

## Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Szám: JZI/164/2025.

### Jegyzőkönyv Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. május 29-én tartott nyilvános testületi üléséről

**Jelen vannak:** Kiss Attila, Bárányné Balogh Melinda, Dr. Bobkó Géza, Dr. Brugoviczky Zsolt, Danyi László, Kun Dávid, Rábainé Végh Anett, Uray Attila, Varkoly Ádám, a képviselő-testület tagjai

#### Meghívottak:

|                                               |                                                           |      |
|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------|
| Dr. Koncz Zsófia                              | - a térség országgyűlési képviselője                      | nem  |
| Dr. Béni Gyula                                | - jegyző                                                  | igen |
| Dr. Ináncsi Tünde                             | - a Szerencsi Járási Hivatal vezetője                     | nem  |
| Dr. Árvay László                              | - a Szerencsi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke       | nem  |
| Horváth Ernő                                  | - a Szerencsi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke        | nem  |
| Szabó Árpád                                   | - a Szerencsi Tankerületi Központ igazgatója              | igen |
| Rubi Zsoltné                                  | - a Szerencsi Szakképzési Centrum kancellárja             | igen |
| Bukta Márta                                   | - a Szerencsi Szakképzési Centrum igazgatója              | nem  |
| Czili Adrienn                                 | - Hatósági és Humán Iroda vezetője                        | nem  |
| Takácsné Szabados Mária                       | - Hatósági és Humán Iroda helyettes vezetője              | igen |
| Fazekas László                                | - informatikai vezető                                     | nem  |
| Tóth-Varasdy Klaudia                          | - Pénzügyi Iroda vezetője                                 | igen |
| Kecskésné Nagy Edit                           | - a Szerencsi Óvoda és Bölcsőde igazgatója                | igen |
| Takács Mihály István                          | - a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője | igen |
| Tóth István                                   | - a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője      | igen |
| Dr. Sipos Attila                              | - az ESZEI Alapszolgáltatási Központ igazgatója           | igen |
| Majoros Judit                                 | - a Zempléni Múzeum igazgatója                            | nem  |
| Király Judit                                  | - a Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója   | igen |
| Dr. Dsupin Róbert                             | - r. ezredes, Szerencsi Rendőrkapitányság, rendőrkapitány | igen |
| Czinege László                                | - r.dandártábornok, BAZ Vármegyei Rendőrfőkapitány        | igen |
| Gergely Mónika                                | - belső ellenőr                                           | igen |
| Dr. Demeter István                            | - Nord-Stark Kft. ügyvezetője                             | igen |
| Csejoszkiné Szabó Annamária                   | - Szerencsi Tankerületi Központ                           | igen |
| Kontra Valéria                                | - Szerencsi Tankerületi Központ                           | igen |
| Regős Judit                                   | - Szülők Háza Közhasznú Alapítvány                        | igen |
| Erdősi Ditta                                  | - Szülők Háza Közhasznú Alapítvány                        | igen |
| Szerencsi Hírek Szerkesztőségének képviselője |                                                           | igen |
| Globo Televízió képviselője                   |                                                           | igen |

#### Megjelent:

**Kiss Attila polgármester** köszönti az ülésen megjelenteket, a meghívott előadókat, az érdeklődőket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 9 képviselőből 9 fő jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Jelzi, hogy a testületi ülés várhatóan el fog húzódni körülbelül 14 óráig, akkor egyéb programok miatt mindenképpen be kell rekeszteni az ülést, így ami nem fér bele a mai tárgyalási napba a jövő héten szerdán 11 órától folytatják. Reméli,

jól haladnak majd a napirendek tárgyalásával. Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Dr. Bobkó Géza képviselő legyen. Szavazásra bocsátja javaslatát.

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő  
Jelen van: 9 fő  
Szavazott: 9 fő  
Igen szavazat: 9  
Nem szavazat: 0  
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

### **Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testülete 93/2025. (V. 29.) határozata a jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztásáról**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. május 29-i munkaterv szerinti ülésének jegyzőkönyv-hitelesítőjévé Dr. Bobkó Géza képviselőt választja meg.

**Kiss Attila polgármester** a napirend kapcsán a tárgyalási sorrenden javasol módosítást tekintettel arra, hogy a Városüzemeltető Nonprofit Kft. beszámolójánál jelen kell legyen a cég könyvvizsgálója is, aki előre jelezte, hogy a gimnáziumban tanít, és várhatóan 10 óra körül tud csatlakozni az üléshez. Egyéb, más, a napirendet érintő javaslat hiányában szavazásra bocsátja az ülés napirendjét.

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő  
Jelen van: 9 fő  
Szavazott: 9 fő  
Igen szavazat: 9  
Nem szavazat: 0  
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

### **Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testülete 94/2025. (V. 29.) határozata a napirend elfogadásáról**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. május 29-i munkaterv szerinti ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1) **Tájékoztató a Szerencsi Rendőrkapitányság 2024. évi munkájáról, a közbiztonság helyzetéről a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**  
Előterjesztő: Dr. Dsupin Róbert r. ezredes, rendőrségi főtanácsos
- 2) **2024. évi összefoglaló éves belső ellenőrzési jelentés**

Előterjesztő: Kiss Attila polgármester  
Tárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

**3) Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának átfogó értékelése**

Előterjesztő: dr. Sipos Attila igazgató, Takácsné Szabados Mária irodavezető-helyettes  
Tárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

**4) Pályázati kiírás civil szervezetek 2025. évi támogatására**

Előterjesztő: Kiss Attila polgármester  
Tárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

**5) A Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. 2024. évi egyszerűsített éves beszámolójának és mérlegének elfogadása**

Előterjesztő: Takács M. István ügyvezető  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, a Kft. Felügyelő Bizottsága

**6) Szerencs Város Önkormányzata 2024. évi költségvetés módosítása**

Előterjesztő: Kiss Attila polgármester  
Tárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Városfejlesztési Bizottság

**7) Rendelet tervezet Szerencs Város Önkormányzatának 2024. évi zárszámadásáról**

Előterjesztő: Kiss Attila polgármester  
Tárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Városfejlesztési Bizottság

**8) Előterjesztés a 2025. évi Országos Műjépgála Program pályázat benyújtására**

Előterjesztő: Kiss Attila polgármester  
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

**9) Javaslat az idősek nappali ellátásának kistérségi társulási formában való ellátásáról, döntés Társulási Megállapodás módosításáról**

Előterjesztő: Kiss Attila polgármester  
Tárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

**10) Előterjesztés a Zempléni Múzeum igazgatói munkakör betöltésére beérkezett pályázatokat értékelő bíráló bizottság létrehozásáról**

Előterjesztő: Kiss Attila polgármester  
Tárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

**11) Előterjesztés a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet főigazgatójának kinevezéséről**

Előterjesztő: Kiss Attila polgármester  
Tárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

**ZÁRT ÜLÉS**

**12) Az Ond, Kossuth u. 18. szám alatt lévő ondi óvoda épületének hasznosításával kapcsolatos kérelem**

Előterjesztő: Kiss Attila polgármester  
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

**13) Tájékoztató a Szerencsi Tankerületi Központ működéséről**

Előadó: Szabó Árpád igazgató

**14) A Nord-Starke Holding Kft. ingatlanhasznosítási kérelme**

Előterjesztő: Kiss Attila polgármester

Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

**15) Javaslat a Vörösmarty-Dél kereskedelmi övezethez kapcsolódó út építési költségeinek finanszírozására**

Előterjesztő: Kiss Attila polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Városfejlesztési Bizottság

**1. Tájékoztató a Szerencsi Rendőrkapitányság 2024. évi munkájáról, a közbiztonság helyzetéről a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**

**Előterjesztés:** a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Kiss Attila polgármester:** Köszönti Czinege László rendőr dandártábornok urat, Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyei rendőrfőkapitányt és dr. Dsupin Róbert rendőr ezredest, aki szeptember 1-től lett megbízva a Szerencsi Rendőrkapitányság vezetésével. A testület által elfogadott munkaterv szerint április 26-i testületi ülésre volt tervezve a rendőrség tájékoztatója, azonban a Szent György Napra tekintettel, ami munkaszüneti nap a rendőrségen a mai napra került át a napirend tárgyalása. Megadja a szót a rendőrkapitánynak.

**Dr. Dsupin Róbert rendőrkapitány:** Köszönti a megjeleneteket, érdeklődőket, és örül a testület meghívásának, aminek igyekszik mindig eleget tenni. Köszöni a tavalyi támogatást. Szeptember elsejével vette át a kapitányság vezetését. Pár szóban bemutatja a szakmai előéletét. 1997-ben végezte el a Rendőrtiszti Főiskolát bűnügyi szakon. Dolgozott gazdaságvédelmi és életvédelmi nyomozóként, aztán ügyeletvezető lette. Két és fél éven keresztül vezette a megyei igazgatásrendészeti osztályt Miskolcon, és 2009. január 1-től vette át a sátoraljaújhelyi rendőrkapitányság vezetését. 15 év 8 hónapig volt Sátoraljaújhely kapitánya, majd jött a felkérés, hogy vegye át a szerencsi kapitányság vezetését. Ismeri a térséget, a Zemplént. Kiegészíteni a beszámolót nem igazán tudja, hiszen nagy változás egy év alatt nem történt az érdemi munkában, mármint az eredményekben és a bűnügyi helyzetet illetően, ettől függetlenül nagyon sok változást eszközöltek azért, hogy még inkább megfeleljenek a helyi és a szakmai elvárásnak. Három olyan feladat van, ami a 2025-ös évet is végig fogja rendőr szakmailag vinni. Az egyik a Delta program, 2025 a kábítószermentes Magyarország éve. A Kormány hirdette meg ezt a programot. Megelőzve egy kicsit ezt a vonalat, tavaly november elsejével egy 3 fős ügynevezett Delta csoport kezdte meg működését a kapitányságon, nagyon jó hatékonysággal. Több mint 5 ember van előzetesben. Egyébként ez a jelenség érint mindenkit. Tehát az ország rengeteg részén a pszichoaktív anyagok jelen vannak, ne legyünk szemérmesek, előfordul a városban is. Nem annyira súlyos a helyzet, de központi szerepet lát el Szerencs a térség kultúrájában, közlekedésében, kereskedelmében behozzák ide is ezeket a szereket. A másik, ami mindenkit érint országosan is. Tavalyi évben már több mint az egyötöde az ismertté vált bűncselekményeknek az a csalások, főképpen az online csalások, az interneten elkövetett csalások kategóriáját teszi ki. Nagyon óvatosan kell ezzel az internettel egyáltalán foglalkozni sértettként is. Ebben is van megelőző tevékenységük. A harmadik az ifjúságvédelem, illetve a

kiskorúak sérelmére elkövetett bűncselekmények. Ebben is történt előrelépés. Egy kolléganő gyakorlatilag csak a kiskorúak sérelmére elkövetett mindenféle cselekményekkel foglalkozik. Nem csak a szexuális jellegű bűncselekményekkel, hanem a sérelmükre elkövetett testi sértésekkel, kell erre egy speciális szakember. Egy-két dologban már változtattak ebben az évben, illetve tavaly is, nem tudja, mennyire szembetűnő a város lakosságának, újraélesztették vagy intenzívebbé tették a gyalogos járőri szolgálatot. Folyamatosan vizsgálják és nézik, hogy mi lenne az, ami fontos. Például a vasútállomásra szeretnének most többet eljutni, vannak olyan utazó bűnözők, elsősorban fiatalok, akik megjelennek a városban garázda és vagyon elleni cselekményeket követnek, ezeket szeretnék kiszorítani erre, úgy néz ki, hogy sikerülni is fog, illetve a bevásárlóközpontok környékét fogják fokozottabban ellenőrizni. Átalakították a forrónyomos feladataikat, illetve csoportjaikat. Öt csoport helyett, most már hat csoport lát el forrónyomos tevékenységet. Szeretnének az idén egy ügyfélvárót kialakítani a kapitányságon, nem volt egy modern ügyfélváló, tehát gyakorlatilag normális körülmények között fogadni az ügyfeleiket, illetve a sértetteket. Megindult a tervezési fázis. Országos átlag feletti a szerencsi rendőrkapitányság feltöltöttsége. Köszöni még egyszer a támogatást minden téren, melyet a várostól kaptak. Állnak elébe az elkövetkezendő feladatoknak.

**Czinege László rendőrfőkapitány:** Köszönti a megjelenteket és köszöni a városi kapitányságnak nyújtott támogatás. Ezúton is megköszöni a személyi állományka a 2024-ben végzett munkát. A vezetőváltás úgy érzi zökkenőmentes volt. 2015-ben jelent meg a szolgálati törvény, amely a parancsnokok részére 5 évben határozza meg a szolgálati időt, melyet egy adott beosztási helyen eltölthet. Ez az öt év egyszer meghosszabbítható. Ez a törvényi szabályozás nem csak Szerencset érintette, más településeken is megtörtént a váltás. A beszámoló anyaga valós képet ad a terület közbiztonsági helyzetéről

**Kiss Attila polgármester:** Köszöni a tájékoztatást, egyben megnyitja a napirend vitáját, várja a kérdéseket, hozzászólásokat. Ő maga felveti a parkolási problémákat a városban, illetve a tervezett ingatlancserét a rendőrség közelében, ahol parkolókat szeretnének kialakítani. A városban vannak olyan autószerelő műhelyek, akik a közterületen parkolják le a javításra váró autókat, van, hogy 10-15 napot is vár egy autó a közterületen. Van-e ráhatása ezekre a rendőrségnek, vagy tisztán közterület-felügyeleti hatáskör? Van-e adat a 37-es út közlekedésbiztonságáról, mert régen sok haláleset történt a kétsávos úton. Kiemeli a kábítószerfogyasztás problémáját, valamint a vasútállomás környékét, ahol szeretnének kamerarendszert kiépíteni. Nagyon jól működő kamerákra van szükség a városban, újabb helyszínek telepítésével is. Kiemeli a jó szakmai kapcsolatot a városi polgárőrséggel, amellyel együttműködve biztosítják a városi rendezvényeket, oktatási, kulturális programokat

**Czinege László rendőrfőkapitány:** A telekcserével kapcsolatosan szeretnének kérni egy írásos előterjesztést, amelyet megvizsgálunk. A helyrajzi számot, térképet nézve, illetve ismerve a területet úgy gondolja, nem lesz akadálya a cserének. Valószínűleg ezzel a tartalommal terjesztik majd fel a kérelmet a minisztérium irányába. Az állami vagyonkezelővel történő megállapodás pedig már egy másik időintervallum. A közlekedési balesetekkel kapcsolatban 2023-ban visszaesett, jelentős mértékben csökkent a balesetek száma, majd 2024-ben ismételtén megugrott. A 37-es útról nem vezetnek külön statisztikát.

**Dr. Dsupin Róbert rendőrkapitány:** A városban a parkolással alapvetően foglalkoznak, tudják, kevés a hely. A telekcserével kapcsolatban a főkapitány válaszolt, de biztos, hogy egy előzetes egyeztetés történik majd. Autószerelő üzemek, autószerelők kérdése, ha valaki a parkolás szabályai szerint parkol, abban az esetben nehéz intézkedni. Amennyiben roncs autókról van szó, nem csak szabálysértést, de környezetkárosítást követ el az illető. 37-es út statisztikája azt

mutatja, amióta átadták a négysávos utat, csökkent a közlekedési balesetek száma. Kábítószeregyeztető fórumban aktívak, több fázisa és megjelenési formája van. A jövőheti drogprevenációs napon is részt vesznek. Kamerarendszer problémáját már többször átbeszélték polgármester úrral, reméli, lesz benne változás, ők nagyon örülnének neki, és természetesen támogatják, a szükséges segítséget megadják. A polgárőrséggel való együttműködés nagyon jó nem csak itt, de a térségben is, a jövőben is számítanak rájuk

**Kiss Attila polgármester:** Mit tudnak tenni, ha a városba idegen család érkezik, és épít rögtön egy 100 milliós ingatlant, illetve 30 milliós gépjárművekkel közlekednek, és esetleg az életvitelük sem illeszkedik a megszokottba?

**Dr. Bobkó Géza képviselő:** Az utóbbi évtizedekben a rendőrség munkája sokat változott, fejlődött, kulturáltan, intelligensen intézkednek. Megerősíti, hogy a rendőrkapitány által említett Delta program nagyon hasznos, orvosként találkozott már ügyeletben viselkedési zavarokkal, amit tudatmódosító szerek okoznak.

**Varkoly Ádám alpolgármester:** Köszönet érte, amikért a városban élők biztonságban érezhetik magukat. Amiről nem beszéltek, az az elmúlt fél évben jelentkező probléma, és ez az illegális hulladéklerakás. Van-e arra mód a polgárőrséggel együttműködve, hogy többször megforduljanak külterületi utakon, mert lehet, hogy visszatartó erő lenne.

**Rábainé Végh Anett képviselő** megerősíti, hogy a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumon is sok érdekességet hallanak a rendőrség szakembereitől, illetve a városi sportrendezvényeken is rengeteg segítséget kapnak az állománytól.

**Dr. Béni Gyula jegyző:** Nagyon sok szó hangzott el a polgárőrségről, de létezik már egy másik szerv is, amelyet újra életre hívtak, ezt pedig a közterület felügyelő. A munka beindult, és nagyon jó a kapcsolat a rendőrséggel, és ha jól tudja, már közös szolgálat is volt már többször.

**Danyi László képviselő** szintén elismerően szól a rendőrség munkájáról, és köszönetet mond Keresztesi János volt rendőrkapitánynak is.

**Uray Attila képviselő:** A 37-es úton a Gesztelyi parton Miskolc felől érkezve nekiment valaki a felezőnek, ami még mindig nincs helyreállítva, és nagyon balesetveszélyes. Kinek kell szólni az intézkedés érdekében?

**Kiss Attila polgármester:** Szintén 37. sz. főközlekedési út. Már országos sajtóban is megjelent, hogy kb. 30 év körüli fiatalember váratlanul autók elé ugrik, és megpróbálja lestoppolni őket. Sok esetben kell vészfékezni, Az újságokban, hírekben „rém”-ként emlegetik. Ez egy tipikus közveszélyokozás, sikerült már azonosítani és intézkedni vele szemben?

**Dr. Dsupin Róbert rendőrkapitány:** A vagyonosodás, illegális vagyonosodás, illegális vagyonosodásnak a gyanúja. Általában mindenféle jelzést köszönnek, és megfelelő módon használnak fel. Többek között a Delta csoport feltérképezi azt, aki kifejezetten a drogügyletekkel kapcsolatban gyarapszik. Amennyiben másról van szó, akkor viszont hivatalból a NAV-nak küldik az információt azon vizsgálat érdekében, mennyire megalapozott a gyors vagyonosodás. A 37-es úton letarolt felező valóban balesetveszélyes, és bosszantó, hogy hónapok óta nincs megjavítva. A helyi közút illetékesével fog beszélni. A „rém” kettő is volt, ha észlelik bár mostanában nem ténykedtek, kérik bejelenteni, mert pszichés betegről van szó, és azonnal el tudják vitetni a pszichiátriára.

**Czinege László főkapitány:** Megjegyzi a hirtelen vagyonosodás kapcsán megjegyzi, hogy nem biztos, bűnös vagyonból származik, mert nyerhet valaki, vagy örökölhet. Éppen ezért nehéz az ezzel kapcsolatos adatszolgáltatás, intézkedés. - Ha megengedik még két gondolatot. Nyilván a vagyonosodás, meg a hirtelen meggazdálkodásnak a mikéntje az nem minden esetben származik bűnös vagyonból vagy bűnös tevékenységből, tehát azért van, aki lottózik, van, aki örököl és pont nagyon nehéz az ezzel kapcsolatos adatszolgáltatás is, illetve feldolgozás is. Az illegális hulladéklerakással kapcsolatosan két dolog. Az egyik az, hogy a polgárőrségnek külön programja van erre, és teszik is a dolgukat. A másik megoldás a vadkamerák használata.

**Kiss Attila polgármester** megköszöni a személyes jelenlétet, további kérdés, hozzászólás hiányában kéri a rendőrség tájékoztatójának a tudomásul vételét.

(Varkoly Ádám alpolgármester távozik az ülésteremből, a testület létszáma 8 fő.)

### **SZAVAZÁS**

|                   |      |
|-------------------|------|
| Képviselők száma: | 9 fő |
| Jelen van:        | 8 fő |
| Szavazott:        | 8 fő |
| Igen szavazat:    | 8    |
| Nem szavazat:     | 0    |
| Tartózkodás:      | 0    |

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag tudomásul veszi a Szerencsi Rendőrkapitányság 2024. évi munkájáról, a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló tájékoztatót.**

## **2. 2024. évi összefoglaló éves belső ellenőrzési jelentés**

**Előterjesztés:** a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Kiss Attila polgármester** megadja a szót Gergely Mónika belső ellenőrnek.

**Gergely Mónika belső ellenőr:** A belső ellenőrzés a feladatát a képviselő-testület által elfogadott ellenőrzési terv alapján végzi. 2020. évi ellenőrzési tervben a városüzemeltető gazdálkodásának az ellenőrzése, a 2021. évi ellenőrzési tervben a múzeum gazdálkodásának az ellenőrzése és a 2022. évi ellenőrzési tervben a települési szociális támogatások rendszerének az ellenőrzése került be. A 2020 és a '21-es év egy Coviddal érintett időszak volt, ezért a '20-as és '21-es évi ellenőrzésnek a lezárására is 2023 májusában került sor, és a 2023 májusában a képviselőtestület által elfogadott éves összefoglaló belső ellenőrzési jelentés tartalmazta mindhárom ellenőrzés vonatkozásában az ellenőrzés által tett főbb megállapításokat, észrevételeket, a hibák, hiányosságok felsorolását, tartalmazta az ellenőri javaslatokat, illetve a javaslatok vonatkozásában az érintett területek vezetői által készített intézkedési tervben foglaltakat. Ezt a testület 2023. május 31-én a 60/2023. (V.31.) határozatával fogadta el. A 2024. évi ellenőrzési terv elfogadására tárgyévet megelőzően 2023 decemberében került sor, ekkor a szerencsi polgármesteri hivatal belső szabályzatainak az ellenőrzése került be az ellenőrzési tervben, erről döntött a képviselőtestület, de 2024 nyarán a Magyar Államkincstár értesítette az önkormányzatot, hogy egy szabályszerűségi ellenőrzést fog lefolytatni, mely érintette a

szabályzatoknak a körét is, ebből kifolyólag a vezetőség döntése alapján is módosítani kellett, vagy szükségszerű volt módosítani, hiszen okafogyottá vált, hogy két azonos típusú, tárgyú ellenőrzés kerüljön elvégzésre, ezért 2024 decemberében módosította a képviselőtestület az ellenőrzési tervet, és a korábban említett három ellenőrzésnek az utóellenőrzését határozta meg az ellenőrzés tárgyaként. Az utóellenőrzésnek a célja az, hogy a lezárt három ellenőrzés vonatkozásában készült intézkedési tervben foglalt előírások teljesülését megvizsgálja, azaz hogy magát az intézkedési tervet végrehajtották-e, a hibák, hiányosságok megszüntetésre kerültek-e. Az ellenőrzésnek, az utóellenőrzés menete az az volt, hogy egy értesítés és egy adatbekérést követően a dokumentumok tanulmányozását követően egy ellenőrzési jelentéstervezet született. Ez az ellenőrzési jelentéstervezet megküldésre került az érintett területek vezetői részére, akiknek 8 nap állt a rendelkezésükre arra, hogy észrevételeket tegyenek vagy észrevételt tegyenek a jelentéstervezetben foglaltakkal kapcsolatban. Észrevétel a belső ellenőrzéshez nem érkezett, tehát a területek vezetői a jelentéstervezetben foglaltakat megismerték, és azzal egyetértettek. A végleges ellenőrzési jelentés kiküldését követően 8 nap állt a vezetők rendelkezésére arra, hogy a jelentésben foglalt hibák, hiányosságok megszüntetése érdekében egy intézkedési tervet alkossanak. Ezek az intézkedési tervek megalkotásra kerültek, illetve ezek a belső ellenőrzés részére megküldésre kerültek. A testület részére megküldött összefoglaló belső ellenőrzési jelentés összefoglalóan tartalmazza az ellenőrzések során tett megállapításokat, az első, második és a harmadik számú mellékletből láthatóak az intézkedési tervben szereplő egyes előírásoknak a teljesülése, hogy ezek megvalósultak-e vagy sem, illetve tartalmazza azt is, hogy további intézkedésre van-e szükség. A kiküldött testületi anyagnak a 4., 5. és 6. számú melléklete pedig az ellenőrzött területek vezetői által készített intézkedési terveket tartalmazza. A három ellenőrzés vonatkozásában összefoglalóan az alábbiakat mondja: az intézkedési tervben foglalt előírások többségében nem, vagy csak részben teljesültek, tehát nagyon-nagyon kevés volt azoknak az intézkedéseknek a száma, amelyek teljes mértékben végrehajtásra kerültek, illetve amit közösen szeretnék kiemelni és mind a három területre igaz, az az, hogy a szervezeti felépítést, a feladat és hatásköröket, az együttműködési kötelezettséget meghatározó alapidokumentumoknak az aktualizálására, felülvizsgálatára szükség van. És most szeretnék ellenőrzésenként 3-3 nagyobb mértékű hiányosságot kiemelni. Kezdeném a Városüzemeltető Kft.-vel. A Városüzemeltető Kft. egy üzleti terv alapján végzi a gazdálkodását. Ez az üzleti terv elfogadásra került a tárgyévnak az elején. Jelen esetben a 2024. évi üzleti terv 2024 februárjában a testület által képviselt testület által elfogadásra került. Ez az üzleti terv tevékenységenként tartalmazza az elvégzendő feladatokat, és itt problémaként tárom fel azt, hogy az egyes tevékenységeknek az elkülönítése nem teljeskörűen valósult meg, ezáltal az egyes tevékenységeknek a bevételi és kiadási összegei egy kicsit torz képet mutatnak, és ezáltal nem állapítható meg, hogy az egyes tevékenységek veszteségesek vagy nyereségesek. Szintén problémaként azonosítom, hogy az üzleti terv egy sorának a sorában szereplő adat vonatkozásában egy alátámasztást szerettem volna kérni, illetve kértem is, és ezzel kapcsolatban dokumentumokat nem kaptam. Szintén hiányossággként tárom fel, hogy az üzleti évet követően egy beszámolót kell készíteni, amiben szerepelnek a kiadások és a teljesült bevételek és a teljesített kiadások, illetve ennek a beszámolónak a részét képezi a vagyoni helyzet bemutatására szolgáló mérleg. És a beszámolót megelőző tevékenység, gondolok itt a selejtezési tevékenységre, a leltározási tevékenységre, a beszámoló, komplett beszámoló, illetve a beszámoló részét képező mérleg alátámasztására, tehát ami egy megbízható és valós képet alátámasztja, hogy ott egy valós adatok szerepelnek, tehát ezek a dokumentumok az ellenőrzés részére nem kerültek átadásra. A számviteli politika, tehát az ellenőrzött Kft. számviteli politikája alapján a beszámolóképzésnek az időpontja március 31-e, a jelentéstervezet április 14-én készült, és eddig az időpontig ezek az adatok, dokumentumok nem kerültek az ellenőrzés részére átadásra. A múzeum vonatkozásában a múzeumban kiállított kulturális javak egy részének az állam a tulajdonosa, és vagyonkezelési szerződésekkel a múzeum nem rendelkezett.

A múzeumban nem tudtak rendelkezésre bocsátani vagyonkezelői szerződéseket, amelyek mind a vagyon használata, mind a tulajdonosi jogok, a tulajdonosi ellenőrzéssel kapcsolatos szabályokat rögzítették volna. Szintén hiányosságként tárta fel, hogy a kulturális, a beszerzett kulturális javak, mármint a múzeum által beszerzett kulturális javaknak a könyvben történő nyilvántartása nem megfelelő, nem kulturális javakként kerültek a könyvekbe, illetve harmadik hiányosságként pedig azt adja elő, hogy az önkormányzat vagyonrendelete alapján a költségvetési szervek használják azokat az intézményeket, amiben működnek, de ezeknek az ingatlanoknak a tulajdonosa az önkormányzat. Ezzel szemben a múzeum esetében a mérlegingatlanok sorában egy adat szerepel, amelynek a felülvizsgálata ebből kifolyólag szükségsszerű. A szociális terület ellenőrzésével kapcsolatban a települési támogatások nyújtását, a kérelmek benyújtásától kezdve ezeknek az elbírálását, nyilvántartását ellenőriztük. Fontosnak tartja kiemelni, hogy a szociális rendelet, ami támogatásokat keretbe foglalja és előírásokat fogalmaz meg az egyes támogatási típusok vonatkozásában, a szociális rendelet felülvizsgálata, kiegészítése, aktualizálása szükségsszerű. Kiemeli, hogy a született határozatok tartalmát is ki kell egyes esetekben egészíteni, mert nem tartalmazza a jogszabály által előírt kötelező tartalmi elemeket, illetve előfordultak olyan esetek, amikor az ügyintézési határidő túllépésre került. A hatályos jogszabályi előírások alapján az ügyintézési határidőn belül kell intézkedni a döntés közléséről is. Előfordult, hogy bár a határozatok az ügyintézési határidőn belül születtek, de a határozatok közlése, átvétele, ügyfél általi átvétele már az ügyintézési határidőn túl valósult meg. Összefoglalva ennyit kívánt az ellenőrzések kapcsán kiemelni, ha kérdés van, azokra szívesen válaszol.

**Bárányné Balogh Melinda képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottsági ülésen is részletes, alapos beszámolót kaptak. Sajnálattal hallották, hogy a hiányosságok nem lettek pótolva. A bizottság a egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Kiss Attila polgármester:** A belső ellenőrzés elvégezte azt a munkát, mellyel a képviselő-testület megbízta. Vannak azonban előzmények. Elmúlt év novemberében komoly visszhangot keltett a jegyzőnek a polgármesteri hivatal munkájáról szóló beszámolója, ahol igen éles kritikával illette a hivatal és az önkormányzat munkáját. Ez a kritika váltott ki nemtetszést, de kiderült, hogy amit feltárt a beszámolójában, azt a belső ellenőrzés is megjegyezte a korábbi években. Erre hivatkozással decemberben módosították a belső ellenőrzés tervét, és feladatul adták, hogy a 2022. évre vonatkozó jelentését, amit '23 májusában fogadott el az önkormányzat, még egyszer nézzék át, hogy a jelentés mit tartalmaz és mit végeztek el belőle. Lekérte a 2023. május 31-i testületi ülés anyagát, mert akkor tárgyalta a testület azokat az ellenőrzési területeket, amit most újra ellenőriztettek a belső ellenőrzés útján. Már az előterjesztés címe sem volt pontos, amelyet mindig a zárszámadás előtt kell tárgyalni. A belső ellenőrzés leadta a jelentését, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta kérdés, hozzászólás nélkül. A kérdés az, hogy olvasta-e bárki a belső ellenőrzés jelentését, amely 2023. májusában készült? Igaz 56-57 oldalas. A Városüzemeltető Kft-ről szóló jelentés 63 oldal, a múzeum 30 oldal. Amikorra a testület tárgyalja a jelentés, addigra a vizsgált intézménynek be kell mutatni az intézkedési tervét, mit gondolnak a feltárt hiányosságokról. Az intézményvezetők nem reagáltak a megadott határidőn belül. Úgy tűnik, hogy fel voltak tárva súlyos hibák, és egyéb apróbbak is. Sajnálatosan nem szentelt senki megfelelő időt a kontrollrendszer által feltárt hibákra, azok kijavítására. A belső ellenőrzés megdolgozott mindennel, feltárta a hiányosságokat, csak már intézkedés nem történt az ügyben. A Magyar Államkincstár is végzett vizsgálatot az önkormányzat minden intézményél, és a hivatal minden irodájánál. Decemberben kapta meg a jelentés tervezetét, majd néhány hete a végleges ellenőrzési jelentést, amely kb. 100 oldalas dokumentum volt. Megadja a szót a jegyzőnek, hogy összefoglalja a megállapításokat.

**Dr. Béni Gyula jegyző:** Tisztában van vele, hogy a belső ellenőrzési munka nem hálás feladat, de meg kell védje a kolléganőt. Mint jegyző, ki kell építenie és működtetni a belső ellenőrzési rendszert. Egy kockázatértékelés alapján megvizsgálják, mely az a terület, amely jogszabályváltozás, vagy személyi-, tárgyi változás okán nagyobb kockázatot rejt az adott évben, és arra a területre javasolnak ellenőrzést végezni. Vagy ellenőrzés alapját jelentheti, ha azt tapasztalják, hogy az adott területen valami nem jól működik, látszik, hogy probléma van, akkor annak ellenőrzésére kéri fel a belső ellenőrzést. Maga a belső ellenőrzés azért fontos, hogyha külső hatóság, például Államkincstár, vagy Állami Számvevőszéki ellenőrzés van, az már ne találjon hibát. Rátérve arra, amit polgármester úr elkezdett. Tavaly júniusban kezdődött a budapesti Magyar Államkincstár részéről egy ellenőrzés, amely nem csak az önkormányzatokat, hanem szinte minden területet ellenőriz szerte az országban. Nagyon sok iratot kértek be. Az elkészült jelentéstervezethez nem tudtak mit hozzáfűzni, mert amit leírtak, megállja a helyét. Készítik az intézkedési tervet hozzá. Az önkormányzatot illetően a jelentés 103 oldal, és a hibák összefüggnek, minden költségvetési szervnél hasonló hibákat találtak. Elsődlegesen el kell készíteni minden esetben a megfelelő szabályozási dokumentumokat.

**Kiss Attila polgármester:** Kell majd ezt tárgyalni külön napirendként a jelentést? A jelentést magát láthatják a képviselők?

**Dr. Béni Gyula jegyző:** Természetesen nyilvános a jelentés, sőt kötelező a nyilvánosság.

**Uray Attila képviselő:** A belső ellenőrtől kérdezi, hogy szabott-e határidőt a bekért dokumentumokra? Vagy azok hiányában hogyan tud dolgozni?

**Gergely Mónika belső ellenőr:** Az ellenőrzésről értesítik az ellenőrzött terület vezetőjét, és már az értesítéssel egy időben kiküldik az adatkérelmet, amiben felsorolásra kerülnek azok a dokumentumok, ami az ellenőrzés lefolytatásához elengedhetetlenek. Ezek benyújtására szabnak határidőt, hogy meddig kell azokat megküldeni. Megjelölnek egy e-mail címet, hogy amennyiben oda nem tudják feltölteni, bármilyen oknál fogva, akkor időpontegyeztetést követően személyesen veszi át az iratokat. Ha előfordul olyan, hogy nincs adatteljesítés, akkor van még egy figyelemfelhívás, hogy itt volt egy határidő, ami elmulasztásra került, de utána pedig megállapításra kerül, hogy ez az adatkérelmem nem teljesült. Ez nem rendszeres probléma. Személy szerint nem csak Szerencs, hanem másik nyolc önkormányzat vonatkozásában is végez belső ellenőrzési feladatokat.

**Kiss Attila polgármester:** Az intézkedés terv mellékletét képezi a határozati javaslatnak, tehát egyidejűleg fogadja el a testület. Kéri a jegyzőt, kövesse nyomon az intézkedési tervben foglaltak végrehajtását. A továbbiakban szavazásra bocsátja a 2024. évi összefoglaló éves belső ellenőrzési jelentést.

#### **Döntési javaslat:**

#### **Szerencs Város Önkormányzata 2024. évi összefoglaló éves belső ellenőrzési jelentése**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző előterjesztését megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. évi összefoglaló éves belső ellenőrzési jelentést a mellékletben foglaltak szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő  
Jelen van: 8 fő  
Szavazott: 8 fő  
Igen szavazat: 8  
Nem szavazat: 0  
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

**95/2025. (V. 29.) határozata**

**Szerencs Város Önkormányzata 2024. évi összefoglaló éves belső ellenőrzési jelentése**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző előterjesztését megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. évi összefoglaló éves belső ellenőrzési jelentést a mellékletben foglaltak szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

### **3. Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának átfogó értékelése**

**Előterjesztés:** a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Kiss Attila polgármester** megadja a szót Takácsné Szabados Mária irodavezető-helyettesnek, és dr. Sipos Attila igazgatónak.

**Takácsné Szabados Mária irodavezető-helyettes:** Törvényi kötelezettségnek eleget téve készítették el a 2024. évre vonatkozó átfogó értékelését, melyet a gyermekvédelmi törvény végrehajtási rendeletének 10. §-ában foglalt szempontok szerint került összeállításra. A beszámoló első részében demográfiai adatok találhatók, amelyekben az előző évekhez képest nagy változás, eltérés nem tapasztalható. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság jegyzői hatáskörben kerül megállapításra. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésénél 2024. július 1-jén hatályba lépett törvénymódosításnak köszönhetően az egy főre eső jövedelemhatár emelésre került, valamint nem vehető figyelembe a gondozó családban élő gyermekek ellátása, így ennek köszönhetően bővült a jogosultak köre. A szünidei gyermekétkeztetést az elmúlt évben biztosította az önkormányzat, a szünetekben egyszeri meleg ételt kaptak a hátrányos helyzetű gyermekek, akiknek a családja igényelte ezt. Az önkormányzat szociális támogatásokkal segítette a gyermekeket nevelő családokat, felsőoktatásban résztvevő hallgatókat, ilyen volt a Bursa Hungarica ösztöndíj, a jegyzettámogatás, a tanévkezdési

támogatás. A beszámoló második részében a személyes gondoskodást nyújtó támogatásokról írtak, ezért átadná a szót igazgató úrnak.

**Dr. Sipos Attila igazgató:** A novemberi testületi ülésen már bemutatta a bemutatkozó anyagban, az Alapszolgáltatási Központ által biztosított szolgáltatásokat, ezért most a család, és gyermekjóléti szolgáltatásra térne ki tájékoztatójában. Az önkormányzat család és gyermekjóléti szolgálatot működtet, valamint a járasszékhely önkormányzat lévén pedig család és gyermekjóléti központot is kötelesek működtetni. Négy településen biztosítják mindkét ellátást. A központot pedig a járás 16 településén. A testület a szerencsi gyermekvédelmi feladatokat tárgyalja, de a központ munkájával együtt kell értékelniük. Felhívja a figyelmet az előterjesztésbe illesztett táblázatokra, amelyek alapján megítélhető a gyermekvédelmi tevékenység. Növekvő tendencia mutatkozik a gyermekvédelmi jelzések területén. Ez egyrészt jó, mert azt jelenti, hogy működik a jelzőrendszer, amit a központnak kötelessége működtetni az egész járás területén. Százzal több jelzés érkezett az elmúlt esztendőben, mint az azt megelőző évben. Tehát 2024-ben a Gyermekjóléti Központhoz 625 jelzés érkezett be, azt megelőző éven pedig 526. A 625 jelzést 4 esetmenedzser kezeli. Az egyes menedzserre jutó eseteknek a száma dupla, mint a törvényben megengedett szám, tehát jelentős leterheltséggel dolgoznak a kollégák. Elmondja, hogy a leterheltség mellett jó munkakapcsolatot ápolnak a gyámügyi osztállyal, a szociális osztállyal, valamint a környékbeli család és gyermekjóléti szolgálatokkal. Szerencs vonatkozásában nem beszélhetünk nagyon nagy kirívó esetszám növekedésről, hiszen egy öt jelzéssel érkezett több, mint az elmúlt esztendőben, így azt lehet mondani, hogy milyen stagnálás mutatkozik. Azt lehet mondani, hogy itt a gyermekvédelem területén stabil ellátásnak mondható.

**Bárányné Balogh Melinda képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottsági ülésen részletes és alapos beszámolót kaptak. Az irodavezető-helyettes asszonynak, mivel ma van az utolsó munkanapja, jó egészséget és boldog nyugdíjas éveket kívánnak. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a beszámolót.

**Dr. Sipos Attila igazgató:** Szerencs vonatkozásában egyfajta stagnálás mutatkozik a gyermekvédelmi eseteknek a kapcsán. Itt a védelembe vételi számoknál van esetlegesen egy kis emelkedés, ami azt jelenti, hogy 2023-ban 7, 2024-ben 11 védelembevétel történt Szerencsen. Ez annak tulajdonítható, hogy a városba költözött egy olyan család, akinek már védelemben volt, vagy folyamatban volt a védelemben vétele a gyereknek, és akkor ezeket be kellett fejezni.

**Kiss Attila polgármester:** Mi a szolgálati útja, ha a lakókörnyezetben problémás, vagy éppen szociálisan hátrányos gyermek van, hogyan kell jelezni a szolgálat felé, ha éppen az adott gyermek, család nincs a látóterükben.

**Dr. Sipos Attila igazgató:** A jelzőrendszernek minden településen kellene működnie, amiben oktatási intézmények, egészségügyi dolgozók, háziorvosok, védőnők, egyházak, önkormányzati dolgozók a tagok, tehát nekik hivatalból kötelezettségük jelezni, bármilyen gyermekvédelmi problémát észlelnek. Ha a szakemberek figyelmét mégis elkerülné egy-egy eset, akkor a jelzést megteheti a lakosság is az óvodának, az iskolának és megteheti közvetlenül a család gyermekjóléti szolgálatnak, vagy itt az önkormányzatnál szociális osztálynak, vagy közvetlenül a jegyzőnek. Hangsúlyozza, ha illetékes valaki a lakókörnyezetében, akkor jó eséllyel már valamelyik intézmény is találkozott az esettel. De, mindenképpen tegyen jelzést, aki problémás esetet tapasztal, mert rossz jelzés nincs, csak elmulasztott jelzés

**Bárányné Balogh Melinda képviselő:** A beszámolóban olvashatták, hogy vannak beöltetlen álláshelyek, vannak-e már jelentkezők?

**Dr. Sipos Attila igazgató:** A bizottsági ülésen kitért erre a részre is, hogy létszámhiánnyal küzd a szociális szakma, nem vonzó a terület a munkavállalók részére, sőt már a képzésben is látják, hogy egyre kevesebben választják a szociálpedagógiát, vagy a szociális munkás szakot. Ez nyilván egyrészt az alacsony bérek miatt van, másrészt pedig a munkának a jellege miatt. Jelenleg négy üres álláshelyük van. A gyermekjóléti központnál egy esetmenedzserük április 30. napjával távozott, és azt a helyet sem sikerült még feltölteni, de nincs betöltve a szociális diagnóziskészítő esetmenedzsert, az óvodai, iskolai szociális segítő munkakör sem. Egy gondozói állásuk is betöltetlen az idősgondozás területén. Üres. Felvették a kapcsolatot a munkaügyi központtal, hirdettek a Facebookon a családsegítő oldalán. Két jelentkező reagált, de a személyes megbeszélések után a bérezés miatt visszaléptek. Sajnos a szociális terület nagyon alacsony besorolással dolgozik. Aki hallgatja a híreket, rádiót, meg egyebeket, nagyon ritkán hallani arról, hogy béremelést terveznének. Pedagógus, egészségügy, satöbbi, rendészeti dolgozókról lehet hallani, de a szociális területről mindig mély hallgatás van, a bérminimumon dolgoznak a e területen dolgozók. Szociális alapfokú, felsőfokú végzettség, szociális alapvégzettség, felsőfokú szociális alapvégzettség szükséges az esetmenedzseri munkához, és a családsegítő munkához is, tehát mindenképpen kell egy alapszintű felsőfokú végzettség ahhoz, hogy valaki ezen a területen tudjon dolgozni.

**Dr. Brugoviczky Zsolt képviselő:** A bevásárlóközpontok, boltok előtt találkozni kéregető gyerekekkel. Balesetveszélyes, és nem tudja, ilyen esetben mi a teendő, ki az illetékes? Rendőrség, vagy gyermekvédelmi hatóság?

**Dr. Bobkó Géza képviselő:** A létszámgazdálkodás, bérgazdálkodás kapcsán bizottsági ülésen is felvetődött, hogy az üres álláshelyeknek van bérmegettarítása, így az igazgató nem gondolt arra, hogy a kollégák, akik dolgoznak helyettesítés címén rendszeresen kapjanak pénzt? Mert így ők is el fognak menni, hiszen a létszámhiány miatt még jobban leterheltek. A másik megjegyzése a korfa kapcsán adódik, a születések száma sajnos Szerencsen is csökken, már két védőnő is el tudja látni a gyerekeket. Sajnos országosan tapasztalható ez a tendencia.

**Dr. Sipos Attila igazgató:** A kolduló gyerekek. A rendőrség felé lehet elsősorban jelezni, mert először be kell őket azonosítani. Mivel ő is jár bevásárolni tapasztalja, ezeket be is szokta jelenteni. Egyrészt polgárőröknek is, és a rendőrség felé is. A gyereket nem tudják igazoltatni, de ezek a gyerekek általában szülővel vannak, akik valahol arrébb figyelnek. Ha sikeresen tudják azonosítani kiről van szó, akkor a rendőrség megteszi a bejelentést kiskorú veszélyeztetése miatt a szolgálatuk, illetve a gyámhivatal felé is. A béremelés kapcsán megjegyzi, nagyon szeretnék, ha valamilyen formában rendeződne, ezért keresni fogja a városvezetést. Meglehetősen ideges volt, amikor a tavalyi évben 19,5 millió forintot fizettek vissza, mert nem költötték el, aztán még 16,5 millió forintot, összesen 36 millió forintot és pont erről a területről. Ha megfelelő lett volna az összhang az önkormányzati gazdálkodás és közöttük, akkor fel lehetett volna használni ezt a pénzt bérrendezésre, de fordíthatták volna bármilyen más hasznos dologra, így meg csak elúszott.

*(Varkoly Ádám alpolgármester visszajön a terembe, a testület létszáma 9 fő.)*

**Kiss Attila polgármester:** Talán emlékeznek rá a képviselők, egy-két hónappal ezelőtt tárgyalták, hogy pont ezen visszafizetés miatt jött a gondolat arra vonatkozóan, hogy ezt a területet vonják önkormányzati gazdálkodás felügyelete alá, és szervezzék ki a járóbeteg

szakellátás alól. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Döntési javaslat:**

**Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának átfogó értékelése**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény és annak végrehajtásáról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet alapján megtárgyalta és elfogadta az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló, 2024. évre vonatkozó átfogó értékelését.

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok hatékonyabb ellátása érdekében 2025. évre az alábbi ajánlásokat, illetve feladatokat határozza meg:

- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény változásainak követése helyi rendeletalkotással,
- hatósági feladatok ellátásában a törvényesség betartása, megfelelés az anyagi, eljárási szabályoknak,
- gyermekjóléti szolgáltatásban új módszerek bevezetése, hatékony részvétel a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás által vállalt feladatok ellátásában,
- a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat működési feltételeinek szinten tartása, lehetőség szerinti minőségi javítása, a jelzőrendszer hatékony működtetése,
- pályázati lehetőségek keresése, ennek segítségével a munka hatékonyságának, színvonalának javítása.

Felelős: polgármester  
jegyző  
Polgármesteri Hivatal Hatósági és Humán Irodája  
Alapszolgáltatási Központ igazgatója

Határidő: 2025. évi tevékenységről szóló értékelés időpontja

**SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő  
Jelen van: 9 fő  
Szavazott: 9 fő  
Igen szavazat: 9  
Nem szavazat: 0  
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
96/2025. (V. 29.) határozata**

## **Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának átfogó értékelése**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény és annak végrehajtásáról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet alapján megtárgyalta és elfogadta az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló, 2024. évre vonatkozó átfogó értékelését.

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok hatékonyabb ellátása érdekében 2025. évre az alábbi ajánlásokat, illetve feladatokat határozza meg:

- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény változásainak követése helyi rendeletalkotással,
- hatósági feladatok ellátásában a törvényesség betartása, megfelelés az anyagi, eljárási szabályoknak,
- gyermekjóléti szolgáltatásban új módszerek bevezetése, hatékony részvétel a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás által vállalt feladatok ellátásában,
- a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat működési feltételeinek szinten tartása, lehetőség szerinti minőségi javítása, a jelzőrendszer hatékony működtetése,
- pályázati lehetőségek keresése, ennek segítségével a munka hatékonyságának, színvonalának javítása.

Felelős: polgármester  
jegyző  
Polgármesteri Hivatal Hatósági és Humán Irodája  
Alapszolgáltatási Központ igazgatója

Határidő: 2025. évi tevékenységről szóló értékelés időpontja

**Kiss Attila polgármester** megadja a szót a jegyzőnek.

**Dr. Béni Gyula jegyző:** Takácsné Szabados Mária kolléganő ma utoljára van jelen a testületi ülésen, illetve a hivatali életben, mert a holnapi naptól már a nyugdíjas éveit tölti. A kolléganő 2013-tól dolgozik a hivatalban, 2021-től vezető beosztásban. Bár csak fél éve ismeri, kiemeli, hogy a munkájára igényes, nagyon alapos, az ügyfelekkel korrekt és kedves kollégának ismerte meg. A munkaterületéhez a szociális érzékenysége alaptermészete. Ezúton köszöni meg munkáját, és egészségben, boldogságban, örömeiben gazdag nyugdíjas éveket kíván a kollégák nevében.

### **4. Pályázati kiírás civil szervezetek 2025. évi támogatására**

**Előterjesztés:** a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Kiss Attila polgármester:** A testület már elfogadta a támogatásra vonatkozó rendeletet, amelyben évente 3 millió forint összegű támogatásra lehet pályázni a civil szervezeteknek. Most a pályázati kiírásról döntenének, megadja a szót a jegyzőnek.

**Dr. Béni Gyula jegyző:** A képviselő-testület 2025. március 13-án fogadta el a rendeletet, amely szerint május 31. napjáig kiírásra kerül a pályázat. Ennek okán készült az előterjesztés, melyet elfogadásra javasol a képviselő-testületnek.

**Kiss Attila polgármester:** Szóba került már múltkor is a képviselői alap, kérte, hogy történjen meg a kiutalás. 3,2 millió forintnyi kötelezettségvállalás maradt kifizetetlenül még az előző önkormányzat döntése szerint. Megtörtént a kiutalás?

**Dr. Béni Gyula jegyző:** Igen, valamennyi civil szervezet megkapta a képviselői alap felajánlást.

**Kiss Attila polgármester** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a pályázati kiírásra vonatkozó határozati javaslatot.

#### **Döntési javaslat:**

#### **civil szervezetek részére 2025. évi pályázati kiírásról**

- 1) Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a civil szervezetek részére önkormányzati támogatás odaítélése céljából pályázatot ír ki.
- 2) A pályázat benyújtása Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének a civil szervezetek támogatásáról szóló 11/2025. (III. 13.) önkormányzati rendelete alapján lehetséges, ennek benyújtási határideje: 2025. június 30.
- 3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és megbízza, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

#### **SZAVAZÁS**

|                   |      |
|-------------------|------|
| Képviselők száma: | 9 fő |
| Jelen van:        | 9 fő |
| Szavazott:        | 9 fő |
| Igen szavazat:    | 9    |
| Nem szavazat:     | 0    |
| Tartózkodás:      | 0    |

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

#### **Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

#### **97/2025. (V. 29.) határozata**

#### **civil szervezetek részére 2025. évi pályázati kiírásról**

- 1) Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a civil szervezetek részére önkormányzati támogatás odaítélése céljából pályázatot ír ki.

- 2) A pályázat benyújtása Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének a civil szervezetek támogatásáról szóló 11/2025. (III. 13.) önkormányzati rendelete alapján lehetséges, ennek benyújtási határideje: 2025. június 30.
- 3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és megbízza, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

**Kiss Attila polgármester** kéri, hogy még a mai napon kerüljön ki a város honlapjára a pályázati kiírás, és jelenjen meg a Szerencsi Hírekben, és a Facebookon is. Megérkezett Buza Béla könyvvizsgáló úr, így a cégeket érintő témákra tér rá a testület.

#### **5. A Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. 2024. évi egyszerűsített éves beszámolójának és mérlegének elfogadása**

**Előterjesztés:** a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Kiss Attila polgármester** megadja a szót Buza Béla könyvvizsgálónak.

**Takács M. István ügyvezető:** A számviteli törvénynek megfelelően készült el a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. 2024 évi egyszerűsített éves beszámolója, az éves zárómérlege, melynek a mérleg főösszege 511.652.000 Ft. Az értékesített nettó árbevétel 286.928.000 forint, az egyéb bevétel 194.487.000 Ft, melyből 179.960.000 forint önkormányzati támogatás, és ez az összeg az elmúlt testületi ülésen lett módosítva. Az üzleti tervben 209 millió 758 ezer forint volt, ez 29 millió 709, 8 ezerrel kevesebb, ugyanis a 2024 évi üzleti tervbe be volt tervezve az uszoda működtetése, mely nem valósul meg a kivitelező részéről, és az ott tervezett költség egy részét a fürdő üzemeltetésére fordították, illetve a maradvány összeggel csökkentették az üzleti tervet és ez az egyéb bevételi összegnek a mértékében is csökkent. Anyagi jellegű ráfordítás 241.675.000 forint, személyi jellegű ráfordítás 203.324.000 forint, az adózott eredmény 3.828.000 forint. A beszámoló előterjesztés tartalmazza a kiegészítő mellékletet, illetve a szöveges értékelő jelentést a 2024. évi tevékenységről. Felügyelőbizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

**Buza Béla könyvvizsgáló:** A korábbi évek szokása szerint is a másik önkormányzati 100%-os tulajdonban lévő társaság beszámolóihoz hasonlóan nem a kiadott könyvvizsgáló jelentését szeretné felolvasni, ami igazából sztenderdizált jelentés, hanem inkább néhány gondolatot osztana meg a testülettel, illetve az elvégzett vizsgálattal kapcsolatban. Az első és legfontosabb kérdés annak a tisztázása, hogy a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. a Városgazda Kft-vel ellentétben az önkormányzatnak főként az önként vállalt, tehát nem teljesen kötelező feladatait látja el. Ez közgazdaságilag azt jelentené, hogy a vagyonnak az üzemeltetése során jó lenne, ha a bevételek fedeznék a kiadásokat. Ez korábbi években sem volt meg, és a 2024 éves üzleti évben sem teljesült. A kiadások mindig magasabbak a bevételeknél, ezért az önkormányzat ezt a gazdasági társaságot is évek óta támogatja. Ebben az évben a 2024-es üzleti évben 180 millió forintos támogatást biztosított a társaságnak, ez a működés többletköltségeinek a fedezésére irányult. Erre vonatkozóan volt egy alaphatározat, melyet a város képviselőtestületének 75/2025.(IV.24.) határozata módosított 179.960.000 forintra. A támogatás

elszámolása, ennek a határozatnak a mellékletét képezte. A támogatás legnagyobb része 156 millió forint, az összefoglaló néven sportlétesítmények üzemeltetése jogcímen szerepel. Ebbe tartozik például a községi fürdő üzemeltetése is, többek között a sportlétesítmények mellett. Látható, hogy ez viszi el a támogatás legnagyobb részét. Két dolgot emel még ki. Az egyik, a Simai Ifjúsági Tábor, annak működési költségeire 14 millió forint lett felhasználva, az étkeztetés többletköltségeire pedig 10 millió forint. Látható és ismert, hogy ezek a feladatok az önkormányzatnak zömmel önként vállalt feladatai, ezért a működtetését saját bevételből kell pótolni, fedezni. Ennek mi a forrása? Elsősorban a helyi iparüzési adó. Vagyonkérdésekről szól néhány gondolatot a továbbiakban. A társaság a saját vagyonát túlnyomórészt központi támogatásból, különböző pályázati forrásokból szerezte. Jelenleg a mérlegben mindösszesen 350 millió forint vissza nem térítendő támogatás szerepel, ami még a vagyon része. Ebből az uszoda 304 millió forintot érint, a Sima Ifjúsági Tábor 21 millió forintot, a sportöltöző 12 millió forintot és az összes többi kis és nagyobb pályázat 13 millió forintot. A cég két legjelentősebb vagyona az uszoda, amely könyv szerinti értéken 360 milliót képvisel, és a Simai Ifjúsági Tábor 36 millió forint nettó értéke a Városüzemeltető Nonprofit Kft-nek. Két mondat a követelésekről. Általában a mérlegben, a beszámolóban szereplő követelések elfogadottak, elismertek. Egyetlen egy peresített, vitatott követelés szerepel, méghozzá a tankerületi központ és a Kft. között létrejött szerződés kapcsán. Erről annyit kell tudni, hogy a társaság az önkormányzati határozat szerint számlázott, melyet a tankerület vitat, nem fogadja el. A korábbi összeget a per során már kifizette, de a felette lévő összeget nem hajlandó, ez mindösszesen 4,1 millió forint. Erre a társaság a számviteli törvény szerint 50%-os értékvesztést számolt el, mivelhogy a követelés bizonytalan. Erre jogi nyilatkozatot is kaptak. Ismeretei szerint a vita oka a szerződés eltérő értelmezése, jó lenne ezt egyezséggel, valamilyen peren kívüli megállapodással lezárni. Ha ugyan vannak követelések, akkor beszélni kell a kötelezettségekről is, mintegy 50 millió forint kötelezettség szerepel a vagyonkimutatásban, ennek a nagy része belföldi szállító 27 millió forint, a munkavállalók decemberi bére 11 millió forintot tett ki, adók, járulékok 10 millió forintot. A decemberi kötelezettségek természetesen a maradék nélkül kiegyenlítésre kerültek, a többi is mind megalapozott, áthúzódik és 2025-ben folyamatos kiegyenlítés van ezek tekintetében. Zárszóként ismerteti a beszámoló fő számait. Beszámolót megvizsgálva a következő főbb adatokkal javasolja jóváhagyni a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. 2024. évi december 31. fordulóra elkészített egyszerűsített éves beszámolóját. Eszközök és források egyező főösszege 511 millió 652 ezer forint, az adózott eredmény pedig 3.828.000 forint, amelyet a társaság döntésével, javaslatával egyetértve eredménytartalékba lenne szerencsés helyezni. Az egyszerűsített éves beszámoló a társaság vagyoni, pénzügyi, jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet mutat, e megállapítások összegzéséről független könyvvizsgáló jelentést bocsátott ki, amelyet a beszámolóval egyidejűleg kér elfogadni.

**Uray Attila képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A bizottság a tárgyalt napirendet elfogadásra javasolja.

**Kiss Attila polgármester:** Az elmúlt évben nyilvánvaló volt, hogy az uszoda ki fog nyitni, a az üzleti tervben hat hónap volt betervezve, de ez nem valósult meg. Tehát nyilvánvaló, itt lenni kell egy megtakarításnak. Ugyanakkor ez a testület döntést hozott arról, hogy tartson nyitva a wellnessház, ami viszont költséget jelentett. E két tény függvényében hogyan lehet értékelni a az eredményt? Szólni kell továbbá arról, hogy mi az a támogatás, amit elutalt az önkormányzat, mi az, amit nem. Ugyanis az alapvetően befolyásolja az eredményt, hogy amit a költségvetésbe lett állítva tulajdonosi támogatásként, azt megkapta, vagy nem. Ezekről a fő számokról érdemes szerinte szót váltani. Ez azért is fontos kérdés, mert hamarosan ki fog nyitni az uszoda, és újra üzemeltetni kell. A Városüzemeltető Kft. az évre vonatkozó üzleti tervébe nem is tervezett

kiadást, sem bevételt, mert bizonytalan volt a műszaki átadás időpontja. Ezzel kapcsolatban néhány számot ismertet, mert végeztek ez év tavaszán számítást, ha egy ilyen uszoda egész évben nyitva tart, meghatározott nyitva tartás szerint hétfőtől szombatig, heti hat nap, napi 12 órában, szombaton csak 10 órában, és figyelembe veszik a környékbeli állam által üzemeltetett uszodák, mint például Mezőkövesd, Putnok vagy Tokaj árait, akkor milyen árbevételekre számíthatnak és milyen költségek lesznek. A számítások alapján az uszoda teljes éves nyitva tartása megfelelő színvonalon működtetve körülbelül 120 millió forintos költséget jelent. Ugyanakkor az árbevétel, figyelembe véve az elmúlt évek vagy évtizedek, a 15 évnek a látogatószámát – 2005 és 2020 között volt nyitva az uszoda, ebből az egyik legjobb év a 2008-as volt – az akkori látogatószámot beszorozva a javasolt, például a tokaji uszodaárakkal, az jön ki, hogy nagyságrendileg 20 millió forint árbevételt hoz az uszoda. Tehát ebből is látszik, hogy ez egy ráfizetés, veszteséges szolgáltatás, de nyilván a városi gyerekeknek, fiataloknak, felnőtteknek az egészségük megőrzése érdekében megtérülő beruházás. A Kft-nek 100 millió forintot kellett volna betenni erre a feladatra, ha egész évben nyitva lenne az uszoda. Az önkormányzatnak ennyivel több támogatást kell betervezni a költségvetésbe. Mint ahogyan a könyvvizsgáló is felhívta arra a figyelmet, a legnagyobb veszteséget a sportlétesítmények fenntartása jelenti. A Kft. üzleti terve nem lett ilyen módon elfogadva, viszont egyedi támogatási kérelemmel fordultak a Sportminisztériumhoz, Schmidt Ádám államtitkár úrhoz és kérték, hogy az idei évre ennek a 120 és 20 millió forint különbözetének az időarányos részét, 50-58 millió forintot adjon ide a városi tanuszoda üzemeltetésére. A kérelem beküldésre került, és támogatást kapott az önkormányzat, a támogatólevél is megérkezett. 58 millió forintos támogatást kapott a város Magyar Államtól arra, hogy a bevételekből meg nem térülő részt finanszírozzon tudják.

**Takács M. István ügyvezető:** Az uszodai támogatás 60 milliós nagyságrenddel volt a múlt évben. Viszont a fürdő működtetése októberig volt csak tervezve, de nyitva volt január 5-ig, ez majd 3 hónap, ami 30-40 millió plusz költség. Korábban azért nem volt nyitva a fürdő, mert ez egy elég jelentős költség, ezáltal az uszodai működtetésből lett a fürdő üzemeltetése finanszírozva, és a maradék összeg, a 29 millió 798 ezerre pedig csökkent vele a támogatási összeg, ami korábban 209 milliós nagyságrend volt.

**Kiss Attila polgármester:** Igen, ő ismeri a számokat, de szeretne volna, ha nyilvánosan is elhangzik. Nyilván az uszoda nem volt nyitva, viszont a fürdő igen, tehát a támogatási költségek e szerint változtak, kerültek át más feladatra, finanszírozásra. Beruházás nem igazán történt annak ellenére, hogy magas a támogatási mérték, és azért nem, mert nincs likvid forrás ezekre a feladatokra, példaként a napozóteraszt említi.

**Buza Béla könyvvizsgáló** úgy gondolja, aki hallgatja az előadást, és nem közgazdász, vagy csak később csatlakozik be a közvetítésbe, nem biztos, hogy megfelelő súllyal, vagy helyességgel érti az elhangzottakat. Valakinek csak számok összessége, összeadás, kivonás, és kijön a matek. Az egyszerűsített beszámolóban minden benne van, de érdekes dolog az értelmezése. Aki a gazdaságból jött és a gazdasági életben nap mint nap benne volt évtizedeken keresztül az látja, hogy van egy jelentős vagyon. A jelentős vagyont úgy lehet megőrizni, hogy folyamatosan szinten tartják, nem bővítik. Több mint 460 millió forint a könyv szerinti nettó érték. Erre számvitel szerint elszámoltak 18 millió 875 forint amortizációt. Az amortizációt azért találta ki a kormányzat, hogy ez egy adómentes forrás a beruházások finanszírozására. Ezzel szemben, ha belenéznek a főkönyvbe, és látják, hogy mennyi volt a 2024. évi beruházás, meg fog lepődni. 1.304.120 forint. Tehát a spórolásnak van egy jó oldala, mert nem kellett kifizetni azt a 30 millió forintot, de ha lett volna lehetőség és lett volna forrás, akkor legalább azt a 18 milliót meg kellett volna hagyni a társaságnál, hogy fordítsa az ügyvezetés beruházásra. A másik oldal, amit polgármester úr mondott, és szintén megerősíti és nem, mint közgazdász, hanem

mint pedagógus. A 154 millió óriási szám. Könyvvizsgálati módszerekkel azt nem lehet meghatározni, hogy mennyi annak a társadalmi haszna, a társadalmi hasznossága, hogy Szerencsen sportlétesítmények vannak üzemeltetve. Nem véletlen, hogy a jelenlegi hatályos tanrend heti egy testnevelési órát iktat be, mert a rekreáció, a szellemi frissességnek a fenntartásához elengedhetetlen. Tehát ha a hallgatóság ezt érzékeli, arra is figyeljen, hogy a 154 millió forint nemcsak az ablakon lett kidobva, hanem ez nagyrészt a szerencsi lakosoknak a javát szolgálta, függetlenül attól, hogy nem csak szerencsi lakosok veszik igénybe a szolgáltatást.

**Kiss Attila polgármester:** Az uszoda nyitásról a meghívókat ki fogják küldeni, jelenleg még jóváhagyáson van a kormányzatnál, de jövő héten csütörtökön, 12:30-ra tervezik a nyitást. A vendégek között fogják köszönteni Dr. Koncz Zsófia képviselő asszonyon kívül, dr. Schmidt Ádám államtitkár urat is, aki menedzselte a kormánytól az éves 58 millió forintos nyitva tartást támogató segítséget. Így látszólag úgy tűnik, hogy az üzemeltetés nem fog pénzébe kerülni az önkormányzatnak, mert a megkapott támogatást átadják a Szerencsi Városüzemeltető Kft.-nek. De nem ilyen egyszerű a kérdés, ugyanis annak ellenére, hogy jelentős önkormányzati vagyont kezel a Kft., az ingatlan az az önkormányzat tulajdonában van. Tehát itt még mindig van ellentmondás, amit feltártak. Kérdés, hogy egyszer mikor lesz feltűnő valakinek, hogy a Földhivatali bejegyzés szerint az önkormányzat a tulajdonosa a teljes komplexumnak, a gimnáziummal együtt, a könyvekben pedig a Városüzemeltető Kft.-nél szerepel ez egy érdekes dolog. Tehát az a lényeg, hogy erre az uszodára, az épületre alig volt költve évekig. Mindenki előtt ismert, hogy volt egy beruházás, a tetőszerkezet megújult, mert rázott, egyrészt a nagymedence térben, másrészt a kiszolgáló építmények tetőterében, illetve a Miskolci Tankerülethez tartozó Nevelési Tanácsadó ázott be. Ez a beruházás pályázatból valósult meg, majd újabb forrást sikerült szerezni TOP PLUSZ-os keretben, valamint egy gépészeti felújítás is zajlott az uszodában. Azonban a gépészeti felújítás nem tért ki mindenre. Tavaly májusban kötött az önkormányzat szerződést egy vállalkozóval, aki a felújítást végezte, ővé volt a munkaterület. Csempézett, vakolt, festett, légtechnikát-, víztechnikát cserélt. Itt nem tudtak beavatkozni csak abban, ami a vállalkozó munkaterületén kívül volt. Ez a vállalkozó ez év május 12-én, egy hétfői napon átadta a beruházást, melyet az önkormányzat átvett, ezzel együtt benyújtotta a számláit is. Innentől kezdve az önkormányzat feladata volt az, hogy hogyan teszi üzemképesé, fogadásra alkalmassá az uszodát. A szerződött vállalkozónak a feladatai nem terjedtek ki mindenre. Az önkormányzat feladata volt a napelemeket, napkollektorokat működésre képes állapotba hozni, ki kellett javítani a padlófűtési rendszert. Ezek milliós nagyságrendű tételek voltak. Ezeket rendbe tették, de ez már az önkormányzat saját beruházása volt. Tehát amikor jövő évben azt látják, hogy a Kft. a saját beruházásra 20 millió forintot tervez ne csodálkozzanak, mert már közel 10 millió forintot elköltöttek azért, hogy felkészüljenek az uszoda nyitásra. Nyilván ezt a döntést az ügyvezetővel hozták meg, amely már túlnyúlik az időterven, de ezt engedéllyel tette a vele való egyeztetés kapcsán, ezért majd a féléves beszámoló kapcsán ne marasztalják el, mert túllépet mindenféle beruházási költséget. Ahhoz, hogy be tudják üzemelni az uszodát, teljes érintésvédelmi felülvizsgálat szükséges még, amely néhány százezer forint. A teljes tűzjelző rendszert, a teljes mérési oldalt újra kellett szabályozni, friss jelzőket újra kellett szerelni. Nem volt üzemelő medence porszívó, meg kellett venni, mert nem tudtak rá várni. Ez 1 millió 300 ezer forint plusz áfa összeget jelentett. Ki kellett javítani a világítást. A 10 millió forintos támogatás, melyet a Kft.-nek adtak a felújításra 17,7 millió forintra ment fel, de ez az összeg még kellett ahhoz, hogy az uszodát ki tudják biztonságos használatra nyitni. November-december hónapban még lesznek feladatok, melyet saját forrásból kell megoldani, a hiányosságokat pótolni.

**Rábainé Végh Anett képviselő:** Nagyon örül az uszoda nyitásnak, a sportolási lehetőség, és úszásoktatás szempontjából. Kérdése: mikor lesz kész a napozóterasz?

**Varkoly Ádám alpolgármester** köszönetet mond polgármesternek, az ügyvezetőnek, amiért szívügyük volt többek között az uszoda megnyitása is. Sajnálatos, hogy a wellnessházban nem tudnak a teraszra kimenni, de ez nem egy kéthetes probléma, hanem az elmúlt időszaké, hiszen nem jutott forrás a felújításra.

**Kiss Attila polgármester:** Nem fog utasítást adni az ügyvezetőnek, hogy pluszban még vállalja be a 3-4 millió forintot a terasz rendbetételére, mert már így is felelősségre tudná vonni a testület azért, mert túllépte az SzMSz-ben meghatározott költséghatárt. Tehát, mint polgármestert felelősségre tudnák vonni a testület tagjai, de ez kellett, hogy az uszodát ki tudják nyitni még júniusban, hiszen úgy kaptak 58 millió forintot az üzemeltetésre, ha 7 hónapig van nyitva az uszoda. Az idő, és a költségek elszámolhatósága érdekében szükség volt ezeknek a lépéseknek a megtételére, de a terasz nem ilyen, tehát ott már nem akarja túllépni a hatáskörét azzal, hogy még annak a rendbetételére is utasítást ad. Jogos panasz, őt is többen megkerestek, de számos olyan cél van, ami támogatandó, de a kérdés, hogy miből, és mennyire sürgős, mekkora a realitása. Éven túli hitelt sem vehetnek fel, nem engedi a jogszabály.

**Takács M. István ügyvezető:** Amikor az üzleti tervet behozta a testület elé akkor a teraszhoz hasonló problémák megoldására 138 millió forint igénye volt a költségvetésből. Azonban ennek felvetése, vagy testület elé tárása felesleges volt, mert nem volt rá fedezet sosem. A terasz állapotát ezért most számonkérni rajta aggályos. A faszervezet 18 éves, és egy idő után a kezelése, ápolása már kevés. 2024. 6. hótól adták át az uszoda területet a kivitelezőnek. Ő és kollégái nagyon sok energiát fektettek ebbe a projektbe, hogy jól sikerüljön, de nagyon sok volt a saját erőből megvalósuló javítás, pótlás. A belső ellenőrzéssel kapcsolatban elmondja, hogy 2015-16-17-18 évben az ÁSZ ellenőrizte a Kft-t, az erről szóló írásos anyagokat szívesen bemutatja a képviselőknek, ha igény van rá. Az ellenőrzés nem tárt fel olyan hiányosságot, ami miatt az ügyvezetőt elmarasztalták volna. Voltak változások, jogszabályi változások, és lehet, hogy a szabályzatok nem megfelelően voltak módosítva, azonban a 2024. évi beszámoló anyagát a belső ellenőrzés idején nem tudta beszolgáltatni azért, mert most tárgyalja a testület. Ezt a tényt legutóbb a könyvvizsgáló is elmondta, hogy miért nem tudják a beszámolót bemutatni. Amióta ügyvezető, soha nem tudta áprilisban előterjeszteni az éves beszámolót. A Városüzemeltető Kft. szerteágazó feladatai okán mindig csak májusban tudja a beszámolót testület elé hozni, de ezt a könyvvizsgáló is mindig megerősíti. Az üzleti tervben szerepeltetett feladatokat meg tudták csinálni, a beszámolóban erre kitér. A módosításokat mindig átvezették. Úgy gondolja, hogy az eredmény a lényeg. Köszöni még egyszer mindenkinek a segítő munkát,

**Uray Attila képviselő:** Nagyszerű, hogy kinyitott az uszoda, ezzel egy újabb választási ígéretet teljesítettek. Tolmácsolja a szerencsi oktatási intézmények köszönetét is, mert így szeptember 1-jétől újra megindulhat az úszásoktatás.

**Kiss Attila polgármester:** Politikán kívüli ígéret volt, hogy kinyitják mind a két létesítményt, és nyitva is tartják, valamint minden szerencsi lakos két-két alkalommal ingyenesen látogathatja majd. Már dolgoznak a lehetőség kimunkálásán, hogyan lehet ezt majd megvalósítani

**Dr. Bobkó Géza képviselő** arra világít rá, hogy az uszoda felújítás nagyon jó példa arra, hogy ha az ember belekezd valaminek a felújításába, akkor menet közben adódnak még dolgok, hibák, amelyeket meg kell oldani, és többet költeni rá a tervezettnél. Ha rendszeres és megfelelő amortizációs költséget kapnak minden cég egy ilyen nagy ingatlan után, akkor folyamatosan

tudnák a karbantartási munkákat csinálni, de ez mindig elmarad a pénzhiány miatt. Említette a polgármester, hogy túllépte az uszodafelújítás kapcsán az SzMSz szerinti keretét, a 10 millió forintot. Véleménye szerint ezt az összeget fel kellene emelni 20 millióra, hogy testületi döntés nélkül is adott esetben, szükség esetén gördülékenyen menjenek a dolgok. Gratulál az összefogásért, és az elvégzett munkáért, örömét fejezi ki, hogy hamarosan megnyílik a város lakói előtt a vizes létesítmény.

**Danyi László képviselő** köszönetét fejezi ki dr. Koncz Zsófia országgyűlési képviselő asszonynak, aki közbenjárt azért, hogy a város 58 millió forintot kapott az uszoda idei évi üzemeltetésére.

**Kiss Attila polgármester** további kérdés, hozzászólás hiányában az előterjesztéshez kapcsolódó első határozati javaslatot bocsátja szavazásra, amely a Városüzemeltető Kft. éves beszámolójának az elfogadásáról szóló.

#### **Döntési javaslat:**

**a Szerencsi Városüzemeltető Non-Profit Kft. 2024. évi beszámolójának elfogadása (alapítói határozat)**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Városgazda Non-Profit Kft. 2024. évi eredményeiről készült beszámolóját 3 828 000 Ft adózott eredménnyel elfogadja, és utasítja az ügyvezetőt, hogy a beszámolót 2025. május 31-ig tegye közzé.

A beszámoló a határozat mellékletét képezi.

Felelős: ügyvezető  
határidő: azonnal

#### **SZAVAZÁS**

|                   |      |
|-------------------|------|
| Képviselők száma: | 9 fő |
| Jelen van:        | 9 fő |
| Szavazott:        | 9 fő |
| Igen szavazat:    | 9    |
| Nem szavazat:     | 0    |
| Tartózkodás:      | 0    |

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

**98/2025. (V. 29.) határozata**

**a Szerencsi Városüzemeltető Non-Profit Kft. 2024. évi beszámolójának elfogadása (alapítói határozat)**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Városgazda Non-Profit Kft. 2024. évi eredményeiről készült beszámolóját 3 828 000 Ft adózott eredménnyel elfogadja, és utasítja az ügyvezetőt, hogy a beszámolót 2025. május 31-ig tegye közzé.

A beszámoló a határozat mellékletét képezi.

Felelős: ügyvezető  
határidő: azonnal

**Kiss Attila polgármester** szavazásra bocsátja a második határozati javaslatot, amely a cégvezető jutalmazásáról szól. A javadalmazási szabályzat szerint, ha prémium feladat nem kerül külön kiírásra, akkor a vezető jutalomban részesül, amennyiben pozitív eredménnyel zárják az előző évet, és a szabályzat szerinti minden feltétel adott. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

#### **Döntési javaslat:**

#### **a Szerencsi Városüzemeltető Non-Profit Kft. ügyvezető jutalmazásának elfogadása**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Városüzemeltető Non-Profit Kft. 2024. évi Beszámolóját megtárgyalta és elfogadta. Az ügyvezető jutalmazása tekintetében az alábbi határozatot hozza:

A Szerencsi Városüzemeltető Non-Profit Kft. ügyvezetőjének 3 havi személyi alapbérét az előírt kötelezettség teljesítése érdekében, a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (Mt.) rendelkezései alapján a 2022. évi Javadalmazási szabályzat III. pontja szerint:

#### **„Jutalom**

*Amennyiben az önkormányzat legkésőbb az előző évi beszámoló elfogadásáig vagy azzal egyidőben nem döntött célfeladatról, célprémiumról és a társaság teljesítette az üzleti tervben kitűzött feladatokat, valamint pénzügyi beszámolója pozitív eredményt mutat, az ügyvezetőt automatikusan megilleti az előző üzleti évben részére járó munkabére alapul vételével 3 havi munkabér összegével megegyező jutalom.”*

Ez alapján a Képviselő-testület az ügyvezető 2024. évi munkájának elismeréseként 2.100.000 Ft jutalmat állapít meg.

Felelős: polgármester  
határidő: azonnal

#### **SZAVAZÁS**

|                   |      |
|-------------------|------|
| Képviselők száma: | 9 fő |
| Jelen van:        | 9 fő |
| Szavazott:        | 9 fő |
| Igen szavazat:    | 9    |
| Nem szavazat:     | 0    |
| Tartózkodás:      | 0    |

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

**99/2025. (V. 29.) határozata**

**a Szerencsi Városüzemeltető Non-Profit Kft. ügyvezető jutalmazásának elfogadása**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Városüzemeltető Non-Profit Kft. 2024. évi Beszámolóját megtárgyalta és elfogadta. Az ügyvezető jutalmazása tekintetében az alábbi határozatot hozza:

A Szerencsi Városüzemeltető Non-Profit Kft. ügyvezetőjének 3 havi személyi alapbérét az előírt kötelezettség teljesítése érdekében, a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (Mt.) rendelkezései alapján a 2022. évi Javadalmazási szabályzat III. pontja szerint:

**„Jutalom**

*Amennyiben az önkormányzat legkésőbb az előző évi beszámoló elfogadásáig vagy azzal egyidőben nem döntött célfeladatról, célprémiumról és a társaság teljesítette az üzleti tervben kitűzött feladatokat, valamint pénzügyi beszámolója pozitív eredményt mutat, az ügyvezetőt automatikusan megilleti az előző üzleti évben részére járó munkabére alapul vételével 3 havi munkabér összegével megegyező jutalom.”*

Ez alapján a Képviselő-testület az ügyvezető 2024. évi munkájának elismeréseként 2.100.000 Ft jutalmat állapít meg.

Felelős: polgármester  
határidő: azonnal

**Kiss Attila polgármester** szavazásra bocsátja a harmadik határozati javaslatot a célprémium meghatározásáról, de előtte kéri Czili Adrienn irodavezetőt, ismertesse, hogy mit is takar a prémium feladat.

**Czili Adrienn irodavezető:** Prémium feladatként a cégek átszervezésével kapcsolatos feladatok azok, amik a fő irányt képviselik, tehát tulajdonképpen ehhez kapcsolódnak a kiírások. Határidőben történő adatok közlése, közreműködés, aktív közreműködés a cégek összevonásával kapcsolatosan.

**Kiss Attila polgármester** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a célprémium meghatározásáról szóló határozati javaslatot.

**Döntési javaslat:**

**Döntés a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének 2025. évi célprémiumának meghatározásáról**

1. Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2025. évre a határozat melléklete szerinti prémiumfeladatokat (célprémium) tűzi ki.
2. A prémium kifizetés feltétele, hogy a Kft. 2025. évi beszámolójának elfogadását követően, az ügyvezető készre jelentése, a Felügyelő Bizottság előzetes véleménye alapján, Szerencs Város Önkormányzata a kitűzésben szereplő feladatok végrehajtásának értékelésével meghozza döntését.

Határidő: 2025.december 31.  
Felelős: polgármester

Prémium kiírás a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetője részére

1. Célpremium feladatok teljesítésének ideje: 2025. május 29. — 2025. december 31.
2. Kitűzött célpremium összege: az ügyvezető 2025. december 31-én érvényes havi munkabérének kétszerese.
3. Célpremium feladatok értékelése: a 2025. évi gazdasági év és szakmai beszámoló elfogadását követően, az ügyvezető készre jelentése, a Felügyelő Bizottság előzetes véleménye alapján, Szerencs Város Önkormányzata a kitűzésben szereplő feladatok végrehajtásának értékelésével meghozza döntését.
4. Célpremium kifizetése: a 3. pontban meghatározott döntés meghozatala után 8 napon belül kerül sor.
5. A kifizetést Kizáró, korlátozó feltételek:
  - jelentős összegű bírságok,
  - a társaságnak felróható okból bekövetkező halálos kimenetelű munkabaleset,
  - nagy értékkel bíró szándékos vagy gondatlan károkozás,
  - súlyos szervezési hiányosságok.
6. Célfeladatok:
  - A 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. és a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. egyesülésének előkészítésében való támogató és aktív közreműködés.
  - Az egyesülés kapcsán jogi, gazdasági szakértővel történő hatékony együttműködés.
  - Az önkormányzat által az egyesülésre elfogadott határidőt követően történő ütemterv szerinti pontos adatszolgáltatás.

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő  
Jelen van: 9 fő  
Szavazott: 9 fő  
Igen szavazat: 9  
Nem szavazat: 0  
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**100/2025. (V. 29.) határozata**

**Döntés a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének 2025. évi célprémiumának meghatározásáról**

7. Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2025. évre a határozat melléklete szerinti prémiumfeladatokat (célprémium) tűzi ki.
8. A prémium kifizetés feltétele, hogy a Kft. 2025. évi beszámolójának elfogadását követően, az ügyvezető készre jelentése, a Felügyelő Bizottság előzetes véleménye alapján, Szerencs Város Önkormányzata a kitűzésben szereplő feladatok végrehajtásának értékelésével meghozza döntését.

Határidő: 2025.december 31.

Felelős: polgármester

100/2025. (V. 29.) határozat melléklete

Prémium kiírás a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetője részére

3. Célprémium feladatok teljesítésének ideje: 2025. május 29. — 2025. december 31.
4. Kitűzött célprémium összege: az ügyvezető 2025. december 31-én érvényes havi munkabérének kétszerese.
9. Célprémium feladatok értékelése: a 2025. évi gazdasági év és szakmai beszámoló elfogadását követően, az ügyvezető készre jelentése, a Felügyelő Bizottság előzetes véleménye alapján, Szerencs Város Önkormányzata a kitűzésben szereplő feladatok végrehajtásának értékelésével meghozza döntését.
10. Célprémium kifizetése: a 3. pontban meghatározott döntés meghozatala után 8 napon belül kerül sor.
11. A kifizetést Kizáró, korlátozó feltételek:
  - jelentős összegű bírságok,
  - a társaságnak felróható okból bekövetkező halálos kimenetelű munkabaleset,
  - nagy értékkel bíró szándékos vagy gondatlan károkozás,
  - súlyos szervezési hiányosságok.
12. Célfeladatok:
  - A 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. és a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. egyesülésének előkészítésében való támogató és aktív közreműködés.
  - Az egyesülés kapcsán jogi, gazdasági szakértővel történő hatékony együttműködés.
  - Az önkormányzat által az egyesülésre elfogadott határidőt követően történő ütemterv szerinti pontos adatszolgáltatás.

## **6. Szerencs Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének módosítása**

**Előterjesztés:** a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

(Varkoly Ádám alpolgármester kimegy a teremből, a testület létszáma 8 fő)

**Kiss Attila polgármester** megadja a szót Tóth-Varasdy Klaudia Pénzügyi Irodavezetőnek.

**Tóth-Varasdy Klaudia irodavezető:** Az önkormányzat 2024. évi költségvetését 3. és egyben utolsó alkalommal módosítják, mely pályázati bevételek, hosszabb időtartamú közmunkaprogramra kapott pályázati támogatások, az intézményeknél az egyéb működési célú átvett pénzeszközök és ezek kiadási vonzatai miatt vált szükségessé. Az ESZEI-nél a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő teljesítményalapú finanszírozás előirányzatának a túllépése, valamint egy gépjárműnek az értékesítése indokolta az előirányzat módosítását. Itt személyi, dologi kiadásokra és beruházásokra terveztek a kiadási oldalon. A módosításokkal Szerencs Város kiadási és bevételi előirányzatának főösszege 9.290.384.951 forint.

**Uray Attila képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a költségvetés módosítását.

**Bárányné Balogh Melinda képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a költségvetés módosítását.

**Dr. Brugoviczky Zsolt képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke:** A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a költségvetés módosítását.

**Dr. Bobkó Géza képviselő:** Az egészségügyben tavaly novembertől visszamenőleg megemelték a pontértéket az egész országban, emiatt az rendelőintézet plusz bevételhez jutott, és ezt az összeget megkapták egyösszegben visszamenőleg, tavaly november 1-től ez év május 31-ig. Ez 15 millió forint volt. Ez az összeg javította az ESZEI pénzügyi kondícióit. Egy autót pedig eladtak, mert szükségtelemmé vált a járműgazdálkodás felülvizsgálata alapján. Elmondja még, hogy központilag növelték a diagnosztikai keretüket. Röntgen, ultrahang és CT esetében biztosították a plusz keretet meghatározva azt, hogy 20%-kal kell növelni a kapacitást, amit majd meg is térítenek.

**Kiss Attila polgármester** megköszöni a jó híreket, majd kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a költségvetés módosítását.

### **Döntési javaslat:**

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének ...../2025. (.....) önkormányzati rendelete  
a 2024. évi költségvetés módosításáról**

[1] Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jogszabályban meghatározott kötelező, valamint a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatai ellátása céljából költségvetési rendeletet alkot.

[2] Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

## 1. §

(1) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet

2. § (1) bekezdés a)–d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A Képviselő-testület Szerencs Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének)*

- „a) tárgyévi költségvetési bevételeit 5 433 685 985 forintban
  - aa) működési költségvetési bevételeit 4 272 062 765 forintban
  - ab) felhalmozási költségvetési bevételeit 1 161 623 220 forintban
- b) tárgyévi költségvetési kiadását 9 086 842 630 forintban
  - ba) működési költségvetési kiadását 4 577 177 758 forintban
  - bb) felhalmozási költségvetési kiadását 4 509 664 872 forintban állapítja meg.
- c) az előző éve(ek) felhasználható (tervezett) pénzmaradványát 3 654 036 515 forintban állapítja meg, melyből 317 560 966 forint a működés finanszírozási bevétele, 3 336 475 549 forint a felhalmozás finanszírozási bevétele, a működési és a felhalmozási költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében.
- d) további finanszírozási bevételt 202 662 451 forintban, ”

(2) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet

2. § (1) bekezdés f) és g) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A Képviselő-testület Szerencs Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének)*

- „f) a tárgyévi bevételeket mindösszesen 9 290 384 951 forintban
- g) a tárgyévi kiadásokat mindösszesen 9 290 384 951 forintban állapítja meg. ”

## 2. §

(1) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

(10) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

## 3. §

Ez a rendelet 2025. május 29-én lép hatályba.

## **SZAVAZÁS**

|                   |      |
|-------------------|------|
| Képviselők száma: | 9 fő |
| Jelen van:        | 8 fő |
| Szavazott:        | 8 fő |
| Igen szavazat:    | 8    |
| Nem szavazat:     | 0    |
| Tartózkodás:      | 0    |

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

### **Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2025. (V. 29.) önkormányzati rendelete a 2024. évi költségvetés módosításáról**

[1] Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jogszabályban meghatározott kötelező, valamint a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatai ellátása céljából költségvetési rendeletet alkot.

[2] Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

(1) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdés a)–d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A Képviselő-testület Szerencs Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének )*

- „a) tárgyévi költségvetési bevételeit 5 433 685 985 forintban  
aa) működési költségvetési bevételeit 4 272 062 765 forintban  
ab) felhalmozási költségvetési bevételeit 1 161 623 220 forintban  
b) tárgyévi költségvetési kiadását 9 086 842 630 forintban  
ba) működési költségvetési kiadását 4 577 177 758 forintban  
bb) felhalmozási költségvetési kiadását 4 509 664 872 forintban állapítja meg.  
c) az előző éve(ek) felhasználható (tervezett) pénzmaradványát 3 654 036 515 forintban állapítja meg, melyből 317 560 966 forint a működés finanszírozási bevétele, 3 336 475 549 forint a felhalmozás finanszírozási bevétele, a működési és a felhalmozási költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében.  
d) további finanszírozási bevételt 202 662 451 forintban, ”

(2) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdés f) és g) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A Képviselő-testület Szerencs Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének )*

- „f) a tárgyévi bevételeket mindösszesen 9 290 384 951 forintban  
g) a tárgyévi kiadásokat mindösszesen 9 290 384 951 forintban állapítja meg. ”

#### **2. §**

(1) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

- (3) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

### 3. §

Ez a rendelet 2025. május 29-én lép hatályba.

#### **7. Rendelet tervezet Szerencs Város Önkormányzatának 2024. évi zárszámadásáról**

**Előterjesztés:** a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Tóth-Varasdy Klaudia, a Pénzügyi Iroda vezetője:** Szerencs Város Önkormányzata és intézményei elkészítették a 2024. évi zárszámadást alátámasztó dokumentumokat, az éves költségvetési beszámolót és a mérlegjelentést. Ezen adatok összevonásával elkészült Szerencs város összevont konszolidált beszámolója is, mely tartalmazza az összesített kiadásokat, bevételeket, eredménykimutatást és a mérleget. Az elkészített zárszámadás mellékleteit képező táblázatok tartalmazzák összesítve és intézményenként az eredeti és módosított előirányzatokat, valamint a teljesített kiadásokat és bevételeket. A működési bevételeket, felhalmozási bevételeket, beruházási kiadásokat, felújításokat, egyéb felhalmozási kiadásokat részletező táblákban mutatták be. A kiküldött anyag tartalmazza az adónemenkénti bevételek alakulását is, melyek meghaladták a tervezett előirányzat összegét, így 2024 évben iparüzési adóra 657,8 millió forint, építményadóra 132,2 millió forint, telekadóra 68,5 millió forint, idegenforgalmi adóra 4,3 millió forint, egyéb közhatalmi bevételekre, bírságokra, pótlékokra 6,9 millió forint folyt be. Ez összesen 869,9 millió forint. 2024-ben is élt az önkormányzat a lehetőséggel, és a likviditási helyzet javítása érdekében folyószámlahitelt igényeltek. Két részletben, szeptemberben és decemberben határidőre törlesztésre került. Az előterjesztés tartalmaz 2024. december 31-én lejárt szállítói tartozásokat. Az önkormányzat és intézményeinek szállítói tartozása december 31-én 16 826 314 forint volt, melyből 6 794 823 forint az éven túli és 2 776 121 forint a 90 napon túli tartozás.

**Uray Attila képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a zárszámadást.

**Dr. Brugoviczky Zsolt képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke:** A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a zárszámadást.

**Bárányné Balogh Melinda képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a zárszámadás rendelet tervezetét.

**Kiss Attila polgármester:** Nyilván igennel fog szavazni, bár rendkívül elégedetlen, és nem a jelenlegi irodavezető munkájával, hanem azzal, amik még mindig kiderülnek. Már majdnem elkészültek a rendeletervezettel, amikor megtörtént május 12-én az uszoda műszaki átadása, és másnap leültek a műszakisok, pénzügyesek, és átlapozták az uszodaberuházás dossziéját. Merthogy az látszott, a számlán kevesebb pénz van, mint amiből ki tudnák fizetni a fővállalkozónak a számláját. A fővállalkozó eljuttatta a végszámlát, plusz volt pótmunka megrendelés még elmúlt év augusztus-szeptemberi döntés alapján, és nincs annyi a pályázat számlán, mint amennyinek lenni kellene. A dokumentumok többszöri átnézése után derült ki, hogy három számla után az önkormányzat nem igényelte vissza az áfát. Két darab 2023-as számla volt benne. Az egyik az uszoda felújításához kapcsolódó kiviteli tervek számlája, talán egy 11 millió forintos számla volt, az önkormányzat a számla befogadását követő hónap 20-án nem helyezte levonásba az áfát, ezt így mondják, nem igényelte vissza. Aztán volt egy PR-KFT – volt hivatali dolgozó egyébként – pályázati dokumentáció összeállítása miatt benyújtott egy körülbelül 4-5 millió forintos büntetőszámlát, nem igényelték vissza 2023-ban az Áfát. Majd jött a döbbenet, amikor vizsgálták, hogy a fővállalkozó, amikor megkötötte vele a szerződést az önkormányzat elmúlt év május 20-án vagy 22-én, fejből most nem tudja hirtelen, akkor benyújtotta az előlegszámláját. A teljes beruházás értékének 30 vagy 40%-át. Az előlegszámlának is van áfatartalma. Tehát amikor benyújtja a számlát májusban, azt július 20-án a pénzügynek be kellett volna tenni a bevallásba, és visszaigényelni az áfát ahhoz, hogy 90 napon belül az önkormányzat visszakaphassa az áfát. Ezt az önkormányzat, és a hivatal, valamint a pénzügy elmulasztotta. Ez pontosan 18 millió 172 ezer forint. Ez az összeg hiányzik a pályázati számláról, és ezért nem tudják kifizetni teljes egészében a vállalkozó számláját, mert nincs meg a fedezet, mert annak idején nem lett visszaigényelve az áfa. Tehát amikor elfogadásra javasolja a zárszámadást, nem biztos benne, hogy minden úgy történt, ahogy annak történnie kellett volna. Ezek olyan súlyos hibák, amik felett nem lehet szemet hunyni. Sajnos, nem egy 500 forintos zsömlesztámláról nem igényelték vissza az áfát, mert ez egy apró hiba lenne, de amikor egy pályázati elszámolásban nem igényelnek vissza 18 millió forint számlát, az már más. Nem tudja, hogy erről a polgármesternek kellett volna gondoskodnia, hogy ez jól menjen. Ha a testület felel ezért, biztos ők is fognak hibát elkövetni, de minél kevesebb értékben, és rájönnek maguktól, hogy hol hibáztak. Az ő esetében már volt rá példa, hogy egy-egy döntése hibás volt, be kellett látnia. Nem tudja, lehet, hogy a mindenkori jegyzőnek a feladata, vagy a Pénzügyi Bizottságnak, hogy ellenőrzést tartson. Ráadásul még megtévesztő is volt a számla, mert ceruzával rá volt írva, hogy áfába betenni, de aztán mégsem történt meg. Nem gondolja, hogy most neki le kellene ülnie és visszamenőleg átnéznie 4-5-6 éves számlákat, hogy vissza lett-e igényelve minden Áfa. A jelenlegi pénzügyes kollégák a legjobb tudásuk szerint állították össze a zárszámadást, de mégis van benne egy bizonytalanság, hogy nem fognak-e még Áfa revíziót kérni. Ilyen érzések mellett bocsátja vitára a 2024. évi zárszámadás előterjesztését. Nem érzi feladatának, hogy átvizsgáljon 6 milliárd forint árú számlát. Megvan-e a beszerzési dokumentáció, a teljesítési igazolás, jól van-e kontírozva, jó költséghelyre lett-e könyvelve, mert láttak olyat, hogy az egyik projekt menedzsmentjét egy másik projekt menedzsmentje költségéből utalták át. Meg vannak kavarodva az EFOP-EFOP számlák, például a menedzser díját, vagy a köztisztviselő plusz bérét nem arról a számláról utalták, ahonnan kellett volna. A másik észrevétele, miután megvizsgáltatták ezeket a számlákat kiderült, hogy olyan jellegű számlákat fogadtak be az uszodaprojekt kapcsán, ami a pályázatban az elszámolhatósági határ fölött van. Tehát rögzített, hogy egy építési beruházás esetében hány százalékot lehet elszámolni például tervezésre. Az uszodaprojektben két ilyen tétel is van, tehát nem olyan mértékben

fogadtak be számlát, ami az elszámolások százalékos mértékének megfelel. Ezt a két számlát nem is fogják tudni elszámolni teljes egészében a pályázat terhére, hanem csak egy részét, és utólag saját forrást kell majd hozzáadni. Az a kérdés, hogy hány ilyen van még, és milyen értékben, és milyen következményei lesznek? Tehát rossz érzésekkel terjeszti elő az anyagot.

**Kun Dávid képviselő:** Az előterjesztésben a bevételek és kiadások táblázatát átnézve három számra lett figyelmes. Az első az a felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről, az 48%, a működési bevételek 56%, és a negyedik oldalon pedig látható, hogy az ellátottaknak a pénzügyi, pénzbeli juttatásainál 15% a teljesítés. Mivel nem közgazdász érdeklődik, hogy a tervezettekhez képest miért ilyen alacsonyok ezek az értékek?

**Tóth-Varasdy Klaudia irodavezető:** Igen, az ellátottak pénzbeli juttatása neki is feltűnt, mikor készítette az zárszámadást. Sajnos, rossz helyre lett könyvelve, az egyéb dologi kiadásokra. Tehát az ellátottak pénzbeli juttatásánál 3 666 923 forint a teljesítés a 25 millió forintos előirányzattal szemben. Itt sajnos könyvelési hiba történt, egyéb dologi kiadásokra lett könyvelve az iskolakezdési, az időseknek járó támogatás, mert ez nyilván több lenne. Készítettek már egy részletes táblázatot pont emiatt, hogy ott valóban mennyinek kellene lennie. Nyilván ezzel majd csökken a dologi kiadás összege, de összességében a teljesített főösszeg változatlan.

**Dr. Béni Gyula jegyző:** A lényeg, hogy rossz helyre könyvelték az elődök, és ez a költségvetést nem fogja befolyásolni, mert ott van, de tény, hogy amit nem oda kell könyvelni, azt nem oda kell könyvelni. Az irodavezető elmondta, hogy az önkormányzat mennyivel tartozik, azonban arról ő szeretne beszélni, hogy az önkormányzatnak ki és mennyivel tartozik. Jelen pillanatban 24 millió forint a kintlévősége a városnak. Ebből 15 millió forint térítési díj idősek nappali ellátása. Úgy tudja, 2020 környékén a TIREK-nek átadásra került az Idősek Otthona, ennek ellenére 15 millió forint térítési díjtartozást tartanak nyilván a lakók részéről. Ez még egy kivizsgálást igényel, hogy könyvelési probléma, vagy tényleges tartozás áll fenn, illetve első lakáshoz jutók támogatása, valószínűleg nem használták fel az érintettek, így viszont vissza kellett volna fizetniük a költségvetésbe, de ez nem történt meg. Nem teljes a felsorolás, csak a főbb számokat próbálta érzékeltetni, azonban ezzel is foglalkozni kell. Még egy észrevétele van a költségvetéssel, illetve elszámolással kapcsolatban. Az önkormányzatnak a Környezetvédelmi Alapról van hatályos rendelete, amely szerint a befolyt összeget környezetvédelmi célokra kellene felhasználni. Aki nincs rákötve a szennyvízhálózatra talajtermelési díjat fizet az önkormányzatnak 1800 forint/köbméter díjjal. A nyilvántartás szerint 66 család nincs rácsatlakozva a hálózatra. 1 millió 700 ezer forint az éves bevétel a talajtérítési díjból. Ezt egy elkülönített számlán kell kezelni törvényi előírás alapján. 2021. december 20-án ezen a számlán valószínűleg helyesen 20 millió forint szerepelt. A mai nap viszont 4000 forint van ezen a számlán. Ezt is vizsgálják még, de nagy valószínűséggel nem arra lett felhasználva ez az összeg, amire kellett volna, tehát környezetvédelmi célokra, szennyvízbekötésre, lakosok támogatására, stb. Sajnos ez az összeg is szabálytalanul lett felhasználva, ezért ki kell, hogy vizsgálják, mert az önkormányzatnak ezzel az összeggel el kell számolnia az illetékes hatóságok felé.

(Varkoly Ádám alpolgármester visszajön a terembe, Danyi László képviselő viszont távozik, a testület létszáma 8 fő.)

**Kiss Attila polgármester:** A napokban értesült a fentebb elmondottakról, és el is kezdte vizsgálni az intézményi átadás folyamatát a TIREK részére. Felmerült annak az eshetősége, hogy a felhalmozódott kiesés a ki nem számlázott térítési díjak voltak, mert nem hosszú idő alatt halmozódott fel, hanem egy koncentrált időszakban, az átadás környékén. A környezetvédelmi

alapról szóló rendeletet azért is szükséges tárgyalni, mert kiterjesztették benne a felhasználási lehetőségeket, amely most nagyon jól jönne önerő biztosítására útépítéshez, ezért is volt öröm számára, hogy az elkülönített számlán 20 millió van, a valóságban pedig csak 4000 forint. A Pénzügyi Iroda bemutatta évről-évre, hogyan került átvezetésre az elkülönített számláról a főszámlára a pénz. Érti ő, hogy a költségvetési hiányt valahogyan be kellett tömni, de nagyon bosszantó ezekkel szembesülni, és hibát követett el, hogy nem vette észre már az elmúlt év októberében, hogy üres a számla. Sajnos, nem jutott mindenre energiája. Még egyszer hangsúlyozza, hogy ilyen ismeretek mellett kell a jelen előterjesztést tárgyalni. Ezek a felismerések nagyon meglepően hatnak, és még jól meg is dolgoztatja a kolléganőket, hogy utána járjanak, mi is történt.

**Dr. Bobkó Géza képviselő:** A pályázatok kapcsán úgy gondolja, hogy kellett legyen felelős vezető, pénzügyi vezető, menedzsmen, szakmai vezető. Ezzel arra kíván utalni, hogy van annak felelőse, hogy hogyan történnek az elszámolások, ki nem igényelte vissza az Áfát. Az kétségtelen, hogy a magasabb vezető viszont erkölcsileg felelős az elszámolásért, magáért az egész projektért, de nem olyan szinten, hogy minden számlát a polgármesternek kellene átnéznie. Úgy gondolja, ha ilyen komoly összegekről van szó, akkor meg kell nézni, hogy ki volt az akkori pénzügyi vezető.

**Kiss Attila polgármester:** Az előző testületnek volt egyszer egy ülése, ahová külső pályázati szakértőt hívtak be. A képviselők megkapták az anyagot, hogy kik vettek részt az elmúlt 5-6-7-8 évben a projektmenedzsmentben. nem akar személyeskedni, de jegyzők, volt aljegyzők, osztályvezetők, irodavezetők, intézményi képviselők, önkormányzati képviselők, hozzátartozóik, helyettesek, hivatali dolgozók vettek részt a pályázatokban. A mostani képviselők is látták a kimutatást. Milliókat vettek fel akár évente. Tehát a saját munkatársak. Ez a válasz. Az önkormányzat, a város krémje vett részt ezekben a pályázókban. Ez van. A krém alatt érti a teljes testületet, az intézmények vezetőit, a helyi osztályvezetőket, az irodavezetőket, meg a pénzügyi munkatársakat, meg a kulturális munkatársakat. Rengetegen vettek részt. Százmilliók mentek el, százmillió nagyságrend ment el, ilyenekre voltak külsősök is egyébként, akik itt kvázi még alkalmazásban is voltak, itt volt a munkahelyük, mert 8 óra volt az, de senki nem ismerte őket. T.S. monogram ne mondjon neveket több projektben, kapta meg a havi 4-5-600 ezer forintját, vagy mikor mennyit, de egyébként nem tudják, hogy ki ő, de elvileg itt volt a munkahelye 8 órában. Nem ő írta alá a munkaszerződését, és nem adott neki jutalmat se, meg a fizetését se, de itt azért hihetetlen komoly mulasztások vannak. A projektzárás még így is sikerült, hogy még ennyi, néhány százmillió kárral le lehetett zárni. Ez egy csoda. Túl sok tény ismer ahhoz, hogy nyugodt legyen, és jó szívvvel mondja azt, hogy itt minden rendben volt, meg rendben van. Az elmúlt félévben túl sok ténnyel ismerkedett meg, néhány dologgal a jelenlévők is szembesültek bizottsági ülésen, vagy nyílt ülésen is.

**Varkoly Ádám alpolgármester** úgy gondolja, hogy a helyi lakosok nagyon jól döntöttek a tavalyi évben, és egy jó városvezetést kaptak.

**Kiss Attila polgármester:** Az, hogy jól döntöttek-e, majd öt év múlva kiderül. Nem véletlenül kongatták a vészharangot, és október végéig ki is derült, hogy a város nehéz pénzügyi pozícióban van, főleg a likviditás területén. Ha az önkormányzat nem kap az év végén 205 millió forintos támogatást, akkor a város nem éli túl az évet. Köszönet ezért. Minden évben 140-200 millió forintos lejárt tartozásról számoltak be, most 16,5 millió forint volt a lejárt tartozás, és ezért nem kellett szemlesütve járni, igaz a civil szervezetek előtt igen, mert az elmaradt támogatásukat csak most sikerült kifizetni, de a beszállítók ki voltak fizetve. Annak ellenére történt ez a helyzet, hogy vannak ott olyan adófizetők, akiket minden évben megkérnek arra,

hogy decemberben fizessen már be egy kis adóelőleget. Általában 40-60, jellemzően kerek 50 millió forint összegben. Ez az önkormányzat nem tudott élni ezzel a lehetőséggel tavaly decemberben azért, mert az előző önkormányzat már augusztusban elkérte az adóelőleget, és elköltötte, de még ebből sem fizette ki a civilszervezeteket. Segítséggel, de lezárták az elmúlt évet, és megnyílt az új évben rendelkezésre álló hitelkeret, amit igénybe is kellett venni, mert nagy a gond. Azonban most már takarékos a város gazdálkodása, nincs pénzszerzés, de ennek ellenére ezt az évet is csak úgy tudja túlélni a város, ha segítséget kap. További hozzászólás, kérdés hiányában a napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja a 2024. évi zárszámadás rendelet tervezetét.

### **Döntési javaslat:**

### **TERVEZET**

#### **Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének ..../2025. (....) önkormányzati rendelete a 2024. évi zárszámadásról**

[1] Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének célja, hogy a gazdálkodás átláthatóságának érdekében eleget tegyen rendeletalkotási kötelezettségének, és valós képet nyújtson az önkormányzat pénzügyi, vagyoni helyzetéről.

[2] Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el az önkormányzat 2024. évi zárszámadásáról:

#### **1. §**

Szerencs Város Képviselő-testülete Szerencs Város Önkormányzatának 2024. évi zárszámadását 8 401 238 438 forint bevétellel, és 5 637 862 596 forint kiadással állapítja meg.

#### **2. §**

A 2024. évi bevételek és kiadások főbb jogcímenkénti összegeit - mérlegszerűen - az 1. melléklet tartalmazza.

#### **3. §**

(1) Az 1. §-ban megállapított bevételi főösszeg előirányzatát és annak teljesítését csoportonként és kiemelt előirányzatok szerinti, valamint kötelező, önként vállalt és állami (államigazgatási) feladatok szerinti részletezését e rendelet 1., valamint a 2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3., 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 4, 4.1, 4.2, 5, 5.1, 5.2, 6, 6.1, 6.2, 7, 7.1, 7.2, 8, 8.1, 8.1.1, 8.1.2, 8.2, 8.2.1, 8.2.2, 8.3, 8.3.1, 8.3.2, 8.4, 8.4.1, 8.4.2, 9, 9.1, 9.1.1, 9.1.2, 9.2, 9.2.1, 9.2.2, 9.3, 9.3.1, 9.3.2., 9.4, 9.4.1, 9.4.2. mellékletei tartalmazzák.

(2) Az 1. §-ban megállapított költségvetési kiadási főösszeg előirányzatait és azok teljesítését csoportonként és kiemelt előirányzatok szerinti, valamint kötelező, önként vállalt és állami (államigazgatási) feladatok szerinti részletezését e rendelet 1., valamint a 10, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 10.6, 10.6.1., 11, 11.1, 11.2, 12, 12.1, 12.2, 12.3, 13, 13.1, 13.1.1, 13.1.2, 13.2, 13.2.1, 13.2.2, 13.3, 13.3.1, 13.3.2, 13.4, 13.4.1, 13.4.2, 14, 15, 16. mellékletei tartalmazzák.

#### **4. §**

Az önkormányzati szintű működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat és azok teljesítését – tájékoztató jelleggel – mérlegszerűen, egymástól elkülönítetten, de – a finanszírozási műveleteket is figyelembe véve – együttesen egyensúlyban a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

## 5. §

A 2024. évre tervezett és magvalósított szociális kiadásokat a 10.1. melléklet tartalmazza.

## 6. §

(1) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő beruházási kiadási előirányzatokat és azok teljesítését feladatonkénti részletezését e rendelet 14. melléklete tartalmazza.

(2) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő felújítási kiadási előirányzatokat és azok teljesítését feladatonkénti részletezését e rendelet 15. melléklete tartalmazza.

(3) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő egyéb felhalmozási kiadások előirányzatok és azok teljesítését feladatonkénti részletezését e rendelet 16. melléklete tartalmazza.

## 7. §

A Képviselő-testület az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek eredeti és teljesített létszámkeretét e rendelet 17. melléklete, a közfoglalkoztatottak éves létszám előirányzatát és teljesítését a 18. melléklet tartalmazza.

## 8. §

Azon fejlesztési célokról, amelyek megvalósításához a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik, vagy válhat szükségessé, az adósságot keletkeztető ügyletek várható összegével című kimutatást a 20. melléklet tartalmazza.

## 9. §

(1) A vagyonkimutatást a 22. melléklet tartalmazza.

(2) Az eredmény kimutatást a 23. melléklet tartalmazza.

(3) A 2024. évi pénzforgalmat, és a 2024. évi pénzmaradványt a 24. melléklet tartalmazza.

(4) A részesedések állományát névértéken a 25. melléklet tartalmazza.

## 10. §

Ez a rendelet 2025. május 29-én lép hatályba.

## 11. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024.(II.29.) önkormányzati rendelete, valamint a 2023. évi zárszámadásról szóló 7/2024. (V.30.) önkormányzati rendelet.

## SZAVAZÁS

|                   |      |
|-------------------|------|
| Képviselők száma: | 9 fő |
| Jelen van:        | 8 fő |
| Szavazott:        | 8 fő |
| Igen szavazat:    | 8    |
| Nem szavazat:     | 0    |
| Tartózkodás:      | 0    |

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

## **Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2025. (V. 29.) önkormányzati rendelete**

### **a 2024. évi zárszámadásról**

[1] Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének célja, hogy a gazdálkodás átláthatóságának érdekében eleget tegyen rendeletalkotási kötelezettségének, és valós képet nyújtson az önkormányzat pénzügyi, vagyoni helyzetéről.

[2] Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el az önkormányzat 2024. évi zárszámadásáról:

#### **1. §**

Szerencs Város Képviselő-testülete Szerencs Város Önkormányzatának 2024. évi zárszámadását 8 401 238 438 forint bevétellel, és 5 637 862 596 forint kiadással állapítja meg.

#### **2. §**

A 2024. évi bevételek és kiadások főbb jogcímenkénti összegeit - mérlegszerűen - az 1. melléklet tartalmazza.

#### **3. §**

(1) Az 1. §-ban megállapított bevételi főösszeg előirányzatát és annak teljesítését csoportonként és kiemelt előirányzatok szerinti, valamint kötelező, önként vállalt és állami (államigazgatási) feladatok szerinti részletezését e rendelet 1., valamint a 2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3., 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 4, 4.1, 4.2, 5, 5.1, 5.2, 6, 6.1, 6.2, 7, 7.1, 7.2, 8, 8.1, 8.1.1, 8.1.2, 8.2, 8.2.1, 8.2.2, 8.3, 8.3.1, 8.3.2, 8.4, 8.4.1, 8.4.2, 9, 9.1, 9.1.1, 9.1.2, 9.2, 9.2.1, 9.2.2, 9.3, 9.3.1, 9.3.2., 9.4, 9.4.1, 9.4.2. mellékletei tartalmazzák.

(2) Az 1. §-ban megállapított költségvetési kiadási főösszeg előirányzatait és azok teljesítését csoportonként és kiemelt előirányzatok szerinti, valamint kötelező, önként vállalt és állami (államigazgatási) feladatok szerinti részletezését e rendelet 1., valamint a 10, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 10.6, 10.6.1., 11, 11.1, 11.2, 12, 12.1, 12.2, 12.3, 13, 13.1, 13.1.1, 13.1.2, 13.2, 13.2.1, 13.2.2, 13.3, 13.3.1, 13.3.2, 13.4, 13.4.1, 13.4.2, 14, 15, 16. mellékletei tartalmazzák.

#### **4. §**

Az önkormányzati szintű működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat és azok teljesítését – tájékoztató jelleggel – mérlegszerűen, egymástól elkülönítetten, de – a finanszírozási műveleteket is figyelembe véve – együttesen egyensúlyban a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

#### **5. §**

A 2024. évre tervezett és magvalósított szociális kiadásokat a 10.1. melléklet tartalmazza.

#### **6. §**

(1) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő beruházási kiadási előirányzatokat és azok teljesítését feladatonkénti részletezését e rendelet 14. melléklete tartalmazza.

(2) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő felújítási kiadási előirányzatokat és azok teljesítését feladatonkénti részletezését e rendelet 15. melléklete tartalmazza.

(3) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő egyéb felhalmozási kiadások előirányzatok és azok teljesítését feladatonkénti részletezését e rendelet 16. melléklete tartalmazza.

## 7. §

A Képviselő-testület az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek eredeti és teljesített létszámkeretét e rendelet 17. melléklete, a közfoglalkoztatottak éves létszám előirányzatát és teljesítését a 18. melléklet tartalmazza.

## 8. §

Azon fejlesztési célokról, amelyek megvalósításához a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik, vagy válhat szükségessé, az adósságot keletkeztető ügyletek várható összegével című kimutatást a 20. melléklet tartalmazza.

## 9. §

(1) A vagyonkimutatást a 22. melléklet tartalmazza.

(2) Az eredmény kimutatást a 23. melléklet tartalmazza.

(3) A 2024. évi pénzforgalmat, és a 2024. évi pénzmaradványt a 24. melléklet tartalmazza.

(4) A részesedések állományát névértéken a 25. melléklet tartalmazza.

## 10. §

Ez a rendelet 2025. május 29-én lép hatályba.

## 11. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024.(II.29.) önkormányzati rendelete, valamint a 2023. évi zárszámadásról szóló 7/2024. (V.30.) önkormányzati rendelet.

### 8. Előterjesztés a 2025. évi Országos Műjégpálya Program pályázat benyújtására

**Előterjesztés:** a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Plávenszky László projektmenedzser:** Országos mélypálya program keretében a helyszín kiválasztásánál a legfontosabb cél az volt, hogy az alpinfrakstruktúra kiépítésre kerüljön. A műjégpályán azon kívül, hogy korcsolyázni lehet rajta más lehetőséget is tartalmaz. Az aktív turisztikai program két irányból közelíti meg: lehet bérelni, illetve lehet építeni ilyen pályát.

Jellemzően, aki egyszer bérelte, az onnantól kezdve építeni akar egyet, mert a közönség helyben megtalálja azt a közösségi teret, amely kikapcsolódási lehetőséget jelent. A javaslat inkább a megépítésre szól, amely tulajdonképpen nem egy hétköznapi értelemben vett építés, hanem eszközvásárlás, és az időjárás függvényében, a pálya megépítése. A pálya mérete, ami pályázható, 15x30 méteres. Ez egy 450 négyzetméteres pálya, ami természetesen sportolási, közösségi terület, illetve a mindennapos testnevelésbe beépíthető program, és ez jó abból a szempontból is, hogy oktatók mellett lehet megtanulni korcsolyázni. A pályához, mint ahogy már említette eszközbeszerzésről lenne szó, tehát egy nagy trafó, egy traktor, illetve a jégpályának a karbantartását célzó egyéb eszközök szükségesek, mindemellett pedig eszközbeszerzés mellett még korcsolyának bérlési és egyéb szolgáltatások lehetőségeket kell mellette felszolgálni, vagyis abszolválni. Gyakorlatilag a működtetés és üzemeltetés az egy 4 fős állománnyal megvalósítható. Szikszói példát ismertet, mert az a legfrissebb a környéken. Négy fős személyzettel délelőtti és délutáni nyitva tartást tudnak csinálni. Délelőtt van egy karbantartó, illetve egy kölcsönzéssel, belépődíj szedéssel foglalkozó ember, délután pedig szintén ilyen elosztásban dolgoznak. December 20-án kezdték az üzemeltetést és február 28-ig működtetik rentábilisan, ami fontos, mert ez az üzemeltetésnél nem mindegy. A pályázat 50%-os intenzitású, tehát önerőt igényel. Az üzemeltetés időjárásfüggő. Nyilván a megfelelő időjárási viszonyok között alacsonyabbak a költségek, de ha a jeget csinálni kell, akkor az áramszámla megnövekszik. A tavalyi áramszámlát alapul véve 80-90 ezer forint volt az üzemeltetés napi költsége a szikszói pályának. A bevételek meghaladták átlagosan ezt a költséget, tehát magát a dolgozói és egyéb feladatokat felszámítva rentábilisan tudták üzemeltetni a pályát. A pályázat benyújtásához a képviselőtestület döntése szükséges, és 50%-os önerőt igényel nyertes pályázat esetén. Az 50%-os intenzitás mellett minden költség elszámolható, tehát gyakorlatilag az előkészítés, az esetleges áram ráemelési díj, az eszközbeszerzési díj, illetve a tervezői, közbeszerzői, pályázati ügyintézői díj. A tavalyi évben 30 millió forint volt, most 40 millió forint a támogatás mértéke. Az eszközök ára sajnos folyamatosan emelkedik. A szikszóiak a tavalyi évben még ezzel a 30 millió forintos támogatással meg tudták csinálni a pályát. Egyelőre indikatív árajánlatokat kértek be, tehát a pontos számokat nem ismerik még, ezért a testületi anyagban a maximum számok szerepelnek és a maximum lehetőségek. Ez ugye akkor majd, amikor a pályázat megvalósul és a beszerzések, közbeszerzések folynak derül majd ki, hogy ez milyen összeget ró esetlegesen az önkormányzatra. A pumpapálya megvalósításáról pár hónapja beszéltek először, és úgy néz ki, hogy megvalósul a Tatay Zoltán Sporttelepen. Egyelőre egy koncepciótervet tudtak elkészíteni, most fogják kiválasztani a tervezőt és elindítani a rendes tervezést. Gyerekek, vagy akár profi sportolók is fogják tudni használni a pályát. A Velencei-tó partján van egy hasonló két modulból álló pálya. Az itt megvalósuló lesz az ország leghosszabb pályája. A Támogatói Okirat tegnap megérkezett, ezért úgy gondolja, hogy a pálya ebben az évben megvalósulhat.

**Kiss Attila polgármester:** Tegnap kapta meg a pálya 3D domborzati rajzát.

**Dr. Brugoviczky Zsolt képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke:** A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Rábainé Végh Anett képviselő** örömét fejezi ki a korcsolyapálya miatt, és szerinte nagyon jó helyet találtak rá a Tatay Zoltán Sportpályán.

**Kiss Attila polgármester:** A helyszínválasztás benne volt az előterjesztésben. A sportpályán megvannak a telepítési tényezők, nem kell utat, öltözőt, mosdót kiépíteni.

**Varkoly Ádám alpolgármester:** Megköszöni, ha támogatja a testület a pályázat megvalósulását, amely fiatalok, családok szórakoztatását szolgálhatja.

**Kiss Attila polgármester:** Amikor döntenek a pályázatról, akkor azt is tudni kell, hogy honnan találnak fedezetet a az 50%-os önrésznek. Ezen kell most gondolkodnia mindenkinek. Most egy elvi döntést kér meghozni annak érdekében, hogy tudják a pályázatot benyújtani. A továbbiakban szavazásra bocsátja a műjégpálya pályázatával kapcsolatos határozati javaslatot.

#### **Döntési javaslat:**

#### **Döntés a 2025. évi Országos Műjégpálya Programra vonatkozó pályázat benyújtásáról**

Szerencs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy pályázatot nyújt be a Miniszterelnökség aktív Magyarországért felelős államtitkára által meghirdetett 2025. évi Országos Műjégpálya Program keretében Szerencs városában műjégpálya vásárlására vonatkozóan a 1938/4 hrsz területre. A műjégpálya pálya tervezett mérete legalább 15 méter széles és 30 méter hosszú, azaz legalább 450 m<sup>2</sup> alapterületű. A pályázat támogatottsága 50 %, a műjégpálya vásárlás igényelhető támogatás összege legfeljebb 40 millió forint. A fennmaradó 50 % önerőt Szerencs Város Önkormányzata saját költségvetéséből biztosítja.

Dolgozza ki a polgármester, hogyan biztosítja ezen pályázathoz az önrész összegét az önkormányzat, illetve a jegyző vizsgálja meg, hogyan lehet az önrészt a költségvetésbe beépíteni.

Szerencs Város Önkormányzata vállalja a műjégpálya üzemeltetését és a működéshez szükséges forrást a mindenkori költségvetésébe betervezi.

Felhatalmazza a polgármester a pályázat benyújtásával kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos

#### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 8 fő

Szavazott: 8 fő

Igen szavazat: 8

Nem szavazat: 0

Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

#### **Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

#### **101/2025. (V. 29.) határozata**

#### **Döntés a 2025. évi Országos Műjégpálya Programra vonatkozó pályázat benyújtásáról**

Szerencs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy pályázatot nyújt be a Miniszterelnökség aktív Magyarországért felelős államtitkára által meghirdetett 2025. évi Országos Műjégpálya Program keretében Szerencs városában műjégpálya vásárlására vonatkozóan a 1938/4 hrsz területre. A műjégpálya pálya tervezett mérete legalább 15 méter

széles és 30 méter hosszú, azaz legalább 450 m<sup>2</sup> alapterületű. A pályázat támogatottsága 50 %, a műjégpálya vásárlás igényelhető támogatás összege legfeljebb 40 millió forint. A fennmaradó 50 % önerőt Szerencs Város Önkormányzata saját költségvetéséből biztosítja.

Dolgozza ki a polgármester, hogyan biztosítja ezen pályázathoz az önrész összegét az önkormányzat, illetve a jegyző vizsgálja meg, hogyan lehet az önrészt a költségvetésbe beépíteni.

Szerencs Város Önkormányzata vállalja a műjégpálya üzemeltetését és a működéshez szükséges forrást a mindenkorai költségvetésébe betervezi.

Felhatalmazza a polgármester a pályázat benyújtásával kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos

#### **9. Javaslat az idősök nappali ellátásának kistérségi társulási formában való ellátásáról, döntés Társulási Megállapodás módosításáról**

**Előterjesztés:** a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

(Kun Dávid képviselő távozik az ülésről, a testület létszáma 7 fő.)

**Kiss Attila polgármester:** Az előterjesztés lényege szerint az idősök nappali ellátását kivennék az ESZEI Alapszolgáltatási Központ feladatellátása alól, és átadnák a többcélú kistérségi társulásnak, mert akkor magasabb állami támogatást tudnak lehívni. Ezen kívül semmi változás nem érinti ezt a területet. csupán a fenntartó személye változik. Ennek érdekében az elvi döntést már meghozták azért, hogy az előterjesztés bekerülhessen a társulási tanács ülésére. A társulási tanácshoz tartozó valamennyi településnek külön-külön is meg kell hoznia a döntést, és utána történhet meg a társulási megállapodás módosítása e tekintetben.

**Bárányné Balogh Melinda képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottság tárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja.

**Kiss Attila polgármester** szavazásra bocsátja az első határozati javaslatot, amely az idősök nappali ellátásának kistérségi formában való ellátására vonatkozik.

#### **Döntési javaslat:**

**az idősök nappali ellátásának kistérségi társulási formában való ellátásáról**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Javaslat az idősök nappali ellátásának társulási formában történő ellátására, döntés Társulási Megállapodás módosításáról” című előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

- 1) Szerencs Város Önkormányzata, mint a 3900 Szerencs, Rákóczi út 63. szám alatti Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ fenntartója a 3900 Szerencs, Rákóczi út 63 (S0004435 ágazati azonosító) idősök nappali ellátása, a 3902 Szerencs-Ond, Fő út 71. (S0063749 ágazati azonosító), valamint a 3900 Szerencs, Dobó Katika út 31. szám (S0063756

ágazati azonosító) alatti időskorúak nappali ellátása és szociális étkeztetés szociális konyhán feladatokat átadja a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulásnak

- 2) Szerencs Város Önkormányzata, mint a 3900 Szerencs, Rákóczi út 63. szám alatt található Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ fenntartója a Rákóczi u. 63 szám alatt található „Idősek nappali ellátása” törli a feladatai közül. Az idősek nappali ellátásának kistérségi társuláson belüli székhelye a 3900 Szerencs, Rákóczi u. 63 szám alatti idősek klubja.
- 3) 3902 Szerencs-Ond, Fő út 71. - S0063749 - Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ által nyújtott „időskorúak nappali ellátása” és „szociális étkeztetés szociális konyhán” fenntartóváltással átadja a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás részére.
- 4) 3900 Szerencs, Dobó Katica út 31. - S0063756 - Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ által nyújtott „időskorúak nappali ellátása” és „szociális étkeztetés szociális konyhán” fenntartóváltással átadja a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás részére.

Szerencs Város Önkormányzatának képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a fent nevezett átadás- átvételével kapcsolatos szükséges intézkedéseket megtegye, és a dokumentumokat aláírja.

Felelős: Kiss István Attila polgármester  
dr. Béni Gyula jegyző

Határidő: folyamatos, illetve 2025. június 30.

### **SZAVAZÁS**

|                   |      |
|-------------------|------|
| Képviselők száma: | 9 fő |
| Jelen van:        | 7 fő |
| Szavazott:        | 7 fő |
| Igen szavazat:    | 7    |
| Nem szavazat:     | 0    |
| Tartózkodás:      | 0    |

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

### **Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

**102/2025. (V. 29.) határozata**

**az idősek nappali ellátásának kistérségi társulási formában való ellátásáról**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Javaslat az idősek nappali ellátásának társulási formában történő ellátására, döntés Társulási Megállapodás módosításáról” című előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

- 1) Szerencs Város Önkormányzata, mint a 3900 Szerencs, Rákóczi út 63. szám alatti Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet Szociális és Gyermekjóléti

Alapszolgáltatási Központ fenntartója a 3900 Szerencs, Rákóczi út 63 (S0004435 ágazati azonosító) idősek nappali ellátása, a 3902 Szerencs-Ond, Fő út 71. (S0063749 ágazati azonosító), valamint a 3900 Szerencs, Dobó Katica út 31. szám (S0063756 ágazati azonosító) alatti időskorúak nappali ellátása és szociális étkeztetés szociális konyhán feladatokat átadja a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulásnak.

- 2) Szerencs Város Önkormányzata, mint a 3900 Szerencs, Rákóczi út 63. szám alatt található Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ fenntartója a Rákóczi u. 63 szám alatt található „Idősek nappali ellátása” törli a feladatai közül. Az idősek nappali ellátásának kistérségi társuláson belüli székhelye a 3900 Szerencs, Rákóczi u. 63 szám alatti idősek klubja.
- 3) 3902 Szerencs-Ond, Fő út 71. - S0063749 - Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ által nyújtott „időskorúak nappali ellátása” és „szociális étkeztetés szociális konyhán” fenntartóváltással átadja a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás részére.
- 4) 3900 Szerencs, Dobó Katica út 31. - S0063756 - Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ által nyújtott „időskorúak nappali ellátása” és „szociális étkeztetés szociális konyhán” fenntartóváltással átadja a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás részére.

Szerencs Város Önkormányzatának képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a fent nevezett átadás- átvételével kapcsolatos szükséges intézkedéseket megtegye, és a dokumentumokat aláírja.

Felelős: Kiss István Attila polgármester

dr. Béni Gyula jegyző

Határidő: folyamatos, illetve 2025. június 30.

**Kiss Attila polgármester** szavazásra bocsátja a társulási megállapodás módosítására vonatkozó határozati javaslatot.

#### **Döntési javaslat:**

**a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodása módosításának elfogadásáról**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítását elfogadja.

A Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás 19/2025.(V.22.) határozata a „Társulási Megállapodás módosításáról” jelen határozat mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő: 2025. május 29, illetve folyamatos.

Felelős: jegyző, polgármester

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő  
Jelen van: 7 fő  
Szavazott: 7 fő  
Igen szavazat: 7  
Nem szavazat: 0  
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

#### **Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

**103/2025. (V. 29.) határozata**

**a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodása módosításának elfogadásáról**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítását elfogadja.

A Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás 19/2025.(V.22.) határozata a „Társulási Megállapodás módosításáról” jelen határozat mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő: 2025. május 29, illetve folyamatos.

Felelős: jegyző, polgármester

#### **10. Előterjesztés a Zempléni Múzeum igazgatói munkakör betöltésére beérkezett pályázatokat értékelő bíráló bizottság létrehozásáról**

**Előterjesztés:** a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Kiss Attila polgármester:** A múzeum jelenlegi igazgató asszonya írásban jelezte felé, mint munkáltató felé, hogy nyugdíjba kíván menni. Június 5. napjától már a szabadságát és felmentési idejét tölti, ezért az önkormányzatnak gondoskodnia kell az igazgatói poszt betöltéséről. Önálló intézményről van szó, nincs hozzá integrálva az egyéb kulturális intézményhez. A pályázat kiírása megtörtént. Eddig két pályázat érkezett be, és még van két érdeklődő, akik további információt kértek, meglátogatták a múzeumot, beszéltek igazgató asszonnyal. Május 31. napja a pályázat beadási határideje, tehát még érkezhet be dokumentum. A testületnek döntenie kell egy bíráló bizottság felállításáról, akik a beérkezett szakmai pályázatokat értékelik, meghallgatják az igazgatói álláshelyre pályázókat. A bíráló bizottságot jogszabályi előírások alapján kell felállítani. Átadja a szót irodavezetőnek.

**Czili Adrien irodavezető:** A 39/2020-as EMI rendelet 6. paragrafusa rendelkezik arról, hogy a kulturális intézmény alapfeladatait érintő szakértelemmel rendelkező tagokból álló bizottság kell, hogy alakuljon arra vonatkozóan, hogy a pályázatokat elbírálja. A javasolt bizottsági tagok személye, Ringer István Phd, Kazinczy Ferenc Múzeum, Sátorajáújhely igazgatója, a Pulszky Társaság Magyar Múzeumi Egyesület tagja, Majoros Judit a Zempléni Múzeum leköszönő igazgatója és a fenntartók képviselőjeként Kiss Attila polgármester lenne. A bizottságnak a feladata lenne a beérkező pályázati anyagok értékelése, jogszabályi megfelelést vizsgálni, erősségek, gyengeségek vizsgálatát megtenni, és valamennyi pályázó személyes meghallgatását biztosítani, valamint egy összefoglalót kell készítenie majd a bizottságnak a képviselőtestület részére, hogy a testület meg tudja hozni a döntését az igazgató személyét tekintve.

**Bárányné Balogh Melinda képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a bíráló bizottság összetételére vonatkozó határozati javaslatot.

**Dr. Bobkó Géza képviselő** üdvözlí, hogy a bizottság tagjai között szerepel Ringer István ís, aki szakmájának elismert személye.

**Kiss Attila polgármester** kérdés, további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

#### **Döntési javaslat:**

**A Zempléni Múzeum igazgatói munkakör betöltésére beérkező pályázatokat értékelő bíráló bizottság létrehozása**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, döntését meghozta.

A bíráló bizottságot, az alábbi személyekkel létrehozza:

- Ringer István PHD. – Kazinczy Ferenc Múzeum Sátorajáújhely igazgatója, a Pulszky Társaság (Magyar Múzeumi Egyesület) tagja,
- Majoros Judit – a Zempléni Múzeum leköszönő igazgatója
- Kiss Attila – polgármester, a fenntartó képviselője

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

#### **SZAVAZÁS**

|                   |      |
|-------------------|------|
| Képviselők száma: | 9 fő |
| Jelen van:        | 7 fő |
| Szavazott:        | 7 fő |
| Igen szavazat:    | 7    |
| Nem szavazat:     | 0    |
| Tartózkodás:      | 0    |

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

#### **104/2025. (V. 29.) határozata**

#### **A Zempléni Múzeum igazgatói munkakör betöltésére beérkező pályázatokat értékelő bíráló bizottság létrehozása**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, döntését meghozta.

A bíráló bizottságot, az alábbi személyekkel létrehozta:

- Ringer István PHD. – Kazinczy Ferenc Múzeum Sátorajújhely igazgatója, a Pulszky Társaság (Magyar Múzeumi Egyesület) tagja,
- Majoros Judit – a Zempléni Múzeum leköszönő igazgatója
- Kiss Attila – polgármester, a fenntartó képviselője

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

#### **11. Előterjesztés a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet főigazgatójának kinevezéséről**

**Előterjesztés:** a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Kiss Attila polgármester:** A napirend kapcsán jelen van dr. Bobkó Géza képviselő úr, aki az intézmény igazgató főorvosa, és nem kérte zárt ülés tartását, viszont jelezte érintettségét. A napirend vitájában részt vesz, de szavazni nem fog.

**Czili Adrien, a Hatósági és Humán Iroda vezetője:** Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szántói Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet főigazgató főorvosának kinevezését az akkor hatályos jogszabályok alapján 2020. július 1. napjával 5 év időtartamra határozta meg, tehát június 30. napjával fog lejárni a kinevezés időtartama. A képviselőtestületnek döntést kell hoznia arról, hogy kinek a személyében látja tovább ennek a komoly intézménynek a vezetését. Az intézmény alaptevékenységi besorolása általános járóbeteg szakellátás, így az ott foglalkoztatottakra, kivéve a szociális és családsegítő feladatokat végzőket, az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény rendelkezik. Törvényi változás okán már nem a közalkalmazotti törvény, hanem az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló törvény vonatkozik az ott dolgozókra. A törvény hatályba lépésével egyidejűleg megszűnt a kötelező pályáztatásra vonatkozó jogszabályi előírás. A fenntartó, illetve munkáltató döntési körébe tartozik, hogy az egészségügyi szolgálati jogviszonynak milyen létesítési módját választja, ez lehet meghívásos, illetve lehet egyedi döntése a munkáltatónak. Egyetlen egy korlátozás van, amit a jogszabály végrehajtási rendelete mond ki, a vezető kinevezésébe be kell, hogy kerüljön az a mondat, hogy a vezetői megbízás bármikor visszavonható. Viszont a jogszabály lehetővé teszi azt is, hogy nem kell már határozott időt megszabni a vezető kinevezésére, hanem akár ez határozatlan idejű kinevezés is lehet. Mindannyian nagyon jól ismerik igazgató főorvos urat, hiszen 1982. óta él a városban és 35 éve vezeti az intézményt. A Rendelőintézet hatalmas körzetet lát el, mert közel 50 ezer ember egészségéért felelős ez az intézmény. Kiemeli, hogy dr. Bobkó Géza főigazgató a képesítési követelményeknek megfelel, a jogszabályban előírt vezetői gyakorlattal rendelkezik. Az egészségügyi jogszabály határoz arról, hogy a törvény hatálya alá tartozóknak milyen bérezése kell legyen. Az intézmény hatályos szervezeti és működési szabályzata szerint az intézményben működő szakmai testület is megerősítette, és támogatásáról biztosította a jelenlegi főigazgatót. Ez a szakmai vezetői testület megerősítette abban az önkormányzatot, hogy teljes mértékben

támogatják dr. Bobkó Géza jelenlegi főigazgató főorvosnak a további vezetői kinevezését 2025. július 1. napjától határozatlan időtartamra, napi négy órában történő foglalkoztatással és azzal az egymondatos kitéttel, amit a törvény is előír, miszerint a vezetői megbízás a fenntartó, illetve a munkáltató részéről bármikor visszavonható.

**Kiss Attila polgármester** kéri a bizottság véleményét.

(Danyi László képviselő visszaérkezik a terembe, a testület létszáma 8 fő.)

**Bárányné Balogh Melinda képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottság tárgyalta és főigazgató úrnak a kinevezését teljes mértékben támogatja, jó egészséget kívánnak a további munkájához.

**Kiss Attila polgármester:** Már nincs pályázati kiírás, mert a jogszabály már nem írja elő úgy, mint 2020-ban. Megkérdezi, hogy a jelenlévő dr. Bobkó Géza képviselő, igazgató főorvos kíván-e szólni?

**Dr. Bobkó Géza képviselő:** Szerencsnek sok mindent köszönhet. Az egész szakmai pályáját, a karrierjét, hiszen gyermekorvosként '82 óta itt dolgozik. Mivel szereti a szervező munkát is, úgy alakult, hogy '91-ben kinevezték a járóbeteg szakellátás élére a szerencsi intézményben. A rendelőintézet járóbeteg ellátását szervezi manapság már egyre nehezebb feladatként, különösen a személyi adottságok miatt. A rendelőintézet mindig élvezte az önkormányzat segítségét. Többször pályáztak, nyertek, és mára már a megye első számú rendelőintézetévé fejlődtek, és nem kis büszkeség, hogy már CT-vel is rendelkeznek. Kiváló munkatársai vannak, mindig stabil volt az intézmény működése mind gazdaságilag, mind pedig személyügyileg, és egyre több szolgáltatást tudtak nyújtani. Amennyiben egészségileg bírja, és megvan irányába a bizalom, akkor támogató légkörben lehet tovább dolgozni, amit örömmel vállal el.

**Rábainé Végh Anett képviselő:** Örül annak, hogy a jelenlegi testület is támogatja főorvos urat ugyanúgy, mint az előzőek. Az érdemeit sokáig lehetnek sorolni, és az egészségügyben dolgozó kollégák is kérték, hogy a testületi döntésnél támogassa a főorvos úr újbóli kinevezését.

**Kiss Attila polgármester** további hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja, hogy dr. Bobkó Géza főorvos úr vezesse továbbra is a Rendelőintézetet.

#### **Döntési javaslat:**

**A Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet főigazgatójának kinevezéséről**

Szerencs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet főigazgatójának 2025. július 1. napjától határozatlan időtartamra, napi 4 óra foglalkoztatással Dr. Bobkó Gézát bízta meg. A hatályos jogi szabályozás szerint a munkaszerződésének tartalmaznia kell, hogy a magasabb vezetői megbízása a munkáltató részéről egyoldalúan visszavonható.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a főigazgatói kinevezésről a testület döntésének megfelelően intézkedjen.

Felelős: - polgármester  
Határidő: - 2025. június 30.

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő  
Jelen van: 8 fő  
Szavazott: 7 fő  
Igen szavazat: 7  
Nem szavazat: 0  
Tartózkodás: 0

(dr. Bobkó Géza nem vett részt a szavazásban)

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

### **Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testülete 105/2025. (V. 29.) határozata**

**A Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet főigazgatójának kinevezéséről**

Szerencs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet főigazgatójának 2025. július 1. napjától határozatlan időtartamra, napi 4 óra foglalkoztatással Dr. Bobkó Gézát bízta meg. A hatályos jogi szabályozás szerint a munkaszerződésének tartalmaznia kell, hogy a magasabb vezetői megbízása a munkáltató részéről egyoldalúan visszavonható.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a főigazgatói kinevezésről a testület döntésének megfelelően intézkedjen.

Felelős: - polgármester  
Határidő: - 2025. június 30.

**Kiss Attila polgármester** gratulál főorvos úrnak. Két napirendi pontot idő híján nem fognak tudni megtárgyalni, ez átkerül június 4-i időpontra. Sok mindenről szeretett volna beszámolni, de nagyon szalad az idő. A nyilvános ülést ezennel berekeszti és zárt ülést rendel el.

  
Dr. Béni Gyula  
jegyző

K.m.f.



  
Kiss Attila  
polgármester

Dr. Bobkó Géza  
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Bobkó Géza képviselő 2025. június 3-án váratlan, tragikus hirtelenséggel bekövetkezett halála miatt a jegyzőkönyvet az ülésen jelenlévő Bárányné Balogh Melinda képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke hitelesíti az aláírásával.

*Bárányné B. Melinda*

Bárányné Balogh Melinda  
képviseelő  
a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke



Hanganyagról lejegyezte:  
Farkas Beáta testületi referens