

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Szám: 80.226-11/2013/IHO

Jegyzőkönyv Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. június 13-án, a Szerencsi Polgármesteri Hivatal II. emeleti nagytanácskozó termében tartott rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Koncz Ferenc, dr. Bobkó Géza, dr. Egeli Zsolt, dr. Gál András, Heves János, Kiss Attila, dr. Korondi Klára, Visi Ferenc, a képviselő-testület tagjai

Igazoltan távollévő: dr. Takács István képviselő

Meghívottak:

Dr. Barva Attila	- jegyző
Dr. Sável Katalin	- aljegyző
Dr. Ináncsi Tünde	- a Szerencsi Járási Hivatal vezetője
Nyiri Tibor	- a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ tankerületi igazgatója
Dr. Borbély Zsuzsanna	- járási tisztifőorvos, B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete
Keresztesi János	- r.alezredes, rendőrkapitány, Szerencsi Rendőrkapitányság vezetője
Nácsa Bálint	- tű. őrnagy, Szerencsi Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka
Dr. Krajnyák István	- Szerencsi Járásbíróság elnöke
Dr. Fafula Miklós	- Szerencsi Járási Ügyészség vezetője
Fazekas László	- Informatikai és Kommunikációs Osztály vezetője
Szabó Lászlóné	- Városfejlesztési Osztály vezetője
Dr. Vámosné Czili Adrienn	- Humánpolitikai Osztály vezetője
Czakóné Szikszai Orsolya	- Pénzügyi Osztály vezetője
Majoros Miklósné	- az Adóügyi Osztály vezetője
Király Judit	- közművelődési szakreferens
Árvay Attila	- Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Csikja Sándorné	- Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Kocsisné Szabó Beáta	- a Bolyai János Katolikus Általános Iskola igazgatója
Ráczné Váradi Éva	- a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde igazgatója
Csider Andor	- a Szerencsi Általános Művelődési Központ igazgatója
Takács Mihály István	- a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője
Tóth István	- a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője
Berecz Béla	- a Pénzügyi Bizottság tagja
Vajtó Lászlóné	- a Pénzügyi Bizottság tagja
Zemlényi Zoltán	- a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja
Pallai Miklós	- a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja
Sipos Attila	- az ESZEI Alapszolgáltatási Központ igazgatója
Szerencsi Hírek Szerkesztősége	

Meghívás alapján megjelentek:

Dr. Barva Attila	- jegyző
Dr. Sável Katalin	- aljegyző
Dr. Ináncsi Tünde	- a Szerencsi Járási Hivatal hivatalvezetője
Czakóné Szikszai Orsolya	- a Pénzügyi Osztály vezetője
Majoros Miklósné	- az Adóügyi Osztály vezetője
Szabó Lászlóné	- a Városfejlesztési Osztály vezetője
Tóth István	- a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője
Kocsisné Szabó Beáta	- a Bolyai János Katolikus Általános Iskola igazgatója
Fazekas Lászlóné	- a Zempléni Múzeum igazgatója
Bereczk Béla	- a Pénzügyi Bizottság tagja
Szerencsi Hírek munkatársa	
Borbély Beáta	- jegyzőkönyv-vezető

Koncz Ferenc polgármester köszönti a testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a **9 képviselőből 7 fő jelen van, a testület határozatképes**, az ülést megnyitja. Heves János később érkezik, dr. Takács István igazoltan van távol. Javasolja, hogy az ülés jegyzőkönyvének hitelesítője dr. Gál András képviselő legyen, mellyel a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért, és az alábbi döntést hozza:

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	7 fő
Szavazott:	7 fő
Igen szavazat:	7
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

120/2013. (VI.13.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. június 13-i rendkívüli testületi ülésének jegyzőkönyv hitelesítőjévé dr. Gál András képviselőt választja meg.

Koncz Ferenc polgármester javaslatot tesz az ülés napirendjére, amely megegyezik a meghívóban közöltekkel, tekintettel arra, hogy rendkívüli ülés van.

Meghívó:

Szám: 80.226-11/2013/IHO

M E G H Í V Ó

Szerencs Város Képviselő-testülete

2013. június 13-án (csütörtökön)

14,00 órától

a Szerencsi Polgármesteri Hivatal II. emeleti nagytanácskozó termében

RENDKÍVÜLI TESTÜLETI ÜLÉST tart, melyre

t i s z t e l e t t e l m e g h í v o m.

Napirendek:

1.) Folyószámla- és munkabérhitelek keretbe vonatkozó hitelkérelmek módosítása

Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya, a Városgazdasági Osztály vezetője

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

- 2.) **Tájékoztató Szerencs Város Önkormányzatának konszolidációjáról**
Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya, a Városgazdasági Osztály vezetője
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- 3.) **A szigetelőanyag gyár megépítésének önkormányzati támogatása**
Előadó: Koncz Ferenc polgármester

Szerencs, 2013. június 12.

Koncz Ferenc

Javasolt napirendek:

- 1.) **Folyószámla- és munkabérhitel keretre vonatkozó hitelkérelmek módosítása**
Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya, a Városgazdasági Osztály vezetője
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- 2.) **Tájékoztató Szerencs Város Önkormányzatának konszolidációjáról**
Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya, a Városgazdasági Osztály vezetője
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- 3.) **A szigetelőanyag gyár megépítésének önkormányzati támogatása**
Előadó: Koncz Ferenc polgármester

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő
Jelen van: 7 fő
Szavazott: 7 fő
Igen szavazat: 7
Nem szavazat: 0
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

121/2013. (VI. 13.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: napirend elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. június 13-i rendkívüli testületi ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 4.) **Folyószámla- és munkabérhitel keretre vonatkozó hitelkérelmek módosítása**
Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya, a Pénzügyi Osztály vezetője
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság
- 5.) **Tájékoztató Szerencs Város Önkormányzatának konszolidációjáról**
Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya, a Pénzügyi Osztály vezetője
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság
- 6.) **A szigetelőanyag gyár megépítésének önkormányzati támogatása**
Előadó: Koncz Ferenc polgármester

1. Tájékoztató Szerencs Város Önkormányzatának konszolidációjáról

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (továbbiakban Törvény) 72-76.§-a rendelkezik az 5000 fő lakosságát meghaladó települések adósságállományának konszolidációjáról.

*A konszolidáció folyamata során 2013. január 30-án Miskolcon, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalban tartott egyeztetésen, melyen a Belügyminisztérium, a Nemzetgazdasági Minisztérium, a Magyar Államkincstár, és Szerencs Város Önkormányzatának képviselői eljárók vettek részt, lehetőség volt azon indokok előterjesztésére, melyek alapján a törvényi előírások alapján megállapított 40 %-os átvállalási mérték megváltoztatható. Az ott elhangzott szakmai érvelésünket elfogadva született az a kormányzati döntés, mely alapján Szerencs Város Önkormányzata 2013. február 27-én megkötötte azt a megállapodás, ami szerint **a Magyar Állam az adósságállományból 1 281 942 835 Ft összegű adósságot, és ennek a fent nevezett törvény 72.§ (1) bekezdésében meghatározott járulékaik összegét átvállalja.** Így az átvállalás mértéke: 70%. Ennek megfelelően az eredeti tervvel ellentétben nem 732 538 763 Ft-ot, hanem 549 404 072 Ft-tal többet, 1 281 942 835 Ft-ot vállalt át az állam a város adósságából.*

Az átvállalással érintett ügyletek:

*1. **OTP Bank Nyrt. Folyószámla hitel** (2012.05.31.-2013.06.30. 200.000.000 Ft-os keret) **2013.06.28-i értéknappal 165.604.419 Ft támogatás, melyet a MÁK utal.** Lehetőség van a keretből fennmaradó 34.395.581 Ft-ra a prolongációs kérelem benyújtására, mely szerint a csökkentett kerettel 2013.09.20-ig meghosszabbításra kerül a szerződés.*

*2. **OTP Bank Nyrt. Munkabérhitel** (2012.05.31.-2013.06.30. 80.000.000 Ft-os keret) **2013.06.28-i értéknappal 30.000.000 Ft támogatás, melyet a MÁK utal.** Lehetőség van a keretből fennmaradó 50.000.000 Ft-ra a prolongációs kérelem benyújtására, mely szerint a csökkentett kerettel 2013.09.20-ig meghosszabbításra kerül a szerződés.*

*3. **OTP Bank Nyrt. közreműködésével kiadott "Szerencs 2027" kötvény: ÁKK kezeli, a KELER megküldött tájékoztatóján kívül nincs más információja az önkormányzatnak. Az átvállalással érintett összeg a kötvény esetében (a fenti tételek, és a megállapodásban foglalt 1.281.942.835 Ft összegű adósság és ennek a törvényben meghatározott járulékaik összegének figyelembe vételével) 1.086.338.416 Ft.** Az OTP tájékoztatója szerint szerződés módosítás szükséges az átvállalás után a következő teljesítés értéknapjáig (esetünkben 2013.10.01-ig), ennek ügyintézése később történik.*

Az adósságkonszolidációnak köszönhetően a Magyar Államkincstár által utalt támogatás 2013. 06. 28-i értéknappal a munkabérhitel esetében 30.000.000 Ft, a folyószámla hitelkeret esetében pedig 165.604.419 Ft. Ennek megfelelően a szerződésekben foglalt keretösszegek a támogatások mértékével csökkennek, és prolongációs kérelemmel lehetősége van az önkormányzatnak a szerződések lejáratának 2013. 09.20-ig történő meghosszabbítására.

Az ÁKK-tól jelenleg még nincs információnk, hogy a háromoldalú tartozásátvállalási szerződés megkötése érdekében az önkormányzatnak milyen lépéseket, és mikor kell megtennie, éppen ezért szükséges a testület felhatalmazása a teljes körű ügyintézés érdekében.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, a fenti indokok figyelembevételével az előterjesztés megtárgyalását és a tájékoztató tudomásulvételéről szóló döntés meghozatalát. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalja.

Czakóné Szikszai Orsolya, a Pénzügyi Osztály vezetője összefoglalja az írásos előterjesztés, valamint a határozati javaslatok tartalmát.

Dr. Bobkó Géza képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat.

Koncz Ferenc polgármester megnyitja a napirendi pont vitáját.

(Heves János képviselő megérkezik az ülésre, a testület létszáma 8 fő.)

Visi Ferenc képviselő: Csak polgármester úr bízott abban, hogy a kialakult helyzetet túléli az önkormányzat. Most úgy tűnik így lesz. Köszönetet mond ezért a Kormánynak és annak, aki ezt intézte.

Kiss Attila alpolgármester arra kíváncsi, hogy ennek a folyamatnak milyen kihatása lesz az idei költségvetésre?

Czakóné Szikszai Orsolya osztályvezető: A költségvetés elkészítésekor még csak a törvényi információk álltak rendelkezésre, a megállapodás akkor még nem született meg, így a tervezés folyamatában 40%-os konszolidációval számoltak minden hiteltermék esetében. A 70%-os mérték pedig egészen más lehetőségeket teremt. Annak ismeretében, hogy a likvidhitel 100%-ban lesz támogatott kb. 120 millió forint javulást eredményez, amelyet már rövid távon is észre fog venni az önkormányzat.

Koncz Ferenc polgármester felolvassa a határozati javaslatot, majd további kérdés hiányában szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásulvételéről szóló javaslatot.

Döntési javaslat:

Tárgy: Adósságkonszolidációról szóló tájékoztató

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az adósságkonszolidációról szóló tájékoztatót elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges információk birtokában a háromoldalú tartozás átvállalási szerződést az OTP Bank Nyrt.-vel és az ÁKK-val az önkormányzat nevében aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 8 fő

Szavazott: 8 fő

Igen szavazat: 8

Nem szavazat: 0

Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

122/2013. (VI. 13.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Adósságkonszolidációról szóló tájékoztató

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az adósságkonszolidációról szóló tájékoztatót elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges információk birtokában a háromoldalú tartozás átvállalási szerződést az OTP Bank Nyrt.-vel és az ÁKK-val az önkormányzat nevében aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Koncz Ferenc polgármester ismerteti a második határozati javaslat tartalmát, majd szavazásra bocsátja.

Döntési javaslat:

Tárgy: Adósságkonszolidációval kapcsolatos nyilatkozatok megtétele

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy:

- a konszolidációval összefüggésben a banktitkot képező, önkormányzatra vonatkozó adatok MÁK általi kezeléséhez hozzájárul,
- a Ptk. 286. § szerinti hozzájárulását a harmadik fél részéről történő teljesítéshez megadja,
- Szerencs Város Önkormányzata a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. tv. szerinti adósságrendezési eljárás alatt nem áll,
- Szerencs Város Önkormányzata nem érintett olyan betéttel, vagy egyéb számlaköveteléssel, szerződéssel, ami kifejezetten a konszolidációval érintett adósságelemhez kapcsolódik, és annak fedezetére, vagy teljesítése biztosítékkául szolgál,
- a határozat mellékletét képező nyilatkozatok tartalmát megismerte és elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a nyilatkozatok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 8 fő

Szavazott: 8 fő

Igen szavazat: 8

Nem szavazat: 0

Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

123/2013. (VI. 13.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Adósságkonszolidációval kapcsolatos nyilatkozatok megtétele

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy:

- a konszolidációval összefüggésben a banktitkot képező, önkormányzatra vonatkozó adatok MÁK általi kezeléséhez hozzájárul,
- a Ptk. 286. § szerinti hozzájárulását a harmadik fél részéről történő teljesítéshez megadja,
- Szerencs Város Önkormányzata a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. tv. szerinti adósságrendezési eljárás alatt nem áll,
- Szerencs Város Önkormányzata nem érintett olyan betéttel, vagy egyéb számlaköveteléssel, szerződéssel, ami kifejezetten a konszolidációval érintett adósságelemhez kapcsolódik, és annak fedezetére, vagy teljesítése biztosítésként szolgál,
- a határozat mellékletét képező nyilatkozatok tartalmát megismerte és elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a nyilatkozatok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. Folyószámla- és munkabérhitel keretre vonatkozó hitelkérelmek módosítása

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

Szerencs Város Önkormányzata szerződést kötött az OTP Bank Nyrt-vel munkabér-és a folyószámlahitel felvételéről. A munkabér hitel kerete összege 80.000.000 Ft, lejáratára 2013. 06. 30., a folyószámla hitelkeret összege 200.000.000 Ft, lejáratára szintén 2013. 06. 30.

Az adósságkonszolidációnak köszönhetően a Magyar Államkincstár által utalt támogatás 2013. 06. 28-i értéknappal a munkabérhitel esetében 30.000.000 Ft, a folyószámla hitelkeret esetében pedig 165.604.419 Ft. Ennek megfelelően a szerződésekben foglalt keretösszegek a támogatások mértékével csökkennek, és prolongációs kérelemmel lehetősége van az önkormányzatnak a szerződések lejáratának 2013. 09.20-ig történő meghosszabbítására.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, a fenti indokok figyelembevételével az előterjesztés megtárgyalását és a döntés meghozatalát. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalja.

Czakóné Szikszai Orsolya, a Pénzügyi Osztály vezetője ismerteti, hogy ez az előterjesztés kapcsolódik az előbb tárgyalt napirendi ponthoz, és kéri a testület jóváhagyását.

Dr. Bobkó Géza képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslatok elfogadását.

Koncz Ferenc polgármester megnyitja a napirendi pont vitáját.

Heves János képviselő: Egy általános mondás szerint „nincs ingyen ebéd”. Most úgy tűnik, hogy a város kap egy „ingyen ebédet”, elengednek az egyéb fennálló hiteleiből. Nem a kötvényből, hanem a folyószámla és munkabérhitelből 70%-ot. Ennek meg kell lennie az

ellentételezésének. Arra kíváncsi, hogy ha ezt összevetik az ellentétellel, milyen eredményt kapnak, mert előtte van egy újságcikk a „Figyelő”-ből, amelyben azt írják le, hogy éves szinten, a 2013-as évben a kormányzat 500 milliárd forinttal kevesebb támogatást juttat az önkormányzatoknak, mint 2012-ben. Mít jelent ez a szerencsi önkormányzat esetében, mi lesz az ellentételezés?

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester a kamatterhek alakulására kíváncsi.

Czakóné Szikszai Orsolya osztályvezető: Ellentételezés: 2012-ben a központi, normatív támogatás 730 millió forint volt. Ez az összeg 2013-ban 450 millió forint. Valóban van csökkenés, de közben elkerült innen 400 pedagógus, akiknek a bérét már nem az önkormányzat fizeti. Elkerültek továbbá feladatok, mint például az oktatási intézmények ellátása, finanszírozása. Tehát amilyen mértékben történtek forráselvonások, olyan mértékben csökkentek a feladatok is. Igaz, a gépjárműadóban és a személyi jövedelemadóban is történtek elvonások, de ezzel szemben olyan új feladatfinanszírozási rendszer került bevezetésre, amely 130 millió forintot jelent, és ezek eddig nem voltak jellemzőek. Kötelező feladat volt az önkormányzatok számára a közvilágítás, az utak, hidak karbantartása, bizonyos kulturális és sporttevékenységek. Ezekre viszont soha nem érkezett normatíva. Eddig egy általános, egyösszegű, lakosságszámától függő normatíva érkezett kb. 40 millió forint nagyságrendben. Ez most ugyanúgy megérkezik, de emellett a kötelezően ellátandó feladatokra külön normatíva került bevezetésre. Eddig ilyen nem volt, így most már ezt nem normatív finanszírozásnak nevezik a közigazgatásban, hanem feladatalapú finanszírozásnak. Az elszámolás sem úgy történik az államkincstár felé, mint korábban. Az államkincstár már nemcsak a feladatalapú mutatókat ellenőrzi, hanem azt is, hogy az adott szakfeladaton milyen bevétel és költség lett elszámolva. Tehát arra kíváncsiak, hogy az adott feladatra kapott támogatást, hogyan használja fel az önkormányzat. Tekintettel arra, hogy az önkormányzatok esetében ez az első év a feladatfinanszírozásban, nehéz erről bármit is mondani, év végén már bizonyosan könnyebb lesz. A költségvetés elfogadásakor láthatták, hogy a személyi és dologi kiadások vonatkozásában jelentős csökkenések történtek meg, amelynek egy része állami normatív, másrészt az állami központosított adók csökkenésével is járt. Tehát mind bevétel, mind kiadáscsökkenés is történt. Úgy gondolja, ehhez nem a konszolidációnak van köze. Egeli Zsolt kérdésére válaszolva ismerteti, hogy folyószámla esetében 25 millió forint volt a nagyságrend. Munkabérhitel esetében, tekintettel a felvett összeg nagyságrendjétől 7,5-8 millió forint között volt az éves kamat, amit az önkormányzat kifizetett. A két hiteltermék ún. „használati díja” kb. 33 millió forint volt. Ha ez a díj a következő évtől már csak egy termékre fog koncentrálni, szeretné, ha a kamatterhek már csak 5-7 millió forint körül lenne éves szinten.

Dr. Gál András képviselő: Jelentős megtakarítás várható, hiszen ha csak az oktatási intézményeket nézik, akkor 60 millió forinttal támogatta az önkormányzat a gimnáziumot, 100 millió nagyságrenddel az általános iskolát, ezen költségeknek most jelentkezni kell. Ezzel könnyebben ki lehet lábalni a görgetett adósságból.

Visi Ferenc képviselő szerint, ha a jövőben hitelfelvételre volna szükség, akkor azt csak munkahelyteremtés érdekében vegye fel az önkormányzat.

Heves János képviselő úgy érzi, nem kapott a kérdésére választ, bár sok mondat elhangzott. Neki, mint vállalkozónak tudnia kell, hogy ha megtakarítása van, akkor az, milyen arányban van a megvonásokkal. Az egy dolog, hogy voltak feladatelvonások, és abból adódóan csökkentek a normatívák, de történtek adóelvonások is. Úgy gondolja, hogy ha ezt nem tudja

a jelenlegi Pénzügyi Osztály, akkor az egy hiba. Szerinte ez derüljön ki, mert lehetséges, hogy óriási pozitív eredmény jön majd ki a támogatások értéke és a költségek csökkenése kapcsán. De ha ezt nem tudják, akkor sötétben tapogatóznak, és lehet, hogy jól meg vannak elégedve magukkal a Pénzügyi Osztály dolgozói, és biztosan sokat is dolgoznak, de ezt tudni kellene. Szerinte ezek az adatok legyenek számszerűsítve. Erre szeretné kérni a választ, mert szokott ő kérni ilyen-olyan dolgokat, de nem szokott választ kapni. Nyilván a mostani kérdésre nem tudnak most megválaszolni, de talán a következő testületi ülésre el tudják készíteni.

Kiss Attila alpolgármester emlékszik arra, hogy a költségvetés tárgyalásakor nagyon sok, jól kidolgozott táblázatot kaptak. Jól emlékszik arra is, hogy Heves János megdicsérte az osztályt, amiért precíz munkát végeztek a táblázatok összeállításánál. Képviselőtársa kérdésére a válasz ott van az általa is megdicsért költségvetésben.

Heves János képviselő: Úgy emlékszik, hogy nem volt jelen a költségvetés elfogadásakor, így hogyan tudta megdicsérni az összeállítóit? Úgy gondolja, más egy költségvetés és más a megvalósulás. Miért kell szégyellni kimutatni a bevételek, és kiadások alakulását? Szeretné látni az egyenleget.

Kiss Attila alpolgármester szerint zárszámadáskor fogják megkapni a választ, hiszen teljesen új finanszírozási rendszer van csökkentett hitelállománnyal. Ő is kíváncsi az adatokra, de nem sürgeti, mert idő kell hozzá.

Visi Ferenc képviselő szerint könnyebb az önkormányzatok helyzete, hiszen kerültek el feladatok, így kevesebb a kötelezettség is. A segítségért, amelyet kapott az önkormányzat, hálásnak kell lenni. Úgy gondolja, hogy a kollégáknak bizalmat kell szavazni, biztos abban, hogy a számadatok megfelelnek a törvényi előírásoknak.

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester emlékeztet arra, hogy sem a folyószámla, sem a munkabérhitel soha nem volt elég az általuk szolgáló célok fedezetére. Zárt ülésen egy plusz pénzügyi forrás bevonásáról döntöttek, amelynek nagy része a munkabérre ment el. Ez az önkormányzat soha nem jött ki abból a normatívából, amit munkabérként kifizettek. Nyilván képviselőtársa jobban emlékszik rá, mert a város vezetése évi 65 millió forinttal megemelte a normatívában biztosított munkabéreket. Ami nem baj, csak az, hogy ez egy zártkörű részvénytársaság módjára történt. Csak nagyon kevesek tudhatták, hogy milyen elvek alapján történtek az előresorolások. Amit egyszer odaadtak, mindig görgették magukkal. Egy alaphétszoros bérrel nem lehet mit kezdeni, azt fizetni kell. A munkabérhitel ennek a fedezetére sem volt elég. Az adófizetők pénzét kellett felhasználni, előlegeket, hiteleket kellett kérni. Például ez a város, amely „nem fejlődik”, ki kellett, hogy fizesse ebben a ciklusban a Rendelőintézet, a református, a katolikus templom, a vár, a kollégium felújításának, átalakításának az önerejét, törlesztenie kellett a svájci frank alapú hitelt. A lízingelt autók is komoly pénzügyi kötelezettséget jelentettek a folyószámlahitel kapcsán. Tehát „nem fejlődik” a város, csak fizet azokért a dolgokért, amelyeknek a számlája erre a ciklusra jött be. Szerinte nem igazságos az a mérés, ha az csak a jövőben találja a hibát, a jelen problémáiról pedig úgy tűnik, nem illik beszélni. Pedig ez most őket nyomasztja. Nekik a három év kínlódást senki nem fogja jóvátenni, és ha nincs polgármester úr, akkor a város már bedőlt volna. Szerencsére azért nem került adósságrendezési eljárás alá, mert egyedi támogatásokhoz jutott, és 700 millió forint érkezett be. A Rendelőintézet önerejéhez 100 millió forint hiányzott. Ezt az összeget a Belügyminisztérium két hét alatt kifizette, mely összeget később elengedték. Sajnos a korábbi önkormányzat úgy vállalt kötelezettséget, – és a jó szándékot nem vitatják – hogy azokra nem volt fedezet.

Czakóné Szikszai Orsolya osztályvezető: A költségvetés tartalmazza az összes bevételt és kiadást 2012-re és 2013-ra is vonatkozóan. Az a hiány, amivel tervezett az önkormányzat az elvont bevételek és kiadások egyenlegét mutatja. 2012-ben 4-500 millió, a 2013-as költségvetésben 200 millió, így 300 millió forintos különbözet mutatkozik. Törvényi kötelezettség a féléves beszámolók elkészítése. Ennek az önkormányzat eddig is, és a jövőben is eleget fog tenni. Augusztusban kerül napirendre ez a téma. A Magyar Államkincstár ellenőrzi az önkormányzat tevékenységét, és július 20-ig kell számukra a beszámolót megküldeni. Amikor az államkincstár jóváhagyja a féléves beszámolót, akkor tudják a testület elé hozni, amely akkorra már szakmailag ellenőrzött anyag.

Koncz Ferenc polgármester: Az ingatlanértékesítésben hány száz millióval terveztek kevesebbet, mint az előző éven?

Czakóné Szikszai Orsolya osztályvezető: Tavaly 200 millióval, az idén 30 millió forinttal tervezték.

Koncz Ferenc polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Heves János úgy fogalmazott, hogy „vállalkozóként nem engedheti meg magának”. Úgy gondolja, hogy a hivatal Pénzügyi Osztálya bármely vállalkozásban nagyon meg tudná állni a helyét. Büszke a fiatal kollégáira, akiknek a munkája előtt megemeli a kalapját. Akármelyik minisztériumba vitt el anyagot, vagy ment tárgyalásra, mindig a legmagasabb elismeréssel szóltak a szakmai anyagokról. Tavaly 100 milliót, az éven 40 milliót tett hozzá az önkormányzat a gimnázium költségvetéséhez, de minden oktatási intézményét ugyanilyen módon támogatják. Úgy gondolja, hogy az oktatásra fordított összeg nem kidobott pénz. A közigazgatás átalakításával változott, csökkent a hivatal létszáma is. Teljesen más támogatási rendszer működik, feladatfinanszírozás van. Elhangzott, hogy „nem fejlődik a város”, bár tudja, ez más értelemben hangzott el, de úgy gondolja, hogy fejlődött, mert tisztességesen kifizették azokat a pénzeket, amelyeket kellett, és továbbfolytatják azokat a pályázatokat, amelyeket jónak tartanak, például árvízvédelmi és csapadékvíz elvezetési beruházás. Egyetlen pályázatról mondott le az önkormányzat, szerinte helyesen, mert különben nem lett volna ekkora állami szimpátia a várossal szemben, mint amilyen volt. Senki ne gondolja azt sem, hogy a 40%-ból magától lett 70%. Ezért nagyon sokat tett ez az apparátus, e nélkül nem tudott volna ilyen eredményt elérni. Minden egyes érvet szakmailag alá kellett támasztani. Soha nem maradt egyedül. Nem lehet elfelejteni, hogy az elmúlt két és fél évben beszámítva a konszolidációs könnyítéseket is, 2 milliárd forintról beszélhetnek. A városhoz érkezett készpénzben 700 millió forint, és átvállal az állam 1 milliárd 281 millió forintot. Tegyük a szívükre a kezüket, mert senki nem hitt abban, hogy itt ennyi pénz lesz. A saját csapatával is komoly vitákat folytatott, mert mindenki meg volt ijedve, amikor szembesültek a póre valósággal. De már ne foglalkozzanak vele, már elmúlt, de mindenkinek benne van a munkája. Úgy gondolja, a kritika is segítheti a munkát, és nyilván valóan tanulni kell az elmúlt évekből. Mert ha ugyanúgy folytatják, mint ahogyan volt, akkor előbb, utóbb bebukik az önkormányzat. Mindenkinek köszöni a munkáját. Úgy gondolja, hogy a pénzügyi vezető egyértelmű választ adott a kérdéssel kapcsolatban. A 40% mellett is ugyanakkora lett volna a finanszírozás, mint a 70% mellett volt. Semmi köze egymáshoz az adóssághoz a konszolidációnak és az állami finanszírozás változásának. Lehet, hogy általánosságban, országos szinten így van, de Szerencs városának ilyen értelemben forintosítható kapcsolata nincs. Meggyőződése, hogy jól jártak az elmúlt időszak folyamataival. Innen tudnak építkezni, mert hatalmas puttony került le az önkormányzat hátáról. Név szerint bocsátja szavazásra a munkabérhitelre vonatkozó határozati javaslatot.

Döntési javaslat:

Tárgy: A munkabérhitel összegének és futamidejének módosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a munkabérhitel felvételére vonatkozó 115/2012. (VI. 28.) Öt. sz. határozata alapján az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt-vel korábban megkötött szerződés alapján felvehető munkabérhitel keretének 50.000.000 Ft-ra való lecsökkentésével egyetért.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy hitelt eseti jelleggel 2012. május 31-től kívánja igénybe venni és 2013. szeptember 20-ig visszafizeti.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Dr. Bobkó Géza – igen, dr. Egeli Zsolt – igen, dr. Gál András – igen, Heves János – igen, Kiss Attila – igen, Koncz Ferenc – igen, dr. Korondi Klára – igen, Visi Ferenc – igen

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 8 fő

Szavazott: 8 fő

Igen szavazat: 8

Nem szavazat: 0

Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

124/2013. (VI. 13.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: A munkabérhitel összegének és futamidejének módosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a munkabérhitel felvételére vonatkozó 115/2012. (VI. 28.) Öt. sz. határozata alapján az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt-vel korábban megkötött szerződés alapján felvehető munkabérhitel keretének 50.000.000 Ft-ra való lecsökkentésével egyetért.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy hitelt eseti jelleggel 2012. május 31-től kívánja igénybe venni és 2013. szeptember 20-ig visszafizeti.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Koncz Ferenc polgármester név szerint bocsátja szavazásra a folyószámla hitellel kapcsolatos határozati javaslatot.

Döntési javaslat:

Tárgy: A folyószámla-hitelkeret összegének és futamidejének módosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a folyószámla-hitelkeret felvételére vonatkozó 115/2012. (VI. 28.) Öt. sz. határozata alapján az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt-vel korábban megkötött szerződés alapján igénybe vehető folyószámla-hitelkeretének 34.395.581 Ft-ra való lecsökkentésével egyetért.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy hitelt eseti jelleggel 2012. május 31-től kívánja igénybe venni és 2013. szeptember 20-ig visszafizeti.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Dr. Bobkó Géza – igen, dr. Egeli Zsolt – igen, dr. Gál András – igen, Heves János – igen, Kiss Attila – igen, Koncz Ferenc – igen, dr. Korondi Klára – igen, Visi Ferenc – igen

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 8 fő

Szavazott: 8 fő

Igen szavazat: 8

Nem szavazat: 0

Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

125/2013. (VI. 13.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: A folyószámla-hitelkeret összegének és futamidejének módosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a folyószámla-hitelkeret felvételére vonatkozó 115/2012. (VI. 28.) Öt. sz. határozata alapján az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt-vel korábban megkötött szerződés alapján igénybe vehető folyószámla-hitelkeretének 34.395.581 Ft-ra való lecsökkentésével egyetért.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy hitelt eseti jelleggel 2012. május 31-től kívánja igénybe venni és 2013. szeptember 20-ig visszafizeti.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

(dr. Bobkó Géza képviselő távozik az ülésről, a testület létszáma 7 fő)

3. A szigetelőanyag gyár megépítésének önkormányzati támogatása (szóbeli előterjesztés)

Koncz Ferenc polgármester: Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter írta alá azt a levelet, amelyben tájékoztatják a Magyar Fejlesztési Bankot, hogy ez a beruházás a Kormány céljaival egyező, és arra kéri a bankot, hogy kedvező hitelebírálással segítse a beruházás megvalósulását. Készen van egy kormányrendelet tervezet a beruházás kiemelt státuszáról. A tárgyalások során felmerült a bank részéről, hogy az önkormányzat, amennyire lehet, vegyen részt a beruházásban. Az alábbi szövegű határozati javaslatot terjeszti a testület elé elfogadásra: „Tárgy: szigetelőanyag gyár megépítésének önkormányzati támogatása. Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza: A Képviselő-testület a GSV Kereskedelmi Kft. által a déli iparterületen létesítendő szigetelőanyag gyár megépítését támogatja. A munkahelyteremtő beruházás megvalósításában az aktív önkormányzati szerepvállalás érdekében felhatalmazza a polgármestert a beruházás helyszínül szolgáló szerencsi külterület helyrajzi számú építési telek tulajdonjogának megszerzésére irányuló előzetes tárgyalások lefolytatására.”

Heves János képviselő: Az 5 milliárdos hitelhez nem is tudja milyen biztosítékot fog elvárni a bank, de hogy nagyon komoly feltételeket szab, az, biztos. Nem értette pontosan az utolsó mondatokat, tehát milyen ingatlan megszerzésére kér felhatalmazást a polgármester? Az önkormányzat szerzi meg az ingatlant?

Koncz Ferenc polgármester: Nem tudja, mennyire emlékeznek rá, de az eredeti elképzelés is az volt, hogy a beruházáshoz az ingatlant az önkormányzat adja. Bizonyos gyakorlati kérdések miatt álltak el ettől. A gyorsaság miatt. Most úgy tűnik, azt a megoldást támogatná a bank, hogy az ingatlan a város tulajdonában legyen. Így a város is kvázi legyen résztvevője a beruházásnak. Tehát az önkormányzat venné meg és biztosítaná a beruházáshoz az ingatlant. A lényeg ez, de még sok apróság változhat, viszont ezt a határozatot a következő tárgyalásra el kellene vinnie.

Dr. Gál András képviselő: Mennyibe kerül az ingatlan?

Koncz Ferenc polgármester: Erről most itt nem tudnak beszélni. Zárt ülésen természetesen tájékoztatja a testületet, de most nyilvános ülésen vannak. A polgármester dolga elérni azt, hogy meglegyen a terület, mert fontos.

Visi Ferenc képviselő: A polgármesternek meg kell adni a lehetőséget, hogy végezhesse a dolgát.

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester: Amikor az önkormányzat az 1 milliárd forint összegű kötvény kibocsátásáról vitázott, akkor az hangzott el, hogy azt fejlesztésre fogják költeni. Majd kiderült, hogy több mint 500 milliót a lejárt tartozások rendezésére, hitelek kiváltására használtak fel. dr. Takács István akkor tett egy javaslatot, miszerint, ha az önkormányzat olyan nagyon szeretne munkahelyeket teremteni, akkor vásároljon telkeket. Mint minden önkormányzat, aki vállalkozásokat akar csalogatni, azt ígéri, hogy ad ingyen telket. Az akkori önkormányzati vezetés nem fogadta meg ezt a javaslatot. Eltelt öt év, és most újra előkerül a probléma, hogy az önkormányzatnak nincs telke, ahová egy vállalkozást le lehetne telepíteni. Ezt a mulasztást most kell pótolni 2013-ban, mert szerinte ez a mulasztás az előző önkormányzat nagy mulasztása.

Heves János képviselő nem érti a telekvásárlás indokát. Úgy gondolja, hogy egy 11,5 milliárdos beruházásnál pár millió forintos telekvásárlás elenyésző összeg. Mennyivel jobb a befektetés megítélése a hitelezésnél akkor, ha azt az 1-2-3 milliót az önkormányzat adja oda. Nem ellenzi, és nem mondja azt, hogy nem kell ezt megcsinálni, de nem érti, hogy miért ezen múlik? Azon is csodálkozik, hogy egy ilyen kockázatot nem mert bevállalni a befektető. A tervezésre ennek a többszörösét fizeti ki, mint amennyit ezért a telekért ki kell fizetni. Ha attól tartott valaki, hogy nem fog megvalósulni, akkor lehet, hogy a benzinköltségre elköltött ennyit, míg ezután szaladgált, mint amennyibe a telek kerülne. Nem érti, milyen súllyal esik latba egy banknál, hogy 1000 m² ad a város. Ha ezen múlik a beruházás, akkor természetesen adják meg. Ha ő lenne a beruházó, már régen megvette volna a területet. Már többször beszélt a telektulajdonossal, mert már több időpont is elhangzott az alapkövetelésére, de a telek még mindig nincs megvéve, sőt kiderül, hogy a beruházó nem is akarja megvenni, és az önkormányzat veszi meg.

Visi Ferenc képviselő szerint, ha egy vállalkozó bevesz a beruházásába egy önkormányzatot, az mindig jó pontnak számít. Bízban abban, mindegy, hogy mennyivel, de hozzájárulnak a célhoz. Eddig nem ment, hiszen várták az alapkövetelést, de ha most belép az önkormányzat, mindegy, hogy mennyivel, és működni fog a dolog, akkor tapsoljanak.

Koncz Ferenc polgármester: A bankok nagyon érdekes rendszer szerint működnek. Elképzeléseikben filozófia is van, mert azt mondják, legyen benne az önkormányzat. És csak így tudnak benne érdekeltek lenni. Van egy ilyen kérés, és az első pillanattól kezdve volt a bank részéről egy ilyen elvárás, és azért nem vette meg a cég a területet. Teljesen egyetért Heves Jánossal, mert egy ilyen volumenű beruházásnál a telek értéke már valóban nem egy lényeges összeg. Nem nagyon ismeri a pénzügyi világot, ezért is támaszkodott mindig a kollégáira, de mint polgármester, meg kell, hogy ismerkedjen ezzel a területtel is. Úgy gondolja, hogy ha a bank ezt kéri, ne akadályozzák a beruházást. A jövő héten hétfőn mennek újra a bankba. Nem múlik el hét, hogy ne utazzon ebben a témában Budapestre a bankhoz.

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester: Nehogy azt gondolják, hogy legelőt vesznek, ezért még ki kell vonatni a területet a művelési ágból. Emlékeztet arra, hogy a BHD beruházás esetében 1 hektár föld vételára nagyságrendileg 7-8 millió forint volt a művelési ágból való kivonás költségeivel együtt.

Koncz Ferenc polgármester szavazásra bocsátja az általa ismertetett határozati javaslatot.

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	7 fő
Szavazott:	7 fő
Igen szavazat:	7
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

126/2013.(VI.13.) Öt.

Határozat

Tárgy: szigetelőanyag gyár megépítésének önkormányzati támogatása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza: A Képviselő-testület a GSV Kereskedelmi Kft. által a déli iparterületen létesítendő szigetelőanyag gyár megépítését támogatja. A munkahelyteremtő beruházás megvalósításában az aktív önkormányzati szerepvállalás érdekében felhatalmazza a polgármestert a beruházás helyszínéül szolgáló Szerencs külterület 086/12, és 086/13 hrsz-ú helyrajzi számú építési telek tulajdonjogának megszerzésére irányuló előzetes tárgyalások lefolytatására.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: polgármester

Koncz Ferenc polgármester megköszöni az aktív részvételt, további napirendi pont hiányában az ülést berekeszti.

Megtárgyalt napirendek:

- Tájékoztató Szerencs Város Önkormányzatának konszolidációjáról
- Folyószámla- és munkabérhitel keretre vonatkozó hitelkérelmek módosítása
- A szigetelőanyag gyár megépítésének önkormányzati támogatása

K.m.f.

Dr. Barva Attila sk.
jegyző

Koncz Ferenc sk.
polgármester

Dr. Gál András sk.
jegyzőkönyv-hitelesítő