

## Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Szám: 20.001-11/2012/IJO

### Jegyzőkönyv Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. július 27-én tartott üléséről

**Jelen vannak:** Koncz Ferenc, dr. Egeli Zsolt, dr. Gál András, Heves János, dr. Takács István, Kiss Attila, Nyiri Tibor, Visi Ferenc, a képviselő-testület tagjai

**Igazoltan távollévő:** dr. Bobkó Géza képviselő

#### **Meghívottak:**

dr. Barva Attila	- aljegyző
Porkoláb Béláné	- a Szociális Iroda vezetője
Dr. Borbély Zsuzsanna	- kistérségi tisztifőorvos
Dr. Brugoviczki Zsolt Béla	- fogorvos
Szabó Lászlóné	- a Városfejlesztési Csoport vezetője
Dr. Hajdú Zsuzsanna	- Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezetének vezetője
Kiss Ágnes	- pénzügyi ügyintéző
Szöke Szilvia	- jegyzőkönyv-vezető

**Koncz Ferenc** polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a **9 képviselőből 8 fő jelen van**, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Dr. Bobkó Géza előre jelezte távolmaradását. Javasolja, hogy az ülés **jegyzőkönyv-hitelesítője Visi Ferenc** legyen, mellyel a képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

**125/2012. (VII. 27.) Öt.**

#### **HATÁROZAT**

**Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. július 27-i ülésének jegyzőkönyv hitelesítőjévé Visi Ferenc képviselőt választja meg.*

**Koncz Ferenc** ezt követően javaslatot tesz az ülés napirendjére, amely megegyezik a meghívóban közöltekkel. Javaslatával a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért, és az alábbi döntést hozza:

**126/2012. (VII. 27.) Öt.**

#### **HATÁROZAT**

**Tárgy: napirend elfogadása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. július 27-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:*

- 1.) *Tájékoztató Monok község jegyzői feladatainak ellátásáról, döntéshozatal a jóváhagyásról*  
Előadó: *Koncz Ferenc polgármester*  
Tárgyalta: *Jogi és Ügyrendi Bizottság*
- 2.) *Helyettesítés fogorvosi körzetben*  
Előadó: *Porkoláb Béláné, a Szociális Iroda vezetője*  
Tárgyalta: *Jogi és Ügyrendi Bizottság*
- 3.) *Tájékoztató pályázatmegelőlemező hitel törlesztéséről, és rendkívüli állami támogatásról*  
Előadó: *Koncz Ferenc polgármester*  
Tárgyalta: *Pénzügyi Bizottság*
- 4.) *Ideiglenes óvodai férőhelyek és háziorvosi rendelő kialakítása érdekében szükséges intézkedések elhatározása*  
Előadó: *Szabó Lászlóné, a Városfejlesztési Csoport vezetője*  
Tárgyalta: *Pénzügyi Bizottság*
- 5.) *Napelemes energetikai korszerűsítésre vonatkozó pályázatok előkészítése*  
Előadó: *Szabó Lászlóné, a Városfejlesztési Csoport vezetője*  
Tárgyalta: *Pénzügyi Bizottság*
- 6.) *Együttműködési megállapodás kötése az „Infrastrukturális fejlesztések az esélyegyenlőség elvű minőségi oktatás és az egész életen át tartó tanulás támogatása érdekében az LHH kistérségekben - „A” komponens” című pályázat megvalósítására*  
Előadó: *Dr. Hajdú Zsuzsanna, az SZTcKT munkaszervezet vezetője*  
Tárgyalta: *Pénzügyi Bizottság*
- 7.) *Bérelti szerződés kötése a kistérség által benyújtandó TÁMOP-5.2.3-A-12/1 pályázathoz*  
Előadó: *Dr. Hajdú Zsuzsanna, az SZTcKT munkaszervezet vezetője*  
Tárgyalta: *Pénzügyi Bizottság*

## **1. Monok község jegyzői feladatainak ellátásáról, döntéshozatal a jóváhagyásról**

**Koncz Ferenc** elmondja, levélben fordult hozzá Monok község polgármestere, amelyben kéri, hogy a település jegyzőjének megbetegedése miatt a jegyzői feladatokat Monokon ideiglenesen Szerencs város jegyzője, dr. Ináncsi Tünde lássa el. Tekintettel arra, hogy a jövőben közigazgatási átalakítások várhatóak, és információ szerint Monok község Szerencs városához kíván csatlakozni az önkormányzati feladatok ellátása érdekében, támogatja, hogy a jegyző e feladatokat a jövőben ellássa. Dr. Ináncsi Tünde úgy tájékoztatta, hogy szerencsi hivatalvezetői munkájában ez sem időben, sem aktivitásban nem jelent hátrányt.

**Dr. Gál András** elmondja, a bizottság ülésén kérdésként fogalmazódott meg, hogy a két feladat egyidejű ellátása törvényes-e. Az ülésen válaszként elhangzott, hogy a helyettesítés minden szabálynak megfelel, ezért a Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

**Koncz Ferenc** megnyitja a napirend vitáját.

**Heves János** elmondja, a polgármester hozzászólásában elhangzott, hogy a monoki és a szerencsi önkormányzat munkája közelebb kerül egymáshoz. Kérdezi, ez mit jelent pontosan? Esetleg Monok Szerencsre költözik, vagy a két képviselő-testület egybeolvad? Elmondja, ő maga is érdeklődött, és valóban törvényes a jegyzői feladatok helyettesítés formájában történő ellátása, amennyiben azt szabályozott keretek között végzik. Információi szerint meg kell határozni, hogy mely napokon és milyen díjazás ellenében történik a helyettesítés, illetve hogy ez a szerencsi munkavégzésével kapcsolatban mit jelent. Úgy véli, ha a jegyző két napot Monokon tölt, hármat pedig Szerencsen, akkor a városban nem látja el teljes mértékben a munkáját. Ez egyúttal anyagi kérdéseket is felvet, hogy hol kapja a hivatalvezető a fizetését, mindkét helyen felveszi azt, vagy csak az egyik helyen. Kérdezi, milyen időbeosztással végezné a jegyző a feladatait? A monoki polgármester előterjesztéshez csatolt leveléből nem derül ki, hogy hogyan képzeli el a helyettesítést. A monoki testület határozata tartalmazza, hogy dr. Ináncsi Tündét kéri fel a jegyzői feladatok ellátására, arról azonban nem határoztak, hogy heti hány napon igénylik mindezt. Kéri, tisztázzák ezt a kérdést, valamint azt, hogy milyen jövedelemmegoszlással történik a végrehajtás.

**Koncz Ferenc** úgy véli, képviselőtársa nem kérdezte komolyan, hogy Szerencs és Monok közelebb kerül-e egymáshoz. Elmondja, arra utalt, a két hivatal kerül közel egymáshoz a közigazgatási átalakítás keretében, szó nincs arról, hogy földrajzi változás következne be. Elmondja, információi szerint a város jegyzője hétfőn délután négy órától dolgozik majd Monokon, így ez a szerencsi hivatalban végzett munkáját nem érinti. Úgy tudja, a város előző jegyzője is végzett ilyen jellegű feladatot, arra azonban nem emlékszik, hogy erről akkor a képviselő-testületet tájékoztatták volna. A közigazgatási átalakításban a kétezer fő alatti települések polgármesteri hivatalai érintettek, úgy tudja, Monok község a jövőben a szerencsi hivattal kíván együttműködni. Arról nem tud beszámolni, milyen díjazásban részesítik a jegyzőt Monokon, javasolja, erről képviselőtársa kérdezze a következő testületi ülésen a most távollévő dr. Ináncsi Tündét. Úgy véli, a hivatalvezető szerencsi Polgármesteri Hivatalban végzett munkaidejét nem érinti a változás, így az itt elvégzett munka után járó bért sem.

**Visi Ferenc** úgy tudja, Monok község jegyzője betegállományban van, azt kiszámítani nem lehet, meddig van szükség a településen helyettesítésre. Úgy véli, a község számára előnyös egy jártas jegyző alkalmazása, az aljegyző személye, rátermettsége pedig garantálja, hogy Szerencsen is megoldott a helyettesítés, ha a jegyzőnek többet kellene dolgoznia Monokon, akkor is van egy ütőképes segítsége. Véleménye szerint a helyettesítésnek nincs semmi akadálya.

**Heves János** elmondja, információi szerint jegyzői munka 16 óra után nem végezhető, a hivatali apparátus is hazamegy. A polgármester által elmondott megoldás ugyan jónak tűnik, de csak látszólag megfelelő. Tudomása szerint ilyen fajta megoldás nem létezik a magyar közigazgatásban, hogy négy óra után lássa el valaki a jegyzői feladatokat. Megkérdezi, miért volt akkor korábban a településen szükség főállású jegyzőre, ha heti két órában is el lehet látni a feladatot? Nyilvánvaló a számára, hogy ez ilyen formában nem megoldható. Úgy véli, arról nem lesz tudomásuk, hogy hetente hány alkalommal megy a jegyző Monokra, erre a testületnek a továbbiakban nem lesz rálátása. Fontos lenne annak meghatározása, hogy a jegyző mely napokon lássa el a helyettesítést a Monokon. Úgy gondolja, ez lehet a megoldás, a 16 óra után történő munkavégzésre vonatkozó felvetést komolytalannak tartja. Véleménye szerint 16 óra után jegyzői munkát ellátni nem lehet, a hivatalok már sehol nincsenek nyitva, így Monokon sem. Csakis akkor, ha alakítják a munkarendet 16 óra utáni kezdésre, úgy

gondolja azonban, hogy ez nehezen hajtható végre. Elmondja, nem arra volt kíváncsi, hogy a helyettesítésért mennyit kap a jegyző Monokon, ez nem érdekli, azt szeretne volna megtudni, hogy Szerencsen mennyi jövedelmet fog kapni, miután a munkaidejét megosztja a két település között. A polgármester korábban elmondta, hogy az előző jegyző az előző önkormányzat idején is látott el más településen hivatalvezetői feladatokat. Információi szerint aljegyzőként végezte dr. Gadóczy Bertalan e feladatokat Alsóvadász községben néhány hónapig, nem pedig jegyzőként. Tudomása szerint arra nem volt példa, hogy a szerencsi jegyző ellátta volna egy olyan nagy és sok problémával küzdő településnek, mint Monok a hivatalvezetői feladatait. Függetlenül attól, hogy milyen jó képességű az aljegyző, nem tartja helyénvalónak ezt a fajta megoldást. Akkor őt kell kinevezni őt jegyzőnek Szerencsen, a jelenlegi vezetőt pedig át kell helyezni Monokra. Csak abban az esetben tartja elfogadhatónak, ha az szabályozott formában történik. Ha nem így tesznek, az véleménye szerint egy megfoghatatlan állapotot fog eredményezni.

**Koncz Ferenc** megkérdezi képviselőtársától, hogy az alpolgármestersége alatt történt az, hogy az aljegyző, aki később jegyző lett, más településen is látott el feladatot?

**Heves János** nem emlékszik pontosan, hogy akkor volt-e, de valószínűnek tartja.

**Koncz Ferenc** megkérdezi, történt-e változás az aljegyző fizetésében abban az időben?

**Heves János** nem tud róla, elmondja, soha nem volt rálátása az aljegyző fizetésére, soha nem érdekelte. Most sem ez, hanem a munkamenet érdekli. Az, hogy az akkori aljegyző heti két órában elment Alsóvadászra helyettesíteni, az nem ugyanaz, mint Monok községben, amely tele van gonddal, bajjal, hobbijegyzőként ellátni a feladatokat. Úgy látja helyénvalónak, ha a jegyző munkaidejét megosztanák, különben elmismásolt időbeosztás lesz, amelyet a képviselők nem ismerhetnek majd, nem lesz rálátásuk, pedig az önkormányzatnak kell most állást foglalnia ebben az ügyben. Tudomása szerint a jegyzőt az önkormányzat választotta meg, azaz valamilyen szinten van beleszólásuk abba, hogyan végezze dolgát. Ez a véleménye, még akkor is, ha leszavazzák.

**Koncz Ferenc** úgy véli, amit képviselőtársa elmondott, az leginkább a monoki képviselő-testület feladata. Ígéretet tesz arra, hogy megszerzi a monoki képviselő-testület következő ülésének időpontját, és megkéri a község polgármesterét, hívják meg Heves Jánost ülésükre, hogy ki tudja őket oktatni arról, hogy ezt hogyan kell csinálni, mert nyilván senki nem tudja. Milyen jó, hogy a képviselő tudja erről társait tájékoztatni, felhívni rá a figyelmet. Egyetért képviselőtársa hozzászólásának azon részével, hogy csak a legmagasabb törvényi szinten, annak minden részletét betartva hajthatják végre ezt a feladatot. Ennek ellenére nem tud a korábban elmondottakon túl többről beszámolni, még ha erre képviselőtársa azt is mondja, mismásolni *próbál*. Nem tudja megmondani, hogy a monoki hivatal mikor és hogyan működik, nem is teheti meg, hogy felhívja a figyelmüket a törvényességre, a tisztességre, feltételezi, hogy így működnek. Ez a helyzet a szerencsi hivatalban is. Nem tudja, képviselőtársa az elmúlt időszakban emlékszik-e olyan esetre, amikor mint polgármester vagy magának, vagy valamely munkatársának plusz juttatásokat kért volna azért, mert túl sokat dolgoztak. Úgy gondolja, a hivatalnak az a dolga, hogy éppen annyit dolgozzon, hogy megfelelő módon eredményes legyen. Véleménye szerint, ez a jövőben is így fog történni. Úgy véli, hogy a jegyző a monoki polgármester felkérésére munkát végez úgy, hogy az a szerencsi hivatali időt és az itt végzett munkájának minőségét nem érinti, arról képviselőtársának emberi, sőt politikai alapon is kötelessége feltételezni, hogy így zajlik. Az,

hogy Heves János eleve mást feltételez, az lelki alkatuk különbözőségéből fakad. Úgy gondolja, rosszindulat feltételezése soha nem viszi előre az ügyeket.

**Dr. Takács István** nem számított arra, hogy a napirenden lévő téma ilyen vitát generál. Elmondja, ő maga büszke arra, hogy a szerencsi jegyzőt hívják el segíteni egy másik településre, és nem mást keresnek. Véleménye szerint ez azt jelenti, hogy munkájukat elismerik a környező települések is. Másrészt mindenki, a polgármester, a képviselők, a jegyző is esküt tettek, ezért nem gondolja, hogy bárki is esküszegő volna. Azt feltételezni, hogy a jegyző megszegi esküjét, becsapja az önkormányzatot, és munkaidőben elmegy máshová, fel sem kellene, hogy merüljön senkiben, hiszen azért választották meg jegyzőnek, mert megbíztak benne. Aki ilyet állít, abban az vetődik fel, hogy a hivatalvezető könnyen esküt tud szegni. Véleménye szerint örülniük kellene, hogy a fiatal kollégát hívta el egy másik település helyettesíteni.

**Dr. Egeli Zsolt** tájékoztatásul elmondja, hogy még öt hónapig van az önkormányzatnak munkáltatói jogosultsága a jegyző felett, 2013. január 1-jétől kizárólag a polgármester a jegyző munkáltatója. Szeretné, ha ezt az öt hónapot ennek tudatában töltenék el. A jelenlegi szabályozás szerint a munkáltatói jogokat a megválasztás és a felmentés kivételével a polgármester gyakorolja, azaz ő a felelős azért, hogy a jegyző ellássa szakmai feladatait. Nem heti negyven órában, mert ez nem egy olyan munkakör, hogy reggel fél nyolckor kezdődik és négy órakor véget ér. Elmondja, volt rá példa, a jogszabályok megengedték, hogy Szerencs város címzetes főjegyzője ellátta a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezet-vezetői feladatait is, mégis mindkettő működött. Úgy gondolja, ez a mindenkori polgármester felelőssége. Úgy véli, most a képviselő-testület kicsit tovább terjeszkedett a lehetőségeinél, a munkáltatói jogok a polgármestert illetik, ez nem vitatható el tőle. Amennyiben a jegyző nem fogja ellátni a várossal kapcsolatos kötelezettségeit, az apparátus irányítását, azért a polgármester lesz a felelős, ő vonható esetlegesen felelősségre.

**Visi Ferenc** elmondja, az előző ciklusban nem számított, hogy a jegyző más munkát is vállalt, képviselőtársa, aki akkor alpolgármester volt, erre nem is figyelt, most azonban behatóan szeretne a témával foglalkozni. Jogos a kérése, azonban korábban is a testület előtt kellett volna erről beszámolni.

**Koncz Ferenc** hozzáteszi, a nagyobb baj az, hogy abban az időben nem is tudtak erről. Való igaz, a 2010. évi választásokat megelőző időszakban a címzetes főjegyző egyidejűleg a kistérség munkaszervezetének vezetését is ellátta, amely akkor senkit nem érdekelt, nem tartott bűnnek. Elmondja, ő maga sem tartotta annak, és nem tartja most sem.

**Heves János** érti a polgármester gúnyolódását, amikor azt mondta, hogy menjen el a monoki testületi ülésre tanácsokat adni. Úgy tudja, a polgármester részéről már van a településen tanácsadó kijelölve, nem kell az ő tanácsait meghallgatni. Úgy véli, tehetnek gúnyos megjegyzéseket, de nem biztos, hogy ez a helyes. Úgy tudja, ő maga még soha nem ragadtatta magát képviselő-testületi ülésen arra, hogy gúnyolja a polgármestert, ha mégis megtette volna, azért elnézést kér, és kéri, a polgármester se gyakorolja ezt a módszert. Nem tart arra igényt, hogy a monoki testületnek tanácsokat osztogasson, az ő ideje éppen arra elég, hogy a szerencsi képviselő-testületben lásson el feladatokat. Úgy gondolja, amit korábban mondott, azzal senkit nem sértett meg, senki szavahihetőségét vagy munkájához való viszonyát nem vonta kétségbe. Fenntartja azonban továbbra is, hogy jegyzői munkát 16 óra után nem lehet ellátni. Ha mégis el lehet végezni, akkor nem érti, miért kellett oda jegyzőt választani. Mint korábban elhangzott, a képviselő-testület nem dönthet ebben, hiszen az a polgármester

jogköre és felelőssége. Véleménye szerint a feladatot szabályozott keretek között szabad csak ellátni, akár előírja törvény, akár nem. Nem lehet úgy, hogy majd tanácsokat osztogat, nem elég a jegyzői munkát tanácsadással végezni. Ezt a javaslatot teszi, amit el fognak utasítani, afelől nincs kétsége.

**Koncz Ferenc** elmondja, amikor arra utalt, hogy nem kívánja érteni a Heves János által elmondottakat, akkor az általa feltételezett, és a képviselőtársai mondataiban mindenki által érezhető rosszhiszeműségre gondolt. T teszi ezt mindazért, mert képviselőtársai szájából hangzott el a mismásolás szó. Nem hiszi, hogy bárki is mismásolni szeretne. Mindig megkövetelte, hogy a munkát végezzék el, de nem érdekelte, hogy ez mennyi időbe telik. Jelen vannak a hivatal dolgozói is, akik már képviselőtársai alpolgármestersége alatt is ellátták ugyanezt a munkát, és nem emlékszik arra, hogy bárki is az óráját nézegette volna, vagy jelezte volna, hogy letelt a munkaideje, ha például öt órakor vagy sokszor később is feladattal kereste meg. Erre értette, amit korábban elmondott, és ezt továbbra is fenntartja. Nem a gúnyolódás, hanem az a fajta, képviselőtársai szájából folyamatosan általa érzett rosszhiszeműség vagy annak keltése az, amelyre azt mondta, hogy nem is akarja érteni. Ő nem ezen a szemüvegen át nézi a világot, lehet, hogy túlságosan is jóhiszemű, akár naivnak is lehet nevezni, hiszen képviselőtársával kapcsolatban is azt érzi, egyszer majd megköszöni a város jelenlegi vezetésének, hogy amit ők korábban elhibáztak, azt megpróbálják rendbe rakni. Ezt még egyszer sem hallotta, nem emlékszik arra sem, hogy képviselőtársai azt mondta volna, elismeri, hogy nehéz helyzetbe sodorták a várost. Ezzel szemben Heves János vagy szóban, vagy írásban megpróbálja eszmetársaival a képviselő-testületnek a rossz hírért kelteni, miközben a testület, a város jelenlegi vezetése komoly erőfeszítéseket tesz annak érdekében, hogy a korábbi önkormányzat által hátrahagyott „Csáky szalmáját”, azt a hatalmas hordalékot, amelyet „fantasztikus, hihetetlen” városépítő munkájukkal hoztak létre, rendbe rakja. Mégsem azt hallja képviselőtársától, hogy látja, mennyit fáradoznak, ehelyett azt feltételezi, hogy amennyiben a jegyző más településen vállal munkát, akkor Szerencsen már nem tudja feladatát ellátni. Képviselőtársai szavait úgy értelmezi, amennyiben nem szabályozzák, hogy a hivatal vezetője heti hány órában lát el helyettesítési feladatokat, akkor a jegyző az itteni munkaidejében fog ott dolgozni. Semmilyen jóindulatot nem tapasztal képviselőtársai részéről, aki azt érezteti, kizárólag bűnözők dolgoznak a városban, amióta új vezetés van. Eközben hatméteres vízben táncolnak hatalmas közsákokkal a hátukon. Képviselőtársai írásaiban és az általa testületi ülésen elmondottakban is a mélységes rosszindulatot, félrevezetést, csúsztatást tapasztalja. Mindezt azért mondja most el, mert senki nem feltételezte volna, hogy ebből is lehet ügyet csinálni, amikor a város jegyzőjét egy olyan településre hívták meg dolgozni, amely hivatalának vezetését a közigazgatási átalakítás következtében nagy valószínűséggel a mindenkori szerencsi jegyző fogja ellátni. Képviselőtársai ebben lát rosszindulatot. Mindezzel nem gúnyolódik, folyamatos rossz hír keltését, rosszindulat feltételezését érzi Heves János részéről. Nem érzi azonban annak a munkának az elismerését, amelyet a jelenlegi vezetés végez. Egyszer nem mondta ezt képviselőtársai, hogy látja, ebben vagy abban az ügyben milyen hatalmas munkát végeznek, ellenben feltételezi, hogy mindenki lop, csal, hazudik.

**Dr. Barva Attila** arra a képviselői hozzászólásra reagálva, hogy 16 óráig lehet hivatalban munkát végezni, elmondja, a jogszabály azt mondja ki, a hivatal szervezeti és működési szabályzatában kell a munkarendet megállapítani. A törvény szerint valóban 8-tól 16 óráig tart a munkaidő, de például a szerencsi hivatal is eltér ettől, a szervezeti és működési szabályzatuk szerint a munkaidő mindennap 7.30 órakor kezdődik, szerdán 17 óráig, pénteken 12.30-ig tart. A monoki hivatal munkarendjét nem ismeri, de megismétli, hogy a munkarendet a törvényben meghatározottaktól eltérően is meg lehet állapítani, a lényeg, hogy a heti negyven órát teljesítsék.

**Heves János** úgy gondolja, amit polgármester hiányol a mondókájából, azt ki kell érdemelni, nem megy automatikusan. Mindaddig, amíg a jelenlegi vezetés állandóan azt hangoztatja, hogy az elmúlt nyolc év, és az elmúlt önkormányzat hogyan hagyta nehéz helyzetben a várost, addig ne várja, hogy a jelenleg folyó munkát óriási eredményként fogja elismerni. A képviselő reméli, hogy a polgármester ugyanilyen vehemenciával vette kérdőre Lázár Jánost, aki az ország legeladósodottabb városát hagyta ott az államtitkári székért. Neki biztosan nem mondta el, hogy milyen káros munkát végzett városában. Elmondja, nem kreált ügyet, elmondta a véleményét, amelyet, úgy gondolja, az aljegyző által elmondottak alátámasztottak, azaz, hogy meg kell határozni a munkarendet. Az előterjesztett anyagban nem szerepel a munkarend, az, hogy délután négy óra után megy el a jegyző a településre helyettesíteni. Úgy véli, ehhez nincs is semmi közük, mindenkinek saját joga eldönteni, hogy szabadidejét mivel tölti. Ezért mondta azt, hogy meg kell határozniuk a munkarendet, amelyre a polgármester nem hajlandó. Nem érzi, hogy ő kreált volna ebből ügyet, csak elmondta a véleményét, javaslatát, amely nem tetszik a város vezetőinek, amelyet azzal vernek vissza, hogy az előző önkormányzat az elmúlt nyolc évben milyen rongálásokat végzett a városban. Kéri, mutassák meg, milyen leépítéseket hajtanak végre, milyen munkahelyeket tudnak teremteni. Nem az írásait kell kritizálni, hanem ha van annak egyetlen betűje is, ami nem igaz, azt kellene előhozni, hogy nem valós az állítás. Ilyet azonban nem tudnak mondani. Megismétli, nem kreált semmiféle ügyet, csupán elmondta véleményét, amelyet alátámasztott az aljegyző is, meg kell határozni a munkarendben, hogy hogyan fog történni a jövőben a jegyzői feladat elvégzése. Úgy gondolja, ha ezt nem teszik meg, lehetőséget adnak arra, hogy tetszőleges időben történjen a helyettesítés. Mondandójának ez volt a lényege, amelyet lehet, hogy nem sikerült pontosan megfogalmaznia, de ezt kívánta elmondani.

**Koncz Ferenc** szerint az a legnagyobb probléma, hogy képviselőtársának még a kérdései sem igaziak, hazudik, miközben kérdez, és ezt már többször is megtette. A korábban elmondottaknak megfelelően a szerencsi munkarend nem változik, arról nincs információja, hogy a monoki testület ebben a kérdésben hogyan dönt. Azt, hogy nem lehet a Heves János képviselőtársa által elmondottakat megcáfolni, a legsúlyosabb csúsztatásnak érzi, amit eddig hallott. Minden alkalommal megteszik, de egy idő után már nem fognak ezen erőlködni, képviselőtársa folyamatos ismétlésben van, úgy gondolhatja, ha többször elmondja, egyszer igaz is lesz. Lezárja a napirend vitáját. Szavazásra bocsátja a tájékoztatót, amelynek a lényege az, hogy a város jegyzője a monoki jegyzői feladatokat is ellátja a település polgármesterének felkérésére, oly módon, hogy az a szerencsi hivatalban végzett munkáját nem érinti. Kéri, aki egyetért az előterjesztéssel, szavazzon. A képviselő-testület a javaslatot **7 igen, 1 nem szavazattal** elfogadja, és az alábbi döntést hozza:

*127/2012. (VII. 27.) Öt.*

#### **HATÁROZAT**

**Tárgy: képviselő-testületi hozzájárulás jegyzői feladatok helyettesítésben történő ellátásához**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalva hozzájárulását adja, hogy dr. Ináncsi Tünde, Szerencs Város jegyzője Monok település Polgármesteri Hivatalában a jegyző tartós távolléte okán 2012. július 16-tól határozatlan időre a jegyzői feladatokat ellátssa oly módon, hogy az Szerencs Város Polgármesteri Hivatalában végzett munkáját nem érinti.*

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

## **2. Helyettesítés fogorvosi körzetben**

**Koncz Ferenc:** mint ismeretes, dr. Szaniszló Gyula fogorvos, a III. számú fogorvosi praxis jogosultja a közelmúltban elhunyt. Felesége bejelentette, hogy a praxisjogot a továbbiakban is folytatni kívánja. A fogorvosi alapellátási feladatot helyettesítés keretében dr. Brugoviczky Zsolt fogorvos látja majd el, ehhez szükséges a testület felhatalmazása. Köszönti az ülésen megjelent dr. Brugoviczky Zsoltot, és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Szerencsi, Bodrogközi, Sárospataki, Sátoraljaújhelyi, Tokaji Kistérségi Népegészségügyi Intézetének vezetőjét, dr. Borbély Zsuzsannát. Kéri a napirend előadóját, ismertesse az előterjesztést.

**Porkoláb Béláné** röviden összefoglalva az írásbeli előterjesztést, elmondja, sajnálatos esemény miatt került napirendre a III. számú fogorvosi körzet helyettesítésének ügye. Az önkormányzat feladata az egészségügyi alapellátásról való gondoskodás, ezért szükséges a képviselő-testületnek a város és a SZANI-DENT Bt. közötti feladatellátási szerződés módosításáról tárgyalnia. Az önkormányzatnak feladata továbbá, tekintettel arra, hogy a szerződések megkötése a közeljövő feladata, célszerű azok megkötésével és a praxisjog átadásával kapcsolatos jogokat a polgármesterre átruházni a rugalmasabb döntések meghozatala érdekében. Továbbá a háziorvosi körzetek kialakításáról szóló helyi rendeletet is módosítani szükséges, figyelembe véve, hogy néhány közterülettel bővült az ellátandó területek száma, e változás érinti a III. számú fogorvosi körzetet is, mivel a Szilas A. Pál, a Fery Antal utcák, valamint a Hunyadi közről Kálvin közre átkeresztelt közterületek e körzethez tartoznak.

**Dr. Borbély Zsuzsanna** hozzáteszi, mivel területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi körzetről van szó, így ez az önkormányzati alapfeladatok körébe tartozik. Ennek következtében az önkormányzat nem vonulhat ki teljes mértékben a személyi és tárgyi feltételek biztosítása alól. Ennek részét képezi az a stádium, amelyben jelenleg vannak, hogy amíg nem kerül kialakításra a végleges fogorvosi rendelő, igyekeztek találni 2012. december 31-ig ennek megfelelő helyet a helyettesítésre. Ennek keretében két helyszínt néztek meg, ezután került eldöntésre, hogy az előterjesztésben szereplő helyen, szigorúan átmeneti jelleggel, 2012. december 31-ig történik a rendelés. Elmondja, egyik helyszín sem fogorvosi rendelőnek készült, ennek megfelelően a szükséges átalakításokat el kell végezni ezen a helyszínen is, mint ahogy kellett volna a másik helyen is, tehát ebből a szempontból egyik sem különbözött a másiktól. Elmondja, egyik helyszín sem ideális, átmeneti jelleggel, helyettesítésre azonban elfogadható. Reméli, ez idő alatt véglegesen megoldódik a megfelelően kialakított rendelő sorsa.

**Koncz Ferenc** felkéri a jelenlévő fogorvost a bemutatkozásra.

**Dr. Brugoviczky Zsolt Béla** köszöni a meghívást, valamint a kistérségi tisztifőorvos, az önkormányzat eddigi segítségét. Elmondja, igyekszik helytállni, és ennek megfelelően részt venni a fogászat ellátásában, törekszik az átmeneti időszakra kijelölt helyiséget minél jobban kialakítani. Ő maga minden erejével azon lesz, hogy minél hamarabb sikerüljön egy alkalmas ingatlant vásárolni, és úgy kialakítani, hogy az megfelelően egy korrekt fogászati ellátáshoz.

**Dr. Gál András:** a Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést, különös tekintettel arra, hogy a gimnázium egykori diákjáról van szó, aki az iskola büszkesége, kitűnő tanuló volt.



**Koncz Ferenc:** dr. Brugoviczky Zsolt gyakorlatilag hazajött, hiszen tállyai lakos, középiskoláját Szerencsen végezte. Megnyitja a napirend vitáját.

**Visi Ferenc** örül, hogy ilyen fiatal fogorvos került a körzetbe, amelyhez ő maga is tartozik. Reméli, hogy ugyanolyan eredményesen tud majd fájdalmain enyhíteni, mint az elhunyt fogorvos. Kéri, amennyiben lehetőség van rá, a körzetben kerüljön véglegesen kialakításra a rendelő, annak érdekében, hogy a körzethez tartozóknak ne kelljen máshová elmenniük.

**Dr. Gál András** elmondja, mielőtt szabadságát megkezdte volna, konzultált dr. Bobkó Géza főorvossal, aki szakmailag messzemenőig javasolja képviselő-testületnek a fiatal fogorvos foglalkoztatását.

**Nyiri Tibor** úgy gondolja, az ember jelleme kis mértékben változik az idők folyamán. Dr. Brugoviczky Zsolt munkához való viszonya diákként maximális volt, úgy tudja, fogorvosi munkáját is ilyen hozzáállással végzi. Messzemenőig javasolja, hogy a megüresedett álláshelyre ő kerüljön. Sok szó esik mostanában arról, hogy visszatérjenek a fiatalok a városba. A háziorvosi körzetekre is az elöregedés a jellemző. Biztos benne, hogy a gimnáziumból vagy más oktatási intézményből kikerült diákok között meg fogják találni az alkalmas szakembereket, hiszen csak az elmúlt 15 évben harminc-ötvenre teszi azoknak az orvosoknak és fogorvosoknak a számát, akik a szerencsi gimnáziumban végeztek. Külön örömét fejezi ki, hogy olyan személy tér vissza a városba dolgozni, akit bizonyos mértékben az iskola indított el. Tájékoztatásul elmondja, dr. Brugoviczky Zsolt szülei mindketten fogorvosok, s mint ismeretes, mint sok minden másban, a szülői háttér elengedhetetlen. Sok sikert kíván a fiatal fogorvosnak.

**Koncz Ferenc** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a fogorvosi körzet helyettesítéséről szóló javaslatot, melyet a képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

*128/2012. (VII. 27.) Öt.*

**HATÁROZAT**

**Tárgy: Hozzájárulás fogorvosi körzet helyettesítéséhez**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta Szerencs III. számú fogászati körzet helyettesítésére vonatkozó javaslatot.*

*Szerencs Város Önkormányzata megemlékezik és elismeri a 2012. június 28-án elhunyt*

***Dr. Szaniszló Gyula fogszakorvosnak***

*Szerencs egészségügyi alapellátásában nyújtott, hosszú évtizedeken át tartó kiemelkedő tevékenységét.*

*Szerencs Város Önkormányzata tudomásul veszi a praxisjog folytatására jogosult dr. Szaniszló Gyuláné bejelentését, és hozzájárul ahhoz, hogy a területi ellátási kötelezettséggel működő, a 050096216 számú vegyes fogorvosi praxisjogot jogszabályban meghatározott ideig (a korábbi jogosult halálától számított 1 évig) folytassa.*

*Szerencs Város Önkormányzata tudomásul veszi, hogy a fogorvosi alapellátási feladatot helyettesítés keretében*

***dr. Brugoviczky Zsolt Béla fogorvos***

(pecsétszám: 70312) látja el a 3900 Szerencs, Rákóczi Zsigmond tér 1. szám alatti rendelőben. Rendelési ideje hétfőn 14-20, szerdán 14-20, pénteken 13-16 óra között, heti összesen 15 órában. A háziiorvosi körzethez tartozó közterületek jegyzékét Szerencs Város Önkormányzatának a háziiorvosi körzetek kialakításáról szóló 9/2002. (VI.12.) rendelete tartalmazza.

Szerencs Város Önkormányzata hozzájárul az Önkormányzat és a SZANI-DENT BT közötti feladat-ellátási szerződés módosításához.

Szerencs Város Önkormányzata felhatalmazza a polgármestert a továbbiakban a praxisjogot érintő

- feladat-ellátási szerződés megkötésére, illetve előszerződés kötésére,
- amennyiben szerződést kötni nem kíván, nyilatkozat megtételére,
- szükség esetén feladat-ellátási szerződés felmondására,
- kártalanítás megállapítására.

Határidő: azonnal, legkésőbb 2012. július 27.

Felelős: polgármester

**Koncz Ferenc** ezt követően szavazásra bocsátja a háziiorvosi körzetek kialakításáról szóló rendelet módosítását, melyet a képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi rendeletet alkotja:

**SZERENC S VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**17/2012. (VII. 27.)**  
**ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**a háziiorvosi körzetek kialakításáról szóló**  
**9/2002. (VI. 12.) rendelet módosításáról**

Magyarország Alaptörvényének a helyi önkormányzatokról szóló 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése, valamint az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2. § (1) bekezdése által biztosított jogkörében eljárva Szerencs Város Önkormányzatának a háziiorvosi körzetek kialakításáról szóló, 10/2004. (III. 30.) rendelettel módosított 9/2002. (VI. 12.) rendelete az alábbiak szerint módosul:

**1. §**

A rendelet 1. §, a II. számú háziiorvosi körzet Hunyadi köz elnevezése Kálvin közre változik és kiegészül a Fery Antal utcával.

**2. §**

A rendelet 2. §, a II. számú házi gyermekorvosi körzet kiegészül a Kálvin köz, illetve Fery Antal utcával.

**3. §**

A rendelet 3. §, a III. számú fogászati körzet kiegészül a Kálvin köz, Szilas A. Pál, illetve Fery Antal utcával.

## Záró rendelkezések

### 4. §

(1) Ez a rendelet 2012. július 27. napján 10 óra 45 perckor lép hatályba.

(2) Ez a rendelet 2012. július 31. napján hatályát veszti.

**Koncz Ferenc** jó munkát kíván a helyettesítéssel megbízott fogorvosnak.

### **3. Tájékoztató pályázatmegelőlegező hitel törlesztéséről, és rendkívüli állami támogatásról**

**Koncz Ferenc** tájékoztatja a testületet, hogy a támogatásmelőlegező hitel visszafizetési határideje lejárt 2012. június 10-én, és az önkormányzatnak 140.927.000 forint összeget kellett volna visszafizetni ezen határidőig. Ebből az összegből 30 millió forintot volt képes az önkormányzat saját erejéből visszafizetni. Azért nem kellett a teljes összeget visszatéríteni, mert nem használták fel teljes mértékben. Mint már ismeretes, az önkormányzat 101.105.000 forintot kapott az ÖNHIKI pályázaton, amely nem volt elég a kifizetetlen számlák és egyéb kötelezettségek teljesítésére, így újabb 100 millió forintos támogatásért fordult a Belügyminisztériumhoz. Ezt az összeget megkapta az önkormányzat soron kívüli döntés alapján. A pénz megérkezett, melyet már át is utaltak a Takarékbanknak. Ez az összeg azonban kamatmentes, visszatérítendő támogatás, melyet december végéig kell visszafizetni. Csak akkor minősítik ezt az összeget vissza nem térítendő támogatásnak, ha az önkormányzat olyan reorganizációs tervet tud benyújtani, amely a költségek további csökkentését jelenti. Az önkormányzatnak van még egy elmaradása, ez a hitelhez kapcsolódó kamatteher, de tárgyalásban van a pénzügyintézettel ezen kötelezettség elengedése érdekében. Előadóként van megjelölve a napirendnél, mellyel kapcsolatban ennyit kívánt kiegészítésként elmondani. A Városgazdasági Csoport részéről jelen van egy pénzügyi ügyintéző is, ezért ha szeretné az általa elmondottakat kiegészíteni, most megteheti.

**Kiss Ágnes** pénzügyi ügyintéző nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Bobkó Géza bizottsági elnök távollétében **Nyiri Tibor** bizottsági tag ismerteti a Pénzügyi Bizottság véleményét. Az előterjesztéshez határozati javaslat is készült, amelyben köszönetet mondanának a gyors segítségért. Véleménye szerint azok is köszönetet érdemelnek, akik közreműködtek abban, hogy az önkormányzat segítséget kapott, és tudomásul kell venni, hogy kötelezettségként határozták meg egy reorganizációs terv készítését.

**Koncz Ferenc** megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Dr. Egeli Zsolt:** A Rendelőintézet, a járóbeteg szakellátás és az egnapos sebészet kialakítása nem önkormányzati feladat volna a szó klasszikus értelmében. Szerencs város lakosai a betegforgalom kb. ¼-ét teszik ki a Rendelőintézetben, a többit a környék településeinek lakosai, de az önrész ennek ellenére csak Szerencs városát terheli. Nem volt, és most sincs pénz ekkora önrész fedezetére. Ha polgármester úr nem tudta volna ezt a hitelt kijárni, amelyből reméli, hogy támogatás lesz, akkor az adósságrendezési eljárást az önkormányzatnak magának kellett volna kezdeményezni. Ez azonban nem azt jelenti, hogy sikerült minden problémát elhárítani. Heves városa és Vizsoly ellen indult adósságrendezési

eljárás, és a szakma szerint azokat az önkormányzatokat fenyegeti ilyen veszély, akik térségi, körzetközponti feladatokat látnak el, és olyan pályázatokba fogtak bele, olyan önrészeket vállaltak, amelyek nem az önkormányzat szűken vett feladatellátásához szükségesek. Ezért fontos, hogy sikerült ilyen gyorsan ezt a hitelt kiváltani, és nem mindegy, hogy egy banknak tartoznak kamatos kamattal, vagy az államnak. A Takarékbank hitel visszafizetési határideje már többször lejárt, de a bank most is azt mondta, hogy nincs gond, újra meghosszabbítja a határidőt szeptember 15-ig, akkor, ha befizet az önkormányzat 2,5 millió forint szerződésmódosítási díjat. Szerencs Város Önkormányzatának nem ennyibe fog kerülni az önrész, mert az egyéb kötelezettségek okán pár millióval több lesz, de amikor ez teljes körűen lezárul, akkor tudják a mérleget megvonni. Képviselőként megköszöni a polgármester kemény és agilis hozzáállását, amellyel meg tudta a Belügyminisztériumot győzni, hogy Szerencs város számára nincs más lehetőség, csak ez, ellenkező esetben egy olyan feladatellátásért büntetnék a várost egy adósságrendezési eljárással, amiért nem feltétlenül az önkormányzat a felelős.

**Heves János:** Az előterjesztés úgy szól, hogy „a támogatás megelőlegező hitel visszafizetése”. Úgy látja, hogy a támogatás rendelkezésre állt erre az összegre, azt csak meg kellett előlegezni, majd a támogatás beérkezése után vissza lehetett fizetni belőle a hitelt. Ezzel rendben lett minden. Megkérdezi, hogy az önkormányzat nem kapta meg a támogatást, vagy miért kellett egy hatalmas nagy segítségért folyamodni kemény, megfeszített munkával, amikor ott volt a támogatás? Megkérdezi továbbá, hogy mit jelent a reorganizációs terv?

**Koncz Ferenc:** Ebből az önrészt fizette meg az önkormányzat, mert erre nem volt meg a pénze a városnak. Ezt a pénzt nem tudták honnan beszédni a későbbiek folyamán. Nem nagyon érti a kérdést, vagyis érti, de erre ez a válasza. Az önkormányzatnak nem volt pénze önrészre, az önkormányzat hiteltől fedezte minden működését, és az 1 milliárd forintos kötvényből fizették vissza az első törlesztő részletet úgy, hogy utólag derült ki az ő számára is, és nem is tudtak erről. Reorganizációs tervet még nem készítettek. Az OTP-nek készítettek egy megtakarításokat bemutató tanulmányt, melynek kapcsán tudták megvalósítani a kötvénytörlesztés átalakítását. Nyilvánvaló, hogy az önkormányzat az elmúlt időszakban túlvállalta magát, és történtek olyan dolgok, amelyeket ügyesebb pénzügyi manőverrel elkerülhettek volna. Ennek isszák most a levét, és még fogják a gyerekeik is. Egeli Zsolt alpolgármester utalt Heves városára, ezért ismerteti a nagyságrendeket: a városnak 1,4 milliárdos adóssága van, és 400 milliós kifizetetlen számlatartozása volt. Ez borította be a várost. Szerencsnek 3 milliárdos adósságterhe van, és nem tudnak kilépni a 300 milliós kifizetetlen számlakörből, mert állandó jelleggel újabb „csontvázak” zuhognak ki a szekrényekből. Ezeket kell rendbe tenni, és fél attól, hogy ennek az önkormányzatnak az ereje erre fog rámenni. Átgondolatlan, felelőtlen, sokszor hozzá nem értő döntések következményeit „nyögik” folyamatosan.

**Heves János:** Szokás szerint a polgármester elvette a szót az előadótól, de ezt már megszokhatták. Ebből származik az az indoklás, amit mondott a polgármester, hogy nem érti a kérdést. Ezen nem csodálkozik, hiszen nem pénzügyi szakember, mert az érthette volna a kérdését, amely az ÉMOP pályázat támogatásának a megelőlegezéséről szólt. Ha megelőlegező hitel volt, akkor a megkapott támogatásból miért nem fizették azt vissza? Ez volt a kérdése, melyet polgármester úr nem értett. Az, hogy az önkormányzatnak nem volt pénze az önrészre, mi köze van a támogatásmegelőlegező hitelhez? Nem kapott a kérdésére választ, és nem is hozzá intézte ezeket, de ezt már megszokta.

**Koncz Ferenc** megkéri Heves Jánost, hogy vegye elő a meghívóját, de rendelkezésére bocsátja a sajátját, melyet aljegyző odavisz neki. Kéri, hogy ennél a napirendi pontnál nézze meg az előadó személyét. Ki az előadó?

**Heves János:** Czakóné Szikszai Orsolya.

**Koncz Ferenc:** Mi van a meghívóba írva? Ne zavarja, hogy ő van megjelölve előadóként, azonban a szó még mindig nála van.

**Heves János:** A polgármester belebeszél a mondandójába. Az előbb figyelmeztette, akkor ő is tartsa be a fegyelmet.

**Koncz Ferenc:** Azt látja, hogy Visi Ferenc képviselő jelentkezett hozzászólásra. Letétetett elé egy papírt, és azt kérte, hogy olvassa el. És megkérdezte, hogy elolvasta-e? Erre Heves János mondott egy másik nevet. Csak a pedagógus múltja az, ami a türelmet kialakította benne.

**Heves János** örül, hogy őt nem ilyen pedagógusok tanították. Arra kíváncsi, hogy akkor most nála van a szó, vagy sem?

**Koncz Ferenc:** Nem, mert egyelőre nála van, de meg fogja adni képviselőtársának, és örül annak, hogy ebbe beegyezett. A meghívóban ő van megjelölve előadóként, és pontosan válaszolt Heves János kérdésére. Képviselő úr azt kérdezte, miért nem abból a pénzből fizették vissza a hitelt. Erre azt válaszolta, hogy azért, mert a városnak nem volt egy fillérje sem az önrészre. Az a pénz, melyet az önkormányzat megkapott hitelként, kellett az önrészre. Abban az anyagban, melyet terjesztenek a városban, több helyen le van írva, hogy az önrészhez a városnak hitelt kellett felvenni. Megválaszolják előre a saját kérdésüket, melyet most rajta követelnek. Az az összeg, melyet a Takarékbanktól kapott a város pályázatmegelőlegező hitel címen, szükség volt a pályázat önrészához. Heves János kollégája, az ő elődje többször leírta, hogy a városnak nem volt pénze a pályázatoknál önrészre, ezért hitelt kellett felvenni. Most erre válaszolt, melyet a valamikori polgármester hangsúlyoz állandóan. Ha ez elfogadható tőle Heves János számára, akkor az ő részéről miért nem? Még egyszer elmondja, lassan: az történt, hogy az a hitel, melyet a Takarékbanktól felvett a város, azért nem volt teljes mértékben visszafizethető az önkormányzat erejéből, mert elköltötték az építkezés folyamán az önrészre. És még nem beszélt a kamatokról. Reméli, kielégítő a válasza.

**Visi Ferenc** eláll a hozzászólásától, mert bármit mondanak, reménytelen. Heves János polgármester akar lenni a következő alkalommal, és ügyesen próbál itt beszélni, közben az ő általuk okozott gondokat kell megoldani. Örül, hogy a belügyminiszter segített nekik, és ha nézi a testületi ülést, akkor legalább meglátja, hogy ki örül neki. A bizottsági ülésen Heves János is örült, mert elfogadta a segítséget. De itt is hangozzon el, hogy köszönik a segítséget, polgármester úr tegye továbbra is azt, amit tett eddig is a város érdekében. Talán sikerül egyszer megoldani a nehézségeket.

**Heves János:** Elolvasta a tájékoztató anyagot, de ő nem viszi oda a polgármesternek, hogy olvassa el, mert feltételezi, tudja, hogy mit írt alá. Elolvassa az első mondatot: „Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a támogatás megelőlegező hitel visszafizetésének határideje 2012. június 10-én járt le 140.927 eFt összegben.” Hangsúlyozza: a támogatás megelőlegező hitel. Nem tudja, hogy ismerik-e a fogalmat mind a ketten? Adnak egy összeget, melyet a támogatás megelőlegezésére adnak, majd megkapják a támogatást, és abból visszafizetik a hitelt. Ezt kérdezte az előbb is, de nem ad választ, csak mutogatja az

előterjesztését a polgármester. Ha az önkormányzatnak megvolt rá a támogatás, mert megkapták, mire költötték? Miért nem abból fizették vissza? Miért kellett a hitel visszafizetését újra és újra elhalasztani? Ezt kérdezte, de nem ad rá választ. Ő már polgármester jelöltje Visi Ferencnek, de nem baj. Van neki ugyan jobb jelöltje, de hát már őt is megjelölte. A maga részéről messzemenőig tiltakozik az ilyen határozati javaslatok ellen, amelyben az önkormányzat köszönetét fejezi ki Magyarország Kormányának a támogatásért. Ezt utoljára Rákosi Mátyás idejében tették az emberek, amikor ő még gyerek volt, de a felnőttek azt hangoztatták, hogy mit, hogyan kell neki megköszönni. Ezt akarják tenni most is? Szerinte akkor írják be a nevet is, hogy kinek köszönik, ne csak a Kormánynak. Ezt „nyalásnak” nevezi, de csinálják, ha akarják, viszont ő ezt nem fogja megszavazni emiatt. Egyébként nagyon jó, hogy adtak az önkormányzatnak 100 millió forintot. Hiányolták, hogy nem dicséri meg polgármester urat, de most megteszi, és megdicséri a polgármestert, a stábját, a Kormányt, mert nagyszerű dolog, hogy adtak 100 millió forintot, de hogy ezért „nyalizzanak”, azt nem javasolja a határozati javaslatba. A hozzászólásának másik részét továbbra is fenntartja, miszerint nem kapott a kérdésére választ a támogatásmegelőlegező hitellel kapcsolatban.

**Koncz Ferenc** felolvassa a kérdéses részt a határozati javaslatból. Ha ennyivel „megússza” az önkormányzat a 100 millió forintot, és itt nem az előzőre gondolt, hanem a visszatérítendőre, akkor nagyon olcsón megúszták. Ráadásul maga Heves János mondta, hogy dicséret érte, de le ne írják, mert az már „nyalás”. Ezt a műveletet pedig nagyon sokszor végre kell hajtani a nem általuk meglépett dolgok miatt, amely kötelezettségek rájuk hárulnak. Lehet nyakaskodni és megmutatni, hogy milyen kemények, de akkor kellett volna ezt megmutatni, amikor ennek lett volna értelme. Most már nem sok van. Pontosan értette Heves János kérdését. Úgy hiszi, hogy az önrészre lett fordítva ez a hitel, mert ez nem olyan, hogy oly mértékben oda van „szögezve”, hogy másra nem lehet igénybe venni, hiszen a városnak szüksége volt a pénzre annak idején. Ha ez az ők, vagy más idejében volt, akkor sincs jelentősége, mert nyilván történt ilyen folyamatosan. Szeretett volna arra utalni képviselő úrnak, hogy annak idején magából a kötvényből fizették ki az első törlesztő részletet. Az önkormányzat vissza tudta fizetni a takarékbankos hitelét, úgy gondolja, hogy a munka eredményes volt, még Heves János is megdicsérte őket. Igazából csak azért haragszik, mert ezt le is írják.

**Dr. Egeli Zsolt:** A 2012. évi költségvetés válság-költségvetés, „Demoklész kardjaként” lebeg az önkormányzat felett állandóan az adósságrendezési eljárás lehetősége. Sokkal egyszerűbb volna „bedobni a törülközőt”, de mi lenne a következménye? Sok munkahely megszűnne. Nem csinálnak mást, csak a múlt kötelezettségeit próbálják rakosgatni ide-oda. Saját jószántukból, elképzelésükből alig volt még lehetőség bármit csinálni. Egy aknamezón járkálnak, és arra kell ügyelni, hogy nehogy elszálljon az önkormányzat, nem miattuk, hanem a 700 ember és a családok miatt. Ha ezt is láttatnák, akkor talán nem lenne keserű a szájuk íze, hogy kaptak 100 milliót, de minek.

**Kiss Attila** szerint jó és egyértelmű volt a válasza a polgármesternek, hogy mire ment el a támogatásmegelőlegező hitel. Nem azt kellene mondani, hogy a polgármester nem pénzügyi szakember, hanem meg kellene érteni a választ, ami egyértelmű volt. Rosszindulatot vél felfedezni Heves János részéről és csúsztatást. A meghívóban egyértelműen Koncz Ferenc polgármester van megjelölve előadóként. Belenézve az előterjesztésbe azt mondani, hogy az előadó Czakóné Szikszai Orsolya, nem mondott igazat Heves János, mert az összeállítója volt az anyagnak, nem az előadója. Czakóné Szikszai Orsolya az előterjesztést szakmailag állította össze. Szerinte az előadói székben ülő Kiss Ágnes pénzügyi előadótól nem vonták meg a szót, mert mint ahogyan jelezte, nem kívánt hozzászólni a témához. Az önkormányzat az idén már

visszafizetett egy 500 millió forintos pályázatmegelőlegező hitelt január végéig a kamataival együtt. Ezt most nem tudták megtenni, többször halasztottak, ezzel jónéhány forint kamatot szereztek vele, de elképesztőnek tartja, hogy ne köszönhessék meg egy mondatban a Kormánynak, hogy az idén adott már 101.105 eFt-ot, majd teljesen egyedi döntés alapján újabb 100 millió forintot. Miért fáj az valakinek, hogy ők méltányolják és értékelik azt az odaadást, amit a Kormány tanúsít a város iránt, hogy be ne bukjon? Az elmúlt évben 300 millió forint ÖNHKI-t kapott az önkormányzat, többet, mint az elmúlt hat évben összesen. Miért nem lehet ezt egy határozati javaslatban egy mondatnál megfogalmazni? Nem fogják Rákosi Mátyás képét mutogatni, és zászlót lengetni, egyetlen egyszerű mondatról van szó, amiben Magyarország Kormányának mondanak köszönetet. Ha valaki később belenéz ebbe a jegyzőkönyvbe, vagy egy kivonatba és meglátja, hogy mi történik, „ki fog fordulni a bele”, és nem jó szívvvel fog gondolni a városra, hanem azt fogja gondolni, hogy van, aki nem akarja megköszönni az önzetlen segítséget. Hogy a 100 millió forintos támogatás mennyire önzetlen vagy sem, emlékezteti Heves Jánost, hogy 2010 decemberében, amikor polgármester úr bejelentette, hogy kapott a város 50 millió forintos támogatást mindenféle kérvény nélkül, amiből 25 millió forint vissza nem térítendő, 25 millió forint visszatérítendő összeg volt, akkor Heves János volt az, aki felhívta a figyelmüket arra, hogy ne felejtsek el, hogy a 25 millió forintot majd vissza kell téríteni. Tájékoztatja képviselőtársát, hogy ezt az összeget nem kellett visszafizetni, mert vissza nem térítendő támogatássá nyilvánították. Ha most beadják a reorganizációs tervet szeptember 15-ig a Nemzetgazdasági Minisztériumba, amely komoly anyag lesz, és valóban fel tudnak mutatni megtakarításokat, lehetőségük nyílik arra, hogy ezt a 100 millió forintot itt tartsák a városban, hogy tudják fizetni a béreket és iskoláztatni a gyerekeket. Visszataszítónak találja, hogy egyeseknek az szúr szemet, hogy ezt egy határozati javaslatban, egy mondatban megköszönjék a Kormánynak.

**Koncz Ferenc** úgy gondolta, hogy ez a rendkívüli képviselő-testületi ülés egy óra alatt lezajlik, vagy nem is tart addig. Itt a nyár, és talán könnyedebben, békésebben fognak hozzáállni a kérdésekhez. Minden egyes apró dologgal kapcsolatban a rosszindulat, mind a mimikából, mind az elmondott szövegből, mind a célozgatásokból árad, emberileg rosszul érzi magát ebben a helyzetben. Arra kéri a hallgatóság soraiban jelen lévőket, hogy véleményüket majd a szünetben mondják el neki. Különösen azok ülnek itt, akik az elmúlt időszakért elég vastagon felelősek. Miattuk dolgoznak ennyit, és folyamatosan megjegyzéseket fűznek az itteni munkához. Nem először, mert ha ez így lenne, akkor nem szólt volna. És az a fajta cinikus, pimasz hozzáállás, ami ezekben a kérdésekben folyamatosan érzékelhető, akár az itt ülő képviselőkkel szemben, akár az apparátus tagjaival szemben, akik annak idején is nagyrészt ennek az apparátusnak a tagjai voltak, nem nagyon tudja hová tenni. Belőzni valakit a szakadékba, és utána pedig, ha ez az ember kimászik belőle és még őt fenyegetni is, „Mit képzelsz te?” mondani neki. Amikor az általuk elrontott dolgokat valaki rendbe rakja óriási erőfeszítésekkel, és nem tud mit csinálni, mert hosszú-hosszú éveken keresztül ez a város ki lesz téve ennek a fajta munkának, a rendrakás munkájának. Az erdőbe bemenni és onnan kijönni legalább ugyanannyi idő, nyolc év alatt fog ebből az önkormányzat kimászni. Még szerencse is kell hozzá, és jónéhány plusz támogatás. Állandó jelleggel ezt érzi az első pillanattól kezdve. Ő egy ilyen jellegű városvezetés után bizonyosan nem szólna semmit, ha már köszönet nem jön ki a száján.

**Heves János** visszautasítja azt a jelzőjét a polgármesternek, hogy „pimasz”. Ezt a jelzőt alkalmazhatja a gyerekeivel szemben, de vele szemben ne tegye, mert ő még soha nem nevezte aljasnak, vagy trógernek, pimasznak a polgármester urat, és ezután sem fogja, ezért ne tegye ezt a polgármester se. Nem kell jelzőkkel illetni egymást. Azért, mert kritikával meri illetni az itt folyó munkát, azt nézzék el neki. A kritikát bírni kell. Aki vállalkozott erre a

feladatra, számolnia kell azzal, hogy kritikát fog kapni. Azt kéri, ne nevezzék egymást pimasznak, mert nem vezetne sehová, ha jelzőkkel aggatnák fel egymást. Elmondja még, hogy a polgármester folyamatosan emlegeti a város 3 milliárdos eladósodottságát. Képzeljék el, mi lett volna akkor, ha az, amit a polgármester egy testületi ülésen elmondott, hogy nem 1, hanem 2 milliárdot javasolt felvenni. Mennyi lenne az adósság? Polgármester úr mondta ezt, bár nem volt igaz, mert nem mondott ilyet soha. Rosszul emlékezett erre a mondatára. Kire mutogatnának, ha most 5 milliárd lenne az adósság? Kár ez a magatartás. Ő az intézkedéseket és a cselekedeteket próbálja egy kicsit más szemmel megítélni, mint a „hajbókolók”. Az, hogy ez nem tetszik valakinek, az a saját dolga. Továbbra is az a kérése, hogy ne illessék egymást jelzőkkel, és fogadják el a kritikát. Ne legyenek cinikusak, és állandóan ne emlegessék a szakadékba való belelökését a városnak. Ha valamikor is szakadékban volt a város, akkor most van, mert beruházás, munkahelyteremtés nem történik. Úgy látja, most benne vannak a szakadékban. Kíváncsi lesz, hogy két év múlva mit fog mondani a polgármester, hogy egy darab munkahelyet nem teremtett. Semmiféle üveggyapotgyár nem épül mindenféle ígéretek ellenére. Akkor mit fog mondani, hogy ez is az elmúlt nyolc év eredménye? Ne legyen ez, azt kívánja, de jelenleg erre utalnak a jelek. Akkor, hogy fog állni a kedves szája a kedves polgármesternek a bajusza alatt, hogy ha majd a fejére olvassák, és a szemére vetik, hogy nem ezt ígérte a választások idején, semmi nem valósult meg. Jól fog ez esni? Biztosan nem. Lehet, hogy nem tehet erről. Az, hogy ígérte, az egy más dolog, mert meg akarta nyerni a választást. Nem tudja megvalósítani ebben a mai helyzetben, nem könnyű egy beruházást ide csalni, ezzel tisztában van. Mit fog mondani az akkori felvetésekre, hogy ez is az elmúlt nyolc év eredménye? Megismétli, ne nevezzék egymást pimasznak, mert akkor békében meglesznek egymással. A kritikáit meg fogja fogalmazni, ezeket majd kánonban fogják cáfolni, vagy több szólamban. Ez a saját szívük joga.

**Koncz Ferenc:** Heves János is minősített, hiszen azt mondta, hogy cinikus. Különbség van a cinikus és a pimasz között. Képviselőtársa hivatkozik a ő bajuszára, az az alatti valamire. Jól, sőt az átlagtól jobban bírja a kritikát. A kötvényfelvételnél az volt a véleménye, hogy ha ez olyan jó, akkor 1 milliárdot fel kell venni, a másikat pedig biztonsági ballasztként be kell tenni valamelyik pénzügyintézetbe, és nem arról beszélt, hogy el kell költeni. Ezt pénzügyi fogásnak tartják és alkalmazzák. Ha nem fog megépülni a szigetelőanyag gyár, amiért nagyon sokat dolgoznak, és tény, hogy a mai világban pénzügyi befektetést találni hihetetlenül nehéz, e nélkül pedig nem lehet építkezni, soha nem fogja rájuk fogni. Mint ahogyan ő állandóan azt hallja, hogy az erőművet „kvázi” ő és a körülötte állók akadályozták meg. Minthogy állandóan azt hallotta, és meg se cáfolták, hogy azokat a papírokat, amivel a várost teleszórták, hogy annak idején a cukorgyárat is Koncz Ferenc és a hozzá tartozó kör záratta be. A cukorgyár bezárásához semmi köze, és sajnálja, hogy nekik pedig a cukorgyár bezárásának a megakadályozásához nem volt semmi közük. Meg se próbáltak tenni ellene. Sem pedig az erőmű el nem indításához nincs köze, sőt azon a helyszínen, amit javasolt, meg kívánták építeni ők maguk is ezt az erőművet, csak akkor már elmérgesedett a helyzet, és ugyanúgy nincs pénz, mint ahogyan előzőleg sem volt. Ő nem fogja rájuk fogni a saját sikertelenségét, mint ahogyan azt sem tűri, hogy rájuk fogják a saját sikertelenségüket. Pedig folyton ezt teszik. Ha nem fog sikerülni megépíteni azt, amit szeretnének, akkor el fogja mondani őszintén, hogy mi történt. Nem ez a napirendjük, ezért nem kezd bele, bár most is meg tudná mondani, hogy ez a kérdés hogyan áll. Ennek ellenére úgy hiszi, hogy azokat a megoldásokat, vagy a megoldások kiírtait folyamatosan gyanúsíthatni, rossz színben feltüntetni, nem korrekt. Bizonyára rossz ezt nekik hallgatni, hogy ez a város egy fillér hitelt fel nem vett. A város azokkal a hitelekkel él, amely mindig volt, a hitelállomány növeléséhez ők semmit hozzá nem tettek. Bérhitelt, és a működéshez szükséges hitelt vettek igénybe, amit különben az önkormányzat hosszú éveken keresztül szintéig igénybe vett. Nem vettek fel



újabb hiteleket. Az, amit az önkormányzat kapott tavaly és az éven is, ha hitelben vették volna fel, még akkor sem közelítenék meg az előző időszak fölvevett hiteleit. De már akkorára növelték volna a város puttonyát, ami kezelhetetlen lenne. Hogy ha még a 300 millió forintos hitelt is felvették volna, amit még mindig mondanak, hogy miért nem indították el a városközpont rekonstrukcióját, nem is tudja, mi történt volna ezzel a várossal. Ez a fő vita közöttük. Úgy gondolja, hogy ez az önkormányzat meggondoltan dönt, és cselekszik, de rendkívül meg van kötve a keze, és nem saját maguk kötötték meg. És folyamatosan kárhoztatják őket, ez nagyon rosszul esik neki emberileg, mert elfogadja, ha valamiben hibázik, de ezekben a kérdésekben a mostani vezetés semmilyen hibát nem követett el. Minden felelősségét vállalni fogja annak az időszaknak, amikor a várost ő vezette. Nem fog kibújni alóla. Nem fog a városon pénzt követelni utólag. És itt most ez történik, és közben a kezek széttárasa és más egyebek. Mindig azt hiszi, minthogy őszintén állt minden kérdéshez, kicsit nehezen viseli ezeket a fajta magatartásokat. Nem lát beismerést sem, legalább annyiban, hogy az előző gazdasági filozófia nem volt jó. Még ezt sem hallották.

*(dr. Gál András távozik a teremből, a testület létszáma 7 fő.)*

**Visi Ferenc:** Ez a napirendi pont is politikai vitafórummá vált. Lehetne máskor ilyet tartani, ahová el lehet jönni, és az érveket meghallgatni pro és kontra. Jó lenne, ha választ is adna Heves János, nem csak vádaskodna, hanem konkrét számadatokkal bizonyítaná, hogy nem is vettek fel pénzt, hanem ők csinálták az összes hitelt. Ezt jó lenne egyszer helyre tenni. A maga részéről, mivel szórólapokon is terjesztve vannak ezek a dolgok, nagyobb lehetőséget adna, hogy ne a testületi ülésen zajlódjon le a politikai vita, hadd menjenek a szórólapok és lássa mindenki, mert így nem mindenki értesül az összeütközésekről. Nem az ülésen kellene vitatkozni, jobb lenne, ha az SZMSZ-hez ragaszkodnának.

**Koncz Ferenc** elnézést kér mindenkitől, mert ő maga is hozzájárult ahhoz, hogy a vita parttalanná váljon. Emberi érzékenység okán nagyon nehezen viseli az igaztalan támadásokat. Lezárja a napirendi pont vitáját, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **6 igen, 1 nem szavazattal** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

**129/2012. (VII. 27.) Öt.**

### **HATÁROZAT**

**Tárgy: rendkívüli állami támogatás és rövid lejáratú hitel visszatörlesztése**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester tájékoztatóját a rendkívüli állami támogatással és az OH76D034110000 számú rövid lejáratú hitelszerződésből eredő kötelezettségek teljesítésével kapcsolatosan megtárgyalta, és az abban foglaltakat tudomásul veszi.*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ezúton fejezi ki köszönetét Magyarország Kormányának a kiemelkedő összegű önkormányzati támogatás, valamint annak szintén kiemelkedő összeggel történő kiegészítése miatt.*

*A Képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a reorganizációs tervet 2012. szeptember 10-ig készítse elő, és 2012. szeptember 15-ig terjessze a Képviselő-testület elé. Annak elfogadását követően pedig gondoskodjon arról, hogy továbbítsa a Belügyminisztérium és Nemzetgazdasági Minisztérium részére.*

**Felelős:** polgármester  
Polgármesteri Hivatal

#### **4. Ideiglenes óvodai férőhelyek és háziorvosi rendelő kialakítása érdekében szükséges intézkedések elhatározása**

**Koncz Ferenc** felkéri az előadót az előterjesztés összefoglalására.

**Szabó Lászlóné** elmondja, jó esély van arra, hogy szeptemberben elkezdődhet az óvodák felújítása, ezért meg kell oldani az ideiglenes óvodai elhelyezést, valamint a Gyárkerti óvodában lévő háziorvosi rendelő végleges áthelyezését. Elmondja továbbá, hogy az előzetes szakmai egyeztetéseket lebonyolították, a volt Cukorgyár iroda épülete bizonyos átalakításokkal alkalmassá tehető az ideiglenes óvodai férőhelyek kialakítására, a háziorvosi rendelő áthelyezésére jelenleg több alternatíva jöhet számításba.

*(Kiss Attila kimegy a teremből, a képviselő-testület létszáma 6 fő.)*

**Szabó Lászlóné:** Az egyik lehetőség, hogy a cukorgyári porta épületében, a volt üzemorvosi rendelő helyén alakítsanak ki háziorvosi rendelőt. Ezt a változatot az ÁNTSZ-el egyeztették, tekintve, hogy a kistérségi tisztifőorvos részt vesz a testületi ülésen, amennyiben kérdés merül fel azzal kapcsolatban, hogy szakmailag mit tart elfogadhatónak a háziorvosi rendelő vonatkozásában.

*(dr. Gál András visszajön a terembe, a testület létszáma 7 fő.)*

**Nyiri Tibor:** a Pénzügyi Bizottság biztonságosnak tartja a volt cukorgyári irodaház épületét, arra, hogy az egészségügyi, oktatási-nevelési előírásokat teljesítve elhelyezhetőek legyenek az építkezés idejére az óvodai csoportok. A pályázatban szerepelt, hogy a háziorvosi rendelőt is át kell helyezni. Kéri az előadót, miként a bizottsági ülésen is, a nyilvánosság előtt is adjon tájékoztatást arról, miért húzódott eddig a pályázat megvalósítása. Végezetül elmondja, a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

**Szabó Lászlóné** elmondja, az óvodák felújítására vonatkozó pályázat megvalósításáról az elmúlt év szeptemberében döntött a képviselő-testület. Ezt követően rövid időn belül kiválasztásra került a közbeszerzési tanácsadó, aki kidolgozta az ajánlati felhívást és a dokumentációt. Tekintettel arra, hogy 2011 októberében nyilvánosságra került, hogy a közbeszerzésekről szóló törvény 2012. januári hatállyal változni fog, a közreműködő és az ellenőrző szervezetek arról tájékoztatták az önkormányzatot, hogy mivel az ellenőrzési rend időfolyamata hosszadalmas, hiába indítják el októberben az ellenőrzéseket, az új törvény hatálybalépéséig lezárni azt nem tudják, az új jogszabály alapján pedig új eljárást kell indítaniuk. Ennek megfelelően 2012 januárjában megindították a közbeszerzési eljárásokat, és a valóban hosszadalmas ellenőrzési rend alapján most tudnak eredményt hirdetni, ha nem lesz jogorvoslati eljárás.

*(Kiss Attila visszajön a terembe, a képviselő-testület létszáma 8 fő.)*

**Szabó Lászlóné** tájékoztatásul elmondja, vannak olyan ajánlataik, hogy amennyiben érvényes lesz az eljárás, a rendelkezésre álló anyagi fedezet alapján meg tudják valósítani a pályázatot. Hozzáteszi, a hivatal apparátusa nem húzta el az ügyintézés idejét, amikor hiánypótlás, tájékoztatáskérés volt, igazolhatóan, dokumentálva napokon belül megküldték válaszaikat. Sajnálatos módon ilyen hosszadalmas az eljárásrend.

**Koncz Ferenc** megnyitja a napirend vitáját.

**Heves János** kérdezi, mi az óvodafelújítás elvégzésének eredeti befejezési határideje?

**Szabó Lászlóné** válaszában elmondja, hogy a módosított támogatási szerződés szerinti befejezési határidő 2013. június 28-a. Annak érdekében, hogy erre az időpontra használatbavételi engedéllyel rendelkezzenek az épületek, a közbeszerzési eljárás úgy van kiírva, hogy lekésebb 2013. április 30-ig a fizikai megvalósítást el kell végezni.

**Heves János:** bizonyára mindennek megvan az oka, a csúszásoknak, a késésnek, a közbeszerzésnek. Úgy gondolja azonban, hogy nem lehetnek büszkéek arra, hogy az óvoda felújításáról egy évvel ezelőtt döntöttek, amely pályázatot már korábban elnyerték, nem az elmúlt évben indult el. Most ott tartanak, hogy majdnem elkezdődött a munka. Az elmúlt év októberében a város polgármestere szülői értekezletet tartott, ahol megszavaztatta a szülőkkel, megvalósuljon-e a beruházás, vagy sem. Nem indult el a munka, most talán megkezdődnek a munkálatok. Mindezt azért meri elmondani, mert szinte ezzel egyidőben indultak el más településeken az óvodafelújítási munkák, amelyeket már egy éve, fél éve, Taktaharkányban például tavasszal át is adtak. Szerencsén pedig most tárgyalnak arról, hogy talán elkezdik a beruházást, amelyet 2013. április 30-ig be is kell fejezni. Úgy véli, valami oka van a csúszásnak. Nem meri azt állítani, nehogy megsértsen bárkit is, hogy talán azokon a településeken nem volt önkormányzati vezetéváltás, ezért ott végimentek a folyamatok. Tény azonban, hogy például Taktaharkányban már régen befejezték a felújítást, a televízióban is látta az átadásról készült híradásokat. A településen a Szivárvány-Ép Kft. végezte rekonstrukciót, amelyet már be is fejeztek, véleménye szerint szép munkát végeztek. Szerencsén pedig még szinte sehol sem tartanak. Nem vitatja a csoportvezető által ismertett indokokat, azt, hogy csúszások különböző okok miatt bekövetkeztek, úgy véli, még további késések várhatóak, hiszen még nem fellebbezett senki, nem született meg a közbeszerzési döntés.

**Koncz Ferenc** lezárja a vitát. Elmondja, valóban nem az a vezetés készítette a pályázatot Taktaharkányban, mint Szerencsén. Meggyőződése továbbra is, hogy a pályázat rossz, ipari területre helyezi át az óvodai férőhelyek nagy részét, megszünteti a mindenki által kedvelt Csalogány óvodát, és véleménye szerint egy olyan jellegű visszafordíthatatlan állapotot idéz elő a városban, amely nem egészséges. Való igaz, megpróbálták a város igényeinek sokkal inkább megfelelő módon az óvodafelújítást elvégezni. Amikor nyilvánvalóvá vált, hogy így nem lehet megoldani, akkor tette fel a kérdést először a szakmai stábnak, az óvodai dolgozóknak, ahol az eredmény nemleges volt. Elmondja, nem gondolta volna, hogy az óvodai dolgozók „nem”-el szavaznak az óvodafelújításra. Ezt követően az érintetteknek, a teljes szülői körnek a véleményét kérdezte meg, ahol támogató döntés született. Véleménye szerint egyirányú utcába van kényszerítve az önkormányzat, egy rossz szakmai koncepciót visznek végig azért, hogy a szerencsi gyermekek is megfelelő szintű óvodai ellátást kapjanak a jövőben. Úgy véli, rossz a szakmai koncepció, átgondolatlan, hozzá nem értő, szakmaiatlan. Ilyen előkészítés történt, és ez az oka annak, hogy az önkormányzat ebben az ügyben így áll. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

*130/2012. (VII. 27.) Öt.*

#### **HATÁROZAT**

**Tárgy: Ideiglenes óvodai férőhelyek, és házi orvosi rendelő kialakítása érdekében szükséges intézkedések elhatározása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ideiglenes óvodai férőhelyek kialakítása, és a Gyárkerti óvodában lévő háziorvosi rendelő áthelyezése érdekében – amennyiben a rendelő áthelyezésére más kedvezőbb alternatíva nem érhető el, – a volt Cukorgyár iroda és a porta épületének bérletére, átalakítására vonatkozó tárgyalásokat lefolytassa, és a szerződést az ingatlan tulajdonosával megkösse.*

*Határidő: 2012. augusztus 31.*

*Felelős: polgármester*

## **5. Napelemes energetikai korszerűsítésre vonatkozó pályázatok előkészítése**

**Koncz Ferenc** felkéri az előadót, tegye meg szóbeli kiegészítéseit.

**Szabó Lászlóné** az írásbeli anyag kiegészítéseként elmondja, hogy a bizottsági ülésen kérdésként elhangzott, hogy vonatkozik-e a pályázat az uszoda és a fürdő épületének korszerűsítésére. Az előadó válaszában elmondja, hogy a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. által üzemeltetett épületekre vonatkozó 1.5 számú pályázatban szerepel a fürdő és az uszoda korszerűsítése is.

*(Kiss Attila kimegy a teremből, a testület létszáma 7 fő.)*

**Nyiri Tibor:** a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy a pályázatban szerepel a műemlék Rákóczi-vár is, amelynek felújításához a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal hozzájárulása szükséges. Elmondja, a bizottság tagjai megállapodtak abban, mielőtt a pályázat műszaki dokumentációjának elkészítésére sor kerülne, az illetékes szerveknél informálódni, támogatják-e az ilyen jellegű pályázatokat. A bizottság három igen, egy nem szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását.

**Heves János** számára az előterjesztésből az derül ki, hogy 136 millió forint önerőre lenne szükség a napelemes kollektorok megvalósítására. Jól hangzik, hogy a pályázat támogatási aránya 85%, azonban egyrészt utófinanszírozású projektről van szó, másrészt a 136 millió forint önerőt is biztosítani kell. Örül, hogy napirendre került ez az előterjesztés, azonban a város jelenlegi pénzügyi helyzetében nem látja annak lehetőségét, hogy ekkora összegű önerőt elő tudnak teremteni, hiszen visszamondtak egy városrehabilitációs pályázatot is, éppen az önerőhiányra hivatkozva. Úgy érzi, most ugyanez a helyzet, ha arra a pályázatra nem tudtak megfelelő forrásokat, önerő kiváltási támogatásokat szerezni, most sem lesz erre lehetőség. Mint korábban említette, utófinanszírozású pályázatról van szó, még ha adnak is támogatásra egy bizonyos előleget, amelyre mostanában sok példa van, akkor is egy közel egy milliárd forintos projektről van szó. Úgy véli, ha kétmillió forint kamatot sem tud a város megfizetni, akkor az egymilliárd forint összértékű beruházást sem tudja finanszírozni. Nem tartja valószínűnek, hogy létezik olyan pénzügyi intézet, amely a város jelenlegi helyzetében hitelt adna. Elmondja, nem támogatja az elképzelést.

**Visi Ferenc** a koncepciót jónak tartja, az önerész azonban hiányos, úgy véli, az elkövetkezendő években ugyanez várható. Véleménye szerint a befektetés előbb-utóbb megtérül, a Kossuth tér átépítésénél azonban nem történt volna meg. Amennyiben a város

meg tudná valósítani a beruházást, az a fűtés-, a villanyáram költségeinek csökkentéséhez nagy mértékben hozzájárulna.

**Koncz Ferenc** egyetért a Heves János által elmondottakkal, 136 millió forint önerőt a város nem tud biztosítani. Elmondja, nem is fizetik ki, eddig is így kellett volna tenni, nem lenne ennyi gondjuk. Elmondja továbbá, a város gazdasági társaságának munkájával kívánják ezt az összeget a beruházásba kiváltani, úgy véli, az a fajta aggodás, amely képviselőtársa részéről teljesen jogos, ezáltal talán megszűnik. Véleménye szerint ekkora összeg esetén ez még megoldható, de például egy 300 millió forintos nagyságrendű önerőnél ezt már nem tudná a város megtenni, az már túl nagy összeg. Képviselőtársa arra hivatkozott, hogy korábban az önkormányzat lemondott egy beruházást. Elmondja, valóban lemondtak róla, annak a pályázatnak az önerője közel háromszáz millió forint volt, amelyet a város nem tudott munkával kiváltani, a most ismertetett projekt önerőjének esetében azonban van rá lehetőség. Hozzáteszi, a közigazgatási átalakítások ellenére az önkormányzatot terheli a jövőben is a helyi gimnázium és általános iskolák működtetési terheinek nagy része, amelyre az önkormányzatnak fel kell készülnie. Ezt látja a leginkább elérhető felkészülésnek. Másrészt információi szerint a városnak kormányzati szinten külön lehetősége lesz önrész kiváltására, úgy véli, a polgármester ügyességén múlik, hogy ezzel tudnak-e élni. Úgy gondolja, a pályázat elnyerését követően még mindig van lehetőségük eldönteni, meg kívánják-e valósítani a projektet. Most nem arról van szó, hogy a 136 millió forint önerőt a városnak már holnapra elő kellene teremtenie, be kellene fizetnie. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **6 igen, 1 nem szavazattal** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

**131/2012. (VII. 27.) Öt.**

#### **HATÁROZAT**

**Tárgy: Napelemes energetikai korszerűsítésre vonatkozó pályázatok előkészítése**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:*

*A KEOP-2012-4.4.0. uniós pályázati forrás igénybevételével intézményeink napelemes energetikai korszerűsítésével elérhető villamos energia költség megtakarítása érdekében a döntés előkészítő anyag szerinti:*

- 1.1 számú (Rákóczi Zsigmond Általános Iskola épülete)*
- 1.2 számú (Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató épülete)*
- 1.3 számú (Szerencsi Általános Művelődési Központ épületei)*
- 1.4 számú (Bolyai János Általános Iskola épülete)*
- 1.5 számú (Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. által üzemeltett épületekre vonatkozó)*

*pályázat előkészítését támogatja.*

*Határidő: 2012. szeptember 30.*

*Felelős: Városfejlesztési Csoport vezetője*

**6. Együttműködési megállapodás kötése az „Infrastrukturális fejlesztések az esélyegyenlőség elvű minőségi oktatás és az egész életen át tartó tanulás támogatása érdekében az LHH kistérségekben - „A” komponens” című pályázat megvalósítására**

**Koncz Ferenc** felkéri a kistérség munkaszervezetének vezetőjét az előterjesztés összefoglalására.

**Dr. Hajdú Zsuzsanna:** a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás pályázatát kíván benyújtani, amelynek határideje 2012. augusztus 6-a. A munkaszervezet-vezető elmondja, hogy a pályázat projektadatlapját 2009-ben, az LHH programcsomag keretében a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség zsűrizte és el is fogadta, a pályázati kiírásra azonban csak 2012. június 6-án került sor. A pályázat keretében 22,5 millió forint értékben informatikai eszközök beszerzésére kerül sor, azonban a pályázati kiírás, valamint a zsűrizett projektadatlap már rögzítette, hogy a 14 kistérségi általános iskola részére összesen 110 db számítógép és 14 db szerver beszerzésére nyílik lehetőség. Tekintettel arra, hogy a kistérségi társulás önállóan nem rendelkezik közoktatási intézményekkel, a kiírás szerint együttműködési megállapodást kell kötnie az általános iskolákat fenntartó önkormányzatokkal. A megállapodások a pályázati kiírástól lényegesen később, 2012. június 29-én jelentek meg, mivel bizonyos kérdések a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség előtt tisztázásra szorultak. Kéri a képviselő-testületet az előterjesztéshez csatolt együttműködési megállapodás elfogadására, annak érdekében, hogy a pályázat határidőben benyújtásra kerüljön, és a szerencsi általános iskola is részesülhessen számítógépben.

**Nyiri Tibor:** a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy a jelenleg még Szerencs Város Önkormányzata által fenntartott, de 2012. augusztus 30-tól az Egri Főegyházmegye fenntartásába kerülő Bolyai János Általános Iskola a pályázatban nem került megemlítésre. A bizottság javaslata, hogy amennyiben lehetséges, a kistérség vegye fel a kapcsolatot az egyházmegyével, és vonják be az iskolát a pályázatba. Elmondja, hogy az önkormányzat az egyházmegye kérésére az intézmény átadása-átvételekor szerződésben vállalta, hogy az átadás időszakára újabb pályázatot, újabb pénzügyi kötelezettséget nem vállal. Másrészről jelenleg és a következő egy hónapban még a város az intézmény fenntartója.

*(Kiss Attila visszajön a terembe, a képviselő-testület létszáma 8 fő.)*

**Nyiri Tibor** úgy gondolja, a várost egyrészt köti az írásban adott kötelezettsége, hogy nem vállal újabb feladatot. A pályázat a jövőt érinti, mert annak megvalósítása, megvalósulása, döntési folyamatai, öt éves utókövetése az Egri Egyházmegye fenntartási időszakában történik majd. A bizottság javaslata, hogy a kistérség vegye fel a kapcsolatot az Egri Főegyházmegyével, és kérje a támogató nyilatkozatát arra nézve, hogy a pályázatot támogatja.

**Koncz Ferenc** megnyitja a napirend vitáját.

**Heves János** azon bizottsági tagok véleményét tolmácsolva, akik nem önkormányzati képviselők, elmondja, igazságtalannak tartják, hogy például a tiszalúci általános iskola 18 db számítógépével szemben a szerencsi iskola 14 db számítógépet kaphat, miközben 8-900 gyermek jár a helyi oktatási intézményekbe. Valami oknál fogva a kistérség csak az egyik általános iskola részére pályázott informatikai eszközök beszerzésére, ahová csak tizennégy számítógép kerülhet a gyermeklétszám miatt. Úgy gondolja, a probléma megoldásaként a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola részére huszonnégy számítógépre nyújtsák be igényüket,

amelyből tizet átadnak a Bolyai János Általános Iskolának. Úgy érzi, nem szenvedhetnek hátrányt azok a gyerekek, akik maradtak a katolikus általános iskolában, ily módon hátrányba kerülve azokkal szemben, akik állami iskolába járnak. Ennek egyik módja lehet a Nyíri Tibor által ismertetett változat, hogy vegyék fel a kapcsolatot az egyházmegyével. Képviselőtársa azonban elmondta, hogy hetek óta bizonyos témákban eredménytelen tárgyalásokat folytattak, attól tart, a beadási határidőig fennmaradó egy hét kevés lesz arra, hogy az egyházmegye ezt elfogadja. A legideálisabb az lenne, ha több számítógép jutna Szerencsre, mint a pályázatba betervezett tizennégy darab. A bizottsági tagok általános javaslata, tegyék meg ezt a lépést, hogy szerencsi gyermekek ne kerüljenek hátrányba más települések tanulóival szemben.

**Koncz Ferenc** szerint szó nincs arról, hogy bármiféle eredménytelen tárgyalásokat folytattak volna az egyházmegyével. Nem tudja, milyen megjegyzés hangzott el, amelyből képviselőtársa ezt szűrte le. Nyíri Tibor arról beszélt, hogy áll az ügyintézés, mert szabadságon vannak, ez azonban nem azt jelenti, hogy eredménytelenek a tárgyalások. Eredményesek a tárgyalások az önkormányzat és az egyházmegye között, hozzáteszi, mostanában érdekkülönbségek merülnek fel. Az egyházmegye saját szempontjából néz bizonyos dolgokat, és teszi ugyanezt az önkormányzat is. Elhúzódó, de nem eredménytelen tárgyalásokról van szó, amelyek a nyári szabadságok miatt el is húzódnak.

*(Dr. Gál András kimegy a teremből, a testület létszáma 7 fő.)*

**Koncz Ferenc** megkérdezi az előadótól, miért alakult így a számítógépek elosztása?

**Dr. Hajdú Zsuzsanna:** amikor elkészült a programcsomag az LHH program keretében, Szerencsen egy általános iskola létezett, két intézményegységgel. A projektadatlap egy szerencsi intézményre vonatkozóan készült el, ezért szerepelt 14 általános iskola a pályázatban. A projektadatlapok zsűrizése 2009-2010-ben készült, a pályázati kiírás 2012-ben jelent meg, amely meghatározza, hogy a pályázónak a zsűrizett adatlaphoz tartania kell magát, attól eltérni nem lehet. Ezért a két általános iskolát nem tudják külön kezelni. Megállapodásuk alapján a 110 darab számítógép 14 intézmény közötti elosztása az iskolában tanulók létszáma alapján történt. Amennyiben Szerencsen a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola tanulói létszámát veszik figyelembe, 441 fő a kimutatott tanulói létszám, míg a tiszalúci általános iskola tanulóinak száma 550 fő. Ezért alakult így a számítógépek elosztása, és számoltak tizennégy gépet a szerencsi általános iskolának, valamint tizenennyolcat a tiszalúci oktatási intézménynek. Kéri, ha igazságtalannak érzik ezt a fajta elosztást, tudassák vele, hozzáteszi a pályázatban az indikátorszámok ehhez vannak hozzárendelve, amelyet a pályázónak tartania kell. Hozzáfűzi, a pályázat beadási határideje 2012. augusztus 6-a, amely jogvesztő határidő, ezért csupán arra van lehetőség, ha például egy aláírt megállapodás hiányzik, azt hiánypótlás keretében benyújtsák, de nincs mód az indikátorszámokban történő változtatásra. Megfontolásra javasolja, mert az a másik tizenhárom általános iskola pályázatát is veszélyeztetheti.

**Koncz Ferenc:** 2009-ben történt a döntés, amely most került napirendre, és amelyről sem a jelenlegi önkormányzat, sem a jelenlegi városvezetés nem tudott. Azt azonban nem érti, ha a döntés most történt, hogyan maradhatott ki a pályázatból a Bolyai János Általános Iskola, továbbá korábban miért ezzel a létszámmal kalkuláltak? Úgy érzi, valahol kavics került a gépezetbe.

**Dr. Egeli Zsolt** a korrekt tájékoztatás érdekében elmondja, 2012. július 3-án, a polgármester akadályoztatására tekintettel ő írta alá az önkormányzat részéről az intézmény átadás-átvételével kapcsolatos megállapodást, ebből adódik, hogy bizonyos kérdések koordinálása még folyamatban van, mint például személyzeti témák, áttanítások, tanórák ügyei. Elmondja, egy alapvető fontosságú kérdés van, amelyben további egyeztetéseket folytatnak, ez pedig a tornacsarnok működtetése. Tekintve, hogy sok pénzről van szó, a tárgyalások elhúzódnak. Ettől függetlenül a képviselő-testület határozatát végrehajtották, de vannak technikai kérdések, amelyekben még folynak az egyeztetések. Erre utalt a bizottsági ülésen a közművelődési tanácsnok, amikor azt mondta, hogy bizonyos kérdésekben most szünetelnek a tárgyalások a nyári szabadságok miatt. Az iskola átadás-átvételének a folyamata jogi értelemben megtörtént, egy-két technikai részlet kidolgozása van még folyamatban, úgy, ahogyan azt a képviselő-testület előírta a város polgármestere részére.

**Nyiri Tibor:** az előterjesztéshez csatolt együttműködési megállapodásban az önkormányzat részéről Király Judit közművelődési referens került megjelölésre. Kéri, módosítsák a kapcsolattartó személyét Gaál Brigittára, tekintve, hogy a Közművelődési Osztályon ő foglalkozik ilyen jellegű pályázatok menedzselésével.

**Koncz Ferenc** szavazásra bocsátja az előterjesztést azzal a módosítással, hogy vegyék fel a kapcsolatot az Egri Főegyházmegyével, és vizsgálják meg, hogyan lehet a Bolyai János Általános Iskolát a pályázatba bevonni. A képviselő-testület a javaslattal **7 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

*132/2012. (VII. 27.) Öt.*

#### **HATÁROZAT**

**Tárgy:** *Együttműködési megállapodás kötése az „Infrastrukturális fejlesztések az esélyegyenlőség elvű minőségi oktatás és az egész életen át tartó tanulás támogatása érdekében az LHH kistérségekben-„A” komponens” című TIOP 1.2.5-12/1 kistérségi pályázat beadása érdekében*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Infrastrukturális fejlesztések az esélyegyenlőség elvű minőségi oktatás és az egész életen át tartó tanulás támogatása érdekében az LHH kistérségekben „A” komponens című TIOP 1.2.5 -12/1 kistérségi pályázat beadásához szükséges együttműködési megállapodás kötéséről szóló előterjesztést megtárgyalta, és ezzel kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:*

*A Képviselő-testület a fent nevezett pályázat megvalósítása érdekében együttműködési megállapodást köt a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulással. Az együttműködési megállapodás 1 példányát jelen határozat mellékletét képezi.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására, továbbá arra, hogy vegye fel a kapcsolatot az Egri Főegyházmegyével, vizsgálják ki a Bolyai János Általános Iskola TIOP 1.2.5-12/1 kistérségi pályázatba történő bevonásának lehetőségét.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: polgármester*



## **7. Bérleti szerződés kötése a kistérség által benyújtandó TÁMOP-5.2.3-A-12/1 pályázathoz**

**Koncz Ferenc** felkéri az előadót, röviden foglalja össze az előterjesztést.

**Dr. Hajdú Zsuzsanna** elmondja, az „Integrált térségi programok a gyerekek és családjaik felzárkóztatási esélyeinek növelésére” című pályázat előkészületei folyamatban vannak, a projektelemekek, -ötletek már elkészültek. Ezek alapján Szerencsen ifjúsági klubot, klubhálózatot kívánnak létrehozni, létesíteni, amely egy központi épületben működne a pályázat megvalósítási ideje alatt minimum két évig. A pályázat keretében lehetőség van arra, hogy az ingatlant felújítsák, átalakítsák a funkciónak megfelelően. A kiírásban feltételként szerepel, amennyiben önkormányzat tulajdonában álló épületet kívánnak pályázat keretében felújítani, bérleti szerződést kell kötnie az ingatlanra vonatkozóan az önkormányzattal a pályázó kistérségi társulásnak, aki az Európai Unió forrást igénybe veszi és azt az ingatlan felújítására fordítja. A megállapodás tartalmazza, hogy az ingatlan milyen feltételekkel kerül felújításra, illetve használatra, a pályázati kiírásnak megfelelően és az útmutatóban rögzített kritériumok szerint.

**Nyiri Tibor** elmondja, a Kossuth út 4. szám alatti épületben jelenleg a Nyárutó Nyugdíjas Klub tartózkodik, aki felújította az ingatlan egy részét. A Pénzügyi Bizottság javaslata, hogy maradjon a nyugdíjas klub használatában az általa felújított épületrész, a pályázó kistérségi társulás pedig vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a még fel nem újított ingatlanrészek megfelelnek-e a pályázathoz, illetve azt tegyék rendbe. A módosító javaslatot a bizottság négy igen szavazattal, egyhangúlag támogatta.

**Dr. Hajdú Zsuzsanna** szerint a problémát az okozza, amennyiben emeleti részt is igénybe vesznek, teljesíteniük kell a jelenleg hatályos építési szabályoknak megfelelően az akadálymentesítést, amely komplex feladat. Amennyiben akadálymentesítést terveznek, a rendelkezésre álló felújítási keretösszeg már nem elegendő a helyreállításra. Elmondja, magára a funkcióra a helyiségek elegendőek, de szempont volt, hogy a földszinten legyen egy legalább 30 m<sup>2</sup>-es egybenített tér, amely közösségi rendezvények lebonyolítására is alkalmas, továbbá szükségesek további helyiségek, például mosdó, teakonyha, ahol akár a rendezvényeket is elő lehet készíteni, valamint egy elkülönített irodahelyiség is. Ezek azok a minimum funkciók, amelyeknek meg kell felelni ahhoz, hogy a tevékenység megvalósulhasson.

**Koncz Ferenc:** a szóban forgó épületet rendbe kell tenni. Ő maga a tetőszerkezetet állítaná helyre, olyan külső felújítást végezne, amely az épület arculatát megadja. Nincsenek pontos információi a helyiségek kihasználtságára vonatkozóan, de abban biztos, hogy az épület nincs megfelelő állapotban, a pályázat keretében ezt az ingatlant tudják felújítani. Elmondja, más helyszínként felmerült az ún. „R” épület is, a rendelkezésre álló összeg azonban ennek rendbetételére nem elegendő. Javasolja, a képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az épületben található szervezetekkel az elhelyezés szempontjából folytasson tárgyalásokat annak érdekében, hogy ezt a kérdést a legbékésebb módon és a leoptimálisabban oldják meg. Úgy gondolja, az épületet rendbe kell tenni, funkciót kell neki adni. Ismeretei szerint ebben az ingatlanban kapott helyett a MDF/Magyar Demokrata Fórum, a Kisgazdapárt, a SZDSZ/Szabad Demokraták Szövetségének helyi szervezetei, valamint FIDESZ is, aki nem is használja a helyiséget, ezért át kell tekinteni, meg kell vizsgálni az ott kialakult rendezetlen helyzetet. Javasolja, hogy a képviselő-testület az ismertett

kiegészítéssel fogadja el a határozati javaslatot, kötelezve a polgármestert a tárgyalások lefolytatására.

**Heves János:** most arról dönt a képviselő-testület, hogy a támogatást a Kossuth út 4. szám alatt található épület földszintjének felújítására fordítsák, javasolja, a határozatba ezt módosítsák, ne így szerepeljen, tekintve, hogy egyrészt megbízzák a polgármestert, hogy egyeztessen az épületben található szervezetekkel, de egyúttal rögzítik, hogy az ingatlan földszinti tereinek felújítására fordítják a pénzt. Úgy véli, akkor már nincs miről egyeztetnie a polgármesternek, ha döntés született az ügyben.

**Koncz Ferenc** szerint a probléma az, hogy az emeleti szintet a klubhelyiség kialakítására nem tudják figyelembe venni, mert egyúttal az akadálymentesítést is meg kellene oldani, amely egyet jelent lift kiépítésével. A legegyszerűbb az lett volna, ha azokat a helyiségeket teszik rendbe, amelyek jelenleg rendezetlenek, ezt azonban nem tudják mindkét szinten, csak a földszinten megoldani. Amennyiben az emeletet vonják be az átalakításba, nincs rá elengedő pénz, hogy liftet szereljenek be. Elmondja, 14 millió forint áll rendelkezésükre, amelynek nagy részét elvinné a lift kialakítása.

**Heves János** szerint ebből az összegből a tetőt lehet felújítani, valamint ki lehet festeni az épületet. Nehezményezi, ha most a testület döntést hoz arról, hogy a földszintet alakítja át, akkor nincs miről tovább egyeztetnie a polgármesternek, mert már eldőlt a kérdés.

**Koncz Ferenc:** sok lehetőségük van, például közös használat, egyéb helyiségek használata.

**Heves János:** ifjúsági klubnak nevezik majd, de valójában nyugdíjasok tartózkodnak majd az épület egyik részében, akik nyilván el fogják fogadni, hogy a 14 millió forintból a másik részt újítják fel teljesen, valamint a tetőt is helyreállítják. Ez a résszel egyetért, azzal azonban nem, hogy a földszintet elveszik az azt használóktól.

**Koncz Ferenc** elmondja, a legnagyobb jóindulattal áll a kérdéshez, nem lesz ebből probléma, hozzáteszi, sajnálatos módon azonban nincs sok idő a pályázat beadásáig, a szükséges döntéseket azonban meg kell hozni. Elmondja, megvizsgálja, hogy az épületben helyet kapó szervezetek egyáltalán működnek-e, valamint milyen lehetőségeik vannak.

**Heves János** abban az esetben támogatja az előterjesztést, ha a Nyárutó Nyugdíjas Klubbal normális megegyezésre jut az önkormányzat.

**Koncz Ferenc** elmondja, ők is ezt szeretnék. További hozzászólás hiányában a szóbeli kiegészítésekkel szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

*133/2012. (VII. 27.) Öt.*

**HATÁROZAT**

**Tárgy: Bérleti szerződés kötése a kistérség által benyújtandó TÁMOP-5.2.3-A-12/1 pályázathoz**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „bérleti szerződés kötése a kistérség által benyújtandó TÁMOP-5.2.3-A-12/1 pályázathoz” című előterjesztést megtárgyalta, és ennek megfelelően az alábbi döntést hozza:*

*A képviselő-testület egyetért azzal, hogy Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás javára az önkormányzat tulajdonát képező Szerencs, Kossuth út 4. szám alatti épület felújításának ellentételezéseként bérbe adja az épület földszintjén található helyiségeket 15 éves időtartamra. A bérleti szerződés a határozat mellékletét képezi.*

*A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.*

*A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot az épületben helyiséggel rendelkező szervezetekkel, és egyeztessen a helyiséghasználatról.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: polgármester*

**Koncz Ferenc** további kérdés, hozzászólás és napirendi pont hiányában az ülést berekeszti.

**K.m.f.**

**Dr. Barva Attila s.k.**  
aljegyző

**Koncz Ferenc s.k.**  
polgármester

**Visi Ferenc s.k.**  
jegyzőkönyv-hitelesítő