

SZERENC S VÁROS KÉPVISELŐ TESTÜLETÉTŐL

Szám: 25.002-22/2011./SzJO.

JEGYZŐKÖNYV Szerencs Város Képviselő-testületének 2011. november 17-én tartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Koncz Ferenc, Dr. Bobkó Géza, Dr. Egeli Zsolt, Dr. Gál András, Heves János, Dr. Takács István, Nyiri Tibor, Visi Ferenc, a Képviselő-testület tagjai

Távollévő: Kiss Attila képviselő

Meghívottak:

Dr. Ináncsi Tünde	- jegyző
Dr. Barva Attila	- aljegyző
Czakóné Szikszai Orsolya	- a Városgazdasági Csoport vezetője
Takács István	- a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője
Tóth István	- a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője
Porkoláb Béláné	- a Szociális Iroda vezetője
Szabó Éva	- az Adócsoporthoz vezetője
Szabó Lászlóné	- a Városfejlesztési Csoport vezetője
Pongráczné Szerencsi Judit	- könyvvizsgáló
Kocsisné Szabó Beáta	- a Bolyai János Általános Iskola igazgatója
Ráczné Váradiné Éva	- a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola igazgatója
Csider Andor	- a Szerencsi Általános Művelődési Központ igazgatója
Csikja Sándorné	- a Szerencsi Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Májner István	- a Szerencsi Német Kisebbségi Önkormányzat elnök-helyettese
Dr. Borbély Zsuzsanna	- az ÁNTSZ kistérségi tisztifőorvosa
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyv-vezető

Koncz Ferenc polgármester a köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 9 képviselőből 7 fő jelen van (*Kiss Attila igazoltan van távol, dr. Egeli Zsolt később érkezik meg az ülésre*), **a testület határozatképes**, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy **a jegyzőkönyv hitelesítője Heves János** legyen, mellyel a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

221/2011. (XI. 17.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. november 17-i képviselő-testületi üléséről készülő jegyzőkönyvének hitelesítőjévé Heves János képviselőt választja meg.

Koncz Ferenc: A meghívóban közölt napirendi pontok közé javasolja felvenni a TIOP pályázattal kapcsolatos fenntartói nyilatkozat meghozatalát, a munkaterv módosítását, valamint a volt cukorgyári raktár használati jogának visszavonására vonatkozó előterjesztés megtárgyalását. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a napirendet, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

222/2011. (XI. 17.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: napirend elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. november 17-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) **Tájékoztató Szerencs város általános iskolás gyermekeinek egészségi állapotáról, különös tekintettel a krónikus betegek gondozására**
Előadó: Dr. Borbély Zsuzsanna kistérségi tisztifőorvos
Dr. Bobkó Géza, az ESZEI igazgató főorvosa
- 2.) **Javaslat Szerencs Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetési és adókonceptiójára**
Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya, a Városgazdasági Csoport vezetője
Szabó Éva, az adócsoport vezetője
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 3.) **Tájékoztató a 2011. évi költségvetés III. negyedévi teljesítéséről**
Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya, a Városgazdasági Csoport vezetője
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság
- 4.) **Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló rendelet kiegészítésére**
Előadó: Porkoláb Béláné, a Szociális Iroda vezetője
Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 5.) **Beszámoló a Világörökségi Kapuzat és Turisztikai Fogadóépületben folyó tevékenységről**
Előadó: Csider Andor, a Szerencsi ÁMK igazgatója
- 6.) **Az 1972/1 helyrajzi számú árok tulajdonjogának megszerzése**
Előadó: Szabó Lászlóné, a Városfejlesztési Csoport vezetője
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság
- 7.) **Az 1942/3 helyrajzi számú földrészlet megvásárlása**
Előadó: Szabó Lászlóné, a Városfejlesztési Csoport vezetője
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság
- 8.) **Javaslat munkabérhitelre vonatkozó határozat módosítására**
Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya, a Városgazdasági Csoport vezetője
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság
- 9.) **Javaslat az SZVSE támogatási összegének megemelésére**
Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya, a Városgazdasági Csoport vezetője
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság
- 10.) **Kiss Attila alpolgármester tiszteletdíjának felajánlása**
Előadó: Kiss Attila alpolgármester
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

- 11.) **Fenntartói nyilatkozat meghozatala a Szerencsi Általános Művelődési Központ TIOP-1.2.3-08/1-2008-0023 számú projektjéhez**
Előadó: Király Judit közművelődési szakreferens
- 12.) **Munkaterv módosítása**
Előadó: Koncz Ferenc polgármester
- 13.) **A volt cukorgyári raktár használati jogának visszavétele**
Előadó: Szabó Lászlóné, a Városfejlesztési Csoport vezetője
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság
- 14.) **Különfélék**
- 15.) **A Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulójára érkezett pályázatok elbírálása (zárt ülés)**
Előadó: Porkoláb Béláné, a Szociális Iroda vezetője
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

1. Tájékoztató Szerencs város általános iskolás gyermekeinek egészségi állapotáról, különös tekintettel a krónikus betegek gondozására

Dr. Borbély Zsuzsanna kistérségi tisztifőorvos örvendetesnek tartja, hogy a gyermekek iskola-egészségügyi ellátásához a személyi és tárgyi feltételek adottak, és lehetőség van gyógy-testnevelésre, amely az országban nem mindenütt adott. Igénybe lehet venni az uszodát, a különböző szakrendeléseket. Pontosítja gyógy-testnevelésben résztvevők számát, amely a tájékoztatóban közöltekhez képest 15-20%-os arányú. A képviselők részéről várja az észrevételeket, kérdéseket.

Dr. Bobkó Géza: Bár az előterjesztés címében az általános iskolás gyermekek egészségi állapota szerepel, nem szabad elfeledkezni arról, hogy városban két középiskola is van, illetve nagyon fontos az egészségnevelés. Sajnos nem csak a drogozásról és alkoholfogyasztásról hallani nap, mint nap, hanem a különböző viselkedési problémákról is. Ezért az anyag összeállításánál táblázatba foglalták a középiskolásokra vonatkozó adatokat is, és csatolták az előterjesztéshez.

Koncz Ferenc megnyitja a napirendi pont vitáját.

Visi Ferenc az egészségnevelés területén hiányolja a lelki segítségnyújtást, hiszen a legtöbb deviáns magatartást tanúsítónál az okok lelki eredetre vezethetők vissza. Fontosnak tartja az egyházi értékek ismeretét is.

Dr. Gál András: A gimnáziumban mindent megtesznek annak érdekében, hogy az egészségnevelés megfelelő szinten működjön. Szívesen fogadják a szakemberek segítségét, így az elmúlt évben 70 előadást tartottak orvosok, védőnők, egészségügyi szakemberek a különböző témákban. Az előadásokban részt vállaltak azok a diákok is, akik a prevenció projektben tevékenykednek.

(Dr. Egeli Zsolt megérkezik az ülésre, a testület létszáma 8 fő.)

Heves János arra kíváncsi, van-e összefüggés az egyre súlyosbodó elszegényedés, és az asztmás megbetegedések között, vagy az asztma mindentől függetlenül létezik? Az ország több helyén szmogriadót rendeltek el, és arra kérték a lakosságot, hogy ne tüzeljenek szénnel, és fával, bár ehhez az anyagi segítséget nem adják meg.

Dr. Borbély Zsuzsanna: Az előterjesztésben kitérnek az asztmás betegségre is, azonban a százalékarányok nem mutatnak valós számadatokat, hiszen az esetszámokat tekintve sem magas a megbetegedések száma, bár kétség kívül a tüzelési időszak szerepet játszik a tünetek előfordulásában. Ez ellen tenni kellene, de ez az intézményük kompetenciáját meghaladja.

Dr. Bobkó Géza: Az asztma is az allergiás csoportokba tartozik, és sajnos a tünetek szaporodnak, amely országosan előforduló jelenség. A környezetszennyezés kapcsán a nagyvárosokban gyakrabban kimutatott jelenség az asztma. Szerencs ebből a szempontból átlagosnak tekinthető.

Visi Ferenc: Régebben nem hallott allergiás megbetegedésről, azonban a fejlődő, modern világ magával hozta ezt a betegséget is, illetve elfelejtették az emberek a természetjárást, az egészséges környezetben való időtöltést. Bízunk abban, hogy a kezelések, az egészséges élelmiszerek bevezetése segíteni fog a probléma enyhítésében.

Nyiri Tibor: A „Mindentudás Egyeteme” című műsorban elhangzott, hogy az asztmás megbetegedés az egyén felelőssége is. Például, három nemzedéket tesz tönkre egészségileg, ha egy várandós kismama dohányzik. A városban folyó preventív munka megfelelő, színvonalas előadások szerveződnek, illetve országos szinten a törvényi háttér adott lesz az egészséges életmód érdekében a nemdohányzók védelmében. Az egészségnevelést a jövőben nem csak elméleti síkon, de a gyakorlatban is meg kellene valósítani, megteremtve ennek anyagi háttérét is.

Dr. Bobkó Géza: Az egészségügy és az ezzel való foglalkozás egész életen átívelő, azonban régen fertőző betegségekben szenvedtek, vagy haltak meg az emberek, addig az egyre civilizáltabb világban a különböző allergiás megbetegedések a jellemzőek, illetve a génkezelt élelmiszerekből adódó egészségromlások. A társadalom nem tud ez ellen védekezni, hiszen a különböző allergiás tünetet kiváltó élelmiszeradaleköt a táplálékkal együtt fogyasztják el az emberek. Manapság nagyon sokat foglalkoznak az élelmiszer biztonsággal, mert a betegségek tünetei innen indulnak ki.

Koncz Ferenc: A különböző egészséget befolyásoló tényezőkre másként reagáltak régen, és most. A tájékoztató anyagot megköszöni, majd kéri ennek tudomásul vételét.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** tudomásul veszi a Szerencs város általános iskolás gyermekeinek egészségi állapotáról szóló tájékoztatót.

2. Javaslat Szerencs Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetési és adókonceptiójára

Czakóné Szikszai Orsolya: A költségvetési koncepciót a jelenleg ismert költségvetési törvénytervezet számai alapján állították össze. Két fő irányvonalat tartalmaz az előterjesztés. Az egyik a jövő évi adókonceptió, amely a 2011. évi előirányzat, és annak teljesítése

figyelembe vételével, illetve a 2012. évre tervezett, és már folyamatban lévő beruházások számszaki adatai alapján készült el.

Szabó Éva: A táblázatban jól látszik, hogy az idei adóbevételek az eredeti előirányzatot nagy mértékben meghaladták, ezért ilyen adóbevétellel számolnak a jövő évben is. Bízunk abban, hogy az idén tapasztalt adófizetési morál a következő évben is megmarad. Kiemeli, hogy az idén a kommunális adómentesség szabályaiban változás történt, hiszen a 70 éven felüli lakosok nem kaptak automatikusan, életkoruknál fogva mentességet, csak jövedelemhatár alapján. Így a tavalyi 10 millió forintos adómentesség ez évben 3,85 MFt-ot jelentett.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság ülésén megismerve az adatokat sajnálták az iparüzési adó visszaesését. Az előirányzathoz képest viszont növekedett a helyi adóbevétel. A költségvetési törvény csak decemberre várható, ezért csak tervezni lehet a következő év adatait. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Gál András: A Jogi és Ügyrendi Bizottság is örömmel vette tudomásul, hogy növekedett az adóbevétel, ezért elismerését fejezte ki az adócsoporthoz, valamint elismerően szóltak a 200 MFt-os állami támogatásról, mely kiegészítette az Önkormányzatot. A bizottság azt kérte az intézményektől, hogy a takarékoság jegyében próbáljanak eredményeket elérni. A gimnázium a köztes időszakokban temperáló fűtés bevezetésével igyekezett gázzsámlákat mérsékelni. Nagyon nehéz év elé néz az Önkormányzat, azonban a helyi adóbevétel növekedés csekély bizalomra ad okot. A bizottság egyhangúlag támogatja a koncepció elfogadását.

Koncz Ferenc kiegészítve dr. Bobkó Géza által elmondottakat ismerteti, hogy az előző évekhez képest csökkent az iparüzési adóbevétel, viszont a tervezetthez képest növekedett. Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Csikja Sándorné, a Szerencsi Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke: Kisebbségi önkormányzatuk véleményezte a települési önkormányzat 2012. évre vonatkozó költségvetési és adókonceptóját, mellyel egyhangúlag egyetértenek.

Májer István, a Szerencsi Német Kisebbségi Önkormányzat elnök-helyettese: Kisebbségi önkormányzatuk véleményezte a települési önkormányzat 2012. évre vonatkozó költségvetési és adókonceptóját, mellyel egyhangúlag egyetértenek.

Heves János: A költségvetési törvény elfogadása előtt nehéz a koncepcionális adatokat meghatározni, de vannak olyan tételek, melyeket már most is ismernek. Az Adócsoporthoz vezetőjétől megkérdezi, hogy milyen módon kívánják a bevételek közé betervezni az ebadót, és az ingatlanadót? Ismeretei szerint nem állami, hanem önkormányzati szinten lesznek kivéve ezek az adónemek. Az Önkormányzat elégedett lehet az adóbevételek növekedése miatt, de a koncepcióval a lakosságnak is elégedettnek kell lennie, de ez hogyan lehetséges akkor, ha a lakosságot megsarcollják?

Koncz Ferenc: Eddig még nem sarcolt itt senki, és nem lát sem ebadót, sem ingatlanadót a koncepcióban tervezve nyilván azért, mert nem számolnak vele.

Heves János örül, hogy a polgármester megtiszteli a válaszával, de nem hozzá intézte a kérdését, hanem az előadókhoz. A koncepcióban valóban nem látja, ezért kérdezte meg.

Koncz Ferenc elnézést kér, hogy válaszolt, de úgy gondolta, mint a város polgármestere, választ adhat a feltett kérdésre. Hangsúlyozza, nincs szó sarcolásról. A város Önkormányzata úgy tud helyesen eljárni, ha a városban élők érdekeit képviseli.

Dr. Egeli Zsolt: Az ebadóról az elfogadott törvény alapján a települési önkormányzatok fognak dönteni. Az itt előterjesztett adókonceptió szerint Szerencs Város Önkormányzata nem kíván ebadót bevezetni. A Bajnai kormány valóban bevezette az ingatlanadót, melyből 70 milliárd forintos bevételt terveztek. Ezt a döntést az Alkotmánybíróság semmisítette meg. Szerencsen egy ingatlanadó van, ez pedig a kommunális adó, amely a közvilágítás költségeit sem fedezi. Kéri, olyan dolgokkal foglalkozzanak, amely a napirendi ponthoz kapcsolódó, de ha van javaslat egy újabb adónem bevezetésére, elő kell terjeszteni.

Dr. Takács István: A koncepciót és az abban foglaltakat elfogadhatónak tartja, hiszen a költségvetési törvény ismerete nélkül csak terveket tartalmaz. Kiemeli a több, mint 200 millió forintos állami támogatást, amelyre az elmúlt 10 évben nem volt példa. Elismerően szól a polgármester tevékenységéről. A takarékoskodást a jövőben is folytatni kell. Az új adónemekről a Képviselő-testületnek kell dönteni, ezért nem az alkalmazottat kell erről kérdezni, aki csak végrehajtója a hozott döntéseknek.

Visi Ferenc szerint nem kell olyan témát felvetni, ami nincs a koncepcióban, de ha Heves János szeretné, akkor vegyék be a tervezetbe az új adónemeket.

Heves János sajnálja, hogy nem hagyják szóhoz jutni az adócsoport vezetőjét. Kérdéseket tett fel, amelyekre választ vár, de nem kap, csak burkolt formában, és ezt nem tartja helyesnek. Jelen vannak a koncepció összeállítói, ezért bizonyosan tudnának választ adni. Mondják meg konkrétan, hogy nem lesz ilyen adó. Az SZMSZ szerint nincs korlátozva, hogy milyen kérdések tehetők fel az előadónak, így ő konkrét kérdésre várna választ. Őt nem érinti az ebadó, mert nincs kutyája, de a lakosság nagy részét annál inkább, ezért szeretné, ha a kérdésére konkrétan válaszolnának, mert ha nem lesz ebadó, akkor mondják meg, hogy a lakosság megnyugtató választ kaphasson.

Koncz Ferenc: Nem az adminisztráció dönt a kérdésekben, csak végrehajtják az Önkormányzat döntéseit úgy, mint az elmúlt években is. A döntések a testületi ülésen születnek, mint eddig is, és ebben Heves János is benne van. Az adókonceptiót a testület közösen fogja eldönteni. Heves Jánosnak valószínűleg lesznek adóötletei, amelyeket meg fognak hallgatni, de valószínűleg nem fognak elfogadni. Ez az Önkormányzat a jövőben olyan adókat fog kivetni, amelyek elől törvényileg nem tud kitérni, illetve olyat, amely a fennmaradásához, működéséhez szükséges. Megkérdezi az előadóktól, hogy foglalkoztak-e az ebadóval, illetve az ingatlanadóval, ahogyan azt a képviselő úr felvetette?

Szabó Éva: A törvényt a napokban fogadta el az Országgyűlés, ezért még nem foglalkoztak vele. Kiemeli, hogy 2011-ben a 2010-es adóévről kell iparüzési adóbevallást tenni, és ez a testület csökkentette 1%-kal az iparüzési adó fizetésének százalékát kettőről 1,9%-ra. Tehát a következő évben kedvezményben részesülnek a vállalkozók.

Koncz Ferenc: Ezzel a kedvezménnyel igyekeznek a vállalkozásokat élinkíteni, s az Önkormányzat működőképességét megtartani. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

223/2011. (XI. 17.) Öt.

Határozat

Tárgy: a 2012. évi költségvetési és adókonceptió elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartás működési rendjéről szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény 70 §-a és az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 35 §-a alapján elkészített költségvetési koncepciót, illetve az Önkormányzat adókonceptióját megtárgyalta, és azokat az előterjesztés tartalmával elfogadja.

3. Tájékoztató a 2011. évi költségvetés III. negyedévi teljesítéséről

Koncz Ferenc köszönti a napirendi pont előadóját, valamint Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgálót. Megadja a szót a Városgazdasági Csoport vezetőjének.

Czakóné Szikszai Orsolya: Az Önkormányzat 2011. évi I-III. negyedévi költségvetési tájékoztatója az előírásoknak megfelelően készült el, táblázatos formában tartalmazza a kiadások és bevételek alakulását. Az előterjesztés a szeptember 30-ai állapotot mutatja, ezért nem tartalmazza azokat az adatokat, amelyek e határidő után keletkeztek, mint például az ÖNHIKI második fordulójában elnyert 90 millió forintos támogatási összeg. Megtörtént a kötvénytörlesztés második részletének megfizetése október 3-án a módosított feltételek szerint.

Pongráczné Szerencsi Judit nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, várja a testület kérdéseit.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag elfogadásra javasolja. Sajnálattal látták viszont, hogy a tervezett ingatlanértékesítések nem valósultak meg.

Koncz Ferenc megnyitja a napirendi pont vitáját.

Heves János: A jelenlegi adatokat összevetette a tavalyi év I-III. negyedéves tájékoztatójával, és azt tapasztalta, hogy bár takarékoságról beszélnek, a kiadások mégis meghaladták 208 millió forinttal az elmúlt évit. A Polgármesteri Hivatal dologi kiadása pedig 213 millió forinttal lett több, mint a tavaly. Ezek a számok negatív eredményt mutatnak, és nem a takarékoságról szólnak. Várja az ezzel kapcsolatos indoklást. Mennyi az Önkormányzat adósságállománya? Ezt már többször megkérdezte, nem kapott rá konkrét választ. Amennyiben nincs az Önkormányzatnak takargatni valója, tegyék közzé az adatokat. Korábban azt harsogták a városban, hogy mekkora adósságállománya van az Önkormányzatnak, most pedig nem tudnak róla semmit.

Koncz Ferenc: Heves János minden alkalommal választ kapott a kérdéseire, legutóbb még Ballók Istvánné osztályvezető asszony volt jelen az ülésen, de vissza lehet keresni a nyilvános televízióadás anyagát. Bízunk benne, hogy a kérdéseit a Pénzügyi Bizottság ülésein is felvetette, mert ezek egyértelműen szakmai kérdések, amelyeket hosszú órákon át fejtegetni lehet a bizottság ülésén. Külön utasítást adott a kollégáknak, hogy figyeljenek oda Heves János kérdéseire, és adjanak kielégítő választ a Pénzügyi Bizottság ülésén. Megkérdezi az előadóktól, hogy tudtak-e képviselő úr kérdéseire válaszolni a bizottság ülésén?

Czakóné Szikszai Orsolya: Heves János nem volt jelen a Pénzügyi Bizottság ülésén, ezért

nem hangoztak el ezek a kérdések, azonban szeretne most választ adni. A 2010. évi I-III. negyedévi tájékoztatóval ők is összevetették az idej adatokat. Az államháztartási számvitel pénzforgalmi szemléletet tükröz, ezért a vállalkozásokhoz hasonlóan nem teljesítés alapján, hanem kifizetés szerint könyvelik le a tételeket. A tavalyi évről nagyon sok kifizetetlen számlát hozott át az Önkormányzat. Tekintettel arra, hogy a Városi Kincstár beolvadása is megtörtént az elmúlt év végén, a Kincstár számlái is átkerültek a Hivatal számlái közé. Az elmúlt évben 50 millió, ezen az éven 200 millió forint ÖNHIKI érkezett az Önkormányzathoz. Ebből működési számlákat fizettek ki. Az államháztartási törvény szerint az szerepel a dologi kiadások között, amelyek kifizetésre kerültek. De ez nem csak a 2011. évi költségvetés időarányos felhasználását jelenti, hanem az elmúlt évben ki nem fizetett számlák is hozzáadódnak. Tehát ez a tájékoztató nem mutat olyan arányos képet, mint egy vállalkozás I-III. negyedéves beszámolója. A szöveges részben kitérnek a fordított áfa kérdésre is, illetve összegszerűen szerepeltetik ennek nagyságát. A 2010. évi adatok kapcsán egy kérdés nem vetődött fel. A személyi jellegű kifizetések esetében 160 millió forintos megtakarítás már most tapasztalható. Mivel a bérek mindig ki vannak fizetve, az adatok a valós helyzetet mutatják. Ismételten felhívja a figyelmet arra, hogy az összehasonlítás adatok azért nem megfelelőek, mert megtörtént a Városi Kincstár beolvadása.

Pongráczné Szerencsi Judit kiegészítve a csoportvezető válaszát elmondja: Sajnálja, hogy Heves János képviselő nem tudott jelen lenni a Pénzügyi Bizottság ülésén, mert a 2010-es és a 2011-es év I-III. negyedévi teljesítés összehasonlítását elvégezte. A bizottság ülésén lehetőség volt arra, hogy soronként beszéljék át ezt a részt. Az elemzéseket úgy végezte el, hogy a Városi Kincstárt és a Hivatalt összerakta. A soronkénti összehasonlításból megállapította, hogy hatalmas megtakarítások vannak minden területen annak ellenére, hogy 2010-ből nagyon sok kifizetetlen számlát hozott át az Önkormányzat. A beszámoló azért mutat az előző év hasonló időszakához képest Heves János számára növekedést, mert közel 1,4 milliárd forinttal nőttek a beruházások, és az ehhez kapcsolódó áfa, amely 200 millió forinttal szintén szerepel az Önkormányzat könyvelésében. A kötvény kamata szintén megemelkedett, s a kamatkifizetésekből származó összeg 50 millió forinttal szintén megemelte a tavalyi évhez képest jelentkező összeget. Az adósságállományról is készített összehasonlításokat. A tavalyi évi szállítói állomány, ha csak a statikus állapotot vennék figyelembe, akkor Heves Jánosnak igaza lenne. De az elmúlt évi 136 millió szállítói állománnyal szemben a jelenlegi 173 millió forint. Ez látszólag növekedést mutat, de a gyakorlatban a 173 millió forintból 114 millió forint csak a beruházásokkal kapcsolatos növekedés. A tavalyi 136 milliós működési jellegű kifizetetlen számlák összege most csak 68 millió forint.

Koncz Ferenc: Mindig fontosnak tartotta a megfelelő felkészülést. Aki bizottsági tag, az legyen jelen az ülésen, mert a szakmai kérdések ott hangzanak el. El tudja fogadni, hogy a bizottsági ülés nem látványos, ezért nem lehet feltenni kérdésnek látszó vádakat. Több, mint 200 millió megtakarítást ért el az Önkormányzat, melyet többször is elmondtak már Heves Jánosnak. Ezen kívül sikerült még megpályázni 200 millió forint állami támogatást is. Amit tavaly nem fizetett ki az előző Önkormányzat, azt az éven ki kellett fizetni.

Visi Ferenc: Amikor megtörtént az önkormányzati átadás-átvétel, úgy gondolta, hogy a 2,8 milliárd forint adósságot nem fogja túlélni az Önkormányzat csőd nélkül. Korábban nem álltak rendelkezésre ilyen részletesen adatok, és nem fogadták kezdeményezésüket sem az adósság csökkentésére vonatkozóan, határozatképtelen volt az erre irányuló rendkívüli ülés. Mindezek után furcsának tartja Heves János hozzáállását. Véleménye szerint köszönettel tartoznak a Kormányának, hogy a mai pénzügyi helyzetben segítséget nyújtottak. Köszönettel tartoznak Koncz Ferenc polgármesternek, aki fáradságot nem ismervé igyekezett helyt állni,

és az Önkormányzatot megmenteni. Egy időben még Heves János is elismerte, hogy csődöt kellene jelentenie az Önkormányzatnak, de mégis túlélték az évet, amely óriási siker. Köszönetet kell mondani a munkatársaknak és az intézményvezetőknek, akik spóroltak. A jövőt tekintve továbbra is nagy az adósság, de bízik abban, hogy a következő évet is sikeresen zárhatják le, de ehhez mindenki együttműködésére van szükség, ötleteket kell mondani, nem pedig kritikálni.

Nyiri Tibor: Minden héten van intézményvezetői értekezlet, amelyről feljegyzés készül. Úgy gondolja, hogy az ott elhangzott információk eljutnak az ellenzékiként megmaradt vezetőkhez is. Vissza lehet keresni az anyagokat, hogy nincs olyan értekezlet, ahol ne a spórolásról, a takarékoskodásról lenne szó, és ez minden intézményben napi feladat. Ez nevelés kérdése, önmagunk és környezetünk nevelése jó értelemben. Úgy látja, hogy mindenki odafigyeléssel, jó úton járva végzi a feladatot, amelyet lehet csinálni még jobban is, hiszen nincs olyan munka, melyet ne lehetne még eredményesebben végezni. Bár nem tanult pénzügyi számvitelt, közgazdaságtant, mégis érthető volt számára, amit az adócsoport, a Városgazdasági Csoport vezetője, és a könyvvizsgáló mondott el. Úgy gondolja, közös összefogással lehet kivezetni a várost a pénzügyi nehézségekből.

Heves János: Az általa elmondott számokat a beszámolóból vette, de ha ezt kritikának tekintik, tegyék. Elhiszi, hogy rossz ezt hallani. Ő nem fog a bólogatók sorába beállni, mert nem erre kapott felhatalmazást a szavazóitól, hanem arra, hogy a kritikai észrevételeit fogalmazza meg. Őt nem sérti, ha a polgármester felkészületlennek tartja, mert valóban nem szabad így ülésre jönni. A múlt alkalommal feltett egy kérdést a tűzoltósággal kapcsolatban, amelyre polgármester úr nem tudott válaszolni, mert szerinte a kérdésre csak a „Jó Isten” tudja a választ. Ha egy országgyűlési képviselő, kistérségi elnök, polgármester nem tudja, hogy mi lesz a városban működő tűzoltósággal, akkor mi ez, ha nem felkészületlenség? Azt, hogy nem ment el a Pénzügyi Bizottság ülésére lehet azzal magyarázni, hogy nem volt tévés közvetítés, de nem lehet figyelmen kívül hagyni azt sem, hogy nem főállású képviselő, és van egy munkahelye is, amely legalább annyira fontos, mint a képviselői tisztség. Ha nem tud eljönni a bizottsági ülésre, akkor azt mindig előre jelzi a Pénzügyi Bizottság elnökének. Továbbra is az a kérdése, hogy mennyi a város adósságállománya? A korábbi Önkormányzat idejében tudták, és kimutatták, hogy mennyi az adósságállomány, most pedig nem ismerik ezeket a számokat. Mennyi a kötvénytartozás, mennyi a szállítói tartozás, mennyi a ki nem fizetett számlák összege az egyes intézményeknél, és a Polgármesteri Hivatalban? A polgármester és Ballókné által adott válasz, nem volt válasz. De ha annak tekintették, elfogadja, de legyen írásba adva, hogy később ne lehessen másképp emlékezni rá. Mellőzzék a szemérmességet, és tegyék közzé a számokat. Ha az eredmények jók, legyenek rá büszkék, ha pedig nem, akkor vegyék tudomásul, hogy nem úgy alakult minden, ahogyan szeretnék volna. Lehet köszönetet mondani, és hajbókolni a polgármester előtt, de úgy gondolja, hogy neki ez a kötelessége, hogy végezze a munkáját, mint mindenki. Nem bánja, hogy nem lesz sikeres a városlakók körében. Nem érdekli, hogy a „varosatyak.hu” oldalon neki a legmagasabb osztályzata, a Visi Ferencé és a mellette ülőké pedig a legalacsonyabb. Nem akar sikeres lenni, de ez az osztályzat valamit mutat. Lehet a testületi ülések fő attrakciója, hogy vele vitatkozik mindenki, de nem ez a lényeg. Ő kérdéseket tett fel, és ha erre a polgármester azt mondja, hogy holnapután ad neki erre választ, akkor többé nem fogja ezt forszírozni. Elhallgattatni nem fogják tudni, a véleményét mindig el fogja mondani. Senkit meg nem sért, tehát nem követ el széksértést, így nem vonhatják el tőle a szót. Őt viszont többször megsértik. A városban élők sokszor megkérdezik tőle, hogy bírja ezt idegileg? Ez őt nem zavarja, nem idegeskedik amiatt, hogy megpróbálják ellehetetleníteni, vagy félretolni. Van, amiben igaza van, amellet kiáll, de ha nincs igaza, akkor nem szól.

Koncz Ferenc megköszöni a feltáró vallomást, és megjegyzi, tetszik neki, hogy Heves János onnan beszél, ahonnan beszél, mert azt a munkát, melyet az elmúlt nyolc évben végzett, nem tudja onnan végezni, amit az alpolgármesteri székben nem tudott. Ezt viszont most rajtuk kéri számon. Ezeket a dolgokat nem hozná elő, ha Heves János nem forszírozná. A kérdéseire mindig választ kapott képviselő úr, de ez nem elég, ezért nem tudja, hogy milyen választ szeretne kapni, lehet, hogy kőbe kellene vésni? Az előző Önkormányzat mindig pontos választ adott? Ezzel kapcsolatban elő kell venni a választási anyagukat, amelyben az utolsó pillanatig 1 milliárdos adósságról beszéltek. Most viszont pontosan megvannak az adatok, melyet most is elmondtak, még a könyvvizsgáló asszony is, de arról már nem tehet, ha ezt Heves János nem érti meg. Mindig lehetősége volt képviselő úrnak a kérdéseit feltenni, amelyekre választ kapott. Minősíteni csak az elmúlt négy és nyolcéves munkáját szokta a volt alpolgármesternek, mert megbocsáthatatlan hibákat követtek el az elmúlt években, mert a várost olyan helyzetbe sodorták, amely a katasztrófa szélé. Nekik pedig helyt kell állni, miközben Heves János azt szeretné, ha továbbra is abba az irányba mennének, aminek a vége a szakadék. Ez ellen kell védekezni, de senki nem akarja a képviselő urat elhallgattatni.

Dr. Egeli Zsolt: A 2007-ben felvett 1 milliárd értékű svájci frank alapú kötvény, jelen árfolyam szerint azt jelenti, hogy Szerencs város lakosságának legalább 2 milliárd forintot kell visszafizetni. A pontos összeget 17 év múlva fogják tudni. Ismeretes, hogy ebből a hitelből fizette vissza a kamatokat, és az első törlesztő részletet az előző Önkormányzat. Ez az év volt az első, amikor ennek az Önkormányzatnak kellett kifizetnie a csökkentett pénzügyi kötelezettséget, amely 86-88 millió forint. Decemberben fogják tudni a pontos összeget megmondani, az akkori árfolyam szerint. Az 1 milliárdos kötvényből 800 millió forintot a korábbi kötelezettségek teljesítésére használt fel az előző Önkormányzat. A fejlesztésre kb. 200 millió forint jutott, azonban nem tartja fejlesztésnek, hogy ebből az összegből fizették ki az első lakáshoz jutók támogatását, vagy a kandelláberek festését. Az ÖNHKI miatt hálásnak lenni, vagy sem? Ő örült volna neki, ha az előző Önkormányzat a pénzügyi nehézségeit így oldotta volna meg, és nem svájci frank alapon tette volna kétségessé a város jövőjét. Mint hitelezőt, őt sem érdekelné, hogy melyik Önkormányzat rendelte meg a Bajcsy-Zsilinszky utca pályázattal nem fedezett részének felújítását. Megkérdezi a pénzügyi csoport vezetőjét, lát-e arra valamilyen forrást, hogy a 40 milliós számlát kifizessék? A tűzoltóság átvétele kapcsán lett egyértelmű, hogy a városnak közel 10 milliós felhalmozott tartozása van az intézmény felé. A vonatkozó törvény szerint ezt az összeget december 31-ig Szerencs város közösségének ki kell fizetni. Egy értekezleten elhangzott, hogy az országos katasztrófavédelmi igazgatóság azért nem engedi el a magasból mentő tűzoltóautó 22 milliós önrészét, mert az autó a városnál marad. Megismételi a csoportvezető felé a kérdést: lát-e a 40 millió és 10 millió kifizetésére lehetőséget a 2011-es költségvetési évben?

Czakóné Szikszai Orsolya nem lát reális esélyt a Bajcsy-Zsilinszky utca számlájának a kifizetésére, mint ahogyan a tűzoltóság is jelentős terhet fog jelenteni a városnak, és komoly gondokat fog okozni a bérfizetés környékén. Sajnos van még két támogatás megelőlegező hitel, amelyek közül az egyik december elején fog lejárni, a másik esetben talán van lehetőség arra, hogy a következő év februárjára átvigyék. De ez csak meghosszabbítja a problémát. Ezek közül egyikre sincs reális esély, hogy kifizessék. Az éven várható bevételekből a bérnek és azok költségeinek egy részét tudják kifizetni. A beruházási finanszírozásokat nem tudják megfizetni. Az éven szinte semmilyen beruházási bevétele nem volt Önkormányzatnak, a telekértékesítések nem realizálódtak.

Visi Ferenc azt javasolja Heves Jánosnak, hogy kérdezze meg a jelenlévő főnökétől, hogy

milyen adóssággal adta át a várost az új vezetésnek. Tartott-e részletes tájékoztatást, hogy hová tették a pénzeket? Miért alakult ki ez a helyzet?

Koncz Ferenc azt kéri mindenkitől, hogy személyes vitákba ne menjenek bele, csak a napirendi ponttal kapcsolatban szólaljanak fel. Felvetődött a tüzoltóság sorsa, de mint azt képviselő úr is tudja, ezzel kapcsolatban még az utolsó pillanatokban is lehet változás, ezért nem kívánt a kérdésre reagálni, és nem akart a „Jó Isten” szerepében tetszelegni. A hajbókolást illetően, aki őt ismeri, tudja, hogy ilyet soha nem várt és vár el senkitől, Heves Jánostól különösen nem, és nem vár köszönetet sem, csak teszi a dolgát. Ő viszont köszönetet mond mindazoknak, akik ebben a munkában részt vettek, még Heves Jánosnak is, az ötleteiért és javaslataiért, illetve azért is, mert a szereplése egyre világosabb képet mutat arról, hogy ennek az Önkormányzatnak mivel kell megküzdenie. A jövőben is törekszenek a takarékos gazdálkodásra. Az önkormányzati autók eladása is felgyorsult, most már nincs tele a garázs autókkal. El fogják adni azokat az ingóságokat is, amelyek nem feltétlenül szükségesek a működéshez. Azt is tudja bizonyára mindenki, hogy az eladó ingatlanokért nem tolonganak a vevők, a befektetők. A továbbiakban lezárja a napirendi pont vitáját, és szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

224/2011. (XI. 17.) Öt.

Határozat

Tárgy: a 2011. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről készített tájékoztatót megtárgyalta, és azt a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Koncz Ferenc 5 perc szünetet rendel el. Szünetet követően az elfogadott napirend szerint, változatlan létszámmal (8 fő) folytatja munkáját a testület.

4. Egyebek

Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló rendelet kiegészítésére

Porkoláb Béláné nem fűz szóbeli kiegészítést az előterjesztéshez, csupán összefoglalja annak tartalmát.

Dr. Gál András: A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Koncz Ferenc kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi rendeletet alkotja:

SZERENC S VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
27/2011. (XI. 17.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 8/2009. (II. 12.) rendelete kiegészítéséről

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdése, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § b) pontja, 10. § (1) bekezdés a) pontja, a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Ltv.) 3. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat 8/2009. (II. 12.) rendelete (továbbiakban: R.) kiegészítéséről az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A R. 1. számú mellékletének 2. pontjában megnevezett forgalomképes és korlátozottan forgalomképes lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek, valamint a kezelői és bérbeadói jogokat gyakorló gazdálkodó szervezetek felsorolása az alábbiakkal egészül ki:

*Szerencs, Rákóczi út 128. (IV. háziiorvosi rendelő)
Kezelő: Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft.*

*Szerencs, Jókai út 2. (I. háziiorvosi rendelő)
Kezelő: Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft.*

2. §

Jelen rendelet 2011. november 17. napján lép hatályba, és 2011. november 18. napján hatályát veszti.

Beszámoló a Világörökségi Kapuzat és Turisztikai Fogadóépületben folyó tevékenységről

Csider Andor: Az augusztus 1-je óta eltelt időben arra törekedtek, hogy a lehető legkevesebb költséggel üzemeltessék a kapuzatot, illetve mindenki számára rendezvényterként biztosítsák az épület infrastruktúráját. Bízunk benne, hogy a civil szervezetek is igénybe fogják venni az épületet, hiszen turisztikai idényen kívül az alapfeladata kiüresedik.

Koncz Ferenc megnyitja a napirendi pont vitáját.

Visi Ferenc szerint jobban kellene propagálni, hogy a helyi bortermelők borai elfogadható áron megvásárolhatók a kapuzatban.

Dr. Egeli Zsolt arra kíváncsi, hogy a kapuzat Miskolc irányából nézve bal oldali tornyának mi a szerepe? A beszámolóban szerepel a TDM tagságváltása. Az előterjesztő szerint ez mit jelent?

Heves János: Milyen biztonságtechnikai megoldások vannak az épületben? Mennyi a

turisztikai fogadóépület éves fenntartási költsége? Az anyagból nem tűnik ki, hogy milyen tevékenység folyik a kapuzatban, ezért a jövőre nézve kéri, hogy részletesebben legyen kifejtve az ott folyó munka.

Csider Andor válaszolva a kérdésekre elmondja, hogy korábban is volt már kezdeményezés a helyi borászok borainak árusítására, sőt a bemutatásukra is, még Czakóné Szikszai Orsolya szervezésében. Tapasztalatok szerint csökkent az érdeklődés, de a kezdeményezést nem hagyták abba. A torony bal tornyának véleménye szerint elsősorban esztétikai szerepe van, a funkcióját egyelőre még nem találták meg. Mivel kapuzatról van szó, a tervező szándéka az volt, hogy ez látható is legyen. Gondolkodik, hogy az immár hagyományossá vált toronyfutásba ezt a részt is bevonják. Amennyiben kérés van rá, azt a tornyot is kinyitják, meg lehet tekinteni. Sajnos jellemző, hogy felelőtlen járókelők teledobálják ezt a tornyot szeméttel, gyakran kell takarítani. TDM kapcsán ahhoz, hogy hallathassák a hangjukat, és valamelyest befolyással rendelkezzenek, nagyobb lehetőség van rá, ha tagok ebben a közösségben. Annak érdekében, hogy a Turisztikai Desztináció Menedzsment által kiadott kiadványokban nagyobb súllyal legyen jelen Szerencs és a helyi vállalkozások, helyes lépés volt a csatlakozás. A kapuzatban biztonságtechnikai berendezések nincsenek beépítve, de ha azt tapasztalják, hogy probléma van, akkor a leghatékonyabb lépéseket fogják megtenni. Az éves fenntartási költségekről nem tud pontos választ adni, mert az épületet augusztus 1-jén vették át, de az adatoknak utána néz, és tájékoztatást ad a képviselő úr részére. Mint a korábbi üzemeltetők ők is sok mindennel próbálkoznak a tevékenységet illetően. Sok ötletet, lehetőséget megragadtak arra, hogy bevonják a város vérkeringésébe, közösségi életébe a kapuzatot. Eddig sajnos nem sok sikerrel, de nem adják fel, mert folyamatos lehetőséget kínálnak szórakoztató rendezvények szervezésére. Tervezik, hogy szolgáltatásokat is nyújt majd a kapuzat, mint internet használat, fotónyomtatás.

Dr. Bobkó Géza: Dicséretes, hogy a jelenlegi intézményvezető is igyekszik a kapuzat lehetőségeit kihasználni, de sajnos tervezési szinten rossz koncepciót valósított meg a tervező, hiszen a 37-es úton közlekedők csak az épület hátulját látják, illetve nem épült az úton átívelő átjáró a két torony között. Az épület maga nem vonzza a látogatókat, ezért nem tudja van-e rá lehetőség, hogy átépítéssel figyelemfelkeltőbb, és megállásra ösztönző legyen az épület?

Heves János javasolja a biztonságtechnikai eszközök beépítését. Az épület látogatottsága csekély, viszont megkeresték azzal, hogy többször próbálkoztak a toronyba való bejutással a látogatók, de az mindig zárva volt. A nyitvatartási rendet felül kellene vizsgálni.

Koncz Ferenc véleménye szerint egy ember látta el maximálisan a feladatát, és ez a tervező, hiszen mindenki megkérdezi, hogy mi az az épület? A tervezőnek pedig az a feladata, hogy az alkotása figyelemfelkeltő legyen. A látogatottság csekély voltával egyetért, ezen változtatni szükséges. Megdöbbenéssel hallgatta, hogy úgy lett az épület átadva, hogy nincs benne biztonsági berendezés, és ezt most még nyilvánosan el is mondták. Ezt a hiányosságot a lehető legrövidebb határidőn belül pótolni kell. A két torony, azon kívül, hogy mindenki megkérdezi, hogy mi az, csak teher az Önkormányzat számára, de a városnak működtetési kötelezettsége van. Az egyetlen dolgozó bérét ugyan nem a helyi önkormányzat fizeti, de ezen kívül az infrastrukturális költségeket viselnie kell. Beszélt a közútkezelő céggel, akik azt mondták, lehetőség van arra, hogy egy lehajtót kapcsoljanak a 37-es úthoz, hogy ne csak visszafordulva lehessen az épületet megközelíteni, hanem Miskolc felől be lehessen fordulni. A parkolóhoz a hely rendelkezésre áll. A kapuzat funkcióját fel kell éleszteni, mert jelen állapotában úgy tűnik, hogy felesleges a városban. Megkezdte a tárgyalásokat a tervezővel, de úgy gondolja, hogy ha most ezzel foglalkoznának, akkor újra felkorbácsolnák a beruházással

kapcsolatos érzelmeket. Úgy emlékszik, a tervek szerint a két torony az úton keresztül átfelve össze lett volna kötve, ahol vendéglátóhely került volna kialakításra. Azonban a praktikumnak ez a része nem készült el. Megvizsgálta a tervezővel az alsó helyiségeket, ahol a konyha kialakítható volna, és egy étellifttel fel lehetne a rendeléseket küldeni a vendéglátó helyiségbe. De ez a változtatás újabb 100 millió forintot emésztene fel, és nem lehet tudni, hogy lesz-e a jövőben olyan 100%-ban támogatott pályázat, amelyből ez az elképzelés megvalósítható lenne. Az épületnek funkciót kell adni, hogy a város számára bevételt termelő épület legyen. A terveket készítik, az igazgatónak az a dolga, hogy az épület kihasználtságát a jelen állapotában is fellendítse, a biztonságtechnikai lépéseket pedig meg kell tenni. A továbbiakban szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

225/2011. (XI. 17.) Öt.

Határozat

Tárgy: a Világörökségi Kapuzat és Turisztikai Fogadóépületben folyó tevékenységről szóló beszámoló elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Általános Művelődési Központ igazgatója által a tárgyban megnevezett beszámolót megtárgyalta, és az előterjesztés tartalmával elfogadja.

Az 1972/1 helyrajzi számú árok tulajdonjogának megszerzése

Szabó Lászlóné nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az írásos előterjesztéshez, csupán összefoglalja annak tartalmát.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Koncz Ferenc megnyitja a napirendi pont vitáját.

Heves János jónak tartja a tulajdonjog megszerzését a csapadékvíz elvezetés szempontjából. Ő azonban óvatos volna a telekcserével, mert volt már rá példa Magyarországon, hogy a telekcseréből bírósági ügy lett. A maga részéről azt tartaná helyesnek, ha megvennék a területet.

Visi Ferenc szerint méltányos ajánlat a csere, és így olyan terület is hasznosítva lesz, amely eddig nem volt, illetve nem példanélküli a csere az Önkormányzat életében.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság ülésén is felvetődtek ezek a kérdések, de megtudták, hogy az érintett a saját telke melletti területet kapná cserébe, ezért érdekelt az ügyben, hogy kiegészíthesse a saját ingatlanját. A tulajdonos beleegyezett a cserébe.

Heves János úgy emlékszik, hogy még nem volt példa az Önkormányzat esetében telekcserére, mint ahogyan arra Visi Ferenc emlékezett. Azért tartózkodik a cserétől, mert manapság minden büntetőeljárás alá kerül, így lehet, hogy ez is. Nem kíván ebben érintettként részt venni. Továbbra is megvásárlásra javasolja a területet.

Dr. Takács István ismeri a szóban forgó földet, és véleménye szerint az Önkormányzat soha nem fogja tudni hasznosítani azt a részt.

Dr. Egeli Zsolt: A határozati javaslatban egyértelműen látszik, hogy adásvétel, vagy csere. A kettő között az a különbség, hogy nem pénzben, hanem más természetbeni értékkel fizetnek érte. Ebben az esetben egyetlen dolog fontos, még hozzá az értékarányosság. Ezt az előterjesztés biztosítja.

Koncz Ferenc megkérdezi az előadótól, hogy a szóban forgó terület valóban értéktelen, vagy ha eladnák, akkor mekkora összegért lehetne értékesíteni? Emlékei szerint volt már arra példa, hogy a városban lakók építkezéshez kértek olyan területet, amely az Önkormányzat számára hasznosíthatatlan volt, így a hasonló kérelmekhez a testület mindig méltányosan állt hozzá, és nem piaci áron értékesítette a területeket.

Szabó Lászlóné: Felmerült az adásvétel, azonban a határozati javaslat szerint vagy adásvétellel, vagy cserével kerülne az Önkormányzat tulajdonjogába az ingatlan. A kérelmező egy másik ingatlant, egy keskeny részt kért már korábban, melyért 500 Ft/m² árat fizetett volna. Miután kiderült, hogy az Önkormányzat az árok tulajdonjogát szeretné megszerezni, akkor vetődött fel, hogy a területet nem eladnák, hanem megnézik, hogy mennyit ér az árok. Az értékarányossághoz az alábbi adatokat vették figyelembe: ugyanezen a területen önkormányzati tulajdonú árok négyzetméterét a 37-es út fejlesztéséhez 1100 Ft/m² áron adtak el egy 2009-es képviselő-testületi döntés alapján. Tehát az árok esetében most is ezt az árat vették figyelembe. Ennek alapján az árok értéke 3 millió forint felett van. A két ingatlannál, amit a kérelmező kért, függetlenül attól, hogy nem beépíthetőek 2.400 Ft/m² áron számoltak, még így is csak 1,5 millió forintot ér a két ingatlan, amit a kérelmező megkapna az árokért cserébe. A kérelmezőnek azért fontos a terület, mert ingatlan kiegészítésként hozzá tudja csatolni ahhoz a részhez, amelyre most lakóépületet akar építeni.

Koncz Ferenc: Úgy tűnik, hogy az Önkormányzat a maga számára kedvező döntést hoz, a kérelmező felé pedig méltányosan járnak el. Ez egy olyan ügylet, melyet nyugodtan támogathat a testület. A továbbiakban szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

Dr. Bobkó Géza – igen, Dr. Egeli Zsolt – igen, Dr. Gál András – igen, Heves János – nem, Kiss Attila – távol, Koncz Ferenc – igen, Nyiri Tibor – igen, Dr. Takács István – igen, Visi Ferenc – igen

A Képviselő-testület **7 igen, 1 nem szavazattal** a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi döntést hozza:

226/2011. (XI. 17.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: A Szerencs belterület 1972/1 hrsz.-ú árok tulajdonjogának megszerzése

A képviselő-testület a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta.

Szerencs Város Önkormányzata a tulajdonát képező 701/15 hrsz.-ú 118 m² nagyságú, kivett beépítetlen területet, továbbá a Szerencs belterület 735/1 hrsz.-ú 548 m² területű, kivett udvar megnevezésű földrészletet elcseréli a Szerencs belterület 1972 hrsz.-ú ingatlanból megosztással kialakított 1972/1 hrsz.-ú 3112 m² nagyságú árok művelési ágú területre.

A csereszerződés megkötésének feltétele, hogy a megosztás előtti 1972 hrsz.-ú ingatlant terhelő jelzálogjog a megosztás után kialakuló 1972/2 hrsz.-ú ingatlanra kerüljön átterhelésre. További feltétel, hogy a 735/1 hrsz.-ú ingatlant terhelően átjárási szolgálmi jog

kerüljön bejegyzésre a 735/2 hrsz.-ú ingatlan javára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csereszerződés megkötésére.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: jegyző

Az 1942/3 helyrajzi számú földrészlet megvásárlása

Szabó Lászlóné nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az írásos előterjesztéshez, csupán összefoglalja annak tartalmát.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Koncz Ferenc megnyitja a napirendi pont vitáját.

Visi Ferenc: Szó volt arról, hogy az árvízzel sújtott területeket az állam megveszi, de továbbra is az önkormányzatok gazdálkodhatnak rajta. Lesz-e ebből valami? Az előterjesztés elfogadását támogatja.

Heves János ellentmondást érez az előző döntés, és a jelenlegi előterjesztésnél az ármegállapításban.

Koncz Ferenc megkérdezi az előadótól, hogy mi az oka az árkülönbözőségnek?

Szabó Lászlóné: Az árkülönbözőség nem különbözőség, mert mint azt a válaszában elmondta, az árok értéke 3 millió forint felett lenne az 1.100 Ft/m² árat figyelembe véve, az Önkormányzat viszont 1,5 millió forint értékű ingatlant ad cserébe. Tehát annak m²-re is 500 Ft.

Heves János szerint így csak megvezetik magukat, ha egyszer 500 forinttal, másszor 1.100 forinttal számolják a négyzetméter árat.

Koncz Ferenc elismeri, hogy ez csak hozzáállás kérdése, de az előző esetben felértékeltek az ingatlant is. Ettől függetlenül el tudja fogadni Heves János félelmeit ingatlanügyek kapcsán. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

227/2011. (XI. 17.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: A Szerencs belterület 1942/3 hrsz.-ú földrészlet megvásárlása

A képviselő-testület a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta.

Szerencs Város Önkormányzata nettó 500.- Ft/m², összesen nettó 227.000.- Ft. vételáron megvásárolja a Szerencs belterület 1942/1 hrsz.-ú terület megosztásával kialakított 1942/3 hrsz.-ú, 454 m² nagyságú földrészletet.

Az önkormányzat hozzájárul, hogy a megvásárolt földrészletet terhelően a megosztást követően kialakuló 1942/4 hrsz.-ú ingatlan javára átjárási szolgalmi jog kerüljön bejegyzésre.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: jegyző

Javaslat munkabérhitelre vonatkozó határozat módosítására

Czakóné Szikszai Orsolya: A megyei kormányhivatal az OTP feltételrendszerével szemben valamennyi önkormányzat esetében törvényességi észrevételt tett. Ennek hatására a pénzügyi intézet változtatott hitelpolitikáján, ezért módosítani szükséges a korábbi határozatot. Most lényegesen szűkebb feltételeket szabott az OTP.

Koncz Ferenc megjegyzi, hogy eddig sem önszántából ajánlott biztosítékot az Önkormányzat a munkabérhitel érdekében, de ezen most változtatott a Kormányhivatal, hiszen az egyes önkormányzatok önmagukban nem képviselték azt az erőt, amelyet ilyen esetben a bankrendszerrel szemben érvényesíteni lehet.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Koncz Ferenc kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

228/2011. (XI. 17.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: a munkabérhitel felvételéről szóló 195/2011. (IX.22.) Öt. határozat módosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 195/2011. (IX. 22.) Öt. számú, munkabérhitel felvételére vonatkozó határozatának első bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

„A Képviselő-testület a munkabérhitel biztosítékként az OTP Bank Nyrt. részére felajánlja saját bevételeit.”

A 195/2011. (IX.22.) Öt. határozat a fenti módosítással nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Javaslat az SZVSE támogatási összegének megemelésére

Czakóné Szikszai Orsolya nem tesz szóbeli kiegészítést az írásos előterjesztéshez.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Koncz Ferenc: Örömmel fogadták a vállalkozói felajánlást.

Heves János: Jelenleg hol tart a sportegyesület támogatása azon felül, hogy most megkapták az 1,8 millió forintot, amit valószínűleg egyenesen át is utaltak a számlájukra? Az elmúlt ülésen javasolta, hogy a Csokoládéfesztivál szervezéséből megmaradt 2 millió forint önkormányzati támogatást utalják át a sport támogatására, tekintettel a kosárlabda csapat továbbjutására. Mi történt ezzel az összeggel?

Koncz Ferenc: A sportegyesület előirányzat szerint 6,5 MFt forintot kapott a harmadik negyedévvél bezárólag. Az 1,8 millió forint pedig további támogatás a számukra. A Csokoládéfesztivál költségeivel kapcsolatban még nem tud mit mondani, hiszen több pályázatot is benyújtottak a rendezvényre, amelynek elszámolása még nem áll rendelkezésre, majd ezek ismeretében fog dönteni a testület a költségek felhasználásáról.

Heves János: A 2 millió forintot az Önkormányzat költségvetéséből különítették el, nem pedig pályázatból. A kettő lehet, hogy összefügg, de nem érti hogyan.

Koncz Ferenc: Csak a pályázati források megérkezése után tudnak végleges költségvetést készíteni. A jelenlegi adatok alapján köszönhetően a munkában résztvevő kollégáknak úgy tűnik, nem kell külön összeggel támogatni a rendezvényt. Meg kell várni a végleges költségvetést. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

229/2011. (XI. 17.) Öt.

Határozat

Tárgy: az SZVSE javára történő támogatási összeg megemelése

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az SZVSE támogatásának eredeti előirányzatát 1.800 eFt-tal megemeli. A megemelt előirányzat forrását a helyi adóbevételek képezik.

A Képviselő-testület utasítja a Városgazdasági Csoport vezetőjét a költségvetés módosításának előkészítésére.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Városgazdasági Csoport vezetője

Kiss Attila alpolgármester tiszteletdíjának felajánlása

Koncz Ferenc az írásos előterjesztéshez nem tesz szóbeli kiegészítést.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Koncz Ferenc ismerteti a felajánlási célokat: közösségi rendezvény szervezése, szaunaépítés támogatása, általános iskolások támogatása sport és tanulmányi versenyeken.

Dr. Egeli Zsolt tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Borsodvíz tokaji üzemében a polgármesterek tartanak ma ellenőrzést, ezért nem tud a testületi ülésen Kiss Attila alpolgármester úr jelen lenni.

Heves János arról érdeklődik, hogy az éven tett felajánlások hogyan realizálódtak, megkapták-e az érintettek a felajánlást?

Koncz Ferenc a következő ülésre kér erről egy beszámolót, mert most nem tudja pontosan, hogyan állnak az utalások.

Visi Ferenc kéri a tavaly októbertől igénybe nem vett költségtérítésének átcsoportosítását az Önkormányzat költségvetésében a legszükségesebb dologi célokra.

Dr. Takács István csatlakozik Visi Ferenc kéréséhez, és a más célra még igénybe nem vett költségtérítését kéri átcsoportosítani az Önkormányzat költségvetésében a legszükségesebb dologi célokra.

Nyiri Tibor: A képviselők költségtérítésre jogosultak, de eddig még ezt nem vette igénybe, ezért az előtte szólókhoz csatlakozva, szintén kéri ezen összeg átcsoportosítást az Önkormányzat számára.

Koncz Ferenc megerősíti, hogy a szerencsi Önkormányzatban nem kapnak tiszteletdíjat a képviselők, és az igénybe vehető költségtérítést szem számolják el, ezért köszöni mindenki munkáját. Az alpolgármesterek részesülnek tiszteletdíjban, ezért a Kiss Attila alpolgármesteri tiszteletdíjának felajánlását bocsátja szavazásra, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

230/2011. (XI. 17.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Kiss Attila alpolgármesteri tiszteletdíjának felajánlása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, s az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület támogatja Kiss Attila alpolgármester tiszteletdíja költségvetési átcsoportosítását a megjelölt célok megvalósításához.

Kiss Attila alpolgármester részére megállapított tiszteletdíjat 2011. szeptember, október, november és december hónapokra vonatkozóan, összesen 762.000 forint (személyi jellegű és munkaadót terhelő járulékok) megtakarítást a 2011. évi költségvetésében átcsoportosítja az alábbi célok finanszírozására:

- Szerencsi Általános Művelődési Központ
közösségi rendezvény szervezésére 200.000 Ft
- Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft.
szaunaépítés támogatására 200.000 Ft
- Szerencs Számítástechnika Oktatásáért és Diáksportjáért Alapítvány
általános iskolások lövészversenyeken, diákolimpián való részvételének
támogatása 200.000 Ft
- Rákóczi Zsigmond Iskolasegítő Alapítvány
általános iskolások tanulmányi versenyeken való részvételének
támogatása 162.000 Ft

Képviselő-testület utasítja a Városgazdasági Csoport vezetőjét, hogy a döntésnek megfelelően a 2011. évi költségvetés módosítását készítse elő.

Felelős: Városgazdasági Csoport vezetője
Határidő: 2011. november 30., illetve a 2011. évi költségvetés módosításával egyidőben

Koncz Ferenc szavazásra bocsátja Visi Ferenc, Nyiri Tibor és dr. Takács István képviselői költségterítésének átcsoportosítását, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

231/2011. (XI. 17.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Visi Ferenc, Nyiri Tibor és dr. Takács István képviselői költségterítésének átcsoportosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Visi Ferenc, Nyiri Tibor, és dr. Takács István által a 2011. évi költségvetési évben el nem számolt költségterítéseinek átcsoportosításához hozzájárul az Önkormányzat dologi kiadásaira.

A Képviselő-testület utasítja a Városgazdasági Csoport vezetőjét a költségvetés módosításához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Városgazdasági Csoport vezetője
Határidő: a 2011. évi költségvetés módosításával egyidőben

Fenntartói nyilatkozat meghozatala a Szerencsi Általános Művelődési Központ TIOP-1.2.3-08/1-2008-0023 számú projektjéhez

Király Judit nem tesz szóbeli kiegészítést az írásos előterjesztéshez. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta, mert csak tegnap sikerült az ESZA közreműködő szervezettel egyeztetni.

Dr. Egeli Zsolt: A pályázatot csak úgy sikerült lezárni, hogy az elszámoláshoz szükséges összeget kölcsönkérték a Borsodvíztől. Sikerült-e visszaadni a 10 millió forintos segítséget a pályázati elszámolásból?

Király Judit: A pályázat elszámolása megtörtént, a pénzt augusztus első napjaiban megküldte a közreműködő szervezet. Azt nem tudja megmondani, hogy a Borsodvíz részére megtörtént-e az átutalás.

Koncz Ferenc további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

232/2011. (XI. 17.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: fenntartói nyilatkozat a Szerencsi Általános Művelődési Központ TIOP-1.2.3-08/1-2008-0023 számú projektjéhez

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata:

- *mint a Szerencsi Általános Művelődési Központ (a Városi Kulturális Központ és Könyvtár jogutód intézmény) fenntartója nyilatkozik, hogy a támogatott beruházással létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat az 1083/2006 EK rendelet szerint a projekt befejezését követő 5. év végéig fenntartja és üzemelteti*
- *a Szerencsi Általános Művelődési Központ fenntartójaként vállalja, hogy a beruházás megvalósításának zárásától számított 5 évig – a támogatás visszafizetésének terhe mellett – a támogatásból korszerűsített ingatlan rendeltetésében és az ingatlannal kapcsolatos tulajdonjogviszonyban változás nem történik, használatából bármely szervezetnek jogtalan előnye nem származik.*

A támogatás által megvalósított fejlesztés eredménye (beleértve eszközbeszerzés) a fenntartási kötelezettség fennállása alatt a Támogató előzetes jóváhagyása nélkül nem idegeníthető el, nem terhelhető meg, nem adható bérbe.

A projekttel kapcsolatos minden dokumentumot elkülönítetten kell nyilvántartani, és legalább 2020. december 31-ig megőrizni.

Határidő: azonnal

Felelős: igazgató, projektmenedzser

Munkaterv módosítása

Koncz Ferenc ismerteti a szóbeli előterjesztését, melyet bizottság nem tárgyalta. A közmeghallgatást a november 24. és november 25-i időpont helyett decemberben javasolja megtartani az SZMSZ szerint 15 nappal előre meghirdetett időpontban azért, hogy az Önkormányzat a különböző kötelezettségeinek eleget tudjon tenni. A mai ülés napirendi pontjai közé tervezték a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. átszervezésének pénzügyi tapasztalatairól szóló tájékoztató megtárgyalását. Azonban nem csak az átszervezés érintette a cég életét, de időközben ügyvezető váltás is történt. Az újonnan kinevezett vezető november 30-ig kapott a Képviselő-testülettől határidőt arra, hogy tapasztalatait összegezve javaslatot terjesszen elő a Kft. működtetésével kapcsolatban. Az átszervezés pénzügyi tapasztalatai szorosan összefüggnek a Kft. működésével, ezért javasolja, hogy ezen napirendi pontokat együttesen, a decemberi testületi ülésen tárgyalja a testület. Mint ismeretes, a december havi rendes, munkaterv szerinti ülésen kívül eddig még mindig szükség volt rendkívüli ülés megtartására is, mivel a közszolgáltatók csak a saját közgyűlésük megtartását követően tudták javaslataikat megtenni a következő évre vonatkozó szemét-, illetve vízdíjakra, ezért javasolja, hogy a december 15-i ülést egy héttel később, december 22-én tartsa meg a képviselő-testület. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a munkaterv módosítására vonatkozó javaslatát, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

233/2011. (XI. 17.) Öt.

Határozat

Tárgy: az Önkormányzat 2011. évi munkatervének módosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalva a 2011. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

- a 2011. november 24. és 25. napokra tervezett közmeghallgatás 2011. december hónapban kerül megtartásra 15 nappal előre meghirdetett időpontban,
- a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. átszervezésének pénzügyi tapasztalatairól és működéséről szóló tájékoztatót a decemberi ülésen tárgyalja a testület,
- a december 15. napjára tervezett testületi ülés egy héttel később, december 22-én kerül megtartásra.

A 2011. évi munkaterv egyéb részei változatlanul maradnak.

A volt cukorgyári raktár használati jogának visszavétele

Szabó Lászlóné: A cukorgyári raktárt 2009-ben hozott önkormányzati döntés alapján használatba adták az önkormányzati tűzoltóság részére, akik nem hasznosítják az épületet, ezért a használati jog további biztosítása indokolatlan.

Nyiri Tibor: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Dr. Egeli Zsolt: Az ingatlan csak virtuálisan van az Önkormányzat tulajdonában, mert az ingatlan-nyilvántartás szerint még mindig a Mátra Cukor Zrt-é. Miért nem sikerült az elmúlt három évben az Önkormányzat tulajdonjogát bejegyeztetni?

Szabó Lászlóné: A tulajdoni lapot friss adatokkal megkérték, és nem volt róla tudomásuk, hogy tulajdonjog fenntartással történő eladás bejegyzés szerepel még mindig a tulajdoni lapon. Tájékozódott ez ügyben, a szerződés aláírásra került, ez alapján történt meg a tulajdonjog fenntartással történő eladás bejegyzés. A vételár megfizetéséről szóló igazolás alapján megtörténhet a földhivatali átvezetés.

Koncz Ferenc további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

234/2011. (XI. 17.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: A volt cukorgyári raktár használati jogának visszavonása.

A képviselő-testület a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza.

Szerencs Város Önkormányzata a Szerencs, Rákóczi u. 2013 hrsz.-ú ingatlan – volt cukorgyári raktár – használati jogát azonnali hatállyal visszavonja a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóságtól.

Jelen határozattal az 51/2009. (III. 19.) Öt. határozat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

5. Különfélék

Koncz Ferenc: Szerencs Város Önkormányzata az ÖNHIKI második fordulójában 90 millió forint vissza nem térítendő támogatást nyert el. Saját vállalatoknál túl sikerült nagy összegeket megtakarítani, ezért köszönetet mond a munkatársaknak. Az országos átlagon felüli kormányzati támogatás nélkül a város csődbe került volna. Az elkövetkező években nem várhatnak mindig csak az állami segítségre, tenni is kell azért, hogy a költségvetési hiányosságokat befoltozzák. Az elmúlt ülésen felmerült az a kérdés, hogy bezárják-e az uszodát. Mint mondta, erről nem lehet szó, helyette a karbantartási vízcserét olyan időpontban fogják megtenni, amikor a legnagyobb lenne az energiafelhasználás az intézményben. Dr. Gál András képviselő írásban kérte költségterítésének átcsoportosítását az általa megjelölt jótékonyasági célokra, kéri a testület hozzájárulását.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

235/2011. (XI. 17.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Dr. Gál András képviselői költségterítésének átcsoportosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, s az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület dr. Gál András képviselő 2011. évi költségterítésének átcsoportosításához az alábbiak szerint hozzájárul:

Szeptember havi összeg:	<i>Testvérvárosi Egyesület</i>
Október havi összeg:	<i>Bocskai István Gimnázium Alapítvány</i>
November havi összeg:	<i>Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde - Napsugár Óvodai intézményegység részére játékok és berendezési tárgyak beszerzésére</i>
December havi összeg:	<i>Bocskai István Gimnázium hagyományos évzáró karácsonyi ebédjének támogatása</i>

A Képviselő-testület utasítja a Városgazdasági Csoport vezetőjét a költségvetés módosításához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: *Városgazdasági Csoport vezetője*

Határidő: *a 2011. évi költségvetés módosításával egyidőben*

Koncz Ferenc tájékoztatásul elmondja, hogy a szerencsi képviselő-testület idén május 26-án döntött arról, hogy testvérvárosi kapcsolatra lép a horvátországi Podgora településsel. A podgorai képviselő-testület szintén jóváhagyta a szerződés tervezetét, így sor kerülhet a testvérvárosi szerződés ünnepélyes aláírására. Ez Szerencsen fog megtörténni 2011. november 24-én, rendkívüli testületi ülés keretén belül a polgármesteri hivatal nagytanácskozó termében. A podgorai delegáció november 23-án, jövő héten szerdán este érkezik Szerencsre, és szombaton reggel utaznak haza. A részletes programot minden képviselőnek eljuttatják. Meghívja a képviselőket a hivatalos és kevésbé hivatalos összejövetelekre. A partnerségi kapcsolatot nem a jelenlegi, hanem az előző önkormányzat idejében kezdeményezték, ebben nagy szerepe volt egy szerencsi lakosnak, Berecz Józsefnek.

Dr. Egeli Zsolt kiegészítésként elmondja, hogy a podgoraiak részéről a kapcsolat célja, hogy kedvezményes üdülési lehetőséget biztosítsanak elő- és utószezonban a szerencsi lakosok számára.

Dr. Bobkó Géza háromhavi képviselői költségtérítésének átcsoportosítását kéri a Szántó J. Endre ESZEI részére, mert nem régen volt a szociális dolgozók napja, és a dolgozók elismerésére szeretnék ezt az összeget fordítani.

Koncz Ferenc szavazásra bocsátja a szóbeli javaslatot, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

236/2011. (XI. 17.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: dr. Bobkó Géza képviselői költségtérítésének átcsoportosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a képviselői előterjesztést megtárgyalta, s az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület dr. Bobkó Géza képviselő 2011. évi költségtérítésének átcsoportosításához az alábbiak szerint hozzájárul:

- háromhavi összeget a Szociális Dolgozók Napja alkalmából a szociális területen dolgozók munkájának elismerése céljából a Szántó J. Endre ESZEI számlájára átutal.

A Képviselő-testület utasítja a Városgazdasági Csoport vezetőjét a költségvetés módosításához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Városgazdasági Csoport vezetője

Határidő: a 2011. évi költségvetés módosításával egyidőben

Heves János: A kistérségben három Leader csoport működik, amelynek van egy testülete, és a beérkező pályázatokat előzetesen véleményezi. Ennek a döntéshozó testületnek a tagja volt, így kapott értesítést, miszerint a non-profit Kft-nek át kell alakulnia egyesületté. A mai kor módszerének tartja, hogy a jelenlegi rendszer maga alá akar gyűrni minden olyan szervezetet, amely nem tartozik a hatáskörébe. Felhívta egy nem a baloldaliságáról híres polgármester, aki elmondta neki, hogy olyan szerveződés indult el, miszerint az olyan féléket, mint ő, ki kell tenni az egyesületből. Most olyanokat kell választani, aki a jelenlegi hatalom embereiből áll. Ennek megfelelően történt egy rászervezés erre az ülésre. A 65 jelentkező ellenére megjelent 500 fő. Ez azért történt, hogy ha szavazásra kerül a sor, akkor az olyanokat, mint ő, kiszavazhassák a testületből. De valamilyen oknál fogva az ellentábor is szervezkedett, így lett 500 fős a gyűlés. Úgy gondolja, nem érte volna kár, ha megtörténik a tervezett szándék. A saját költségén jár el Tokajba szükség szerint, semmilyen költségtérítést nem kap ezért a feladatért, de van, aki még ezt is irigyli. Azt kéri a polgármestertől, mint országgyűlési képviselőtől, ne azt képviselje, hogy mindenütt változtatásokat kell eszközölni, mert jól működött ez a társaság, és semmilyen politikai szándék nem volt mögötte. Megkérdezi, hogyan áll az óvodapályázat ügye, mert már egy hónapja megszületett a döntés arról, hogy az Önkormányzat megvalósítja a pályázatot. Lezajlott-e a közbeszerzési eljárás, illetve a befejezési határidőt sikerült-e módosítani? Folyamatban van a köznevelési törvény vitája.

Tudomása szerint a kormánypárti tisztviselők között is megoszlottak a vélemények. A helyi pedagógusok mennyire lettek bevonva az előkészítésbe? A városban történő események kapcsán többen megkeresték a Kossuth téri fák miatt. A korábbi, Kossuth tér átépítés okán sokan aggódtak, hogy mi lesz a fákkal, ki fogják-e vágni. A tér átépítése elmaradt, a fák megmaradtak, de most megcsonkolták őket. Illetve voltak olyan észrevételek, akik nehezményezték, hogy az átépített téren nagy zajjal járó rendezvények lesznek, ami zavarni fogja a lakókat. Ehhez képest most is vannak nagy zajjal járó rendezvények, csak egy kicsit arrébb, a Polgármesteri Hivatal előtt. A Gyárkerti kerítés bedőlt, tudomása szerint még nem történt meg a kerítés kijavítása. Jelezték felé azt is, hogy a zsidótemető kerítése is bedőlt. Lakosság részéről érkezett észrevételezés hozzá, hogy a 37-es út állapota továbbra sem kielégítő, a tél beköszöntével pedig csak tovább fog romlani a helyzet. Jelezték, hogy a városban meghirdetnek rendezvényeket, majd különböző okokra hivatkozva lemondják azt. Ebből úgy tűnik, hogy az ÁMK nem áll a helyzet magaslatán. Továbbra is érdeklődik a tűzoltóság sorsa iránt, mert a legutóbbi ülésen nem tudtak választ adni a kérdésére. A parancsnok jelen volt az ülésen, de őt nem kérdezték meg, pedig tudta volna a választ. Többször elhangzott, hogy felkészületlenül jön el a testületi ülésre. Úgy gondolja, hogy egy polgármesternek, kistérségi elnöknek, országgyűlési képviselőnek is felkészültnek kellene lennie, ennek ellenére mégsem tud választ adni a tűzoltósággal kapcsolatban. Megemlítsére került, hogy azért nem jött el bizottsági ülésre, mert azon nem volt ott a televízió. Ő nem főállású képviselő, a polgármester viszont igen. Neki van más munkahelye, elfoglaltsága is, ezért ha más dolga akad, akkor sem fog tudni eljönni a bizottsági ülésekre, ha azon ott lesz a tévé. Megjegyzi, amikor a polgármester úr ügyrendi bizottsági tag volt, és országgyűlési képviselő is, az ülések túlnyomó részén nem tudott jelen lenni, de ezt akkor senki nem vetette a szemére.

Koncz Ferenc megjegyzi, hogy a tűzoltóság témája nem a napirend része, ezért nehéz összefüggésbe hozni a felkészületlenséggel. A tűzoltóság kérdése pedig olyan dolog, amit nem szerencsés minden fórumon előhozni, mint ahogyan a turisztikai fogadóépület biztonsági berendezését sem. Óriási hiba ilyen témát a nagy nyilvánosság előtt kitárgyalni. Ebből a megfontolásból mondta az előző ülésen azt, amit mondott. Úgy gondolja, hogy egy adott témát megfelelő szakmai körben kell először megbeszélni. A Leader csoport kapcsán mindketten tudják, hogy a tállyai polgármester vitte oda az embereket, akik azt sem tudták, hogy minek mentek oda. Lehet, hogy Heves Jánost hívta a tállyai polgármester, egyébként úgy gondolja, hogy egy olyan ügyről, amelyről az embereknek fogalma sincs, nem ezen a helyen kellene beszélgetésbe elegyedni. Az akkori törvények szerint a Leader csoportnak Szerencs nem is lehet a tagja, ezért nem érti a felvetést. Ő már sokat tárgyalt annak érdekében, hogy Szerencs is csatlakozhasson, és pályázatokat nyújthasson be, de még mindig a három évvel ezelőtti törvények vannak hatályban, amelyeket nem ez a Kormány hozott. Így nem lehet a város tagja, és nem rendelkeznek semmilyen befolyással sem. Véleménye szerint ez baj, és az is, hogy ha Heves János ezeken az üléseken csak részt vesz, és nem a várost képviseli. A köznevelési törvénytervezet kapcsán valóban nagy véleménykülönbségek vannak, így neki is megvannak a saját elképzelései, mert nem tud elvonatkoztatni attól, hogy korábban gyakorló pedagógus volt. A pénztelenség minden területen - ami nem ennek a Kormánynak a számlájára írható - azt jelenti majd, hogy lesznek nyertesek és vesztesek. Véleménye szerint Szerencs a nyertesek oldalán áll, és valószínűleg járási központ lesz. Kerítések: arra kéri a Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetőjét, hogy nézzék meg a javításra váró részeket, és ha az Önkormányzat feladata ennek a rendezése tegyék meg. A 37-es út járhatatlan állapotban volt, amikor megtörtént a kormányváltás. Nagyon nehezen tudták rendbe rakatni az utat, de megint olyan műszaki állapotban van, hogy a tél végével újra rettenetes állapotba kerülhet. Elmondja, hogy a 37-es út az elmúlt kormányzati ciklusban

kikerült azon utak listájából, amelyeket kétszer kétsávosítottak volna. Most visszatették erre a listára az utat. Egyetlen rendezvény lemondásáról van tudomása, amit betegség miatt nem tartottak meg. Másról nem tud. Az óvodapályázattal kapcsolatban beadták a módosító kérelmet, de megkéri a csoportvezetőt, hogy adjon tájékoztatást a jelen állásról. Televízió kapcsán két különböző dologról beszélnek. Nem tudja, hogy Heves Jánosnak van-e valamilyen érdekeltsége, hogy a Szerencsi Televíziót védelmezi? Ő folyamatosan a városi televízióról beszél. Egyébként többeket is meglepett a tévé korábbi működése, mert sokan azt gondolták, hogy a magán-televízió városi tévéként működik, pedig a kettőnek semmi köze nincs egymáshoz. Olyannyira, hogy az Önkormányzat által működtetett tévénél nem maradt semmilyen eszköz, mert távozásakor mindent elvitt a magán-televízió. Szerinte ez megérne egy vizsgálatot. A fák kivágásával kapcsolatban egyezik a véleményük, nagyon rondán elcsúfították őket. Személy szerint vitába is keveredett a szakemberekkel, de megmutatták neki, hogy az ott lévő fák a jelenlegi állapotukban már életveszélyesek voltak. Tavasszal, ha megindul a fák keringése, az ágak újra belombosodnak majd, észre sem lehet venni a csonkítást. Zajongás kapcsán, nem emlékszik arra, hogy azt mondta volna, hogy a Kossuth tér átépítését azért nem kell megtenni, mert ott zajos rendezvények lesznek. Mint már említette, mindennek van pozitív és negatív oldala. Ahhoz, hogy egy város látogatottsága növekedjen, munkahelyek létesüljenek, illetve, hogy a város fiataljainak programokat szervezzenek toleranciát kell tanúsítani, és ezeket nem lehet máshol megszervezni, mint a várban és környékén. Azonban arra mindig ügyelni kell, hogy a rendezvények ideje alatt is biztosítva legyen a közbiztonság, illetve éjszaka a megfelelő nyugalom.

Heves János: A Szerencsi Televízió működésében annyiban érdekelt, hogy változatlanul olyan jó színvonalon működjön, mint korábban, amely a jelenlegi városi tévéről nem mondható el mindig. A város lakói is érdekeltek a működésben, hiszen sokan mondják neki, hogy az egyik televízió erős elfogultsággal működik, a másik pedig tárgyilagos.

Koncz Ferenc ezt nem tudja megítélni, mert egyetlen adást látott, amely véleménye szerint nem volt elfogult. Ő viszont olyan híreket hall, hogy a városi televízió új szín a közéletben, más stílusú, mint eddig. Nekik, mint képviselőknek az a dolga, hogy városi televíziót működtessenek, és ne egy magáncégbe investáljanak pénzt. Médiakérdésekkel nem igazán, inkább a munkával szokott foglalkozni, mert abból van bőven. Amennyiben hozzá is eljutnak azok a hírek, hogy a Szerencsi Televízió jobb, és tárgyilagosabb, mint a városi tévé, akkor el fog beszélgetni a munkatársaival. Megjegyzi, az emberek több mindenről beszélnek a városban, de ők ketten nyilván nem ugyanazokkal az emberekkel beszélnek.

Visi Ferenc jelzi, hogy a Lajos közben megint kimosta a víz az út szélét. Az előző hozzászólás kapcsán országos kérdések is felmerültek Heves János részéről. Örül annak, hogy polgármester úr nem szakította félbe képviselőtársát, és még válaszolt is a kérdésére, mert korábban jellemző volt, hogy ha szóba hozta a Kormányt, akkor rögtön megvonták tőle a szót. Korábban is maradtak el rendezvények pénzhányra hivatkozással, illetve meg sem szervezték őket, ezért nem érti a felvetést, hisz olyan dolgot jeleznek hibaként, amely tőlük független, mert most betegség miatt nem tartották meg a koncertet. A tárgyilagosságot illetően attól jobbat nem tud elképzelni, hogy az üléseket közvetíti a televízió.

Dr. Egeli Zsolt tájékoztatásul elmondja, hogy 2011. november 11-én megindult az önkormányzati tűzoltóság átadás-átvételével kapcsolatos eljárás. Nagyon szigorú szabályokkal, határidőkkel 2011. december 31-ig meg kell történnie a tűzoltóság átadásának. Hangsúlyozza, hogy sem Szerencs Város Önkormányzata, sem pedig a Polgármesteri Hivatal

szakmai irányítást nem gyakorolt soha a tűzoltósággal szemben. Tehát, hogy mi lesz az átszervezés során, nem az Önkormányzat, hanem a dr. Bakondi György tűzoltó altábornagy által irányított Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságon döntenek el, ahová 2012. január 1-től a tűzoltóságok is tartozni fognak. Ez azt jelenti, ott kell megkérdezni, hogy a tűzoltóság milyen módon és feltételek között fogja a dolgát ellátni a jövőben. Szerencs városának ebbe nincs beleszólása. A kultúrával kapcsolatban az a véleménye, hogy soha nem lesz olyan vezető, akinek a munkáját mindenki el fogja ismerni, hiszen nem lehet mindig olyan rendezvényt szervezni, amelyik mindenkit érdekel, és bevonzza a közönséget. Az intézményvezetők ettől függetlenül mindig próbálkoznak. A szervezők disco sorozatot is nyitottak, de sajnos be kellett fejezni ezt a kísérletezést, de ennek is meg vannak az okai. Kerítések: a zsidótemetőt egy alapítvány működteti, amely árajánlatot kért a Városgazda Non-profit Kft-től a kerítés helyreállítására. Az alapítvány pénzügyi forrás hiányában egyelőre nem tudja a helyreállítási munkákat finanszírozni. A városnak nincs köze a zsidótemető fenntartásához.

Nyiri Tibor: A köznevelési törvény kapcsán pár hete tárgyaltak a kistérség intézményigazgatóival. Az ülésen jelen volt polgármester úr is, aki másfél órán át beszélt a témáról, és kérte, hogy a pedagógusok írásban juttassák el hozzá a véleményeiket, hogy a törvénytervezet vitájában ezeket felhasználhassa. Az interneten is volt lehetőség a köznevelési törvénytervezethez észrevételeket tenni. A Kossuth téri fák megcsonkítását ő is szóvá tette, de a szakmai érveket elfogadja. Szerinte külső szakértővel a nyár elejére készíttetni kellene egy szakmai tanulmányt a fákról, az talán mindenki számára megnyugtató volna, és ehhez felajánlja a Sziget Alapítvány közreműködését. Egy Vörösmarty utcai lakó kereste meg, hogy az emberek gyalogutat jártak ki a TESCO felé. Az arra közlekedők zavarják az ott élőket, hangoskodnak, szemetelnek, illetve különböző biológiai szükségleteiket is ott végzik el. Megnézte az utat, valóban nagyon sok a szemet, ezért kéri a Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetőjét, hogy tegyen meg mindent a megoldás érdekében. A rendezvényekkel kapcsolatban úgy gondolja, inkább nagyobb legyen a választék, mint egyáltalán ne legyenek programok.

Koncz Ferenc megkéri a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetőjét, hogy adjon tájékoztatást a céget érintő kérdésekben. Megkérdezi, hogy a Kossuth téri fák kapcsán megkérték-e a szakértői véleményt?

Tóth István: Igen, nem saját elhatározás alapján kezdték meg a fák kivágását. Független szakértői véleménnyel rendelkeznek, amelyben a szakértő drasztikusabb megoldást javasolt. A véleményező szakember szerint azok fák túlöregekedtek, baleset és életveszélyesek, így kivágásra jelölte ki őket. Két fának a kivágásához viszont ragaszkodott, a többit látható módszerrel egy ideig meg lehet menteni. Azonban nem lehet majd elkerülni a megmaradt fák kivágását sem, mert elérték azt a kort, amikor már nem lehet velük mit kezdeni. Még egyszer hangsúlyozza, a Kossuth térre komplett terv készült, ebben a régi, honos magyar fákat javasolják telepítésre. A Vörösmarty utcánál már minden módszerrel próbálkoztak, hogy az átjárást megszüntessék, eredménytelenül. A héten fel lesz szántva a föld, ezért lehet, hogy a mélyszántáson már nem fognak áttaposni az emberek.

Koncz Ferenc hallott már olyan megoldásról, hogy a nagyobb bevásárló központok, illetve lakótelepek környékén előre nem építenek utakat, hanem megvárják, hogy az emberek hol járnak ki az utat, és majd oda építik meg a járdát.

Tóth István: A temetőbe sem lehet felmenni bárki kertjén keresztül, mert arra rövidebb, vagy szimpatikusabb. Megkérdezi, hogy az eladásra kijelölt önkormányzati földterületre építsenek járdát?

Koncz Ferenc: Igen, már megfordult a fejében a gondolat. Meg kellene nézni, hogy a földművelést zavarná-e egy ideiglenes járda elkészítése? További kérdés, hozzászólás hiányában megköszöni a részvételt, és a nyilvános ülést berekeszti.

K.m.f.

Dr. Ináncsi Tünde sk.
jegyző

Koncz Ferenc sk.
polgármester

Heves János sk.
jegyzőkönyv-hitelesítő