

## SZERENCS VÁROS KÉPVISELŐ TESTÜLETÉTŐL

Szám: 25.002-13/2011./SzJO.

### JEGYZŐKÖNYV Szerencs Város Képviselő-testületének 2011. május 31-én tartott rendkívüli üléséről

**Jelen vannak:** Koncz Ferenc, dr. Bobkó Géza, dr. Egeli Zsolt, dr. Gál András, Heves János, dr. Takács István, Kiss Attila, Nyiri Tibor, Visi Ferenc

#### **Meghívottak:**

dr. Ináncsi Tünde	- jegyző
dr. Barva Attila	- aljegyző
dr. Nagymáthé Sarolta	- közoktatási szakértő
Fábián Ottóné	- Szerencsi Általános Iskola főigazgatója
Ráczné Váradi Éva	- Szerencsi Általános Iskola igazgató-helyettese
Kocsisné Szabó Beáta	- pedagógus
Csider Andor	- Szerencsi Középiskolai Kollégium igazgatója
Tarnóczi Erzsébet	- Gyárkerti Óvoda intézményegység-vezető
Bodnárné Göndör Magdolna	- Oktatási, Kulturális és Városmarketing Osztály vezetője
Király Judit	- közművelődési szakreferens
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyv-vezető

**Koncz Ferenc** köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy mind a 9 fő képviselő jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a **jegyzőkönyv hitelesítője dr. Takács István** legyen, mellyel a Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

**114/2011. (V.31.) Öt.**

#### **Határozat**

**Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. május 31-i rendkívüli képviselő-testületi üléséről készülő jegyzőkönyvének hitelesítőjévé dr. Takács István képviselőt választja meg.*

**Koncz Ferenc** javaslatot tesz az ülés napirendjére, amely megegyezik a meghívóban közölte. A testület nyílt ülést tart, mert a jelenlévő érintettek hozzájárultak ahhoz, hogy nyílt ülésen tárgyaljon a testület. Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását, melyet a Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

**115/2011. (V.31.) Öt.**

#### **Határozat**

**Tárgy: napirend elfogadása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. május 31-ei rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:*

*Javaslat Szerencs Város Önkormányzata által fenntartott nevelési-, oktatási-, valamint közművelődési intézmények átalakítására*

**Koncz Ferenc:** Az előterjesztés nem ismeretlen a képviselők előtt, hiszen többször szóba került már az intézmények átalakításának elképzelése. Az előzmények ismertetése során elmondja, hogy 2007-ben a szerencsi iskolákat, óvodákat, és bölcsődét összevonta az akkori Önkormányzat, melynek célja a megtakarítás volt. Egy évvel később az átszervezés tapasztalatait áttekintette az Önkormányzat. A szakértői vélemények és tapasztalatok alapján kiderült, hogy az akkori struktúrában nagyon sok határozatlanság volt, amelyek az összevonást kétségessé tették. Folyamatosan hangsúlyozták, hogy a megtakarítást nem az összevonásban látják, hanem a prémiuméves programban, és a tantestületi létszám csökkentéséből eredeztetik. A szülők és a pedagógusok részéről is érkeztek folyamatosan megkeresések, hogy az új Önkormányzat a két általános iskolának adja vissza a szakmai önállóságát. Ennek az igénynek, ígéretnek tesznek eleget, amely alapján az általános iskolát két intézményként kívánják működtetni teljes szakmai önállósággal, de annyi megkötéssel – az óvodapályázat miatt - hogy a Rákóczi Zsigmond Általános Iskolához hozzákapcsolják az óvodákat, illetve a bölcsődét. Az Önkormányzat folyamatos kapcsolattartásban van a Váti-val az óvodaberuházás kapcsán. Az elképzelések szerint tehát egy-egy intézmény jön létre 1-1 igazgatóval és helyettessel. Az Önkormányzatnak elképzelése a művészeti iskola létének erősítése is, amely a Rákóczi Zsigmond Általános Iskolához fog tartozni. A középfokú oktatás területén is lesz változás, de nem olyan mértékben, hogy új intézmények jönnének létre. A gimnázium esetében a kollégium leválása miatt egy kiválási eljárást kell végrehajtani, ami azt jelenti, hogy amíg az általános iskolák esetében egy-egy igazgatót bíznak meg egy évre, addig a gimnázium vezetése nem változik. Az iskolából kiváló kollégium Általános Művelődési Központként működik tovább a közművelődési és könyvtárrészleggel. Az új intézmény új feladatot is fog kapni, például az idegenforgalmat, azért, mert ez a szegmens munkahelyteremtést és bevételt jelenthet a jövőben. A városban a legnagyobb létszámú szállóvendég fogadására a kollégium, és a diákszálló képes, a kisebb panziók mellett. A vár átalakítása után ilyen lesz még a diákhotel, azonban a belső berendezések kialakítása terén az Önkormányzatnak van még teendője. A várban működő közművelődési és könyvtárrészleg önállóan működik majd tovább, de az Önkormányzat gazdasági helyzete minden intézmény működésére rányomja a bélyegét. Ebben a témában a törvényi előírásoknak megfelelően megkérték a szakértői anyagokat, és rendelkeznek a Megyei Önkormányzat hozzájárulásával is. Az előterjesztést a Jogi és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta, ezért megadja a szót a bizottság elnökének.

**Dr. Gál András:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és számba vették a lehetséges alternatívákat. Az alapfokú közoktatási intézmény esetében két alternatíva közül lehetett választani. Az egyik esetében az általános iskola kétfelé válik úgy, mint Bolyai János Általános Iskola és ondi iskola, valamint Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde. A másik alternatíva szerint ugyanez lett volna az intézményelosztás azzal a változással, hogy a Bolyai Iskolához az ondi iskola mellett a monoki is csatlakozott volna, mint tagintézmény. A bizottság a második alternatívát elvetette, és egyhangúlag az első alternatíva mellett döntött. A középfokú oktatási intézmény vonatkozásában a kiválás kapcsán a Gimnázium, Szakközépiskola, Pedagógia Szak- és Szakmai Szolgáltató marad meg egy egységes intézményben. Az előterjesztésben előírás történt, helyesen 1 igazgatóval, és 1 igazgató-helyettessel, a Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató esetében pedig 1 intézményegység-vezetővel működik majd az intézmény. Az Általános Művelődési Központba tartozik majd a kollégium, a diákszállóval, ifjúsági

diákszálló, a simai ifjúsági tábor, és konyha, a kulturális központ, a könyvtár, a világörökségi kapuzat, és a cukortörténeti kiállítás. Második alternatívaként szerepelt ebben a Szerencsi Szakképző Iskola is, de ezt a bizottság elvetette, mert nincsenek meg a megfelelő dokumentumok. A bizottság az egyes számú alternatívát támogatta. Kiegészítésként elmondja még, hogy az Általános Művelődési Központnál 1 igazgató lesz, 1 kollégiumvezető, 2 intézményegység-vezető, akik a kulturális központot és a könyvtárat irányítják majd, és ide tartozik majd a világörökségi kapuzat, valamint a cukortörténeti kiállítás is külön vezető nélkül.

**Koncz Ferenc:** A bizottság által elvetett alternatívákat már nem is ismertette. Az egyik ilyen volt a monoki iskola, amellyel kapcsolatban a monoki önkormányzat a hivatalos lépéseket nem tette meg. A másik a Szakképző Iskola, amellyel kapcsolatban elmondja, hogy információi szerint a tokaji szakképző iskolát összevonják a szerencsivel, és az összevont intézményegység vezetése a szerencsi iskolában lesz. A továbbiakban köszönti dr. Nagymáthé Sarolta közoktatási szakértőt, akit felkér szakértői véleményének ismertetésére.

**Dr. Nagymáthé Sarolta** ismerteti, hogy közoktatási szakértőként arra kapott megbízást, hogy véleményezze az Önkormányzat által fenntartott közoktatási intézményrendszer strukturális átalakítására irányuló intézkedéstervezetet. Az államháztartásról szóló törvény szerint az alapító szerv jogosult a költségvetési szervét átalakítani, illetve megszüntetni. A továbbiakban arra tekintettel kell eljárni minden ilyen intézkedés megtételénél, hogy a közoktatási intézményekre a közoktatási törvény rendelkezései az irányadók. Tehát minden olyan lépést szükséges megtenni, amely az abban foglaltakat megalapozza, és a döntéseket a jogszabályokkal koherensen tudja összhangba hozni. Ennek alapján a közoktatási törvény előírásai közül figyelni kell azt a szempontot, hogy a hivatkozott törvény 88. § (6) bekezdésében foglaltakat, miszerint minden olyan fenntartói döntés előtt, amely a közoktatási intézmények alapító okiratára a közoktatási törvény 37. § (5) bekezdésében meghatározott kötelezően előírt elemek megváltozásával, illetve módosításával jár, szakértővel véleményeztetni szükséges a tervezett intézkedést. A hozzá eljuttatott anyagból egyértelműen megállapítható volt, hogy az alapító okirat kötelező elemei módosulni fognak a tervezett intézkedés alapján, ezért volt szükséges a szakértői vélemény kialakítása. A szakértői véleményalkotásnak arra kell kitérnie, hogy a fenntartó Önkormányzat által javasolt megoldással a tervezett tevékenység további ellátása milyen módon valósul meg, milyen módon biztosítható. Ennek vizsgálatához a közoktatási törvény konkrét szempontokat nevesít. Az, hogy milyen módon biztosítható a tevékenység, két szempont alapján vizsgálható. A vizsgálati szempontok két területre irányulnak. Az egyik terület az, hogy a fenntartó továbbra is megfelelő színvonalon kell, hogy gondoskodjon a feladat ellátásáról, és ezt olyan módon kell tennie, hogy ezzel a szülőknek, tanulóknak, gyerekeknek ne okozzon aránytalanul nagy terhet. Meg kell vizsgálni azt is, hogy mit jelent a megfelelő színvonalon történő gondoskodás. A szakértői vizsgálatnak az előbb részletezett két területre kell irányulnia, ezért igyekszik megvilágítani a fogalmakat. A közoktatási törvény ehhez is támpontot ad, hiszen konkrétan meghatározza a 121. § (3) bekezdésében az aránytalan teher fogalmát. Ezt úgy határozza meg, hogy aránytalan terhet jelent a tanuló, illetve a gyermek számára az, hogy ha az óvodai nevelést, iskolai nevelést és oktatást lényegesen nehezebb körülmények között, vagy jelentős költségnövekedés mellett tudja igénybe venni. Ezek vizsgálatokor figyelembe kell venni a tanulók életkorát, sajátos nevelési igényét. Ebben a tekintetben azt, hogy milyen módon tudja az adott intézményt megközelíteni, illetve milyen időtartamot vesz ez igénybe. A másik fogalom, a megfelelő színvonalon való gondoskodás. Ennek a vizsgálata arra irányul, hogy a létrejövő intézmények, amelyek az intézmény átalakítás során érintettek, tudják-e teljesíteni mindazokat a feltételeket, amelyeket a közoktatási törvény meghatároz a

közoktatási intézmények számára. E tekintetben figyelni kell a tárgyi, személyi feltételeket, illetve a meglévő pedagógiai szolgáltatásoknak, a megfelelő oktatási tevékenységnek a további folytatását, és biztosítását. A vizsgálatkor van egy meghatározott szempont, és ez a gyermek mindenképp fellett álló érdekének a vizsgálata. A konkrét helyzetre vonatkozóan megállapítható, hogy Szerencs Város Önkormányzatának tervezett intézkedése két területre irányul. Ezek: a Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde, valamint a Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Középiszkolai Kollégium, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató közoktatási intézmények átalakítása. Az előzményeket nem ismerteti, mert mindenki előtt ismertek. A hozzá eljuttatott dokumentumokból azt állapította meg, hogy Szerencs városa 2007-ben úgy döntött, hogy két nagy intézményt hoz létre, amely többcélú, közös igazgatású intézményként működött. Az addigi intézmények önállósága beleolvadt az új intézményi struktúrába. 2008-ban felülvizsgálatra került, hogy milyen előnyökkel és hátrányokkal járt az átalakítás. Megállapította, hogy az intézkedés azt eredményezte, hogy az addigi intézmények szakmailag továbbra is önállóan működtek, viszont az átalakítás számos problémát is felvetett. Ezek a problémák érintették a szakmai feladatellátás színvonalát is, amely negatív tendenciát is magával hozott. Találkozott olyan megjegyzéssel, hogy nehezen tudták ellátni a meglévő órákat a tanárok, nehéz volt a szakos ellátás biztosítása. Ezek leírt tények voltak. Tehát voltak olyan negatívumok, amelyeket orvosolni volt szükséges, és történtek is erre vonatkozó intézkedések. Most, hogy a tervezett intézkedés előtérbe került, az elmondottakból, és a leírtakból is meghatározható, hogy egy komplex, strukturális átalakításra van szükség, amely színvonalasabb, hatékonyabb feladatellátást céloz meg két területen. Az egyik a közoktatási, a másik a közművelődési feladatellátás. A közoktatási feladatellátásról szólva ismerteti, hogy két közoktatási intézmény jön majd létre. Ezek: a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde, valamint a Bolyai János Általános Iskola. Az ondi feladatellátási hely a tervezett koncepció szerint megszűnik a tanulólétszám csökkenése miatt. Az Önkormányzat a leírtak alapján megfelelően fogja tudni biztosítani az ondi tanulók ellátását. Iskolabusz vásárlásával, a beszállítással megfelelő színvonalú oktatáshoz jutnak a tanulók, és sem a gyerekeknek, sem pedig a szülőknek ezzel nem okoznak aránytalan teherviselést. A középfok esetében a Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Kollégium, Egységes Szak- és Szakmai Szolgáltató közös igazgatású intézmény feladatellátása a továbbiakban két intézményben valósul meg. Az egyik a Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató, a másik az Általános Művelődési Központ, amely ezentúl ellátja majd a kollégium feladatait is. Ennek a lépésnek a gyakorlati indokát alátámasztja az a tény, hogy a város turisztikai tevékenységébe bekapcsolható ez a szállást biztosító lehetőség. Ez pozitívumot hozhat a város turisztikai szempontjából. A két intézmény 2011. szeptember 1-jével kívánja megkezdeni a működést. Ezzel megvalósul a tényleges szakmai önállóság, amely korábban megvolt és pozitív eredményeket hozott. Konkrétabbá, és kötöttebbé tette a közoktatási feladatok ellátását. Elmondja még, hogy a közoktatási törvény értelmében az önkormányzatok a feladataikat intézménylétesítéssel, fenntartással láthatják el. E tekintetben megállapítható, hogy a tervezett intézkedés a továbbiakban is intézményfenntartással fog megvalósulni, és ugyanazokat a feladatokat az Önkormányzat el fogja tudni látni. A közoktatási törvény 17. §-a által előírt személyi feltételekben változás nem történik. Mind a három létrejövő intézmény biztosítja azt a szakmai háttérrel, ami a korábbiakban megvolt, illetve az ÁMK-ba becsatlakozó kollégium személyi állománya is biztosított. A nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló MKM rendelet 7. számú melléklete határozza meg a kötelező, minimális eszköz felszerelést, amely szükséges a biztonságos működéshez. A tervezett intézményátszervezés e tekintetben sem fog semmilyen hatást kiváltani, a tárgyi feltételek biztosítottak lesznek a továbbiakban is. A jogszabályi megfeleltetés kapcsán beszél azokról az eljárásokról, amelyeket az

Önkormányzatnak meg kell tennie egyeztetési kötelezettségként. Ez azt jelenti, hogy az érintett intézmények alkalmazotti közösségének – iskolaszéknek, iskolai szülői szervezetnek, diákönkormányzatnak, középiskola esetében az érintett gazdasági kamarának – véleményt kell kialakítaniuk abban a tekintetben, hogy hogyan ítélik meg a tervezett intézkedést. Ezek a vélemények megvannak, nyilvánosak, mindenki számára megismerhetőek. Az Önkormányzat az intézkedési eljárását a jogszabályok figyelembe vételével dolgozta ki. Összességében megállapítható, hogy a gyermekek tanulásához a személyi és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak, a szülőknek nem jelent aránytalanul nagyobb teherviselést a változás, hiszen a tanulók ugyanazon intézményekben, ugyanazon tanárok és óvodapedagógusok között tanulnak majd, illetve folyik a nevelésük. A szülőknek az intézménybe való eljutás nem fog nehézséget okozni. Megállapítja, hogy ilyen szempontból a tervezett intézkedés reális alapokon áll, és a tervezett feladatellátás jobb feltételek között biztosítható lesz Szerencs Önkormányzata részéről.

**Koncz Ferenc** megerősíti, hogy megtörténtek a kötelező egyeztetések. Felmerült egy kérdés az általános iskola azon pedagógusai részéről, akik „áttanítók” jelenleg a két iskola között, hogy milyen módon fog változni az alkalmazásuk. Megjegyzi: a 2007-es átalakításnak ez az „áttanítás” volt a legkényelmetlenebb része. Két lehetősége van az Önkormányzatnak. Azt a lehetőséget választották, hogy minden „áttanító” pedagógus valamely intézményben kinevezett állást fog kapni, és a két iskola közötti külön megállapodás keretében fogja a kötelező óraszámú kötelezettségét letudni, amelyet az új oktatási törvény majd előír.

**Heves János:** A szakértői véleményben elhangzott, hogy az átszervezéseknek negatív hatása nem lesz, viszont szívesen hallotta volna a pozitívumokat, de nem hallott ilyet, csupán azt, hogy nem fognak romlani a körülmények. Egy pozitívumot vélt felfedezni, méghozzá azt, hogy a turisztikai szempontok lesznek kiemelve. Tudni szeretné, milyen racionális szempontok alapján kerül sor az átalakításra, mert a 2007-es átalakítás kapcsán negatívumként hangzott el az „áttanítás”, azonban a jelenlegi koncepció szerint ebben sem lesz változás. Mi az indok mégis, azon kívül, hogy szülői megkeresés volt ez ügyben, hogy betartja-e ígéretét a polgármester? Szakmai szempontból nem tudja megítélni, hogy mi a jobb a gyerekek számára, de mindenképpen ők az elsődlegesek és nem az, hogy milyen politikai ígéreteket akarnak teljesíteni. Nem tudja, hogy technikailag hogyan történik majd az átalakítás, az előterjesztés szerint augusztus 31-ével. Addig az iskolavezetőknek el kell készíteni a Pedagógiai Programot, illetve az egyéb felkészüléseket a tanévre. Feltételezi, hogy ha egy olyan igazgató készíti el a programot, aki már csak pár hónapig lesz az intézmény élén, akkor az új igazgatónak nem biztos, hogy meg fog felelni a dokumentum tartalma. A fennálló rendezetlen számlák megoszlása hogyan történik majd a két iskola között? Szárnyra keltek különböző híresztelések, bár hivatalosan még nem hangzott el, hogyan lesznek a személyi kérdések kialakítva. A hozzá eljutott információk szerint változás lesz a Rákóczi Iskola vezetésében. Megkérdezi, mi indokolta ezt? Szerinte az intézményösszevonás nagyon vegyes intézményt fog eredményezni, ezért nem tudja, hogy megfelelő szakmai kompetenciával rendelkező személy lesz-e az intézmény élére kinevezve, mert mindegyik terület más irányítói munkát igényel. Számára erőltetettnek tűnik a feladatok összevonása, és talán más célt szolgálnak, minthogy hatékonyabb szervezet alakuljon ki. A kollégium működtetésével eddig sem volt probléma annak ellenére, hogy a gimnáziumhoz tartozott. Véleménye szerint a kulturális központ is megfelelően működött, ezért az átszervezésben nem lát színvonal emelkedést, azt viszont igen, hogy ezzel helyzetbe lehet hozni valakit, de ugyanígy el lehet vonni valakitől.

**Dr. Bobkó Géza:** Olyan információk hallhatók, hogy a következő évben az oktatás

átszervezésre, és állami irányítás alá kerül, ezért arra kíváncsi, hogy ha most átszervezik a helyi oktatási intézményeket, akkor a jövő évi változások érintik-e ezt a lépést? Megkérdezi, történt-e gazdasági számítás az átalakítással kapcsolatban, mert az előterjesztésben nem lát erre vonatkozóan adatokat. Nem látja, hogy a racionalizálás előnyösebb gazdasági működést eredményez. Az új intézményvezetőknek nagyon sok munkájuk lesz, hiszen el kell készíteniük az új dokumentációkat. Nyilván annak érdemes ezeket megcsinálnia, aki majd hosszabb távon vezeti az adott intézményt. Van-e erre garancia?

**Dr. Egeli Zsolt** elmondja, hogy Legyesébenye, Monok települések Önkormányzatai félig informálisan megkeresték Szerencs Önkormányzatát, hogy hogyan tudnák az iskolai alapfeladat ellátást átadni. A környéken Golop megszüntette az iskoláját. Szerencsen a gyerekek egyharmada bejáró. Az állami normatíva a költségek felét fedezi. Az Önkormányzat helyi adóbevétele egy év alatt 57 millió forinttal csökkent, miközben a feladatellátás költségei nem. Válság van az oktatásban, az egészségügyben. A szakértőhöz nem, de hozzájuk elér a szülői észrevétel, ami szerint valami nincs rendben a jelenlegi struktúrában. Nem hibáztatja az előző Önkormányzatot, hiszen az országban mindenütt költségcsökkentés címén összevonták az intézményeket, és ezzel jelentősen eltolódtak a döntési szintek. Véleménye szerint az új közoktatási törvény sem tud majd csodát tenni, ezért nekik kell a helyzetet kezelni. Jelent-e költségmegtakarítást az új struktúra? Az alapfokú oktatásban nem tűzte ki senki célul, hogy ezáltal jelentős megtakarításra kerüljön sor, kivéve az ondi átszervezést, mert ott egy épület bezárása a rezsiköltséget jelentősen csökkentheti. Összességében nem ez volt a cél, és nem lehetett ez a cél a jelen körülmények között. Senki nem garantálja, hogy ezzel meg tudnak felelni a kor kihívásának, hogy minden tökéletesen fog működni. Szerencsen ÁMK még nem működött, de nem szabad félni az újtól csak azért, mert ragaszkodnak a régihez. Ha egy év múlva felülvizsgálják az átszervezést, és azt látják, hogy nem jól működik, akkor változtatni kell majd rajta.

**Koncz Ferenc** válaszolva a kérdésekre elmondja, hogy a legnagyobb takarékoságot az ÁMK-tól várják. Az Önkormányzat 60 millió forint támogatást adott a Városi Kulturális Központ működéséhez. Ezt gazdaságilag már nem bírja az Önkormányzat. Az általános iskolák átalakítása szakmai kérdés. A 2007-es intézményátszervezés felülvizsgálati anyaga is rögzítette, hogy a vezetői szintek összetettek, az információáramlás nem megfelelő, és zavarok érezhetőek a két intézmény működtetésében, működésében. Ez leginkább a Bolyai Iskola esetében látszott, ahol állandó jelleggel az volt érezhető, hogy az intézménnyel szakmai problémák vannak. Leginkább ez erősítette meg azt az elképzelésüket, hogy a szakmai átalakítást meg kell tenni, az iskolák önállóságát vissza kell adni azért, hogy az intézményvezető helyben legyen, és az iskolában olyan alapozás történjen, amelyre a gimnázium a későbbiekben építhet. A jövő évi közoktatási törvényben történő változás érintheti a működést, de ezek a változások még képlekenyek. A személyi kérdéseket még a mai ülésen ismertetni fogja. Abban egyetért, hogy az lett volna jó, ha már az új vezető viszi végig az átalakításokat. A szakértő viszont úgy tájékoztatta, hogy ennek olyan törvényi feltételei vannak, amely a szeptember 1-jei kezdést indokolják. A továbbiakban szünetet rendel el.

*A szünetet követően a testület változatlanul, 9 fővel folytatja a munkát a megszavazott napirend szerint.*

**Koncz Ferenc** megadja a szót a szakértőnek, hogy indokolja meg a szeptember 1-jei határidőt.

**Dr. Nagymáthé Sarolta:** A közoktatási intézmények publikus működési kezdési időpontja a szeptember 1-jei időpont. A tanév rendje ezt határozza meg első tanítási napként. Az új intézményekkel kapcsolatban hosszú az eljárási rend. Az időigényes folyamatok miatt az eredetileg tervezett határidő módosítása javasolható. A módosítás függhet, illetve változhat attól, hogy hogyan látja a Képviselő-testület, milyen időintervallum alatt végezhető el a szükséges eljárás a törvényes működés megkezdéséhez. Ebben a tekintetben, ha az a praktikusabb, hogy az előkészítés a tanévet megelőzően felálló új intézményvezetés bevonásával történjen meg, akkor a határidő módosítható. Ebben az esetben 1 hónappal előrébb hozható a tervezett időpont.

**Koncz Ferenc:** Az eredeti anyagban július 1-je szerepelt, és szakértői javaslatra tették át ezt az időpontot szeptember 1-jére. Úgy gondolja, hogy az előkészítés miatt ezt az időpontot jobb lenne egy hónappal előrébb hozni. Ezért javasolja, hogy az intézmény megszűnése július 31-vel, az új létrehozása augusztus 1-jével történjen. Így az előkészítő munkák a tanév beindításához elvégezhetők.

**Nyiri Tibor** úgy gondolja, hogy változások mindig voltak, és lesznek. Ezeknek a sikerét nem az dönti el, hogy mi van a papírokra leírva, hanem az, hogy az adott intézményben dolgozók mennyire tudnak együttműködni. Bízunk abban, hogy ez az együttműködés mindegyik intézményben megmarad. A dokumentumokat, a Pedagógiai Programokat frissíteni kell. Úgy gondolja, ez nem jelent majd problémát az előkészítőnek és a nevelőtestületnek. *(Dr. Takács István távozik az ülésről, a testület létszáma 8 fő)* Amikor választás van, jön egy új testület. Most is ez történt. Tudomásul kell venni, hogy más emberekkel képzelni el a munkát az új vezetés. Azt kéri a mindenkori politikától, hogy azokat az embereket, akik a körön kívül kerülnek, ne alázza meg, és adjon számukra megélhetési lehetőséget. Ő is tudomásul venné, ha egy következő iskolavezetés mással képelné el a közös munkát. Ez a mai életben jelen van. Ezzel ugyan nem ért egyet, de a magyar politikában így alakult ki, hogy ha jön egy új vezetés, az a saját embereivel képzelni el a munkát. Véleménye szerint szakmai indokból a Bolyai Iskolában kell egy erőskezű igazgató, aki mindig jelen van, és azonnali döntéseket tud hozni. Felvetődött a turisztika kérdése. Bár személyi kérdések nem hangoztak még el, de tudvalévő, hogy a Kolompos tábor magas színvonalon szervezett, a tábor ideje alatt jó értelemben felbolydul az egész város. Örömmel és szívesen térnek ide vissza az emberek. Ezt a szemléletet várják el, és remélik, hogy a többi területen is ilyen lendülettel, tapasztalattal végzi majd a munkát a vezető. Egyetért azzal, hogy nem külső emberre kell a feladatot bízni. Nem lesz egyszzerű feladat az új intézmény működtetése.

**Koncz Ferenc:** Dr. Takács István képviselőnek távoznia kellett az ülésről, ezért új jegyzőkönyv-hitelesítőre tesz javaslatot Visi Ferenc személyében, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

**116/2011. (V. 31.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. május 31-i rendkívüli képviselő-testületi üléséről készülő jegyzőkönyvének hitelesítőjévé Visi Ferenc képviselőt választja meg.*

**Visi Ferenc** azt kívánja a majdani intézményvezetésnek, hogy sikeresen lássa el feladatát.

**Heves János:** Polgármester úr az ÁMK működtetésétől vár megtakarítást. Úgy gondolja, hogy a költségmegtakarítás nem átszervezés kérdése, csupán egy „tollvonás”, hogy a jövőben ne 60 millió forint támogatást kapjon a Városi Kulturális Központ és Könyvtár. Az hangzott el, hogy a Bolyai Iskolában nem volt megfelelő szakmai színvonal, majd kiegészítésként elmondták, hogy az intézményben mindig ott kell lenni egy igazgatónak, hogy ha kell, azonnal intézkedni tudjon. Szerinte ez megoldott volt, hiszen egy állandó igazgató-helyettes volt az intézményben. A szakmai munka színvonala a tanulók tanulmányi eredményében kell, hogy megmutatkozzon, nem abban, hogy ők hogyan ítélik meg. Nem volt semmilyen negatív jellemző, hogy erre fogják rá az átszervezést. Az indokolást erőltetettnek tartja, és a Nyiri Tibor által elmondottak erősítették meg abban, hogy ez egy politikai döntés. Ezzel nincs semmi baj, de akkor mondják ezt, és ne szakmai indokokkal, megtakarítással magyarázzák az átszervezést.

**Koncz Ferenc** szerint Nyiri Tibor arra célzott, hogy a város vezetői rendelkeznek azzal a joggal, hogy megválaszthatják az elképzeléseiknek legmegfelelőbb vezetőt. Tudja, mondhat bármit, Heves Jánosnak akkor is erőltetettnek tűnik majd. Meggyőződése, hogy a két általános iskola külön, megfelelő szakmai önállósággal jobban fog dolgozni, mint egy összevont intézményben. Egy év múlva felülvizsgálják majd az új struktúrát. A Kulturális Központtal kapcsolatban nem lehet elfelejteni, hogy kialakul egy új egység, a Diákszálló, amelyet megfelelő módon kell tudni működtetni, megfelelő vezetővel. Elmondja még, hogy bekértek más véleményeket is. A minisztériumi vélemény szerint az intézményegységek szakmai önállóságát, a tárgyi és személyi feltételeket továbbra is biztosítani kell. Ezt az új struktúra negatívan nem érinti. Negatívum viszont az Önkormányzatra nézve a nagy adósság, amely az elmúlt években felhalmozódott. Ennek az Önkormányzatnak rengeteget kell még dolgoznia azon, hogy rendet rakjon az örökségül kapott dolgokban. Ehhez kéri mindenki segítségét. A továbbiakban ismerteti a megbízni javasolt intézményvezetőket. A Bolyai János Általános Iskolában Kocsisné Szabó Beáta pedagógust javasolja megbízni vezetőnek, a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde vezetőjének javasolja Ráczné Váradi Évát, a jelenlegi igazgató-helyettesét. A szerencsi Általános Művelődési Központ élére Csider Andort, a jelenlegi kollégiumvezetőt javasolja. A gimnáziumban nincs változás, ott a főigazgató Dr. Gál András marad. A továbbiakban szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat az alábbi módosításokkal: a gimnáziumban 1 igazgató-helyettesi állás, az új megbízás ideje augusztus 1., az intézmények megszűnésének ideje július 31.

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az I. határozati javaslatot elfogadja, és az alábbi döntést hozza:

**117/2011. (V. 31.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Szerencs Város Önkormányzata által fenntartott nevelési-oktatási, valamint közművelődési intézmények átalakításáról szóló előterjesztés elfogadása**

*Szerencs Város Önkormányzata által fenntartott nevelési-oktatási, valamint közművelődési intézmények átalakításáról szóló előterjesztés megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:*

1. Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde struktúrájának megváltoztatásával és a működésével kapcsolatos feladatok más módon történő ellátásával 2011. augusztus 1-jei hatállyal két alapfokú közoktatási intézmény **alapít**:
  - a) Bolyai János Általános Iskolát
  - b) Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsődétés ezzel egyidejűleg **megszünteti** 2011. július 31. nappal a Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde alapfokú közoktatási intézményt.
2. Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Középiskolai Kollégium, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató középfokú közoktatási intézményből kiválasztja a középiskolai kollégium intézményegységet, ezzel egyidőben a Városi Kulturális Központ és Könyvtár közművelődési intézmény struktúrájának megváltoztatásával és a működésével kapcsolatos feladatok más módon történő ellátásával 2011. augusztus 1-jei hatállyal új intézményt **alapít**, a Szerencsi Általános Művelődési Központot (továbbiakban: ÁMK), egyidejűleg 2011. július 31. nappal **megszünteti** a Városi Kulturális Központ és Könyvtár elnevezésű közművelődési intézményét.

*Az újonnan létrejövő intézmények a megszűnő intézmények jogutódai.*

3. Az új intézmények alapításával és megszüntetésével kapcsolatosan Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a következőket rendeli el:
  - a) Az intézmények megszűnése következtében intézkedni kell az intézmények törzskönyvi nyilvántartásból való kivezetéséről, a bankszámlák megszüntetéséről

*Felelős: jegyző, VGO vezető*

*Határidő: 2011. július 31.*

- b) A szervezeti átalakítással összefüggésben intézkedni kell a megszűnő intézmények időarányos működési költségeinek kifizetéséről, a visszamaradó összeg zárolásáról, beszámolót kell készíteni az intézmények időarányos gazdálkodásáról.

*Felelős: jegyző, VGO vezető*

*Határidő: 2011. július 31.*

- c) A megszűnéssel, illetve kiválással összefüggő leltározási és az átadás-átvételt előkészítő feladatokat el kell végezni.

*Felelős: jegyző, intézményvezetők*

*Határidő: 2011. július 31.*

- d) Felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a megszüntetendő intézmények megszüntető okiratát készítse el és jóváhagyásra, elfogadásra terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: jegyző, OKVM o. vezető  
Határidő: 2011. május 31.

e) Felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a létrehozandó új intézmények alapító okiratát készítse el és jóváhagyásra, elfogadásra terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: jegyző, OKVM o. vezető  
Határidő: 2011. május 31.

f.) Felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a kiválás után a Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató alapító okiratának módosítását jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: jegyző, OKVM o. vezető  
Határidő: 2011. május 31.

g.) Az új alapfokú közoktatási intézmény a **Bolyai János Általános Iskola** vezetésével a 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet 5.§ (17) bekezdése alapján (továbbiakban: Korm. rendelet) 2011. augusztus 1-jétől 2012 július 31-ig **Kocsisné Szabó Beátát** bízta meg.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az alapfokú közoktatási intézmény igazgatói álláshelyére pályázat kiírásával, elbírálásával kapcsolatos feladatokat a hatályos jogszabályok figyelembe vételével végezze el 2012. május 31-ig.

Felelős: jegyző, OKVM o. vezető  
Határidő: 2012. május 31.

h) A **Bolyai János Általános Iskola** létszáma: **32,8 fő**  
ebből:

igazgató (magasabb vezető):	1	fő
általános igazgató helyettes (magasabb vezető):	1	fő
pedagógus:	28,8	fő
további foglalkoztatott:	2	fő
pedagógiai munkát segítők:	2	fő

i) Az intézménynek a hatályos jogszabályokra és az átszervezéssel kapcsolatban hozott döntésekre figyelemmel el kell készítenie alapidokumentumait (a Szervezeti és Működési Szabályzatot, a Pedagógiai Programot és a Házirendet), és jóváhagyásra a Képviselő-testület elé kell terjesztenie.

Felelős: intézményvezető  
Határidő: 2011. augusztus 31.

j) Az új alapfokú, többcélú, közös igazgatású közoktatási intézmény, Rákóczi Zsigmond Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény vezetésével a Korm. rendelet alapján 2011. augusztus 1-jétől 2012. július 31-ig **Ráczné Váradi Évát** bízta meg.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az alapfokú, többcélú, közös igazgatású közoktatási intézmény igazgatói álláshelyére pályázat kiírásával, elbírálásával kapcsolatos feladatokat a hatályos jogszabályok figyelembe vételével végezze el 2012. május 31-ig.

Felelős: jegyző, OKVM o. vezető

Határidő: 2012. május 31.

**k) A Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde létszáma: 113,2 fő**

ebből:

igazgató (magasabb vezető):	1 fő
igazgató helyettes (magasabb vezető):	1 fő
művészetoktatás intézményegység-vezető (m.v.):	1 fő
óvoda intézményegység-vezető (m.v.)	1 fő
óvoda intézményegység-vezető helyettes (m.v)	2 fő
bölcsőde intézményegység-vezető (m.v.):	1 fő

**óvodai intézményegység**

óvodapedagógus: 26,2 fő

pedagógiai munkát közvetlenül segítő: 13 fő

(dajka, bölcsődei gondozó)

további foglalkoztatott: 3 fő

**általános iskolai intézményegység**

általános iskolai pedagógus: 37,3 fő

további foglalkoztatott: 7 fő

**művészeti intézményegység: 15,5 fő**

**bölcsődei intézményegység**

gondozó: 8,2 fő

további foglalkoztatott: 3 fő

l) Az intézménynek a hatályos jogszabályokra és az átszervezéssel kapcsolatban hozott döntésekre figyelemmel el kell készítenie alapidokumentumait (a Szervezeti és Működési Szabályzatot, a Pedagógiai Programot és a Házirendet), és jóváhagyásra a Képviselő-testület elé kell terjesztenie

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2011. augusztus 31.

**m) A Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató létszáma: 91,1 fő**

igazgató (magasabb vezető): 1 fő

igazgató helyettes (magasabb vezető): 1 fő

intézményegység-vezető (m.v.): 1 fő

pedagógus:	80,6 fő
további foglalkoztatott:	4 fő
pedagógiai munkát közvetlenül segítő:	6,5 fő

n) Az intézménynek a hatályos jogszabályokra és az átszervezéssel kapcsolatban hozott döntésekre figyelemmel módosítania kell alapidokumentumait (a Szervezeti és Működési Szabályzatot, a Pedagógiai Programot és a Házirendet) és jóváhagyásra a Képviselő-testület elé kell terjesztenie

Felelős: intézményvezető  
Határidő: 2011. augusztus 31.

o) Az új **Szerencsi Általános Művelődési Központ** többcélú intézmény vezetésével a Korm. rendelet alapján 2011. augusztus 1-jétől 2012. július 31-ig: **Csider Andort** bízta meg.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a többcélú intézmény igazgatói álláshelyére pályázat kiírásával, elbírálásával kapcsolatos feladatokat a hatályos jogszabályok figyelembe vételével végezze el 2012. május 31-ig.

Felelős: jegyző, OKVM o. vezető  
Határidő: 2012. május 31.

p) A **Szerencsi Általános Művelődési Központ** többcélú intézmény tervezett létszáma: **30 fő**

igazgató (magasabb vezető):	1 fő
intézményegység-vezető (m.v.):	2 fő
kollégiumvezető (m.v.):	1 fő

<b>kollégiumi intézményegység:</b>	<b>17 fő</b>
pedagógus:	14 fő
pedagógiai munkát közvetlenül segítő:	1 fő
további foglalkoztatott:	2 fő

<b>közművelődési intézményegység:</b>	<b>7 fő</b>
művelődésszervező:	4 fő
egyéb foglalkoztatott:	3 fő

<b>könyvtári intézményegység:</b>	<b>6 fő</b>
könyvtáros:	6 fő

q) Az intézménynek a hatályos jogszabályokra és az átszervezéssel kapcsolatban hozott döntésekre figyelemmel el kell készítenie alapidokumentumait (a Szervezeti és Működési Szabályzatot, a Pedagógiai-Művelődési Programot és a Házirendet) és jóváhagyásra a Képviselő-testület elé kell terjesztenie.

Felelős: intézményvezető  
Határidő: 2011. augusztus 31.

r) Az intézmény igazgatója az új intézmény munkaerő szükségletét átvilágítja, és az esetleges munkaköri átfedések megszüntetése érdekében szükséges létszám-átcsoportosítást, illetve létszámcsökkentést végrehajtja.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2011. augusztus 31.

4. A fenntartó

- a) az általános iskolai igazgató kötelező óraszámát 4 órában,  
az igazgatóhelyettes kötelező óraszámát 8 órában,  
az intézményegység-vezető kötelező óraszámát:
- az óvodai intézményegységben 6 órában,
  - a művészeti képzés vonatkozásában 4 órában állapítja meg.
- Az intézményegység-vezető helyettes kötelező óraszámát:
- a Csalogány óvodában 30 órában,
  - a Napsugár óvodában 24 órában állapítja meg.
- b) A középiskolai igazgató kötelező óraszámát 2 órában  
az igazgató helyettes és az intézményegység-vezető kötelező óraszámát 4 órában állapítja meg.
- c) Az általános művelődési központban az igazgató kötelező óraszámát 4 órában,  
a kollégiumvezető óraszámát 10 órában állapítja meg.

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. augusztus 31.

5. Az intézményhálózat módosítása miatt javaslatot kell készíteni a 2011. évi költségvetésről szóló rendelet módosítására.  
A rendelet módosításánál figyelembe kell venni az átszervezésre vonatkozó döntéssel megállapított létszámot.

Felelős: polgármester, Városgazdasági és Városfejlesztési Osztály vezetője

Határidő: 2011. augusztus 31.

6. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és az átszervezésben érintett intézmények vezetőit, hogy az intézmények megszüntetése, alapítása, kiválása feladatátadás miatti munkáltatói intézkedéseket a hatályos jogszabályok figyelembe vételével készítsék elő, illetve tegyék meg.

Felelős: polgármester, intézményvezetők

Határidő: 2011. augusztus 31.

**Koncz Ferenc** szavazásra bocsátja a Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde Megszüntető Okiratának elfogadását, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

**118/2011.(V. 31.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: A Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde Megszüntető Okiratának elfogadása**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat által fenntartott többcélú, közös igazgatású alapfokú nevelési-oktatási intézmény megszüntető okiratát az alábbiak szerint elfogadja:

### **MEGSZÜNTETŐ OKIRAT**

*a Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde elnevezésű intézményről*

Szerencs Város Képviselő-testülete a 16/2007 (II.15.) határozattal létrehozott, Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde elnevezésű költségvetési intézményét a 118/2011. (V. 31.) Öt. képviselő-testületi határozat értelmében 2011. július 31-jei hatállyal megszünteti.

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 96. §-ában, továbbá az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet 11. §-ában foglaltak alapján a megszüntető okiratot az alábbi tartalommal adja ki:

**1. Az intézmény neve, székhelye:**

*Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde  
3900 Szerencs, Rákóczi Zsigmond tér 1.*

**2. Az intézmény irányító szerve:**

*Szerencs Város Önkormányzata (3900 Szerencs, Rákóczi út 89.)*

**3. A megszüntető szerv neve:**

*Szerencs Város Önkormányzata (3900 Szerencs, Rákóczi út 89.)*

**4. Jogutód intézmények neve, székhelye:**

*Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde  
3900 Szerencs, Rákóczi Zsigmond tér 1.  
Bolyai János Általános Iskola  
3900 Szerencs, Rákóczi út 100.*

**5. Rendelkezés a feladatellátásról:**

*Az alapfokú művészetoktatási, óvodai és bölcsődei feladatok tekintetében a megszüntetett szerv jogutódja a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde.*

*Az alapfokú oktatási feladatok tekintetében a megszüntetett szerv jogutódjai a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde, valamint a Bolyai János Általános Iskola.*

**6. Rendelkezés a kötelezettségekről és tartozásokról:**

*A kötelezettségek és az esetlegesen fennálló tartozások tekintetében a megszüntetett szerv jogutódja a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde, valamint a Bolyai János Általános Iskola. A jelen okirattal megszüntetett Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde 2011. július 31-ig vállalhat kötelezettséget.*

**7. Rendelkezés az intézményben foglalkoztatottakról:**

*A megszűnő intézmény alkalmazottait a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde, valamint a Bolyai János Általános Iskola intézményekben kell továbbfoglalkoztatni.*

**8. Rendelkezés a vagyonról:**

*A vagyoni jogok és előirányzatok tekintetében a megszüntetett szerv jogutódjai a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde, valamint a Bolyai János Általános Iskola.*

**9. Megszüntetés oka:**

*A Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde megszüntetésére az önkormányzati kiadások csökkentése érdekében kerül sor, valamint egyidejűleg két új szakmailag önálló intézmény alapításra kerül sor a magasabb színvonalú feladat-ellátás biztosítása érdekében.*

**Koncz Ferenc** szavazásra bocsátja a Városi Kulturális Központ és Könyvtár megszüntető okiratának elfogadását, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad.

*Szavazást követően Heves János jelzi, hogy elrontotta a szavazást. „Igen”-ként leadott szavazata helyesen: tartózkodás.*

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**119/2011.(V. 31.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: A Városi Kulturális Központ és Könyvtár megszüntető okiratának elfogadása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Kulturális Központ és Könyvtár megszüntető okiratát elfogadja.*

**MEGSZÜNTETŐ OKIRAT**

*a Városi Kulturális Központ és Könyvtár  
elnevezésű intézményről*

*Szerencs Város Képviselő-testülete az 53/2007. (IV. 25.) Kt határozattal létrehozott, Városi Kulturális Központ és Könyvtár elnevezésű önállóan működő költségvetési szervét a 119/2011. (V. 31.) Öt. képviselő-testületi határozat értelmében 2011. július 31-i hatállyal megszünteti.*

*Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 96. §-ában, továbbá az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 11. §-ában foglaltak alapján a megszüntető okiratot az alábbi tartalommal adja ki:*

1. **Az intézmény neve, székhelye:**  
*Városi Kulturális Központ és Könyvtár  
3900 Szerencs, Rákóczi-vár*
2. **Az intézmény irányító szerve:**  
*Szerencs Város Önkormányzata (3900 Szerencs, Rákóczi út 89.)*
3. **A megszüntető szerv neve:**  
*Szerencs Város Önkormányzata (3900 Szerencs, Rákóczi út 89.)*
4. **Jogutód intézmény neve, székhelye:**  
*Szerencsi Általános Művelődési Központ  
3900 Szerencs, Rákóczi-vár*
5. **Rendelkezés a feladatellátásról:**  
*A közfeladatok ellátása tekintetében a megszüntetett szerv jogutódja a Szerencsi Általános Művelődési Központ.*
6. **Rendelkezés a kötelezettségekről és tartozásokról:**  
*A kötelezettségek és az esetlegesen fennálló tartozások tekintetében a megszüntetett szerv jogutódja a Szerencsi Általános Művelődési Központ. A jelen okirattal megszüntetett Városi Kulturális Központ és Könyvtár 2011. július 31-ig vállalhat kötelezettséget.*
7. **Rendelkezés az intézményben foglalkoztatottakról:**  
*A megszűnő intézmény alkalmazottait a Szerencs Általános Művelődési Központ foglalkoztatja tovább. A jogutód intézmény vezetője azonban felhatalmazást kap az alapítótól, hogy az önkormányzati kiadások csökkentése érdekében a munkaerő-szükségletet átvilágítsa, s az esetleges munkaköri átfedések megszüntetése érdekében szükséges munkaerő-átcsoportosítást, létszámcsökkentést végrehajtsa.*
8. **Rendelkezés a vagyonról:**  
*A vagyoni jogok és előirányzatok tekintetében a megszüntetett szerv jogutódja Szerencs Város Polgármesteri Hivatala*
9. **Megszüntetés oka:**  
*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati kiadások csökkentése, és az önkormányzat közművelődési, könyvtári és turisztikai tevékenységeinek hatékonyabb ellátása érdekében létrehozta a Szerencsi Általános Művelődési Központ elnevezésű intézményét, amely jogutód intézményként ellátja a Városi Kulturális Központ és Könyvtár közművelődési és könyvtári feladatait.*

**Koncz Ferenc** szavazásra bocsátja a Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató alapító okiratát, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

120/2011. (V. 31.) Öt.

**Határozat**

**Tárgy: Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató alapító okiratának módosítása**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

A Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

- V. Az 1./pont az alábbiakra módosul: Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató
- A 2./pont az alábbiakra módosul: Bocskai István Gimnázium és Szakközépiskola (amennyiben a gimnáziumi és a szakközépiskolai feladatellátást kell hangsúlyozni) Egységes Pedagógiai Szak és Szakmai Szolgáltató (amennyiben a pedagógiai szak és szakmai szolgáltatási feladatellátást kell hangsúlyozni)
- Az 5./pont az alábbiakra módosul: Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató  
3900 Szerencs, Ondi út 1.  
(gimnáziumi oktatás, szakközépiskolai oktatás, pedagógiai szak- és szakmai szolgáltatás)
- A 13./pont az alábbiakra módosul: Általános közép- és alapfokú oktatás, többcéli Közös igazgatású összetett közoktatási intézmény, melyben gimnázium, szakközépiskolai intézményegység és pedagógiai szak- és szakmai szolgáltató intézményegység működik.
- A 15./pont az alábbiakra módosul: Az Önkormányzat által rendelkezésre bocsátott ingatlanok, valamint a leltár szerint nyilvántartott tárgyi eszközök.  
A székhelyen lévő ingatlanok:  
Hrsz.: 1652/2, 3900 Szerencs, Ondi út 1.  
Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató
- A 20./pont az alábbiakra módosul: igazgató, és/vagy az általa megbízott igazgatóhelyettes, intézményegység-vezető (a felsorolás sorrendjében)
- A 23./pont az alábbiakra módosul: Gimnáziumi és szakközépiskolai képzés: 1050 tanuló
- A 25./pont az alábbival módosul: **törlésre kerülnek az alábbi alaptévékenységek:**  
559011 Kollégiumi szálláshelynyújtás közoktatásban tanulók számára  
855921 Nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanulók kollégiumi, externátusi nevelése  
562914 Tanulók kollégiumi étkeztetése  
552001 Üdülői szálláshely-szolgáltatás  
562916 Üdülői, tábori étkeztetés

*Az alapító okirat jelen határozat mellékletét képezi, és 2011. augusztus 1. napján lép hatályba.*

**Koncz Ferenc** szavazásra bocsátja a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának elfogadását, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

**121/2011. (V. 31.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának elfogadása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:*

*Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde alapító okiratát elfogadja.*

*Az alapító okirat jelen határozat mellékletét képezi, és 2011. augusztus 1. napján lép hatályba.*

*Felelős: polgármester*

*Határidő: azonnal*

**Koncz Ferenc** szavazásra bocsátja a Bolyai János Általános Iskola alapító okiratának elfogadását, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi döntést hozza:

**122/2011. (V. 31.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Bolyai János Általános Iskola alapító okiratának elfogadása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:*

*A Bolyai János Általános Iskola alapító okiratát a melléklet szerinti tartalommal és 2011. augusztus 1-jei hatállyal elfogadja.*

*Felelős: polgármester*

*Határidő: azonnal*

**Koncz Ferenc** szavazásra bocsátja az Általános Művelődési Központ alapító okiratának elfogadását, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi döntést hozza:

**123/2011. (V. 31.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Általános Művelődési Központ alapító okiratának elfogadása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:*

*Az Általános Művelődési Központ alapító okiratát a melléklet szerinti tartalommal és 2011. augusztus 1-jei hatállyal elfogadja.*

*Felelős: polgármester*

*Határidő: azonnal*

**Koncz Ferenc** további napirendi pont, illetve hozzászólás hiányában az ülést berekeszti.

**K.m.f.**

**Dr. Ináncsi Tünde sk.**  
**jegyző**

**Koncz Ferenc sk.**  
**polgármester**

**Dr. Takács István sk.**  
**jegyzőkönyv-hitelesítők**

**Visi Ferenc sk.**