

Szerencs Város Képviselő-testülete

Szám: 31-9/2008.

Jegyzőkönyv Szerencs Város Képviselő-testülete 2008. május 22-én tartott nyílt üléséről

Jelen vannak: Bíró István, Danyi László, dr. Egeli Zsolt, Fekete József, dr. Gál András, Heves János, Hidegkúti Ákos, Kalina Lajos, Koncz Ferenc, dr. Korondi Klára, Rónavölgyi Endréné, Sipos Attila, Suskó Viktor, dr. Takács István, Uray Attiláné, Vaszily Miklós, Visi Ferenc

Meghívottak:

dr. Bíró László	- címzetes főjegyző
dr. Gadóczy Bertalan	- aljegyző
Marosvölgyi János	- CKÖ elnöke
Ballók Istvánné	- Városgazdasági Osztály vezetője
Csanádi Béla	- Építésügyi és Városfejlesztési Osztály vezetője
Hajdú Józsefné	- Oktatási, Kulturális és Városmarketing Osztály vezetője
dr. Ináncsi Tünde	- jogi referens
dr. Bobkó Géza	- Szántó J. Endre ESZEI igazgató főorvosa
Tóth István	- Városüzemeltető Kht. ügyvezető igazgatója
Fábián Ottóné	- pályázó
Kulcsár Sándorné	- Szerencsi Általános Iskola igazgatója
Atanaszov Vilmos	- Szerencsi Szakképző Intézet igazgatója
Sárkány László	- Szerencsi Hírek főszerkesztője
Árvay Attila	- Szerencsi Hírek szerkesztője
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyv-vezető

Rónavölgyi Endréné polgármester köszönti a testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 17 képviselő jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javaslatot tesz a mai ülés napirendjére, amely megegyezik a meghívóban közöltekkel, de sorrendiségében módosítást javasol. A napirend ismertetése után, mivel nincs módosító javaslat, szavazásra bocsátja annak elfogadását.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, és az alábbi határozatot hozza:

79/2008. (V.22.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: napirend elfogadása

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2008. május 22-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának átfogó értékelése

*Előadók: Porkoláb Béláné – osztályvezető
Laczkóné Kottner Erzsébet – Gyámhivatal vezető
Sipos Attila – igazgató*
Tárgyalta: Szociális és Egészségügyi Bizottság

2.) Tájékoztató az idegen nyelv tanításának és tanulásának helyzetéről és lehetőségeiről városunkban

Előadó: Hajdú Józsefné – osztályvezető
Tárgyalta: Ügyrendi és Oktatási Bizottság

3.) Tájékoztató a városban működő szakképző intézet oktató-nevelő munkájáról

Előadó: Atanaszov Vilmos – igazgató
Tárgyalta: Ügyrendi és Oktatási Bizottság

4.) Egyebek

- *Előterjesztés kapacitás átcsoportosításra a Szántó J. Endre Szociális és Egészségügyi Intézetben*
- *Helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylése*
- *Előterjesztés a Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda igazgatójának megbízásáról*
- *Előterjesztés az alapfokú művészetoktatási intézmények térítési- és tandíjának megállapítására*
- *Városközpont rehabilitáció – Javaslat az ÉMOP/2007/3.1.2 számú pályázat benyújtására*
- *Előterjesztés a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának kiegészítésére*

5.) Különfélék

6.) Az első lakáshoz jutók támogatására beérkezett pályázatok elbírálása (zárt ülés)

Előadó: Porkoláb Béláné – osztályvezető
Tárgyalja: Szociális és Egészségügyi Bizottság

7.) Előterjesztés címzetes igazgatói cím adományozásáról (zárt ülés)

8.) A Szerencsi Városüzemeltető Kht. 2007. évi beszámolójának és mérlegének elfogadása (taggyűlés)

Előadó: Tóth István – ügyvezető igazgató
Tárgyalja: A Szerencsi Városüzemeltető Kht. Felügyelő Bizottsága

Dr. Takács István képviselő azt kéri, hogy a mai napon takarékoskodjanak az idővel, a sok napirendi pontra tekintettel.

Rónavölgyi Endréné javasolja, hogy a mai ülés **jegyzőkönyv-hitelesítője Koncz Ferenc** képviselő legyen.

Javaslatát a képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja, és az alábbi határozatot hozza:

80/2008. (V.22.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Jegyzőkönyv-hitelesítő választása

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2008. május 22-i üléséről készülő jegyzőkönyv hitelesítőjévé Koncz Ferenc képviselőt választja meg.

1. Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának átfogó értékelése

Porkoláb Béláné úgy gondolja, mivel komoly előkészítő munka előzte meg az előterjesztés összeállítását, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Sipos Attila: A Szociális és Egészségügyi Bizottság érdemi kiegészítés nélkül, egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Rónavölgyi Endréné megnyitja a napirend vitáját.

Dr. Korondi Klára: Az előterjesztésből kitűnik, hogy kapcsolatot tartanak a Református Iszákosmentő Misszióval és a Kékkereszt Alapítvánnyal. Az ő munkájuk eredményességéről szeretne hallani.

Heves János arra kíváncsi, hogy mik a gyermekétkeztetés tapasztalatai?

Dr. Egeli Zsolt: Tavaly részt vett a Szerencsi Gyámhivatal 10. évfordulóját bemutató rendezvényen. Sajnálja, hogy ez a rendezvény nem kaphatott nagyobb publicitást. Személy szerint örül, hogy részt vehetett ezen, mert így más kép bontakozott ki előtte, mintha csak a statisztikai számokat tekintené át. A Gyámhivatal minden munkatársa lehetőséget kapott, hogy a saját szemszögéből mutassa be a tapasztalatait, munkáját. Ezzel lehetett érzékeltetni igazán, hogy a szakemberek hogyan tudják teljesíteni a rájuk bízott feladatokat, melyhez gratulál. Kéri képviselő-társait, hogy tegyenek meg mindent a szakemberek támogatására.

Koncz Ferenc: Egyre több gyereknél tapasztalható, hogy nem jár iskolába. Mennyire tapasztalható az ilyen fajta romlás, mennyire van tudomása erről a Gyermekjóléti Szolgálatnak?

Porkoláb Béláné a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, hogy az előterjesztés negyedik oldalán lévő táblázat elég beszédes, de a gyermeklétszám 1/3-át érinti. Az adatokat az intézményektől kapták meg, de összehasonlítást nem végzett. Iskolai hiányszállal kapcsolatban a hozzájuk érkező jelzések az intézményekből érkeznek, melyben a szülőt szabálysértési intézkedéssel lehet arra kényszeríteni, hogy a gyermek iskolai mulasztásai a minimumra csökkenjenek. A jelzéseket csak Szerencs vonatkozásában tudja bemutatni. A szabálysértési eljárások száma évente 10 eset alatt vannak, de ezek is inkább visszatérő jelleggel, mert ugyanazon gyerekről van szó. A szabálysértési eljárást követően,

jegyzői hatáskörben indul el egy gyermekvédelmi intézkedés az érintett családokkal szemben. Azt tapasztalják, hogy van eredménye ezen intézkedéseknek.

Sipos Attila: A Kékkeresztrel egy 10 éves együttműködése van a Családsegítő Szolgálatnak. Évente 2-3 főt irányítanak az Alapítványhoz, de nehéz rábírní az alanyokat arra, hogy igénybe vegye a segítséget. Tapasztalataik szerint sikeres az együttműködés. Szoros kapcsolatot tartanak fenn a bodrogkisfaludi szervezettel. Az iskolai hiányzással kapcsolatban elmondja: a tájékoztatóból is kiderül, hogy az elmúlt 10 év folyamán megváltozott a problémák aránya. Az anyagi megélhetési problémáktól eltolódott az irány például az iskolai hiányzások kezelésének irányába, az iskolai beilleszkedési problémák irányába. Most sokkal nehezebb a feladatuk, mert szemléletbeli problémákkal állnak szemben. Szerencs vonatkozásában még nincs nagy gond, de környező településeken már tapasztalhatóak a problémák. A munkájuk nagy részét a hasonló jellegű feladatok teszik ki. A törvényes keretek között nagyon kevés lehetőségük van. Nagy hiányosságok vannak a törvénykezésben.

Rónavölgyi Endréné: Átfogó tájékoztatást kaptak az előterjesztés által a témával kapcsolatban, melyért köszönetet mond az anyag előkészítőinek. Az előterjesztésben szereplő számokból kiderül, hogy a születések száma csökken, de az ügyiratok száma nő. Más jellegű problémákkal kell a gyermekvédelem és gyermekjólét tekintetében szembesülni, és azokat megoldani. Az előterjesztésből kitűnik, hogy az önkormányzat a szűkös költségvetéstől eltekintve sem mondott le a gyerekek támogatásáról. Vállalták a gyermekek nyári étkeztetését, a nyári szabadidős programok szervezését. Minden intézményben vannak gyermekvédelmi felelősök, akikkel jó kapcsolatot alakítottak ki. A tapasztalatokat igyekeznek hasznosítani a mindennapi munkavégzésben. A város Bűnmegelőzési programot nem fogadott el, mert kistérségi szinten igen, de úgy gondolja, hogy a jövőévi munkatervben érdemes volna szerepeltetni az ifjúságvédelmi és bűnmegelőzési munkát is. Úgy gondolja, hogy jó szakemberek, fejlődő tárgyi feltételek mellett eredményes munkát zártak. Javasolja, hogy a testület fogadja el az előterjesztést.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, és az alábbi határozatot hozza:

81/2008. (V.22.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának átfogó értékelése

Szerencs Város Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény és annak végrehajtásáról szóló 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet alapján megtárgyalta az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló, 2007. évre vonatkozó átfogó értékelést, melyet elfogadott.

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok hatékonyabb ellátása érdekében 2008. évre az alábbi ajánlásokat, illetve feladatokat határozza meg:

- *a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény változásainak követése helyi rendeletalkotással*
- *hatósági feladatok ellátásában a törvényesség betartása, megfelelés az anyagi, eljárási szabályoknak, valamint az ISO minőségbiztosítási rendszer előírásainak,*

- *gyermekjóléti szolgáltatásban új módszerek bevezetése, hatékony részvétel a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás által vállalt feladatok ellátásában,*
- *a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat működési feltételeinek szinten tartása, lehetőség szerinti minőségi javítása,*
- *pályázati lehetőségek kihasználása, ennek segítségével a munka hatékonyságának, színvonalának javítása.*

*Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester
 dr. Bíró László címzetes főjegyző
 Porkoláb Béláné osztályvezető
 Laczkóné Kottner Erzsébet Gyámhivatal vezető
 dr. Bobkó Géza ESZEI igazgató főorvosa
 Sipos Attila az Alapszolgáltatási Központ igazgatója*

Határidő: 2008. évi tevékenységről szóló értékelés időpontja

2. Tájékoztató az idegen nyelv tanításának és tanulásának helyzetéről és lehetőségeiről városunkban

Hajdú Józsefné arra hívja fel a figyelmet, hogy inkább kitekintést kívántak adni az Európai Unió országok között elfoglalt helyről a nyelvtanulást illetően.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság egyhangúlag támogatja a tájékoztató elfogadását.

Rónavölgyi Endréné megnyitja a napirend vitáját.

Dr. Gál András szerint felértékelődött a nyelvismeret a korábbi időszakokhoz képest. A városi nyelvoktatás véleménye szerint kiemelkedően jó, s ez az előterjesztésből is kitűnik. Ez köszönhető a kiváló nyelvtanároknak, illetve a nyelvoktatásra fogékony diákoknak. Szól azokról az értékekről is, melyeket a nyelvoktatás területén az önkormányzat nyújt a költségvetésből biztosított plusz óraszámokkal. Sokat jelent a testvérvárosi kapcsolatok terén a nyelvoktatás, hisz biztosítja a zavartalan kommunikációt a más kultúrából származó diákok között. Fontos, és nagyon kevés város tudja megtenni, hogy anyanyelvi tanár oktatja a diákokat. Kiemeli, hogy nem mindegy, milyen „alapanyaggal” kezdik meg a munkát a középiskolában. A fakultatív oktatás keretében újra az orosz nyelvet, illetve az olasz nyelvet kezdték el tanulni a diákok. A gimnáziumban működik egy angol anyanyelvi színpad is, s a gyerekek nagyon szép eredményeket érnek el országos szinten. Sajnálatos, hogy a jelenlegi oktatási törvény nem ösztönzi a tanulókat kifejezetten arra, hogy nyelvvizsgát tegyenek, hisz már nem váltja ki az érettségét, de ettől függetlenül a nyelvtanulás fontosságát emelik ki a diákoknak és szülőknek egyaránt.

Dr. Egeli Zsolt személyes élményét osztja meg a jelenlévőkkel, s ennek kapcsán kiemeli egy másik testvérváros – Rozsnyó – nyelvének a tanulását is, hiszen manapság a szláv nyelvek tanulása is oly fontossá válik, mint egy kontinentális nyelv ismerete.

Bíró István megköszöni az anyag készítőjének a tartalmas előterjesztést, valamint a pedagógusoknak a lelkiismeretes munkát. Kéri, figyeljenek oda arra is, hogy egy adott

gyereknek milyen nyelven érdemes tanulnia, melyikben tehetséges. A nyelvoktatásban nem érti, hogy a diploma megszerzéséhez miért kötelező a nyelvvizsga megszerzése, mert lehet valaki kiváló mérnök, ha például a nyelvérzéke borzalmas.

Hidegkúti Ákos a rozsnyói felvetéssel kapcsolatban elmondja, hogy cseretanárral a magyar nyelvet is erősíteni lehetne a testvérvárosban.

Heves János megerősíti, hogy fontos a nyelvtanulás, és önmagában az a tény, hogy a testület napirendjére került szintén ezt erősíti. A jövő generáció beilleszkedését igyekszik elősegíteni. Kiemeli, hogy egy diplomát szerzett felnőttnek fontos, hogy kommunikálni tudjon idegen nyelven is.

Vaszily Miklós szerint a szülőknek is köszönetet kell mondani azért, hogy a nyelvtanulás érdekében plusz órákat fizetnek a gyermekeik részére.

Hajdú Józsefné: Gál képviselő úr, mint intézményigazgató mindennap szembesül az oktatási feladatokkal. Egyetért azzal, miszerint ösztönözni kell a diákokat arra, hogy minél többen tanuljanak idegen nyelvet, de nagyon nehéz egyéb tanulmányi elvárásoknak tizenéves fejjel megfelelni. A pedagógusok mindent megtesznek annak érdekében, hogy a diákok jól elsajátítsák az idegen nyelveket, de kihangsúlyozza annak a szerepét, hogy anyanyelvű tanár foglalkozik a gyerekekkel, mert így részben megoldott a pedagógusok folyamatos továbbképzése is. Diploma és nyelvtanulás kérdése: azt az elvet vallja ő is, hogy Európában és a világon is elfogadott norma az, hogy egy felnőtt legalább egy idegen nyelvet beszéljen. Osztályon belül is arra törekszenek pályázatok segítségével, hogy a nem nyelvszakos pedagógusok is tanuljanak és vizsgázzanak valamilyen idegen nyelvből. Természetes az is, hogy a szülőket is dicsérni kell, mert a szülői háttér meghatározóbb, mint az iskola. Egy felmérés eredménye alapján megállapítható, hogy a tanulók nagy része a folyamatos tanulással, iskolai keretek között is elsajátíthatja az idegen nyelvet.

Rónavölgyi Endréné megköszöni a hozzászólásokat, mert arról győzték meg, hogy fontos kérdést tűztek napirendre. Szerencsen az oktatási intézmények hierarchiájában csúcsosodik ki mindaz, ami a korábbi években egymásra épült. Általános iskolai szinten 20 éves a kéttannyelvű képzés Magyarországon. Ez azt jelenti, hogy első osztálytól kezdve a gyerekek angol nyelvet tanulnak, és bizonyos tanítási órákon ezt a nyelvet használják. Sok vita volt arról, hogy szabad-e ilyen korán idegen nyelvi képzést beindítani, nem megterhelő-e egy kisiskolás számára, de a külföldi testvérvárosi kapcsolatok terén szerzett tapasztalatok mást mutatnak. Hisz nem a kor számít, hanem a gyereket körülvevő nyelvi közeg. Az általános iskolában kiscsoportokban tanulják az idegen nyelvet. Az oktatási törvény módosítása szerint minden gyermek számára elérhetővé kell tenni az angol nyelv oktatását. Nem kötelező, de a lehetőségét biztosítani kell 2010-től. Véleménye szerint azért kiemelkedő az idegen nyelv képzés a városban, mert a testvérvárosi kapcsolatokkal ilyen téren is gyümölcsöző az együttműködés. A rozsnyói együttműködésre kitérve elmondja, hogy ez egy élő és működő kapcsolat. Még akkor is, ha a városnap rendezvényen nem is tudott részt venni a polgármester. Számos programot szerveznek együtt, illetve élő a kapcsolat a nyugdíjas klubok, a tűzoltók és az egészséges városok szervezete között. Lehet, hogy többet kellene erről is tájékoztatást nyújtani, hogy kellően tájékozottak legyenek. Szerinte nem csak attól működik jól egy testvérvárosi kapcsolat, ha csak a vezetők tartanak kapcsolatot, hanem fontos, hogy a civil szervezetekkel való együttműködés is kiteljesedjen. E gondolatok jegyében kéri, hogy a testület vegye tudomásul a tájékoztatót.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** tudomásul vette a tájékoztatót. *(Visi Ferenc nincs jelen a szavazáskor)*

3. Tájékoztató a városban működő szakképző intézet oktató-nevelő munkájáról

Rónavölgyi Endréné köszönti Atanaszov Vilmos igazgató urat, akinek azért is köszönet jár, mert elvállalta az előterjesztés elkészítését, hiszen az intézet megyei irányítás alatt áll, ugyanakkor a város területén működik a képzés.

Atanaszov Vilmos úgy gondolja, hogy az iskolájukban csapódnak le azok a társadalmi-gazdasági gondok, melyek a környéket is jellemzik. A szülői háttér az intézményben nagyon gyenge. Sajnos sok a munkanélküli, vagy gyermekét egyedül nevelő szülő, és a nevelés színvonala is gyenge. Egyre felkészületlenebbek a tanulók, alapvető általános hiányosságok vannak. Új jelenség az utóbbi években, hogy egyre több a tanulási gondokkal, szervi betegségekkel küzdő gyermek. Ezek megoldásához gyenge a háttérük. A megyétől fél álláshelyet kaptak gyermekvédelmi feladatok ellátására. Az eredményes munka céljából ezen változtatni szükséges. Kapcsolatban állnak a gyámhatósággal, a rendőrséggel. Azt tapasztalják, hogy nem elég hatékony a fellépésük. A tárgyi körülmények nem optimálisak. Öt telephelyük van, ezeken tanul a 600 fő tanuló. A központi épületük az 1970-es évektől igazi felújításon nem esett át. A másik épületet romos állapotban vették át, mely állagán már ők javítottak. Ma tanműhelyek találhatóak benne. Az épületek felújítását önerőből nem tudják megoldani, azonban a fenntartó sem tudja biztosítani azokat. Tőlük telhetően az oktatók közreműködésével a szakipari munkákat elvégzik. Fontosnak tartják a szülőkkel, pedagógusokkal, illetve a különböző szervekkel történő kapcsolattartást. A problémák megoldásában központi szerepet töltenek be az osztályfőnökök. Az iskolába érkező tanulóknak felkészítő oktatást tartanak, igyekeznek ellensúlyozni a tanulási nehézségeket. Az utóbbi években kialakult egy nevelési módszer, mellyel igyekeznek a tanulási rendszerben tartani a tanulókat, hogy ne érje őket kudarc. Igyekeznek az oktatás tárgyi feltételeit is javítani. Számítógépek, tanműhelyek, nagy értékű oktató eszközök állnak rendelkezésre. Szeptembertől modul rendszerű szakképzési rendszerre térnek át. Folyamatban van a TISZK szervezet létrejötte. A 2007/2008-as tanévben nehéz pénzügyi helyzetben vannak. Ennek következménye, hogy bizonyos dolgok csak alapszinten működnek. Például korrepetálás, tehetséggondozás, vagy a speciális nevelési igényű gyerekek gondozása. A nehézségek pozitív hozadéka, hogy jól működnek a kisebb csoportok együttműködése. Van egy jól működő minőségbiztosítási rendszerük. Így egyértelművé váltak az erősségek, gyengeségek, veszélyek. Igyekeztek egy egységes követelményrendszert kialakítani a diákok, a pedagógusok és a szülők felé. Összességében 41 féle program működik az iskolában. Az utóbbi években kerültek felszínre a különböző deviáns viselkedésű diákokkal szembeni bánásmód módszerei. Igyekeztek ezeket úgy kialakítani, hogy minél tovább tudják a gyerekeket az iskolában tartani.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Köszönetet mondtak az igazgató úrnak azért, hogy egy megyei fenntartású intézmény munkájáról tájékoztatót adott. A legutóbbi ülésen hoztak egy olyan döntést, miszerint az igazgató urat is várják azon bizottsági és testületi ülésre, amelyen a középfokú oktatási intézményekkel kapcsolatos előterjesztések kerülnek napirendre. Egyetlen témát tárgyaltak részletesebben, ez pedig a tornacsarnok ügye, de erre bizottsági ülésen megkapták a választ.

Bíró István: Az igazgató úrnak tudnia kell, hogy nincsenek egyedül. A testület számtalan alkalommal tett említést az iskoláról és szakképzésről. Egyik ülésükön arról volt szó, hogy Szerencs lesz a központja az integrált szakképzési központnak. Arra kíváncsi, hogy miért nem valósult ez még meg, illetve miért nem Szerencs a központja? Arra kér még választ, hogy a szakképzés az intézmény falai között történik, vagy valódi munkahelyeken tapasztalják meg a valódi életet? Abban sem biztos, hogy a legújabb technológiai újdonságot sajátítják el a tanulók, mert napról-napra változik minden.

Dr. Egeli Zsolt megköszöni az igazgató úrnak, hogy a bizottságuk által kezdeményezett tájékoztatót részletesen és alaposan készítette el. Kérdése arra irányul, hogy mi vagy ki dönti el, milyen szakmákat oktatnak az intézményben? A tornacsarnok kérdésében az igazgató miben látja a mai állapotok megoldását? A Demján Sándor Alapítvány 1 milliárd forintot hoz évente 200 millió bontásban Encs térségébe, melyet az oktatásban a diákok számára biztosít. Demján Sándor előadásában említette a munka tiszteletének hiányát, s azt, hogy szakmunkás nélkül nincs gazdasági termelés. Ezért támogatja a szakképzést. Az előttük lévő tájékoztató azt is tartalmazza, hogy a tanulók 1/5-e roma tanuló. Ha nem tudnak a társadalomba beilleszkedni, akkor látszik, hogy milyen problémákat okoz ez. Kéri azon szakemberek segítségét, akik bele tudnak szólni az oktatásba, azok tegyenek meg mindent a szakmunkásképzés támogatásáért.

Sipos Attila szerint is igaz, hogy egyre nagyobb problémák vannak a szakmunkásoktatás területén, és ez kapcsolódik a gyermekvédelmi és gyermekjóléti szolgáltatással összefüggő munkához. Az iskola és szakembereik napi kapcsolatban vannak, de azzal egyetért, hogy a hatékonyság gyenge. Nem a szakemberek hibája, de nincsenek megfelelő eszközeik. A deviáns viselkedéssel nagyon nehéz megbirkózniuk. Arra kíváncsi, hogy a fél gyermekvédelmi állás bővíthető-e egy egészre?

Kalina Lajos is megköszöni igazgató úr tájékoztatóját és szóbeli kiegészítését. Meglepetések érték a beszámoló alatt. Kérdése: mivel tudja az intézmény ösztönözni a fiatal pedagógusokat, hogy minél többen ott tanítsanak, annak ellenére, hogy elég nehéz a gyermekanyag, és a körülmények sem a legoptimálisabbak? Arra kíváncsi, hogy igazgató úr valóban nyugdíjba készül-e, és ha igen, akkor hogyan történik az utódlás?

Heves János egyetért azzal, hogy átfogó képet kaptak a szakképzésről, és jó, hogy napirendre került. Elismerése az ott dolgozó pedagógusoknak, mert ebben az intézményben nehéz dolguk van. Úgy gondolja, hogy az iskolában folyó képzés nem megfelelő orientációjú, mert nem biztos, hogy az iskolában folyó szakmunkára van a legnagyobb szükség. Ezért is kíváncsi arra, mint amire már képviselő-társa is utalt, hogy ki vagy mi dönti el, hogy milyen szakmákat oktatnak az iskolában. Ő maga is úgy látja, hogy a fizikai munkának ma már nincs olyan becsülete, mint régen. Versenyek alkalmával tapasztalta, hogy az intézményben tanuló gyermekek is tehetségesek, és a pedagógusok motiválni tudták őket a szereplésre, felkészülésre. Arra kíváncsi, hogy a szakképzési támogatással élt-e az iskola, illetve mi az oka annak – a felröppent hírek alapján –, hogy a TISZK központja Szerencs helyett Sátoraljaújhelyre kerül át? Tudni szeretné, hogy valóban igazak-e ezek a hírek?

Vaszily Miklós: Tény, hogy a város próbált segíteni az iskolán pályázatok benyújtásával, de sajnos ezek nem voltak eredményesek. Amikor az önkormányzat úgy döntött, hogy működtetését átadja a megyének, azzal megpecsételődött a sorsa. Az igazgató szerint gazdasági nehézségekkel küzdenek, ennek ellenére dicséretes, hogy nem csökkent az

intézményi tanulói létszám. Azonban egy iskola népszerűségét befolyásolja az is, hogy milyenek az intézmény tárgyi feltételei.

Hidegkúti Ákos kérdése arra irányul, nem gondolja-e igazgató úr, hogy az ország gazdasági helyzete, illetve a megyék kormányzat általi tönkretétele vezetett oda, hogy az intézményük is alulfinanszírozott? A TISZK vezetésének áthelyezése a város vezetésének is nagy blamázs, mert a polgármester több igyekezetet tanúsíthatott volna, mint ahogyan azt egy másik város polgármestere megtette.

Koncz Ferenc számított az elhangzott kérdésekre. Az iskola igazgatója által elmondottakat tovább tudná sorolni, s ezzel a helyzet súlyosságát tovább fokozni. A B-A-Z. Megyei Önkormányzat hitelből 15 millió forinttal járul hozzá az állami kvótahoz. A megyei önkormányzat az egyetlen önkormányzat az, amely semmilyen fajta szűkítést nem volt hajlandó megtenni. Az, hogy a helyzet ilyen, nem a megyei önkormányzat felelőssége. Az egész országot sikerült hat év alatt a tönk szélére sodorni. Ami jelenleg a szakoktatásban, illetve az oktatás területén folyik az nemzetellenes. A TISZK-et nem a helyi megyei vezetők találták ki, hanem az országos vezetők. Arról van szó, hogy kell lenni 1500 gyereknek, hogy igénybe vehessék a szakképzési hozzájárulást. Ezért Encstől Sátoraljaújhelyig be kell vonni az iskolákat. Ez nem fog működni, nagy a földrajzi távolság. Amire alpolgármester úr utalt, az egy másik TISZK. Hogy miért nem sikerült ez a pályázat, azt már ne tőle kérdezzék. Sátoraljaújhelybe háromszor-négyszer annyi gyerek jár, mint Szerencsre. Ez a probléma ezzel a dologgal. Attól, hogy ő oktatásért felelős alelnök, ezzel a helyzettel nem tud mit kezdeni. A megyei önkormányzat oktatási költségei milliárdos nagyságrendűek, aminek az állami finanszírozás a felét sem adja, ezért csak hitelből tudják fedezni a költségeket. A jelenlegi kormányzati akarat abba az irányba mutat, hogy a jelenlegi megyék, mint gamesz működjenek. Az utolsó pénzforrási lehetőséget kivették a megyék kezéből, ez volt az Illetékhivatal, így nincs a megyének saját bevétele. Egy dolgot tudnak tenni, hitelt tudnak felvenni. Még az ÖNHIKI-ből is kiesnek a megyék. A helyi döntések meghozatalánál gondolkozzanak el a mai helyzeten. Minden egyes apró döntésük azt a fajta kormányzati ámokfutást segíti, amit rájuk erőltettek, s erre rá fog menni az ország. Az elkeseredettség beszél most belőle.

Suskó Viktor azt gondolta, hogy tudnak majd arról beszélni, hogy milyen az intézmény kapcsolata a vállalkozásokkal, az iparkamarával, milyen módon választják ki az új szakképzéseket, az új szakmákat, mire alapozzák a kiválasztott szakmákat, lesz-e ezekre munkahelyi kereslet? De sajnos nem erről beszélnek. Úgy gondolja, hogy igazgató úr arról szeretett volna beszélni, hogy milyen problémáik vannak, és mik a kitörési lehetőségek. Úgy gondolja, hogy a TISZK-ben lett volna jó, például, hogy ne minden településen tanítsanak minden szakmát, hanem szétosszák a lehetőségeket, hogy a gyerekek – a feltételek megteremtése után – a legmagasabb szinten sajátíthassák el a szakmát. Amikor megalkották az önkormányzati törvényt, és feladatot adtak a megyének, akkor komolyan gondolták a jogalkotók. Nem csak gazdálkodói szerepet adtak nekik, hanem munkát. Ha ez a város a nehéz körülmények között is fel tudja vállalni, hogy színvonalas oktatási intézményeket tart fenn, akkor nem azt a szemléletet kell szem előtt tartani, hogy kié az épület, mert nem egy épületbe, hanem a gyerekekbe, a tudásba ruháznak be. Igen, blamázs volt ennek az önkormányzatnak, hogy nagyon úgy néz ki az ígéretek ellenére, hogy nem kapja meg a TISZK központi vezetését. A város lehetőséget látott volna abban, ha ez a központ idekerül. Ha még nem is tisztázódtak a keretek, de már arról beszélnek, hogy milyen források állnak majd rendelkezésre. Még bíznak abban, hogy a vezetése majd idekerül, nem adták fel a reményt. Nem tisztázott még az sem, hogy milyen szakképzési területek kerülnek majd ide.

Reméli, hogy igazgató úrnak vannak még elképzelései az új szakmák bevezetésére, annak ellenére, hogy nyugdíjba vonulás előtt áll.

Bíró István: Elhangzott az, hogy Sátoraljaújhelyben akár háromszor annyian vesznek részt szakmunkás képzésben, mint itt. Valószínűleg azért van ez így, mert csak ott van egy adott szakmának a képzése. Miért nincs megadva a szerencsi ipari iskolának is az a lehetőség, hogy itt is legyen olyan képzés, mint újhelyben.

Koncz Ferenc: Amit az előbb Suskó Viktor elmondott, annak Bíró István felszólalása az ellenkezője. A megye nehéz helyzetben van, és ha gazdasági tekintetben gondolkodna, akkor az iskolák bezárnának. A TISZK-et úgy találták ki, hogy egy-egy szakmacsoportot kapnak meg az iskolák, és a megyén belül majd odajárnak a gyerekek, ahol éppen az adott szakmát szeretnék tanulni. Kihangsúlyozza, lehet neki kritikát szegezni, de nem rajta kell keresni, hanem ott, ahol ezeket a törvényeket meghozták. Elmondja, hogy azért adták be az új TISZK pályázatot a második TISZK-re, mert az első, ahol Szerencs központ volt megjelölve nem nyert. A hárommegyés regionális tanács nem támogatta. Eredetileg úgy írták ki, hogy nem lesz központja a TISZK-nek, hanem alközpontok lesznek. Mikor a pályázatot beadták, megváltoztatták a kiírást, és mégis lesznek központok. 1,4 milliárd forintról van szó. Első körben a vezetőség létrehozására, a humánköltésekre kb 400 millió forintot már elnyert a megye. Ha a második körbe is bekerülnek, akkor kb még 1 milliárdot nyerhetnek. Ezt úgy kell elképzelni, hogy az adott terület iskoláiba eszközvásárlásra, technológiai fejlesztésekre lehet majd költeni a pénzeket. Azonban ha már változtatott egyszer a kiíró a pályázaton, akkor elképzelhető, hogy megteszi még egyszer.

Atanaszov Vilmos: A szakmunkásképző rendszere alapján a 10. osztály végén választanak szakmát a gyerekek, majd specializálódnak. A 11, 12 és 13. osztályban tanulók már vállalkozóknál vannak gyakorlaton. Azoknál, akik akkreditálták magukat az iparkamaránál. Azonban van a tanulóknak egy olyan része, például a fodrászok, akik tanműhelyekben tanulhatnak. A szakoktatók nagy szakmai gyakorlattal rendelkeznek, illetve mindegyiknek felsőfokú pedagógia végzettsége van. Az oktatók nagy részének vállalkozása van, ezért nem esnek ki a korszerű technológia elsajátításából. A tanműhelyekben lévők számára nagy értékű, korszerű berendezések vannak biztosítva a szakmai fogások elsajátítására. A TISZK-kel kapcsolatban elmondja, hogy 1500 tanulónak kell lenni ahhoz, hogy a szakképzésben részt vehessenek. A központot illetően vita volt. Az alközpontokat viszont felszerelik a legkorszerűbb technikával, s biztosítják a tanulók felkészítését, de ez még kiforratlan. Borsod-Abaúj-Zemplén megyének van egy fejlesztési terve, amely tartalmazza, hogy egy-egy intézményben milyen képzés folyik. Az új szakmák bevitelére a rendszerbe úgy történik, hogy elő kell terjeszteni, vállalkozók által alá kell támasztani az igényt, s legvégén a közgyűlés dönt róla. Ha az igény elfogadottá válik, akkor van lehetőség arra, hogy az iskola elindítsa a képzést. Tornacsarnok: sok munkát előkészítettek, azonban szakipari fejlesztések szükségesek, amelyeket ők már nem tudnak biztosítani, ehhez beruház szükséges. Viszont szakipari munkát fel tudnak ajánlani a tanulók és oktatók által. Devións viselkedések: egyetért, vannak olyan diákok és családok, akikkel nehéz az együttműködés. Igyekeznek rendet tartani, és figyelnek arra, hogy durva dolgok ne történjenek. A fél állás tekintetében elmondja, hogy a pénzügyi helyzet miatt nem kapták meg egyenlőre az egész álláshelyet. Ösztönzés, fiatal tanárok fogadása: a pedagógus létszám lassan kiöregszik, helyükre fiatalok érkeznek. A szakképzés csak harmada a teljes szerkezetnek. A közismereti tárgyakban kellett a fiatal erősítés. Elmondja, hogy az éven betölti a 60. életévét, ezért aki a jövőben gondolkodik, annak el kell kezdeni a változásokból adódó modulokkal való ismerkedést. Felvetődött, hogy rossz tanulók kerülnek hozzájuk. Ez így igaz, de a szakmai képzések

vonatkozásában leköthető a figyelmük. A szakképzési hozzájárulások: ők 30-40 céggel tartanak kapcsolatot. A 2007-es évben 7 millió forint bevételük származott ebből. A TISZK ebbe a rendszerbe biztosan bele fog nyúlni, és nem biztos, hogy ez az összeg közvetlenül az iskolához fog kerülni. Ezeket a pénzeket a tanműhelyek fejlesztésére fordították. Ma már kevés a gyerek, szinte versen folyik értük, de mindig van olyan létszám, amely szakmát szeretne inkább tanulni. A gazdálkodást illetően nem könnyű a helyzetük, de nincsenek tartozásaik, a megye korrekt, megkapják a megígért támogatásokat. Azonban vannak olyan dolgok, amelyek csak alapszinten működnek, például korrepetálás, tehetséggondozás. A szakképző intézet rendszere három lábon áll. A 9-10. osztály alapozó rendszerű, vannak szakközépiskolai rendszerű képzések, ahol az érettségi a cél, illetve van a szakképzés rendszere. Egyre nagyobb szerepet kap, hogy a Regionális Fejlesztési Tanácsok kezébe kerül, hogy milyen városokban milyen képzések lesznek majd. Illetve az iparkamarák szerepe is felértékelődött az elmúlt években.

Rónavölgyi Endréné: Nagyon szerteágazó volt ennek a napirendnek a tárgyalása. A címére visszautalva ez a mai napirendi pont a szerencsi szakképző intézet oktató-nevelő munkájáról, a szakképző helyzetéről szól, és minden felszólalás ehhez kapcsolódott hozzá. Azon képviselő-társaihoz csatlakozik, akik szerint mindegy, hogy ki a pénzügyi szakmai irányító, ha a város területén működik, akkor is meg kell találni az együttműködési formákat. Egyáltalán nem szokatlan, sőt több éves gyakorlat, hogy a különböző rendezvényeken, szakmai programokon a szakképző intézetben dolgozó kollégák is részt vesznek. Látogatják egymás rendezvényeit, ballagási ünnepeit, kulturális vetélkedőit. Ezek ahhoz vezettek, hogy valóban része a szakképző intézet Szerencs városának. Ugyanakkor mégis sajátos helyzetben van, mert a saját pedagógiai programjuk szerint dolgoznak, s az ehhez szükséges pénzügyi keretet a megye biztosítja. (Koncz Ferenc kimegy a teremből) Igaz, szűkös anyagi forrásokkal lehet gazdálkodni, de arra kell törekedni, hogy a rendelkezésre álló keretet a lehető leghatékonyabban használják fel. Volt olyan kiszólás, hogy ma a magyar gazdaság elsődleges céljának az úgynevezett konvergencia programnak a megvalósítását szolgálja, ahol visszafogás van a gazdaságban és kiadások csökkentése. Annak minden egyes hatását megérezni magánemberként, és oktatási intézmények vonatkozásában is. Az az oktató-nevelő munka, amely az intézményben folyik igen nehéz, összetett és sokszor a befektetett energia nehezen gyümölcsozik, mert mindazokkal a nehéz szociális, családszociális problémákkal kell megküzdeni a pedagógusoknak. Azt gondolja, hogy a nevelési oldal nehezebb, mint az oktatási feladatok ellátása. Tapasztalja, hogy rendkívül színvonalas és fejlődő rendezvényeken vehetnek részt. Ez annak az eredménye, hogy a nevelő-testület egy más, nehezebb környezetben próbálja ezeket a fiatalokat nevelni. Ami a szakképzés részét illeti, kiinduló lehet a Demján Sándor nyilatkozata. Ha nem lesznek szakmunkások az országban, akkor nehéz helyzetbe kerül a társadalom. A fiatal szakmunkás nem tudja felvenni a munkatempót és színvonalat, amelyet a mai gazdasági élet elvár. Ha ez így nem jó, akkor el kell dönteni, hogy maradjon ez így, vagy változtatni kell rajta. A vállalkozók szerint a korszerű szakismeretekkel nem rendelkeznek a fiatalok. Vagy azt lehet tenni, hogy ahol szakképzés van, ott a szakképzés tárgyi feltételeit maximálisan biztosítják. Ez rengeteg pénz, fejlettebb gazdasággal rendelkezők sem tudják biztosítani. Vagy hozzanak létre központokat, ahol a legmodernebb technikával is meg tudják ismertetni a tanulókat. Ez az integrált szakképzési rendszer. Oda csúcstechnológiát vigyenek majd. Lehet azon vitatkozni, hogy melyik megoldás a jó. Az látszik, hogy ami eddig volt, annak végkimenetele nem jó, azon változtatni kell. Ez a területileg integrált szakképzési központ. Azt mondja a szakképzési törvény, hogy ha 1500 gyereket az intézmény összefog, azon belül osztják majd el, hogy milyen szakmákat fognak tanítani, s ahhoz a csúcstechnológiát viszik oda. Erre kell majd pályázni a területileg integrált szakképzési központnak. Nem arról van szó, hogy ki lesz az igazgató, ki van

hatalmon. Arról van szó, hogy a gyerek a legmodernebb technikával tudjon megismerkedni. Amikor a területileg integrált szakképzési központok szervezésére került sor, emlékszik arra a megbeszélésre, amely az igazgató úr irodájában volt és szándéknyilatkozat aláírására került sor. Csatlakoztak ehhez a megye által integrált szakképzési központhoz. Ezen a megbeszélésen arról volt szó, hogy Szerencs abban az esetben tudja támogatni azt a megyei elképzelést, ha ennek a város központja lesz. (Koncz Ferenc visszajön a terembe) Ezt követően visszajelzést nem kaptak. Illetve volt egy fórum, ahol a városok eldöntötték, hogy hol lesz a központja ennek a TISZK-nek. Lehet azt mondani, hogy Sátoraljaújhelybe háromszor annyi szakmunkás jár, mint Szerencsre, de más szavazási módszert is tud mondani. Lehet úgy alakítani az arányokat, hogy valóban tisztességes, partneri kapcsolat alakuljon ki és nem erőviszonyok alapján megállapítani, hogy ki legyen a központ. Soha nem hallott arról, miután aláírták a szándéknyilatkozatot, hogy olyan pályázat készült volna el, ahol Szerencs lett volna a központja, és elutasítást kapott. A pályázatot sem látta, és nem keresték meg őket. Szívesen megtekintené ezt a pályázatot, kéri alelnök urat, hogy ezt majd mutassa meg. A politikai fennhangokra reagálva, amely az iskolarendszerek szétzúzására vonatkozott elmondja: a kisiskolák esetében, ahol 1-8 osztályig össze kellene vonni a gyerekeket, mert olyan kevés a létszám, így nem találkoznak olyan pedagógussal sem, aki kibontakoztathatná a tehetséget. Az iskola átszervezése: volt egy átszervezés, de a szakmai feladatok területén semmi változás nincs. A gyerekek maradtak a helyükön, egy-egy pedagógus, akinek nincs meg az óraszám, áttanít a másik épületbe.

A megyei közgyűlés gazdálkodására nem tud mit mondani, mert nem tagja annak. Biztos abban, hogy nagyon nehéz, de át kell akkor gondolni, hogy érdemes-e olyan nagy apparátust fenntartani, vagy el kell gondolkodni azon, hogy mire költik a pénzt. Változó körülmények között, egy változó gazdasági környezetben kell azokat a szakmai feladatokat végrehajtani, amelyet az oktatási intézmények felvállalnak és csinálnak. Teszik ezt a lehetőségekhez mérten, nagy szakmai elhivatottsággal. Ezt köszöni meg igazgató úrnak és az egész tantestületnek, és azt kívánja, hogy minden körülmények között végezzék munkájukat a gyerekek érdekében. Kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** tudomásul vette a tájékoztatót.

Rónavölgyi Endréné a napirendi pontot követően 10 perc szünetet rendel el.

4. Előterjesztés kapacitás átcsoportosításra a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézetben

dr. Bobkó Géza: Az egészségügyi jogszabályok változása alapján egy évben egy alkalommal van lehetőség arra, hogy bármilyen kórház, rendelőintézet, intézmény az az évi kapacitásait módosítsa. Ezt az Észak-magyarországi Regionális Egészségügyi Tanácson keresztül lehet megtenni. Az igényt május 30-ig kell előterjeszteni, ezért eddig az időpontig kell a rendelőintézetnek megküldeni az igényt. Három olyan szakmát szeretnének az évben beindítani, amire megvan az igény.

Sipos Attila: A Szociális és Egészségügyi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, és az alábbi határozatot hozza.

82/2008. (V.22.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: kapacitás átcsoportosítás a Szántó J. Endre ESZEI-ben

Szerencs Város Képviselő-testülete a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet igazgató főorvosának a kapacitás átcsoportosításról szóló előterjesztését megtárgyalta, és az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület felhatalmazza az intézet igazgató főorvosát, hogy az Észak-magyarországi Regionális Egészségügyi Tanács és az Országos Egészségbiztosítási Pénztár felé a kapacitás átcsoportosítási módosítást nyújtsa be, valamint a további szükséges intézkedést tegye meg.

Az Országos Egészségbiztosítási Pénztár engedélye esetén

- a Belgyógyászat II. jelenlegi 10 szakorvosi óraszama átcsoportosításra került a Kardiológia szakrendelésre*
- A Röntgen szakrendelés 35 jelenlegi óraszámából 6 óra átcsoportosításra kerül a Mammográfia szakrendelésre, így marad a Röntgen szakrendelésen 29 óra.*
- A Fül-orr-gége szakrendelés jelenlegi 31 óraszámából 6 óra átcsoportosításra kerül az Allergológia szakrendelésre, így a Fül-orr-gége szakrendelésen marad 25 óra.*

*Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester
dr. Bobkó Géza igazgató főorvos*

Határidő: folyamatos

5. Helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylése

Ballók Istvánné: A 2007. évi intézményi átszervezéssel kapcsolatosan a létszámcsökkentési pályázatukat 2007 évben is beadták. Ezen éven azért szeretnék újra benyújtani, mert 7 közalkalmazott kifizetése áthúzódott szeptember 30-ára, s ezt már a 2007-es pályázatban nem tudták szerepeltetni, most van rá lehetőség.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Heves János arra kíváncsi, hogy milyen összegű a támogatás?

Ballók Istvánné: Ezt az összeget már kifizették, tehát az önkormányzat szeretné a saját költségeit visszakapni.

Rónavölgyi Endréné további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, és az alábbi határozatot hozza:

83/2008. (V.22.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylése

A Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény 5. számú mellékletének 9. pontjában foglaltak és a 15/2008. (III.27.) ÖTM rendelet 3. § 3. pontja alapján a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntésével kapcsolatos egyszeri hozzájárulás igénylésére pályázatot nyújtunk be.

A 16/2007. (II.15.) számú határozattal elfogadott döntés megerősítésével, az alábbiakkal egészítjük ki:

*„16. Az önkormányzat fenntartói körén belül a meglévő üres álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében a pályázó fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyeken foglalkoztatottak munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására **5 éven belül** nincs lehetőség.”*

Határidő: azonnal

Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester
Ballók Istvánné VGO osztályvezető

6. Előterjesztés a Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda igazgatójának megbízásáról

Rónavölgyi Endréné tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a pályázók még a testületi ülés előtt nyilatkozatukban hozzájárultak ahhoz, hogy az igazgató választással összefüggő napirendet nyílt ülésen tárgyalják. Javasolja, hogy az igazgató személyének megválasztásáról nyílt szavazással döntsenek.

A képviselő-testület **13 igen, 3 nem szavazattal 1 tartózkodás** ellenében döntését az alábbiak szerint hozza meg:

84/2008. (V.22.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Nyílt szavazás elrendelése

Szerencs Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda igazgatójának megválasztásáról nyílt szavazással dönt.

Határidő: 2008. május 22.

Felelős: dr. Bíró László címzetes főjegyző

Hajdú Józsefné: Az előterjesztésben röviden ismertették azt a folyamatot, ami kötelező egy igazgatói megbízás előkészítése során. A testület döntött a pályázat kiírásáról, amely az

Oktatási Közlönyben jelent meg. Két pályázat érkezett, s ezekről véleményt kell mondani. Jelen esetben egy pályázatról kell beszélni, mert a másik pályázó visszavonta pályázatát. Az előterjesztésben jelezte, hogy tájékoztatást ad a történésekről. A törvény erejénél fogva véleménynyilvánító értekezletre került sor. A jegyzőkönyvek és jelenléti ív alapján megállapítható, hogy 456 fő nyilvánított véleményt. Százalékos arányban kiszámolva az itt lévő kollégánál a szakszervezettől 88 %-os, a szülői munkaközösségtől 77 %-os, a pedagógusoktól 63 %-os, az összdolgozók közösségétől 61 %-os támogatottságot kapott. Az ösztámogatottság 72 %-os, a jelenleg körükben lévő pályázó tekintetében.

Rónavölgyi Endréné: A pályázó Fábíán Ottóné. Maczkóné Matlák Julianna visszavonta pályázatát.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és meghallgatta mindkét jelöltet, személyüket alkalmasnak találta. Igazgatói kinevezésüket támogatni tudta. Időközben értesültek arról, hogy egy pályázó visszalépett.

Rónavölgyi Endréné megkéri a pályázót, hogy mutatkozzon be a testület előtt. Tájékoztatja, hogy 5 percben szóbeli kiegészítést nyújthat a pályázatához.

Fábíán Ottóné indokolja, hogy miért nyújtotta be pályázatát. 25 éves szakmai tapasztalattal rendelkezik, és nemcsak az oktatásra-nevelésre koncentrált. Mindig indíttatást érzett arra, hogy a környezetében lévőkkel, a kollégákkal, szülőkkel más dolgokról is beszéljenek. Lehet, hogy ez nem jelent meg nyilvánosság előtt a városban, de úgy gondolja, hogy a kollégák meg tudják erősíteni ebben. A pályázatba ma még több gondolatot tudna belefűzni, ezek közül kiemeli, hogy a munkatársakkal, a szülőkkel és az iskola partnereivel együttműködve a gyerekekért szeretne dolgozni. A legfőbb érték az iskolában a gyermek. Az iskola mindkét épülete, az óvoda és bölcsőde az irányba működött, hogy a szülői és társadalmi elvárásokat meg tudják valósítani. Úgy gondolja, hogy egy szolgáltató iskola felé mozdultak el, és a későbbiekben is ezt szeretné erősíteni. Ami igényként merül fel a felhasználók felől, azt kell erősíteni. Szeretné erősíteni a tehetség gondozást, amely a Bolyai épületben folyt, és támogatni szeretné nagymértékben a munkája során. Azt látja, hogy a gyerekek tanulás iránti motivációját ez pontosan kielégíti. Nemcsak a tanulási, hanem a szociológia kompetenciája is erősödik ez által. Úgy gondolja, hogy az intézményből kikerülve egy egész életen át tartó tanulásra kell készülni.

Rónavölgyi Endréné megnyitja a napirend vitáját.

Dr. Gál András arra kíváncsi, hogy megválasztása esetén kíván-e szerkezeti átalakításokat az iskolában. Akár a vezetésben, akár a struktúrában.

Visi Ferenc előre bocsátja, hogy a jelentkezők személyével nincs semmi baja, de azt kérdezi: a Bolyaiban van igazgató, a Rákóczi iskolában viszont nemsokára nyugdíjba meg az igazgató és oda még nem választottak vezetőt. Jó lett volna, hogy ha először a Rákóczi iskolába választanak igazgatót, és nem pedig most egy csúcsigazgatót. A pályázatánál is időt takarítottak volna meg, ha egy pályázati kiírással megoldják az igazgatók kiválasztását. Még arra sem került sor, hogy áttekintsék az összevonas tapasztalatait.

Vaszily Miklós: Azt hagyják meg a mindenkori vezetőnek, hogy személyesen döntse el, kivel kíván együtt dolgozni. Az iskolák összevonása után más igazgató nem lehet, csak helyettes.

Azt az álláspontot képviseli, hogy a véleménynyilvánításokat is figyelembe véve, a jelenlévő jelöltet támogatják.

Kalina Lajos: Az előterjesztést az Ügyrendi és Oktatási Bizottság ülésén is áttárgyalták. Akkor, ott volt egy véleménye, melyet most szeretne megosztani a jelenlévőkkel is. Osztályvezető asszony ismertette az eljárási rendet, illetve a szavazások eredményét. Véleménye szerint nem reális a szavazások eredménye, mert igazán nem tükrözik az egyenlő mérce elvét. Ezt azért hangsúlyozza, mert az egyik iskola nagyobb, mint a másik, illetve az egyikben van szakszervezet, a másikban nincs. Egy természetes és egészséges drukkk vagy szimpátia az adott épület adott jelöltjével szemben megnyilvánul, így valószínű több szavazatot kaphat az, aki nagyobb iskolából származik. Nem tartja ezt a szavazási eredményt teljesen reálisnak, de ez már okafogyottá vált azért, hogy az egyik pályázó visszalépett általuk ismeretlen okból.

Hidegkúti Ákos: Mi az oka annak, hogy a másik pályázó visszalépett? Ezzel a rendszerváltás előtti időszak rémlik föl, miszerint csak szavazni lehet, választani nem. Ebből adódóan nem lett volna szakmailag megalapozottabb egy másik pályázat kiírása? Azt tartalmazza az előterjesztés, hogy OKÉV által vizsgált szakember vizsgálta a pályázatokat. Összefoglalójában a jelenlévő pályázó esetében azt írta, hogy az intézmény vezetésére vonatkozó tervek a szakmai munka terén kevés újszerű elemet tartalmaz a pályázat. Kérdése, hogy a pályázó hogyan kívánja ezeket a hiányosságokat kiküszöbölni?

Heves János: Nem tudja mennyire vált világossá, de csak egy igazgató választásról van szó, egy igazgatója van ennek az oktatási intézménynek, és több telephelye. Ezért csak egy igazgatót kell választani. Az, hogy csak egy jelölt van, nem újszerű a városban, példának a gimnáziumot, és a kulturális központot említi. Hangsúlyozza, hogy a példának sorolt esetekben is bebizonyosodott, hogy jól döntött a testület. Személy szerint nem ismeri a pályázót, de beszélt pedagógus kollégákkal, és meghallgatva a szóbeli bemutatkozását szimpatikusnak tartja. Nem kell attól megijedni, hogy csak egy jelölt van az igazgatói posztra.

Koncz Ferenc a matematikai és százalékszámítási feladatokat tekintve úgy ítéli meg, hogy ez esetben ez nem volt jó megoldás, hiszen részhalmoz elemeiből számoltak százalékot, és egy-egy véleménynyilvánító csoport tagjai között átfedések is vannak. Ha a számok magukért beszélnek, akkor a pályázó esetében félne, mert itt, ha több pályázó volt akkor az utóbbi időben az kapta meg a kinevezést, aki kevesebb támogatottsággal bírt. Ő eddig mindig ahhoz tartotta magát, és azt a jelöltet támogatta, akit a tantestület. Ezen nem kíván változtatni a mostani alkalommal sem. A tantestületi döntés mutatja, hogy ki az a vezető, akivel szívesen dolgoznának együtt. Azt nem érti, hogy ha a másik jelölt túlment a néha megalázó procedúrákon, akkor miért gondolja meg magát, és dönt úgy, hogy nem jön el a testületi ülésre. Ő másra gyanakszik az ügyel kapcsolatban. Szerencsén az igazgató választásokat tekintve arra hívja fel a figyelmét a majdani igazgató asszonynak, hogy a nagy bizalom hirtelen elfogyhat. Itt voltak az előzőekben is és láthatták, hogy hogyan lehet kiforgatni a szavakat. Az iskola szerkezetátalakítást tekintve 7-8 státusz szűnt meg. A megye egyetlen egyet sem szüntetett meg, de azt számon kérték, hogy miért csak fél állást ad a szakmunkásiskolába. Tudja, hogy most nem az iskola összevonás hatásait tárgyalják, de a leendő igazgatónak nehéz dolga lesz. A két iskola közötti viszonyt egészséges rivalizálások és időnként egészségtelen villongások jellemezték. Az egészséges rivalizálás lehetőségét megszüntették, viszont a meglévő egészségtelen villongásokat felerősítette ez a rendszer. Saját részéről erőt kíván az új vezetőnek, kitartást ebben a nehéz munkában. Türelmet, hogy a szerencsi önkormányzat mindig a kormány elvárásaihoz igazodó elvárásainak meg tudjon

felelni. A végrehajtott feladatokból adódó feszültségeket a pedagógusok igyekeznek nem érzékeltetni a gyerekekkel. Örül annak, hogy szóba kerültek a gyerekek, és a legfontosabbnak a pályázó őket tartja. Látják, hogy mit jelent az, hogy nincs a városban elég gyerek. Más egyéb szűkülések egyéb negatívumot mutatnak a város tekintetében. Nem állnak jól, ezért egyre nagyobb feladat hárult az intézményekre, kitartást kíván a pedagógusoknak.

Dr. Egeli Zsolt: Az oktatás egy stratégiai ágazat, egy nemzet életében. Szerencsések annyiban, hogy a város pedagógusai közül jó pár tehetséges, és elhivatott, de egyre több elkeseredett is van. A maga részéről jobban örült volna, ha több pályázó van, mert akkor egy egészséges versenyszellemnek a jelét mutatta volna. Biztos abban, hogy többen feleltek meg a pályázati kiírásnak, de valami miatt kevesen vették a fáradságot, hogy beadják pályázatukat. Lehet, hogy ebben benne van polgármester asszony erős személyisége.

Rónavölgyi Endréné kéri, hogy ezt a megjegyzését fejtsse ki konkrétan és bővebben.

Dr. Egeli Zsolt: Az emberek agyában vannak bizonyos elvárások, és úgy látják, hogy aki ennek nem tud megfelelni, az nem is próbálkozik azzal, hogy pályázzon. Van sajnos egy magyar gyakorlat, hogy a pályázaton alulmaradtaknak ebből valamilyen hátránya lesz. Ezért úgy látja, hogy a pályázók számát ez erőteljesen csökkenti. Nem is fontos tudni, hogy miért vonta vissza előző este pályázatát az egyik jelölt, de nyilván egy nemes versengésben is más a látszat, és más, ha valaki egyedül nyeri el a bizalmat. A demokráciában valahol ez is benne kell, hogy legyen. A maga nevében azt gondolja, mivel a gyermekeik jövőjéről van szó, minden támogatást meg fog kapni igazgató asszony és a gyermekbetegségeket ki fogják nőni, és ahogyan a Demján Sándor cikkében is írva volt: egyre több újból tehetséges és személyiséget jelentő pedagógus fog a pályán dolgozni. Ehhez kíván a jelöltnek sok sikert.

Heves János: A jelölttel szemben is valamiféle sötét kép felvázolása történik és igyekeznek megijeszteni, hogy micsoda hatalmas és megoldhatatlan feladat hárul rá, és szembe kell helyezkedni egy gonosz önkormányzattal. Ez nem így van. A tapasztalat azt mutatja, hogy a gyerekek nagyon jó eredményt produkálnak, és nincs letargikus hangulat. Igaz két épületben, de egy intézményként, és a továbbiakban is jól fog dolgozni. Szerinte volt verseny a pályázók között, és az egyik úgy döntött, hogy kiszáll ebből a versenyből. A visszalépett pályázóval tegnap ő beszélt, aki döntését nem indokolta, és nem érzett rajta megbántódást, vagy sértődöttséget. Polgármester asszony nem is tudott róla, mert a pályázó vele beszélt. Tehát senki ne gondolja azt, hogy a visszalépett pályázóra bárki is külső ráhatást gyakorolt.

Koncz Ferenc: A jelölttel semmi bajuk. A miliővel van bajuk, az érezhetően nyomasztó az egész országban. Lehet, hogy azért lépett vissza a jelölt, mert beszélt vele alpolgármester úr? Jó példa mindenki számlára Takács József pedagógus esete. Ahhoz képest, amennyit egy pedagógus keres, nagyszerűek az elért eredmények, de tükrözik a helyzetet. Rossz a helyzet a városban, s ezen nem segítettek, hanem tovább rontottak.

Visi Ferenc: Még mindig arra vár választ, hogy Kulcsár Sándorné igazgató asszony távozásával ki lesz a csúcavezető az iskolában, mert a Bolyai iskolában lévő igazgató asszony eddig is igazgató volt, és ő most visszalépett.

Rónavölgyi Endréné kéri, hogy az előterjesztő, illetve a pályázó a válaszadásokat ossza meg irányultság szerint. Kéri Hidegkúti Ákost, hogy olvassa fel még egyszer azt a gondolatot, melyet hozzászólásában említett.

Hidegkúti Ákos megteszi ezt.

Fábián Ottóné válaszában a struktúraváltozásra vonatkozóan elmondja: Az intézményi struktúrában nem tervez változásokat, mert nagyfokú stabilitást igényel a pedagógus társadalom. A vezetési szerkezetben változást annyiban tervezne, hogy egy igazgató lenne, és épületenként két-két igazgató helyettes. Ezt azzal indokolja, hogy egyszerűsödjön az információáramlás. Megosztaná az épületekben töltött időt is. Szeretne időt szánni arra is, hogy az óvodai intézményegységben is jelen legyen, közvetlenül is találkozzon a kollégákkal. Visi Ferenc képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy a beszélgetések menetéből talán már kiderült, hogy hogyan zajlana az igazgató választás. Mindenkinek, aki felvetette a versengést: Jobb lett volna, ha már eljutottak eddig a fordulóiig, ha mindkét pályázó itt lehet, és megmérettetnek. Már elmondta, hogy mindkét épületben, illetve az óvodákban is volt támogatottsága. Kevés újszerű elem: ez részéről szándékos volt, mert már utalt arra, hogy szükség van az oktatásban stabilitásra, és ezt azzal tudja biztosítani, ha továbbviszi a jól bevált útvonalat. Vannak elképzelései, és biztos abban, hogy támogatókra is találni fog, de most fontos, hogy eggyé kovácsolódjon a testület. Köszöni alpolgármesternek úrnak, hogy bizalmát fejezte ki irányába. Koncz Ferenc valamennyi felvetésére reagálva úgy gondolja, hogy a rivalizáció most sem szűnik meg. Az, hogy nem a két épület között történik, az a szerencsi gyerekek hasznára fognak válni. A kistérségben viszont vannak olyan intézmények, amelyekkel kell is rivalizálni. Elvárásoknak való megfelelés: bizonyos elvárásoknak meg kell felelni, hiszen nap, mint nap elvárásokat támasztanak a szülők. Nem ígéri azt, hogy minden elvárásnak meg fog felelni, mert ez nem lehet. Egeli Zsoltnak köszöni, hogy az oktatást stratégiai ágazatnak nevezte. A jövő ott van az ifjúság kezében, és amilyen oktató kézből kerülnek ki, úgy fogják kezelni a jövőbeni és egymással való viszonyukat. Talán eljön az az idő, amikor az ország több pénzt tud majd fordítani az oktatásra, de most igyekeznek abból jól dolgozni, amilyük van. Pályáznak és számítanak az aktív szülőkre, mert számos ilyen van.

Hajdú Józsefné: Az előterjesztésben is említést tett arról, hogy az eseményekről beszámol majd, ezért tette meg ezt a testület előtt. A pályázó visszalépéséről tegnap délután szerzett tudomást. Az érintett nem osztotta meg vele az indokát. Egy iskolában egy igazgatót fognak választani. Az már egy sajátosság, hogy az iskola több épületben működik.

Rónavölgyi Endréné köszöni a válaszadásokat, valamint visszautal a napirendi pont címére is, amely nem az átszervezés tapasztalatairól szól, hanem az igazgató megbízásáról. Az előterjesztésből kiderült, hogy a törvény által kötelezett folyamaton mentek keresztül, s most döntési pozícióban vannak. Magánemberként beszélgetve több lehetséges pályázó neve is felmerült, s ez így természetes. Tegnap délután kapta meg Maczkóné Matlák Julianna levelét, akivel ezek után telefonon beszélt, de nem kapott arra felhatalmazást, hogy az indokokat a testület elé tárja. A levél tartalmát viszont felolvassa. A döntés előkészítés folyamán a bizottság támogatta a jelölteket, illetve a szakértő is leírta véleményét. Az idehozott aktuálpolitikai felvetésekre reagálva elmondja: tudja azt, hogy Koncz képviselő úr azon a véleményen van, hogy rosszul döntöttek az iskola átszervezéséről, és ez káros volt. A baj az, hogy azt mondja, hogy ez a nevelő-testület többségének a véleménye. Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság jegyzőkönyvét átolvasva nem osztja a véleményét. Egy átszervezés van akit, rosszul és van, akit jól érint, de első egy ilyen oktatási intézménynél a gyerek, a második a pedagógiai program, a harmadik pedig a szakalkalmazott. A 19 szakalkalmazottból 7-8 fő az, aki ma a Kincstárban dolgozik. Az átszervezés jelentős költséget takarított meg a költségvetés számára. Ha valaki felelősségteljesen dolgozik a városban, és olyan helyzetet teremteni, ahol a szakmai munka nem sérül, és senki nem kerül az utcára, és a gyerekek több lehetőséget kapnak ahhoz, hogy a képességeiket kifejezzék, akkor felelőtlen egy

önkormányzat, ha nem él a lehetőségekkel. Elmondja, hogy nem Szerencs volt az egyetlen és nem is az első, ahol hasonló átszervezéseket végrehajtottak. Bár Koncz Ferenc azt mondja, hogy itt minden rossz, a pedagógusok rosszul érzik magukat és a gyerekeknek kritikus a helyzete, ez az ő véleménye. Vannak, akik más álláspontot képviselnek, és ő azok mellé áll, akik azt mondják, hogy előre kell nézni, s a lehetőségek még jobb kihasználásával okos és tehetséges gyerekek tanulhassanak itt, s a rászorulóknak segítséget nyújtsanak. Nyílt szavazásra bocsátja az igazgató személyének megválasztását.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozza:

85/2008. (V.22.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: A Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda igazgatójának megbízása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda igazgatójának megbízásáról szóló előterjesztést.

Megismerve a pályázók szakmai programját, a véleménynyilvánításra jogosultak véleményét úgy dönt, hogy

Fábián Ottóné-t bízza meg

A Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda igazgatójának 2008. július elsejétől 2013. június 30-ig terjedő 5 éves időszakra.

Határidő: 2008. július 1.

Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester

Fábián Ottóné megköszöni a képviselő-testület bizalmát, igyekszik megfelelni az elvárásoknak.

7. Előterjesztés az alapfokú művészetoktatási intézmények térítési- és tandíjának megállapítására

Hajdú Józsefné: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság ülésén ezt az előterjesztést is részletesen tárgyalták. Felmerültek kérdések, melyekre megpróbálta összeszedni az információkat. Az 1993-ban elfogadott oktatási törvényben van meghatározva a művészeti és egyéb művészeti ágaknál a térítési- és tandíj kötelezettség. Egy évtizeden keresztül nagyon jó volt a finanszírozása a művészeti oktatásnak, ezért sok intézmény élt vele. Az idők folyamán ez a normatíva nem arra került felhasználásra, amire a fenntartó megkapta. Nem a megfelelő képesítésű pedagógusok alkalmazására és a szigorú tárgyi feltételek fejlesztésére. Ezért született egy rendelet, mely szerint minősíteni kell a művészeti iskolákat, és felül kell vizsgálni, hogy a jogszabály által előírt feltételeket teljesítették-e. Szerencsen teljesítve vannak a feltételek, így megkapták a kiváló minősítést, ezáltal jogosultságot szereztek a normatíva igénylésére. 2008. július 1-től megváltozik az intézmények finanszírozási rendje.

Nem tanuló, hanem csoportfinanszírozás lesz. Az új számítási rendszer szerint nem változik sem a térítési- sem a tandíj mértéke Szerencsen. A rendelet tervezet alapján jegyzői hatáskörben, kérelem alapján a díjak mérsékelhetők.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság 2 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett foglalt állást az előterjesztéssel kapcsolatban. Nagyságrendileg nem változnak a díjak, de ha nem szavazzák meg a rendelet elfogadását, akkor a normatívát vissza kell fizetni.

Koncz Ferenc: Kitalálta valamelyik kormány, hogy a művészeti iskolákat magas normatívával támogatja. Szerencs azonnal reagált és a Rákóczi Általános Iskolából művészeti iskolát csináltak, mert megérte. Az iskola ennek megfelelően is dolgozott, és képezte a gyerekeket. Egy másik kormány viszont úgy döntött, hogy új oktatási törvényt fogad el, és ezáltal szigorítja a művészeti képzés finanszírozását, mert sok intézmény visszaélt a lehetőségekkel. Ezzel a lépéssel megrogyasztották a vidéki művészeti képzést, illetve bevezették a tandíj fizetését. Véleménye szerint a 80.000 forintos tandíj kifizetését nem engedheti meg minden szülő magának, bár nem jellemző, hogy valaki kettést kap a művészeti képzésben. Hat éve folyik az ország tudatos tönkrevétele, a munkahelyek tönkretétele, az oktatás módszeres szétverése. Most a művészeti képzést teszik tönkre, majd következik az elemi. Erre azt mondják majd, hogy muszáj volt megtenni. Ezt nem fogja megszavazni, mert mindenre van pénz az országban, de erre nincs?

Heves János: Elhangzott, hogy horribilis összegeket kell megfizetni a képzésért, mert ha ezt nem fizeti meg a szülő, akkor az oktatás is megszűnik. Számítás szerint 130 forintba kerül egy óra egy hangszeres zeneművészeti oktatás esetében. Magántanulóként sok száz forintot kellene fizetni. Ha valakinek meg kellene fizetni a 80.000 ezer forintos tandíjat, akkor elsősorban a szülőnek kellene a gyereket felelősségre vonni, amiért nem teljesít. Nem biztos, hogy egy botfülű gyereknek zenét kell tanulnia. Javaslat szerint elsősorban a napirendről kellene beszélni, mert most erről van szó, s az előterjesztésből kitűnt, hogy nem is fognak változni a díjak. Véleménye szerint a szerencsi iskolában a helyzet jó, hiszen elnyerte a kiváló minősítést, s ezáltal jogosult lett a normatívára.

Visi Ferenc szomorúnak tartja a tandíjfizetési kötelezettséget.

Kalina Lajos: Ha nem szavazzák meg a rendeletet, akkor elveszítik a támogatást. Nem változik semmi, ezért nem érti, hogy miről beszélnek.

Hajdú Józsefné: Az oktatási törvény 1993 óta hatályos. Többször volt módosítás, de térítési- és tandíj rendelete minden önkormányzatának volt és kell, hogy legyen. Az oktatási törvény szerint az alapfokú művészeti oktatási intézményben a pedagógusnak a művészeti tárgynak megfelelő szakirányú tanári, vagy esetleg művészeti végzettséggel kell rendelkezni. Kérdése: jó lenne, ha a tanárnak nem volna megfelelő végzettsége? A pedagógusoknak volt lehetősége a törvény által előírt végzettséget megszerezni. A helyi pedagógusok megtették ezt, ezáltal a bérük is jelentősen növekedett.

Rónavölgyi Endréné: Amikor a valamikori kormány úgy döntött, hogy a művészeti képzést támogatja, akkor jól döntött. A tehetségek képzésére adott plusz pénzt a kormány, hogy valódi művészeti képzés folyjon, hogy a gyerekekből valódi művész lehessen. Időközben kiderült, hogy nem minden önkormányzat használta fel jól a biztosított támogatásokat, mert nem a valódi művészeti képzéseket indította el, hanem csak szakköröket működtetett, és nem használták fel a szükséges tárgyi feltételek beszerzésére. Ekkor döntött úgy a kormányzat,

hogyan megvizsgálják, valódi művészeti képzésre használják-e fel az önkormányzatok a kapott támogatást. Azok az iskolák, akik a törvényben előírt követelményeket teljesítették, azok 100%-os támogatást kapnak a művészeti nevelésre. Akikről viszont kiderült, hogy szakköri szinten folyik a művészeti nevelés, azok 50% támogatást kaptak. Amióta az akkori kormány úgy döntött, hogy létrehozza a művészeti nevelést és pénzt adott erre, akkor döntöttek arról is, hogy tandíjat és térítési díjat kell fizetni. Ez változó mértékű, és bizonyos függőséget jelent mind a szülő és gyermek számára is. A szabályozás lehetőséget ad arra is, hogy a tehetséges gyermekek szülei, akik nem tudnak megfizetni a tandíjat, azok kérelem alapján felmentést kapjanak ez alól. Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület **11 igen, 4 nem, és 2 tartózkodás** mellett a elfogadta azt, és az alábbi rendeletet alkotja:

Szerencs Város Önkormányzata
11/2008. (V. 22.) számú
R E N D E L E T E

**a Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvodában
művészeti alapiskolai képzésben résztvevő
tanulók által fizetendő térítési díjak, tandíjak mértékének megállapításáról**

Szerencs Város Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 115. § (1) bekezdés c. pontja, a 116. § (1) bekezdés a. pontja, illetve a 117.§ (1) bekezdés b és c. pontja, valamint a (2), (3) és (4) bekezdése alapján a alábbi rendeletet alkotja:

Térítési díjak és tandíjak mértéke az egyéb művészeti ágak (képző- és iparművészeti ág, színművészet-bábművészet ág, táncművészeti ág) vonatkozásában

1. §

(1) A **2005/2006-os tanév előtt** tanulmányaikat megkezdő tanulóknak a 2008/2009-es tanévtől kezdődően az alábbi térítési díjat kell fizetniük:

(a) **Éves térítési díj:** jeles (4,51-5,0): 4.000 Ft
jó (3,51-4,5): 5.000 Ft
közepes (2,51-3,5): 6.000 Ft
elégéses (2- 2,50): 8.000 Ft

(b) **Féléves térítési díj:** minden esetben az éves térítési díj fele

(2) Azoknak a tanulóknak, akik a művészeti alapiskolai képzésben tanulmányaikat a **2005/2006-os tanévben vagy azt követően kezdték meg, a következő térítési díjat kell fizetniük:**

(a) **Éves térítési díj:** jeles (4,51-5,0): 11.800 Ft
jó (3,51-4,5): 12.800 Ft
közepes (2,51-3,5): 13.800 Ft
elégéses (2- 2,50): 15.800 Ft

(b) **Féléves térítési díj:** minden esetben az éves térítési díj fele

(3) Az előkészítő évfolyam tanulói a térítési díj 50%-át kötelesek megfizetni.

2. §

(1) A tandíjfizetésre kötelezetteknek a 2008/2009-es tanévtől kezdődően az alábbi **tandíjat** kell fizetniük:

(a) Éves tandíj:	jeles (4,51-5,0):	24.000 Ft
	jó (3,51-4,5):	25.000 Ft
	közepes (2,51-3,5):	26.000 Ft
	elégéses (2- 2,50):	28.000Ft

(a) Havi tandíj:	jeles (4,51-5,0):	2400 Ft
	jó (3,51-4,5):	2500 Ft
	közepes (2,51-3,5):	2600 Ft
	elégéses (2- 2,50):	2800 Ft

(2) A művészeti tanulmányok megkezdését követő első tanévben a fizetendő tandíj egységesen 26.000 Ft, a majd tanévenként a tanulmányi eredménytől függően változik a fentiek szerint.

Térítési díjak mértéke **a zeneművészeti ág** vonatkozásában

3. §

(1) A tanulmányaikat a 2005/2006-os tanévet megelőzően megkezdetteknek az alábbi **térítési díjakat** kell fizetniük:

a) <u>Éves térítési díj:</u>	18 éven aluliak esetében:	jeles	(4,51-5,0):	4.000 Ft
		jó	(3,51-4,5):	5.000 Ft
		közepes	(2,51-3,5):	6.000 Ft
		elégéses	(2- 2,50):	8.000 Ft
	18 éven felüliek esetében:	jeles	(4,51-5,0):	13.000 Ft
		jó	(3,51-4,5):	17.000 Ft
		közepes	(2,51-3,5):	21.000 Ft
		elégéses	(2- 2,5):	25.000 Ft

b) Féléves térítési díj: minden esetben az éves térítési díj fele

(2) A tanulmányaikat a 2005/2006-os tanévben vagy az után megkezdőknek az alábbi térítési díjakat kell fizetniük:

a) <u>Éves térítési díj:</u>	18 éven aluliak esetében:	jeles	(4,51-5,0):	10.500 Ft
		jó	(3,51-4,5):	13.000 Ft
		közepes	(2,51-3,5):	15.500 Ft
		elégéses	(2- 2,5):	18.000 Ft

18 éven felüliek esetében: aki tanulói jogviszonyban áll, a 22 éves kor betöltéséig a fenti térítési díjat kell fizetnie.
(a tanulói jogviszonnyal nem rendelkezőkre a tandíjat szabályozó törvény vonatkozik)

b) **Féléves térítési díj:** minden esetben az éves térítési díj fele

A térítési díj kiszámításának alapjául szolgáló tanulmányi átlag megállapításának szabályai

(3) **Az előkészítő évfolyam tanulói a térítési díj 50%-át kötelesek megfizetni.**

4.§

- (1) A főtárgy és a kötelező melléktárgy tanulmányi eredményét kell figyelembe venni.
- (2) Nem kell figyelembe venni a fő- és melléktárgyi szorgalmi jegyeket.
- (3) A tanulmányi átlageredmény kiszámítását egy tizedesjegyre kell elvégezni, a kerekítés szabályai szerint.
- (4) Az osztályfolytató (OF) és a saját hibáján kívül nem osztályozható (NO) tanuló a legutolsó érvényes eredményének alapján fizet térítési díjat.

Tandíjak mértéke **a zeneművészeti ág** vonatkozásában

5. §

A tandíjfizetésre kötelezetteknek a **2008/2009-es tanévtől kezdődően** az alábbi **tandíjat** kell fizetniük:

Éves tandíj:	jeles (4,51-5,0):	40.000 Ft
	jó (3,51-4,5):	50.000 Ft
	közepes (2,51-3,5):	60.000 Ft
	elégséges (2- 2,5):	80.000 Ft

Havi tandíj:	jeles (4,51-5,0):	4.000 Ft
	jó (3,51-4,5):	5.000 Ft
	közepes (2,51-3,5):	6.000 Ft
	elégséges (2- 2,5):	8.000 Ft

Szociális kedvezmények

6. §

(1) A Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvodában művészeti tanulmányokat folytató tanuló **térítési díj kedvezményben** részesülhet, ha gyermekvédelmi kedvezményben részesül

(2) A tanuló tanulmányi eredményétől függően **a tandíjat csökkenteni kell**, de a legkisebb befizetendő tandíj összege nem lehet kevesebb, mint a tanévenként a szakmai feladatra megállapított folyó kiadások egy tanulóra jutó hányadának a tíz százaléka.

A tandíj, térítési díj befizetésére és felhasználására vonatkozó szabályok

7.§

- (1) A térítési díjat a tanév végén, a tanulmányi eredmény alapján kell megállapítani
- (2) A térítési díj befizetési határideje: október 5. /első félév/
 március 15. /második félév/
- (3) A tandíj befizetésének határideje: tárgyhónap 5. napja
- (4) A befizetett térítési díjakat és tandíjakat iskolai felszerelések és hangszerek vásárlására kell fordítani.
- (5) A befizetés módjára vonatkozó részletes szabályokat az intézmény SZMSZ-ében kell meghatározni.

Hatályba léptető rendelkezések

8. §

Jelen rendelet 2008. május 23. napján lép hatályba, egyidejűleg a 30/2006. (XI. 02.), valamint a 31/2006. (XI. 02.) ök. rendelet hatályát veszti.

8. Városközpont rehabilitáció – Javaslat az ÉMOP/2007/3.1.2 számú pályázat benyújtására

(Hidegkúti Ákos és Suskó Viktor kimennek a teremből)

Rónavölgyi Endréné: A városközpont rehabilitációra vonatkozóan készült írásos előterjesztés és projektoros prezentáció.

Csanádi Béla osztályvezető bemutatja az elkészült prezentációt, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A pályázati kiírásról elmondja: ami eddig volt, annál bonyolultabbá vált a pályázat, mert többféle elemből kell összeállítani, és több szférát érint kötelezően. Önállóan egyik sem támogatható.

Rónavölgyi Endréné fontosnak tartja, hogy a pályázatok kellően előkészítettek legyenek, és a képviselők tájékozottak legyenek.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és megtekintette a most látott prezentációt is. A piac vonatkozásban volt averziójuk, mert bizonytalan, hogy lesz-e vállalkozó, aki közreműködik a piac megvalósításában. 4:1 arányban elfogadásra javasolják az előterjesztést.

Koncz Ferenc: A Hunyadi épület benne van ebben a projektben?

Csanádi Béla: nincs.

Koncz Ferenc: Felmerült korábbi ülésen a holocaust emlékmű állítása, és tudomása szerint át is lett adva. Akkor felmerült még egy másik is, ez a kommunizmus áldozataiért emlékmű. Úgy emlékszik mindkettőt megszavazták. Ha nem, akkor a másikat be kell építeni ebbe a pályázatba. Az, ahogyan a város tervei alakulnak az jó, és tetszik neki. Két jövőbeni elképzelése van. Az egyik az emlékmű, a másik a trianoni eseményekre történő megemlékezés. Kérdése, hogy van-e olyan pályázat, amely kizárólag a csapadékvíz elvezetésére vonatkozik? Ezt fontosnak tartja ilyen jellegű tervek megvalósítása kapcsán.

Az előterjesztő és a polgármester tájékoztatja, hogy igen van, és a főgyűjtőkre be is lett adva, valamint a korábbi ülésen tárgyaltak erről, és prezentáció keretében mutatta be Ekkerné kolléganő a terveket.

Koncz Ferenc: A folyamat-múzeum kapcsán tudomása szerint arról van szó, hogy a Bon-bon Kft. részéről az az ötlet merült fel, hogy a városnak az általuk végzett tevékenységet támogatni kell, ezáltal megfelelő arculatot kialakítva Szerencsnek. Támogatja, hogy a cukorgyári volt épületében egy múzeum létesüljön, helyi gazdasági egység bevonásával.

Dr. Takács István: A városnak számos olyan épülete van, amely az országban is ismert, illetve hírnevet szerzett a cukor- és csokoládégyártással. Sajnos a cukorgyártás megszűnt. A csokoládégyártás megmaradása érdekében segítséget kért. Elmondhatja, hogy a szerencsi csokoládégyártás évente 4500 tonnát jelent. A vállalkozás bevétele 1 milliárd forint volt. Sok embert, 256 munkást foglalkoztatnak. Amikor még működött a szerencsi csokoládégyár rendkívül nagy volt a látogatottsága, ami most nem kivitelezhető, ezért új megoldás után kell nézni. Évek óta gondolkodott azon, hogy hogyan lehetne a látogatókat idecsábítani. A szóban forgó épületet alkalmasnak találná arra, hogy múzeummá alakítsák át. Aljegyző úr felvilágosította, hogy tulajdonjog nélkül nem lehet ezt megoldani. Utána járt dolgoknak, s kiderítette, hogy ezt az épületet átadnák. Az épület aktív múzeumnak alkalmas, elméletire nem. A múzeum megvalósításával 2-3 órát hasznosan tud eltölteni az ideglátogató, s továbbgondolható, hogy hogyan tarthatóak a településen a turisták.

Hidegkúti Ákos a pályázat gazdasági funkciójának módosítását javasolja, mivel a gazdasági szférát 10 %-kal kell támogatni. A Bon-bon Kft. csokoládé múzeumra vonatkozó javaslatával ez tulajdonképpen egybecseng. Van-e arra felmérés, hogy a piac működtetésére akad-e olyan vállalkozó, aki 50 millió forintot be kíván fektetni, hogy a piac heti egy alkalommal történő üzemeltetésével a befektetése 10 év alatt térülne meg. Ha erre vonatkozóan nincs felmérés, akkor a pályázatot ilyen módon nem tudja támogatni.

Vaszily Miklós: A piac esetében vállalkozót kellene bevonni, viszont a bérleti díjat nem ő határozhatná meg. Arra kíváncsi, hogy ilyen feltételek mellett ki fog erre vállalkozni? A görög katolikus templom kimaradt a pályázatból. Van-e arra lehetőség ez bekerüljön ebben, vagy ha nem hát a következő pályázatba? Szeretné, ha a képviselők közötti csatározások véget érnének, és a jövőre koncentrálnának.

Koncz Ferenc támogatja a görög katolikus templommal kapcsolatos felvetést. A csokoládé múzeumnal kapcsolatosan nem érti, miért kell egymást győzködni, de lehet, hogy nem is kell, mert már régen eldöntötte a város, hogy ennek érdekében összefog. Meggyőződése, hogy nincs más lehetősége Szerencsnek, erre kell építkezni, ezt kell erősíteni.

Dr. Takács István: A megvalósítással szakképzetlen munkaerőt tudnának alkalmazni, s nem elhanyagolható a múzeumnal megkapható hírnév.

Csanádi Béla válaszában elmondja, hogy ez a pályázat oktatási épületet nem támogat, illetve emlékhely kialakítást sem. Azt másképpen kell megoldani. Teljesen egyetért azzal a gondolattal, miszerint a csapadékvíz elvezetést minden hozadékával együtt kell megvalósítani. Az élőlázeum kérdése többször felvetődött, de ebben a kérdésben még további tárgyalások szükségesek. Besorolását tekintve, ha gazdasági szféra elemeiben jelenítik meg, akkor az a helyzet, hogy konkrétan Takács Istvánnak kell beletennie 50 millió forintot a felújításba. Akkor övé lesz minden, és akkor sem támogatja a pályázat a gépek beszerzését, csak az épület felújítását. A kérdés az, hogy akarja-e vagy sem, mert ez is szerepelhet egy pályázati elemként. Ha élőlázeumként szerepeltetik a pályázatban az épületet, akkor 90%-os támogatással a felújítást az állam megfinanszírozza, de gép akkor sincs benne, működtetni nem tudják. Két különböző dologról van szó. Takács István elmondta, hogy a cukorgyári irodaépületet alkalmasabbnak találná a szóban forgó célra, de annak tulajdonjogát nem tudják megszerezni. Addig biztosan nem, amíg a pályázatot beadják, a raktárépületét viszont igen. Nem tudja, hogy mikori az információja, de a múlt év őszén küldték el a szerződés-tervezetet a cukorgyárnak a cukorgyári raktárépületek kapcsán. Eddig választ nem kaptak. A piacra van érdeklődő, de akkor válik el, hogy ez mennyire komoly, ha meghirdetik. Négy vállalkozó jelezte érdeklődését. A bérleti díjat a megépített épületek után a vállalkozók határozzák meg, az önkormányzat csak a helypénzekét. Görög katolikus templom: nincs rá terv. Jelenleg, ebben a pályázati csomagban már nem is volna felhasználható pénz, csak akkor, ha valamelyik pályázati elemet elhagynák.

Dr. Gadóczy Bertalan: Ilyen bonyolult projekt, amely közel 1 milliárdos nem volt Szerencs esetében, noha a város jó pályázó. Ennyi projektelemmel még nem készítettek pályázatot. Szem előtt kell tartani, hogy ha a projekt belső arányait nem tudják tartani, akkor kizárják a projektet a támogatásból. A legfontosabb belső arányok: 60% infrastrukturális aránynak kell lennie, 40%-os gazdasági jellegű fejlesztésnek, újszerű elem, és arra ösztönöz, hogy partnerségben a civil, a vállalkozói, és az önkormányzati szféra működjön együtt. A pályázat konkrétan meghatározza azt, hogy az összberuházás minimum 10%-ának kis- és középállalkozói tőkén kell alapulnia. Az arányoknak meg kell felelni, ez minimális feltétel. Amikor a pályázatot összeállították, önkormányzati fejjel gondolkodva azt vizsgálták, hogy hogyan tudnának minél több önkormányzati fejlesztést belevinni ebbe az 1 milliárdos projektbe még a gazdasági fejlesztéseknél is, a kis- és középállalkozások esetén is a magántőke bevonása esetén is. A piac Szerencs esetében régóta megoldatlan probléma. Ezért gondolták azt, hogy a projekt kitűnő alkalom arra, hogy ez benne legyen és bevonják a kis- és középállalkozókat is, mert egyébként 100 milliós tőkét máshová bevonni nem lehetett volna. Itt önkormányzati tulajdonon is valósul meg fejlesztés, a városnak pénzébe nem kerül, miközben az önkormányzati vagyon nő, és a piac is megvalósul. Ezzel a gondolattal hozták ezt most a testület elé. Amit Takács István felvetett: ha megnövelik a vállalkozói tőkét ezen a projekten belül, akkor a 10%-os arány eltolódik. Ezt azért mondja el, hogy ennek a tudatában döntsön a testület. Szerinte az összprojektben van a lényeg és azon, hogy érdemes-e 20 vagy akár 100 millió miatt is elveszíteni egy 1 milliárdos projektet. Az a fontos, hogy olyan fejlesztések valósuljanak meg a városban, mint például a Kossuth tér átépítése. Ehhez kellett hozzárendelni a többi projektelemet. Így jött bele a piac és az épületek. Elképzelhető, hogy még jönnek be majd magántőkéek, és fejleszteni akarnak. Arra hívja fel a figyelmet, hogy az arányokat tartsák be, mert ha a kis- és középállalkozói arányt növelni szeretnék, akkor valahol máshol csökkenteni kell. Jelen pillanatban a projektnek a piac felújítása, rendbetétele a kis- és középállalkozói tőkére alapozott fejlesztési rész, 100 millióval. Ez most lefedi azt a 10%-ot, ami a projekt szempontjából kötelező, és kell. Ha azt mondják, hogy nem kell a piac, és emeljenek be egy másik elemet, akkor megvan az arány, nincs semmi gond. De az, hogy

megvan a piac és bejön egy másik elem is, például 250 millióval, akkor le kell venni egy másik részt.

Koncz Ferenc: Mi van akkor, ha mindkét elem megy, és megtámogatják? Javaslat: vegyék ki a jelenlegi épületet a pályázatból, és azt Takács István megcsinálja külön. Az önkormányzatnak nem kerül pénzébe. Annyit kell tenni, hogy az önkormányzat azért az összegért, amennyiért felajánlotta a cukorgyár az épületet átadja a Bon-Bon Kft-nek, és ír egy levelet, melyben Takács Istvánt kötelezi arra, hogy a múzeumot csinálja meg, és kapja meg ő az épületet.

Rónavölgyi Endréné: Úgy látja, hogy senki nem vitatja, hogy ez egy nagy horderejű pályázat a városkép szempontjából, jelentős előrelépés. Ami különleges ebben a pályázatban, hogy vállalkozói tőkét is bele kell vinni. Felvetődött két javaslat, de a vállalkozói tőke nem lehet több, mint 100 millió forint, mert ha igen, akkor önkormányzati érdek sérül, szerinte ez nem megengedhető. El kell dönteni, hogy a pályázatban vagy a piac, vagy a csokoládémúzeum szerepeljen. Elmondja: nagy ötletnek tartja a múzeumot, és színtölti lehet a városnak. A maga részéről az ötletet támogatja. Igazából még nem tudják, hogy a piac esetében van-e már érdeklődés. A csokoládémúzeum, vagy raktárépület esetében viszont azt mondják: igen. Véleménye szerint akkor járnak el helyesen és törvényesen, ha mindkét javaslatot meghirdetik. Lehet, hogy a múzeumra csak a Takács István ajánlata érkezik be. De lehet, hogy mind a piacra, mind pedig a múzeumra is érkezik ajánlat. Ebben az esetben az önkormányzat döntési helyzetben van és el kell dönteni, hogy mi mellett teszi le a voksot. A harmadik felvetés, miszerint levélben írják meg a cukorgyárnak, hogy az épületet Takács Istvánnak adják oda. Ez azért nem lehetséges így, mert akkor bárki igényt tarthatna rá ugyanígy. Az lehetne a döntési helyzet, hogy mind a két épületre, mindkét projekt elemet meg kell hirdetni, és egy rövid határidőt adni. A pályázatot pontosan meg kell fogalmazni, és azt, hogy az önerőnek a vállalkozó esetében is meg kell lennie, és tudni kell azt igazolni. Nagy a felelősség rajtuk, hiszen ha a projekt egyetlen eleme nem sikerül határidőre, akkor az összes többit vissza kell fizetniük. Mindkét elemet támogathatónak tartja, de meg kell hirdetni. Az, hogy az épületet a cukorgyár kinek adja oda, az nem az ő kompetenciája. Abban nem tud felelősséget vállalni, hogy megírja a cukorgyár vezetésének, hogy a szóban forgó épületet Takács Istvánnak adják oda.

Dr. Takács István azt javasolja, hogy az épületet vegye meg a város, és adják oda a Bon-bon Kft-nek bérbe.

Rónavölgyi Endréné szerint ez is csak meghirdetés alapján történhet.

Dr. Gadóczy Bertalan: A pályázatban pontosan meg kell határozni, hogy mit minek fejlesztenek és a funkciót 10 éven keresztül fenn kell tartani. Amennyiben ez nem így van, akkor vissza kell fizetni a pályázati pénzt. Nem engednek mást megcsinálni, csak amire pályáznak.

Rónavölgyi Endréné: Arról szól a határozati javaslat, hogy az önkormányzat ezen a pályázaton részt vegyen, a 10%-os vállalkozói projektelemet vegyék be, és hirdessék meg mindkét épületet, bár ezt még nem tudják megtenni.

Koncz Ferenc ezért szeretné, ha a piac is meglenne és a múzeum is. Vegyék meg az épületet és feltételekkel adják majd oda. A pályázatból ki kell venni, és az önkormányzat csinálja meg külön.

Bíró István javaslata, hogy a testület hozzon létre egy adhoc bizottságot, amely konkrét tényeket dolgoz ki.

Rónavölgyi Endréné: Szavazzanak arról, hogy a piacot beveszik, a pályázat menjen, hozzanak létre adhoc bizottságot a csokoládémúzeum létrehozása tekintetében.

A képviselő-testület **16 igen, 1 nem szavazattal** a képviselő-testület elfogadja a javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

86/2008. (V. 22.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Városcsok központ rehabilitáció – ÉMOP/2007/3.1.2 számú pályázat benyújtása

Szerencs Város Képviselő-testülete az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály előterjesztését megtárgyalta.

1. A Képviselő-testület Szerencs, városcsok központ rehabilitáció Előzetes Akcióterületi Tervet elfogadja. A terv a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be az Észak-magyarországi Operatív Programban meghirdetett Funkcióbővítő településrehabilitáció keretében elnyerhető támogatásra „Szerencs városcsok központ rehabilitációja” címen, az Előzetes Akcióterületi Tervben foglaltak alapján.

A Képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pályázat I. fordulójának benyújtásához szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Csanádi Béla osztályvezető

Határidő: 2008. május 26.

Rónavölgyi Endréné szünetet rendel el.

Koncz Ferenc: Arról szavaztak, hogy kiveszik a volt cukorgyári épületet, és a piac kerül be, valamint adhoc bizottságot hoznak létre.

Dr. Gadóczy Bertalan arra kíváncsi, hogy értse úgy a döntést, hogy ez az akcióterület, amit felvetítettek az el van fogadva?

Koncz Ferenc: Nem, mert lecsökken.

Rónavölgyi Endréné: Amit odaszántak volna projektfejlesztési pénzt, az máshová kell. A félreértések elkerülése érdekében: a határozati javaslattal értettek egyet, ami azt jelentette, hogy a projekt egyik eleme a vállalkozói rész, abban a piacot meghirdetik. Teljesen kiveszik a magtár épületét, oda terveztek 100 millió forint felújítást, de találjanak a pályázatiírók olyan helyeket még a városban, hogy ezt a 100 millió forintot amott ne veszítsék el. Itt pedig létrehoznak egy bizottságot, amely megvizsgálja, hogy hogyan lehet a csokoládémúzeumot létre hozni. Ebben újra szavazást kér.

Dr. Gadóczy Bertalan: Arról is döntenet kell, hogy elfogadja ezt az akcióterületet a testület.

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja ezt.

A képviselő-testülete **16 igen szavazattal, egyhangúlag** (dr. Takács István nincs jelen a szavazáskor) elfogadja azt, és az alábbi határozatot hozza:

87/2008. (V.22.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Városközpont rehabilitáció – funkcióbővítés

Szerencs Város Képviselő-testülete az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály előterjesztését megtárgyalta.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a szerencsi piacot a közeljövőben beadandó funkcióbővítő városrehabilitáció pályázatra is tekintettel, bérüzemeltetésre meg kell hirdetni. A hirdetés peremfeltételeként elő kel írni, hogy a piaci árusító épületeket a bérüzemeltetőnek kell megépítenie. Az önkormányzat a konstrukció keretében bérleti díjat a területért nem kér. A bérbeadás során a bírálati szempont a bérüzemeltetés időszaka. Az önkormányzat a területet legalább 10 évre, de legfeljebb 20 évre adja bérbe, az önkormányzat szempontjából a rövidebb idejű bérüzemeltetés a kedvező.

A bérüzemeltetésre vonatkozó pályáztatást az önkormányzat bérbeadásra vonatkozó hatályos szabályozás szerint kell elvégezni.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a projektből kiveszi a magtár épületét, és adhoc bizottságot hoz létre abból a célból, hogy a csokoládémúzeum megvalósítása érdekében javaslatokat dolgozzon ki.

Az adhoc bizottság személyi összetételéről és tagjainak megválasztásáról a következő testületi ülésen döntenek.

Felelős: Csanádi Béla osztályvezető

Határidő: 2008. június 30.

9. Előterjesztés a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának kiegészítésére

dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Rónavölgyi Endréné kérdés, észrevétel és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, és az alábbi határozatot hozza:

88/2008. (V. 22.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: A Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának kiegészítése

Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta és úgy dönt, hogy jelen határozatával a SzTcKT Társulási Tanácsának 16/2008. (IV.25.) határozatát jóváhagyja.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy ezen határozatáról tájékoztassa a Társulási Tanácsot.

*Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester
Határidő: azonnal*

10. Különfélék

Rónavölgyi Endréné a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről ad tájékoztatást. Az elmúlt időszak egyik legfontosabb feladata a különböző pályázatok elkészítése volt. Befogadták az óvoda és kollégium építésének pályázatát. Döntés még nincs benne, de a Regionális Fejlesztési Tanács támogatja. További egyeztetéseket folytattak a 37-es fkl. út átépítésével kapcsolatban. Azt tapasztalta, hogy viszonylag rendezetten lezajlott a lomtalanítás. Rendezvények között említést tesz a tűzoltóság által szervezett Flórián napról, a gyermek egészségügyi konferenciáról. Köszönetet mond a nők egészségheze rendezvény szervezőinek. A magyar hadsereg megalakulásának 160. évfordulója alkalmából toborzó futókat fogadtak a Kossuth téren. A Borsodvíz közgyűlésén Bíró István képviselte a várost, illetve megtartotta közgyűlését az SzHK. is. Rendezvények: Hősök Napja május 23., Szerencsi Férfikar 80. fennállásának ünnepi megemlékezése, fontos feladat a Gazdanapok előkészítése. Az Europart részeként a német testvérvárosokból és Luxemburgból is vendégeket várnak. A kistérség vonatkozásában a Helyi Vidékfejlesztési Iroda ellenőrzése volt, átadták az életmentő készülékeket a kistérség településeinek. Továbbfolytatódik a közmunka pályázat. Ez idáig Szerencs városa 63 millió forintot nyert közmunkaprogram megvalósítására. Most is van egy újabb pályázat, ami temetőkerítés építésére, az ondi idősök klubjának felújítására vonatkozik, mint értékteremtő közmunka. A cukorgyár újrahaznosítására vonatkozóan folyamatos tárgyalásokat folytatnak. A Pokol Balázsszal történt egyeztetések ma is élők, amit kért a város, azt fogják tudni teljesíteni. A szalmatüzelésű erőmű építésében tovább folytatódnak az egyeztetések. A Magyar Villamosági Művek szakmai és pénzügyi befektetőként érdeklődik a beruházás iránt. Ezzel kapcsolatos egyeztetések tovább folynak.

Koncz Ferenc: Az utolsó gondolathoz kapcsolódóan arról van szó, hogy kisebb teljesítményről van szó?

Rónavölgyi Endréné ebben nem tud felvilágosítást adni, nem tudja, hogy miben egyezik meg a projekt cég, illetve a tárgyaló partner.

Koncz Ferenc: Régi vesszőparipája, hogy kisebb teljesítményű kazánok telepítéséről legyen szó. Túlmentek a csokoládé körén, de az adhoc bizottság összetételét hogyan képzelik?

Rónavölgyi Endréné: Három fő jelölésére gondolt. Jelöljön mindenki egy-egy főt, és a következő testületi ülésen visszatérnek erre.

Koncz Ferenc elfogadhatónak tartja a javaslatot. A továbbiakban a Fenyves utca csapadékvíz elvezetésére vonatkozóan, illetve az arra vonatkozó ügyintézés történéseire kér választ.

Kalina Lajos: A Testvérvárosi Egyesület szervezésében egynapos buszos kirándulást szerveztek Ukrajna területére. Beregszászon megtekintették a volt Törvényszék épületét, melyben ma főiskola működik. Az épület felújítása alatt áll, és több magyar város támogatja ezt. A felújított termek pedig azon városok nevét viselik, akik hozzájárultak azok felújításához. Javasolja, hogy Szerencs is csatlakozzon ezen kezdeményezéshez, és ennek megvalósítására, aki támogatni szeretné, ajánlja fel Képviselői Alapjának egy havi összegét azért, hogy egy „Szerencs” terem is lehessen. Ő maga felajánlja a Képviselői Alapjának egy havi összegét.

Hidegkúti Ákos örömmel tapasztalta, hogy a városban képviselői javaslatra mozgáskorlátozottak számára parkolóhelyeket jelöltek ki, illetve a piac utcájában lekerült a megállni tilos tábla. Arra kíváncsi, hogy a parkolók, illetve a virágszigetek 45 fokos szögben való átépítésére van-e lehetőség a városrehabilitáció keretében? Kéri, hogy egy trianon emlékmű lehessen a városban, akár olyan módon, hogy egyelőre csak a helyét határozzák meg, és az idén már megemlékezést lehessen tartani, és a szükséges anyagi forrásokat a későbbiekben biztosítanák hozzá.

Dr. Egeli Zsolt: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság a Kalina Lajos kérésére tárgyalta a beregszászi főiskola támogatásának kérdését. Olyan javaslat hangzott el és a bizottság tagjai támogatták, hogy amennyi felajánlás érkezik erre az ügyre, akkor a város ugyanannyival járuljon hozzá a felújításhoz.

Danyi László a Fő út kátyúzását kéri jelezni a megyei közútkezelő felé, hogy feltétlenül végezzék el a munkálatokat. A temető kaszálása már időszerű volna. A falu közepén lévő romos önkormányzati épület sorsáról is szót kellene váltani, mert jelen pillanatban nagyon ronda. Az ondi csobogóhoz egy szivattyú volna szükséges. Kiss Attila úr megígérte, de eddig ez csak ígéret maradt.

Visi Ferenc kéri, hogy a beregszászi iskola támogatásáról, illetve a támogatás kiegészítéséről most döntsenek. Köszöni, hogy a Hivatal közben összegyűjtött szemetet elszállították, ezért kéri, hogy a Lajos közben kivágott szőlőtőkét is szállítsák el.

Bíró István tájékoztatja a jelenlévőket, hogy május 20-án a GW-Borsodvíz Zrt. közgyűlésén vett részt, ahol beszámoltak a Zrt. eredményes működéséről. Az osztalékot nem osztják szét, hanem az eredménytartalékba teszik, amely szolgálja majd az ivóvíz minőség javítását célzó program önerijét. Újból megemlíti, hogy a Feckésen továbbra is elviselhetetlen a bűz. Kérte már a patak partjának a rendbetételét, s az üzemeltetővel történő kapcsolatfeltételt. A beregszászi támogatással kapcsolatosan emlékeztet arra, hogy ezt a támogatást a város költségvetése nem tartalmazza.

Heves János két javaslattal él. A temetőkerítéshez felajánlotta a tiszteletdíját és Képviselői Alapját. Ha ezen már nem tudnak változtatni, akkor más forrásból próbálják megteremteni a temető melletti parkoló kialakítását. A Széchenyi utca elején van egy háromszög alakú terület, ahová javasolja egy Széchenyi szobor felállítását születési évfordulóra tekintettel. Ha a költségvetésben erre nincs forrás, akkor átvállalja a megvalósítás költségét.

Vaszily Miklós arra kíváncsi, hogy mikorra tervezik a képviselőknek a városi bejárást a hiányosságok áttekintésére.

Fekete József megköszöni a Kht-nak, hogy a Gyár utat kátyúzták és a gödröket zúzalékkal betöltték. A Posta melletti utcában alacsonyan vannak a táblák, balesetveszélyesek. A temetőben lenne mód sírhely kialakításra egy területen. Ha azt le lehetne foglalni, akkor az azt lefoglalók valószínűleg azt a területet rendben is tartanák.

Rónavölgyi Endréné: A csapadékvíz elvezetési pályázattal kapcsolatban elmondja, hogy 5 olyan akció terület van a pályázatban, amely a várost felöleli. Az egyik akcióterület a Fenyves utca és az Ondi út környéke. Még nem teljesen tiszta minden vonatkozásban a tulajdonviszony a szóban forgó utcában. Azon dolgoznak a jogászok, hogy hogyan lehet közérdekből kisajátítani a szükséges területeket, és ne legyen akadálya a pályázat megvalósításának. Beregszászi iskola és Szerencs terem: a maga részéről támogatja. A Képviselői Alapot azért találták ki, hogy ha találnak egy nemes célt, amelyet szeretnének támogatni, akkor a képviselők megtehessek. Ebben szimpátia szavazást kér.

Koncz Ferenc arra kíváncsi, hogy miben szavaznak?

Rónavölgyi Endréné: A beregszászi iskola támogatásáról. Az, hogy a költségvetésből egészítsék ki a felajánlást, az nem járható út. A Képviselői Alapot arra különítették el maguknak közpénzből, hogy meghatározott közcélra fordíthassák azt. Nem zárkózik el attól, hogy ha év végén, amennyiben lesz arra lehetőség, tárgyaljanak arról, hogy mit mire használnak fel. Javasolja, hogy minden képviselő dönthet arról, aki támogatja ezt a felajánlást a saját Képviselői Alapjából, legyen nyitott kassza, melyhez csatlakozhatnak vállalkozók és egyéb civil szervezetek, személyek. Legyen ennek záró időpontja december 10-e, s utána az ebben lévő összeget felajánlják a beregszászi iskolának. Szimpátia szavazást kér.

A képviselő-testület **13 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogadja a javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

89/2008. (V. 22.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: A beregszászi főiskola felújításának elvi támogatása

Szerencs Város Képviselő-testülete a beregszászi főiskola felújítását, s abban egy Szerencs terem létrehozását elvben támogatja, és lehetőséget biztosít arra, hogy önkéntes alapon a képviselő-testület tagjai, egyéb civil szervezetek, személyek támogatást nyújtsanak ennek megvalósításához.

Határidő: 2008. december 10.

Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester

Rónavölgyi Endréné örül annak, hogy több képviselő-társa is észrevette azokat az erőfeszítéseket, melyek a város rendezésében történtek. Ez annak köszönhető, hogy közmunkásokat tudnak foglalkoztatni a városüzemeltetésnél. Emlékhelyek kialakítása: javasolja, hogy az Ügyrendi és Oktatási Bizottság vegye napirendjére, hogy hol és hol lehet emlékhelyeket kialakítani, vonják be munkájukba az Építésügyi és Városfejlesztési Osztályt, s

a kialakult eredményt hozzák testület elé. Az utak kátyúzását folyamatosan kell végezni. A romos épület sorsáról a későbbiekben dönteni kell. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak utalja át ezt a kérdést, és nézzék meg, hogyan lehet hasznosítani, s ehhez értékbecslő segítségét is igénybe vehetik. A Fecskésen kint voltak a munkatársak helyszíni szemlén, illetve a környezetvédelmi hatóság felé is intézkedtek, valamint felvették a kapcsolatot az üzemeltetővel is. Temető kerítés és parkoló építése: a parkoló építése sincs benne a pályázatban, ezért jövőre újra át kell tekinteni a lehetőségeket. Az emlékhelyek kialakításában köszöni, ha magánerővel is beszállnak a megvalósításába. A temetősírhely ügyében pedig fel kell venni a kapcsolatot a Kht-val. Képviselői felajánlásokban döntenek a továbbiakban. Dr. Gál András a január havi összeget a Bocskai István Gimnázium Alapítvány javára, a február havi összeget a római katolikus egyháznak, a márciusit a görögkatolikus egyháznak, az április havi összeg felét a Beteg Gyermekekért Alapítványnak, a másik felét a Mozgáskorlátozottakért Alapítványnak ajánlja fel.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** támogatja a felajánlást, és az alábbi határozatot hozza:

90/2008. (V. 22.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: dr. Gál András Képviselői Alapjának felajánlása

Szerencs Város Képviselő-testülete dr. Gál András Képviselői Alapjának felhasználására vonatkozó javaslatát az alábbiak szerint fogadja el:

- a január havi összeget a Bocskai István Gimnázium Alapítvány javára,
- a február havi összeget a római katolikus egyháznak,
- a március havi összeget a görögkatolikus egyháznak,
- az április havi összeg felét a Beteg Gyermekekért Alapítványnak, a másik felét a Mozgáskorlátozottakért Alapítványnak ajánlja fel.

Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat teljesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bíró László – c. főjegyző

Rónavölgyi Endréné: Sipos Attila a harmadik és negyedik havi összeget a Gondozóház eszközfejlesztésére, az ötödik havi összeget a beregszászi iskola felújítására használja fel.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett támogatja a felajánlást, és az alábbi határozatot hozza:

91/2008. (V. 22.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Sipos Attila Képviselői Alapjának felajánlása

Szerencs Város Képviselő-testülete Sipos Attila Képviselői Alapjának felhasználására vonatkozó javaslatát az alábbiak szerint fogadja el:

- a harmadik és negyedik havi összeget a Gondozóház eszközfejlesztésére,
- az ötödik havi összeget a beregszászi iskola felújítására használja fel.

Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat teljesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bíró László – c. főjegyző

Rónavölgyi Endréné: Suskó Viktor a Képviselői Alap ötödik havi összegét a beregszászi iskola felújítására kívánja felhasználni.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** támogatja a felajánlást, és az alábbi határozatot hozza:

92/2008. (V. 22.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Suskó Viktor Képviselői Alapjának felajánlása

Szerencs Város Képviselő-testülete Suskó Viktor Képviselői Alapjának felhasználására vonatkozó javaslatát az alábbiak szerint fogadja el:

- a Képviselői Alap ötödik havi összegét a beregszászi iskola felújítására kívánja felhasználni.

Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat teljesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bíró László – c. főjegyző

Rónavölgyi Endréné: Fekete József a Képviselői Alap első havi összegét a Bolyai Diáksport Alapítvány, a második és harmadik havi összeget a Gondozóháznak, a negyedik havi összeget a Gyárkerti óvodának ajánlja fel.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett támogatja a felajánlást, és az alábbi határozatot hozza:

93/2008. (V. 22.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Fekete József Képviselői Alapjának felajánlása

Szerencs Város Képviselő-testülete Fekete József Képviselői Alapjának felhasználására vonatkozó javaslatát az alábbiak szerint fogadja el:

- az első havi összeget a Bolyai Diáksport Alapítvány,
- a második és harmadik havi összeget a Gondozóháznak,

- a negyedik havi összeget a Gyárkerti óvodának ajánlja fel.

Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat teljesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bíró László – c. főjegyző

Rónavölgyi Endréné: Kalina Lajos a Képviselői Alapjának 1 havi összegét a beregszászi iskola felújítására, 2 havi összeget a Gondozóház eszközfejlesztésére kívánja felajánlani.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett támogatja a felajánlást, és az alábbi határozatot hozza:

94/2008. (V. 22.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Kalina Lajos Képviselői Alapjának felajánlása

Szerencs Város Képviselő-testülete Kalina Lajos Képviselői Alapjának felhasználására vonatkozó javaslatát az alábbiak szerint fogadja el:

- 1 havi összeget a beregszászi iskola felújítására,
- 2 havi összeget a Gondozóház eszközfejlesztésére ajánlja fel.

Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat teljesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bíró László – c. főjegyző

Rónavölgyi Endréné a saját Képviselői Alapjának 1 havi összegét a Gyárkerti Óvodának, 1 havi összeget az Idősek Klubjának a támogatására, 4 havi összeget a Bolyai épületében az informatikai terem klimatizálására, 4 havi összeget a Rákóczi iskola épületében a tanári szoba felújítására ajánlja fel.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett támogatja a felajánlást, és az alábbi határozatot hozza:

95/2008. (V. 22.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Rónavölgyi Endréné Képviselői Alapjának felajánlása

Szerencs Város Képviselő-testülete Rónavölgyi Endréné Képviselői Alapjának felhasználására vonatkozó javaslatát az alábbiak szerint fogadja el:

- 1 havi összeget a Gyárkerti Óvodának,

- 1 havi összeget az Idősek Klubjának a támogatására,
- 4 havi összeget a Bolyai épületében az informatikai terem klimatizálására,
- 4 havi összeget a Rákóczi iskola épületében a tanári szoba felújítására ajánl fel.

Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat teljesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bíró László – c. főjegyző

Rónavölgyi Endréné további hozzászólás hiányában a nyílt ülést bezárja.

k.m.f.

dr. Bíró László
címzetes főjegyző

Rónavölgyi Endréné
polgármester

Koncz Ferenc
jegyzőkönyv-hitelesítő