

SZERENC S VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

szám: 31/2008.

JEGYZŐKÖNYV Szerenc város Képviselő-testületének 2007. január 24-én tartott üléséről

Jelen vannak: Bíró István, Danyi László, dr. Egeli Zsolt, Fekete József, dr. Gál András, Heves János, Hidegkúti Ákos, Kalina Lajos, Koncz Ferenc, dr. Korondi Klára, Rónavölgyi Endréné, Sipos Attila, Suskó Viktor, dr. Takács István, Uray Attiláné, Vaszily Miklós, Visi Ferenc

Meghívottak:

dr. Bíró László	- címzetes főjegyző
dr. Gadóczy Bertalan	- aljegyző
Marosvölgyi János	- CKÖ képviselő
dr. Bobkó Géza	- Szántó J. Endre ESZEI igazgató főorvosa
Tóth István	- a Városüzemeltető Kht. ügyvezető igazgatója
Csanádi Béla	- Építésügyi és Városfejlesztési Osztály vezetője
dr. Kövér László	- Munkáspárt helyi szervezetének vezetője
Sárkány László	- Szerencsi Hírek főszerkesztője
Árvay Attila	- Szerencsi Hírek szerkesztője
Munkácsi Andrásné, Nácsa Bálintné, Sági Sándorné – a Gondozási Központ munkatársai	
Dr. Ináncsi Tünde	- jogi referens
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyv-vezető

Rónavölgyi Endréné polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, meghívott vendégeket, előterjesztőket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a **17 képviselőből 16 jelen van**, az ülés határozatképes, és megnyitja azt. Dr. Egeli Zsolt képviselő-társa jelezte, hogy elfoglaltságára tekintettel az ülésről késni fog. Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Bíró István legyen, amelyet a testület **15 igen és 1 tartózkodás mellett** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

1/2008.(I.24.) Kt.

HATÁROZAT

Tárgy: Jegyzőkönyv-hitelesítő személyének választása

Szerencs Város Képviselő-testület a 2008. január 24-i üléséről készülő jegyzőkönyv hitelesítője Bíró István képviselő.

Rónavölgyi Endréné javaslatot tesz a napirendre, amely megegyezik a meghívóban közöltekkel, némi módosítással.

- 1.) Tájékoztató a Szerencsi Gondozási Központban végzett feladatokról, különös tekintettel az idősekkel való törődésre.
- 2.) Tájékoztató a B-A-Z megyei települések ivóvíz minőség javítása és vízellátás fejlesztése projectről, együttműködési megállapodás jóváhagyása
- 3.) Előterjesztés óraszám kérésére a B-A-Z Megyei Kórháztól

- 4.) Előterjesztés kapacitás átcsoportosítási kérelem benyújtására
- 5.) A Városi Kulturális Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása
- 6.) Előterjesztés alapító okiratok módosítására
- 7.) Javaslat a 2008. évi nemzeti, állami és városi ünnepek rendjére
- 8.) Javaslat a Szerencsi Városüzemeltető Kht., valamint az Önkormányzati fenntartás alatt működő szociális és egészségügyi intézmények átvilágítására
- 9.) Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elnökének előterjesztése (a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására)
- 10.) Különfélék
- 11.) Előterjesztés a helyi kitüntetések odaítélésére (zárt ülés)
- 12.) Szerencs Város címzetes főjegyzőjével szemben indított fegyelmi ügy megtárgyalása (zárt ülés) E napirendi pont megtárgyalásánál jegyző úr kérte, hogy zárt ülésen tárgyalják a témát. Elmondja továbbá, hogy ennél a tárgynál kötött időpontot javasol, mert a szakértő 13 órakor érkezik.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja a napirendi pontokat, s az alábbi határozatot hozza:

2/2008. (I.24.) Kt.

HATÁROZAT

Tárgy: Szerencs Város Képviselő-testületének 2008. január 24-i ülésének napirendi pontjai

Szerencs Város Képviselő-testülete egyhangúlag elfogadja a 2008. január 24-i ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint:

- 1.) *Tájékoztató a Szerencsi Gondozási Központban végzett feladatokról, különös tekintettel az idősekkel való törődésre.*
- 2.) *Tájékoztató a B-A-Z megyei települések ivóvíz minőség javítása és vízellátás fejlesztése projectről, együttműködési megállapodás jóváhagyása*
- 3.) *Előterjesztés óraszám kérésére a B-A-Z Megyei Kórháztól*
- 4.) *Előterjesztés kapacitás átcsoportosítási kérelem benyújtására*
- 5.) *A Városi Kulturális Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása*
- 6.) *Előterjesztés alapító okiratok módosítására*
- 7.) *Javaslat a 2008. évi nemzeti, állami és városi ünnepek rendjére*
- 8.) *Javaslat a Szerencsi Városüzemeltető Kht., valamint az Önkormányzati fenntartás alatt működő szociális és egészségügyi intézmények átvilágítására*
- 9.) *Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elnökének előterjesztése (a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására)*
- 10.) *Különfélék*
- 11.) *Előterjesztés a helyi kitüntetések odaítélésére (zárt ülés)*
- 12.) *Szerencs Város címzetes főjegyzőjével szemben indított fegyelmi ügy megtárgyalása (zárt ülés)*

Rónavölgyi Endréné tájékoztatja a testületet, hogy a mai napon fél tízkor kezdődik a Polgármesteri Hivatal aktuális ISO vizsgálata. Egy negyedóra erejéig jegyző úrral együtt érintettek a megnyitónál. Erre az időre átadják az ülés vezetését Heves János alpolgármester és dr. Gadóczi Bertalan aljegyző úrnak.

1. Tájékoztató a Szerencsi Gondozási Központban végzett feladatokról, különös tekintettel az idősekkel való törődésre

Rónavölgyi Endréné a Szerencsi Gondozási Központ feladatairól szóló tájékoztató előterjesztője Porkoláb Béláné lenne, aki az ISO vizsgálat miatt távol van, így megkéri Sipos Attila intézményvezetőt a napirendi pont ismertetésére.

Sipos Attila az anyaggal kapcsolatban szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Ismerteti, hogy az anyagot Porkoláb Bélánéval állították össze, amelyet a bizottság is tárgyalt. Szeretné bemutatni a kollégáit, akik az idősgondozásban tevékenykednek, így Sági Sándornét, aki a három idős klubjának a koordinátora. Munkácsi Andrásné, aki a házi segítségnyújtásnak és az étkeztetésnek a főbb vezető családgondozója, és Nácsa Bálintné, aki az átmeneti elhelyezést nyújtó intézményt, az idősök gondozóházát vezeti az intézményen belül. Amennyiben kérdések merültek fel az anyaggal kapcsolatban, akkor mind a négyen szívesen válaszolnak rá. A bizottság elnökeként tolmácsolná a bizottsági álláspontot is, amely szerint az előterjesztést a bizottság elfogadásra, tudomásulvételre javasolja.

Dr. Korondi Klára köszöni a tájékoztatót, és jó volt látni a sokrétű munkát. Véleménye szerint el kell gondolkodni azon, hogy a társadalom egyre öregszik, és Szerencsen is egyre több lesz az idős ember, és amennyiben tudnak programokkal és újszerűségekkel segíteni, az jó megoldás lenne. Fontosnak tartja az idősekkel való foglalkozás minden téren.

Heves János szerint az anyagban leírtakból az látható, hogy szerteágazó gondoskodást folytat a város a rászorulókat tekintetében mint a gyermekkorúak, mint az idősök tekintetében. Rendkívül sokféle támogatásban részesíti az itt élő lakosságot az intézményük, és szeretné azt kiemelni, hogy a tavalyi évben egy váltás következett be, és összevonásra került a családsegítés és az időskorúakat segítő támogató szolgálat. Ismeretei szerint ez nem okozott problémát, dicséret illeti őket érte, és elismerését szeretné kifejezni.

Danyi László köszönetét fejezi ki az ondi idősök klubja dolgozóinak és azoknak is, akik ebben a szociális rendszerben dolgoznak a lelkiismeretes munkáért. Munkájukon felül különböző ünnepeket, kirándulásokat szerveznek az idősök részére, amelyért szintén köszönetét fejezi ki. Az ondi idősök klubjánál merült fel az a probléma, hogy az épület külső falának a tatarozása nincs megoldva, így jó lenne, ha a közeljövőben ez felújításra kerülne. Jó lenne, ha a jelzőrendszer további bővítésére is sor kerülne.

Bíró István köszönetét szeretné kifejezni azért a törődésért és ellátásért, amit az idősökért tesznek. A fecskési idősök klubjának az állapotáról mondaná el, hogy az nem a városnak a tulajdonában van, és egy pár éve beszélnek arról, hogy valamilyen megoldást kell rá találni, hogy ez megoldódjon. 2008 év elején újra felvetné, és ha lehetőség van rá, akkor ezt szeretné felvetni, és próbálják megoldani ennek a helyzetét. Ismerteti, hogy ami tőle telhető, azt maximálisan megteszi.

Dr. Gál András szeretne csatlakozni dr. Korondi Klára által elmondottakhoz, amennyiben az öregekről való gondoskodás mindenki számára kötelesség. Abban a körzetben, ahol ő is lakik sok az idős, és az ő kérésüket szeretné tolmácsolni, hogy azokat az eredményeket, amit ez a terület elért, at igen-igen magas szint, gratulál, és további ilyen eredményt kíván.

Visi Ferenc elmondja, hogy jól összeállított anyagot kaptak, és kaptak egy újabb intézményekre kiterjedő előterjesztést, amit egy kis aggodalomra ad okot. Az erővonalak

szépen kialakultak, és mindenki tudja, hogy mit kell csinálni, és ha jön egy átvilágítás, az nem szokott jó eredményt hozni. Fél attól, hogy ez azt fogja eredményezni, hogy ez így nem jó. Most megdicsérik, és ha jön az átvilágítás, akkor megint nem lesz jó.

Sipos Attila köszöni az elismerő szavakat a munkatársak, és az alapszolgáltatási központ valamennyi dolgozója nevében, hiszen ez első sorban az ő munkájuk eredménye. A társadalom valóban öregszik, és próbálnak megfelelni a kor kihívásának. Az anyagban is kimutatásra került, hogy Szerencs városa is öregszik, ezért szeretnék bővíteni a szolgáltatásokat, amennyiben ez lehetséges. Beszéltek a gondozóház 2-es ütemének a megépítéséről, amennyiben lesz rá lehetőség, akkor pályázni fognak rá, hiszen az átmeneti elhelyezésben 10 fő az a létszám, akit fogadni tudnak, és ennek a 10 főnek az ápolása és felügyeleti költsége ugyan annyit tesz ki, mintha ez 20 fő lenne. Sokkal gazdaságosabban tudnák normatíva szempontjából is működtetni az intézményt, amennyiben bővíteni tudnák a létesítményt. Az otthonápolásról beszéltek a tavalyi év során, és a rendelőintézzettel közösen szeretnék egy otthonápolási szolgálatot, amennyiben erre engedélyt kapnak. Köszöni alpolgármester úrnak az elismerést, és mindenkinek a munkája benne volt, hogy nem volt ebben az átállásban zökkenő. Egy meghatározó emberrel kevesebben vannak, de próbálják zökkenőmentesen venni az akadályokat. Az ondi idősök otthonára valóban ráférne a külső tatarozás, és amit tud, a mobil szolgáltatókkal megoldja, hiszen nyáron a tetőzetet javították, és ami rajtuk múlik, azt itt is meg fogják csinálni. A jelzőrendszerrel kapcsolatban ismeretei szerint kistérségi beszerzés alatt van, és vásárlás történik benne, és valószínűleg Ondra is kerül belőle. A fecskési idősök otthonán is gondolkodnak, és szinten kell tartani a problémát. Szeretné, ha az év folyamán valamilyen megoldást találnának benne. A három idősök klubjából az egyik legnagyobb létszámmal működő klubról van szó, és egyfajta közösségi ház szerepet is betölt, és jól működik. Egy végleges megoldáson gondolkodnak. Köszöni Gál képviselő úr szavait, és Visi képviselő úrnak mondaná, hogy az átvilágításnak állnak elébe, és meglátják, hogy mit hoz.

Rónavölgyi Endréné elmondja, hogy egy település szellemiségét mindenképpen minősíti, hogy hogyan gondoskodik azokról az emberekről, akik rászorulnak a gondoskodásra. Az idős korúak között is sokan vannak, akik családi körben élhetik az életüket, és különösebben az önkormányzatnak, az intézményeinek nem kell konkrét segítséget nyújtani, csak közvetítő módon az ő gondozásukban. Az idősök között is van egy olyan társadalmi réteg, akik magukra maradtak, és nehézségekkel küzdenek, és kevés jövedelemmel rendelkeznek, és a szociális intézkedések létjogosultsága indokolt. A város a lehetőségeihez képest igyekezett az idős korúakról gondoskodni, és több évtizedes munka eredménye az, ami itt kialakult. Több ember munkája van benne, hogy az intézményhálózat, amely ma Szerencsen rendelkezésre áll, az így alakult ki, és így működik. Azért fontos áttekinteni az ilyen tevékenységeket is, mert minden területen vannak újítások, és bővülnek a lehetőségek, és bővül az eszköztár is. Újabb feladatellátási pontként jelentkeznek az elmúlt időszak bevezetésével a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, a gyógyászati segédeszköz kölcsönzése, a támogató szolgálat létrejötte, és új elem az idősök gondozó házában a léte is. Az anyagban hét pontban sorolja fel a feladatokat, amelyből 4 pont újként került be a feladatok közé. Amennyiben végigelemzik, hogy a tárgyi és személyi feltételek hogyan alakultak az időskorúak területén, akkor semmi szégyenkezni valójuk nincsen, mert az elmúlt időszakban megépült a gondozóház, ami jó minőségben és tartalmas munkával működik. Mindkét idősök klubjának belső felújítása, festése megtörtént, azonban a külső felújításokra nem került sor, de Ondon kibitumeneztek a bejáratot és a gépjárművel való közlekedést ezzel segítették és parkosítás történt. A személyi feltételekre visszatérve említi, hogy sok embert képeztek ki szociális munkavégzésre, és egy évig foglalkoztatni is kellett azokat, akik ebben a szociális munkás képzésben részt vettek, és

maradtak is páran, akik alkalmasak a munkavégzésre. A HEFOP és az ESZA pályázat ráirányította a figyelmüket arra, hogy amennyiben hasonló jellegű pályázat megjelenne, akkor érdemes ezzel foglalkozni, hiszen konkrét eredményei vannak. Ennek eredményeként lett az bevezetve, hogy vannak olyanok, akik kimennek az idősekhez, mert a fontos az lenne, hogy ameddig lehet, addig az idős korút az otthonában ápolják és segítsék, mert az egy igen nagy törést okoz, ha el kell mennie, és intézetben kell az ellátást biztosítani. Nagyon kedvelt az egész napos ellátás az átmeneti elhelyezést nyújtó gondozóházban, és azok az emberek, akik időseket ápolnak, a gondozottat el tudja helyezni a gondozóházban, és erre nagy igény volna, A gondozóház és a szociális intézményeknek az együttműködése nagyon jó, és nagy segítséget nyújtanak, hogy ezekben a szociális otthonokban elhelyezzék a rászorulókat. A jövő útja az lenne, hogy a gondozóházat tovább építenék, és amennyiben lenne rá pályázati támogatás, és a képviselő-testület is úgy gondolja, akkor az elképzelésnek ezen az úton kellene tovább haladnia. E gondolatok jegyében kéri képviselő társait, hogy vegyék tudomásul a tájékoztatót.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, egyhangúlag a tájékoztatót tudomásul vette.

Rónavölgyi Endréné polgármester és dr. Bíró László címzetes főjegyző az ülés vezetését átadják Heves János alpolgármester és dr. Gadóczy Bertalan aljegyző úrnak.

2.) Tájékoztató a B-A-Z megyei települések ivóvíz minőség javítása és vízellátás fejlesztése projektről, együttműködési megállapodás jóváhagyása

Rónavölgyi Endréné az ülés vezetését átadja Heves János alpolgármester úrnak, és a jegyző helyettesítésére felkéri Dr. Gadóczy Bertalan aljegyző urat.

Heves János a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei települések ivóvíz minőség javítása és vízellátás fejlesztése projektről, együttműködési megállapodás megkötése című előterjesztéssel kapcsolatban megadja a szót Dr. Gadóczy Bertalannak.

Dr. Gadóczy Bertalan elmondja, hogy Csanádi Bélától azért is vállalta át a napirendi pont előterjesztését, mert a projekttel lassan két év óta foglalkozik. A projekt előkészítése elég korán indult. Mint az előterjesztésben is szerepelt, az Európai Unió az Unió országok részére, így Magyarország részére is előírta, hogy 2009 végére csak egészséges ivóvíz bázisból lehet csak ivóvizet szolgáltatni. Nagy valószínűséggel ez 2009 végére nem fog teljes egészében teljesülni, de ezt a célt tűzték ki maguk elé. Az unió ehhez jelentős támogatást biztosít, amely támogatáshoz pályázat útján lehet hozzájutni. Magyarország viszonylatában a Környezetvédelmi és Energetikai Operatív Program keretén belül van ez a támogatási lehetőség, és 56,6 milliárd Ft áll rendelkezésre. Szükséges és fontos, hogy ez rendbe legyen, mert az önkormányzat kötelező feladata a lakosságnak az egészséges ivóvízzel való ellátása. Két évvel ezelőtt a Borsodvíz Rt a saját működési területén fölmérte az ivóvíz bázisok szennyezettségét, és elkészített egy önmegvalósíthatósági tanulmányt arra gondolva, hogy ehhez pályázati pénzeket fog szerezni. 2007-es évben történt meg az a pályázati kiírás, amelyhez be lehet pályázni, és az előkészítés azóta is folyik. A pályázati feltételrendszer keretében a pályázat két forduló, amely keretében az első fordulóban be kell nyújtani egy viszonylag egyszerű pályázati dokumentációt, amely a műszaki alternatívákból, egy becsült költségvetésből, költséghaszon elemzésből, és egyéb kiegészítő anyagokból. Az a pályázat jut tovább a második fordulóra, amelyik az első fordulóban nyert. AZ első fordulóban nyertes

pályázat a második fordulóban nyerni fog, hacsak nagy formai hiba nem következik be a pályázat megírásánál. A második forduló pályázat elkészítéséhez több mint 2 év 6 hónap áll rendelkezésre. Az első forduló pályázathoz a projektben benne lévő önkormányzatok együttműködése szükséges, míg a második fordulóban társulást kell létrehozni. Az első forduló projektekénél, amelyik most napirenden van, az önkormányzatok együttműködése kell, és szükséges egy gesztor is, aki az első forduló pályázatot benyújtja. Ennek költségkihatásai nincsenek, mert a Borsodvíz Rt az első forduló pályázat előkészítésének finanszírozását vállalta. Van olyan elképzelés, ígérvény, hogy a második forduló pályázathoz is az önkormányzatokat terhelő saját erőt megfinanszírozza. A Borsodvíz Rt-nek alapvető érdeke az, hogy ez a projekt megvalósuljon, mert ha az üzemeltetési területén nem lesz egészséges ivóvíz bázis, akkor ne tud a jövőben üzemeltetni. Az önkormányzatoknak is fontos, mert egészséges ivóvizet kell szolgáltatni. Több tárgyalást is folytattak az önkormányzatokkal csoportokkal, és a projekt 45-50 önkormányzatot fog érinteni, hiszen ennyinek a területén van olyan ivóvíz, amely arzént, mangánt, vas szennyeződést tartalmaz. A tárgyalásokon az önkormányzatok támogatták a projekt beadását, és sikerült azt elérni, hogy a gesztor az első fordulóban Szerencs város legyen, amennyiben a képviselő-testület ezt elfogadja és jóváhagyja. Szerencs a projektet koordinálja és előkészíti az első forduló projekt beadását, és amennyiben az első forduló projekt nyer, akkor azonnal meg kell kezdeni a projektben lévő önkormányzatoknak jogi személyiségű társulássá való szervezését, és a második forduló pályázatot a társulás adja majd be, és Szerencs gesztori szerepe megszűnik. Ennek megfelelően annyiban egészítené ki a határozati javaslatot, hogy az önkormányzatok a tárgyalások alatt azt fogadták el, hogy Szerencs legyen a gesztor, és amennyiben a képviselő-testület abban partner, hogy Szerencs legyen a gesztor, akkor a határozatnak a kiegészítése szükségeltetik, amelyet szóban ismertetne. Ezt egyéb pályázatok esetén is meg szokták tenni. Így ennek megfelelően Szerencs önkormányzat vállalja, hogy az első forduló pályázat beadása esetén a gesztor szerepét felvállalja. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat beadásával kapcsolatban a jogi nyilatkozatokat és szerződéseket megkösse. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az első forduló eredményessége esetén az önkormányzati társulás létrejöttéig a pályázat realizálásával kapcsolatban az intézkedéseket megtegye. Hangsúlyozza, és ez kitűnik az eléjük kerülő együttműködési megállapodás tervezetéből is, hogy az önkormányzatokat, főleg az első fordulóban nem fogja semmilyen költség terhelni. Egy tájékoztatásnak is eleget kíván tenni, hiszen a Pénzügyi Bizottság ülésén is szóba került, és a bizottság egy olyan döntést hozott, hogy tájékozódjon arra nézve, hogy a Borsodvíz Rt-nél és a Kft-nél a 2006-os évben milyen pénzügyi eredmény született, és garanciát látni arra, hogy képes a Borsodvíz Rt helytállni pénzügyileg a projektért. A Borsodvíz Zrt 2006-os évi árbevétele 345,4 millió Ft, mérleg szerinti eredménye 56,3 millió Ft. A Borsodvíz Kft, aki konkrétan a szolgáltatást végzi, a 2006-os árbevétele 2,1 milliárd Ft, és a mérleg szerinti eredménye 188,5 millió Ft. Köszöni szépen, és várja a kérdéseket.

Dr. Takács István a Pénzügyi Bizottság elnöke ismerteti, hogy az ülésen aljegyző úrtól kaptak egy részletes tájékoztatót, és az előterjesztést hosszabban tárgyalták meg. Egyöntetűen elfogadásra javasolják azzal a tájékoztatással, hogy kétlépcsős pályázatról van szó, amelynek második lépcsője átnyúlik ennek a testületnek az illetőségi időszakán. Szerencsen kívül még 50 települést érint a pályázat, amelynek második lépcsője két, két és fél év múlva várható. Az, hogy ezen túli időszak terhei kit fognak érinteni, kérték az aljegyző urat, hogy tájékozódjon a Borsodvíz Rt és Kft 2006-os eredményeiről. Egy 3,5-5 milliárd Ft-os beruházás körül van ennek a vízminőség javításnak a költségvonzata, és ennek a költségét részben az üzemeltető a Borsodvíz Kft, a második részt pedig az Európai Unió állja majd 90 %-ban a rá eső részt, és az önkormányzatoknak 10% részt kell majd kifizetniük, a Kft-re eső rész pedig nyereségfüggő. Minél nagyobb a nyeresége, annál kisebb jut az Európai unióra, ezért voltak

kíváncsiak a 2006-os évi adatokra, hiszen a nyereséget az árbevétel többletből lehet csak származtatni. A jó az lenne, ha nem lenne vízáremelés, mert ha megtörténik, akkor ennek a 3,5-5 milliárd Ft-nak az európai Unióra eső része ennyivel csökkenne. Azt látni kell, hogy a Kft-ben a létszám 100 település körüli, és ebből 50 település az, akit a vízminőség javítása érint. Azon 50 települést, akit ez nem érint, fel fognak lépni, mert vagy társulniuk kell velük, vagy elvárás lesz a differenciálás. A pályázatnak el kell indulnia, de a második részénél ilyen problémák várhatóak. A Kft-nek 2,1 milliárd Ft volt a bevétele, és 188 millió Ft volt a nyeresége, így az egyik legjobban működő vállalkozás, és az áremelések következtében ez az arány még tartani fog, vagy jobb lesz.

Hidegkúti Ákos ismerteti, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen úgy gondolták, hogy ezt a projektet támogatják, de a határozati javaslat mellé mellétek egy együttműködési megállapodást, aminek szöveges része több ponton hiányos. Azt gondolta, hogy a pontozott részekre most számok kerülnek, vagy azok kerülnek oda, amik itt hiányoznak. Úgy gondolja, hogy egy határozati javaslatot úgy elfogadni, hogy azokat a számokat, amelyek oda kerülnének nem ismeri, ebben a formában így elfogadni nem tudja. Nem a projektet nem támogatja, hanem maga az előterjesztést hiányos, és ennek a felelősségét a későbbiekben nem tudja felvállalni.

Visi Ferenc elmondja, hogy a kipontozott résszel kapcsolatban jó lett volna egy tájékoztatás, hiszen elhangzott az, hogy az önkormányzatnak nem kell fizetnie, és ezt a részt a Borsodvíz vállalja majd fel, és ezt jó lett volna szerepeltetni valahol. Rövidesen ez a szektor is a vállalkozók kezébe kerülhet, és

Rónavölgyi Endréné polgármester és dr. Bíró László címzetes főjegyző visszaérkezik a testületi ülésre.

Koncz Ferenc nagy érdeklődéssel figyelte az aljegyző úr szóbeli kiegészítését, és azt gondolta, hogy a kipontozott részekkel kapcsolatban valamilyen információt kapnak összegekről, önkormányzatokról és egyéb dolgokról. Egy idő óta Szerencsen azokkal a határozati javaslatokkal félelmei vannak, hogy nem teljesen arról szavaztak, ami a későbbiekben bekövetkezik. Nem mondja, hogy itt az fog bekövetkezni, de arra kéri az ilyen tervezet összeállítóit, hogy ne hozzák őket kellemetlen helyzetbe. Itt komoly dologról fognak dönteni, amely reményeik szerint a város érdekében tesznek lépéseket, de hogy eléjük kerül egy olyan együttműködési megállapodás tervezet, amelyben igazából konkrétumok nincsenek leírva, az ijesztő is lehet a jövőt tekintve. A polgármester asszony persze el fogja mondani, hogy ez micsoda magatartás a későbbiek folyamán, hogy valakinek egy félév múlva felmerülnek megjegyzései. A Szerencseiek többsége nem tud mit kezdeni a szemforgatással mondja majd polgármester asszony, mert micsoda dolog az, hogy egyszer megszavazzák, utána pedig kritizálják. Azért kéri az aljegyző urat, mint a szerencsi közügyekben kissé járattlant személyt, hogy a jövőben ügyeljenek erre a kérdésekre, mert az ember nem tudja, hogy miről kell döntenie, akkor ebből a későbbiek során vita, probléma és baj lehet, és persze ez kommunikálni megfelelően tudók majd ezt úgy fogják fordítani, hogy a hibás és felelős az mindig más ebben a kérdésben, és soha nem azok, akikre visszahullhat. Ez jól látszik a BHD-val kapcsolatban is, hogy visszahullhat a hivatal dolgozóira, és ők lesznek a felelősek, és mindig nézzen a háta mögé, hogy ne hogy az legyen a későbbiek során, hogy ilyen ügyben probléma legyen. Jó lenne azt tudni, hogy a pontozott helyen mennyi összeg szerepel, és

bizonyos kérdésekben valami várható kiegészítést kapnának ezzel kapcsolatban, mert így ez a számára nehezen értelmezhető.

Dr. Gadóczy Bertalan a felvetett kérdésekre válaszolva mondja el, hogy azért nem tudtak az előzetes megállapodás tervezetbe konkrét számokat írni és most is csak becslteket fog tudni mondani, mert ahogy említette, most zárultak le az önkormányzatokkal az előzetes tárgyalások. Sajnos még most sem lehet 100 %-osan tudni azt, mert most zajlanak a testületi ülések máshol is, ahol döntenek a projektben való részvételről, hogy hogyan áll össze a projekt. Az első forduló pályázathoz becsült adatokat kell adniuk. Amit előzetesen tudnak, hogy a projektben 45-50 település érintett. Az első kipontozott részre nem tudja a pontos lakosságszámot megmondani, és csak településszámot tud mondani. A projekt beruházási értéke előzetes beclés alapján több alternatívát nézve és ennek megvalósításától függően - amelyet szakmai bizottság fog eldönteni – 3,5-4 milliárd Ft közötti összegre tehető. Nyilvánvaló, hogy 45-50 önkormányzattal kell együtt működni, és akik nyernek, azok lesznek benne. A pályázat elkészítésének költségeit jelen pillanatban nehezen tudja megmondani, mert a tényleges pályázatot a második fordulóra kell beadni, de mérvadóként mondja el, hogy amennyiben az első fordulóban nyernek, akkor a két forduló között a második rész beadásához, és ennek előkészítésére a projekt bruttó értékének maximum 6%-át adják előkészítési pénzként, és ebből kell a második fordulóra a pályázatot előkészíteni, így bemérhető, hogy erre a pontozott vonalra mi kerül.

Hidegkúti Ákos válaszában elmondja, hogy az került leírásra, hogy a szerződő felek előtt ismert az a körülmény, hogy mennyi szükséges, és a közbenső részt nem kívánja felolvasni. A szerződő felek között ő is ott van képviselőtársaival, és Ft-ról van szó, de ő nem ismeri a forintot, így ezt nem tudja elfogadni.

Dr. Gadóczy Bertalan ismerteti, hogy ehhez jobban kellene ismerni a választási rendszert és a választási metodikát. Ebben nem tud pontosabb összeget mondani, mint azt, hogy a projekt bruttó összegének 6%-át fogják kapni állami támogatásként az előkészítés költségeire, és a második fordulóra a pályázat el is fog készülni. A költség tartalmazza a menedzsment költséget, akik a második fordulóra készítik a pályázatot, tartalmazza a különböző tervek, hatósági engedélyek elkészítésének költségeit, a társulás létrehozásának költségeit, és egyéb, kisebb kiegészítő költségeket.

Hidegkúti Ákos szerint ismert az, hogy a bruttó költség 6%-a, akkor át kell írni az együttműködési megállapodást úgy, és innentől kezdve választ kapott a kérdésekre.

Dr. Gadóczy Bertalan: A következő kipontozott vonal az, hogy melyik önkormányzat lesz a gesztor, nem lehetett előre kitölteni, hiszen csak akkor tudjuk, ha az önkormányzat úgy dönt, hogy vállalja a gesztorságot, és ezt a többi önkormányzatnak is el kell fogadni, hogy Szerencs gesztorságával menjen az első forduló projekt. Ebben az esetben a társulás létrejöttéig Szerencs város polgármestere lesz az, aki képviseli majd az együttműködést. Az is most van folyamatban, hogy melyik önkormányzatok hozzájárulását kell beszerezni, amelyről jelenléti ívet tud mutatni, amely önkormányzatokkal a tárgyalások megtörténtek. Ezek azon önkormányzatok, amelyeknek a Borsodvíz területén ilyen szennyezett vízforrások vannak, akik vagy benne lesznek a projektben vagy nem. Ide a nevek véglegesen akkor kerülnek, amikor eldől, hogy szerepelnek majd a projektben. Visi Ferenc képviselő úrnak arra válaszolva, hogy bárki áshat kutat és szolgáltathat vizet azt tudja mondani, hogy bár nem műszaki szakember, de amennyit a pályázattal már foglalkozott azt látja, hogy nem arról van szó, hogy egy kút jó vagy rossz, hanem azon kút mellé, amelyik egy adott vízbázis mellett

van, ha mellé fűrnak egy kutat, az sem lesz jobb. Nem olyan egyszerű a dolog, hogy fúr egy kutat és szolgáltat, mert kérdés az, hogy kié a vezeték, a most meglévő vízmű, és még sok kérdést kellene megválaszolni, hogy ezt tudják mondani. Az, hogy a víz hol rossz, az illetékes vízügyi szervezetek állapították meg.

Visi Ferenc a megállapodásban lévő három pont közül a második nem igazán érthető.

Dr. Gadóczy Bertalan ismerteti, hogy a szerződés azért nem mondható fel egyoldalú felmondással, mert védeni kell egy 3-4 milliárd Ft-os projektet, és 45-50 önkormányzat érdekeit. Amennyiben ebből valaki úgy gondolja, hogy kilép, akkor ezzel lehetetlenné teszi a projekt megvalósítását, és az addig kapott pénzeket vissza kell fizetni. Ezért van a szigorú feltétel, amit a Ptk lehetővé tesz.

Hidegkúti Ákos az együttműködési megállapodással kapcsolatban egy módosítási javaslattal szeretne élni, amely a szerződő felek előtt ismert, így erre tenne javaslatot. Bele kell írni azt, amit az aljegyző úr mondott, hogy a bruttó beruházási érték 6%-a maximum, és ezt ha bele lehet tenni, akkor erre kért volna megoldást. Ennyivel módosítható, és akkor mindenki számára a tervet elfogadható.

Dr. Gadóczy Bertalan szerint beleírható a szerződésbe, de akkor ez jogilag nem sokat fog érni. Az, hogy egy pályázathoz mennyi előkészítési pénzt adnak, azt a pályázat kiírója határozza meg, és amit mondott, az a pályázati kiírásban pontosan szerepel. Beleírhatják, de az, hogy ők mennyit kérnek előkészítésre, az nem sokat fog jelenteni.

Koncz Ferenc ismerteti, hogy az első pontban szerepel az, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei települések ivóvíz ellátás fejlesztése. Egy olyan szükségszerűséget kívánnak támogatni ennek az együttműködési megállapodás tervzetnek az elfogadásával, ami javára és hasznára válik az itt élő embereknek, a másik részről pedig szükségszerű is ennek megtétele. Ezt elfogadja azzal a hozzáfűzéssel, hogy a mostani tudásának birtokában fogadja el. Amennyiben az a lassan ismétlődő esemény fog bekövetkezni, amit más egyéb ügyekben is tapasztal, hogy nem olyan hosszú a kígyó a farkától a fejéig mint fordítva, akkor fenntartja magának azt a jogot, hogy ezt a véleményét idő közben megváltoztassa. A mostani tudása birtokában támogatja, mert 3 milliárd Ft-ról van szó. Amennyiben bármilyen probléma történik, akkor kemény pénzeket kell visszafizetni, és az Európai Unió nem játszik. Az aljegyző úrnak mondja figyelmeztetésként jóindulatúan, hogy mivel ő viszi a projektet több mint két éve, nagyon ügyeljen ezekre a kérdésekre, nehogy kiderüljön a felelősség, ha esetleg ebben bármilyen ilyen dolog történik a későbbiek folyamán. Abban az összefüggésben támogatja, hogy ez a tervzet az itt élők számára előnyös, és szükségszerű, és ha kiderül, hogy nem teljes tudásuk birtokában döntöttek egyes kérdésekről, mert nem tájékoztatták teljes egészében őket, akkor innentől kezdve ez a felelősség nem az ő felelősségük.

Dr. Gadóczy Bertalan Koncz Ferenc által elmondottakra nem kíván reagálni, ez az ő személyes véleménye.

Rónavölgyi Endréné azt gondolja, hogy mindegyikük számára teljesen egyértelmű és világos az az önkormányzati kötelezettség, hogy az egészséges ivóvízzel való ellátás kötelező feladat az önkormányzatok számára. Korábban az akkori önkormányzat úgy döntött, hogy a Borsodvíz szervezetén belül biztosítja az egészséges ivóvíz szolgáltatást és a szennyvízhálózat kezelését, amely biztosítja az ilyenfajta feladatot. Az elmúlt időszakban

azzal, hogy a Gelsenwasser tulajdonosi része megszűnt, azáltal enyhültek azok a problémák, amelyek például az ivóvíz díjak dinamikus emelkedések okoztak. A határozati javaslat arról szól, hogy van egy pályázati lehetőség, és ehhez a pályázathoz lehet csatlakozni, ha akarnak, de ha nem, akkor más módon kell megoldani az egészséges ivóvízzel való ellátottságot. A pályázat neve ivóvíz minőség javítás, és vízellátás fejlesztése projekt. A teljes projekt ismertetésére nyilván ez a testületi ülés nem alkalmas, hogy az összes részlettel itt ismerkedjenek meg, de szívesen ajánlja mindenki figyelmébe, mert úgy gondolja, hogy mind a 17-en hasonló felelősség tudattal, hasonló felelősség vállalással döntöttek és döntenek most is egy adott kérdésről, adott esetben az ivóvíz minőség javításáról. Szeretné óvni magukat attól, hogy a város tekintélyét tovább rombolják azzal, hogy bizonyos csúsztatásokat, ügyek összemosását erősítgetik a hozzászólásokban, vagy azt az érzetet keltsék, mintha egy-egy előterjesztés kapcsán nem kellő információ hangzana el, és tudatos becsapása, félrevezetése történe bárkinek. Amennyiben bárkinek ilyen tudomása van, akkor a törvény eszközével ez ellen fel kell lépni, mert ez is a felelősségteljes magatartáshoz tartozik. Az európai uniós pályázatok kezelése nem ismeretlen számukra, mert az elmúlt négy esztendőben két milliárd Ft fejlesztést hajtottak végre, és valósítottak meg a városban, és gyakorlatuk van benne. Nem csak beszélnek róla, hanem a gyakorlatban is valósítják meg. Azt javasolja, hogy mielőtt döntenének, a határozati javaslatot olvassák el, hogy ebben a határozati javaslatban mi van a kiegészítésekkel együtt. Arról kell dönteniük, hogy részt akarnak venni a pályázatban vagy nem, és úgy tűnik, hogy ez a városnak nem kerül pénzébe, és ivóvizet tudnak javítani vele, és aki részleteket akar megtudni a pályázat további részleteiről, hogy mennyit lehet a pályázati összegből felhasználni az ivóvíz minőségének javítására, hálózatfejlesztésre, és egyéb további részletekre, az a pályázati honlapon megtalálja.

Dr. Gadóczy Bertalan annyiban válaszolna még képviselő úrnak, hogy jogilag ezt a kérdést megoldják, elfogadva képviselő úr javaslatát, mivel a pályázati kiírásban is benne van, így azt javasolja, hogy a tervezetbe egy szót tegyenek bele, hogy a költség az előzetes becslések szerint várhatóan a beruházási költség maximum 6 %-át teszi ki.

Heves János ismerteti, hogy ezzel az együttműködési megállapodás szövegében történt kiegészítés, és úgy gondolja, hogy szóbeli kiegészítésként a gesztorság kérdése is hozzákerült a határozati javaslatához, így megkérdezi, hogy van-e szóbeli kiegészítés? Javaslat és további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

3/2008. (I.24.) Kt.

HATÁROZAT

Tárgy: B-A-Z megye településeinek ivóvízminőség javítása és vízellátás fejlesztése című projekt együttműködési megállapodásának elfogadása

Szerencs Város Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a város részt vegyen a B-A-Z. megyei településeinek ivóvízminőség javítása és vízellátás fejlesztés című projektben.

A projekt településre vonatkozó műszaki megoldását, a megvalósításhoz szükséges pénzeszközök becsült összegét megismerte.

Tudomásul veszi, hogy a projektben érintett települések az előkészítésre pályázatot nyújtanak be, amelyhez a mellékelt együttműködési megállapodás megkötése szükséges. A Képviselő-testület az együttműködési megállapodás tartalmát megismerte, annak aláírására a polgármestert hatalmazza fel.

Határidő: azonnal

*Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester
Csanádi Béla osztályvezető*

Heves János alpolgármester úr 5 perc szünetet rendel el.
A szünetben megérkezik dr. Egeli Zsolt képviselő, a testület létszáma 17 fő.

Szünetet követően Rónavölgyi Endréné átveszi az ülés vezetését.

3. Előterjesztés óraszám kérésére a B-A-Z Megyei Kórháztól

Dr. Bobkó Géza elmondja: az egészségügyi átalakítás részesei, ez is annak egy szelete. Korábbi ülésen már szóltak arról, hogy milyen új szolgáltatásokat szeretnének bevezetni a Rendelőintézetben. Annak egy része, hogy benyújtottak egy pályázatot a ROP keretében. Ehhez meg kell jelölni, hogy milyen kapacitásból, milyen forrásokból lehet finanszírozni, működtetni az új szolgáltatásokat. Az OEP nem ad bővítési lehetőséget, ezért más intézménytől kell átvenni óraszámot. Megkereste a Megyei Kórház főigazgatóját, aki nyitott volt arra, hogy Szerencsen legyen kardiológia. Ez úgy lehetséges, hogy erre óraszámot kapnak. A Megyei Kórházban nagyon sok az óraszám és a betegforgalom is megengedi nekik, hogy ezt a gesztust megtegye. Jelenleg a szerencsi betegek kardiológiai vizsgálatát a Megyei Kórházban végzik. Az igazgató főorvos hajlandó átengedni óraszámot. Az előterjesztéstől eltérően, pontosítva az ajánlatot, nem adja át véglegesen az óraszámot, csak kihelyezett telephelyként működtethető a kardiológia. A határozati javaslatban nem ez van, de ez az utóbbi néhány nap történése. A Megyei Közgyűlés elé kell nekik is terjeszteni ezt a lépést. A közgyűlés alaposabban járja körül a témát. A Megyei Önkormányzat elvárta a pontos adatokat, tehát a szerződés részleteire is kíváncsi volt. Ennek megfelelően szeretné a határozati javaslatot kiegészíteni. A szerencsi testület kérje meg a megyei közgyűlést, hogy a 12 óra kardiológiát és 6 óra rehabilitációt, mint kihelyezett telephelyen, Szerencsen működjön. A szerencsi intézet biztosítja a helyiséget, rezsijét és műszereket. Ezért cserébe ők adják a személyzetet, ők fizetik ezt, illetve ők kapják a finanszírozási összeget. Ebből 30%-ot átenged a kardiológia tekintetében, valamint 20%-ot a rehabilitáció tekintetében. Ez lenne a pontos határozati javaslat.

Rónavölgyi Endréné pontosítja a határozati javaslat 1. pontját: Szerencs Város testülete kéri a B-A-Z Megyei Önkormányzatot, mint a B-AZ. Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház fenntartóját, hogy kapacitásából heti 12 óra kardiológiai és heti 6 óra rehabilitációs szakrendelési kapacitást helyezzen ki a szerencsi Rendelőintézetbe, hogy ezek az ellátások helyben is működhessenek.

Dr. Bobkó Géza: A 2. pont teljesen kiesik.

Sipos Attila: A Szociális és Egészségügyi Bizottság már a kiegészített javaslatot tárgyalta, és támogatják.

Rónavölgyi Endréné megnyitja a napirend vitáját.

Vaszily Miklós szerint öröndetes, hogy az egészségügyi intézményben egyre bővül a szolgáltatás, és egyre több eszköz áll rendelkezésre a vizsgálatok elvégzésére.

Heves János: Örülni kell, hogy ilyen szolgáltatásokkal bővül az intézet szolgáltatása. Egy pici porszem mégiscsak belekerült a gépezetbe. Amikor leírták a Megyei Kórház példaértékű hozzáállását, ez nem mondható el a Megyei Közgyűlésre, mert ez neki nem kerül semmibe, mert a költségek egy részét továbbra is ott fogják finanszírozni, a másik részét pedig itt. Tulajdonképpen óraszám átadás lett volna, amelyre a megyei Kórház illetékes vezetője teljes ismeretek birtokában tett ígéretet. Ezt egy felülről jövő intézkedés áthúzta, ezt nem tartja példaértékű kategóriába sorolhatónak.

Visi Ferenc sajnálattal látja, hogy a mai világban nem a beteg a fontos, hanem a pénz.

Koncz Ferenc nem értette pontosan, hogy Heves János mit mondott, mi volt a megjegyzés.

Dr. Bobkó Géza úgy gondolja, hogy örülni kell a lehetőségnek, pozitívként értékeli a hozzáállást.

Rónavölgyi Endréné: Nem egy véletlenszerű dolog, hogy most eléjük került a kardiológia szakrendelés és rehabilitációs lehetősége. Ez egy hosszú, tudatos egészségpolitikai szempontokat figyelembe vevő munkának az eredménye. Évekkel ezelőtt pályáztak egy szívultrahang készülékre. Egy kis csúszással, pályázati határidőn belül sikerült beszerezni. Az volt a cél ezzel, hogy a betegről szóljon az egészségügyi ellátás, és helyben kikényszerítsék az egészségügyben dolgozó döntéshozókat, hogy itt minden lehetőség meg van arra, hogy itt kardiológiai szakrendelés legyen, és erre csak a szakmai vezetés hozzájárulása szükséges, hogy ez be is indulhasson. A szakma jobban megérti magát, mint a politika. Köszönet Csiba Gábor főorvos úrnak, hogy óraszámot adott át, értékelve ezzel azt a szakmai munkát, amit ebben a helyi rendelőintézetben folytattak. Ez lehet a jövő útja is, mindig olyan helyzetet kell teremteni, hogy rábólintsanak az itteni szakmai elképzelésekre. Fontos, hogy az itt és a környéken élő emberek minél jobb szolgáltatásban részesüljenek. Örül, hogy az egyeztető megbeszélés az igazgató főorvos úrral megtörtént, és lehetőség van a szakrendelések beindítására. Kéri képviselő-társait is, hogy támogassák ezt a törekvést. Ezt kéri majd a megyei Közgyűlés tagjaitól is. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadta azt, és az alábbi határozatot hozza:

4/2008. (I.24.) Kt.

HATÁROZAT

Tárgy: Óraszám kérése a Megyei Kórháztól

Szerencs Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet átadás – átvétel témáját a B.A.Z. Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház, valamint a Szerencsi Rendelőintézet között, s az alábbiak szerint döntött.

Szerencs Város Képviselő-testülete kéri a B-A-Z Megyei Önkormányzatot, mint a B.A.Z. Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház fenntartóját, hogy kapacitásából heti 12 óra Kardiológiai, és heti 6 óra rehabilitációs szakrendelési kapacitást helyezzen ki a Szerencsi Rendelőintézetbe, hogy ezek az ellátások helyben működhessenek.

Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester

Dr. Bobkó Géza igazgató főorvos

Határidő: folyamatos

4. Előterjesztés kapacitás átcsoportosítási kérelem benyújtására

Dr. Bobkó Géza az előző napirendhez kapcsolódóan elmondja, hogy Abaújszántó megkereste őket hasonló kéréssel, tehát óraszám átcsoportosítást kértek, szakrendeléseket szeretnének beindítani. Tárgyalást követően arra jutottak, hogy a szerencsi rendelőintézet támogatja ezt a kérést, és kihelyeznek külső telephelyként reumatológiát, ortopédiát, nőgyógyászatot, vérvételt heti egy alkalommal. A jelenlegi napirenddel kapcsolatban elmondja: új tevékenységeket akkor tudnak beindítani, ha valahonnan óraszámokat vesznek el, vagy kapnak, illetve a saját óraszámukat csoportosítják át. Tavaly már volt ilyenre példa. A cél az, hogy heti egy alkalommal legyen 5 óra diabetológiai szakrendelés.

Sipos Attila: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatja az előterjesztést.

Koncz Ferenc az előzőhöz kíván hozzászólni, mert kíváncsi volt arra, hogy a főorvos úr elmeri-e mondani, hogy a Polgári Együtműködés Egyesület 200.000 Ft-os összeg felajánlásával indította el annak a műszernek a megvételét, amit itt működni tud. Tudja, ez elenyésző, ahhoz képest, amit a város vezetése végez ezekben a kérdésekben, de nem árt, ha ezt a közvélemény tudomására hoz. Csiba Gábor csak kényszeredetten és vonakodva adta át az óraszámot. Ha még egy ilyen ügybe is sikerül belevinni a politikát, akkor nem is tudja hová jutnak el. Ő nem is tudott erről, de támogat minden lépést, ha ez a város javát szolgálja. De még ebben is hogy lehet politikai kérdést csinálni, ez számára érthetetlen.

Dr. Bobkó Géza: Amikor megérkezett az EKG, az átadásnál jelen volt Zemlényi Zoltán, illetve a sajtó is. Így biztos, hogy a közvélemény előtt ez ismert lesz. Ez már az ő hatásköre, kompetenciája, hogy ezt tovább vigye. Ők ezt ott megköszönték.

Rónavölgyi Endréné azt kéri a képviselőktől, hogy támogassák az előterjesztés határozati javaslatát. Két kiszólás, hogy hogyan lehet bizonyos dolgokból politikát csinálni? Készül hanganyag, hallgassa vissza és akkor szembesülni fog ezzel. Másik: példaértékű, ha különböző szervezetek részéről valami megvalósul, és a lakosság érdekét szolgálja. Általában mások szokták észrevenni a gesztust. Örülnek annak, hogy a terheléses EKG megvásárlásra került, és az 1.500.000 Ft-ból 200.000 Ft-ot az Összefogás Egyesület támogatott. Ez is jelentős segítség. Szavazásra bocsátja az előterjesztést és annak határozati javaslatát.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, és az alábbi határozatot hozza:

5/2008. (I.214.) Kt.

HATÁROZAT

Tárgy: Kapacitás átcsoportosítási kérelem

Szerencs Város Képviselő-testülete a Szántó J. Endre Egyesített szociális és Egészségügyi Intézet kapacitás átcsoportosítási kérelmét megtárgyalta és az alábbiak szerint jóváhagyja.

1./ A gyermekgyógyászat heti 10 órájából 5 órát átcsoportosít Diabetológiára, és így új ellátási formaként beindítja heti 5 órában a diabetes szakrendelést.

2./ A Képviselő-testület támogatja a kúraszerű ellátás végzését.

A Képviselő-testület felhatalmazza az Intézet Igazgató Főorvosát, az eljárás további lépéseinek megtételére.

Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester

Dr. Bobkó Géza igazgató főorvos

Határidő: Folyamatos

5. A Városi Kulturális Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Uray Attiláné úgy gondolja, hogy alapos és részletes SzMSz-t készített, nem kívánja kiegészíteni.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság támogatja az SzMSz elfogadását.

Rónavölgyi Endréné véleménye szerint komoly előkészítő munka van ebben a szabályzatban, de a gyakorlat fogja tesztelni a tartalmát. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az SzMSz elfogadását.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, és az alábbi határozatot hozza:

6/2008.(I.24.) Kt.

HATÁROZAT

Tárgy: VKK SzMSz-ének jóváhagyása

Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, s annak alapján a Városi Kulturális Központ és Könyvtár módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt SzMSz-t jóváhagyja.

Az ily módon elfogadott SzMSz 2008. január 25. napján lép hatályba.

6. Előterjesztés alapító okiratok módosítására

Suskó Viktor szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy 3 vagy 4 okiratból kimaradt egy rész, mégpedig az, hogy az „intézmény képviseletére jogosult”. Javasolja, hogy ez kerüljön bele azokba az alapító okiratokba amelyekből ez kimaradt, feltüntetve azt, hogy az intézmény igazgatója, vagy igazgató főorvosa a képviseletre jogosult, attól függően, hogy melyik intézményről van szó.

(dr. Takács István az ülés alatt egy nyilatkozatot oszt ki a képviselők között)

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Egy módosító javaslatuk van, amely tulajdonképpen technikai jellegű. Javasolják, hogy az okiratokban előbb szerepeljen az intézmény jogállása, majd a gazdálkodás feltüntetése.

Sipos Attila: A Szociális és Egészségügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztés. Észrevételük, hogy a Rendelőintézet telephelyei korábban nem szerepeltek az alapító okiratban, de célszerű volna az egészségügyi intézményre vonatkozóan a Rákóczi út 51. szám alatti épületet is megjelölni, illetve az iskola egészségügy vonatkozásában az Ondi út 1. számot megjelölni telephelyként a szociális intézmények mellett.

Visi Ferenc: Jó dolog, hogy sok intézmény van, így minden évben tudnak foglalkozni az alapító okiratok átírásával. Mindig történik valami, ami miatt módosítani kell. Személy szerint neki tetszik ez.

Koncz Ferencnek már annyira nem tetszik. Különösen a konklúzió levonása. Most is benne van a Szerencsi Hírekben, hogy az iskola átalakítás teljesen rendben van. Ezt azért mondja, mert azt hallotta, hogy újabb átalakítás lesz. Az a hír jutott el hozzá, hogy polgármester asszony összehívta az általános iskolában, az óvodában, és talán a gimnáziumban dolgozókat is, és a tűzoltókat is össze fogja hívni. Elmondta a városfejlesztési terveket és elmondta azt is, hogy milyen elképzelései vannak a városnak a jövőt tekintve. Elmondta úgy, hogy ez már eldöntött kérdésként került a dolgozók számára. És ezek a kérdések részletesen ki lettek vesézve a testület által. A Csalogány Óvoda teljes mértékben meg fog szűnni, és ütősök rézfűvások fognak ott működni. Egy nagy óvoda fog működni, a jelenlegi Gyárkerti Óvoda helyén. Igaz az óvodának udvara nincs, ezért nem tudja, hol lesznek a gyerekek. Olyan jellegű átalakítások lesznek a városban, amelyek újabb alapító okirat módosítások lesznek. És ez ellen ne tiltakozzanak, ne gyűjtsenek aláírást. Az alapító okirat módosítás a kapkodás, a vészes hozzá nem értés jele. Az jó, hogy sok EU-s pályázatot beadnak, mert ennek van itt az ideje. Ez nem eredmény. Az, hogy össze-vissza rángatják a városban élőket, ez nem működik véleménye szerint. Amiatt nem fogja az alapító okiratok módosítását elfogadni, mert elege van belőle, elege van abból, hogy folyamatosan ide-oda rángatják az intézményeket. Arra kéri a polgármester asszonyt, hogyha ilyen grandiózus elképzelései vannak, akkor ossza meg a képviselő-testülettel, mert lehet, hogy van valami jó ötlete az itt ülőknek. Az átszervezések következménye, a már állandó napirendi pont az alapító okiratok módosítása.

Heves János: A napirend témája az alapító okiratok kérdése, aztán már belementek az állandó változások kritikájába is. Azt gondolja, hogy nekik ezt a napirendi pontot kell elfogadni vagy sem, nem kell belemenni érzelmi húrok pengetésébe. Az élet változást kíván meg tőlük. Korábban a Hunyadi János Általános Iskola is bezárt életveszély miatt. Jelenleg szakképzés folyik benne. Lehet érzelmeskedni, közben pedig javaslat nem hangzik el másra. Javasolja az alapító okiratok elfogadását.

Suskó Viktor előterjesztőként támogathatónak tartja az elhangzott módosító javaslatokat, ezért ezekkel együtt kéri elfogadásra az alapító okiratokat.

Rónavölgyi Endréné elmondja, hogy nagyon nagy munka előtt állnak. Nevezetesen a 2008. évi költségvetést készítik elő. Ahhoz, hogy jó költségvetési tervezetet hozzanak a testület elé, komoly előkészítő munka zajlik. Ennek az az első állomása, hogy egy szakmai grénium összeállított egy szakmai sorrendet, amelyet széles társadalmi vitára bocsátanak. Van elképzelés arra, hogy talán mivel lehetnek foglalkozni a 2008-as esztendőben, majd azt követően. Ezt a lakosság különböző rétegeivel megismertetik, hogy tudjanak véleményt

mondani az elképzelésről, hogy tudják-e támogatni vagy sem. Milyen sorrendet akarnak a feladatok között, hogy látják a város fejlődési lehetőségeit. Ezeket a tapasztalatokat összegyűjtve hozzák majd az informális testületi ülésre. Mindezek, illetve az informális ülésen elhangzottak tudják majd tökéletesíteni a költségvetést, amelyet majd a februári ülésre hoznak. Elmondja a sorrendet illetően, hogy első a lakosság véleménye, formába öntése, majd a testület elé terjesztése. Az, hogy az alapító okiratokat módosítani kell, a közigazgatásban dolgozó komoly szakemberek tudják, hogy az élethez kell igazítani azokat. Minden változást át kell rajta vezetni. Ezt lehet szeretni vagy sem, ez tényszerű hivatali tevékenység, aminek meg kell felelni. És hogyan lehet politikát csinálni mindenből? Hát így. Javasolja, hogy inkább a feladatokra koncentráljanak és a határozati javaslatot egészítsék ki az Ügyrendi és Oktatási Bizottság javaslatával, illetve a telephelyekre vonatkozó javaslatokkal, és ezek birtokában döntsenek a határozati javaslatról.

A képviselő-testület **13 igen, 2 nem szavazattal, és 2 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozza:

7/2008. (I.24.) Kt.

HATÁROZAT

Tárgy: Intézmények alapító okiratának elfogadása

Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester által előterjesztett, az intézmények alapító okiratának módosítását megtárgyalta, és a szükséges módosításokkal egységbe szerkesztett alapító okiratokat az alábbi mellékletek szerint hagyja jóvá:

- Szerencs Város Polgármesteri Hivatala – 1. sz. melléklet
- Városi Kincstár – 2. sz. melléklet
- Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda – 3. sz. melléklet
- Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Középiskolai Kollégium, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató – 4. sz. melléklet
- Városi Kulturális Központ és Könyvtár – 5. sz. melléklet
- Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet – 6. sz. melléklet
- Szerencs Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága – 7. sz. melléklet

A Képviselő-testület utasítja az érintett intézmények vezetőit, hogy a módosításoknak megfelelően gondoskodjanak azok átvezetéséről az intézmények belső dokumentumain.

Jelen módosításokkal egységbe szerkesztett alapító okiratok 2008. január 24-én lépnek hatályba.

Határidő: 2008. január 31.

Felelősök: Érintett intézményvezetők

7. Javaslat a 2008. évi nemzeti, állami és városi ünnepek rendjére

Uray Attiláné fontosnak tartja, hogy színvonalas programokat tudjanak összeállítani, az ünnepekről méltóan tudjanak megemlékezni. Egy széles konszenzus előzte meg a programtervezet összeállítását. Részt vett ebben a munkában az Oktatási és Városmarketing Osztály, az intézmények igazgatói. Egy kiegészítéssel szeretne élni: Danyi László képviselő-

társa felvetette, hogy szeretnék Ondon is megünnepelni március 15-ét. Polgármester asszony és képviselők részéről felmerült, hogy emléktábla is készüljön, hogy ezzel tisztelegjenek a szabadságharc hősei előtt. Kéri a kiegészítés elfogadását.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag támogatja az elfogadását. Néhány mondattal ismerteti a főbb ünnepségek menetét, helyszíneit, az ünnepi műsor szolgáltatóit.

Hidegkúti Ákosnak a Dr. Gál András által ismertetettek alapján a Kossuth szoborral kapcsolatosan van észrevétele: Mivel van már egy Kossuth tér, célszerűbb volna a szobornak oda kerülnie, s az említett helyre más terveket megvalósítani.

Dr. Egeli Zsolt hangos együttgondolkodást kér abban, ami kimaradt ebből a programból. Négy történelmi egyház volt Szerencsen. A negyedik a zsidó hitközség. Akik még emlékeznek rá, a mai Mezőgazdasági Rt. Székhelyén állt egy zsinagóga. Az elhurcoltak emlékét semmi nem őrzi ebben a városban. Azt gondolja, mivel nem élhetnek azok gyermekei, unokái, jelöljék a zsinagóga helyét és emlékezzenek meg a Szerencsről elhurcolt civil áldozatokról. Ennyi kötelezettségük van, mégha a mai politikában a zsidózás aktuálpolitikai fennhangot lel. Akkor tudnak méltóan viselkedni, ha őrzik azok emlékét is, akik nem tudnak tenni annak érdekében, hogy legalább egy éven egyszer róluk is essen szó. Amennyiben lesz még Képviselői Alap, természetesen az emléktábla költségeihez hozzájárul.

Danyi László: Jelezte az önkormányzati ülés előtt, hogy az ondi március 15-i ünnepség kimaradt a programból. Tavaly sikerült megrendezni, és szép műsort adtak az óvodások, iskolások. Ezt tovább szeretnék folytatni. Jó volna, ha a Kossuth utcában emléktáblát tudnának elhelyezni. Több történelmi személy nevét viselik az ondi utcák.

Heves János meglepődött Egeli Zsolt felvetésén. Ő messze menően támogatja és nagyon jó gondolatnak tartja. Ő is felajánlja segítségét, de úgy gondolja, hogy legyen méltó emlékhely, kiszakítva a területből, mindenki által megközelíthetően.

Rónavölgyi Endréné: Egy nagyon tárgyyszerű és tényszerű egyeztetésen ment keresztül ennek az előterjesztésnek az előkészítése is. Jól sikerült, mert tulajdonképpen csak támogatások hangoztak el. El lehet gondolkodni a Kossuth szobor elhelyezéséről is. A Kossuth tér átépítése valóban a tervek között szerepel, mert a tavalyi évben is ennek a munkálatait végezték. Azon kell gondolkodni, ha sikerül a városrehabilitációs program, akkor a téren lévő emlékhelyeket hova lehet elhelyezni. Az Egeli képviselő által felvetett kérdést nagyon konstruktívnak tartja, talán a holocaust emléknaphoz lehetnek kötni az avatást. Javasolja, hogy bízzák meg Ekker Róbertet, hogy készítse tervet, hozzák bizottság, testület elé, és ennek megfelelően döntenének. A forrását a költségvetésben nyilván meg kell majd jelölni.

Danyi László egyetért az Egeli képviselő felvetésével, de nem csak a zsidók emléktábláját kellene elhelyezni, mert Szerencsen és Ondon is nagyon sok ember van, akit elvittek málenkij robotra. Ezzel a kérdéssel is foglalkozni kellene, hogy minden elhurcoltnak emléket állítsanak.

Uray Attiláné: A Magyar Hősök Emléknapja arról szól, hogy az I. és II. világháború, a holocaust, az 56-os hősekről emlékezzenek meg. Egyetért az emléktábla elkészítésével, mert

a zsidókról még nem emlékeztek meg, és a Magyar Hősök Napján koszorút helyezhetnének el.

Rónavölgyi Endréné javasolja, hogy az Ügyrendi és Oktatási Bizottság gondolja át ezt a felvetést, dolgozzanak ki ezzel kapcsolatban egy tervet és utána térjenek erre vissza. Javasolja, hogy magával az elvvel értsenek egyet.

Koncz Ferenc: Vannak a kommunizmusnak is áldozatai, ezért a többi túlkapás áldozataival együtt Szerencsen is meg kell tenni azokat a lépéseket, amelyeket meg kell. Egy megfelelően kialakított emlékhelyre van szükséges Szerencsnek. Ha polgármester asszony kompromisszumos javaslata erre is vonatkozik, akkor azt köszönettel veszi. Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság foglalkozzon ezzel a kérdéssel, de ebbe a kultúrát is bevonná. Támogatja az előtte felszólalókat, de javasolja, hogy egészítsék ki ezzel is a határozatot.

Rónavölgyi Endréné: megismétli javaslatát, hogy az Ügyrendi és Oktatási Bizottság a műszakkal és művészberekkel együtt készítsék ezt elő és hozzák újra a testület elé. Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

8/2008. (I.24.) Kt.

HATÁROZAT

Tárgy: A 2008. évi rendezvényterv elfogadása

Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, s annak alapján a 2008. évi állami, nemzeti ünnepek, emlénapok, és Szerencs Város Napja megrendezéséről szóló tervet elfogadja.

Az elfogadott rendezvényterv jelen határozat mellékletét képezi.

A képviselő-testület megbízza az Ügyrendi és Oktatási Bizottságot, együttműködve az Építésügyi és Városfejlesztési Osztállyal, valamint Ekker Róbert művésszel, hogy készítsenek tervet az ártatlanul elhurcolt zsidó áldozatoknak emléket állító tábla kivitelezésére és a későbbiekben tárják ezt a testület elé. A képviselő-testület a dr. Egeli Zsolt által felvetett elvvel egyetért.

Rónavölgyi Endréné szünetet rendel el.

Szünetet követően a testület folytatja a munkát.

8. Intézmények átvilágítása

Dr. Bíró László: Tavaly történt meg a város oktatási intézményeinek és a Polgármesteri Hivatal átvilágítása, átszervezése. Akkor is felmerült már a képviselők részéről is igényként, hogy folytassák más területeken is. Ahogyan az előterjesztésben is leírták, a Kht. Esetében különösen indokolja, hogy a tavalyi átszervezések miatt is, lényegesen megnövekedett azon feladatok mennyisége, amely hozzájuk került. A szociális és egészségügyi terület vonatkozásában is indokolt volna az átvilágítás, hiszen elég jelentős önkormányzati

finanszírozás jut el a szociális intézményeken keresztül erre a területre. Az átvilágítás természetesen nem azt jelenti, hogy prejudikálnák és azt mondanák, hogy ezek rosszul dolgoznak, és át kell őket szervezni, a létszámot lecsökkenteni. Úgy gondolja, hogy azzal tesznek eleget a város és azon belül a képviselő-testület elvárásainak, hogy ha végigmennek az elképzeléseknek megfelelően valamennyi, a város által finanszírozott intézményen, illetve az Kht-n és egy szakmailag alapos anyagot készítenek, amit aztán ahogy tavaly az oktatási intézmények és a hivatal vonatkozásában behozták a testület elé, melyet a testület vitat meg és hagyja jóvá az ezzel kapcsolat elképzeléseket.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja. Olyan kitétel is elhangzott, amelyet egyhangúlag támogattak. Ha lesz a Kht. átvilágítása, lehessen látni az itt felsorolt létesítmények tevékenységét is, tehát az Uszoda, Világörökségi Kapuzat, Wellnes Központnak és a Szállodának.

Rónavölgyi Endréné hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogadja azt, és az alábbi határozatot hozza:

9/2008. (I.24.) Kt.

HATÁROZAT

Tárgy: Intézmények átvilágítása

Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, s annak alapján az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület elrendeli a:

- Szerencsi Városüzemeltető Kht*
- város egészségügyi intézményrendszerének*
- szociális intézményrendszer és szociális ellátások átvilágítását.*

Az átvilágítás célja a fent felsorolt intézmények struktúrájának, működésének vizsgálata, s annak alapján – amennyiben szükséges – javaslat kidolgozása a hatékonyabb működtetést és megtakarításokat eredményező intézkedések megtételére.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy az átvilágítás érdekében szükséges intézkedéseket tegye, egyben felhatalmazza őket arra, hogy az átvilágításhoz munkacsoportot jelöljenek ki, illetve szakértőket vegyenek igénybe.

Képviselő-testület felhívja az átvilágítással érintett szervek vezetőit, hogy a vizsgálat eredményes lefolytatását segítsék elő.

Határidő: 2008. április 30.

Felelős: Rónavölgyi Endréné - polgármester

Dr. Bíró László - c. főjegyző

9. Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elnökének előterjesztése a polgármester illetményének és költségterítésének megállapítására

Dr. Gál András: 2008. január 1-től a köztisztviselői illetményalap 36.800 forintról 38.650 forintra emelkedett. Ez a változás érinti a képviselői tiszteletdíjakat, melyeknek mértékét az SzMSz alapján a Városgazdasági Osztály fogja megfelelően megállapítani. A polgármester illetménye szintén a köztisztviselői illetményalap függvénye, így annak változására tekintettel javasolja, hogy a polgármester illetményét 521.700 forintban állapítsa meg a Képviselő-testület. A polgármester költségtérítését a Képviselő-testület az alapilletménye 30%-ában határozta meg, melynek értelmében 156.500 forintos költségátalány illeti meg.

Kéri, hogy a polgármester illetményét és költségtérítését az általa javasolt összegekben határozza meg a Tisztelt Képviselő-testület.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, először az illetményre vonatkozóan.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, és az alábbi határozatot hozza:

10/2008. (I.24.) Kt.

HATÁROZAT

Tárgy: A polgármester illetményének megállapítása

Szerencs Város Képviselő-testülete az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elnökének szóbeli javaslatával egyetértve úgy dönt, hogy a polgármester illetményét a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. köztisztviselői alapilletmény változására tekintettel

2008. január 1. napjával

521.700 forintban állapítja meg.

A képviselő-testület kéri a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bíró László címzetes főjegyző

Rónavölgyi Endréné a polgármester költségtérítésére vonatkozó előterjesztést bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogadja azt, és az alábbi határozatot hozza:

11/2008. (I.24.) Kt.

HATÁROZAT

Tárgy: A polgármester költségtérítésének megállapítása

Szerencs Város Képviselő-testülete az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elnökének szóbeli javaslatával egyetértve úgy dönt, hogy a polgármester költségtérítését a köztisztviselők

jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. rendelkezéseinek megfelelően az alapilletménye 30%-ában határozza meg, melynek értelmében 156.500 forintos költségátalány illeti meg 2008. január 1. napjától.

A képviselő-testület kéri a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bíró László címzetes főjegyző

10. Különfélék

Rónavölgyi Endréné a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről ad tájékoztatást. Beszámol arról, hogy január 4-én volt a vállalkozók bálja. Az előkészítés rendben zajlott, ám becsúszt egy hiba. Az itt alkalmazásban lévő helyi kézbesítő hölgy nem érezte kötelességének a rábízott meghívók időbeni kézbesítését. Korábbi döntésnek megfelelően szándéknyilatkozat aláírásán túl együttműködési megállapodást is kötöttek a TISZK-kel kapcsolatban. Abban reménykednek, hogy ennek az integrált központnak Szerencs lesz a központja. Továbbfolytatódik a közmunka pályázat. 188 fő foglalkoztatására pályázott a Szerencsi Kistérségi Társulás. Az első rész február végéig tart, 64 millió forint állami támogatást sikerült elnyerni ehhez. A programot meghosszabbították további 3 hónappal. Közel 117 millió forint állami támogatáshoz jutott a kistérségi társulás. A létszám lakosságszám arányosan lett felosztva. Szerencsen 30 fő foglalkoztatását tudták megoldani. A feladatok közé tartozott a testületi ülés előkészítése, az előterjesztések elkészítése, rendezvények egyeztetése. További egyeztető megbeszélések megtartására került sor a költségvetés előkészítésére. Ezt a sort szeretnék a továbbiakban is folytatni, ami lehetőséget teremt arra, hogy a felvetések, vélemények megfogalmazódjanak, és az ismeretek birtokában tudják elkészíteni, elfogadni a 2008. év költségvetését. Nagyon komoly munka előzte meg az ivóvíz minőség pályázat előkészítését. A város ebben gesztor szerepet vállal, ha a többi önkormányzat is szerepet vállal. A hivatal munkatársai, valamint aljegyző úr komoly tárgyalásokat folytat a településekkel. Megemlékeztek a Kultúra Napjáról. Erre az időszakra esik az oktatási intézményekben a félévi osztályozó értekezletek megtartása. A hivatal munkatársai és ő maga is néhányan részt vett. Értékes munkáról tudnak beszámolni, és természetesen érdeklődéssel várják a költségvetést. Februári feladatok: a költségvetés előkészítése, valamint a különböző pályázatok előkészítése, pl az óvodai hálózat fejlesztése, az egynapos sebészet, a városrehabilitációs program, a norvég-alap, a 37-es fkl átkelési szakasz. Jelenleg folyik az ISO minősítés a hivatalban. Az elmúlt időszakban többlet feladatot jelentett az itt dolgozók számára. Érdeklődéssel várják az eredményét. Az Állami Számvevőszék átfogó vizsgálatot tart 4-5 évenként az önkormányzatoknál. Ez is beindult a városban. A teljes gazdálkodást, a pályázatok végrehajtását, a szabályzatok betartását és még sok mindent görcsö alá vesz.

Dr. Takács István: Az előbb egy nyilatkozatot osztott ki, amelyet a Bástya utca lakóitól kapott meg. Ezzel a témával foglalkozni kell, önmagáért beszél a tartalom. Folyamatosan emelkedik az áram díja. A korábbi önkormányzat, az elődeik által irányított Borsodvíz azt ígérte a lakóknak, hogy nem fognak rosszabbul járni, mint akik gravitációsan tudják elvezetni a szennyvizet. A szivattyúk elég gyakran meghibásodnak. A Borsodvíz Kft. nem tudja azonnal megjavítani azokat, ha meghibásodik. Ezért az ott lakók nem tudják azokat használni, a vizet

elvezetni. Fennakadnak a szivattyúk, így akkor is működik, amikor nem emeli át a vizet. Technológiailag nem ért hozzá, de foglalkozni kell ezzel.

Rónavölgyi Endréné köszöni a jelzést, hogy ráirányította a figyelmet erre a problémára.

Koncz Ferenc a Szerencsi Hírekhez intéz kérést. Ha már a „Városházáról jelentjük” oldalon a jegyzőkönyv pontosságával közvetítik az eseményeket, akkor az tényleg úgy történjen. A Szerencsi Hírek január 11-i számában leírtakat idézi. Az idézett oldalon jelent meg továbbá, amikor a jegyző úr fegyelmi ügyével foglalkoztak. A leírtak szerint döntésük nem volt egyértelmű, ellentmondott egymásnak. Ez egy oldallal kapcsolatos megjegyzése. Ugyanitt szerepel, hogy Dr. Gadóczy Bertalan tájékoztatást adott a fegyelmi eljárásról, melyet az újságból idéz. Ha igaz, amit az aljegyző úr, akkor még főosztályvezető úr a tudomásukra hozott, akkor most nem tudja mi a helyzet a fegyelmi eljárás határidőire vonatkozóan. A mai előterjesztésben annyi szerepel, hogy szóbeli. Nemhogy írásbeli, de még jelzést sem kapott arról, hogy a vizsgálat hol áll. Ha ez igaz, amit az előbb felolvasott, akkor ők ezzel kapcsolatban megjegyzést kívánnak tenni a Közigazgatási Hivatalhoz, mert a fegyelmi eljárást vezető Kalina Lajos ezt a fajta határozatát megküldte az önkormányzatnak, de erről a képviselők nem kaptak tájékoztatást, akkor a hivatal hibázott, de ha nem küldte meg Kalina Lajos, akkor ő hibázott. Nem fogják tudni megtárgyalni zárt ülésen azt a témát, amelyről nem kaptak tájékoztatást, anyagot.

Rónavölgyi Endréné azt gondolta magában, hogy hogyan lehet önkormányzati kérdést átpolitizálni: Ez költői kérdés volt.

Visi Ferenc szemétszállítási ügyben tesz észrevételt, mert a karácsonyi ünnepek körül volt egy kis félreértés, illetve nem kaptak megfelelő tájékoztatást. Sok utca javításra szorul, ezért azt kéri, hogy építsék be ezek javítását a költségvetésbe.

Uray Attiláné: Az elmúlt héten emlékeztek meg a tragikus körülmények között elhunyt Kulcsár Anita kézilabdázóról. Javasolja, hogy nevezzék el róla a sportcsarnokot.

Danyi László az ondi református templom díszkivilágítása miatt tesz észrevételt, még mindig nem megfelelő. Tudja, hogy Tóth István már tett lépéseket ez ügyben, de az áramszolgáltató viszont nem. A Fő út és Ady út kereszteződésénél, az árok szélénél elhelyezett védőkorlátok bedőltek, javításuk szükséges, mert balesetveszélyes. Szeretné, ha a várost érintő kérdésekről először a képviselők kapjanak tájékoztatást, s utána a lakosság. Bármilyen jó szándékú az intézkedés, kínos helyzetbe kerül, ha nem megfelelően tájékozott.

Hidegkúti Ákos a vállalkozói fórummal kapcsolatban sérelmezi, hogy egyetlen fórumra sem kapott meghívást míg vállalkozó volt sem ő, sem a felesége bár 1998 óta vállalkozók. Mi ez, ha nem átpolitizálás? Vagy mindenki kapjon meghívót vagy senki, vagy ne hívják vállalkozói fórumnak, vállalkozói évköszöntőnek.

Bíró István: A malomtanyai úton, illetve a vasútállomáson már tavaly ősszel elkezdődött egy környezet kármentesítési tevékenység. Mióta elkezdtek ezt, a malomtanyai út állapota elviselhetetlen. Az ottani lakók számtalanszor kérték, hogy valamilyen megoldást keressenek rá. Egyre jobban romlik az út állapota, elfogadhatatlan. A Dobó Katica útból kiinduló egyik út még mindig nem rendelkezik szilárd burkolattal. Kéri, hogy az idej költségvetésbe ezt tervezzék be, kb. 50 méter útról van szó. Szennyvízproblémához kapcsolódóan elmondja, hogy a szennyvízszivattyúk javítása folyamatosan történik. Minden ingatlan rendelkezett

szennyvízszivattyúval, ezért lakossági esetet elmondva méltatlannak tartja, hogy újra megvetessék a lakossággal a szivattyúkat.

Vaszily Miklós: Minden ülésen, illetve év végén elhangoztak azok a problémák, amelyeket tapasztaltak. Arra kíváncsi, hogy ezekből a felvetésekből mi valósulhat meg az idén, mi az, ami belefér az idei költségvetésbe.

Rónavölgyi Endréné tájékoztatásul elmondja, hogy osztályvezetői értekezleteken előveszik azokat a feladatokat, amelyek itt elhangoztak másrészt, ami lakossági információk alapján jut el a hivatalba. Nagyon köszöni Takács Istvánnak a szennyvízhálózattal kapcsolatos felvetését, meg kell vizsgálni, a Borsodvíztől számon kell kérni, és a következő testületi ülésen erre reagálnak vissza, hogy milyen álláspontot képvisel a Borsodvíz. Szemétszállítás: Nem a szokott módon tájékoztatta az Szhk. a lakosságot a szemétszállítási rend megváltoztatásáról. Ahhoz szoktak hozzá, hogy szóróanyagot kapnak a postaládába. Kérték, hogy a jövőben a szokott módon tájékoztassák a lakosságot. Az Szhk. újabb járatot indított ezért, illetve zsákokat adtak az igénylőknek, amelyet térítés nélkül vittek el a szemétszállítók. Díszkivilágítás: szomorúan hallja, hogy még mindig nem megoldott ez az ügy, meg volt győződve arról, hogy ezen a területen már nincs probléma. Arra kéri a Kht-t, hogy találjon erre a végleges megoldást. Malomtanya és út, utak általában: tegnap lettek ismereteseek azok az állami normatíva nagyságrendek, amelyekkel tudnak számolni a költségvetésben. A költségvetés számszaki összerakása a pénzügyi osztály részéről történik. A lakossággal való párbeszéd: valakinek soha nem jó. Először a képviselő akar tudni róla, de nem mondanak olyat a lakoságnak, amiről itt nem lett volna szó. Most azt a formát választották, hogy először a lakosságot tájékoztatták. Információáramlás, vállalkozói fórum: több éve létezik a vállalkozói fórum. Emlékszik, korábban 50-60 fő került meghívásra, egy bizonyos árbevétel felett. Aztán szélesedett ez a kör, és azt is megtették több esetben, hogy a szerencsi televízió lapján is megjelentették és hívták a vállalkozókat. Nem lehet mindig és mindenkor mindenkinek eleget tenni. Ha valaki szívesen veszi, és ilyen igény volna, akkor természetesen küldenek meghívót. De a szemléleten ezen a területen is változtatni kellene. Információáramlás: ennek is megvan a maga útja és módja. Ha bárkinek bármilyen problémája van a sajtóval, akkor keresse meg a főszerkesztőt és beszéljék meg. Ha nincs rá baráti megoldás, akkor jog megoldást kell rá találni. De óva inti magukat attól, hogy a sajtó szabadságot megsértve, a szerkesztői munkába beleavatkozva próbáljanak a hatalom eszközével belemászni ezekbe a dolgokba.

Hidegkúti Ákos megkérdezi főjegyző úrtól, hogy az árbevétel tekintve, hogy ha valakinek 60 millió volt az árbevétele, akkor küldtek neki meghívót?

Rónavölgyi Endréné még egyszer azt javasolja, hogy ha van ilyen igény, akkor jelezzék a szervezők felé, és nagyon szívesen küldenek meghívót. A képűságra felteszik, hogy akinek van affinitása, azt szívesen hívják és várják. A továbbiakban bejelenti, hogy 2008. január 31-én 9 órától informális testületi ülést tartanak, amelyre hívja a képviselőket.

A továbbiakban szünetet rendel el, s a szünetet követően zárt üléssel folytatják a munkát.

Rónavölgyi Endréné a nyílt ülést folytatva ismerteti, hogy dr. Korondi Klára képviselő asszony a 2008. január és február havi Képviselői Alapját a Szerencsi Rászorultakért Alapítvány javára ajánlja fel. Továbbá képviselő asszony a 2008 január havi képviselői tiszteletdíját ugyancsak a Szerencsi Rászorultakért Alapítvány javára ajánlja fel. Kéri a képviselőket, támogassák a felajánlást.

A képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangúlag** támogatja a felajánlást, és az alábbi határozatot hozza:

17/2008. (. 24.) Kt.

HATÁROZAT

Tárgy: dr. Korondi Klára képviselő asszony Képviselői Alapjának és tiszteletdíjának felajánlása

Szerencs Város Képviselő-testülete dr. Korondi Klára Képviselői Alapjának és tiszteletdíjának felajánlását megtárgyalta, s azt az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- *A 2008 január és február havi Képviselői Alapját a Szerencsi Rászorultakért Alapítvány javára ajánlja fel.*
- *A 2008 január havi képviselői tiszteletdíját a Szerencsi Rászorultakért Alapítvány javára ajánlja fel.*

Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat teljesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bíró László – c. főjegyző

Rónavölgyi Endréné: Hosszú ülés végéhez érkeztek, mindenkinek megköszöni a munkát, a vizsgálobiztos és a szakértő munkáját is. Köszöni, hogy higgadtak kezelték az ügyet, s reméli, hogy nem botránypolitizálás folyik majd a városban. Kéri, őrizték meg az önkormányzat, a testület tekintélyét. Egy szétzilált városban nincsenek nyertesek, csak vesztesek. Az ülést bezárja.

K.m.f.

Dr. Bíró László
címetes főjegyző

Rónavölgyi Endréné
polgármester

Dr. Gadóczy Bertalan
aljegyző

Heves János
alpolgármester

Bíró István
jegyzőkönyv-hitelesítő

