

Szerencs Város Képviselő-testület

Szám: 31-15/2007.

Jegyzőkönyv Szerencs Város Képviselő-testületének 2007. október 18-án tartott nyílt üléséről

Jelen vannak: Bíró István, Danyi László, Dr. Egeli Zsolt, Fekete József, Dr. Gál András, Heves János, Hidegkúti Ákos, Kalina Lajos, Koncz Ferenc, Dr. Korondi Klára, Rónavölgyi Endréné, Sipos Attila, Suskó Viktor, Dr. Takács István, Uray Attiláné, Vaszily Miklós, Visi Ferenc

Meghívottak:

Dr. Bíró László	- címzetes főjegyző
Dr. Gadóczy Bertalan	- Szervezési és Jogi Osztály vezetője
Dr. Bobkó Géza	- Szántó J. Endre ESZEI igazgatója
Dócs Róbert	- Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság parancsnoka
Tóth István	- Városüzemeltető Kht. ügyvezető igazgatója
Dr. Kövér László	- Munkáspárt helyi szervezetének vezetője
Kulcsár Sándorné	- Szerencsi Általános Iskola igazgatója
Ballók Istvánné	- Városgazdasági Osztály vezetője
Bodnárné Göndör Magdolna	- oktatási szakreferens
Csanádi Béla	- Építési és Városfejlesztési Osztály vezetője
Hajdú Józsefné	- Oktatási, Közművelődési és Városmarketing Osztály vezetője
Porkoláb Béláné	- Közigazgatási Osztály vezetője
Sárkány László	- Szerencsi Hírek főszerkesztője
Árvay Attila	- Szerencsi Hírek szerkesztője
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyv-vezető

Rónavölgyi Endréné, polgármester köszönti a testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 17 képviselőből 17 jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a **jegyzőkönyv hitelesítője Suskó Viktor** legyen.

Javaslatával a képviselő-testület **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett egyetért.

Rónavölgyi Endréné javaslatot tesz az ülés napirendjére, amely megegyezik a meghívóban közöltekkel, azonban módosító javaslatot tesz: a zárt ülés legyen az utolsó napirendi pont, és kezdjenek az egyebekkel.

Napirend:

1. Egyebek

- A 2007. évi munkaterv módosítása
- A Szántó J. Endre ESZEI alapító okiratának, valamint SzMSz-ének elfogadása
- A Szántó J. Endre ESZEI tevékenységi körének bővítése

- A Szántó J. Endre ESZEI kapacitás módosítási kérelmének benyújtása
 - Javaslat az otthoni szakápolási szolgálat bevezetésére
 - Előterjesztés az ÖMIP módosítására, valamint a közoktatási intézmények minőségirányítási programjának jóváhagyására
 - Előterjesztés az alapfokú művészetoktatási feladatellátásról (Megyaszóval kötendő feladat-ellátási szerződés a zeneoktatásra)
 - Előterjesztés ingatlan vételi ajánlatok megtárgyalására
 - Előterjesztés Településrendezési tervvel kapcsolatos kérelem elbírálására
 - Előterjesztés a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság pályázatának benyújtására
 - Előterjesztés az életmentő készülék iránti pályázat önerjének biztosítására
 - Előterjesztés a Hegyalja Kapuja Információs Pont és Kávézó, valamint a Szerencsi Fürdő épületének és a benne található kávézó üzemeltetésére
 - Előterjesztés az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézmények átszervezésére vonatkozó határozat kiegészítésére
2. Különfélék
 3. Előterjesztés a jegyzettámogatások elbírálására (zárt ülés)

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag egyetért** a napirendi javaslattal.

Rónavölgyi Endréné: Bíró István képviselő-társa jelezte, hogy az egyebek napirendi pont alatt szóbeli előterjesztést szeretne tenni az SzMSz 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint. Tájékoztatásul elmondja továbbá, hogy a szóbeli előterjesztésben Sólyom László Köztársasági Elnök látogatásával, és az általa tett minősítéssel kapcsolatosan az önkormányzatot arra kéri, hogy egy nyilatkozatot fogadjanak el erre reagálva. Kéri a testület egyetértését, hogy az egyebek alatt a szóbeli előterjesztést első napirendi pontként tárgyalják meg.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett ezzel egyetért.

Bíró Istvánt személyesen az indította a nyilatkozat megtételére, illetve közös állásfoglalásra, mert úgy érzi, hogy egy demokratikusan megválasztott képviselő-testületet senki, még a Köztársaság Elnöke sem degradálhatja úgy le, ahogyan tette a sajtó nyilatkozatában. Jegyző úr paródia kategóriában biztosan Oscar díjat kap majd azért, mert ilyen jól szervezi ezeket a paródiákat. Ez a nyilatkozat, amit a Köztársasági Elnök úr tett, felülbírálja azon szakhatóságok nyilatkozatát, amely - a környezetvédelmi minisztériumot, a vízügyi minisztériumot és minden olyan szakhatóságot - az építkezés során felmerült. Nem beszélve a testület azon határozatáról, amelyet 2006-ban egyhangúlag elfogadtak. Ezt felülbírálta. Úgy érzi erre kötelességük reagálni, és arra kéri a testületet, hogy csatlakozzanak ehhez a nyilatkozathoz azért, hogy ne nézzék a szerencsi képviselő-testületet paródiának. Úgy érzi, hogy azok is, akik nem voltak képviselők 2006-ban, keményen megdolgoztak azért, hogy ez a város fejlődjön. Azért mert egyes politikai befolyásoltság miatt úgy tették az asztalára, ilyen hangnemet kell váltani, nem szabad megengedni. Ez több szakember kezén ment keresztül, akik felelősen nyilatkoztak arról, hogy az erőmű megépülhet, be tudja fogadni Tokaj-hegyalja környezete. Kéri a testületet, csatlakozzanak ezen nyilatkozatához.

Koncz Ferenc reméli, hogy a mai ülésükről nem fog kijönni az, hogy paródia, csak az a baj, hogy képviselő-társa ennek első lépését megtette azzal, hogy ezt a papírt aláírta. Kérdezi,

hogy teljes mértékben maga írta-e, a saját műve, vagy ez a papír valamilyen úton-módon elé került, és az a feladata, hogy ezt beterjessze. A kérdése ez, reméli választ kap.

Dr. Bíró László jelzi, hogy ez személyes sértésnek minősül.

Koncz Ferenc nem akarta megsérteni képviselő-társát.

Rónavölgyi Endréné azt kéri, hogy tartózkodjanak a személyes hangvételtől.

Koncz Ferenc még egyszer bocsánatot kér.

Bíró István: Elfogadja a bocsánat kérést, de ő személyesen soha nem vonta kétségbe képviselő-társa nyilatkozatait, hogy azokat akár Orbán Viktortól kapta-e, vagy Ódor úrtól. Mindig azt feltételezte, hogy minden megnyilvánulása a sajátja volt.

Koncz Ferenc még egyszer elnézést kér. A Köztársasági Elnököt az előző ülésen Hujber Ottó itt, mindnyájuk füle hallatára hátizsákos turistának nevezte. A hangfelvételen meghallgatható, ha a jegyzőkönyv ezt nem rögzítette. Akkor senki nem háborodott fel. Ő sem, a felfokozott hangulatnak tudta be. A Köztársaság Elnökét ily módon minősíteni senki nem teheti meg. A másik megjegyzése, mely szerint a Köztársasági Elnököt bizonyos politikai elfogultság vezette ebben a kérdésben, miszerint azt mondta volna, hogy az önkormányzat eljárása paródia. Ezt visszautasítja, mert a hivatal küldte el neki az iratokat, tehát az alapján mondta azt, amit mondott. Innentől kezdve az gondolja, hogy e megjegyzése miatt kicsit indulatosabban szólt, de képviselő-társa is gondolja át, miket mond. Ezt a testületet is demokratikusan választották, de a Köztársasági Elnököt is. Fontos hivatalt ellátó személy, és nincs itt, hogy megvédje magát. Őva int mindenkit attól, hogy ilyen kijelentéseket tegyen. Az a megjegyzés is elhangzott, hogy az információk teljes körében hozták a döntésüket ezzel az erőművel kapcsolatban. Ez igaz is meg nem is. Ezelőtt két héttel volt egy tájékoztató, amelyen részt vettek az önkormányzat részéről Hidegkúti Ákossal, de több képviselő-társa és jegyző úr is ott volt. Ott szembesült azzal, hogy: itt számtalanszor elhangzott, hogy ugyanilyen erőmű működik Dániában, Angliában, és Európa minden államában. Ha ott voltak láthatták, hogy nem ugyanilyen, csak ugyanilyen rendszerű. Ekkora erőmű Európában sehol nem működik, mint amelyet ide akarnak építeni. Ezzel most szembesült először. Azzal is ott szembesült, hogy az az anyag, amit ott a kezükbe adtak, illetve vetítettek, kiderült, hogy hibás. Azt mondták sajtóhibaként benne maradt. Hogyan vegyék akkor komolyan, ha egy prezentációra sem készítik el teljes mértékben. Sajnálja, hogy a Köztársasági Elnök ezt mondta a szerencsi önkormányzat üléseire, de ő 100 %-ban egyetért vele. A múltkor megpróbálta elérni azt, és az volt az ő javaslata is, hogy ültessék össze a beruházókkal a borászokat. Eközben az alpolgármester úr megvonta tőle a szót. Ilyen fontos kérdésben, mindenféle hivatkozásra való utalással megvonják tőle a szót. Mi ez, ha nem paródia? Amiről pedig szó volt, és amire a Köztársasági Elnök utalt, az az a fajta felvetés, ami akkor történt, amikor képviselő-társa is felszólalt, amikor is az építési engedélyezést kellett elfogadni, vagy a megváltoztatását úgy, hogy bizottság nem tárgyalta, és rendkívüli ülésre hozta be polgármester asszony. Csodálkoznak azon, hogy a Köztársasági Elnök azt mondja, hogy olyanról szavazott a testület, amelynél tény, adat nem volt? Akkor nem a Köztársasági Elnök volt az, aki ebben a kérdésben rosszul döntött, hanem ők azok, akik időnként nem elég körültekintőek.

Heves János: Legutóbb megfeddést kapott amiatt, hogy nem ért egyet az előtte szólóval, és más mondott el arról, mi tartozik a napirendhez és mi nem. Itt senkinek nem tiszte, hogy a Köztársasági Elnököt megvédje. Nem szorul ő erre. Ő nem ért egyet a Köztársasági Elnök

azon kijelentésével, hogy paródia történt. Azt gondolja, hogy a testületben többségében nem parodisták ülnek. Lehet, hogy valaki úgy érzi, igen. Továbbra is fenntartja: amit Bíró István leírt, azzal egyet kell, hogy értsenek. Lekicsinylő az a megjegyzés, hogy paródiát csinálnak. Az a kijelentés, hogy itt számokkal nem találkoztak, az egy laikus szájából elfogadható, de egy hozzáértő szájából kevésbé. A testületnek nem az volt a dolga, hogy elbírálja hány megawatt, és hány bála szalma, és milyen technológiával fog működni az erőmű, hanem az, hogy az ipari területen, vagy amellelt létesülő beruházáshoz áldásukat adják és befogadják őket ide. Az, hogy hogyan fog működni, és hány ember fogja a tűzre tenni a szalmát, az nem az ő feladatuk. Lehet, hogy ez hiányzott a határozatból, ezért minősítette Köztársasági Elnök úr paródiának, mert nem jelölték meg hány embernek kell a tüzet raknia. Nem ez az ő dolguk. Elfogadták, hogy ide települne, örültek a beruházásnak. Egyik képviselő-társa még azt is elmondta, hogy az évszázad beruházása fog itt megvalósulni. 100 évenként valósul meg ilyen beruházás, legutoljára a cukorgyár volt ilyen. Ennyire grandiózus megjegyzések nem hangoztak el mástól, de sajnálja, hogy örömet ilyen módon próbálják minősíteni, hogy paródiát végeznek itt.

Bíró István megjegyzi: A Köztársasági Elnök nem hívta meg a szerencsi önkormányzatot, amikor a véleményét kialakította. A Köztársasági Elnök is demokratikusan lett megválasztva és ők is. Személy szerint úgy érzi és reméli képviselőtársai is, - akik demokratikusan lettek megválasztva - hogy nem fogadhatják el azért, mert ilyen alapon meg lehetne kérdőjelezni a magyar Alkotmányt és más dolgokat is, ami állítólag demokratikusan működik.

Visi Ferenc: Nem tartja fontosnak, hogy a Köztársasági Elnök úr véleményére ellenvéleményben bizonygassák magukat. Köztudott, hogy környezetvédő, hisz elment Pécsre is. Ha ő ezt nem tenné, akkor nem is Sólyom Lászlónak hívnák, hanem másképpen. Ha az ő véleményét figyelembe akarja venni valaki, azt a döntéshozóknak kell megtenni. Az ő döntésük megszületett. Az, hogy jól döntöttek-e, majd az idő bebizonyítja. Az igazság nem volt teljesen kibontva, és ez szül olyan eredményeket, amelyből párbaj lehetőség van. Azt kéri mindenkitől, hogy a témát vegyék le napirendről. A véleményét mindenki elmondta, de várják meg az időt. Ezzel a témával ne foglalkozzanak. A Köztársasági Elnök amellelt foglalt állást, hogy ide nem illenek ezek a beruházások. Ez olyan vélemény, amit elmondhat, és el is várja az ember, hogy időnként nyilatkozzon. Ezzel kapcsolatban ne legyen döntés, mert akkor gyűjtják meg a szalmát, amikor nincs is ott.

Hidegkúti Ákos: 2006-ban született erről döntés. Nem volt az akkori testület tagja és nem is olvasta azt a jegyzőkönyvet, ami el lett küldve a Köztársasági Elnöknek. Azonban az első perctől kezdve, mint azt már az első testületi ülések egyikén megfogalmazta: ami a testületi üléseken zajlik, az nemhogy paródia, hanem majdnem a Muppet Show-val felért. Ennek okozója polgármester asszony és a testület jogi háttérét képviselő jegyző úr, aki többször bebizonyította, hogy nem áll a helyzet magaslatán. Az, hogy az erőmű körül milyen viták és mik alakultak ki, abból adódik, amit Visi képviselő-társa elmondott. Egyoldalú volt a tájékoztatás, és csak az erőmű jó oldaláról számoltak be. Az a baj ezzel a témakörrel, hogy fordítva ülnek a lovon. Míg Nyugat-Európában az erőművek nagy részét elsősorban fűtésre használják, és ami veszteségként keletkező lenne, abból villamos energiát termelnek. Itt fordítva lesz. Ez a beruházás úgy indult, hogy környezetkímélő beruházás lesz. Ha valaki utána járt, akkor elmondható, hogy környezetszennyező beruházás lesz. Felmerül olyan plusz levegőterhelés, amivel most nem foglalkoznak. Az, hogy 20-30 év múlva milyen hatása lesz, azt majd megismerheti a Fecskés és a 8-as körzet lakossága. Az uralkodó széliránynak megfelelően arra fogja hozni a szennyező anyagot a szél. Az ott élők felkészülhetnek arra, hogy ingatlanaik 30%-akal kevesebbet fognak érni. Nem tudja, ki fog ezért kártalanítást

nyújtani. Székesfehérvár, vagy Szombathely környékén is akartak hasonló erőművet létesíteni, de ott elutasították, mert hatással lett volna az ingatlanárakra. Ki kell kérni egy ingatlanszakértő véleményét, és kíváncsi arra, hogy hogyan bírálná ezt el. Ha úgy bírálja el, hogy az pozitív, vagy az erőmű turizmus miatt emelkednek az ingatlanárak, akkor elfogadja. Hőszennyezés fog keletkezni, mivel a hulladékhővel nem kezd semmit az erőmű. Persze mindenkinek ingyen biztosítják, a milliós beruházók számára, akik majd próbálnak vele valamit kezdeni. Javaslat, hogy az erőművet kényszerítsék arra, építse ki annak a lehetőségét, hogy a hulladékhőt hasznosítani lehessen. Ne a város költségvetéséből kelljen ezt megoldani. Nem foglalkozott semmilyen tanulmány azzal, hogy a megnövekedett teherforgalom miatt is szennyezés éri a környéket. 2013-ig nem épül meg a négysávos 37-es út, és a választásokon beígért 39-es út, amely elkerülő út lett volna. Balesetek fognak bekövetkezni a megnövekedett forgalom miatt. Esetleg emberek fognak meghalni azért, mert ezek a beruházások elmaradnak. Véleménye szerint jó néhány probléma merült fel az erőmű környékén, amelyek manapság kerültek napvilágra. Ne gondolja senki, hogy ez másokat nem foglalkoztat. Még nem került az sem nyilvánosságra, hogy mi történik akkor, ha a jelenleg 26 forintos kwattonkénti áram - mert annyiért fogják tőlük megvásárolni, mert állami dotáció terheli - leesik 16 forintra. Mi történik akkor, ha 10 forintos állami támogatástól esik a beruházás? Mi történik akkor, ha 5 vagy 10 év múlva bezárják az erőművet, mert nem tudják gazdaságosan üzemeltetni? Ehhez ennyi lenne a hozzáfűzni valója, de jegyző úrhoz szólva még a mai alkalommal lesz arra mód rávilágítani, hogy milyen szabálytalanságok folynak a városban.

Kalina Lajos: Hidegkúti Ákoshoz hasonlóan ő sem volt tagja az előző ciklusban a képviselő-testületnek, de úgy gondolja és feltételezi, az előző testületről, hogy legjobb tudása és szándéka szerint tárgyalt meg minden ügyet az elmúlt ciklusban. Az erőműves problémát, a szavazást, az egyhangú elfogadást áttemelték az ő négy éves ciklusukba. Úgy gondolja, hogy kötelessége ennek a demokratikusan megválasztott képviselő-testületnek, hogy az elmúlt ciklus ügyeit tovább vigye a legjobb tudása szerint. Nem tiszte bárkit rendre utasítani, vagy megfedni, de felhívja a figyelmét az előtte szólóknak arra, próbáljanak meg higgadtan tárgyalni, mellőzzék a sértegetéseket, mert nincs semmi értelme. Úgy érzi magát, mint akinek a pártja nincs bent a magyar parlamentben, hogy ugyanaz folyik itt kicsiben. Nem tudja bebizonyítani, de kíváncsi arra, hogy ha most Szerencs városának fideszes polgármestere lenne, és ilyen beruházás jelentkezne, akkor milyen érvekkel volna a szalmaégető mellett vagy ellen? Nem tartaná-e fontosnak, hogy Szerencsen munkahelyek teremődjenek? Tehát elvetette volna-e egy laza mozdulattal, hogy nem kell, mert árt? Nem ez a megoldás. Nagyra értékeli polgármester asszony támogatását a munkahelyteremtő beruházások kapcsán. Arra kéri képviselő-társait, hogy a hozzászólások után és annak lezárásaként, névszerinti szavazásban nyilvánuljanak meg. Egy ilyen fontos dolgot vállaljanak fel.

Sipos Attila: Ő sem volt tagja a testületnek, amikor ez a döntés született De biztos abban, hogy körültekintően döntöttek, szakmai véleményekre alapozva. Mert hiszen többször elhangzott, hogy mindenféle hatóság (környezetvédelmi, vízügyi, ...) felelősséggel adta ki engedélyeit. Ő nem tudja, hogy miért döntenének az erőmű ellen, ha minden hatóság azt mondja: igen. Megdöbbsentette a Köztársasági Elnök úr nyilatkozata, és az egész Zemplénben történő ténykedése és látogatása. Elment az Aranyosi-völgybe, megnézte, hol lenne az erőmű. Ő nyilatkozta: többet ér a személyes tapasztalatszerzés, mint a másodkézből való. Ezek szerint Szerencs esetében nem ér többet. Megdöbbsentette, hogy elmegy különböző helyekre Zemplénben, de Szerencsen csak átutazik, oda-vissza. Nem nézi meg az erőmű helyét, nem tájékozódik az erőművel kapcsolatban felelős emberektől, hogy annak tudatában tehesen nyilatkozatot. Személyes véleménye: egyetért Bíró István képviselő társával. Köztársasági

Elnök úr megteheti, hogy környezetvédőként vagy egyszerű állampolgárként véleményt mondjon az erőműépítésről, de ahogy megteszi ezt, felelős beosztásban lévő ember így nem nyilatkozhat. Egy Köztársasági Elnöktől nem tud elfogadni ilyen szintű nyilatkozatot. Ezzel a mondatával egyértelműen megsértette az önkormányzatot azzal, hogy ez paródia. Ezért teljes mértékben támogatja Bíró István javaslatát. Annyit mond még egyszerű állampolgárként, hogy senki nem vitatja azt, hogy demokratikusan megválasztott elnök, de lehet, hogy ez a megválasztás volt igazán paródia.

Dr. Egeli Zsolt: Sokszor elhangzik beszélgetések során, úgy interpretálják páran, hogy a testület hozott egy döntést, vagy több döntést az erőmű építéséről. Ilyen testületi döntés nincs. Ez a testület nem dönthetett erről, nincs rá hatásköre. Arról dönthetett, hogy nem akadályozza meg, és ez a rendezési terv módosítása formájában történt meg. Eddig ebben a kérdésben a testület viszonylag egységes volt, nem befolyásolt senkit politikai nézete, hovatartozások kérdése. Továbbra is azt javasolja, maradjanak szakmai alapon és nézzék meg, - ha igaz, amit a sajtó ír - mit nyilatkozott a Köztársasági Elnök, milyen jegyzőkönyvre hivatkozik. Ezt a jegyzőkönyvet nem ismerik, és ebből a cikkből nem derül ki, hogy melyik az. A leírásból úgy tűnik, hogy ezt nem az előző testület hozta, hanem ők. Ez az ő döntésük volt. Ahhoz, hogy ne politikai nyilatkozat szülessen egy másik politikai nyilatkozatra, mert akkor egy végtelen sor következik belőle. Az az ügyrendi javaslata, hogy a konkrét jegyzőkönyv ismeretében az Ügyrendi és Oktatási Bizottság nézze meg, és tegyen le egy anyagot a képviselők elé a következő testületi ülésen. Nem szeretné, ha megfogalmazott politikai előterjesztésekről kellene döntenet, ilyen szavakkal, hogy „teljes körű információk birtokában”, ez egy szubjektív megjegyzés, a „helyi Ipari Parkban megépülő”. Azt sem tudja, hogy ez a magántulajdonosoktól vásárolt terület az Ipari Parkban van-e. Próbáljanak megmaradni a szakmai vonalon, és ne menjenek be abba az utcába, amit az elnök úr ezzel a nyilatkozatával megnyitott. Szavazzanak arról, hogy az Ügyrendi és Oktatási Bizottság a jegyzőkönyv konkrét ismeretében készítsen előterjesztést a testület elé.

Rónavölgyi Endréné érti a javaslatot, és erről döntenet fognak természetesen. Elmondja: a nyár folyamán és a látogatás előtt minden olyan dokumentumot, ami a rendelkezésükre állt, Köztársasági Elnök úrnak odaadtak. A Zempléni Nemzeti Park meghívására érkezett ide Zemplénbe, és ezt előkészítendően a három zempléni város polgármesterét hívta és fogadta Dr. Ódor Ferenc megyei közgyűlés elnöke kíséretében. Hörcsik Richárd, Szamosvölgyi Péter, Májér János, és Dr. Ódor Ferenc látogatta meg a Köztársasági Elnök urat. Mint utóbb kiderült, a sajtó információk szerint felvetődött, illetve tárgyaltak a szerencsi szalmatüzelésű erőműről. Sajnálja, hogy pont annak a városnak a képviselőjét nem hívták meg, aki erről szóban is tudott volna tájékoztatást adni. Ezt pótolandó, a jegyzőkönyvi kivonatot, a határozatot a döntésekről, a kistérségi társulási ülés jegyzőkönyvét, amely szerint a társulás ellenvetés nélkül támogatta az erőmű megépítését, elküldték. Személyes beszélgetésre nem volt mód, nem tartott rá igényt Köztársasági Elnök úr. Szavazzanak a kérdéstről, de nincs szükség arra, hogy további jegyzőkönyveket küldjenek a Köztársasági Elnök úrnak. Ennek ismeretében kéri, hogy aki egyetért azzal a javaslattal, amit Egeli úr mondott, hogy halasszák el ezt a döntést, és később vegyék újra elő, az nyomjon igen gombot.

A képviselő-testület az ügyrendi kérdést **7 igen, 6 nem szavazattal, 4 tartózkodás** mellett **nem fogadta el**. A nem és a tartózkodás együtt több mint az igen szavazatok száma.

Rónavölgyi Endréné az ügyrendi kérdést lezártak tekintet.

Fekete József: Ő is volt ilyen erőmű tájékoztató. Az első alkalommal elhangzott, hogy ami Dániában működik az 25 megawattos és nem 50-es. Valóban. Az, hogy ekkora erőmű nincs Európában, az csak a szalmatüzelésű erőműre vonatkozhat. A múlt hétvégén adtak át egy 49 megawattosat Nyíregyházán, - attól nagyobbak is vannak Magyarországon is - ami gázüzemű, földgázüzemű, tehát nem is bio. Le volt írva mellé, hogy 16500 lakás fűtése a hulladék hője, valamint 700 közintézmény fűtése.

Koncz Ferenc: Igaz, amit képviselő-társa mondott, csak ezt úgy hívják, elsődleges biomassza erőmű. Ilyen nincs, legfeljebb akkor, ha az fa. Ilyen Magyarországon nincs, Pécsen például. Fenntartja azt az álláspontját, hogy nevezzék szalma erőműnek, az ilyen jellegű biomassza erőművet, de ilyen nincs. Főleg olyan, amely elektromos áram termelésre lenne fordítva, ezek fűtőművek. Kiváltképpen sok kis kéményt egy naggyal, plusz még áramot is termelnek. Ilyenről nincs szó Európában, ami ide le van írva. Köztársasági Elnök úrral kapcsolatban – ha valakinek elkerülte volna a figyelmét, ő egy alkotmányjogász, az Alkotmánybíróság elnöke volt. Talán meg tud ítélni egy elé került papírt. Az, amit most ők csinálnak, megsértődnek egy olyan valamin, mert gondolnak valamit. Talán a saját házuk táján kellene kereskedni. Azért mondta azt, amit mondott. De nem bontotta ki más egyéb, országunkban ismertebb személyekhez hasonlóan a teljes igazságot. Amit mondott, nem megbántásként mondta, és még egyszer elnézést kér. De amit mondani akart, hogy olyan dolgok vannak leírva az anyagban, hogy „teljes körű tájékoztatás”. Neki a teljes körű tájékoztatáshoz tartozik – kapott egy anyagot tegnap, a 28-ik oldalán a spanyolországi erőműben 21-en dolgoznak – 300 főről indultak, amikor először bólintottak rá. Aztán lett 200 fő, most pedig 130 fő. Kiszámolta, 59-et innen-onnan. Nem fog ennyi az erőműben dolgozni. Tehát csak ezért mondta, hogy nem teljes körű a tájékoztatás, és rendkívül egyoldalú. Ne csodálkozzanak azon, ha Köztársasági Elnök úr a létszámot illetően tette azt a megjegyzését a szalmaszálakat illetően. Túlzón volt a kampány emellett. Mindnyájan áldozatul estek neki. Amit Kalina képviselő mondott: Hallotta itt valaki fideszestől a mai alkalommal, amire célzott képviselő-társa? Ez ellen a nyilatkozat ellen azért tiltakozik, mert tovább fogja őket húzni abba a spirálba, hogy paródia. Meggyőződése. Azon dolgozzanak, hogyan lehetne úgy megcsinálni, hogy ne haragítsák magukra a szomszédokat. A kistérségi polgármesterek nem azt mondták, hogy megszavazták az erőművet, hanem azt, hogy volt egy beszámoló, amelyet elfogadtak. Nem ugyanaz a két dolog. Nem vitatkozni akar, neki ezt az információt mondták, utána kérdezett. Volt egy beszámoló, amit el kellett nekik fogadni. Szó nincs arról, mondják ők – és hasonlóak voltak itt is ezek a lépések – hogy megfelelő módon támogatták volna. Valaki igen, ezt nem vitatja. Csakhogy mindenki lássa. Tehát azzal maximálisan egyetért, amit Kalina Lajos elmondott, hogy mindenki Szerencsért akar tenni, de neki nagyon, nagyon rosszul esik, ami itt az önkormányzati üléseken hosszú idő óta történik. Előbb utóbb ugyanolyan probléma lehet, mint az országban van. Nagyon egyoldalú a tájékoztatás, és rendkívüli módon beleszúszhatnak a legjobb indulat mellett, negatív dolgokba.

Bíró István csak reagálni szeretne, mert ő volt az előterjesztő. Emlékezteti képviselő-társait a 2006. június 28-án tartott képviselő-testületi ülésükre. Idézi Takács István képviselő urat: a beruházásokkal további feladatokat oldanak meg, mint például a munkahelyteremtés, a turisztika, fürdő létesítése. Ezért támogatja a beruházás megvalósulást. Nem utolsó sorban, az üzemelés során véleménye szerint értékes hulladék hő maradhat meg, amely télen-nyáron üzemeltethetné az uszodát. Ha az előterjesztése elfogadásra kerül, névszerinti szavazást kér, továbbá szeretné polgármester asszonyt megkérni, hogy ezt a médiákba továbbítani szíveskedjen.

Hidegkúti Ákos: Igazából, sok minden elhangzott, amit megjegyzett magának, de megerősíti: Nem gondolja ő sem, legalább is jó indulattal feltételezi, hogy az előző testület maximálisan, az információk birtokában hozott egy döntést. Csak azt érzi, hogy ezek az információk egyoldalú véleményekre voltak alapozva. Nem a testület a hibás, hanem azok, akik a tájékoztatást megadták. Munkahelyek – 20-30-15 fő dolgozik ezekben az erőművekben. Tehát felejtsek el a 130 főt, mert ez nem igaz. Ismételten megerősíteni tudja Koncz Ferenc képviselő-társát, mert a testületük a tájékoztató elfogadásáról hozott döntést. Ez nem azt jelenti, hogy elfogadták az erőmű megépítését. Egy tájékoztatót vagy elfogadhatnak, vagy nem. Neki ez a véleménye.

Heves János nem érti, hogy hova fajul a vitájuk. Megint boncolgatják, hogy legyen-e erőmű vagy sem, jó-e ez nekik vagy sem. Nem kell erről beszélni. Döntés született. Nem az ő döntésük, hanem szaktestületek hozták meg. Lehet ezt vitatni magánemberként, de ahogy hallgatja a véleményeket - nemcsak a mait - savanyú a szőlő. Siker előtt állnak, és ez nem mindenkinek tetszik egyformán. Ezt csak megjegyezte. De azért kért szót, mert azt kéri, hogy miután sajtóban hangoztak el ezek a vélemények, televízióban látta, a szerencsi tévében, újságban jelent meg a Köztársasági Elnök részéről, ugyancsak sajtóban jelenjen meg ez a cáfolat, vagy ellenvélemény. Továbbra is azon van, hogy ez így történjen. Létszám – a legutóbbi ülésen, amikor különböző kérdések hangoztak el Hujber úr felé, Koncz képviselő úr azt kérdezte: a 130 főben benne van-e szállítói létszám? Hujber úr azt mondta: igen. Mondani azt, hogy most hány ember fogja a szalmát szálanként rárakni a tűzre, 21 ember van Dániában? Egyrészt kisebb erőműről van szó, másrészt a 130 fő nem szalmaszál ráarakó létszámból fog állni, hanem a teljes apparátusból. Az irányító, a szállítói létszám, őrzés-védés, takarító személyzet, az erőmű üzemeltetői. Aki valaha látott már működő ipari létesítményt, az el tudja képzelni, hogy itt nemcsak a gombnyomók fognak dolgozni, hanem a kiszolgáló személyzet is. Nem történt itt nagy félretájékoztatás. A 300 főről ő soha nem hallott. A napirenddel kapcsolatban az az állásfoglalása, hogy fogadják el Bíró István javaslatát.

Visi Ferenc sajnálja, hogy az ügyrendi javaslatot nem fogadták el. Megfontolt nyilatkozat, vélemény érdekében jó lett volna ezt kitárgyalni. Most kaptak egy ilyet kézhez, de ő nem olvasta a Köztársasági Elnök véleményét. Sajnálja, hogy ez így adódott. Szerinte ezzel kárt csinálnak az önkormányzatnak, ha ezt közhírré teszik, hogy milyen gerincesen és kemények. Nem biztos, hogy jó származik belőle a számukra. Mindig az volt a polgármester asszony véleménye, hogy a nagypolitikát ne vigyék be az itteni munkába. Ha az országgyűlésről beszéltek, vagy a miniszterelnök intézkedéséről, akkor azt mondta, ne tegyék. Akkor most ő is azt mondja: a Köztársasági Elnök véleményét ne hozzák be a politikába. Amit döntöttek ahhoz ragaszkodjanak, és mindenki a maga módján segítse, hogy a város érdekében menjen a beruházás úgy például, hogy a melegvizet tudják hasznosítani. Most már olyanról kellene tárgyalni, hogy ki fogja azt idevezetni. Most megint olajat öntenek a tűzre, mit fog eredményezni? Semmit.

Kalina Lajos: Koncz Ferenc képviselő-társával nem szeretne párbeszédet kezdeményezni, de kénytelen reagálni. Valóban jól értette, azt mondta, amit értett. Lejött Köztársasági Elnök úr Zemplénbe, fideszes vezetésű, fideszes szimpatizánsú zempléni városok vezetőivel, és a megyei önkormányzat elnökével tárgyalt. Tett egy politikai nyilatkozatot, egy sajtónyilatkozatot, amelyben a szocialista vezetésű Szerencset elmarasztalja. Érdemtelenül. A szerencsi képviselő-testület egy független képviselője, helytelenítette ezt a nyilatkozatot. Egyért vele. Erre a mai ülésen a fideszes képviselők megvédik a Köztársasági Elnököt. Meg is érti, hisz ők választották meg. Arra kéri a testületet, emelkedjenek fölül pártpolitikai érdekeken, és gondoljanak arra vissza, hogy Szerencsen vannak, és nem fideszben és MSZP-

ben gondolkoznak, hanem Szerencs városért. Csatlakozik azon képviselő-társához, aki nem fideszes és nem MSZP-s Ha ez a város csak ebből a két pártból állna, hatalmas marakodás lenne. Biztosítani kell a város életben maradását, fejlődését. Kéri képviselő-társaitól, hogy ezt a nyilatkozatot fontolják meg és tegyék félre a pártpolitikai hovatartozásukat, és ne próbálják megvédeni a Köztársasági Elnök urat, mert nem ez a dolguk. De őket érte a sérelem. Nem a fideszeseket, nem az MSZP-seket. Erre nyilatkozniuk kell.

Dr. Egeli Zsolt személy szerint most sem látja okát annak, hogy lánctalpashoz kösse magát azért, hogy el ne kezdhesék ezt a beruházást. Nem hiszi, hogy ez lenne a lényeg, hogy ők akadályozni szeretnék ennek a megvalósulását, de elgondolkodtató, hogy Koncz Ferencnek volt egy javaslata az előző ülésen, amire az hangzott el, hogy nem kell fórum, mert megjelennek borászok és hepajoskodnak. Most megjelent az Észak-magyarországban egy cikk, hogy megvalósul egy ilyen fórum Tokajban, Szabó Györggyel, és polgármester asszonnyal.

Rónavölgyi Endréné arra kíváncsi, hogy ki az újságíró?

Dr. Egeli Zsolt: Nem biztos, hogy ezek a típusú hozzászólások bizalomerősítő intézkedések. Teljes körű információ: Zempléni Villamosenergia Termelő Zrt. Mád, Árpád utca 13. Bejegyezve: 2007. március 16-án. Tevékenységi kör: villamos energiatermelés. Felhívta a mádi Polgármesteri Hivatalt, nem tudtak róla. Egyéb információk szerint ez a cég Tállyán szeretne erőművet építeni.

Dr. Bíró László: Paródia, Muppet Show – hogy visszatérjen a hozzászólások elejére: Úgy gondolja, hogy mindenki bírálható ebben az országban, ebben a demokráciában. A falusi jegyző és a Köztársasági Elnök is. A bírálatnak azonban megalapozottnak kell lennie. Nem lehet becsületsértő, megalázó, mert az mindenképpen ellenérzéseket szül. Egy jogállamban elvárható, hogy ilyenekre ne kerüljön sor. Ami a konkrét képviselői előterjesztést illeti: Szerencs város Képviselő-testülete 2006. júniusától három alkalommal is foglalkozott ezzel a témával. A testület a hatályos jogszabályok, a hatályos SzMSz szerint járt el, és ebben nem talált hibát senki. Például a Közigazgatási Hivatal sem, aki szóról szóra nézi, elemzi a beküldött testületi anyagokat. A képviselő-testület saját hatáskörében járt el bizonyos dolgokban. Ebben igaza van Egeli Zsoltnak, hogy nem lehet azt elvárni egy testülettől, hogy olyan ügyekben döntsön, amire nincs hatásköre. Amilyen döntést hozott, azt a saját hatáskörében hozta meg. Nem paródia, nem Muppet Show keretében. Ezek a döntések, a képviselő-testületi ülések menete, levezetése törvényes volt. Ismételten szeretné megerősíteni Bíró István előterjesztőt, hogy jogos a felháborodása. Ő maga is úgy van 41 év közzolgálat után, hogy ez mélyen sérti a testületet és személy szerint őt is, ha ilyenek jelennek meg az országos sajtóban. Ő egy országos szakmai szövetség, a Városi Jegyzők Egyesületének elnöke, és emiatt a szakmában meglehetősen ismert. Nem a politikában, hanem a szakmában. Egyáltalán nem hangzik jól, hogy őt is így minősíti az a Köztársasági Elnök – valamelyik képviselő felvetette – aki jogtudós. Egy jogtudóstól elvárható, hogy a dolgok mélyére ásson, a jogszabályokat értelmezni tudja, egy képviselő-testületi ülést a törvények szerint és az Alkotmány szerint minősítsen. Itt messze nem erről van szó, ezért javasolja, hogy fejezze ki rosszsallását a képviselő-testület.

Rónavölgyi Endréné: Lezárja a vitát. Ő azt gondolja, hogy most is és az elkövetkezendő időszakban is nagy-nagy önmérsékletre van szükség, mert azt a szelíd békét, ami ma még itt Szerencsen, és ami a testületben uralkodik, meg tudják őrizni. Mert itt nem róluk szól a történet, nem róluk szól egy-egy döntés, hanem az itt élőkről, akiknek különböző

körülmények között kell élniük. Különbözőek a lehetőségeik a mindennapokban, ugyanakkor mindenkinek joga van ahhoz, hogy kenyér kerüljön az asztalára, tudja taníttatni a gyermekét, és akik elkerülnek innen egyetemre, főiskolára, utána visszakerüljenek azért, hogy a család újra együtt legyen. Ezzel általában egyetértenek. Amikor konkrétan dönteni kell, akkor pedig teljesen normálisan sokuknak más véleménye van. De a vélemények összegzése képpen a döntések kapcsán van egy határozat, egy döntést, amelyet végre kell hajtani. Azt gondolja, hogy Szerencs város Önkormányzatának az a szándéka, hogy minél több embernek az asztalára kenyér kerüljön, hogy itt munkahelyek teremődjenek. Ez mindenképpen támogatandó. Ő azok közé tartozik, - a képviselőkkel együtt - akik felelősséget éreznek a szerencsi és Szerencs környéki emberekért. Nem szavakban, hanem tettekben. Mondani lehet mindent. Ha adódik egy lehetőség, akkor azt meg kell vizsgálni: hasznosítható vagy sem az itt élők számára. Szerencs város képviselő-testülete sokszor és sokat foglalkozott ezzel a kérdéssel. Azzal, hogy hozzájárultak az Általános Rendezési Terv módosításához azért, hogy ez a terv elkészülhessen, tették meg azt a lépést, hogy szabad utat engedtek, a maguk részéről, a maguk korlátozott felelősségével ehhez a beruházáshoz. Nem az építési eljárás során dőlt el, hogy egyáltalán ide épülhet ez az erőmű vagy nem. Nagyon sajnálja, hogy akkor, amikor már jogerős építési engedélye volt ennek az erőműnek - és talán látták is, hogy a héten meg is kezdődtek a munkálatok - akkor erősödtek fel azok az ellenvetések, amelyek megjelenhettek volna az engedélyezési eljárások folyamatában is. Mert minden törvényes feltétel biztosítva volt – mondták, akik ezt végigvitték - akkor is lett volna lehetőség ezt elmondani. Tudja, hogy nagyon jól hangzik, és néhányan nagyon örülnek ennek, ha azt mondják, hogy a szerencsi képviselő-testület üléseit nem szabályosan tartja, nem tartja be a SzMSz-t, paródia. Ezt visszautasítja. Nem azért, mert ő mondja, hanem azért, mert minden egyes jegyzőkönyvet, amit ők, képviselők hitelesítenek, elküldenek a Közigazgatási Hivatalba, ahol nagyító alá veszik és megnézik, hogy törvényesen működtek vagy sem. Ők azt mondják: igen. Lehet ilyen politikai kiszólásokat tenni, de nem az a lényeg, hogy azt mutassák meg ki az erősebb, kit hogy tudnak megbántani, hogy tudnak valamiféle politikai előnyöket szerezni. Nem erről szól az önkormányzati munka. Ez a munka a szerencsi emberekről szól. Ha a törvények megengedik és nem veszélyes, nem káros Tokaj-hegyaljára, és nem okoznak kárt másoknak, akkor igenis oda kell állni a munkanélküli emberek mellé, és kenyeret kell adni a kezükbe. Személy szerint is bántja, hogy Köztársasági Elnök úr ilyen nyilatkozatot tett, ő nem elsősorban magára, hanem a testületre nézve rendkívül sértőnek tartja. Pontosan azért, mert egy Köztársasági Elnök úrról van szó. Neki kell leginkább tudnia, hogy méltatlan az ilyenfajta minősítése egy város önkormányzatának Egy olyan önkormányzatnak, aki korábban és most is teszi a dolgát, amely az elmúlt négy évben 2,5 milliárdnyi vagyonnal gyarapította a város vagyonát. Mások mondják: mennyire meglátszik a város fejlődése még akkor is, ha rendkívül sok feladat van. Azt gondolja, hogy örüljenek ennek és fogják meg egymás kezét és dolgozzanak azon, hogy az elkövetkezendő időszakban minél több munkahely teremődjön ezen a településen. Minél több beruházás valósulhasson meg. Amit meg tudnak valósítani akár az egészségügyi ellátás területén, akár az óvodák felújítása vonatkozásában, akár a 37-es útépitésben és sorolhatná, milyen terveik vannak. Ebből minél többet szeretnének megvalósítani. Ehhez együttműködésre, jó szándéokra, közös gondolkodásra van szükség. Úgy látja, hogy ez ebben a testületben megvan, ha mindannyian felül tudnak kerekedni az adott indulataikon, és valóban a város érdekeit képviselik. E gondolatok jegyében zárja a napirendi pontot. Először arról szavaznak, hogy ki ért egyet a névszerinti szavazással ebben a kérdésben.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja a névszerinti szavazást és az alábbi határozatot hozza:

108/2007. (X.18.)

HATÁROZAT

Tárgy: Névszerinti szavazás elrendelése

Szerencs Város Képviselő-testülete meghallgatva Bíró István képviselő szóbeli előterjesztését, és azon kérését, miszerint – a Köztársasági Elnök úr sajtóban tett észrevételeire reagálva – Szerencs Város Képviselő-testülete által közlendő nyilatkozat megtételében név szerint szavazzon a testület, egyhangúlag egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bíró László címzetes főjegyző, a névszerinti szavazás lebonyolításáért

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja a nyilatkozatot, melyet szó szerint felolvas.

A szavazást elrendeli, felkéri jegyző urat annak lebonyolítására.

Bíró István – igen, Danyi László – igen, Dr. Egeli Zsolt – igen, Fekete József – igen, Dr. Gál András – igen, Heves János – igen, Hidegkúti Ákos – nem, Kalina Lajos – igen, Koncz Ferenc – nem, Dr. Korondi Klára – nem, Rónavölgyi Endréné – igen, Sipos Attila – igen, Suskó Viktor – igen, Dr. Takács István – nem, Uray Attiláné – igen, Vaszi Miklós – igen, Visi Ferenc – nem

A képviselő- testület **11 igen, 6 nem szavazattal** támogatta a nyilatkozat elfogadását és az alábbi határozatot hozza:

109/2007. (X.18.)

HATÁROZAT

Tárgy: Szerencs Város Önkormányzatának Nyilatkozata

1. Szerencs Város Képviselő-testülete megtárgyalva Bíró István képviselő szóbeli előterjesztését, név szerinti szavazással úgy dönt, hogy az alábbi nyilatkozatot teszi:

NYILATKOZAT

Szerencs Város Önkormányzata a helyi ipari parkban megépülő első szalmatüzelésű erőmű ügyében a hatáskörébe tartozó döntéseket körültekintően, felelősséggel, teljes körű információk birtokában, a helyi- és magasabb szintű építésügyi jogszabályokkal összhangban hozta meg.

Ezért a város képviselő-testülete visszautasít minden olyan, nem a tényeken alapuló feltételezést, és megnyilvánulást, amelyek tartalma a helyhatóság jogszerű és demokratikus döntését megkérdőjelezi.

Ez utóbbiak közé tartozik Sólyom László Köztársasági Elnök Úrnak 2007. október 9-én sárospataki sajtótájékoztatóján a szerencsi önkormányzat működését minősítő kijelentése.

Szerencs Város Képviselő-testülete

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az elfogadott Nyilatkozatot a sajtóban és egyéb médiákban megjelentesse.

Határidő: azonnal
Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester

Rónavölgyi Endréné a szavazás végén 5 perc szünetet rendel el. *(Heves János távozik a testületi ülésről)*

Szünetet követően a testület folytatja munkáját.

2. napirendi pont **Egyebek**

2.1 A 2007. évi munkaterv módosítása

Rónavölgyi Endréné javaslattal él. Az októberi munkatervükben szerepel 2. napirendi pontként az egészséges étkeztetésről szóló tájékoztató. Az előterjesztők kérték, hogy decemberre tegyék át ennek a napirendnek a tárgyalását. Úgy gondolja, hogy ez méltányolható kérés. Következő módosító javaslata a munkatervhez: november 26-27-re tervezték a közmeghallgatás időpontját. Ez hétfő és kedd. Amikor a munkatervet elfogadták, akkor nem gondoltak arra, hogy neki a hétfő és a kedd nem biztos, hogy jó a parlamenti elfoglaltsága miatt. Ezért kéri, hogy értsenek egyet azzal, hogy ugyanerre a hétre csütörtökre és péntekre kerüljön át a közmeghallgatás időpontja. További javaslat: a következő testületi ülés november 22-e helyett - amikor jegyző úr külföldön tartózkodik, és azért, hogy törvényes legyen az ülés, mert jegyző nélkül nincs ülés - a következő hét csütörtöki napján - ezt kérte az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elnöke - lenne az ülés. Lehet, hogy ez ütközhet a megyei közgyűlés időpontjával, de kompromisszumként kéri, – méltányolva az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elnökének kérését, illetve jegyző úr távollétét – a hónap utolsó csütörtöki napján legyen a testületi ülés. Szavazásra bocsátja a munkaterv módosítását.

A képviselő-testület **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás** mellett elfogadja azt, *(Heves János nincs jelen a szavazáskor)* és az alábbi határozatot hozza:

110/2007. (X.18.)

HATÁROZAT

Tárgy: a 2007. évi munkaterv módosítása

Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester javaslatával egyetértve úgy dönt, hogy a 2007. évi munkatervben az október hónapnál szereplő „Tájékoztató az egészséges étkeztetés helyzetéről a nevelési-oktatási intézményekben” napirendi pont megtárgyalását a decemberi ülésre teszik át, figyelembe véve az előterjesztők kérését.

A 2007. november 26 és 27-re tervezett közmeghallgatások időpontját, tekintettel a polgármester országgyűlési elfoglaltságára 2007. november 29 és 30-ra teszik át.

A következő testületi ülés időpontját – jegyző úr külföldön tartózkodására, és a törvényességi szempontokra tekintettel – november 29-ére teszik át.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a lakosság tájékoztatása érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester

2.2. A Szántó J. Endre Egyesített és Szociális Intézet alapító okiratának, valamint SzMSz-ének elfogadása

Dr. Bobkó Géza: Változik a feladatkör, változik az intézményi struktúra a feladathoz. A közbenső változásokhoz kell igazítani az intézményi struktúrát is. Ez az előterjesztés az intézményi belső struktúra módosítását jelentené, amikor a szociális tevékenységeket egy vezetés alá összevonják. A családsegítő szolgálatot és az időskorúak gondozási központját, tevékenységét és dolgozóit. Az előterjesztés másik része: szervezetenként ellenőrizték a szociális területek működését. Több kifogást jeleztek, miszerint az idősek klubjai – fecskési, ondi - nem egészen úgy van beintegrálva, ahogyan az a gyakorlatban működik. Ezt most beintegrálják a telephelyhez, amely a Rákóczi út 63. szám alatt található. A korábbi dokumentumaikat hatályon kívül helyeznék.

Sipos Attila: A Szociális és Egészségügyi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Rónavölgyi Endréné megnyitja a vitát az előterjesztés felett.

Dr. Korondi Klára: Az SzMSz módosítással kapcsolatban a bizottsági ülésen is elhangzott a fecskési idősek helye, miszerint jelenlegi helyükről el kell menni. Azt kérdezi, van-e már elképzelés, hogy hova mennek, hol vásárolnak részükre egy kis klubot? Szeretné, ha erről beszélne és szeretné, ha a jövő évi költségvetésbe ez bekerülne.

Visi Ferenc: Szerencsen van két nyugdíjas klub, amely egészségmegőrzés címén jól működik. Ezeket a klubokat is oda lehetne tenni az egészségügyhöz. Felügyelet alatt lennének, és előadásokat is lehetne a részükre tartani.

Hidegkúti Ákos: Az előterjesztést támogatja. Sokszor dicsérte az egészségügyet a városban, ahogyan működik, de most volt egy rossz tapasztalata, és bíz abban, hogy orvoslásra talál. Egy jó hónappal ezelőtt sebészetre jelentkezett az ESZEI-ben. Azt javasolta a sebész főorvos úr, hogy a miskolci Megyei Kórházban menjen el egy röntgen vizsgálatra. A doktor úr elfelejtette tájékoztatni, hogy ezt csak időpont egyeztetés után teheti meg. Beutazott. Ezzel neki nincs is problémája, mert be tud utazni, de volt egy másik fiatalember is, aki ugyanígy járt. Neki viszont már nehézséget jelent a többszöri Miskolcra utazás költségeit fedezni. Kéri igazgató urat, hogy ahol időpont egyeztetés van, azt az osztályok is egyeztessék.

Dr. Bobkó Géza: Arra nem tud választ adni, hogy van-e másik helyiség, azt majd a hivatal megválaszolja. A nyugdíjas klub civil szerveződés, összevonni nem igazán lehet. Egyet tud ígérni: ellenőrzik az egészségi állapotukat, illetve ha hívják, előadást tartanak, illetve segítik a klubtagokat. Köszöni Hidegkúti képviselő úr jelzését. Az orvosnak kellett volna tájékoztatást adni, megteszi a megfelelő intézkedést. Jó hír viszont, hogy most adták át az ultrahang készüléküket, ezért a jövőben már nem kell beutazni Miskolcra.

Rónavölgyi Endréné: A nyugdíjas klub működésével kapcsolatban – az idősök klubja a fecksésen nem önkormányzati épületben van elhelyezve. Nem kell nekik kimenni onnan, jól megvannak a tulajdonossal. Szépítkezés is folyt és mindenben segítik őket. Azonban erre az épületre már nem szabad túl sokat költeni, mert nincs túl jó állapotban. Ha olyan helyzetbe kerülnének, hogy a jelenlegi állapoton lehetne változtatni, akkor ez az igény az önkormányzat részéről megvan. Ha pályáznának egy új épület kialakítására, akkor nehéz helyzetbe kerülnének, mert szakmailag nagyon komolyan meg kell indokolni, hogy szükséges és indokolt-e ennek az egységnek a fenntartása. Meg kell nézni, hányan vannak ott folyamatosan, milyen a kihasználtság. Ez nagyon változó. Ha ezen változtatni akarnak, akkor ezt csakis saját pénzből tudják megcsinálni, pályázati pénzből nem. A nyáron ki lett javítva a tető, festettek. Az állapotát igyekeztek megtartani. A vezetésben is volt egy váltás, és bízik abban, hogy a jövőben is minőségi munka folyhat tovább. Módosító javaslat hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja (*Heves János nincs jelen a szavazáskor*) az ESZEI alapító okiratát és SzMSz-ét, majd az alábbi határozatot hozza:

111/2007. (X.18.)

HATÁROZAT

Tárgy: Az ESZEI Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Szerencs Város Képviselő-testülete a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet igazgató-főorvosa által előterjesztett, az Intézmény Alapító Okiratát, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja, ezzel egyidejűleg Szerencs Városi Tanács 18/1988.(IX.29.), 25/1988.(XII.23.), Szerencs Városi Tanács Végrehajtó Bizottsága 2/1989.(I.26.), Szerencs Város Önkormányzata 1/1993.(I.27.), 70/1995.(X.4.), 39/1997.(V.7.), 64/1997.(VI.25.), 167/1997.(XII.20.), 75/1999.(IX.1.), 91/2001.(VII.17.), 92/2001.(VII.17.), 94/2003.(VI.24.), 120/2005.(X.25.), 98/2006.(VIII.8.) számú határozatait hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bobkó Géza, ESZEI igazgató főorvosa

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja az ESZEI Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ Idősök Klubjai működési engedélyének módosítására vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt (*Heves János nincs jelen a szavazáskor*) és az alábbi határozatot hozza:

112/2007. (X.18.)

HATÁROZAT

Tárgy: Az ESZEI Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ Idősök Klubjai működési engedélyének módosítása

Szerencs Város Képviselő-testülete a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet igazgató-főorvosa által előterjesztett, a házi segítségnyújtás szolgáltatásra vonatkozó működési engedélyt módosító javaslatát az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja.

Hozzájárul a Szerencs-Ond, Fő út 71., valamint a Szerencs, Dobó Katica út 24. szám alatti Idősek Klubjai tevékenységi köréből a házi segítségnyújtás szolgáltatás törléséhez.

Utasítja a Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ Igazgatóját a működési engedélyek módosítása iránti intézkedések megtételére.

*Felelős: Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ Igazgatója
Határidő: 2007. december 31.*

2.3 ESZEI tevékenységi körének bővítése

Dr. Bobkó Géza: A következő, és valamennyi előterjesztésük szakmailag összefügg, ezért mindegyikről szólna egységesen. A járóbeteg szakellátás átszervezéséről van szó. Az egészségügyi koncepcióban van leírva, hogy a kistérségben egy egészségügyi és szociális egységet kell létrehozni. Ahol még ilyen nincs, pályázati pénzből próbálnak létrehozni. Ezeket az intézményeket fejleszteni szeretnék. Ők a rendelőintézetben és az orvosi karral együtt olyan koncepciót dolgoztak ki, hogy olyan szakrendelést valósítsanak meg, amely még nincs. Szeretnék súlyponti rendelőintézeti központ lenni, hogy Szerencset és környékét is elláthassák. Ehhez feltétel az egynapos sebészet kialakítása. Ezt is szeretnék megcélózni. Kialakított műtővel, figyelővel és megfelelő technikai feltételek mellett, és a beteg akár aznap haza is mehet. Szeretnék bővíteni a meglévő szolgáltatásokat, amelyekből kevés van. Például reumatológia. Szeretnék, ha ezek mindennapos ellátások lennének. Van egy új tevékenységük is. Az intézmény szeretne dolgozók közreműködésével egy otthon szakápolási szolgáltatást létrehozni. Önkormányzati döntés kell ahhoz, hogy ezt a szolgáltatást beindíthassák. A dolgozóik otthon végeznék el a szakápolást. Csokorba szedte az intézmény előterjesztéseit. Szóban terjeszti elő: a tüdőgyógyászati ellátás két részből áll. A gondozói terület, valamint szakrendelői terület. Az élet azt produkálta, hogy a szakrendelői igény növekedett, növekszik. Azt kéri, hogy a gondozói órát csoportosítsák át a szakrendelői órához. További előterjesztése még: a pszichiátriai gondozónál és a bőrgyógyászati gondozónál is ugyanígy járjanak el, tehát óraszámot csoportosítsanak át. Javaslat: a bőrgyógyászatnál 5 órát áttennének a szakrendelőbe, a pszichiátriánál 10 órát szintén a szakrendelőbe.

Rónavölgyi Endréné: Az előterjesztés alapján a három előterjesztést egyben tárgyalnák, viszont külön-külön szavaznának róla.

Sipos Attila: Valamennyi egészségügyi előterjesztést egyben tárgyalta a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felvetődött az egynapos sebészettel kapcsolatban, hogy mindenféle képpen szükséges a szakmával való egyeztetés, miszerint melyek lesznek azok a műtétek, amelyeket itt el lehet majd végezni. A bizottság mind a négy előterjesztést egyhangúlag javasolja a testületnek elfogadásra.

Dr. Korondi Klára örül a pozitív dolgoknak, hogy az egészségügyet is támogatják, és több pénzt lehet ráfordítani. Ekkora beruházási lehetőség nem nagyon volt. Mindig rangsorolták az

eszközbeszerzést. Reméli, hogy minden rendelő megkapja az igényelt eszközöket, és előrelépés lesz a betegellátás területén. Örül az egynapos sebészetnek. Lehet majd bővíteni. Azonban, ha mégsem valósulna meg, akkor is lehet örülni az eszközbővítésnek. A kapacitásmódosítást a rendelőintézet tevékenységének gyakorlása során, az igény mutatja meg, mire van szükség. Az otthoni szakápolást is jónak tartja, mert a betegek sokkal jobban szeretnek az otthoni környezetben gyógyulni. Maximálisan támogatja ezeket az elképzeléseket.

Visi Ferenc: Kételkedés van benne a megvalósulást illetően. Finanszírozza-e az OEP? Mennyire lehet erre számítani? Ha bővítik a szakrendelési óraszámokat, javítani fogja az ellátásokat?

Dr. Egeli Zsolt bátorítja az igazgató főorvos urat a megelőzés, a szűrés fontosságára. A férfiaknál a prosztatata megbetegedés a vezető halál ok. Addig nem mennek az emberek orvoshoz, amíg valamilyen kórtünet nem jelentkezik. Sokkal több lehetőség kellene a megelőzésre, szűrésre. Azt kéri a főorvos úrtól, hogy ennek egy kicsit nagyobb kampánya legyen. A tudatformálás nehéz ügy, de el kell ezen az úton indulni erőteljesebben, hogy ne azt lássák a halálozási statisztikában, hogy a 45-51 éves korú férfiak vezetnek azt. Próbálják meg azokat a lehetőségeket, amelyek adóttak az ellátási körzeten belül élőkkel tudatosítani.

Dr. Korondi Klára egy fontos dolgot kihagyott. Szép dolog, hogy gyógyítanak új műszerekkel, fejlődnek, de nem szabad szemelt hunyni afelett, hogy halódik a társadalmuk. Főleg a férfi korosztály megy el, ennek a daganatokon kívül a stressz az oka. A testen kívül, a lelket is gyógyítani kell. Mindenki egy kicsit orvos a másik embernek. A stressz mentes életre, a békességben, a szeretetben való élésre mindenki vágyódik. Ha ez nincs meg bent a lélekben, akkor tönkremegy az ember és elpusztul. Nem szabad elfeledkezni arról, hogy fogy a magyar lakosság, ezért mindnyájan felelősek.

Dr. Bobkó Géza: Valóban, ez most egy nagy ugrás a fejlesztés területén. EU-s pénzek jönnek majd be. Bízunk abban, hogy ez így lesz. Valóban egy teljesen új műtőtraktust kell építeni. 1200 műtőtraktust céloztak meg, amely nagy szervezőmunkát igényel. Egy új szárnyat kell építeni. Sok a kockázati tényező, ezek tervek. Igaza van képviselő úrnak is. Kérdés, hogy fogja-e finanszírozni az OEP? Nem tudják. Most még egyszer benne van például a csontsűrűség mérés is, de tény, hogy lassan mennek a dolgok. A súlyponti rendelőintézet sokszor bekebelezi, egy helyre teszi az ellátásokat, mentőszolgálatot. Ők próbálták ezt megvalósítani a mentőkkel, de ez megbukott, mármint a korábbi próbálkozásuk. Az orvosi ügyelet maradna ott, ahol most van, de felújítanák. A járóbeteg ellátás a rendelőintézetben lenne. Már tavaly is végeztek szűrővizsgálatokat, és most is szerveznek ilyen a Polgármesteri Hivatallal együtt. Egy szűrővizsgálati stáb érkezik majd a Semmelweis kórházból, akik ingyenes vizsgálatokat fognak végezni. A helyszínt a gimnázium biztosította. A halálozások 50%-a szívkoszorúér probléma. Az is ki van mutatva, hogy a rosszindulatú betegségeket is kiválthatja a stressz. Köszöni a hozzáállást.

Rónavölgyi Endréné örül annak, hogy főorvos úr kiemelte, hogy mindezek tervek, mert az egészségügyi változás hozhat jót és rosszat. Azon van, hogy amit csak ide lehet hozni, azt segítsék. Szeretné, ha konkrét tervekkel rendelkeznenek és a végrehajtandó feladatokra ezekkel pályáznai. Nyilván minden település részt fog venni ezen a pályázaton. Nagy verseny lesz. Nem gondolja, hogy mindent meg tudnak valósítani, de ha már egy szeletét is, az is nagyon jó lesz. Javasolja, hogy hozzák meg döntéseiket. Három határozatot fognak hozni.

- Az ESZEI tevékenységi körének bővítésére vonatkozó határozati javaslat

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, (Heves János nincs jelen a szavazáskor) és az alábbi határozatot hozza:

113/2007. (X.18.)

HATÁROZAT

Tárgy: Az ESZEI tevékenységbővítésének támogatása

Szerencs Város Képviselő-testülete a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet igazgató-főorvosának az egynapos sebészeti ellátás, valamint az új szolgáltatások bevezetéséről és kapacitásbővítéseiről szóló előterjesztését megtárgyalta, s az alábbi döntést hozza:

- 1./ Az egynapos sebészeti ellátás bevezetése érdekében a Képviselő-testület támogatja az új szakterület beruházási igényét, a személy és tárgyi feltételek teljes körű biztosítása mellett.
- 2./ Az új szolgáltatások, valamint a kapacitásbővítés igényeket a Képviselő-testület szintén támogatja az alábbiak szerint:

Új szolgáltatások:

Szakorvosi	Heti óraszám igény
- Kardiológia	30 óra
- Allergológia	6 óra
- Rehabilitáció	12 óra
- Denzitometria	10 óra
- Mammográfia	6 óra

Kapacitásbővítés:

Szakorvosi	Heti óraszám bővítés
Orthopédia	6 óra
Urológia	6 óra
Rheumatológia	5 óra

Nem szakorvosi

Gyógytorna	10 óra
Gyógymasszázs	20 óra

3./ Az Önkormányzat, mint fenntartó pályázatot nyújt be a ROP keretében a Rendelőintézet és a Központi Orvosi Ügyelet épületének felújítására és bővítésére. A bővítés célja, hogy helyiségeket és tárgyi eszközöket biztosítson a fenn leírt kapacitásokhoz, s így széles skálán tud a Rendelőintézet definitív ellátást nyújtani az itt élő embereknek.

Felelős:

Pályázat benyújtására : Rónavölgyi Endréné polgármester
Dr. Bobkó Géza igazgató főorvos

Új szolgáltatások és kapacitás-bővítési igény benyújtására:
Dr. Bobkó Géza igazgató főorvos

Határidő: 2008. május 31. és folyamatos

- Az ESZEI kapacitásbővítésére vonatkozó határozati javaslat

Dr. Bobkó Géza: a bőrgyógyászatnál 5, a pszichiátriánál 10 órát csoportosítanak át a gondozóból a szakrendelői ellátásra.

Rónavölgyi Endréné a módosított határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, *(Heves János nincs jelen a szavazáskor)* és az alábbi határozatot hozza:

114/2007. (X.18.)

HATÁROZAT

Tárgy: Kapacitás módosítási kérelem

Szerencs Város Képviselő-testülete a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet igazgató főorvosa kapacitás módosítási javaslatát megtárgyalta és elfogadta.

A Képviselő-testület felhatalmazza az intézet igazgató-főorvosát, hogy az OEP felé a kapacitás módosítási igényt benyújtsa, valamint a további szükséges intézkedéseket megtegye.

Az Országos Egészségbiztosítási Pénztár engedélye esetén

- *a jelenlegi 23 tudógondozói szakorvosi óraszámából 8 óra átcsoportosításra kerül, és így a szakrendelői szakorvosi óraszám 12-ről 20 órára emelkedik, változatlan összóraszám mellett,*
- *a jelenlegi 30 pszichiátriai gondozói óraszámából 10 óra átcsoportosításra kerül, és így a szakorvosi óraszám 10-ről 20 órára emelkedik,*
- *a jelenlegi 10 bőrgyógyászati gondozói óraszámából 5 óra átcsoportosításra kerül, és így a szakorvosi óraszám 20-ról 25 órára emelkedik.*

Felelős: Dr. Bobkó Géza igazgató-főorvos

Határidő: 2007. december 31.

- Az otthoni szakápolás beindítására vonatkozó határozati javaslat

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt *(Heves János nincs jelen a szavazáskor)* és az alábbi határozatot hozza:

115/2007. (X.18.)

HATÁROZAT

Tárgy: Otthoni szakápolási szolgálat beindítása az ESZEI keretén belül

Szerencs Város Képviselő-testülete a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet igazgató-főorvosa által előterjesztett javaslatot megtárgyalta, s az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület egyetért az otthoni szakápolási szolgálatnak az ESZEI Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ keretében történő beindításával.

Felhatalmazza az ESZEI igazgató-főorvosát a szolgáltatás megkezdéséhez szükséges intézkedések megtételére, az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral történő finanszírozási szerződés megkötésére.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Bobkó Géza igazgató-főorvos

2.6 Előterjesztés az ÖMIP és IMIP-ek elfogadására

Hajdú Józsefné: Két olyan előterjesztésük van, amit ha a képviselő-testület elfogad, akkor a jogszabályi előírásoknak és a képviselő-testület által hozott határozatoknak eleget tesznek. Ezért terjesztették a testület elé, hogy törvényesen működjenek, illetve a feladatukat törvényesen lássák el. A bizottsági ülésen a bizottság kérte azt, hogy az önkormányzat közoktatási intézményrendszer minőségirányítási programja tárgyú előterjesztést konkretizálják. Annak megfelelően, ahogy a bizottság kérte, kiegészíti: „...A változtatások kiterjednek az intézmények gazdálkodással kapcsolatos ellenőrzésének rendszerét és rendjét szabályozó ellenőrzési területekre, valamint a minőségirányítási program kiegészült „A magasabb vezetők teljesítménymérésének rendje és szempontjai” című fejezettel.” Arról van szó, hogy az átszervezéssel kapcsolatban az intézmények önálló gazdálkodóiból ezentúl, július 1-től nem önálló gazdálkodók. Ezért az ellenőrzési területeket más szervnek, a Kincstárnak és a belső ellenőröknek kell végezni. Erre terjed ki a módosítás. A módosított közoktatási törvény kötelezővé teszi a magasabb vezető teljesítménykövetelmény-rendszerének a szerepeltetését. Ezekkel módosul az ÖMIP. A többi határozati javaslat nem módosulna.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság támogatja az előterjesztés elfogadását.

Visi Ferenc: A Kincstár közbeiktatása az önállóságot befolyásolja. Szerinte ez minden iskolának hátrányt okozhat, mert nehezebb lesz a pénzhez, és az ellátásokhoz jutás. Van-e valamilyen panasz, vagy eltérés, hogy kell-e segítség? Van-e változtatási kérelem, abban az esetben, ha a Kincstár zárva lenne?

Hajdú Józsefné: Erről a kérdésről a képviselő-testület döntött. Végrehajtják ezt a döntést. Ő úgy tudja, hogy a Kincstár a megfelelő szakemberekkel rendelkezik. Hisz azok a szakemberek dolgoznak ott, akik korábban az intézményeknél. Személyes tapasztalat: bármikor rendelkezésre állnak, és segítenek. Az intézményvezetőktől tudja, hogy a Kincstárvezető személyesen keresi fel őket, ha bármilyen pénzügyi kérdés felmerül. Erről korábbi testületi ülésen is beszéltek, hogy az átszervezés tapasztalatait egy hosszabbtávú működés után fogják bemutatni. Most csak személyes tapasztalatai vannak.

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja a módosított ÖMIP-et

A képviselő-testület **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogadja azt (Heves János és Hidegkúti Ákos nincs jelen a szavazáskor) és az alábbi határozatot hozza:

116/2007. (X.18.)

HATÁROZAT

Tárgy: Az önkormányzati közoktatási intézményrendszer működésének minőségirányítási programja - módosítás

Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta és annak alapján az önkormányzati közoktatási intézményrendszer működésének minőségirányítási programjában szükséges változtatásokat jóváhagyja.

A változtatások kiterjednek az intézmények gazdálkodással kapcsolatos ellenőrzésének rendszerét és rendjét szabályozó ellenőrzési területekre, valamint a minőségirányítási program kiegészült „A magasabb vezetők teljesítménymérésének rendje és szempontjai” című fejezettel.

Határidő: 2007. október 19. (hatálybalépés napja)

Felelős: Hajdú Józsefné – osztályvezető

Rónavölgyi Endréné az alapfokú oktatási intézmény IMIP-jét bocsátja szavazásra

(Hidegkúti Ákos bejön a terembe)

A képviselő-testület **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás** mellett elfogadja azt (Heves János nincs jelen a szavazáskor) és az alábbi határozatot hozza:

117/2007. (X.18.)

HATÁROZAT

Tárgy: Az alapfokú intézmény minőségirányítási programjának jóváhagyása

Szerencs Város Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester előterjesztését és annak alapján a Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda minőségirányítási programját jóváhagyja.

Határidő: 2007. október 19. (hatálybalépés napja)

Felelős: Hajdú Józsefné osztályvezető

Rónavölgyi Endréné a középfokú oktatási intézmény IMIP-jét bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás** mellett elfogadja azt (Heves János nincs jelen a szavazáskor) és az alábbi határozatot hozza:

118/2007. (X.18.)

HATÁROZAT

Tárgy: A középfokú intézmény minőségirányítási programjának jóváhagyása

Szerencs Város Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester előterjesztését és annak alapján a Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Középfiskolai Kollégium, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató minőségirányítási programját jóváhagyta.

Határidő: 2007. október 19. (hatálybalépés napja)

Felelős: Hajdú Józsefné osztályvezető

2.7 Előterjesztés az alapfokú művészetoktatási feladatellátásról (Megyaszóval kötendő feladat-ellátási szerződés a zeneoktatásra)

Hajdú Józsefné: Zenei oktatásról van szó Megyaszon. Továbbra is van egy élő megállapodás Megyaszóval zenei oktatásra, amely 1999. október 1-jén lépett életbe. Azóta már jogszabályi változások következtek be, megváltoztak a feltételek, illetve átszervezték a közoktatási intézményeket. Tehát új megállapodásra van szükség. Ez a régi megállapodás helyébe lép. Ez azért is fontos, mert most folyik a művészetoktatási intézmény minősítése. Az előminősítés megvan. Ha a második körös minősítés eredményes lesz, - ennek feltétele a megállapodás - akkor megkapják a kiemelt normatívát a művészetoktatási feladatok ellátására. Ezért szükséges, hogy a megállapodás megkötésre kerüljön. Megyaszó polgármestere is egyetért a megszüvegezett megállapodással.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és a megállapodás tervezetét.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azokat (*Heves János nincs jelen a szavazáskor*) és az alábbi határozatot hozza:

119/2007. (X.18.)

HATÁROZAT

Tárgy: Zeneművészet-oktatási feladatok ellátására vonatkozó megállapodás megkötése Megyaszó község önkormányzatával

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alapfokú művészetoktatás körébe tartozó zeneművészet-oktatási feladatok ellátásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a zeneművészeti-oktatási feladatok (továbbiakban: zeneoktatás) Megyaszó községben történő ellátását vállalja.

A megyaszói Önkormányzat fenntartásában működő Mészáros Lőrinc Általános Iskolában történő zeneoktatásra a Szerencsi Önkormányzat fenntartása alatt álló Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézményt jelöli ki, melyre vonatkozóan az érintett önkormányzatok feladat-ellátási megállapodást kötnek.

Az e határozattal elfogadott megállapodás – aláírásának napján – a két intézmény (Szerencsi Zeneiskola, megyaszói Mészáros Lőrinc Általános Iskola) között 1999. október 1. napján kelt megállapodás helyébe lép.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye, valamint a megállapodást az önkormányzat nevében aláírja.

A feladat-ellátási megállapodás egy eredeti példánya jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: 2007. október 19.

Felelős: Rónavölgyi Endréné – polgármester

Rónavölgyi Endréné 5 perc szünetet rendel el.

Szünet után a testület folytatja munkáját.

2.8 Előterjesztés ingatlanvételi ajánlatok elfogadására

Csanádi Béla: Az ingatlanvételi ajánlatoknál javasolják az értékesítést, az anyagban szereplő áron.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolják az előterjesztésben szereplő áron.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás hiányában név szerinti szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Tóth Lajos ingatlanügye:

Bíró István – igen, Danyi László – igen, Dr. Egeli Zsolt – igen, Fekete József – igen, Dr. Gál András – igen, Hidegkúti Ákos – igen, Kalina Lajos – igen, Koncz Ferenc – igen, Dr. Korondi Klára – igen, Rónavölgyi Endréné – igen, Sipos Attila – igen, Suskó Viktor – igen, Dr. Takács István – igen, Uray Attiláné – igen, Vaszily Miklós – igen, Visi Ferenc – igen

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt (*Heves János nincs jelen a szavazáskor*) és az alábbi határozatot hozza:

120/2007. (X.18.)

HATÁROZAT

Tárgy: Vételi ajánlat elfogadása

Szerencs Város Képviselő-testülete az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály előterjesztését megtárgyalta.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a tulajdonában lévő 4010 hrsz-ú összesen 525 m² nagyságú, „kivett” művelési ágú belterületi ingatlant Tóth Lajos Szerencs, Árpádhegy út 3/a. szám alatti lakos részére értékesíti.

Az ingatlan eladási ára: 10.000 forint

Az adás-vétellel kapcsolatos költségeket és illetékeket a Vevő fizeti meg.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Csanádi Béla – osztályvezető
Ballók Istvánné – osztályvezető

Rónavölgyi Endréné Domán József ingatlanügyét bocsátja szavazásra.

Bíró István – igen, Danyi László – igen, Dr. Egeli Zsolt – igen, Fekete József – igen, Dr. Gál András – igen, Hidegkúti Ákos – igen, Kalina Lajos – igen, Koncz Ferenc – igen, Dr. Korondi Klára – igen, Rónavölgyi Endréné – igen, Sipos Attila – igen, Suskó Viktor – igen, Dr. Takács István – igen, Uray Attiláné – igen, Vaszily Miklós – igen, Visi Ferenc – igen

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt (*Heves János nincs jelen a szavazáskor*) és az alábbi határozatot hozza:

121/2007. (X.18.)

HATÁROZAT

Tárgy: Vételi ajánlat elfogadása

Szerencs Város Képviselő-testülete az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály előterjesztését megtárgyalta.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a tulajdonában lévő 4225, valamint 4226 hrsz-ú összesen 1659 m² nagyságú, „kivett” művelési ágú belterületi ingatlant Domán József Szerencs, Pozsonyi út 25. szám alatti lakos részére értékesíti.

Az ingatlan eladási ára: 30.000 forint

Az adás-vétellel kapcsolatos költségeket és illetékeket a Vevő fizeti meg.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Csanádi Béla – osztályvezető
Ballók Istvánné – osztályvezető

2.9 Településrendezési tervvel kapcsolatos kérelem elbírálása

Csanádi Béla: Röviden a két változat lényegére hívja fel a figyelmet. 1. változat: ha a hatályos rendezési tervet végrehajtják, akkor az önkormányzatnak fizetni kell. A 2. változat: a rendezési terv módosítása. Arra hívja fel a figyelmet: nem tudják garantálni, hogy módosítható a rendezési terv. Az útkorrekció miatt válik szükségessé az ingatlan egy részének az elvétele. Ha a közlekedési hatóság azt mondja, hogy nem hajtható végre rendezési terv módosítás, akkor nem lehet ezt megtenni. Így életbe lép az első változat. Ha a közlekedéshatóság engedélyt adja, akkor a rendezési terv módosítása kerül pénzbe. Nincs benne az anyagban: Az ingatlan tulajdonosok a rendezési terv módosítását támogatnák, erre nyújtottak be igényt az önkormányzathoz.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a rendezési terv módosítását javasolja.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság meghallgatta a szakértőket és 4:1 arányban az 1. számú javaslatot támogatták.

Sipos Attila: A Szociális és Egészségügyi Bizottság a rendezési terv módosítását javasolja.

Rónavölgyi Endréné megnyitja a napirend vitáját.

Visi Ferenc: Amikor elkészült a rendezési terv, miért kellett az épületet ilyen dolgoknak kitenni, és miért kényszerültek ilyen megoldásra?

Koncz Ferenc: Szeretne megbizonyosodni a helyzet pontos mibenlétében: Tehát a tulajdonosok is azt kérik, hogy módosítsák a rendezési tervet? Ütközik-e valamilyen akadályba, éri-e hátrány az önkormányzatot, megoldható-e ez így? Ha igen, és a tulajdonos is azt kéri, és az önkormányzatnak is jó így, akkor ez az a helyzet, amit nekik is támogatni kellene. Mert nem kerül pénzbe és a tulajdonos is maradhat a jelenlegi lakásában.

Hidegkúti Ákos: Ő is erre hívja fel a figyelmet, miszerint a tulajdonos kérése a rendezési terv módosítása. Ezért tartsák ezt szem előtt.

Dr. Korondi Klára: Szintén támogatja a 2. variációt, abból a megfontolásból, hogy az esetlegesen megtérülő 11 millió forintból meg lehetne oldani a fecskési klubot.

Csanádi Béla: A Csalogány út gyűjtőútként működik. A paraméterek csomóponti kivezetése nem felel meg, mert éles szögben törik a kerékpárút is. Ezért volt szükséges és tervezték be a tervezők az ívkorrekciót a Csalogány utcába. Ez csak akkor hajtható végre, ha ebből az ingatlanból elvesznek. Nem tudja megmondani, mert nem itt dől el, hogy módosítható-e a rendezési terv, hanem a miskolci közlekedési hatóságnál. Ők a kulcsfigura ebben az ügyben.

Rónavölgyi Endréné az 1. számú határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **1 igen, 12 nem, 3 tartózkodás** mellett (*Heves János nincs jelen a szavazáskor*) az alábbi határozatot hozza:

122/2007. (X.18.)

HATÁROZAT

Tárgy: Orosz László és neje településrendezési tervvel kapcsolatos kérelme

*Szerencs Város Képviselő-testülete Az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály Orosz László és felesége kérelme kapcsán a Rendezési Tervet érintő előterjesztését megtárgyalta, és úgy dönt, hogy az 1. számú javaslatot **nem fogadja el.***

Az 1. számú határozati javaslat arra vonatkozott, hogy a Rendezési Tervet nem módosítja, és az ügyfelek kártalanítására a szükséges pénzügyi forrásokat 2008. évi költségvetésébe betervezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester

Rónavölgyi Endréné a 2. számú határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Felhívja a figyelmet arra, ha most amellet döntenek, hogy a módosítást javasolják, akkor sincs biztosíték arra, hogy ehhez az illetékes hatóság hozzájárul. Akkor vissza kell, hogy térjenek az előző megoldáshoz.

A képviselő-testület **14 igen, 2 tartózkodás** mellett a 2. számú határozati javaslatot elfogadja (*Heves János nincs jelen a szavazáskor*) és az alábbi határozatot hozza:

123/2007. (X.18.)

HATÁROZAT

Tárgy: Településrendezési Tervvel kapcsolatos kérelem elbírálása

Szerencs Város Képviselő-testülete az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály Orosz László és felesége kérelme kapcsán a Rendezési Tervet érintő előterjesztését megtárgyalta.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Településrendezési Terv módosításának eljárását megkezdi.

A TRT módosítása után a cél a szabályozási vonalak oly módon történő módosítása, hogy az ingatlanon lévő főépület fennmaradhasson.

Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester

Csanádi Béla osztályvezető

Határidő: 2008. április 30.

2.10 Előterjesztés a Hivatásos Önkormányzati tűzoltóság pályázatának benyújtására

Dócs Róbert tűzoltóparancsnok: A hétfői bizottsági ülésen nem tudott részt venni, de kedden tájékozódott Csanádi Béla osztályvezető úrtól, hogy mi történt az ülésen, volt-e kérdés. Arról tájékoztatta, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta a pályázatot. Ez egy magasból mentő gépjármű beszerzésére irányul. Köszöni a képviselő-testületnek a pozitív hozzáállását és azt a felelősségtudatát, hogy a szerencsi emberek tűzvédelméért és tűzoltóságért egyhangúlag, pozitívan foglaltak állást.

Dr. Takács István: 120-140 milliós költséggel megvásárolandó gép, amelynek a 20%-át kell összeadni. Nem csak ennek a térségnek, hanem az abaúji és talán még az encsinek vagy a göncinek. Közel 100 ezer emberről van szó, és lélekszám arányosan kell a költségekhez hozzájárulni. Elfogadásra javasolják a határozatot.

Fekete József arra kíváncsi, hogy létrás vagy emelőkosaras autó?

Dócs Róbert: Ez egy kombi autó, de kosár van a végén.

Rónavölgyi Endréné további kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt (*Heves János nincs jelen a szavazáskor*) és az alábbi határozatot hozza:

124/2007. (X.18.)

HATÁROZAT

Tárgy: Pályázat benyújtása magasból mentő gépjárműre

Szerencs város Önkormányzata pályázatot nyújt be a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok, valamint a szakágazat képzési feladatit ellátó oktatási intézmény szerállandományának, technikai eszközeinek amortizációs cseréjére, korszerűsítésére kiírt pályázatra.

Az önkormányzat a pályázathoz szükséges 25.253.200 Ft önrészt – a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás, és a tűzoltóság működési területén lévő önkormányzatok bevonásával – biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat beadásához kapcsolódó nyilatkozat(ok) megtételére, és az ehhez szükséges dokumentumok beszerzésére, a pályázat megnyerése esetén pedig a Támogatási Szerződés aláírására, és a projekt végrehajtásához szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2007. október 31., illetve folyamatos

Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester

Dócs Róbert tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok

2.11 Előterjesztés az életmentő készülék iránti pályázat önerejének biztosítására

Rónavölgyi Endréné: Kistérségi pályázatról van szó.

Dr. Árvay László: A kistérségi tanács pályáz az életmentő készülék beszerzésére. A Társulási Tanács az elnyert összeg ismeretében döntött arról, hogy 18 készüléket szerez be. Ebből 17 db egy-egy településen, és 1 db készülék a Taktaszada-Taktaharkány-Tiszalúc ügyeleti körzetben kerül elhelyezésre.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja. Egy függőben lévő kérdés volt, hogy hol lesz a készülék felállítva. Lehetőleg a nap 24 órájában lehessen hozzáférni. A későbbiekben majd eldől, hogy hová kerül.

Rónavölgyi Endréné: Ha már ez a készülék is meglesz, akkor minden házi orvosnál lesz, az orvosi ügyeleten kettő ilyen, éjjel-nappal elérhető lesz. A Szociális és Egészségügyi Bizottság tegyen javaslatot a készülék elhelyezésére. Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt (*Heves János nincs jelen a szavazáskor*) és az alábbi határozatot hozza:

125/2007. (X.18.)

HATÁROZAT

Tárgy: Életmentő készülék beszerzéséhez saját erő biztosítása

A képviselő-testület az életmentő készülék beszerzésére vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A képviselő-testület a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás által elnyert pályázaton belül 1 db életmentő készülék beszerzéséhez szükséges 249.111 Ft önerőt biztosítja.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az önerő átutalásához szükséges intézkedéseket tegye, és a Társulási Tanácsot jelen döntéséről tájékoztassa.

Határidő: 2007. október 31.

Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester

2.12. Előterjesztés a Hegyalja Kapuja Információs Pont és Kávézó, valamint a Szerencsi Fürdő épületének és a benne található kávézó üzemeltetésére

Dr. Bíró László jegyzőnek nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta. Nem volt egyértelmű és egyöntetű a véleményük. Szerették volna javasolni, hogy adják ki vállalkozásba. Kiderült: ezt nem lehet legalább 5 éven keresztül. Az önkormányzatnak kell üzemeltetni. Ezt nem tudták. Nem volt egyértelmű a vélemény, hogy fogadják-e el ezt a javaslatot és döntsenek benne. 3:1 arányban az a vélemény, hogy igen. Az információjuk kevés volt, és nem tudták, hogy a létesítmény nem adható ki. Majdnem biztos, hogy a létesítmény üzemeltetése veszteséget fog jelenteni a városnak.

Hidegkúti Ákos: Jegyző úrhoz fordul, mert válaszában azt mondta, hogy csak megalapozott gyanúval illik a jegyző munkáját bírálni. Tájékoztatja a testületet arról, hogy az információs pont és kávézó október 1-jétől nyitva volt, üzemelt. Felhívja figyelmet arra, hogy az intézmény működési engedély nélkül üzemelt két hétig. E hét hétfőjéig, amikor is felvetette ezt a problémát. Nem támogatja ezt a törvénytértő javaslatot. Kéri, hogy a testület se adja nevét ehhez a törvénytelenységhez. Érdekes módon kedd óta nem működik ez az intézmény. Vajon mi ennek az oka? Utána járt. Nincs működési engedélye a létesítménynek. Nincs meg a jogalapja annak sem, hogy Tokajba benyújtották a működési engedély iránti kérelmet, holott most kéri tőlük a hozzájárulást ahhoz, hogy a működési engedély iránti kérelmet a Kht. benyújthassa. A Kht-nak nincs is olyan tevékenységi köre, amire például a működési engedély iránti kérelmet benyújtották. Például turisztikai dolgokkal a Kht. nem foglalkozhat. Megint kérdezi, mihez adják hozzájárulásukat? Újabb törvénytelenséget kérnek tőlük a jegyző úrnak a szárnyai alatt, vagy egyáltalán mi az elképzelés ezzel kapcsolatban? Mivel a Kht. önkormányzati tulajdonú intézmény, nem tudja, nincs-e szükség arra, hogy a tevékenységi kör módosítást is a testület elé hozzák? Lehet, hogy erre is szükség lett volna. Hogyan működhetett ez az egység két hétig? Kéri, ne adják nevüket ehhez a törvénytelenységhez.

Bíró István: Igazat kell adni Hidegkúti Ákos úrnak ebben az esetben, de céljuk nem az, hogy ne adják hozzá a nevüket, hanem az, hogy ezt a helyzetet megoldják. Azért kell erről dönteni, hogy ennek a két intézménynek az üzemeltetése folyamatban legyen. A legrövidebb útja az lenne, ha a Kht-hoz kerülne. A Kht-nál nagyon fel van halmozódva a tevékenységi kör. Javaslatot él arra vonatkozóan, hogy az elkövetkezendő időben januártól – ez a Városfejlesztési Bizottságnak volna feladata – dolgozzanak ki egy javaslatot arra, hogy olyan társaságot hozzanak létre, amely nemcsak a városkaput és a fürdőt, hanem az önkormányzat

tulajdonában lévő összes ingatlant működteti. Ezzel terhet vennének le a Kht válláról, és átláthatóbb lenne a feladat. A Kincstárnak például joga van üzemeltetni, mint vagyongazdálkodó, mert a város vagyonát kezelné.

Koncz Ferenc: Teljes meglepetéssel áll ez előtt a dolog előtt. Kiderült, hogy ez sem egyértelmű kérdés. Az, hogy Ákos arra felé lakik, számára így derült ki. Talán ilyenkor érthető, hogy a testület működésével kapcsolatban miért merülnek fel olyan megjegyzések, amilyenekre a testület többsége tiltakozott. Egyetért azzal, amit Ákos és István mond. Találjanak ki valamit, hogy ez működjön a továbbiakban, de meg kell találni a módot arra, hogy ilyenre a jövőben ne kerüljön sor. Úgy tudja, hogy a Kht. tevékenységi körében még az egészségügyi szolgáltatás is benne van. Jolly Joker szervezet, ez is mulatságos. Az biztos, hogy ezt valamilyen úton-módon rendbe kell tenni. A főjegyző mégiscsak főjegyző, erre ki kell találni valamit, hogy a továbbiakban ez így ne működhessen. Várják a megoldást, ami megnyugtatóan rendezi ezt. Ne következzen be törvénytelenység, és működjön is az intézmény. Megszavazták mindnyájan ezeket a beruházásokat, de senki nem tudta ezt az 5 éves működtetést. Ő nem emlékszik erre. Lehet, hogy volt ilyen, de ő nem emlékszik rá. Nem azért, mert ezzel valamilyen baja lenne. Azt mondja: működtesse az önkormányzat és legyen belőle valamilyen haszna. Ez a nagyon ártalmatlan ügy is rávilágít a város működési hiányosságaira.

Visi Ferenc: Bíró István érezte, – mivel felügyelőként benne is van a Kht-ban – hogy milyen nehézségekkel küzdenek, kevés ember a sok feladatra. Így mindig másokat szidnak, nem magukat. A Kincstár - mivel megvan – legyen a gazdasági felelőse. Szervezzenek oda munkásokat, kerítsen hozzá pénzt. A Kht-nak valami segítséget kell adni, hogy több embert tudjon foglalkoztatni. Csak rájuk hárítják a feladatokat, de már nem tudják ellátni.

Sipos Attila csatlakozik Bíró Istvánhoz abban is, hogy Hidegkúti Ákosnak teljesen igaza van, ha ez valóban így működött, engedély nélkül. Ezt rendezni kell, de biztosan van ennek valamilyen oka. Ő például azt sem tudta, hogy ez már üzemelt. Azért, hogy mielőbb hivatalosan működhessen, valamilyen döntésnek születnie kell a mai nap folyamán. Elhangzott itt az egészségügyi tevékenység is. Ő már korábban is javasolta, hogy az ESZEI, is működtessen valamilyen tevékenységet a fürdőben. Ezzel kevesebb lehetne a Kht. gondja is. Javasolja, hogy a mai napon szülessen döntés ebben. Úgy gondolja, a Városüzemeltető Kht. működtetheti.

Dr. Gál András: Most fejeztek be egy nagyarányú megtakarítási programot. Itt jó néhány embert valamilyen formában pihentettek. Ha most létrehoznak a hivatalon belül még egy hivatalt, és embereket vesznek fel, és a jövőben az oktatásból kell elbocsátani valakit, akkor most mondja, hogy semmi ilyet nem fog támogatni. Van elég hivatal. Mindig csak az oktatás és a pedagógusok.

Kalina Lajos: Nem olyan kis probléma, főleg a fürdőnek a működtetése, mint ahogy ez első nekifutásban látszódná. Nem kis probléma az információs kapu működtetése. Mindent ugyanazokkal az emberekkel megoldani nem lehet. Elismeri őket, de nem Hermann Ottók, nem polihisztorok. Megvan a maguk feladata. Ha a város bővül valamivel, még hozzá több száz milliós beruházással megépülő fürdővel és információs ponttal, akkor illik arra is egy szakszemélyzetet, embereket felvenni azért, hogy a létesítményt működtessék. Mert ha olyanok kezébe kerül, akiknek csak egy plusz feladat és meg kell csinálni, mert nincs más, akkor attól fél, hogy el fogja veszíteni ez a fürdő komplexum az imázsát. Ha egy vadonatúj létesítmény már a kezdetekkor elveszíti az imázsát, akkor azt nehéz életben tartani, és

veszteséget fog termelni. Ahelyett, hogy közkedvelt hely lenne, nyereséget termelne, és turistákat csalogatna ide. Mindamellet, hogy megszorításokat fogadtak el, megfontolásra javasolná, hogy a létesítményt megfelelően, főállásban kell működtetni. Nem lehet pluszban valakinek a vállára kötni, mert akkor nem úgy fog működni, mint ahogyan kellene.

Bíró István: Reagál arra a felvetésre, miszerint nem tudták, hogy nem lehet másnak átadni üzemeltetésre – Uniós támogatásból épült, ezt a képviselő-társainak is tudnia kellett. Ebben az esetben nem lehet másnak átadni üzemeltetésre. Másik felvetésre való reagálás – Nem azt mondta, hogy újabb céget hozzanak létre, hanem integrálják be máshoz, például a Kincstárhoz. Nem azt mondta, hogy nem üzemeltetheti a Kht., de már ott is minden zsúfolva van és nem átlátható, ki-mit csinál. Ott is fel lehetne osztani egységekre dolgozók tevékenységét. Csupán szakember kérdése, amit úgy lát, mint Kalina képviselő társa. Követhető legyen a feladat.

Hidegkúti Ákos: Ez igazából felmerült bizottsági ülésen is, és vitatkoznak most is az 5 éves időtartamon. Csanádi Béla elmondta, hogy csak a szerződéskötéskor derült ki ez az 5 év, de erről az apró kis nüanszról elfelejtették tájékoztatni az önkormányzatot. Sajnos a törvénytelen működésről ne feledkezzenek meg, mert ha a vállalkozók engedély nélkül próbálnak üzemeltetni valamit, százezres büntetésre számíthatnak, illetve soha nem kapják meg a működési engedélyt. Jegyző úr, mint szakhatóság megtagadhatja ezt. Kellő körültekintéssel szavazzanak ebben a kérdésben.

Dr. Takács István: Amikor döntöttek mindkét létesítmény építéséről, - kb 500 milliós ügy, sőt több – az önkormányzatot 100 millióval érintette. Ennyi mínuszt halmoztak össze. Büszkéek arra, hogy nagy létesítmények lesznek, 30 éves problémát oldanak meg, és lesz egy nagy kapujuk, amely hegyaljának is kapuja. De nem tudtak róla, hogy 5 éven keresztül nem lehet kiadni. Nem mondta senki, amikor megnyerték a pályázatot, hogy a továbbiakban az önkormányzatnak kell üzemeltetni. Korábban, amikor eldöntötték, hogy a 178 milliós mínuszt le kell faragni, döntöttek arról is, hogy át kellett szervezni az oktatást, át kellett szervezni a konyhákat, és a további mínuszokat pedig fel kell tárnai. Ha így állnak a dolgok, akkor meg kell határozni, hogy a létesítményeket csak zéró veszteséggel üzemeltethetik. Nem lehet tovább terhelni a városi adósságot. Van nekik kincstár, Kht. Nekik minden feladatot el kell látni, és ők nem szólnak vissza. Ezt nem lehet nekik odaadni már. Nem lehet odaadni hosszútávon az uszodát sem, mert az is egy nagy teher, a 33 milliós mínusszal, amit az összehoz. Egyetért azzal, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság vizsgálja meg, hogyan lehet működtetni a létesítményt, mínuszokat feltárni, nem lehet tovább emelni a hiányt. Bánja, hogy ez a reggeli másfél óra is elvett tőlük ennyit időt, mert az sem volt betervezve. Mindenki tervezi a napját. Tudták, hogy délig eltart, de felelősen megtárgyalhatnak mindent. Ő például a főorvos urat hallgatta volna még, de olyannal kellett foglalkozni, mint az első napirendi pont. Ezt lehetett volna máskor is tárgyalni. Elvette az értékes időt. Beszéljenek a problémáról, tervezzenek és a következő alkalommal, vagy egy másik ülés keretében hozzák a képviselők elé az üzemeltetésre vonatkozó feladatokat.

Vaszily Miklós: Ha plusz feladatot kapnak, akkor ahhoz létszámra és pénzre szüksége van. Felhívja a figyelmet arra, hogy mindent megoldani közhasznúval és közcélúval nem lehet. Ezt nem kell, hogy magyarázza. Egyre nehezebb olyan embereket kapni, aki fizikai munkára alkalmas, de hajlandó is eljönni dolgozni.

Dr. Egeli Zsolt megkérdezi, hogy ki az előterjesztő, mert üres az asztal?

Rónavölgyi Endréné: Jegyző úr és Tóth István ügyvezető.

Dr. Egeli Zsolt: Nem tudja, hogy megengedi-e az SZMSZ, hogy Tóth Istvánhoz tegyen fel kérdést, mint az első számú felelős vezető? Hogy látja? A Kht. megfelelően felkészült-e a feladatok elvégzésére?

Dr. Bíró László: Fürdő és Világörökségi Kapuzat – Mind a kettő részben vagy egészben EU-s támogatással létesült, és igaz az, hogy nem lehet bérbe adni. A fürdőben ugyan van olyan rész, amely TRFC-s támogatásból valósult meg, azok bérbe adhatók lennének, de az a vélemény alakult ki a hivatalvezetésen belül, hogy tekintettel arra, amit a bizottsági elnök úr is mondott, nem volna szabad a város működési kiadásait növelni. Arra kell, törekedjenek, hogy ezt a két objektumot a beindulást követően a város, a Városüzemeltető Kht. a lehető legolcsóbban tudja üzemeltetni. Azért is lehet az jó, hogy a fürdőben is minden funkciót, vagy azok nagy részét a Kht. csinálja, mert ezek új objektumok. Itt az első néhány hónapban előjöhethet egy csomó műszaki probléma. Tehát a gépészettel és mással, mert ami elromolhat, elromlik. Hiánypótlási időszak van az építési beruházásoknál. Tehát célszerűbb, ha azt a város, a város szervezete, és nem egy harmadik bérlő, albérlő, vagy cég izzadja ki, vagy okoz az önkormányzat nekik akaratlanul is problémát. Következő érv amellet, amit elmondott: Ezeknek az objektumoknak az ellátó rendszerei, az infrastruktúrájuk ugyan mérhető, de nem helyiségenként. Tehát kell egy bizonyos időszak ahhoz, hogy tisztában legyenek azzal, mennyi elektromos áramot, vizet igényel egy-egy helyiség. Tehát ez is abba az irányba tolták őket, hogy mindenképpen tartsák ezt saját kezben. Ha letelik az 5 év, vagy ha rendelkezik időközben megfelelő információval, és akár arra is nyílik lehetőség, kiskapu, hogy például fél év múlva, vagy a későbbiekben részben vagy egészben üzemeltetésre továbbadják ezeknek a helyiségeknek az üzemeltetését, akkor már fognak rendelkezni egy olyan tapasztalattal, hogy mennyi bérleti díjat kérhetnek, mennyi az üzemeltetési költség, és túl lesznek a hiánypótláson, az első garanciális vizsgálat időszakán. Éppen ezért a Kht. az, amelyik rendelkezik és rendelkezhet ilyen kapacitásokkal, emberekkel. A Kht. alkalmazhat közmunkást, közcélút. Nemcsak annyi létszáma van a Kht.-nak mint amennyi a törzslétszáma, de tudják, hogy a Kht. részt vesz munkaügyi központos pályázaton sikerrel. Egyre több állami támogatott embert tudnak bevonni a munkába. Az információs kapunál olyan munkavállalókat tudnak alkalmazni, akik pályakezdek, idegen-nyelv tudással rendelkeznek, és kiváltható számukra a startkártya. Ilyen létesítmény még nem volt, a környéken sem. Tehát tapasztalatokat kell szerezni. Nem szabad elszállni költségoldalán. A Kht. alkalmas, vagy nem: ez csak rajtuk múlik. Ha megfelelő bér és technikai ellátottsággal rendelkezik, akkor alkalmas. Nagyobb városoknál sem idegen az, hogy egy-egy városüzemeltetési vállalat minden tevékenységet ellát, a hó eltakarítástól a piacig mindent. Nem arról van szó, hogy Tóth Istvánnak kell mindenhez érteni, de olyan embereket kell neki alkalmazni, mint ahogyan eddig is megtörtént. Az uszoda sem azért működik, mert Tóth István a legjobb úszó. Amitől ő óvja a testületet, hogy újabb szervezetet hozzanak létre újabb igazgatóval, titkárkönyvelővel, főkönyvelővel. Van egy meglévő szervezet, amely jól működik. Ha jó eszközökkel, emberekkel van ellátva, akkor el tudja látni feladatát. Olyan nagy ellentmondás a hozzászólások között sem volt. Világörökség Kapuzat, fürdő – van sok hatósági előírás, amit be kell tartani. Például vizsgázott embereknek kell a feladatokat ellátni. Gondolkoztak azon, hogy átcsoportosítanak, de a lehető legjobb megoldást szeretnék kiválasztani azért, hogy megfeleljenek a hatósági előírásoknak, és ne kerüljön a városnak indokolatlan költségbe. Ez városi érdek, nem kellene őket elmarasztalni azért, hogy efelé próbálnak lépni. Az ESZEI is megvizsgálta az épületet, de nem találták alkalmasnak arra, hogy ott bármit is üzemeltessenek. Abban maradtak, hogy a náluk tartott aerobik tréninget a fürdő egyik helyiségben fogják tartani. Igaza van Koncz Ferencnek, hogy találjanak ki valamit az üzemeltetésre. De ő semmiképpen nem tartaná jónak, hogy új

szervezetet hozzanak létre. Alkalmasnak tartja a Kht-t arra, hogy ezt a feladatot is ellássa. Beszélte hatósági engedélyekről. Törvénytelenül működő Világörökség Kapuzat - Ezzel kapcsolatban elmondja: ott már bizonyos élet beindult. Ennek inkább örülni kellene, mint elmarasztalni őket. Arról van szó, hogy a Kht. emberei elkezdtek gyűjteni a hegyaljáról, nemcsak Szerencsről, azokat a turisztikával kapcsolatos prospektusokat, amelyeket a későbbiekben az információs pontban fognak osztogatni az idelátogatóknak. Ez megindult, ehhez nem kell hatósági engedély. Szeretné, ha ennek olyan eredménye lenne, hogy a legutolsó faluról, pincéről, szálláshelyről megfelelő, friss információval rendelkezne ez az információs pont. Büfé rész – ebben is megindult egy mozgás. A kollégium megfelelő szakemberekkel rendelkezik, és kérték fel őket arra, hogy nézzenek ott szét, takarítsanak, és szolgáljanak információval arról, milyen berendezés, felszerelés kell még oda, milyen fogyóeszközzel kell feltölteni a létesítményt. Ehhez idő kell, úgy gondolja, hogy ennyi laufot adjanak maguknak mindehhez. Ezzel semmilyen törvényteleniséget nem követett el. Ezzel párhuzamosan beindították az engedélyezési eljárást. Ez is hosszadalmas folyamat. Két-három hete benyújtotta a Kht. a kérelmét. Miután nem ő az engedélyezési hatóság, - a törvény kizárja őt - megkérte az engedélyező hatóság kijelölését a megyétől. Ez folyamatban van. Kár lett volna időt veszteni azzal, hogy megvárja a mai döntést, és utána adnák be a kérelmet. A szakhatósági engedélyeket időben kell beszerezni. Ezzel semmilyen törvényteleniséget nem követett el. Amikor ez összeáll és meglesz a testületi, illetve a kereskedelmi hatóság döntése, utána fog a Világörökségi Kapuzat büfé része megnyílni. A Kht. joga az üzemeltetésre – szabályos hatósági engedélyek alapján üzemeltette a huszárvár szállodát és étterem részét. Megvannak a szükséges engedélyek. Ha menetközben kiderül, hogy valamilyen speciális engedélyre még szükség van, akkor behozzák a testület elé. Jelenlegi ismereteik szerint, ezt lehet így működtetni. Még egyszer elmondja: minkét objektum esetén az a vezérmotívum, hogy ne tegyenek újabb terhet a város nyakába, ne kelljen a városnak a működési kiadásait indokolatlanul növelni, csak a legszükségesebb mértékben.

Tóth István: Jegyző úr már megválaszolt helyette, de felelősséggel ki meri jelenteni, hogy el tudják látni ezt a feladatot. Ha három évvel ezelőtt feltették volna azt a kérdést, hogy fogják-e tudni üzemeltetni a tanuszodát, akkor lehet, hogy gondolkodott volna, és azt mondja: nem biztos. De azokból a tapasztalatokból kiindulva, ahogyan az működik és azokkal a szakemberekkel, azokat átcsoportosítva, teljesen kiképzett, fiatal gárdával minden probléma nélkül, korrektül fogják tudni üzemeltetni.

Hidegkúti Ákos: Igazából úgy látja, hogy a jegyző úr nem cáfolta meg azt a felvetését, hogy törvénytelenül működött a komplexum. Egyáltalán újra felteszi a kérdést: milyen jogon folytattak engedély nélkül ilyen tevékenységet?

Dr. Bíró László: Már elmondta, hogy nem folytattak.

Hidegkúti Ákos: Akkor majd a vizsgálatok ezt fel fogják tární, vagy sem.

Kalina Lajos: Részben egyetértve a főjegyző úrnak a hozzáfűzésével, adják oda a beindulás nehézségeit a Kht-nak. Fenntartja a korábbi felszólalását: vizsgálják meg, - hiszen burkoltan mindenki azt mondja - hogy ennek az üzemeltetéséhez kell-e újabb szakembereket felvenni. Ha kimondják, ha nem, újabb kiadásokat jelent a városnak. Azt gondolja és arra próbált célozni, nem biztos, hogy a Kht. berkein belül kell ezt megoldani. Talán gondolkodjanak el róla, hiszen csak ideiglenesen adják oda a Kht-nak a beindítást. A későbbiekben valamilyen társaságot, például 100%-os önkormányzati tulajdonú társaságot létrehozva, amely teljesen elkülönítve tudja végezni ezt a feladatot. Ez friss beruházás, mert nem egy virágkertészet,

nem egy kátyúzás, hanem nagyobb valami. Biztosan jártak már hasonló wellness létesítményben. Ott nagyon oda kell figyelni mindenre, amely főleg az elején nem egy nyereséges vállalkozás. Ha már az elején nem úgy csinálják, ahogyan kell, csak mélyül a veszteség, és akkor be kell, hogy zárják. Hidegkúti képviselő úrhoz: ők egy testület. Mindig úgy érzi, hogy ilyen hozzászólások a saját dolgukba való belepiszkitás. Nem ezen kellene lovagolni, hiszen ők egy városban vannak, egy testületben. Ne bírálják egymást, hanem arra törekedjenek, hogy előre menjenek a dolgok, és ne felelősöket keressenek mindenféleképpen.

Visi Ferenc: Egy felé kellene húzni, ez igaz, de ha az ember kap egy-két pofot, azt vissza lehet adni. Ez olyan, ha nem kapnak pofont, akkor nem adnak. Ez így néz ki az életben. Nem tudja, hogy mennyit dolgoznak a Kht-nál. Tóth István vállalkozó szellemű, mindent felvállal, meg is tudja oldani azokat, de sok mindent nem. Amit elmondanak a különfélékben, hogy milyen lakossági igények vannak, azok tized része sem teljesül. Rájuk van ruházva a feladatok elvégzése, de nem bírják elvégezni, még azt sem, amit határidőre kell megoldani. A sok adminisztrációt nem tudja hányan végzik, de le a kalappal azok előtt, akik ezt megcsinálják. Segíteni kell nekik vagy emberrel, vagy valamilyen más módon.

Hidegkúti Ákos: Úgy gondolja, hogy menjen előre ez az önkormányzat, és a város fejlődjön, de a törvények betartásával. Ezt Kalina képviselő úrnak is javasolja.

Rónavölgyi Endréné tanulságosnak tartja a napirendi pont tárgyalását. A hozzászólások úgy általában is jellemzik ennek a testületnek a működését és azokat a színezeteket is, amelyek most is megtestesültek a hozzászólásokban. A szakmai részét jegyző úr megválaszolta. Ő inkább egy általánosabb jelenségre szeretne rávilágítani, hogy bizonyos kérdéseket hány oldalról és milyen árnyaltan, vagy nem árnyaltan lehet megfogalmazni. Felvetődött itt jó néhány témában pro- és kontra vélemény. Például: több mint félmilliárd forinttal, talán többel is gyarapodott a város vagyona, mondják egyik oldalról. A másik oldalról: kellett ehhez 100 millió forint és úgy fogalmazzák meg, hogy ennyi adósságot szedett össze a város. Vagy az egyik képviselő azt mondta, hogy milyen jó lett volna az első napirendi pontot elhagyni, mert az hülyeség, de 11 képviselő pedig azt mondta: ne. Vagy EU-s pályázatoknál miért nem lehet közvetlenül és azonnal vállalkozásba adni, mikor egyetlen EU-s pályázatnál sem lehet. Például: építettek Ondon óvodát, nem lehet odaadni alapítványi óvodának. De nem azt látják, hogy épül, működik valami, hanem azt látják, hogy már megint félre, vagy már megint nem tájékoztatták őket. Valaki örül annak, hogy épül a város. Kérdezzék meg a szerencsieket, hogy amikor még nem kezdtek hozzá a fürdőhöz – mit tartanak fontosnak, mi alakuljon a városban, akkor fogadni mer arra, hogy első helyen a fürdőt mondták volna. Lehetne örülni, hogy ott a Világörökségi Kapuzat, ami alig került valamibe a városnak, le lehetett volna mondani róla, de akkor nem lenne ott semmi. Néhány milliót kellett odatenni a 98 millió mellé. Valaki ennek sem tud örülni. Vagy be kellene indítani a Világörökségi Kapuzatot, a büfét. Elindult a munka, ott vannak az emberek. Kaptak plusz lehetőséget a Munkaügyi Központtól, hogy dolgozzanak, akik most ott dolgoznak, gyűjtik az anyagot, viszik fel számítógépre azokat az információkat, amelyek szükségesek ahhoz, hogy ez működjön, kipróbálják a büfét. Erre azt mondják, hogy törvénytelenység történik. Olyan színezet kezd kialakulni, hogy ebben a városban csak jók és csak rosszak lennének. Akik teszik a dolgukat és viszik a napi feladatokat, akkor biztos, hogy törvényteleniséget csinálnak. Mert ha törvénytelenül működik az információs pont a Világörökségi Kapuzatnál, ebből az következik, hogy törvénytelen a testület működése. Ő óvja magukat ettől a fajta szemlélettől. Oly sokszor elhangzott, hogy talán előre viszik a közös dolgaikat, ha jóindulattal próbálnák kezelni ezeket a városi ügyeket, akkor talán a lelkük is jobb lenne, mert szükségük van rá. Mindenkinek csak egy élete van, és mindenki a legjobb tudása szerint szeretné végezni a

munkáját. Nem hiszi, hogy bűnözők ülnek itt lopni, csalni, hanem mindenki a legjobb szándéka szerint szeretné végezni a munkáját. Az előterjesztéssel kapcsolatban – azt gondolja, hogy a Városüzemeltető Kht. az a szervezet, - azért hozta létre az önkormányzat - hogy a várost üzemeltesse. Valóban sok feladatuk van, és nem gondolja, hogy ezzel véget is érne. Azt gondolja, ahogyan a város fejlődik és épül, ezeket a feladatokat meg kell oldani. Kell egy munkaszervezet, aki a munkát elvégzi. Elmondja: ha öt évvel ezelőtt vizsgálták volna meg a Kht. körülményeit, - vannak itt talán olyanok, akik emlékeznek rá - hogy milyen körülmények között működött. Ma új irodaházban, korszerű körülmények között, informatikai hálózattal, aszfaltozott udvarral, kulturált körülmények között végzik tevékenységüket. A személyi körülmények vonatkozásában, ha maga a törzsállomány nem is változott, azért több száz közmunkában dolgozót foglalkoztatnak. Ma a Kht. a legnagyobb foglalkoztató Szerencsen. A közmunkában számos területen foglalkoztatnak embereket. Meg kell osztani a munkát, át kell gondolni az üzemeltetőn belül, hogy milyen szakterületek vannak. Van, aki a parkgondozással foglalkozik. Van, aki a kertészettel és lehet, hogy kell egy olyan szervezet - és ebben egyetértettek és kezdeményeztek - egy olyan rész, amelynek az ingatlangazdálkodással kell, hogy foglalkozzon. Nem fog menni pénz nélkül. Arra kell törekedni, hogy a bevételek növekedjenek. A fürdő esetében két pályázatból valósult meg a felújítás. Az egyik a TRFC, amely pont a wellness részleget támogatta, amit talán, bérbe lehet adni. És van 3 vagy 4 iroda, amit nem lehet üzemeltetésbe adni, mert ez a civilszervezetek helye. Azt gondolja, hogy legyenek körültekintőek, feltételezzék egymásról, hogy nem csirkefogókkal vannak körülvéve és jóindulattal, segítőkészséggel próbáljanak bizonyos kérdéseket megvitatni, majd dönteni. Ő erre a döntésre kéri képviselő-társait. Kettő határozati javaslat van. Az egyik a fürdőépület, a másik a Világörökségi Kapuzatnak a működtetésére vonatkozik. Először a fürdő épületének és a benne található szolgáltatások üzemeltetésére vonatkozó határozatot teszi fel szavazásra.

A képviselő-testület **11 igen, 1 nem szavazattal, és 3 tartózkodás** mellett, *(Heves János és Dr. Takács István nincs jelen a szavazáskor)* az alábbi határozatot hozza:

126/2007. (X.18.)

HATÁROZAT

Tárgy: A Városüzemeltető Kht. kijelölése a szerencsi fürdő épületének, és a benne található szolgáltatások üzemeltetésére

A Képviselő-testület a szerencsi fürdő épületének, és a benne található szolgáltatások üzemeltetésére vonatkozóan az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület kijelöli a Városüzemeltető Kht-t, hogy a szerencsi fürdő épületének, és a benne található szolgáltatások üzemeltetésére, és kötelezi az üzemeltetéshez szükséges engedélyek beszerzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth István, a Városüzemeltető Kht vezetője

Rónavölgyi Endréné a Világörökségi Kapuzat üzemeltetésére vonatkozó határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **11 igen, 1 nem, és 3 tartózkodás** mellett, *(Heves János és Dr. Takács István nincs jelen a szavazáskor)* az alábbi határozatot hozza:

127/2007. (X.18.)

HATÁROZAT

Tárgy: A Városüzemeltető Kht. kijelölése a Hegyalja Kapuja Információs Pont és Kávézó működtetésére

A Képviselő-testület a Hegyalja Kapuja Információs Pont és Kávézó működtetésére vonatkozóan az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület kijelöli a Városüzemeltető Kht-t a Hegyalja Kapuja Információs Pont és Kávézó működtetésére, és kötelezi az üzemeltetéshez szükséges engedélyek beszerzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth István, a Városüzemeltető Kht. vezetője

2.13 Előterjesztés az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézmények átszervezésére vonatkozó határozat kiegészítésére

Ballók Istvánné: Az önkormányzat testülete február 15-én döntött az intézményi átszervezésekkel kapcsolatosan. Ehhez tartozóan a költségvetési törvényben lehetőség van a létszámcsökkentéssel kapcsolatos döntések egyszeri költségvetési hozzájárulásának visszaigénylésére. Elkészítették ezt a pályázatot. Önkormányzati szinten 11,5 millió forint az az összeg, amit vissza tudnak igényelni, a végkielégítések és a felmentések 50%-át. Ehhez szükséges ezt az egy mondatot beépíteni a határozat kiegészítéseként, amit az Államkincstár kért. Szó szerint írta le a mondatot, ahogyan a kincstár kérte. Kihangsúlyozza, nem a városi kincstárat érti ez alatt, hanem az Államkincstárat.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság támogatja az előterjesztést.

Koncz Ferenc: Ez a mai nap nagyon tanulságos nap. Sajnos nincs arra módja, hogy egyes napirendi pontok után bölcselkedjen hosszan, hogy miért úgy van, ahogyan van. Miért pórballja megvilágítani, ki mit gondol egy-egy kérdéssel kapcsolatban? Ha oktatásról van szó, akkor el kell mondjon bizonyos dolgokat. Az egyik: polgármester asszony nyilatkozta, hogy Szerencsen az oktatás gördülékenyen indult be. Azok a lépések, amiket az önkormányzat meglépett, beváltak és jól működik. Lehet, hogy nem szó szerint ezt mondta, de ez volt a hangulata, ez volt a megjegyzés üzenete. Ez nem így van. Sajnos általában semmi sem úgy van, ahogy itt elhangzik. Egyszer arról hallanak zokogást, hogy mennyire szükség van a munkahelyekre, amikor eladnak területeket a nagy multiknak. Akkor nem foglalkoznak azzal, hogy mennyi munkahelyet fog megszüntetni a főutcán, és akkor pedig arról hallanak, hogy mennyire szükség van a pénzre. Volt ezzel kapcsolatban még egy megjegyzés: Polgármester asszony megjegyezte, hogy micsoda oktatási szakember az, aki nem tudja, hogy az oktatásban nem lehet félévben gondolkodni, csak években, mert az, szeptembertől kezdődik. Ezt arra a javaslatára tette, amiben azt mondta, hogy az összevonás következményeire, tapasztalataira fél év múlva térjenek vissza és vizsgálják meg, mi a helyzet. Azért mondott fél évet, mert akkor esetleg a jövő év szeptemberében tudnának lépni a tapasztalatok alapján. Elkezdhetné

hosszan sorolni, hogy milyen jellegű problémákat vet fel jelenleg a két iskola erőszakkal való összevonása. Időnként egészen kaotikus körülmények vannak. Megkérdezi az oktatási terület vezetőitől, hogy az a bizonyos szakkönyv támogatási összeg, ami eddig járt a pedagógusoknak, nem egy nagy összeg, de a pedagógus világban különösen a mai helyzetben. Információi szerint 20 év bedolgozott munkaviszony után 100 ezer forintos fizetést kapnak ki az ők, és a kormány áldásos tevékenységének a következtében. Tovább sújtják őket, ha ezt a szakkönyv-támogatást sem adják oda, akik napról napra élnek. Kérdezi, hogy ebben lesz-e mód ennek kifizetésére vagy sem?

Rónavölgyi Endréné további hozzászólás hiányában lezárja napirendi pontot. A különfélék alatt idehozott képviselői hozzászólásra szívesen válaszol. Most. Azt gondolja, hogy nem kellene túl messzire visszamenni, amikor a testület, - egyébként Szerencs városához hasonlóan, pártszínektől függetlenül, valamennyi önkormányzat - rákényszerült arra, hogy bizonyos szervezeti változásokat végezzen. Valaki ezt már korábban megtette pártszínektől függetlenül, miután a gyereklétszám csökkent, és az óraszám 20-ról 22-re nőtt, mert a pedagógusok munkaideje is 40 óra. Ezt követően válaszút elé állt a testület. Vagy megmaradnak az iskolaegységek külön-külön, és a fűnyíró elv alapján elküldenek embereket, utcára kerülnek, majd folyik tovább az intézményi munka. Nem ezt tette a testület. Az összevonás mellett döntöttek. Akik tehették nyugdíjba vonultak. Volt, aki a prémiumévek programot választotta. Azt is felvállalták, hogy ez bizonyos kényelmetlenséggel is jár. Lehet, hogy egy pedagógusnak nincs meg az egyik iskolában a kötelező óraszám, ezért át kell mennie a másik iskolába. Ez azzal a megtakarítással jár, hogy kevesebb munkaközösséget kell működtetni. Azt is elmondták, hogy a legkényelmesebb az lett volna, ha minden marad a régiben, csak nem finanszírozható. Azt is mondták: nem biztos, hogy ez a legjobb módszer, de elindulnak egy úton, ami reményeik szerint működni fog. Biztos, hogy csikorognak majd a kerekek, de még mindig jobb, mintha aktív korú emberek munkanélkülivé válnak. Most is fenntartja azt a véleményét, hogy egy időszakra úgy lehet véleményt mondani, ha megfelelő időintervallum van a háta mögött. Egy év tapasztalata szükséges ahhoz, hogy erről véleményt tudjanak mondani. Az első hónapok nehézségei szűnnek vagy sem, hogyan lehet ezen javítani? Ezt a testület felvállalta. Nem is érti, hogy hogyan kerül ebbe a napirendi pontba a munkahelyteremtés és a TESCO építés? Ha nem itt épül meg az üzlet, megépül máshol. Az a tapasztalat, hogy eddig egyik kiskereskedés sem zárt be annak ellenére, hogy megnyílt a Profi, Spar, Penny. Azt látja, hogy újabb kisebb épületeket vásárolnak meg üzleteknek. Példákat mond. Ez nem helytálló, de lehet ilyeneket mondani, népszerűnek tűnhet, csak nem helytálló. Ugyanakkor a TECSO hozhat munkahelyeket, bevételt, gazdagíthatja a város bevételeit és működéseit. El kell dönteni, hogy ki melyik utat járja. Van egy következetes út, amit végigjárnak, vagy nem. Az átszervezés következménye az, hogy az ebből származó plusz kiadásokat vissza lehet igényelni. Feltétel, hogy ez a megjelölt mondat belekerüljön a határozatba. Ez nagy valószínűséggel 11 milliót jelent a városnak. Ő támogatja. Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselőtestület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** támogatja, *(Heves János és Dr. Takács István nincs jelen a szavazáskor)* és az alábbi határozatot hozza:

128/2007. (X.18.)

HATÁROZAT

Tárgy: Szerencs Város Önkormányzata által fenntartott nevelési-oktatási intézmények struktúrájának megváltoztatásáról, és a működéssel kapcsolatos feladatok más módon történő ellátásáról szóló határozat kiegészítése

Szerencs Város Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény 5. számú mellékletének 9. pontjában foglalt helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsökkentési döntésével kapcsolatos egyszeri költségvetési hozzájárulás igénylésére beadott pályázathoz készített kiegészítést megtárgyalta és a 16/2007.(II.15.) számú határozatot az alábbi 16. ponttal egészíti ki:

„16. Az önkormányzat fenntartói körén belül a meglévő üres álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében a pályázó fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyeken foglalkoztatottak munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.”

Határidő: azonnal
Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester
Ballók Istvánné osztályvezető

Rónavölgyi Endréné kitér a továbbiakban a szakkönyvtámogatásra. Lehet Don Quijote-nak tűnni, hogy a város pedagógusainak kiharcolja a szakkönyvet és mást is. A szakkönyvtámogatás a költségvetésben nem szerepel. Ettől függetlenül osztályvezetői értekezleten is döntöttek arról, hogy a novemberi hónapban a minőségi oktatásra fordítandó pénzüsszeget megkapják a pedagógusok, mert talán picit enyhült a teher, a gazdálkodás folyamatossá válhatott. Ezért a szakkönyvtámogatás kifizetésre kerül. A hivatalon belül például előírja a köztisztviselői törvény, hogy azoknak a szülőknek, akiknek a gyerekei iskolába járnak egy egyszeri támogatást kell tanévkezdéskor nyújtani. Ennek kifizetésére is sor kerül, mint ahogy a tiszteletdíjakat is kifizetik, illetve a felajánlásokat is folyamatosan átutalják.

2.14 Különfélék

Danyi László: Az a kérése a közelgő Mindenszentek alkalmából, hogy rendezzék a temetőket. Remélhetőleg a tavalyihoz hasonlóan megteszik most is. Felhívja a figyelmet a kerékpárút leromlott állapotára. Évek óta ketté van repedve. Most már 10 cm-es repedés van rajta. Ezelőtti önkormányzatoknál szokás volt, hogy a megkezdett beruházásokat a képviselő-testület tagjai - akik igényt tartottak rá - a Polgármesteri Hivatal szervezésében meglátogatták, és mindenki elmondhatta véleményét. Ezt most hiányolja. A beruházásoknál egyáltalán nem kaptak lehetőséget a bejárásra és a vélemények elmondására. Szeretné tiltakozását kifejezni, arra vonatkozóan, amit az előbb polgármester asszony mondott a fürdőben történő, a különböző társadalmi szervezetek elhelyezésével kapcsolatban. Egyetért azzal, hogy a Nyugdíjas Klub és a Mozgáskorlátozottak Egyesülete ott helyet kapjon, de az ellen tiltakozik, hogy ott politikai csoportosulás helyet kapjon. Itt gondol a Nyárutó Klubra. Ha őket elhelyezik, akkor a többi politikai szervezetet is el kell helyezni, amennyiben erre igény mutatkozik. Ki döntött arról, hogy ki-hova megy a fürdőben, pedig még az átadása meg sem történt?

Rónavölgyi Endréné: Egyetért azzal, hogy igenis folyamatosan tekintsék meg a beruházásokat. A legjobb tudomása szerint volt ilyen bejárás, ahogyan haladt az építkezés. Megköszöni, hogy képviselő úr felhívta erre a figyelmét, a későbbiekben még jobban odafigyel erre. De voltak az óvodánál, a Kht-nál, ennél a két épületnél talán kevésszer. De egyszer mindenképpen. Ennek ellenére köszöni a figyelmeztetést, a jövőben erre jobban odafigyel. Ami a fürdőben történő elhelyezésre vonatkozik – szó nincs arról, hogy ez el lenne döntve. Két szervezetnél igen, akik a pályázatnak a részei. Az egyik a Mozgáskorlátozottak Egyesülete, a másik a Borút Egyesület. Többen szeretnének oda bejutni, de ide fogják hozni a testület elé. Egyetért azzal, hogy egyetlen politikai szervezet se kerüljön oda. A Nyárutó Klub nem politikai szervezet, hanem civil szervezet. Van átfedés a tagokat illetően. A politika szelétől is távollévő szervezetek kerüljenek oda, s ebben a testület dönt.

Dr. Egeli Zsolt emlékezteti a testületet a Kórház köz lakói nevében, hogy ők csak azt kérték, ugyanolyan elbánásban részesítsék őket, mint a város más részein élőket. Rövid időn belül két nagy, és egy kisebb csőtörésük volt. Az lett a következménye, hogy nem tudott lefolyni a víz és a sár, dagonya alakult ki az utca végén. Aki arra járt, az tengelyig kénytelen volt a sarat magára kenni és tovább vinni, illetve a vizet a két szomszédos lakóházra csapták rá. Támogatta Visi képviselő-társát, hogy valaki legalább mérje fel, mibe kerülne – ennek a teljesen szabálytalan – kereszteződésnek megszüntetése. A mai napig egy árva hang nem hangzott el, hogy mi lesz, mibe kerülne. Nem szeretne abba a szindrómába esni, mint a Kilián téri lakók, akik a garázsok ügyében négy éve várják a megoldást. Lehet, hogy vannak ilyen örökzöld témák, de nem szeretné, ha a Kórház köz is ilyen lenne. Ezért már nem csak kéri, hanem követeli, hogy a hivatal mérje fel, mennyibe kerülne a rendezése. Mert nekik is joguk van száraz lábbal közlekedni.

Hidegkúti Ákos: Ha a Nyárutó Klub nem politikai egyesület, akkor a Polgári Együttműködés Egyesület sem. Nem lehet támogatást sem felajánlani nekik ezért. A Bajcsy-Zs utca és a 37-es út kereszteződésében lévő kikerülő tábla miatt a múlt héten újabb baleset volt. Mikor történik meg a lejjebb szerelése ennek a táblának? Alacsonyabb virágokat is kellene ültetni, mert nem lehet kilátni.

Koncz Ferenc: Köszöni szépen, a Don Quijote jelzót is örömmel fogja viselni, majd szerez be ehhez eszközöket is, hogy ennek eleget tudjon tenni. Igazán a barátkozás és a jó szándék – ezzel nem csak úgy lehet bántani, ha morcosan összevonják a szemöldöküket, mert akkor legalább egyértelmű a szándék. Hidegkúti Ákoson mindig látszik, az az igazi. Megmondja a véleményét, alattomos támadás, ha mosolyogva vágják gyomrom az embert. Visi Ferenc erre utalt. Biztos lehet ilyeneket tenni. Itt mindnyájan Szerencsért dolgoznak, ezt elfogadta. Nem ugyanazon az úton, mert nem egyformán gondolkodnak. Örökzöld téma – erről fog beszélni. Jó volt, hogy István felvetette, mert legalább két napirenden lehetett ezt megbeszélni. Sokkal komolyabb kérdés, mint amennyit beszéltek erről. Nem az a negatív vélemény az önkormányzatnak, amit Sólyom László mondott, mert akkor 100 ilyen tiltakozó levelet lehetne írni a miniszterelnökhöz. Erről a levélről ez a véleménye. Mert ezerszer több kárt okozott ennek az önkormányzatnak az a tevékenység, ami a kormányzat részéről folyamatosan negatív irányba nyomja őket, mint a Köztársasági Elnök egyetlen ártatlan véleménye. Az erőművel a helyzet a következő: Kalina képviselőnek mondja: mindenki támogatta az erőművet. Az ellen tiltakozik és visszautasítja, hogy azt próbálja beállítani, az erőmű kapcsán itt politikai ellentétek vannak, és az határozza meg az erőműhöz való álláspontot, hogy ki hol ül. Mert milyen véleményt tenne, ha a város élén fideszes polgármester lenne. Az a lényeg, hogy Szerencsen olyan erőművet kell építeni, amit az itt

élők támogatnak. Megfelelő módon, mindenki számára nyilvánvalóan, minden információ a rendelkezésre áll. Kaptak ilyen összeállítást, tegnap szerezte be.

Rónavölgyi Endréné közbeszólva elmondja, hogy ezt a prezentációt vetítették itt le.

Koncz Ferenc igen erről van szó, de csak egy-egy pillanatra. Amiért okuk lenne és nem tudták elfogadni az István által felvetetteket. Itt 130 fő van leírva. A 40 Mwattos erőműben 21 ember dolgozik. Hogy lesz ebből 130 fő? A prezentáció alapján minden erőműben 21 ember dolgozik. Ez már olyan információ, ami nem fedti a valóságot. Nem lesz 110- 120 ember autóra. De javaslatot tesz az önkormányzatnak: Azt kell elérni, hogy a szerencsi szalmazatüzelésű erőművet, az elsőt, szeressék a hegyalján. Kétségbe vonja az erőmű turizmust, de hegyalját nem erről fogják ismerni. El kell fogadtatni a szőlészekkel és a környékbeli településekkel. Ezért javasolja, vegyék fel a beruházóval a kapcsolatot. Ő ma beszélt a szőlészekkel. Ők azt mondják: Nem mondják, hogy ne legyen erőmű. Azt mondják, ne legyen számottevő közúti forgalomnövekedés. Tehát ériék el a beruházónál, hogy vasúton szállítsa be a tüzelőanyag nagy részét. Másik megjegyzés: Döbbenetes, mert elmondták. Ne ezen a végén legyen a városnak, hanem a másikon, mert akkor sokkal jobban beilleszthető a hegyaljába, és távolabb kerül a szőlőtől. Vessék fel a beruházónak: tegyék át a város másik végébe. Tudja, van ellenérv, de csak elmondja, mit vessenek fel. Legyenek a környékbeli településeken közmeghallgatások. Megdöbbenve tapasztalta, hogy 13 km-es körzetben kellene közmeghallgatást tartani, de sehol nem volt, csak Szerencsen. Meg fogják löni formai hibákra való hivatkozással ezt az egészet. Legyenek közmeghallgatások! Legyenek érdemi egyeztetések! Nem voltak egyeztetések szakmai és civil szervezetekkel. Nem véletlenül kezdtek el most tiltakozni, amikor már megvolt az engedély Nem tudtak róla, csendben ment az egész. Óriási kampány volt mellette, ez érthető a beruházó részéről. Sokkal nyíltabban meg kellett volna ezt a dolgot vitatni. Elő kell venni a 39-es út koncepcióját, mert akkor megnyugtató Tokajt. Be kell vinni a 37-es út négysávosítását, amilyen gyorsan csak lehet. Erre való hivatkozással, mert akkor ezek a hangok megszűnnek. Üljenek le a beruházóval és magyarázzák el, hogy itt a hulladékhoz és vigyék. Ez több milliós beruházás. Építse ki a beruházó azt a csatlakozó rendszert, amivel erre rá lehet csatlakozni. Az lenne jó, ha a testületből polgármester asszony vezetésével ott lenne 3-4 képviselő, és a beruházónál próbálják elérni, hogy megbékítsék a szőlészeket. Ha nem tudják elérni, akkor baj lesz az erőművel. Új információ: folyton arra hivatkozik Ficó, hogy meg fogják építeni Töketeret, ha itt megépítik az erőművet. Lehet rajta vitatkozni, de ha nem mondják el, akkor nem döntöttek helyesen. Végül javaslat: ha egy 25 megás erőművet építenek, akkor is van egy 50 megahőjük. 20 megahővel 10 ezer háztartást fűtenek az anyag szerint Dániában. Magyarán a város akkor is tökéletesen jól járna Az a kör nem 80-90 km-es kör lenne, és nem igaz a 10 perces kamionforgalom Kiszámolta. Probléma lehet a jövőt tekintve. Ez a javaslat, akár ügyrendinek is tekinthető. Ha ezt meg lehet csinálni, szavazzanak róla és üljenek le a beruházóval tárgyalni.

Visi Ferenc: Ilyenkor nagyon sok kérdés felmerül, felmerül az utakkal kapcsolatban is. Az ő körzetük is olyan, mint a többi, ezért szeretnék ott úgy közlekedni, hogy ne legyen balesetveszélyes. Várható-e, hogy valamelyik kérés megoldódik? A legelhanyagoltabb körzet az övék. A választáskor mindenki ígér mindent, és az út is mindig benne van. De amikor oda kerülnek, hogy képviselők lesznek, akkor nem történik semmi. A körzetben járva, a temetőt szeretnék, hogy rendbe legyen. A temetőnél lévő kukákba járnak a patkányok. Az ÁNTSZ felé jelezni kellene. Jó lenne, ha ezekről a kérésekről beszámolnának, mit tudtak ebből megvalósítani.

Dr. Korondi Klára: Van-e változás a Vaddisznó melletti területen? Eladásra kerül, vagy mi az elképzelés? A járdákkal, utakkal kapcsolatban nem is mondja, hogy az 1-es körzetben rosszak, hisz már hosszú évek óta az. De tudatosítani kellene már az emberekkel, hogy azért nem épül járda, meg út, mert ő a képviselő nem tudja elintézni. Valahogyan polgármester asszony, ha lesz közmeghallgatás térjen ki arra, hogy attól, ha elmondja, melyik járda rossz, az nem biztos, hogy megépül. A problémát mindig hozza ide, de többet nem tud elérni.

Bíró István: Járdával kapcsolatban – a Képviselői Alapjának hátralévő, teljes összegét a Fecskés, Dobó Katica utca járdájának felújítására ajánlja fel. Mégpedig oly módon, hogy az anyagárat ebből kéri fedezni. A munkadíjat, illetve a többi költséget ő vállalja.

Fekete József: Koncz képviselő-társának szeretne a hozzászólására reagálni erőmű kapcsán. Kinek az érdeke, hogy ez ne épüljön meg? Mert ez a szőlészek, és a hasonlók felvetése a felé mutat. Mennyiben rombolná kevésbé a hegyalja levegőjét, ha 5 km-rel arrébb teszik az erőművet, viszont 1 év az újbóli területrendezés.

Vaszily Miklós: A múltkor is kérte, hogy a prügnyi út, tehát a Nagyvárad és a Pozsonyi úton a sebességkorlátozó táblákat helyezték ki, mint tavaly is a cukorgyári kampány idején.

Koncz Ferenc: Ő nem tudja kinek az érdeke, hogy ne épüljön meg az erőmű. Hallott valaki ilyet? Ő azt akarja, hogy mindenki támogassa. Ha ők ezt kérik, és ennyi az ára a dolognak, akkor ellenséges környezetben a megépüléssel is probléma lehet. Lehet erőművet csinálni, de ennek nagyon negatív következményei lehetnek. Nem akarja ezt most kibontani és ötletet adni. Azt mondja, hogy vagy komolyan veszik ezt a kérdést, vagy nagy problémák lehetnek ebből. Így érzi.

Bíró István: kérdése Csanádi Bélához - korábban már jelezte, hogy a szerencsi cukorgyári tavaknál komoly környezetvédelmi beruházás történik. Meddig tart ez a beruházással összefüggő áldatlan állapot, mert a kamionok nem az arra kiépített úton közlekednek. Ők eltűrik, de az esetleges károkat kéri bekalkulálni, mert tönkre teszik az aszfaltot. Nyilvánvaló, hogy nem csak a fecskésieknek, hanem a mezőzomboriaknak is kellemetlenségeket okoznak. A KRESZ is előírja, hogy csak letakart ponyvával közlekedhetnek az olyan anyagot szállító járművek. Ezt nem alkalmazzák, és tömegével potyog le a rakomány az útra.

Rónavölgyi Endréné örül a felelősségteljes gondolatoknak. Sok apró-cseprő dolognak tűnő feladat van, amiben igazuk van. Mindegyik valós probléma. Azt kell látni, attól, hogy ezeket felvetik, a dolgok nem tudnak előre menni, mert sok esetben ez költségvetési kérdés. Ezt az évet azért részben nehezítette, hogy a Városüzemeltető a várkert átépítésében jelentős munkát vállalat. Az sem titok, azért mert abból az összegből kell kijönnie az építkezésnek, amennyit a pályázatban elnyertek. A legolcsóbb az volt, - és ők tudtak beadni ajánlatot erre, - hogy a rendelkezésre álló emberállománnyal végzik el a földmunkákat. Ez meglátszik a kátyúzásokon, mert azokat le kellett állítani, nem tudtak többfelé szakadni. Ez az oka annak is, hogy a Kórház közben ilyen helyzet alakult ki. Ahol csőtörések vannak, a Borsodvíznek kötelessége elvégezni az út rendezését is. Ha ezt nem teszik meg, arra viszont oda kell figyelni. Nem tudja ígérni, hogy a jövőt illetően nem lesznek gödrök, rossz járdák. Abban az ütemben tudják ezt elvégezni, ahogy a költségvetés engedi, és ahogyan a testület megszavazza azt. Vaddisznó melletti terület – Voltak a CBA-sok megnézni a területet. Tetszett nekik, azóta újabb jelentkezéstről nem tudnak. Élelmiszer áruházat szeretnének létrehozni szolgáltató központtal. Nem tud további választ adni ezzel kapcsolatban. Szalmatüzelésű erőmű – Ezt már kivesézték. Amikor itt volt Katona Kálmán bizottsági elnök úr, akkor néhány percen

belül nyilván látta a kialakult helyzetet. Ez az erőmű nem az önkormányzattól vásárolt területen épül meg. Az önkormányzatnak abba volt beleszólása, hogy az Általános Rendezési Tervet módosítja-e, hogy befogadja ezt a létesítmény, és csak akkor tudja befogadni, ha az engedélyezési eljárás során engedélyt kap. Hiába fogadnák be, ha nem kap engedélyt. Ez egy önálló vállalkozás. Ebben a városnak együtt kell működni, de jogerős építési engedélye van. A munkálatok elkezdődtek. Ha arra felé járnak, láthatják. Abban a dologban, hogy a továbbiakban hogyan kell együttműködni, hogyan hasznosítják a hulladékot, ebben a kistérségi társulás is egyetértett. Az lenne a legcélszerűbb, ha a települések összefognának, és közösen hoznának létre egy vállalkozást, amely akár kertészettel foglalkozik, akár korcsolyapályát működtet, élményfürdőt, vagy számtalan más javaslat. De addig, amíg azon hadakoznak, hogy hol épüljön az erőmű, addig nem volt értelme arról beszélni, hogy a nem létező disznótorra kit hívjanak meg. Amikor elindult a beruházás, ez nagy valószínűséggel meg fog valósulni, akkor lehet arról beszélni, hogy ezt a hulladékot hogyan lehet hasznosítani. Ebben a terület majd állást fog foglalni. Érti, és érzi, hogy mások is hogy próbálják ezt feszegetni, de nem a város beruházása és nem a város területét vásárolták meg. Ha kell magyarázkodni, azt a BHD-nak kell. Tegyük meg ők, és beszéljenek a szőlészekkel. De úgy gondolja, hogy a városnak, ebből a szempontból nincs főszerepe. Biztosan mások is kutakodnak a város történetében. Amikor a szerencsi cukorgyár építése is felvetődött 120 évvel ezelőtt, nem sok támogatója volt, hogy ez létrejöhessen. Attól, hogy ez megvalósult, lettek utak, és az egész hegyalja innen vette a kenyerét. Nem akar párhuzamot vonni, de a dolgok nemcsak fehérek, és feketék. Ha az erőmű megépül biztos lesz előnye, de lesz hátránya is. Ezzel együtt kell élni és annak örülni, hogy létesül egy ilyen beruházás. Amennyiben ez megvalósul, akkor helyi adóbevételt is jelent a városnak és kenyeret az embereknek. És lehet mindent mondani a polgármesterre, de ő akkor is elkötelezett a szerencsiek iránt, azért, hogy munkahely legyen, és ami nem árt a környező településeknek. És senki ne sajnálja az itt élőkötől a munkahelyeket. Ne csak feketén dolgozzanak, ne csak a szőlőbe menjenek, és ne csak a cukorgyárba kampányra. Ha egynek, akkor egynek, ha 23-nak, akkor annyi embernek legyen kenyerere. A továbbiakban a két testületi ülés között végzett munkáról ad tájékoztatást. Ünnepek: bölcsőde átadás, Aradi vértanúk ünnepe, Idősek Napja. Megköszöni az ezekkel kapcsolatos munkát. Az egészséges városok szimpóziumán volt Győrik Ferenc kollégájuk, aki lelkes dolgozója ennek a területnek. Sipos Attila az Egészségügyi Bizottság elnökeként kísért el, és azt vállalták fel, és kéri, értsenek azzal egyet, hogy az árpilisi közgyűlésüket itt Szerencsen tartsák. Komolyan dolgoznak az elkövetkezendő időszak pályázatain. Ilyen például a Borsodvízzel együtt az ivóvízminőség javító pályázat, a 37-es út átkelési szakasz átépítése, szakhatósági szakmai egyeztetések, hogy hogyan nézzen ki a 37-es út átkelési szakasza. Ha megvan a terv, ide fogják hozni, hogyan épülne meg, hogyan alakul a kép. Mind a kettő komoly beruházás lenne, ha sikerülne megcsinálni. Fogadták a nyáradszeredai testvérváros küldöttségét, a kórust. Programok az elkövetkezendő időszakban, amire meghívja a képviselőket: október 23. - Most két napos lesz, mert az a gyakorlat, hogy minden ünnepséget a napján tartanak. Az ünnepi szónokuk Mécs Imre képviselő úr a 22-ét tudta bevállalni. Először talán a 23. aztán módosította 22-re. Úgy gondolja, nagy megtiszteltetés, hogy eljön ide egy hiteles ember. Október 26-ára hívják a Szerencsről elszármazottakat 10 órától a Rákóczi-várba. November 1-jén a ravatalozóban a halottak napján ökumenikus megemlékezés. A Polgármesteri Hivatalban osztályértekezlet megtartására kerül sor. Ezt követően apparátusi értekezlet, majd közmeghallgatás. November 8-9-10. Rákóczi Iskola ez év tavaszán ünnepelte a 20 éves évfordulóját. Még akkor is, ha az intézményt összevonták. Ez az intézmény szeretné hagyományait megőrizni. Malchinból és Hesperingenből jönnének az europart programot megbeszélni. Szerencsen lesz a kulturális találkozó, Hesperingennel pedig különösen szívesen találkoznak, mert az együttműködés 10 éves évfordulója van. Szeretné meghívni mindazokat, akik a kapcsolat felvételében, ápolásában részt vettek. Megerősítik az

együttműködési szándékot is. Az europart programot a Gazdanapok idejére tennék. Terveik szerint november 9-én délelőtt 10 órától lenne a községi fürdő épületének átadási ünnepe. Ez is része ennek a folyamatnak. A továbbiakban a képviselői felajánlásokat ismerteti.

Sipos Attila – július és augusztus hónap a három idősek klubja részére,
- szeptember hónap – a Városi Kulturális Központ és Könyvtár részére

Suskó Viktor – augusztus hónap – a Városi Kulturális Központ és Könyvtár részére

Fekete József – szeptember hónap – a Városi Kulturális Központ és Könyvtár részére,
- október hónap – az Idősek Klubja részére

Bíró István az egészséget, ami még van, a Dobó K utca rendbetételére,

Dr. Korondi Klára – szeptember és október hónap - a Szerencsi Rászorultakért Alapítvány javára,

Kalina Lajos – október hónap – a „Mi körzetünk közcélú alapítvány javára (1. sz. választókerület) játszótér és közösségi rendezvények lebonyolításához való segítségnyújtás céljából,

Dr. Egeli Zsolt – július hónap - Gyárkerti Óvoda, illetve Csalogány úti Óvoda részére, egyenként 25-25 ezer forint összegben,

- augusztus hónap – a Szerencsi Mozgáskorlátozottak Egyesülete részére,
- szeptember hónap – a Rákóczi Zsigmond Emlékére Alapítvány részére ajánlja fel.

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja a felajánlásokat

A képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja (*Heves János, Hidegkúti Ákos, Koncz Ferenc, Dr. Takács István nincs jelen a szavazáskor*) és az alábbi határozatot hozza:

129/2007. (X.18.)

HATÁROZAT

Tárgy: Képviselői Alap felhasználására vonatkozó felajánlások jóváhagyása

Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester által ismertetett Képviselői Alap felhasználására érkezett javaslatokat az alábbiak szerint elfogadja:

Sipos Attila – július és augusztus hónap a három idősek klubja részére,
- szeptember hónap – a Városi Kulturális Központ és Könyvtár részére

Suskó Viktor – augusztus hónap – a Városi Kulturális Központ és Könyvtár részére

Fekete József – szeptember hónap – a Városi Kulturális Központ és Könyvtár részére,
- október hónap – az Idősek Klubja részére

Bíró István az egészséget, ami még van, a Dobó Katica utca rendbetételére,

Dr. Korondi Klára – szeptember és október hónap - a Szerencsi Rászorultakért Alapítvány javára,

Kalina Lajos – október hónap – a „Mi körzetünk közcélú alapítvány javára (1. sz. választókerület) játszótér és közösségi rendezvények lebonyolításához való segítségnyújtás céljából,

Dr. Egeli Zsolt – július hónap - Gyárkerti Óvoda, illetve Csalogány úti Óvoda részére,
egyenként 25-25 ezer forint összegben,
- augusztus hónap – a Szerencsi Mozgáskorlátozottak Egyesülete részére,
- szeptember hónap – a Rákóczi Zsigmond Emlékére Alapítvány

részére ajánlja fel.

Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat teljesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Bíró László – jegyző

Rónavölgyi Endréné a továbbiakban felolvassa a képviselőknek, mennyi összeg áll még a rendelkezésükre a Képviselői Alapból. A mostani felajánlás még nincs benne. A következőkben zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Dr. Bíró László
címzetes főjegyző

Rónavölgyi Endréné
polgármester

Suskó Viktor
jegyzőkönyv-hitelesítő