

Szerencs Város Képviselő-testülete

Szám: 31-14/2007.

Jegyzőkönyv Szerencs Város Képviselő-testületének 2007. szeptember 20-án tartott nyílt üléséről

Jelen vannak: Bíró István, Danyi László, Dr. Egeli Zsolt, Fekete József, Dr. Gál András, Hidegkúti Ákos, Kalina Lajos, Koncz Ferenc, Dr. Korondi Klára, Rónavölgyi Endréné, Sipos Attila, Suskó Viktor, Dr. Takács István, Uray Attiláné, Vaszily Miklós, Visi Ferenc

Meghívottak:

Dr. Bíró László	- címzetes főjegyző
Dr. Gadóczy Bertalan	- Szervezési és Jogi Osztály vezetője
Dr. Ináncsi Tünde	- jogi referens
Ballók Istvánné	- Városgazdasági Osztály vezetője
Csanádi Béla	- Építésügyi és Városfejlesztési Osztály vezetője
Hajdú Józsefné	- Oktatási, Közművelődési és Városmarketing Osztály vezetője
Porkoláb Béláné	- Közigazgatási Osztály vezetője
Bodnárné Göndör Magdolna	- Oktatási szakreferens
Leskó Tibor	- Tigáz2 Zrt, területi vezető
Kiss Béla	- Tigáz2 Zrt képviselője, Hajdúszoboszló
Kababik István	- Tigáz2 Zrt, üzemvezető
Vouszka Zoltán	- GW-Borsodvíz Kft., főmérnök
Kiss Attila	- GW-Borsodvíz Kft. üzemvezető
Hujber Ottó és Berecz János	- A BHD Hőerőmű Zrt. képviselői
Tóth István	- Városüzemeltető Kht. ügyvezető igazgatója
Sárkány László	- Szerencsi Hírek főszerkesztője
Árvay Attila	- Szerencsi Hírek szerkesztője
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyv-vezető

Rónavölgyi Endréné polgármester köszönti a testületi ülésen megjelent képviselőket, meghívott vendégeket, érdeklődőket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 17 képviselőből 15 jelen van (*Danyi László és Dr. Takács István később csatlakozik az üléshez*), a testület határozatképes, ezért az ülést megnyitja. Javasolja, hogy **a jegyzőkönyv hitelesítője Koncz Ferenc** legyen, mellyel **a testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag egyetért.**

Rónavölgyi Endréné a továbbiakban javaslatot tesz az ülés napirendjére, mellyel a testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag egyetért.

Napirend:

1. *A GW-Borsodvíz Kft és a Tigáz2 Zrt. tájékoztatója a lakossági szolgáltatásokról és jövőben elképzeléseikről*
2. *Tájékoztató az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály munkájáról, valamint a közterületek rendjéről szóló rendelet végrehajtásáról*
3. *Egyebek*
 - *Javaslat a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásra és a pályázat kiírására*
 - *Előterjesztés a 2007. évi költségvetés módosítására*

- *Tájékoztató a 2007/2008-as tanév beindításának tapasztalatairól*
- *A Városi Kincstár, valamint a Városi Kulturális Központ és Könyvtár közötti együttműködési megállapodás jóváhagyása*
- *Javaslat a nevelési-oktatási intézmények megszüntető okiratainak kiegészítésére, valamint az új alap- és középfokú oktatási intézmények alapító okiratának módosítására*
- *A helyben központosított közbeszerzési eljárásról szóló rendelet módosítása*
- *Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
- *Különfélék*

Rónavölgyi Endréné tájékoztatóként elmondja: még egy fő napirendi pont szerepelne a munkatervben: az első lakáshoz jutók támogatására vonatkozó II. forduló pályázat kiírása. Mivel a költségvetésben biztosított keretösszeg az első fordulóban felhasználásra került, javasolja, hogy vegyék le napirendről.

A képviselő-testület **13 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** elfogadja a javaslatot, s az alábbi határozatot hozza:

99/2007. (IX.20.)

HATÁROZAT

Tárgy: a 2007. évi munkaterv módosítása

Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester javaslatával egyetértve úgy dönt, hogy a 2007. évi munkatervben a szeptember 20-ára tervezett első lakáshoz jutók támogatására vonatkozó II. forduló pályázati kiírást véglegesen leveszi napirendről, mivel a költségvetésben biztosított keretösszeg felhasználásra került az első fordulóban. Erre tekintettel a november 22-i testületi ülésen nem kerül sor a pályázatok elbírálására sem.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a lakosság tájékoztatása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: azonnal

*Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester
Porkoláb Béláné osztályvezető*

1. A GW-Borsodvíz Kft. és a Tigáz2 Zrt. tájékoztatója a lakossági szolgáltatásokról és a jövőbeni elképzeléseikről

(dr. Takács István megérkezik az ülésre)

Rónavölgyi Endréné köszönti a GW-Borsodvíz Kft. képviselőjében megjelent Vouszka Zoltán főmérnököt és Kiss Attila üzemvezetőt. Kéri, amennyiben az írásos előterjesztésben leírtakon kívül szóbeli kiegészítésük van, azt ismertessék a jelenlévőkkel.

Vouszka Zoltán köszöni a meghívást, majd elmondja: Az írásos tájékoztatóban nem csak a közelmúltról szeretnének tájékoztatást adni, hanem Szerencs egész víz- és szennyvízellátásáról, a csatornatisztítás helyzetéről. A kiegészítéssel kerek, egész képet kaphatnak a képviselők a jövőbeni elképzelésekről, fejlesztésekről. Tanulmányt készítettek az egészséges ivóvízellátásról, a vízminőség javítását célzó elképzeléseikről, mely tanulmányban Szerencs helyzete is szerepel. Az elkészült, és formai szempontból is javított hatástanulmányt

az illetékes minisztérium felé is továbbították. A főmérnök szóbeli tájékoztatásában kitér a víz arzéntartalmára, valamint a megoldási lehetőségekre. Például: új vízmű építése, s az elavult, régiak bezárása, modern berendezések működtetése, technológiák alkalmazása. Szól még a vízbekötési kedvezményekről, a közműfejlesztésekről, a vízhiány elkerülése érdekében tett intézkedéseikről. *(Koncz Ferenc kimegy a teremből)* A továbbiakban a tűzoltóság munkáját segítő tűzcsapok állapotáról és számáról ad tájékoztatást, majd elmondja: a jelenleg működő 148 tűzcsap nem akadályozza annak, hogy a tűzoltási munkát el lehessen látni. Említést tesz a kellemetlen csatornaszag elkerülése érdekében tett intézkedésekről, valamint a vízrendszerek rekonstrukciós feladatiról, a felújításokról.

Hidegkúti Ákos a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagja elmondja: a bizottság elnöke a tárgyalásnak ezen a részén már nem tudott jelen lenni, ezért ő ismerteti a bizottság véleményét. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság érintőlegesen tárgyalta a tájékoztatót és elfogadásra javasolták.

Rónavölgyi Endréné a GW-Borsodvíz Kft. tájékoztatójához várja a képviselők kérdéseit.

Dr. Egeli Zsolt szerint az átlagembert leginkább az érdekli, hogy mennyiért kapja meg a szolgáltatást, mert olyan köz hírek kaptak szárnyra, mely szerint a térségben, az országban előforduló árak közül itt a legmagasabb a számlázási ár. Arról érdeklődik várható-e az árképzésben változás?

Visi Ferenc arról érdeklődik, hogy a milliárdos jövőbeni tervek miatt nem emelkednek-e a lakossági terhek, illetve van-e lehetőség a vízellátást segítő kutak fúrására?

Bíró István: *(Koncz Ferenc visszatér a terembe)* A régi, MÁV telep 18 lakásában élők a szennyvízelvezetés megoldásához kértek tőle segítséget. A panasz részükről az, hogy fizetik a szennyvízdíjakat, viszont nem tudják használni a rendszert, mert az nem tölti be maradéktalanul a feladatát. Írásban kereste meg az illetékeseket a problémával, akik válaszukban leírták a megoldási lehetőségeket. A lakók érdekében kéri az önkormányzattól és a Borsodvíz jelenlévő képviselőitől is a mielőbbi intézkedést, mert ellenkező esetben a lakók az ÁNTSZ-hez fordulnak. A továbbiakban említést tesz a Fecskésen tapasztalható kellemetlen szagokról, és az ezzel összefüggő kényelmetlenségekről.

Uray Attiláné az Ondi út problémáját veti fel, amely több száz embert érint, és ugyancsak a kellemetlen szagok terjedésével van összefüggésben. Arról érdeklődik továbbá, hogy mi a jelenlegi helyzet a 40%-os vízelvezetéséről, ki fizeti meg ezt a veszteséget?

Dr. Takács István elismeréssel szól a helyi kirendeltség munkatársainak tevékenységéről. Arra kíváncsi, hogy a Borsodvíz összes fogyasztásából hány százalékot tesz ki Szerencs-Ond felhasználása? Az éves bevételekhez, valamint az állami támogatáshoz viszonyítva milyen a nyereségi ráta?

Dr. Gál András elismeréssel szól a Borsodvíz munkájáról, valamint köszönetét fejezi ki a szakképzés támogatásáért. Továbbra is bízik a jövőbeni sikeres együttműködésben.

Heves János: Szó esett a magas árakról. Ebben szerepet játszik a vízvesztés, melyet a fogyasztókkal fizettetnek meg. Hogyan történhet meg az, hogy kétszer egymás után ugyanott törik el a cső, illetve hogyan fordulhat elő az, hogy a csőtörés bejelentése után csak 5 órával

később történik meg a vízelzárás? Azt gondolja, hogy az ilyen felesleges vízfolyások elkerülésével is lehetne csökkenteni az árakat.

Vaszily Miklós is köszönetet mond a város irányába tanúsított segítőkészségükért. Azonban csatlakozik azon képviselőtársához, aki már szólt a szennyvízbűzzel kapcsolatban. Az ő körzetében, konkrétan a Rózsa és a Pozsonyi utcában jelentkezik ilyen probléma. A Nagyvárad közben állandó jelleggel fordulnak elő csőtörések, várható-e az itt lévő rendszer cseréje?

Koncz Ferenc: Örül annak a berendezésnek, mely megszüri a kellemetlen szagokat, de már tapasztalni szeretné az alkalmazásából adódó pozitív változásokat az Ondi úton. Van-e elképzelés az azbesztcsővek cseréjére, mert ezek nem egészségesek. Van-e erre pályázati lehetőség, mik a megoldási javaslatok? Az arzénkérdés évek óta újra és újra felmerül, de nem érv az, hogy az emberek eddig is ezt a vizet itták és nem történt probléma. A határértékek másképpen alakulnak. Szerencsnek vannak még olyan területei, ahol nincs szennyvízcsatorna. Példának a Malomtanyát említi. Kéri az ebben való mielőbbi előrelépést. Arról érdeklődik még, hogy Szerencsen mikor lesz tapasztalható a szennyvízbűzt megszüntető technológia alkalmazása?

Hidegkúti Ákos egy gondolat erejéig kér szót, mert többször is felmerült a vízdíj kérdése, az árak alakulása, az elfolyó vizek megfizetése. Azt látja, hogy a tervekben szerepel a vízrendszer rekonstrukciója, mely milliárdos nagyságrendű, ezért reméli, hogy ezek a nagyszabású tervek arra is szolgálnak, hogy elkerüljék a jövőbeni áremeléseket.

Vouszka Zoltán válaszában kiemeli a díj, díjképzés alakulásában a privatizációs hatásokat. Fontos kérdés a díjak elszabadulásának megakadályozása, amelyben szerepet játszik például az üzemzavar elhárításának aránya, vagy a rekonstrukciós tervek érvényesítése is. A szolgáltatónak, tulajdonosnak kell ezt a kérdést kezelnie. Azt szeretnék, ha az éves díjemelés mértéke nem haladná meg az éves infláció mértékét. Önmagában az ár nem úgy alakul, ahogyan képviselő úr említette, miszerint az országban itt a második legmagasabb ár. Elmondja, hogy az itteni vízdíj az országos átlagát nem haladja meg, a szennyvízdíj pedig alig. Amíg az állami díjkiegyenlítés rendszere működik, addig a lakosságot nem érinti az emelés, csak a vállalkozásokat. Az állami támogatás rendszere a jövőt tekintve átalakulás előtt áll. A szagtalanítást szeretnék még az idén megoldani. Az átemelők esetében – Rózsa, Pozsonyi út – egy biofilter rendszer beépítésével lehet megszüntetni a szagokat. Ezt akár szállítási időt követően három héten belül, a döntés után meg lehet valósítani. Az Ondi út tekintetében már bonyolultabb a helyzet, mert nem pontszerűen, hanem sávban jelentkezik a szagok. Vannak a szennyvízagnába helyezhető berendezések is, amelyekből próbaképpen három darabot rendeltek. Amennyiben beválik, nem jelentene nagy költségigényt. Dr. Takács Istvánnak válaszolva elmondja: kb 10%-ot jelent a szerencsi fogyasztás az összesből. A nyereség tekintetében nem kompetens a válaszadásra, de elmondhatja, hogy állami támogatásból gazdálkodnak. Év végére, ha már látható az esetleges megtakarítás, akkor mindig a hasznos elköltésre, a rekonstrukciókra törekszenek. A kérdések mellett köszöni a dicsérő szavakat. A Nagyvárad köz problémájára visszatérnek, mert jövőre készítik a rekonstrukciós terveket. Koncz úrnak ígéri, hogy megvizsgálják az Ondi út problémáját. Az arzén kérdését komplexen kezeli az EU. Az AC csövek cseréje 2013-ig valósulhat meg, de addig sajnos lesznek még csőtörések, hiszen a rendszer elavult.

Kiss Attila: A MÁV problémája már meglehetősen régi, de röviden összefoglalja az eseményeket 2001-ig visszamenőleg. A MÁV-nak kell az ügyben eljárni, de ez nem jelenti

azt, hogy ne nyújtanának ehhez segítséget. *(Danyi László megérkezik az ülésre.)* Az egymást követő csőtörések a nyári szárazság, a talajréteg zsugorodása miatt fordulhattak elő. Erről a helyi sajtó is beszámolt. Véleménye szerint szakszerűen háritották el a hibát. Az 5 órás vízkizárás miatt nemcsak a sajtó, de polgármester asszony is megkereste. Ő maga is feladatul kapta annak kivizsgálását, hogy mi történt. Ezt megtette, és sajnos emberi mulasztást történt, ami miatt több mint 200 m³ víz az árokba folyt. Megtették a szükséges intézkedést a diszpécsterszolgálatnál annak érdekében, hogy a bejelentéseket kellő súllyal kezeljék a jövőben. A Nagyvárad köz jelentős vízvezeték szakasz, ellátja a teljes 8-as körzetet. Ha ez meghibásodik, víz nélkül marad a prügnyi út nagy része, a 8-as körzet egésze a kulcslyukas házak kivételével. Ez egyébként bekerült a rekonstrukciós javaslatba is, de sajnos a központ által meghúzott költségvetésbe eddig ez a szakasz nem fért bele.

Rónavölgyi Endréné: Csanádi Béla osztályvezető úr jelezte, hogy az adott témához szeretne hozzászólni, reagálni a felvetett kérdések egy részére.

Csanádi Béla tájékoztatásul elmondja: Szerencsen három olyan terület van, ahol még nem történt meg a szennyvízcsatornázás. Malomtanya, Lajos köz, Ond-Görgey utca. A Vári-telep is, amely rendezési terv szerint nem marad fenn hosszú ideig, ezért nem szeretne ezzel foglalkozni. Tudni kell a Malomtanya tekintetében: amikor folytak a szennyvízberuházások a Mezőgazdasági Rt. nem volt partner ebben a kérdésben. *(Sipos Attila kimegy a teremből)* Akkor 9 millióba kerültek volna a munkálatok, ma már ez 36 milliót jelentenének. Szakmailag teljes erővel támogatni tudja, hogy szennyvízcső kerüljön a Malomtanyára, azonban ez erőteljes gazdasági kérdés is. Ez nemcsak az önkormányzat, hanem a Mezőgazdasági Rt. együttműködésén is múlik. A lakók 10 %-nyi szennyvizet termelnek a Mezőgazdasági Rt. teljes egészéből. Ha az önkormányzatnak csupán 3,6 milliójába kerülne a beruházás, akkor a vezetőség részéről nem volna kérdés, de a Mezőgazdasági Rt. továbbra sem partner. A Lajos köz és Görgey utca tekintetében szintén ez helyzet, az árak mára már a tízszeresére emelkedtek. Itt is gazdasági megfontolás kérdésévé kell tekinteni. A MÁV lakások esetében évek óta próbálnak egyezsége jutni, de sajnos mindig mással tudnak tárgyalni, így az eljárási folyamat újra és újra kezdődik előről. Nem biztos, hogy az önkormányzatnak kellene bevállalni a csövek cseréjét.

Kiss Attila: A belvárosi rekonstrukció első második elemét a cégük megfinanszírozta, annak ellenére, hogy a Lajos közben nincs csatorna oda is be lett építve a tervek szerint. Ha a ROP pályázat nyer, akkor nagyon jó lehetőségek lesznek.

Rónavölgyi Endréné köszöni, hogy ilyen nagyfokú érdeklődést tanúsítottak a Borsodvíz munkája, az általuk nyújtott szolgáltatás iránt. Ez nem véletlen, mert ha egy kis porszem kerül a gépezetbe, akkor a lakosság azonnal megfogalmazza negatív észrevételeit. *(Hidegkúti Ákos visszajön a terembe)* Több évtizedes az együttműködés az önkormányzatok és a Borsodvíz között. Nem mindig volt ilyen kiegyensúlyozott ez a kapcsolat, hisz a német tulajdonos meghatározott képlet alapján, erőteljes dinamizmussal emelte árait. Ez az önkormányzat volt az, amely elsőként kezdeményezte a Kft-nek, hogy vizsgálja meg a német tulajdonossal történő együttműködést, és tegyen lépéseket a szerződésbontás felé. Ad hoc bizottságot is létrehozta a feladatra. Nagyon korrekt az együttműködés az önkormányzat és a Borsodvíz között. Ha útrekonstrukciót terveznek a városban, akkor ezt az út alatt lévő vezetékek cseréjével egyszerre történik. Igaz így lassabb a felújítás, de nem kell újra tönkre tenni a frissen felújított utakat. Készül a városrehabilitációs program, és azok a tervek is, amelyek az ivóvízhálózat rekonstrukciós terveit is tartalmazzák. A Borsodvíz szakembereivel együtt a

Környezetvédelmi Minisztériumban megbeszélésen vettek részt, és segítséget kaptak ahhoz, hogy a Szerencs gesztorságával benyújtott pályázat sikeres lehessen.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, 1 tartózkodással** tudomásul veszi a GW-Borsodvíz Kft. tájékoztatóját.

Rónavölgyi Endréné köszönti Leskó Tibor, Kiss Béla és Kababik István urakat a Tigáz2 Zrt. képviseletében. Köszöni, hogy elkészítették az írásos tájékoztatót a témával kapcsolatban. Kéri, amennyiben van szóbeli kiegészítésük, rövid összefoglalóban tegyék meg, hogy kellő idő jusson a kérdésekre.

Kiss Béla tájékoztatásul elmondja: a jogszabályi változások következtében 2007. június 1-jétől minden energiaszolgáltató társaságnak az elosztó és üzemelteti rendszerét külön rendszerbe kellett szerveznie. Ezért hozták létre a Tigáz DSO Kft-t, aki ezt a szolgáltatást végzi. Ennek a 100%-os tulajdonosa az anyavállalat. E területen tevékenykedik Leskó Tibor és Kababik István. Ő maga jelenleg a közüzemi és kereskedelmi tevékenységet végzi. A továbbiakban röviden összefoglalja az előterjesztésük tartalmát. Hozzáteszi: előző este juttatta el a hivatal e-mail címére tájékoztatójuk kiegészítését, melyet szóban is ismertet. Lényegét tekintve az ügyfélszolgálati irodák fontosságát, a lakosság kiszolgálását, valamint a statisztikai adatokat osztja meg a jelenlévőkkel. A továbbiakban tisztelettel várja a képviselők kérdéseit.

Hidekúti Ákos: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta a tájékoztatót.

Uray Attiláné: Az Ondi út 8. szám alatt van 6 lakótömb. A lakók a jó együttműködés érdekében ígéretet kaptak arra, hogy kiépitik a gázvezetékét. Mikor fog ez megtörténni?

Visi Ferenc arra kíváncsi, hogy a privatizáció eredményeképpen növekednek-e majd az árak.

Hidegkúti Ákos megköszöni a Tigáz2 Zrt-nek, hogy a városban továbbra is működtetik az ügyfélszolgálati irodát. Reméli, hogy mindent megtesznek annak érdekében, hogy ez itt is maradjon a lakosok meglégedésére.

Suskó Viktor: *(Hidegkúti Ákos kimegy a teremből)* Tavasszal nem álltak a helyzet magaslatán sem a lakossági, sem a közüzemi fogyasztók kiszolgálását tekintve. Ez a mai napig nem oldódott meg, mert most sem találják a fogyasztót, mellészámláznak, és még sorolhatná. Mit várnak ettől a már meglépett átszervezéstől? A Tigáz a szolgáltatási területén mit vár a liberalizációtól, számítanak-e új partnerekre?

Bíró István köszöni azt a szolgáltatói minőséget, amelyet már biztosítani tudnak, illetve a kevésbé bürokratikus ügyintézését. Azonban ő is úgy látja, hogy a számlázás területén még mindig vannak konfliktusok. Tudja, nagyon sokrétű a lakosság összetétele is, hisz van, aki az átalánydíjas, és van, aki a havi leolvasást választotta. Ebből gyakran származnak félreértések. Szeretné, ha a lakossági ügyfélszolgálat egységes lenne, hogy az itt élőknek ne kelljen más megyébe, vagy a sokadik helyre telefonálni, ha ügyüket rendezni szeretnék.

Rónavölgyi Endréné felkéri az előterjesztőt a válaszadásra.

Kiss Béla: Társaságuk a szociálisan hátrányos helyzetű fogyasztókra vonatkozóan az önkormányzatokkal megállapodást kötött annak érdekében, hogy a segélyezési eljárásokban a

jogosultságokat rugalmasan tudják kezelni. Jelenleg a közüzemi szolgáltatás keretében a Gazdasági Minisztérium által meghatározott árak szerint történik a számlázás, és mint maximált árakat alkalmazhatják. A szabad kereskedelemben a felek kölcsönös megállapodása folytán alakulnak ki az árak, amelyeknek kialakításába a hatóság nem szól bele. Lesz-e gáz a jövőben? Ez nagy kérdés. Ennek a korosztálynak a gáz még rendelkezésére fog állni, de az alternatív energiák be fognak lépni. Ügyfélszolgálati irodák: 2007. február 1-jétől álltak át az új számlázási rendszerre: 11 részszámlát és egy végelszámoló számlát állítanak ki. Reméli, hogy a kezdeti nehézségeken túljutottak, hisz saját munkatársaiknak is meg kellett tanulniuk a számlázási rendszert. Elmondható, hogy a fogyasztók ebben a régióban is korrekten kezelték a problémákat. A továbbiakban elmagyarázza a számlázást, az ennél figyelembe vehető határidőket, elszámolási időszakokat, az átalánydíjas elszámolást. A szolgáltatás javításának érdekében várja a visszajelzéseket, és akár az egyéni problémákat is.

Leskó Tibor: A hálózatukkal nincs igazán probléma. Ennek ellenére vannak olyan tevékenységek, amelyek miatt meg kell keresni a lakosságot. Ez konkrétan a hitelesített mérők cseréje. *(Kalina Lajos kimegy a tereméből)* Sajnos kénytelenek kikapcsolási tevékenység miatt is a helyszínre menni. Előfordul szabálytalan vételezés is. Ezt nem tolerálják, nagy erővel dolgoznak ezek felderítésén. Ez a magatartás minden esetben rendőrségi eljárást von maga után. Uray Attilánénak válaszolva elmondja: 2004-től megjelent egy GKM rendelet, mely meghatározza, hogy mikor kötelező lakossági fejlesztéseket végrehajtani. Gázüzemű rendszert ott kell kiépíteni, ahol azt igénylik. Az említett tömbben is szívesen biztosítják a gázellátást, ha megkeresik őket. Jelenleg nem jelentettek be innen igényt. Ezen túl meg kell fizetni a csatlakozási díjat. Ez kétféleképpen történhet, attól függően, hogy van-e már kiépítve leállás vagy sem. Természetesen állnak mindenki rendelkezésére, mert nagyon sok szabad kapacitásuk van.

Rónavölgyi Endréné megköszöni a kérdéseket és az arra adott válaszokat. Fontosnak tartja a szolgáltató és a lakosság közötti jó kapcsolatot, és csak pozitívan tud szólni az önkormányzat és a Tigáz közötti együttműködésről. Reméli, hogy ez a jó kapcsolat a jövőt illetően is megmarad, hisz egy dinamikusan fejlődő cégről van szó, amelyek rugalmasan állnak hozzá az adott feladatokhoz. Itt megemlíti azt, hogy a Tigáz a környezetvédelem népszerűsítése során is kivette részét az eseményekből, s még gyermekmúsorokat is szervez az aktuális témában. Ezek után kéri képviselő-társaitól a tájékoztató tudomásulvételét.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** tudomásul veszi a tájékoztatót.

2. Tájékoztató az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály munkájáról, valamint a közterületek rendjéről szóló rendelet végrehajtásáról

Rónavölgyi Endréné a napirend előtt bemutatja dr. Gadóczy Bertalan urat, a Szervezési és Jogi Osztály új vezetőjét, aki augusztus második felétől tölti be ezt a pozíciót. Eredményes munkát kíván.

Csanádi Béla: A feladataik közül a leglényegesebbekre koncentrált a tájékoztatóban. A két fő feladatkört külön bontotta: jegyzői hatáskörben az építési engedélyek kiadása. A közelmúltban lezajlott racionalizálás az osztályt is érintette, ezért a városüzemeltetési feladatoktól kellett munkaerőt elvonni. A városfejlesztési feladatokat mindenképpen el kell látni, ezért ezeket saját maguk próbálják megoldani. Maguk írják a pályázatokat, folytatják le a közbeszerzési eljárásokat. Ez költségkímélőbb, s szakképzett munkatársai alkalmasak e

feladatok ellátására. Korlátok között mozognak a városüzemeltetés, városfejlesztés területén, ezért csak azt tudják megvalósítani, amit a képviselő-testület számukra megenged a költségvetésben.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a tájékoztatót. Az osztály munkáját, az államigazgatási, adminisztratív ügyeket tekintetében dicséret illeti. A városfejlesztési feladatok ellátásával kapcsolatban sok felvetés volt. Például, hogy hogyan áll a Geisenheim tér ügye, a Kilián téri garázsok ügye, a korábban kiadott építési ügyek. 20 évvel ezelőtti példát hoz, amelynél tisztázatlan a tulajdonjog. Felvetődött továbbá a parkírozás, az utak és járdák állapota. Ezek szintén a városfejlesztési feladatokhoz tartozik, de nem fejlesztik a várost. Az adminisztratív munkát fogadják el, az említett tisztázatlan ügyek esetében lesz még dolguk.

Rónavölgyi Endréné várja a kérdéseket.

Visi Ferenc arra kéri a vezetőket, hogy a terveket, a sorrendiséget is figyelembe véve valósítsák meg az utak, járdák felújítását. Tudja, hogy ez pénzkérdés, de történjen előrelépés, ugyanígy a személyi feltételek területén is.

Heves János szerint az osztály munkájáról kell beszélni. Azt gondolja, hogy az elsődleges értékelési szempont a városfejlesztési munka. A pályázatok számát, értékét tekintve mindenképpen elismerésre méltó a munkájuk, s nem szabad elfelejteni, hogy az osztály dolgozói menedzselik végig a pályázatokat. Nem tudja, hogy milyen feladatot kap ebben a munkavégzésben a város főépítésze, Salamin Ferenc. Azt látja, hogy aktívan tervez, az ő tervei valósulnak meg a városban, de nem tudja, hogy milyen a kapcsolat?

Koncz Ferenc alpolgármester úrhoz intézi szavait, miszerint megelégette azt, hogy alpolgármester úr szót kérve kioktatja képviselő-társait, hogy mi az, amit kérdezni kellett volna.

Rónavölgyi Endrénének az a kérése, hogy ne oktassák ki egymást. Ő vezeti az ülést, az ő felelőssége, hogy a SzMSz-nek, és az illemszabályoknak megfelelően történjen az ülés vezetése, ezért azt kéri, hogy a képviselők az adott napirenddel, témával foglalkozzanak. Kéri ennek tudomásulvételét.

Hidegkúti Ákos szerint már rég nem a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint folyik a tanácskozás. Sajnos az osztály munkájához az is hozzátartozik, amit nem végeznek el, vagy nem úgy, ahogy kell. Főjegyző úrnak mondja, hogy az említett épület bár 20 évvel ezelőtt épült, telekkönyvileg a mai napig nincs rendezve. Csanádi Béla biztosan tud erről felvilágosítást adni.

Vaszily Miklós arra hívja fel a figyelmet, hogy az építésügyi osztály csökkenő létszám mellett igyekszik feladatát ellátni. Kiemeli a pályázatokat. Igaz vannak hiányosságok, mint például a Kilián utcai garázsosor problémájának rendezése, de csak abból a pénzből tudnak városfejlesztési feladatokat végrehajtani, amit a testület a költségvetésben erre a célra meghatároz.

Kalina Lajos úgy vette ki bizottsági elnök úr szavaiból, hogy burkoltan megdicsérte az osztály munkáját, emellett olyan kifogást emelt, amely 20 évvel ezelőtti problémában gyökerezik.

Koncz Ferenc arról szeretne hallani, hogy hol tart a Fenyves utca ügye, hisz már 5 éve húzódó probléma. Tudnak konkrét időpontot mondani a befejezésére?

Dr. Korondi Klára a Felsőkert utca csapadékvíz elvezetésének megoldása iránt érdeklődik.

Visi Ferenc szeretné, ha az osztály beszámolna azoknak a feladatoknak a végrehajtásáról, amelyek a képviselő-testületi üléseken megfogalmazódtak. Egyéni problémát is felvet a csatornázás kapcsán.

Hidegkúti Ákos szerint a Vaszily Miklós által elmondottak sem szolgálnak igazolásként arra, hogy 20 éve rendezetlen ingatlan ügyek vannak.

Uray Attiláné: A Kossuth utca 19. szám alatti lakók kérelemmel fordultak hozzá. Az ott lévő garázsok kiemelt bérleti díj kategóriába tartoznak, azonban ott nagy a turista és diákforgalom, amely zavarja az ott élők nyugalmaát. Kéri a testületet, hogy erre tekintettel értékelje át a területet és a bérleti díjakat.

Dr. Bíró László képviselői felvetésre reagálva elmondja: Visszautasítja azt a megjegyzést, miszerint az önkormányzat nem az SzMSz szerint végzi munkáját. Ez az ő felelőssége. Az építési osztály tevékenysége kapcsán az általuk végzett munka 70-80%-a jegyzői hatáskörben végzett munka. Az is jegyzői hatáskör, amit Hidegkúti Ákos képviselő említett. A szóban forgó építési ügyet ki fogja vizsgáltatni, s ennek fényében le fogja vonni a megfelelő konzekvenciákat. Elmondja még, hogy a hivatali dolgozók által okozott mulasztás esetén az ő részéről mindig megvan a megfelelő retorzió. Az osztály zömében államigazgatási hatósági feladatokat lát el, amiért nem a képviselő-testületnek, hanem az általános törvényességi felügyelet irányába tartoznak felelősséggel. Ami a városfejlesztést illeti: az osztály kottából dolgozik. Ennek a kottának a legfontosabb taktusa a képviselő-testület által megalkotott építési szabályzat, az a szabályzat, amelyik vonatkozik a jogszabályok keretein belül a városban folyó építési munkákra, illetve fontos eleme még ennek a kottának a testület által meghatározott pénzösszeg nagysága, amit az osztály a városfejlesztésre tud fordítani. Meggyőződése, hogy amit a testület megszavazott az oda került, ahová szánták, s az ezzel kapcsolatos felülvizsgálatok és ellenőrzések sem tártak fel hiányosságot. A költségvetést meg kell szavazni év elején. A Fenyves utca problémája 25 éves. Még a nagyközségi tanács kezdte el az utca kialakítását. Sokat tett már ez a testület, de az ez előtti is. Ezt erőből nem lehet megoldani, mert magánszemélyek, külföldiek is szerepet játszanak, ezért csak a jog által biztosított szűk ösvényen lehet végighaladni. Nem áll rosszabbul az ügy, mint tavaly, de tény, hogy keservesen halad. Van még pár szakállas téma, de ezeket nem kell az osztály nyakába varrni. Mindezekről ő is tud, de nem az osztály részéről történt mulasztás.

Csanádi Béla: Bizottsági ülésen már tisztázták, de még egyszer elmondja: a közterület elnevezések állami területet érintenek. Önálló helyrajzi számmal lehet elkezdni az eljárást. Ebbe belefogtak. Az állami közútkezelés átszervezése miatt felkerültek az ügyek Budapestre, ezért lassan haladnak a megoldás felé, amely körülbelül két évet vesz igénybe. Ha az önkormányzaté lesz a tér, el fogják nevezni. A Kilián tér ügye is 25 éve kezdődött. A magántulajdonban maradt ingatlanrészeket sikerült megvásárolnia az önkormányzatnak. Ezután kezdődhet meg a telekalakítás, annak az ígéretnek a végrehajtása, hogy az önkormányzat adja a területet a lakásokhoz. Birtoklási szinten ez megtörtént, de a Kilián téri lakásszövetkezethetnél, ha eljutnak a szerződéskötésig, nincs kivel szerződést kötni, mert nem működik a társasház. Garázsügyekben társasházat kellene alapítani a lakóknak, de senki nem

kereste meg az osztályt, sem az ügyvédet, hogy elintézzék a társasház alapítást. Nem tudják a garázsokat tulajdonba adni, amíg nincs kinek. Társasházi tulajdonba lehetne ezeket átadni, mert a garázsoknak közös fala van, nem lehet különválogatni. Eddig még nem jelentkezett egyik lakó sem, hogy vállalná a társasház alapítási eljárás végig vitelét. Az utak, járdák, vízelvezetők állapota, és még sorolhatná: ezek megoldásához adjon a képviselő-testület pénzt, mert anélkül nem tudják megcsinálni. Amikor a költségvetési számokat lehúzogatták, akkor azzal együtt a Kht. költségvetését is, így nem volt miből a jelenleg is felvetett problémákat megoldani. Az operatív munka a kht-nál van, az irányító a hivatalnál. Területfoglalások ügye: legtöbbje régi, felderíthetetlen, amelynek nyoma már nem található az irattárban. Az építésügyi iratok nagy része 25 év után selejtezhető, ezért nem tudja megmondani, hogy régen hibázott-e valaki, és ha igen, ki. Lehet, hogy nem is történt mulasztás, csak nem került átvezetésre a tulajdonlás. Elképzelhető, hogy ma is vannak olyan épületek, ahol a tulajdonosok az önkormányzattól foglaltak el területet, de ezek rendezése az ingatlantulajdonos felelőssége. Fenyves utca: eljutottak odáig, hogy az első hagyatéki eljárás lefolytatása után már a másodikat kellene lefolytatni, mert már sok esetben az örökösök is elhaltak, illetve van amerikai tulajdonos is, akit már a külügyminisztériummal is kerestettek. Javasolja, hogy a következő költségvetés tárgyalása során térjenek vissza erre, s a szükséges költségeket a képviselő-testület szavazza meg. Az utcában lakók sem mozgolódnak az ügyben, de már eljutottak odáig, hogy az árkat majd ki lehet ásní, tehát jövő évi feladat lehet. Felsőkert úti csapadékvíz elvezetés: még területet is vásárolt az önkormányzat, hogy meg tudják oldani, de pénz kell rá. Főépítész kérdése: Salamin Ferenc valójában építési tanácsadó. A főépítési jogköröket a városfejlesztési osztály látja el. Tervez a városnak, de nem minden az ő munkája, függetlenül attól, hogy neki tulajdonítják ezen érdemeket. Bizonyos szempontból jó, és rossz a városnak, mert elképzeléseit tekintve nem mindig egyezik a véleményük. Tárgyalások kérdése, hogy szüksége van-e városnak a tanácsadó tevékenységére. Azonban elévülhetetlenek érdemei a város arculatának kialakításában. Az osztállyal való kapcsolata jó, sokszor besegít a kivitelezővel történő vitába. Beszámoló a végzett feladatokról, problémákról: valóban érdemes lenne megtenni, de nagyon sok probléma felvetésre már a testületi ülésen megszületik a válasz, és nagyon kevés olyan marad, amely továbblépést igényel. De nagyon sok probléma pénz kérdése, ezért nem tudnak vele mit kezdeni. Csatornabekötés a Lajos közben: a probléma abból adódik, hogy az ingatlan tulajdonos nem tudja megfizetni a bekötést. Garázsügyek-méltányosság: a képviselő-testület kompetenciájába tartozók. Javasolja, hogy a közterület használati rendeletet vizsgálják felül, és vessék össze más városokéval. Azokból azt lehetne megállapítani, hogy most megint árat kellene emelni, hiszen azok már régen elavultak.

Rónavölgyi Endréné: Köszöni a válaszadást. 2002-ben a költségvetés 2 milliárd volt, most közel 4 milliárddal gazdálkodik a város. Nöttek a működési költségek, a növekedést az teszi ki leginkább, ami a városfejlesztés területén történt, s a pályázatoknál a saját erőt biztosítani tudták. Gondolják ezt végig! Most folyamatban van a fürdő felújítása, a várkert átépítése. Több mint 2 milliárd értékű beruházás történt meg a városban. Ezek végrehajtásánál elvitathatatlan érdemei vannak ennek az osztálynak. Nyugodtan lehet mondani, hogy ez az osztály méltán viselheti az építésügyi és városfejlesztési osztály elnevezést. Ha azt kérdezik, hogy tökéletesen végzi-e az osztály a feladatát, akkor azt mondja, hogy nem, mert senki nem végez tökéletes munkák. Igaz vannak több évtizedes, megörökölt problémák. Ezeket számon lehet kérni, de nem fest reális képet az osztály tevékenységéről. Összességében azt mondani, hogy itt olyan komoly bajok vannak, hogy fegyelmi felelősségre vonás szükséges, nem helytálló. Felkészült, szabadidejét feláldozó, hétvégéjét nem kímélő csapat dolgozik, akiknek köszönhetően elsőként tudják beadni a pályázatokat. Az osztály dolgozói becsülettel végezték munkájukat, s a hatósági vizsgálatok is ezt mutatják. Nekik képviselőknek az a feladatuk,

hogy a költségvetés előkészítése során a feladatok végrehajtására koncentráljanak. Legalább egy dologgal segíthetik a város fejlődését, ha megszavazzák a költségvetést.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** tudomásul veszi a tájékoztatót. *(dr. Egeli Zsolt nincs jelen)*

3. Egyebek

- Javaslat a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásra, és a pályázat kiírására

Porkoláb Béláné osztályvezetőnek nincs szóbeli kiegészítése

Sipos Attila: A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, *(dr. Egeli Zsolt nincs jelen)* s az alábbi határozatot hozza:

100/2007. (IX.20.)

HATÁROZAT

Tárgy: A Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjpályázat 2008. évi fordulójához történő csatlakozás

Szerencs Város Képviselő-testülete a jogszabályoknak megfelelően kifejezett és visszavonhatatlan döntést hoz arról, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázat 2008. évi fordulójához.

Szerencs Város Önkormányzata a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2008. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el. A beérkezett pályázatokról hozott döntését az OKM támogatáskezelő által üzemeltetett <https://www.bursa.hu/telepules> internet honlapon on-line adatbázisban rögzíti.

Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester

Határidő: 2007. október 1.

- Előterjesztés a 2007. évi költségvetés módosítására

Ballók Istvánné: A 2007. költségvetés módosítására második alkalommal került sor. Az első, az állami támogatások igénylése miatt, a mostani pedig az intézményi átszervezéssel, étkeztetés átszervezéssel, illetve a kötvénykibocsátással kapcsolatosan szükséges.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a módosítást. Neki két észrevétele volna: Az egyik az intézményi átszervezés miatti adminisztratív munka. A kötvénykibocsátás viszont számára elvi kérdés. Korábban a kötvénykibocsátás ellen szólt, így ezt a módosítást sem tudja támogatni.

Hidegkúti Ákos a kötvénykibocsátáshoz szeretne hozzászólni. Felmerült benne a szavazás utáni hetekben, hogy ha ez ennyire jó lehetőség, akkor miért nem vettek fel 3 milliárd forintot, ha pedig nem jó, később ebből nehogy baj legyen. Nem támogatja az előterjesztést.

Rónavölgyi Endréné azt gondolja, hogy minden döntésnél felelősségteljesen kell eljárni, nem szabad a számokkal dobálózni. A kötvénykibocsátásnál a szavazás során az motiválta, hogy mekkora az a kötelezettség, amit a város fel tud vállalni, és hogyan lehet kihasználni az ebből származó előnyöket, és a város javára fordítani azokat. Biztos abban, hogy amikor a megyei közgyűlés az 5 milliárdos kötvénykibocsátásról döntött, a közgyűlésben tevékenykedő képviselő-társai is szem előtt tartották ezeket a szempontokat, és hasonló elvek vezérelték őket. Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület **11 igen, 5 nem** szavazattal elfogadja azt, *(dr. Egeli Zsolt nincs jelen)* s az alábbi rendeletet alkotja:

SZERENC S VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
17/2007. (IX. 20.)
RENDELETE

a 2007. évi költségvetés módosításáról

Szerencs Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében és az Államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 2007. évi költségvetésről szóló 14/2007. (VIII. 23.) számú rendelettel módosított 3/2007. (II. 15.) számú rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 2. §-a az alábbiak szerint módosul:

„A költségvetés bevételi és kiadásai

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének

a.) bevételi főösszegét

- a 3. § szerinti hitelfelvételből származó bevétellel együtt: **4.612.279 eFt-ban**

b.) kiadási főösszegét

- a 4. § szerint a hiteltörlesztési kiadással együtt: **4.612.279 eFt-ban**

állapítja meg.”

2. §

A R. 3. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A 2 § a.) pontjában meghatározott költségvetési bevételeken belül az Önkormányzat 2007-ben 236.444 eFt működési célú, valamint 68.099 eFt fejlesztési célú hitelfelvételből származó bevétellel számol.”

3. §

„A 2. § b. pontjában meghatározott költségvetési kiadásokon belül az Önkormányzat 2007. évben 120.000 eFt működési célú és 343.597 eFt fejlesztési célú hiteltörlesztési kiadásokkal számol.”

4. §

A R. 1., 2., 2/a., 2/h., 2/n., 3., 3/a., 3/b., 4., 7., 8. számú mellékletei helyébe jelen rendelet azonos számú mellékletei lépnek.

5. §

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2007. július 1-től kell alkalmazni.

- Tájékoztató a 2007/2008-as tanév beindításának tapasztalatairól

Hajdú Józsefné: A bizottság részletesen megtárgyalta az anyagot. Ezek után úgy érezték, hogy az előterjesztés kiegészítésre szorul. Fölajánlották a képviselőknek, hogy egy bejárás során győződjenek meg arról, milyen felújítási munkák folytak az intézményekben. Mivel ezen nem tudott minden képviselő részt venni, egy rövid tájékoztató erejéig bemutatják. A felújítási munkákra nyáron került sor. Ezek már az átszervezés eredményei, illetve pályázati pénzből, közmunkaprogramban dolgozó munkatársakkal sikerült megoldani a feladatokat. A továbbiakban projektoros kivetítőn, színes képekben illusztrálja az alapfokú és középfokú intézményekben elvégzett felújításokat.

Rónavölgyi Endréné a prezentáció végén kéri a bizottsági vélemény ismertetését.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság tárgyalta a tanév beindításáról szóló tájékoztatót. Néhány olyan kérdés merült fel, melyet az oktatási szakemberek megválasztak. Ilyen kérdés volt például: okozott-e gondot a háromnegyed nyolcas kezdés, vagy hány pedagógus vándorol a két telephely között, kapnak-e hozzájárulást a benzinköltséghez, megmaradt-e az iskolák sajátossága, hogyan alakul a művészeti, informatikai képzés, csorbultak-e a korábbi jogosítványok. Javasolták, hogy két év múlva vizsgálják felül, jó volt-e a döntés, vagy változtatás szükséges. A bizottság elismerését fejezte ki az elvégzett munkáért.

Koncz Ferenc: Ez a most bemutatott anyag nem állt a bizottság rendelkezésére, de jó lett volna, mert azok a kérdések, amelyek most tisztázódtak a bizottsági ülésen nem derültek ki. A bizottság egészen addig eljutott, hogy le akarta venni napirendjéről a témát, mert kevés idő telt el az átszervezés óta, s az oktatásért felelős szakember sok kérdésre nem tudott egyértelmű módon, és világosan megfelelni. Belátták, hogy az a helyzet, ami jelenleg a mai közoktatásban van, az egyaránt sújtja a gyerekeket és a pedagógusokat. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy ne két év múlva térjenek vissza a témára, hanem korábban, és vizsgálják felül, hogy mennyire volt hasznos az átszervezés. Egyelőre nem látszanak az átszervezés előnyei, inkább a hátrányai tűnnek fel. A Rákóczi Iskolában például nem tájékoztatták a szülőket arról, hogy a tanítás ezentúl háromnegyed nyolckor fog kezdődni. Értesítették róla az iskolaszék egyes képviselőit, de a szülők csak közvetve értesültek róla. Hosszabb, 15 perces szüneteket alakítottak ki, hogy az áttanító kollégák átérhessenek az egyik épületről a másikba.

A korai kezdés indoka az volt, hogy ne fejeződjön be későn a tanítás, illetve a délutáni foglalkozások se nyúljanak az éjszakába.

Danyi László: maximálisan egyetért az osztályvezető asszonnal. Ő is részt vett a bejárásón. Bár nem volt jelen végig, mert idő hiányában nem jutottak ki Ondra. Ő is a korábbi kezdés miatt kéri a buszjáratokkal történő egyeztetést. Szerinte volt egy szervezési hiba a tanévnyitó napján, mert Ondról sok szülőnek és gyereknek gyalog kellett bejönnie Szerencsre, hiszen nem biztosítottak buszjáratot. Az iskolai felkészítéssel kapcsolatban megemlíti, hogy az ondi iskolában az egészségügyi meszelést sem végezték el, illetve a bútorzat állapota kritikán aluli, s elkerülhetetlen a nyílászárók felülvizsgálata. Megkérdezi, hogy szerepel-e a tervek között az ondi óvoda felújítása? Az átszervezés kapcsán ígéretet kaptak arra, hogy az ondi óvodában a délutáni órákban is szakképzett óvónő vigyáz majd a gyerekekre.

Dr. Gál András: Azért, hogy az egész racionalizációs folyamat beinduljon és működjön, az önkormányzat meghozta ezt a döntést. Kényszerhelyzetben voltak. A cél az volt, hogy a hiány a felére csökkenjen. Amikor ezt meglépte az önkormányzat, zárójelben azt is megjegyezte, hogy ezen döntését a későbbiekben felülvizsgálja, s korrigálja a hibákat. Ha nem így járnak el, akkor munkahelyek szüntenek volna meg, de az áttanítás ezt megoldotta. Elmondja még, hogy míg más iskolák bezárnak a nyárra, addig a gimnáziumban és kollégiumban reggel 6-tól este 10-ig nyitva tartás volt. Ez a komoly szakapparátus ezen idő alatt 11 millió bevételre tett szert, amit fejlesztésekre fordítottak.

Visi Ferenc is részt vett a bejárásón. Örömmel tapasztalta, hogy a pedagógusok és szülők mindent elkövettek az iskola szépítéséért. Most hallja először, hogy a gyerekeknek háromnegyed nyolckor kezdődik a tanítás. Az elégedettség oka nem csak a felújítás, hanem a színvonal emelkedése is. A 15 perces szünetekben felügyelet sem lesz a tanulók felett, mert a tanároknak át kell menni egyik épületből a másikba. Autó nélkül nem is lehet átérni ennyi idő alatt. A takarékoság volt a cél az átszervezéssel. Van-e már kimutatható eredmény erről? Hogyan történt a foglalkoztatás a pedagógusok körében?

Bíró István: A testület arról döntött, hogy az átszervezés szükséges. Tehát nem arról, hogy mikor legyen becsengetés, és mennyi legyen a szünet tartama. Ezek a megoldása az intézmény feladata.

Dr. Korondi Klára: Most hallotta Gál András igazgató úrtól, hogy nyáron is munka folyik a gimnáziumban és így szereznek plusz bevételt. Nem tudja, hogy más intézményeknél ez hogyan történik. Ez a fajta vezetői hozzáállás megerősíti abban a hitében, hogy a legalkalmasabb személyt választották meg a gimnázium igazgatói álláshelyére.

Sipos Attila is részt vett az intézményi bejárásón. Ettől függetlenül a nyár folyamán is folyamatos kapcsolatban állt az intézményvezetőkkel. Csak elismeréssel szólhat azokról, akik az átszervezésben részt vettek. Nyolcvan ember problémáját kellett kezelni úgy, hogy mindenki elégedett legyen. Némi elégedetlenség azért fellépett. Például van, aki 20 éven keresztül bejárt az iskolába, letudta a négy vagy öt óráját, majd hazament. Most másképpen lesz. Megérti, hogy ez némelyekben ellenérzést vált ki, de értékelni kell, hogy a munkahelyek megmaradtak. Önmérsékletet kell most tanúsítaniuk, és a későbbiekben visszatérve erre, megvizsgálni a tapasztalatokat. Ő gyakorló szülő, de semmilyen hátrányát nem érezte az átszervezésnek.

Koncz Ferenc egyetért az előtte szólóval – türelem. Nem a pedagógusok és az ott dolgozó kollégák azok, akik ezt a helyzetet generálták. Ezt a helyzetet a testület generálta. Más kérdés, hogy ki veszi észre a változást. Nem vitázik arról sem, hogy az önkormányzatnak bizonyos kérdésekben döntést kell hozni. Azon viszont már vitatja, hogy kinek mi a feladata, mert nem lehet ezt élesen kettéválasztani. Azt szerette volna érzékeltetni, hogy a buszjárat összehangolása is milyen nagy problémát okozott. Nem azt kérdőjelezte meg, hogy nagy feladat volt az intézményi átszervezés. Azt javasolja, hogy az első félév letelte után térjenek vissza erre a kérdésre.

Hajdú Józsefné: Az átszervezésről megszületett a döntés, ezt végre kellett hajtani. Az átszervezésben résztvevő kollégák a legjobb tudásuk szerint jártak el. Soha nem mondták, hogy ezen már nincs csiszolni, javítani való. Ők is ezen vannak, ezért jó szívvvel fogadnak minden pozitív és negatív kritikát. Az előterjesztés a tanév beindításáról szól, és nem pedig az átszervezésről. Az érkező észrevételek alapján azonnal és folyamatosan korrigálnak, a szülőkkel egyeztetve. Ezután is kéri az együttműködést. Hivatalosan hozzá, vagy az osztály dolgozóihoz panasz nem érkezett. Ha volna ilyen, és az meghaladja intézkedési jogkörüket, a testületet tájékoztatni fogják. Háromnegyed nyolcas kezdés: bizottsági ülésen igazgató asszony már elmagyarázta, s most Koncz képviselő úr is megerősítette ennek az indokát. Ebből nem csináltak titkot, az érintettekkel ezt megvitatták, a szülői munkaközösséggel megbeszélték. Az ondi iskolában természetesen fel fogják újítani a székeket, asztalokat, s amennyiben a jövő évi költségvetés lehetővé teszi, újakat vásárolnak. A felügyeletet tekintve módosítottak a beosztáson, így délelőtt és délután minden óvodában biztosított az óvónői felügyelet. Átjárás az épületek között: a jelenleg dolgozó pedagógusoknak teljes állásuk van, teljes munkaidőben. Ha csak egy épületben szeretnének dolgozni, akkor teljes állásban nem tudják őket foglalkoztatni. Folyik-e olyan jellegű munka, mint a gimnáziumban: a Rákóczi Iskolában van erre példa, ha van megkeresés azonnal élnek a lehetőséggel. Nem esett szó arról, hogy az iskolák a pályázati lehetőségekkel is maximálisan élnek. Azt tudja ismételni, hogy ha valakiben mégis rossz érzés van, azt beszéljék át.

Rónavölgyi Endréné emlékezteti képviselő-társait: a probléma abban gyökerezik, hogy már öt évvel ezelőtt is forráshiányos volt a város. Az okokat elismételhetik, amelyek között szerepel az ÖNHIKI-től való elesés a megváltozott szabályok miatt, plusz intézményről, az uszoda működtetéséről való gondoskodás évi 30 millió forinttal, illetve nem csökkentették a szociális támogatások mértékét sem, amely csak a szociális étkeztetés tekintetében szintén 30 millió forint. Eljutottak arra a szintre, amikor pénzügyi okokat át kellett tekinteni, hogy folytatható-e az ilyenfajta gazdálkodás a jövőben, vagy tenni kell a forráshiány csökkentése érdekében. Azt gondolja, hogy ha a városnak plusz 183 milliója maradt volna meg a költségvetésből, de felelősen akar gazdálkodni a közvagyonnal, akkor is meg kellett volna keresni azt a leghatékonyabb működést, amely az önkormányzatnak kedvező, és nem sérti a szakmai feladatok végrehajtását sem. Többféle alternatíva volt az asztalukon. Nem voltak egyedül ezzel, hiszen sok jobb és baloldali vezetésű önkormányzat meglépte ezeket az átszervezési lépéseket, a gyermeklétszám csökkenése miatt. A gyerekek ugyanabba az intézménybe járnak, ugyanazok a tanárok tanítják, ugyanabba a terembe járnak, ezért nem érte őket sérelem. A szakmai munka feltételei bizonyos értelemben változtak, de nem sérültek a már beindult szakmai programok. Áttekintették annak szükségességét, hogy kell-e első osztálytól informatikát tanulniuk az elsős gyerekeknek, ha nincs rá állami normatíva. Balogh professzor bevonásával alakították ki a tehetséggondozásban résztvevők körét. Megvizsgálták, hogy az elégséges tanulónak kell-e a tehetséggondozásban részt venni, vagy inkább a felzárkóztatásban. Elég baj, hogy nem tették ezt meg korábban. Ma 1000 gyerek jár általános iskolába, amelyből 30 % vidéki. Kevesebb gyerekhez nem kell ugyanannyi

pedagógus. Ennek ellenére sikerült a pedagóguslétszámot úgy meghatározni, hogy nem került senki az utcára. Tudja, rosszul esett a nyugdíjas kollégáknak, hogy nem taníthatnak tovább. De választani kellett, hogy fiatal munkaerő kerüljön utcára, vagy valaki, aki már kidolgozta a maga éveit, mehessen jól megérdemelt nyugdíjba. Az intézmények törekszenek az egységes cselekvésre. A tanévnyitó a Rákóczi Iskolában volt, a ballagást a Bolyai épületben szeretnék megoldani. Tudja nem minden zökkenőmentes, de nagyobb problémának tartotta volna, ha pedagógusok állás nélkül maradnak, mint a 15 perces szüneteket. Az a feladatuk, hogy azon az úton, amelyen elindultak, zökkenőmentesen haladjanak végig, s ezt építő kritikával segítsék. Köszöni a kollégáknak, hogy jó hangulatban telt a tanévnyitó ünnepség. Kéri a képviselőket, hogy vegyék tudomásul a tájékoztatót.

A képviselő-testület **12 igen szavazattal, 4 tartózkodás** mellett a tájékoztatót tudomásul veszi. *(dr. Egeli Zsolt nincs jelen)*

Rónavölgyi Endréné a továbbiakban szünetet rendel el, s kéri, hogy azt követően a telekértékesítést vegyék előre, mert időközben el kell mennie, s megérkeztek már a BHD képviselői is, akik a különfélék napirendi pont alatt szeretnék tájékoztatást adni.

Rónavölgyi Endréné a szünetet követően kéri a testületet, hogy a telekeladásban döntsenek, majd a BHD képviselői tartanának tájékoztatót, mert időközben közalapítványi ülésre kell mennie. Kéri, szavazzanak ebben, hogy ezt megteheti. **A testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag egyetért.** *(dr. Egeli Zsolt, Koncz Ferenc, Sipos Attila nincs jelen)*

- **Javaslat a Vörösmarty dél területegység egy részének értékesítésére**

Csanádi Béla tájékoztatja a testületet, hogy a Vörösmarty-dél területegységet meghirdették eladásra, s a részterületre a TESCO adta be ajánlatát, elfogadva a 8000 Ft-os négyzetméter árat. A vázrajzok úgy készültek el, hogy itt kereskedelmi célokra értékesítik a még megmaradt területet.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Koncz Ferenc: Ha majd ki fog derülni itt, hogy nem a napirendről beszél, akkor esetleg megvonhatják tőle a szót, de csak jelezni szeretné, hogy itt fordulhat a helyzet, és akkor ezek igen keserves, hogy is mondja: SzMSz szabályok lesznek a későbbiek során, de ő ezt ilyen módon nem fogja betartatni, akárhogy is alakul is itt a helyzet. Ezt csak mondani szeretné. Idegenkedik attól, hogy a kiskereskedők háttérbe szorításával a multi áruházakat részesítsék előnyben. Amikor ilyen döntéseket hoznak, gondolkodjanak el azon, hogy ez milyen következményekkel jár. Már az elmúlt alkalommal tett eltérő véleményét is ellenérzésekkel fogadták. Gondolkodjanak el, mert a folyamatos haszonelvőség komoly sérüléseket okozhat. Saját véleménye szerint éppen elég nagyáruház van. Várjanak, mert bejelentkezhet olyan cég, amely majd termelő tevékenységet hoz ide, nem pedig szolgáltatót. Lehet arra hivatkozni, hogy jobb lesz az ellátás, de ettől függetlenül gondolkodjanak el, ne pedig az önkormányzat anyagi érdekeire hivatkozással hozzák meg a döntéseket.

Rónavölgyi Endréné a képviselői vélemény előtt elhangzott fenyegetést szeretné visszautasítani. Megadja a szót Heves Jánosnak.

Heves János: Vannak témák, amelyhez kevésbé ért az ember, ahhoz nem szól hozzá. Elmondja, hogy a legnagyobb áruházláncot magában tömörítő cég a magyar CBA, és mégsem

gyúrta maga alá a kiskereskedelmet. Nem attól kell félni, hogy tönkretesznek egy-két kereskedőt. Nem a haszonelvűség a szempont, hanem Szerencs város érdeke. Szem előtt kell tartani, hogy nem csak a Szerencsiek, hanem a 20-25 km-es körzetben lakók is itt fognak vásárolni. A városnak előnyére válik, térségi szempontjait erősíteni fogja az építkezés.

Hidegkúti Ákos szerint alpolgármester urat semmilyen veszély nem fenyegeti, mert nincs kereskedelmi egysége a városban. Azt kár vitatni, hogy ki mihez ért. Azt sem tudja, hogy jegyző úr mit szólna ahhoz, ha Baskó környékén egy új szálloda nyitná meg kapuit.

Rónavölgyi Endréné kéri, tartózkodjanak a személyeskedéstől. A mai napirend témája a telekértékesítés.

Fekete József egyetért abban, hogy egy ilyen kereskedelmi lánc megnyitása a kiskereskedők számára kihívás, de más vállalkozóknak lehetőség.

Koncz Ferenc: Ha ez a gyakorlat általános lenne, az jó volna, de a gyakorlat nem ezt mutatja. Nem érti, polgármester asszony mit utasít vissza, mert arra akart utalni, hogy ha módja volna rá, akkor ezt a nagyon szigorú rendszert szeretné megváltoztatni. Nem hiszi, hogy a békességhez hozzájárul, ha folyamatosan rendreutasít és közben kioktat másokat. Békés, és a város érdekében kétirányú mozgást ajánl fel. Bár látja, nem tudnak olyat ajánlani, ami jó lenne. Nem lehet valami attól személyeskedőbb, mint volt kollégára azt mondani, hogy nem ért az oktatáshoz. Bár neveket nem említ, de érti kiről van szó. Nem érti, hogy miért van ez a folyamatos, finom piszkálódás bizonyos személyek részéről. Higgye el polgármester asszony, hogy Szerencs érdekében ő mindig komolyan gondolja, amit mond.

Rónavölgyi Endréné szerint nem erre gondolt képviselő-társa, hanem nyíltan megfenyegette. Azt gondolja, hogy az ő dolga az, hogy vezesse az ülést, és örül annak, hogy a városért együtt dolgozhatnak.

Visi Ferenc: Ez a terület a 37-es főút vonalán fekszik. Van-e arról információjuk, hogy a négysávosítás melyik oldalon fog történni, mert lehet, hogy a kisajátítással az önkormányzat is jobban járna.

Bíró István: Ha TESCO veszélyeztetni az itt élő kiskereskedőket, akkor a vállalkozók, miért ezekben az áruházakban szerzik be árukészletüket, és értékesítik tovább nagy haszonnal?

Suskó Viktor támogatja a terület eladását. Úgy látja, hogy a kiskereskedők már tudomásul vették azt a helyzetet, hogy alkalmazkodniuk kell a mai üzleti élethez. Példaként az éjjel-nappali szolgáltatást említi, amely kiegészíti a nagy áruházláncok nyitva tartását. Ezek a lépések pedig tovább erősítik Szerencs kistérségi helyzetét. A városokban már vannak lényegesen nagyobb élelmiszer-bevásárlóközpontok. Ez a fejlődés iránya, nem visszafelé kellene haladni.

Hidegkúti Ákos: Külföldön a multinacionális cégek hétvégén nincsenek nyitva. Emellett tényleg meg tudnak élni a kiskereskedelmi egységek.

Kalina Lajos szerint ebből a napirendi pontból is látszik, hogy aki közszereplést vállal, annak nehéz kérdésekben is tudnia kell döntést hozni. Szerinte fölül kell emelkedni, mert ha nem lennének anyagi problémák, akkor körültekintőbben, és minden apró részletre kiterjedően

meg lehetne az ajánlatot vizsgálni. Ebben a helyzetben örülni kell annak, hogy van a területre jelentkező.

Sipos Attila is támogatja az értékesítést. Igaza volt Egeli Zsoltnak abban, hogy nem tudják megakadályozni a multik terjeszkedését. Egyetért azokkal is, akik féltik a kiskereskedők érdekeit. Tegyük serpenyőbe a pro és kontra érveket, de azt kell szem előtt tartani, hogy ez együtt jár a városiasodással.

Dr. Takács István: Tállyán, a finneknek szervezett találkozón vett részt. Az ott elhangzottakról tájékoztatja a testületet, mely az Ipari Parkokra, az ott alkalmazott bérleti díjak mértékére vonatkozott. Azt javasolta a bizottságnak, hogy értsenek egyet az eladással, de vegyenek érte területet. Nem lehet a felvetéseket félretenni azzal az indokkal, hogy most nem ez a napirend, hanem a telekeladás. Ez nem korrekt.

Csanádi Béla: A területet a rendezési tervben direkt kereskedelmi területként jelölték ki, nem pedig termelő területként. Arra a célra a Keleti Ipartelep szolgál. Van terület termelő vállalkozások ide telepítésére, de sajnos azok nem jönnek. Négysávósítás: a rendezési terv készítésénél figyelembe vették ennek az igényét, és úgy hozták meg a nyomsávósítást. Mindkét irányba fogják bővíteni a 37-est.

Dr. Takács István nyomatékosan javasolja, hogy a bevételt csak területvásárlásra használják fel.

Danyi László szerint Visi Ferenc úgy értette felvetését, hogy a négysávósítás az önkormányzat területébe essen bele, s arra volt kíváncsi, hogy a kisajátítást ezt a területet érinti-e. Ő hozzájárulását adja a területértékesítéshez, de azzal nem ért egyet, hogy csak területvásárlásra fordítsák a befolyt összeget.

Csanádi Béla: Olyan széles az állami terület, hogy nem kell kisajátítani hozzá területet.

Danyi László egyetért az eladással, de a későbbiekben ne csak területvásárlásra fordítsák az összeget, hanem az utak, járdák felújítására is.

Rónavölgyi Endréné: Döntéshelyzetbe került az önkormányzat. A napirendi pont a Vörösmarty dél területegység értékesítésének kérdése. A város bevételeivel az önkormányzat gazdálkodik a költségvetés alapján. A költségvetés módosításakor lehet a felhasználásról dönteni. Most az értékesítésről döntenek. Mivel a város ingatlanvagyonának eladásáról döntenek, név szerinti szavazást kér.

Hidegkúti Ákos szót kérve elmondja, hogy két módosító javaslat is elhangzott, s tudomása szerint először erről kellene dönteni.

Rónavölgyi Endréné: Azt gondolja, hogy lehet módosító javaslatot tenni, de az elhangzottak nem a telekértékesítéssel kapcsolatosak voltak.

Dr. Bíró László: A módosító javaslat nem a terület értékére vonatkozott, hanem arra, hogy mire használják fel az árbevételt.

Rónavölgyi Endréné a békesség kedvéért megszavaztatja azt, hogy ezt az összeget az Ipari Parkban történő területvásárlásra fordítsák.

Dr. Bíró László figyelmezteti a képviselőket, hogy ez költségvetést érintő kérdés.

Rónavölgyi Endréné azt bocsátja szavazásra, hogy az összeget Szerencs város területén használják fel területvásárlásra.

5 igen, 3 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett a testület elutasítja az elhangzott a módosító javaslatot. *(dr. Egeli Zsolt nincs jelen)*

Danyi László visszavonja javaslatát.

Bíró István – igen, Danyi László – igen, Fekete József – igen, Dr. Gál András – igen, Heves János – igen, Hidegkúti Ákos – nem, Kalina Lajos – igen, Koncz Ferenc – tartózkodik, Dr. Korondi Klára – tartózkodik, Rónavölgyi Endréné – igen, Sipos Attila – igen, Suskó Viktor – igen, Dr. Takács István – tartózkodik, Uray Attiláné – igen, Vaszily Miklós – igen, Visi Ferenc – tartózkodik

A képviselő-testület **11 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett** *(dr. Egeli Zsolt nincs jelen)* az alábbi határozatot hozza:

101/2007. (IX.20.)

HATÁROZAT

Tárgy: A Vörösmarty dél terület egység egy részének értékesítése

Szerencs Város Képviselő-testülete az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály ingatlan elidegenítésre történő kijelöléssel kapcsolatos előterjesztését megtárgyalta.

*A képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező, a szerencsi ingatlan nyilvántartásban 2902/10-as hrsz. alatt felvett ingatlanból, a Szentmarjai Levente ingatlanrendező földmérő által készített, és a Szerencsi Körzeti Földhivatal által 2007. augusztus 31-én záradékolt megosztási vázrajz szerinti keletkező, 2902/10 hrsz.-ú, 20842 m² nagyságú, beépítetlen területként nyilvántartott ingatlant a **TESCO Global Áruházak Zrt. részére** értékesíti.*

A terület vételára 166.736.000 Ft + 33.347.200 Ft ÁFA, összesen 200.083.200 Ft.

Az adásvételi szerződésnek tartalmaznia kell az alábbi biztosítékokat:

- Az ingatlan beépítésének biztosítására, a szerződés aláírásától számított 5 éves időtartamra, az Önkormányzat javára **elidegenítési tilalmat** és az eredeti vételáron történő **visszavásárlási jogot** kell kikötni, melyet az ingatlan-nyilvántartásban is fel kell tüntetni.*
- Az ingatlan birtokba adására és az adásvételi szerződés földhivatalba történő eljuttatására akkor kerülhet sor, ha a vevő a teljes vételárat kifizette.*
- A vételárat a szerződés megkötésétől számított **25 napon belül** kell megfizetni.*
- A vételár meg nem fizetése, vagy részbeni megfizetése **bontó feltételnek** minősül.*

A képviselő-testület meghatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy az ily módon megkötött szerződést az önkormányzat nevében aláírják.

Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester
Dr. Bíró László – címzetes főjegyző

Határidő: 2007. október 30.

Ezt követően a szalmatüzelésű erőművel kapcsolatos tájékoztatót hallgatják meg.

Rónavölgyi Endréné köszönti Hujber Ottó és Berecz János urakat. Ő maga kezdeményezte a találkozót, mert az erőmű építése egy újabb szakaszhoz érkezett. Elég sokféle információ napvilágot látott, ezért fontos, hogy első kézből jussanak hírekhez.

Hujber Ottó köszöni a lehetőséget a beszámolásra. Aktuális ez a tájékoztató, hisz minden feltétel, amely ahhoz szükséges, hogy megkezdhessék az építkezést, rendelkezésükre áll. Ezen túl kijelenthetik, hogy a cég tulajdonában van az a telek, amelyre az engedélyek vonatkoznak, s ez a telek tehermentes. Köszöni a testületnek a befogadó nyilatkozatot, és támogatást. Várja a kérdéseket.

Rónavölgyi Endréné kéri, hogy először a kérdéseket tegyék fel.

Dr. Egeli Zsolt: Bölcs dolog volt meghívni az urakat, mert a kedden újságcikk jelent meg az Észak-magyarországban. Ezzel kapcsolatban kérdezi: mit terveznek, hogy a szőlészekkel, borászokkal kialakult feszült viszont enyhítsék?

Heves János: Mikor kezdődik az építkezés?

Koncz Ferenc: Mikor történik meg a próbaüzem? Sikerült-e megkötni a majdani beszállítókkal azokat a szerződéseket, mely alapján a próbaüzem elkezdhető? Történt-e modellezés, hogy ha apró probléma adódik, mi történik az üzemmel? Hány kilométeres körben lehet megtermelni azt a fajta energiaalapot, amire szükség van? Történt-e felmérés, hogy hány kilométeres körzetből kell beszállítani az alapanyagot? Hány reménybeli termelővel sikerült megállapodást, előszerződést kötni? Polgármester asszonyhoz intézi a következőket: A környékbeli települések ellenállnak. Érdemes volna az ICOMOS képviselőit, vagy az építészkamara, és a szőlőtermelők képviselőit meghívni, mert akkor nyerhet az ügy megnyugtató kezelést, ha minden oldalt sikerült meggyőzni.

Danyi László: Az Entor Kft. részéről, az energiafű termesztésével kapcsolatban tartottak tájékoztatót. A termelők véleményét tolmácsolja: a Kft részéről nem igazán tudták meggyőzni őket, hogy az energiafű termesztésére az üzem működtetéséhez szükség van. Ha a szerződést megkötik, akkor az erőmű ellátására kössék. Ez a beszélgetésekből nem derült ki. A termelők keveslik és alacsonynak tartják a felvásárlási árat. A 8000 Ft/tonna felvásárlási ár kevés. Felvetődött a biztosíték kérdése is. Mi arra a garancia, hogy megvalósul a termeltetési szerződés. A beruházás mikor valósul meg, mert a termelők részére ez a legnagyobb garancia.

Vaszily Miklós: A villamos energia szempontjából hasznosulatlan energia hány százalékát lehet egyéb szempontból hasznosítani? Milyen lehetősége van az önkormányzatnak arra, hogy ezt az energiát valamilyen módon megmentse? Mennyibe kerülne ez a városnak?

Bíró István: 133 főt fognak alkalmazni. Ennek az összetételére volna kíváncsi. Ezt Szerencs és környéke ki tudja elégíteni szakmai szempontokból, vagy más helyekről kell üzemeltetőket idehozni?

Dr. Gál András: Van-e konkrét akadálya annak, hogy a cég tekintélyes szakképzési támogatásban részesítse a gimnáziumot?

Visi Ferenc: Ha az időjárás viszontagságai nem kedveznek és nem lesz elég szalma, lesz-e mód, hogy mást használjanak áramfejlesztésre?

Hidegkúti Ákos: Készült-e hatástanulmány a beszállításról, milyen környezeti hatások érintik az itt élőket? Meg fogja-e érni a termelés, mert első körben még 50 km-ről beszéltek, most már 100 km-ről tudnak, beleértve a Szerencsi Mezőgazdasági Rt- is. Meg fogja-e érni a villamos energiatermelést? Tudni szeretné, hogy a 133 főbe nem kalkulálták-e bele a beszállítói kört?

Dr. Gál András tudni szeretné, hogy az üzemben szőlővenyigét is eltűzelnek-e majd?

Rónavölgyi Endréné: Az eddigi tanulmányok alapján van-e olyan káros anyag kibocsátás, amely hátrányosan befolyásolja a Tokaj-hegyaljai szőlőtermesztés? A beszállítói forgalom mennyiben veszélyezteti Tokaj várost és Szerencset? A káros anyag kibocsátás mennyire veszélyezteti az itt élőket? Milyen egyeztetések történtek annak érdekében, hogy illeszthető legyen ehhez a kulturtájhoz az erőmű?

Hujber Ottó: A kérdések átfedik egymást. Az építkezés - mivel az engedélyek rendelkezésre állnak - október első felében megkezdődik. Az erőmű 133 dolgozói létszámában az anyagbeszállítók nincsenek benne, viszont benne vannak a takarítónők, a gépészek és a sofőrök. Fontosabb viszont az az évi 3 milliárd forint, ami bekerül a lakosság zsebébe. Némely emberek légből kapott információk alapján mondanak dolgokat, külföldi szervezetekhez fordulnak. Egy korábbi rendezvényen is neki támadtak, hogy tönkre akarja tenni Tokaj-hegyalját. Döbbenettel fogadta, hogy Mészáros úr rossz hírért kelti ennek a környéknek. A legfontosabb kérdés a beszállítók kérdése. Két káros anyag kibocsátást feltételeznek, az egyik a kijövő füst, valamint a kamionok által kibocsátott gázok. A szalmaégés olyan minőségű, hogy káros anyag nem keletkezik az erőműben. Amikor először látott ilyen erőművet, akkor azt hitte, hogy az erőmű nem működik, mert nem volt zaj és nem volt füst. Ma összesen 4 kamion fog óránként érkezni, ebből kevesebb, mint egy érkezne Tokaj felől. Ma 1537 teherautó a forgalomszámlálás adata, ami sújtja Tokajt. Viszont meg tudják oldani, hogy kompon keresztül vigyék át a kamionokat, már folytattak is tárgyalásokat. Ma a forgalom a megengedett érték 10%-a alatt van, amely a régióra jellemző, s ez 1 %-kal fog emelkedni. Két állítás van. Egy a Mészáros úr részéről, és egy másik. Több mint egy éven keresztül környezetvédelmi engedélyezés volt, külső szakértő által. Ezek a tanulmányok több száz oldalasak. Amikor a hatóság kiadta az engedélyt, nem volt okuk arra, hogy ne tették volna ezt. A szükséges alapterület, amit vásároltak, 10,5 hektár lett, mert különböző módosításokat kértek, s ez 650 millió többletköltséget jelentett, melyet bevállaltak. Ma az a helyzet, hogy nem is fogják látni az erőművet. Próbálják megérteni, hogy mi a borászok problémája, de jelenleg ez nem a szőlészetért való aggodás. Eddig sem jelentett semmilyen hátrányt a régóta itt működő gyárak termelése és füstkibocsátása. Nem érti a műbalhét, de ő inkább rossz marketingfogásnak tartja. Lehet, hogy azért aggodnak, mert megszűnne az olcsó munkaerő, nem tartja bölcs dolognak a megmozdulásukat. Több alkalommal tárgyaltak a borászokkal. Legutóbb a Disznókőn volt ilyen találkozó. Azt javasolják, hogy inkább azt nézzék meg, hogyan lehetne ürügyül használni arra az erőművet, hogy megépüljön valami, ami a régió hasznát szolgálná. Ő büszke arra, hogy meg tudta győzni a japánokat arról, hogy érdemes itt befektetni. Miért Szerencs? Szem előtt tartotta, hogy nagy itt a munkanélküliség, és nem itt van az ország legjobb fekete földje. Tehát elősegíthetik az emberek munkához jutását, illetve nem csak búza vagy kukoricatermesztéssel kell küszködniük. A legnagyobb probléma az, hogy az emberek félre vannak tájékoztatva, ezért kéri a testületet, erősítsék meg az embereket abban, hogy előnyös, ha idetelepül az üzem. Három céggel van szerződésük a

termelést illetően. Nem szabályos körből 3000 tonna megkötött szerződésük van. A legtávolabb lévő távolság 80 km. Az Entor Kft-nek az a feladata, hogy a még meg nem kötött szerződéseket Szerencs vonzaskörzetéből kösse meg. Az ár ma 8000 Ft. Az Entor 10.000 forintért szállítja be. Ebben a résben benne van a szállítási és raktározási költség, a vetőmag megfinanszírozása, és az őrzés. A venyigetüzelésre nyitottak, de jelenleg nem állnak készen rá. A japánok szeretnék, ha be tudnának illeszkedni, s ezért meg tesznek mindent, hogy az itt élők befogadják őket. A személyi összetételt illetően biztos abban, hogy 90%-ban a munkaerő innen biztosítható lesz. A szakképzési, illetve támogatási szerződések jövőbeni lehetőségét nem zárja ki.

Rónavölgyi Endréné érzi a felelősségtudatot, hogy hogyan lehetne elfogadni az erőmű ellenzőivel az építkezést. Emlékezzenek rá, hogy ez már két éve kezdődött engedélyezési eljárás. Sor került különböző lakossági fórumokra, közmeghallgatásokra. Csanádi Béla főmérnökkel együtt elmentek az ICOMOS magyarországi képviselőjéhez, hogy megbeszéljék az ezzel kapcsolatos aggályokat, illetve előnyöket. Az egyeztetés során elmondták, hogy ha jó a beruházás, akkor szeretnék, ha megvalósulna, de nem minden áron. A beruházók az ICOMOS-nak is elküldték az ezzel kapcsolatos elképzeléseiket. Minden illetékes szakemberhez, illetve minisztériumhoz elküldték a szükséges dokumentumokat, tájékoztatták többek között a Köztársasági Elnököt is. Felmerült az erőmű kérdése a kistérségi tanácsülésen is, ahol a polgármestereknek nem volt ellenvéleménye, s nem zárkoztak el. Személyesen kereste fel Májer János polgármester urat, akivel négy órás beszélgetésen tárgyalták meg a felmerülő kérdéseket. Polgármester urat elsősorban a forgalom zavarja. Emlékezteti képviselőtársait, hogy még a cukor, illetve csokoládégyár megépülése előtt itt nem voltak utak, de a gyárak megépülése után muszáj volt a helyi úthálózatot kiépíteni. Tehát nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy ebből az építkezésből ennek a térségnek milyen haszna lehet. A Mészáros úr nem kereste őket.

Hujber Ottó: Ennek az erőműnek a villamos hatásfoka 30 %, ez azt jelenti, hogy 50 megawatt kiadott energia mellett 100 kw energia is adódik. De a japán tulajdonosok és ő maga is felajánlja a hulladékhőt bármilyen más hasznosításra. A tulajdonosok nem kérnek pénzt ezért az elvesző energiáért, örülnek a más irányú felhasználásnak.

Koncz Ferenc: Összegyűjtötte az anyagokat ebben a kérdésben. Most szembesült azzal, hogy nem olyan egyértelmű, mint amilyennek tűnt ez a dolog. Maga az erőmű nem lehet különösebben veszélyes, talán csak marketing szempontból, Tokaj-hegyalját tekintve. Amit ő aggasztja az a szállítás, az ebből adódó forgalom. Ez a fő problémája. Többféle szám hangzott már el.

Hujber Ottó: Amit ő mondott, az már egy áthúzódó mennyiség. A mezőgazdaság nagyon hektikus. Időjárás függvénye, hogy hogyan alakul a termesztés. Nem tehetik meg ezért, hogy körülbelül 40%-ot ne raktározzanak. A vita most azon zajlik, hogy ez a mennyiség 30 vagy 40% legyen. A tartalékot a szélrózsa minden irányába fogják elhelyezni tűzvédelmi szempontból. Azonban az erre vonatkozó információk a hatóságok által összeállított tanulmányban is megtalálható.

Koncz Ferenc: Arra kíváncsi, hogy az angliai város mitől világörökség. A 133 főből mennyi a sofőr? Neki sokkal sűrűbb kamionjárat jön ki, ha kiszámolja a szállítási mennyiséget. Javasolja, hogy legyen egy olyan beszélgetés, ahol az erőmű képviselői, szakemberek, szőlészek, borászok, Tokaj polgármestere, a környékbeli polgármesterek is részt vennének. Kétsége, hogy mi történik akkor, ha nem tudják 100 km-es körzetből a felhasználható

mennyiséget beszállítani? Azért, hogy mindenki megnyugodva dönthessen, javasolja, vállaljanak fel egy ilyen nagy fórumot. Megfelelő módon meghirdetett közmeghallgatást tartsanak a környékbelieknek.

Hidegkúti Ákosnak szintén a szállítással vannak problémái, mert akárhogy számol, nem jön ki a napi 14 kamion.

Rónavölgyi Endréné átadja az ülés vezetését Heves János alpolgármester úrnak, aki egyben megkapja a hozzászólás jogát is.

Heves János szerint sok jó dolog hangzott el. Sajnálja Hujber úrékat, és még azokat, akik az ellenkező hangokat megfogalmazzák, mert nehéz lehet olyan indokokat kitalálni, ami megakadályozza a térség fejlődését. Ez a testület már elfogadta az építést, s a jóérezésű emberek szintén várják már az építkezést.

Danyi László: Közmeghallgatás nélkül az a véleménye, hogy minél hamarabb kezdődjön meg az építkezés.

Berecz János: A világörökségi cím elvesztése vagy sem nem Szerencs városának a felelőssége. Azért van kitalálva a Világörökségi Tervtanács, akikkel két fordulóban is beszéltek. A tervbírálóknak Tokaj város főépítésze is szószólója volt. Ezen kívül erre lett kitalálva a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal, akinek a szakemberei tisztában vannak az UNESCO és ICOMOS elvárásaival. Fejérdi úr visszaigazolta, hogy megkapta a szükséges dokumentumokat, és tájékoztatta az UNESCO-t is. Ezt csendben, anélkül, hogy bárkinek is feltűnt volna, lezajlott a világörökségi ügy. Szerencsnek ebben nincs félnivalója, mert nem hozható felelősség szempontjából illetékesnek, mert nem a város döntötte el az engedélyt.

Hujber Ottó: Amikor arról van szó, hogy hány kamion, ebben a 370 oldalas részletes hatástanulmányban ezek a számok szerepelnek, s külső szakértők állapították meg. A japán tulajdonosok a magyar fejlesztési bankkal együtt szakértőt kértek fel arra, hogy megvizsgálják a tüzelőanyag biztosítás. A képviselő úr részére tudja bocsátani ezt a tanulmányt, aminek ugyan más a célja, de ebben is benne szerepelnek a forgalomra vonatkozó fő számok. Szerencsnek el kell döntenie, hogy valóban szeretné-e a pozitív hatásokat érezni, amely ebből adódhat. Mindenkinek azt mondja, hogy ilyen testület, ilyen lakosság, mint Szerencs nincs több, hiszen egyetlen hőzöngő ember sem volt. Jó értelemben megdöbbenette, hogy itt ilyen együttműködő emberek, és pozitív hangok vannak. Ez arról árulkodik, hogy Szerencsnek felnőtt lakossága van. Javasolja, próbálják megnézni a helyi vállalkozók szempontjából, hogy a 100 megawatt energiából milyen jövedelmező vállalkozás indulhat. Ők rá tudják beszélni a japán vállalkozókat, hogy adjanak a helyi vállalkozóknak támogatást. Erről még nem beszéltek velük, és nincs is felhatalmazása erre, de tudnának velük beszélni.

Heves János szerint kimerítően végigtárgyalták e témát. A lényeg az, hogy a testület már korábbi ülésén is egyhangúan támogatta az erőmű építését. Kéri, hogy a testület a most elhangzott tájékoztatót vegye tudomásul.

Koncz Ferenc kéri, szervezzenek közmeghallgatást, mert botrány lesz. Ennyit még kibírnak. Onnantól kezdve nincs miről beszélni. Miért ne tehetnének ilyet?

Heves János nem érti ezt a felvetést. Arra kompetensek, hogy a testület nevében döntsenek, amely már megtörtént egy évvel ezelőtt. Újra azt kéri a testulettől, hogy vegyék tudomásul ezt

a tájékoztatót. Arra kéri Hujber úrékat, hogy a pánikkeltőkkel ne foglalkozzanak. Sokan várják már ennek a megvalósulását.

Dr. Egeli Zsolt: Először arról volt szó, hogy kérdéseket tesznek fel. Most pedig senki nem nyitotta meg a hozzászólásokat.

Heves János megteszi.

Dr. Egeli Zsolt támogatja Koncz Ferenc képviselő javaslatát, ha nem is jogi értelemben. De tudják jól a politikából, hogy vannak olyanok, akik meggyőzhetetlenek. A választás arról szól, hogy az ingadozókat meggyőzzék. Azt gondolja, hogy Koncz képviselő úr javaslata erre vonatkozik. Van a lakosságnak egy jelentős része, akikhez nem jut kellő információ. A vasárnapi televízióban volt egy 15 perces korrekt tájékoztatás, de ezt ő maga sem látta. Azzal tesznek e nemes ügy érdekében, hogy ha a város által szervezett jogi fórumot tartanának.

Hujber Ottó nem látja értelmét a sokadik közmeghallgatásnak, de a képviselő urak javaslatától nem zárkózik el. Azt javasolja, hogy a város képviselő-testülete jelöljön ki 4-6 képviselőt és hatalmazza fel a szerencsi televíziót arra, hogy Dániába kiutazva korrekt tájékoztatót tarthassanak az itt élőknek. Jónak tartja, hogy saját szemmel szerezzenek tapasztalatokat, mert meggyőződéssel tudnák képviselni a lakosság felé azt az álláspontot, hogy ez jó dolog. Érdekes szakmai kirándulás lenne. Láthatnának a városközpontban működő erőművet, amely szinte észrevétlenül üzemel.

Koncz Ferenc ügyrendi javaslata: Szimpatikus a konstruktív hozzáállás, és azt kéri, hogy tegyék ezt meg. Ő nem kíván a delegáció tagja lenni, de nézzék meg az erőműveket, úgy, hogy az mindenki számára meggyőző legyen, de az ellenzők táborából is legyen képviselő. Ő megszervezi az itteni lakossággal való találkozót, ne legyen közmeghallgatás, legyen viszont szakmai találkozó, ahová meghívják a sajtót, de találkozzanak az építetők és az ellentábor.

Heves János mivel ügyrendi volt most meg kellene szavaztatni, de nem tudja, hogy ez mennyire ügyrendi javaslat.

Koncz Ferenc: Nem ügyrendi javaslat volt.

(Koncz Ferenc elhagyja az ülést)

Fekete József szerint először a szőlészeknek kellene maguk között megállapodni.

Hujber Ottó továbbra is fenntartja ajánlatát a szakmai kirándulásra, de 30 napra van szükségük az utazás megszervezéséhez. A hulladékó hasznosításról kéri, hogy továbbiakban egyeztessenek.

Dr. Bíró László: Ha jogi oldalról nézi, akkor újabb közmeghallgatásnak nincs helye, ez már a politika síkja, amelybe Szerencs Város Képviselő-testülete nem biztos, hogy bele kellene, hogy folyjon. A beruházó minden lakossági fórumot megszervezett, ledokumentált. Szerencs városnak sincs arra kompetenciája, hogy idehívja a különböző önkormányzatokat, a különböző szervezetek képviselőit. Amit javasol, és a jobb tájékoztatást szolgálná, hogy készítsen az erőmű vállalat egy olyan kiadványt, amely el tud jutni a hegyalja 50.000 ezer háztartásába, amely egyszerűen, és az ellenzők érveit és cáfolatait tartalmazva nyújt érthető tájékoztatást. A Dániai utazást illetően: ő már volt ilyen erőműben és őt nem kell meggyőzni. Ebben a tárgykörben nem javasol szavazást, Szerencs Város Önkormányzata ne szervezzen

közmeghallgatást. Az erőmű ügyében a testület már két döntést hozott. Itt most nem arról kell dönteni, hogy támogatják-e az erőmű építését, hanem arról, hogy a mostani tájékoztatást megfelelt-e vagy sem.

Koncz Ferenc távozása miatt a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett új jegyzőkönyv hitelesítőnek Sipos Attilát választja meg.

Heves János köszöni Hujber úrék értékes tájékoztatását és kéri ennek tudomásul vételét, melyet a testület **12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogad.** *(Hidegkúti Ákos, Koncz Ferenc, dr. Korondi Klára, Rónavölgyi Endréné, dr. Takács István nincs jelen)*

- **A Városi Kincstár, valamint a Városi Kulturális Központ és Könyvtár közötti együttműködési megállapodás jóváhagyása**

Bodnárné Göndör Magdolnának nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Gál András tolmácsolja az Ügyrendi és Oktatási Bizottság javaslatát, mely szerint elfogadásra alkalmas az előterjesztés.

Heves János kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **11 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadják azt, *(Hidegkúti Ákos, Koncz Ferenc, dr. Korondi Klára, Rónavölgyi Endréné, dr. Takács István, Visi Ferenc nincs jelen)* s az alábbi határozatot hozzák:

102/2007. (IX.20.)

HATÁROZAT

Tárgy: A Városi Kincstár, valamint a Városi Kulturális Központ és Könyvtár közötti együttműködési megállapodás jóváhagyása

Szerencs Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Kincstár és a Városi Kulturális Központ és Könyvtár között létrejött együttműködési megállapodásról szóló előterjesztést, és az együttműködési megállapodást jóváhagyta.

Az együttműködési megállapodás egy példánya az eredeti határozat mellékletét képezi.

Határidő: 2007. szeptember 30.

Felelős: Hajdú Józsefné osztályvezető

- **Javaslat a nevelési-oktatási intézmények megszüntető okiratainak kiegészítésére, valamint az új alap- és középfokú oktatási intézmények alapító okiratának módosítására**

Bodnárné Göndör Magdolna szó szerint felolvassa az előterjesztést és az abban szereplő indokokat, valamint a határozati javaslatokat.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést, habár később kaptak meg bizonyos anyagokat. Így van, amit nem tárgyalt bizottság.

Heves János felhívja a figyelmet arra, hogy két határozati javaslat van. Először az I. számú határozati javaslatot bocsátja szavazásra, mely az intézmények megszüntető okiratának kiegészítésére vonatkozik.

A képviselő-testület **10 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, *(Hidegkúti Ákos, Koncz Ferenc, dr. Korondi Klára, Rónavölgyi Endréné, dr. Takács István, Visi Ferenc, Sipos Attila nincs jelen)* S az alábbi határozatot hozza:

103/2007. (IX.20.)

HATÁROZAT

Tárgy: Szerencs Város Önkormányzata által fenntartott nevelési-oktatási intézmények megszüntető okiratának (61/2007. V.24.) sz. határozat) kiegészítése

*Szerencs Város Képviselő-testülete az önkormányzat által fenntartott közoktatási intézmények megszüntetéséről szóló 61/2007. (V.24.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:
Valamennyi intézmény megszüntető okiratának jogutódra vonatkozó rendelkezése az alábbi szövegrésszel egészül ki a jogutód intézmény neve után:*

„...mint részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.

A pénzügyi, gazdasági feladatokat ellátó jogutód intézmény: Városi Kincstár, mint önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.”

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert és a Városi Kincstár vezetőjét, hogy a változás átvezetéséről gondoskodjanak.

Határidő: azonnal

*Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester
Suskó Viktor, a Városi Kincstár vezetője*

Heves János az intézmények alapító okiratának módosítását bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **9 igen, 1 nem** szavazattal elfogadja *(Hidegkúti Ákos, Koncz Ferenc, dr. Korondi Klára, Rónavölgyi Endréné, dr. Takács István, Visi Ferenc, Sipos Attila nincs jelen)* és az alábbi határozatot hozza:

104/2007. (IX.20.)

HATÁROZAT

Tárgy: Az alap- és középfokú oktatási intézmények alapító okiratának módosítása

Szerencs Város Képviselő-testülete az alap- és középfokú oktatási intézmények – 92/2007. (VIII.23.) sz. határozattal jóváhagyott – alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

- 1. Mind a két intézmény (Szerencs Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda, valamint Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Középfokú Kollégium, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató) alapító okiratának az intézmény gazdálkodására vonatkozó része az alábbiak szerint módosul.*

„Gazdálkodási jogköre:

Részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, mind a székhely, mind a telephelyek vonatkozásában. Vállalkozási tevékenységet nem folytat. Kiegészítő tevékenységet folytathat a részben lekötött személyi és anyagi kapacitásai igénybevételeivel. Pénzügyi, gazdasági feladatit a Városi Kincstár, mint önállóan gazdálkodó költségvetési szerv látja el.”

2. A Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Középiskolai Kollégium, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató alapító okiratának az intézménybe felvehető maximális tanulólétszámra vonatkozó részét a telephely Kossuth út 19. sz. alatti épülete tekintetében az alábbiak szerint kell módosítani:

„Telephelyen: (Kossuth út 19.)

100 fő”

A Képviselő-testület utasítja a polgármester és a Városi Kincstár vezetőjét, hogy a változás átvezetéséről gondoskodjanak.

Határidő: azonnal

Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester
Suskó Viktor, a Városi Kincstár vezetője

- Maximális osztálylétszám túllépésére OKÉV engedély kérése

Bodnárné Göndör Magdolna: Jogszabály határozza meg a felvehető tanulólétszámokat. A meghatározott létszámokat a fenntartó túllépheti, de vannak esetek, amikor nem. Ebben az esetben szükséges az OKÉV engedélyének a beszerzése, s ennek megléte után kérhetik meg a létszámok után járó normatívát.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Heves János kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **11 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, (Hidegkúti Ákos, Koncz Ferenc, dr. Korondi Klára, Rónavölgyi Endréné, dr. Takács István, Visi Ferenc nincs jelen)
s az alábbi határozatot hozza:

105/2007. (IX.20.)

HATÁROZAT

Tárgy: Maximális osztálylétszám túllépésére OKÉV engedély kérése a Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvodában és a Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Középiskolai Kollégium, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltatóban

Szerencs Város Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést. Az előterjesztés alapján Szerencs Város Önkormányzata kérelmet nyújt be az Oktatási Hivatal Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont Észak – magyarországi Regionális Igazgatóságához a maximális osztálylétszámok mindösszesen 66 fővel történő túllépésének engedélyezésére.

Szerencs város oktatási intézményeiben az OKÉV-engedély megkérése az alábbi létszámbővítésre indokolt:

Általános iskolai oktatás:	26 fő
Alapfokú művészetoktatás:	16 fő
Gimnáziumi és szakközépiskolai oktatás:	24 fő
ÖSSZESEN:	66 FŐ

Részletezve:

1. *Általános iskolai oktatás:*

Ssz	Osztály	Létszám	Engedély kérése (fő)
1.	1.c kéttannyelvű	28	2
2.	2.b kéttannyelvű	28	2
3.	3.b kéttannyelvű	27	1
4.	3.d	27	1
5.	4.d	32	6
6.	4.e	31	5
7.	5.a	31	1
8.	5.c	33	3
9.	5.d	34	4
10.	8.e	31	1
ÖSSZESEN			26

2. *Alapfokú művészetoktatás:*

Ssz	Tanszak	Létszám	Engedély (fő)
1	Képző és iparművészet EK I/1 vizuális alapismeretek	22	2
2.	Előkészítő I/2 vizuális alapismeretek	21	1
3.	Alapfok I-II műhelyelőkészítő	21	1
4.	Táncművészet előkészítő I/1 népijáték	22	2
5.	Előkészítő I/3. népijáték	22	2
6.	Zeneművészet szolfézs I/A	18	3
7.	Szolfézs I/B	16	1
8.	Szolfézs II.	17	2
	Szolfézs II.	16	1
10.	zeneirodalom	16	1
ÖSSZESEN:			16

3. *Gimnáziumi és szakközépiskolai oktatás, kollégiumi nevelés:*

	<i>Osztály</i>	<i>Létszám</i>	<i>Engedély kérése (fő)</i>
	<i>8.H</i>	<i>43</i>	<i>4</i>
	<i>9.C</i>	<i>37</i>	<i>1</i>
	<i>9.R/1</i>	<i>36</i>	<i>1</i>
	<i>9.R/2</i>	<i>36</i>	<i>1</i>
	<i>10.Kg</i>	<i>36</i>	<i>1</i>
	<i>11.B</i>	<i>37</i>	<i>2</i>
	<i>11.C</i>	<i>36</i>	<i>1</i>
	<i>11.R</i>	<i>37</i>	<i>2</i>
	<i>12.A</i>	<i>39</i>	<i>4</i>
	<i>12.B</i>	<i>36</i>	<i>1</i>
	<i>kollégium</i>	<i>141</i>	<i>6</i>
<i>ÖSSZESEN:</i>			<i>24</i>

Határidő: 2007. október 1.

Felelős: Hajdú Józsefné osztályvezető

- **A 2007/2008-as tanévben az alapfokú művészetoktatási intézményegységben indítható osztályok, csoportok száma**

Bodnárné Göndör Magdolna elmondja, hogy utóellenőrzések megtartásához van szükség bizonyos dokumentumok beszerzéséhez, illetve meg kell határozni, hogy a művészetoktatásban hány osztályt indítanak, hány fővel. Ehhez felolvassa a határozati javaslatot a napirendhez kapcsolódóan.

Heves János kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **11 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, *(Hidegkúti Ákos, Koncz Ferenc, dr. Korondi Klára, Rónavölgyi Endréné, dr. Takács István, Visi Ferenc nincs jelen)* s az alábbi határozatot hozza:

106/2007. (IX.20.)

HATÁROZAT

Tárgy: A 2007/2008-as tanévben az alapfokú művészetoktatási intézményegységben indítható osztályok, csoportok száma

Szerencs Város Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és döntött arról, hogy a Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvodában az alábbi művészeti csoportokat működteti a táblázatban megadott létszámokkal:

<i>Ssz.</i>	<i>Művészeti ág</i>	<i>osztály/csoport</i>	<i>Létszám (fő)</i>
<i>I.</i>	<i>Képző- és Iparművészet Vizuális alapismeretek</i>	<i>2 előképző</i>	<i>40</i>
<i>II.</i>	<i>Szín- és Bábművészet Drámajáték</i>	<i>1 előképző</i>	<i>20</i>
<i>III.</i>	<i>Táncművészet Népijáték</i>	<i>3 előképző</i>	<i>60</i>
<i>IV.</i>	<i>Zeneművészet</i>	<i>2 Kis előképző</i>	<i>30</i>
<i>V.</i>	<i>Zeneóvoda</i>	<i>4</i>	<i>33</i>

Határidő: azonnal

Felelős: Hajdú Józsefné osztályvezető

- **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

A képviselő-testület **11 igen szavazattal, egyhangúlag** (*Hidegkúti Ákos, Koncz Ferenc, dr. Korondi Klára, Rónavölgyi Endréné, dr. Takács István, Visi Ferenc nincs jelen*) tudomásul veszi a tájékoztatót.

- **A helyben központosított közbeszerzési eljárásról szóló rendelet módosítása**

Csanádi Béla: Megváltozott intézményneveket kell átvezetni a rendeleten. Másik módosítás: az építési beruházásokhoz kapcsolódó eljárások tekintetében szeretnék, ha minden esetben a Polgármesteri Hivatal lenne a beszerző. Jelen szabályozás szerint a kincstár a beszerző. A módosítást a kincstár kezdeményezte.

Fekete József: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja.

Heves János szavazásra bocsátja a rendelet módosítását, melyet a képviselő-testület **11 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad (*Hidegkúti Ákos, Koncz Ferenc, dr. Korondi Klára, Rónavölgyi Endréné, dr. Takács István, Visi Ferenc nincs jelen*) és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szerencs Város Önkormányzatának
18/2007. (IX.20.)
R E N D E L E T E
a 2/2007. (I. 25.) sz. rendelet módosításáról**

Szerencs Város Képviselő-testülete a helyben központosított közbeszerzési eljárásokról szóló 2/2007. (I.25.) számú rendeletét (továbbiakban R) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

(1) A R. II. fejezet 2.§ (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„*Építési beruházások, műszaki tervezési szolgáltatások és tervpályázati eljárások, építési beruházáshoz kapcsolódó árubeszerzések és szolgáltatások esetében Szerencs Város Polgármesteri Hivatala (3900. Szerencs, Rákóczi út 89.)*”

(2) A 3. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ A 2. § (1) bekezdés hatálya alá tartozó közbeszerzések esetében:

a.) **Városi Kincstár**, Szerencs, Rákóczi út 87.

b.) **Szerencsi általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda**
Szerencs, Rákóczi Zsigmond tér 1.

c.) **Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Középfiskolai Kollégium, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató**

Szerencs, Ondi út 1.

d.) **Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet**,
Szerencs, Bekecsi út 10.

e.) **Városi Kulturális Központ és Könyvtár**, Szerencs, Rákóczi-vár

f.) **Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság**, Szerencs, Rákóczi út 119.

l.) **Szerencs Város Polgármesteri Hivatala**, Szerencs, Rákóczi út 89.

(3) A 3.§ (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ A 2. § (2) bekezdés hatálya alá tartozó közbeszerzések esetében:

a.) **Városi Kincstár**, Szerencs, Rákóczi út 87.

b.) **Szerencsi általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda**
Szerencs, Rákóczi Zsigmond tér 1.

c.) **Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Középfiskolai Kollégium, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató**

Szerencs, Ondi út 1.

d.) **Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet**,
Szerencs, Bekecsi út 10.

e.) **Városi Kulturális Központ és Könyvtár**, Szerencs, Rákóczi-vár

f.) **Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság**, Szerencs, Rákóczi út 119.

l.) **Szerencs Város Polgármesteri Hivatala**, Szerencs, Rákóczi út 89.

2.§

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

- Képviselői felajánlások

Heves János felolvassa a beérkezett felajánlásokat:

- dr. Egeli Zsolt korábban tett (február havi Ko-Ching tanfolyam szervezésére) felajánlását szeretné módosítani, illetve azt a május havi résszel kiegészítve, azaz 100.000 forintot ajánl fel a szerencsi református egyházközség javára.
- Suskó Viktor 1 havi képviselői alapját a Gyárkert Óvoda és bölcsőde udvari játékainak fejlesztésére ajánlja fel.
- Dr. Takács István 100.000 forintot, tehát két havi összeget ajánl fel a Szerencsi Csillagászati Egyesület javára.

Heves János kérdés, hozzászólás, kiegészítés, vagy módosítás hiányában szavazásra bocsátja a képviselői felajánlásokat, melyet a képviselő-testület **11 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad (Hidegkúti Ákos, Koncz Ferenc, dr. Korondi Klára, Rónavölgyi Endréné, dr. Takács István, Visi Ferenc nincs jelen) és az alábbi határozatot hozza:

107/2007. (IX.20.)

HATÁROZAT

Tárgy: Képviselői felajánlások jóváhagyása

Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester által ismertetett Képviselői Alap felhasználására érkezett javaslatokat az alábbiak szerint elfogadja:

- *dr. Egeli Zsolt korábban tett (február havi Ko-Ching tanfolyam szervezésére) felajánlását módosítja, illetve azt a május havi résszel kiegészítve, azaz 100.000 forintot ajánl fel a szerencsi református egyházközség javára.*
- *Suskó Viktor 1 havi képviselői alapját a Gyárkerti Óvoda és bölcsőde udvari játékainak fejlesztésére ajánlja fel.*
- *Dr. Takács István 100.000 forintot, tehát kéthavi összeget ajánl fel a Szerencsi Csillagászati Egyesület javára.*

Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat teljesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Bíró László – jegyző

Heves János további napirend hiányában megköszönve a testület munkáját, az ülést bezárja.

K.m.f.

Dr. Bíró László
címetes főjegyző

Rónavölgyi Endréné
polgármester

Heves János
alpolgármester

Sipos Attila
jegyzőkönyv-hitelesítő