

## Szerencs Város Képviselő-testülete

31-9/2007.

### Jegyzőkönyv Szerencs Város Képviselő-testületének 2007. május 24-én tartott nyílt üléséről

**Jelen vannak:** Bíró István, Danyi László, Dr. Egeli Zsolt, Fekete József, Dr. Gál András, Heves János, Hidegkúti Ákos, Kalina Lajos, Koncz Ferenc, Dr. Korondi Klára, Rónavölgyi Endréné, Sipos Attila, Suskó Viktor, Dr. Takács István, Uray Attiláné, Vaszily Miklós, Visi Ferenc

**Meghívottak:**

Dr. Bíró László	- címzetes főjegyző
Fazekas Tiborné	- Scholtz Jenő Zeneiskola igazgatója
Kelnyárné Hanti Éva	- Okmányiroda vezetője
Kulcsár Sándorné	- Rákóczi Zsigmond Általános, Kéttannyelvű Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója
Tarnóczi Erzsébet	- Gyárkerti Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde vezetője
Maczkóné Matlák Julianna	- Bolyai János Tehetségfejlesztő és Informatikai Általános Iskola igazgatója
Ballók Istvánné	- Városgazdasági Osztály vezetője
Hajdú Józsefné	- Oktatási, Kulturális és Városmarketing Osztály vezetője
Porkoláb Béláné	- Közigazgatási Osztály vezetője
Laczkóné Kottner Erzsébet	- Gyámhivatal vezetője
Csanádi Béla	- Építésügyi és Városfejlesztési Osztály vezetője
Dr. Kövér László	- Munkáspárt Helyi Szervezetének vezetője
Sárkány László	- Szerencsi Hírek főszerkesztője
Tóth István	- Városüzemeltető Kht. ügyvezető igazgatója
Dr. Visóczki Kálmán	- nyugalmazott vezető ügyész
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyv-vezető

**Rónavölgyi Endréné polgármester** köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 17 képviselőből 15 jelen van, a testület határozatképes (*Hidegkúti Ákos, Koncz Ferenc időközben csatlakoznak az üléshez,*) az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a **jegyzőkönyv hitelesítője Bíró István** legyen.

Javaslatával a képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért.

**Rónavölgyi Endréné** javaslatot tesz az ülés napirendi pontjaira:

- 1.) *A közoktatás helyzete városunkban  
Javaslat az önkormányzat intézményhálózat –működtetési és – fejlesztési tervének elfogadására, 2007-2013 közötti időszakra*
- 2.) *Előterjesztés az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézmények megszüntető okiratának és alapító okiratának elfogadásáról*
- 3.) *Előterjesztés a 30/2007. (III.29.) számú határozat módosításáról, a 2007-2008-as tanévben indítandó óvodai csoportok és első osztályok számáról, a kötelező óvodai felvételi és beiskolázási körzetek létrehozásáról*

- 4.) *Javaslat a Városi Kulturális Központ és Könyvtár 7 éves továbbképzési tervének elfogadására*
- 5.) *Javaslat a Területrendezési Terv módosítására*
- 6.) *Előterjesztés telekvásárlási kérelemre Szerencsen*
- 7.) *Előterjesztés ingatlanár megállapításra Ondon*
- 8.) *Előterjesztés a Gyárkerti Óvoda kazánház építésére vonatkozó határozat módosítására*
- 9.) *Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak átfogó értékelése*
- 10.) *Előterjesztés a Vaddisznó melletti beépítetlen terület elidegenítésére*
- 11.) *Pályázat benyújtása a Közkincsprogram felhívására*
- 12.) *Javaslat Szerencs Város Önkormányzatának kötvénykibocsátására*
- 13.) *Az első lakáshoz jutók támogatására beérkezett pályázatok elbírálása (zárt ülés)*
- 14.) *A Szerencsi Városüzemeltet Kht. 2006. évi beszámolójának és mérlegének elfogadása (taggyűlés)*

A javasolt napirendekkel a képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért.

### **1. A közoktatás helyzete városunkban**

#### **Javaslat az önkormányzat intézményhálózat – működtetési és – fejlesztési tervének elfogadására, 2007-2013 közötti időszakra**

**Hajdú Józsefné** szóbeli kiegészítésként az előterjesztés 4., illetve 11. oldalán pontosítja a szövegezést Az önkormányzat kötelező feladata ennek a koncepciónak az elkészítése, melyet 2 évente kell áttekinteni, s ha szükséges a módosításokat átvezetni rajta. Az oktatás-fejlesztési terv egyik kötelező elemeként fel kell tüntetni, hogy az önkormányzat milyen formában, milyen intézményeket működtet. A pontosításokat elvégezték. A következőkben a tanulói összetételt és a minőségi munkát ismerteti.

**Dr. Egeli Zsolt** elmondja: dr. Gál András elnök úr távollétében ő lett megbízva az Ügyrendi és Oktatási Bizottság ülésének levezetésével. Ezzel a napirendi ponttal több mint egy órán át foglalkoztak. Ehhez az előterjesztéshez a gimnázium, a Bolyai Iskola nyújtott be anyagot, jelezte a Cigány Kisebbségi Önkormányzat is, hogy csatolja előterjesztését az anyaghoz. A bizottság véleménye szerint ezt a koncepciót nem lehet a hivatalon belül rögzíteni. Több helyet kellett volna biztosítani a bizottságnak, hogy ebben a kérdéskörben kialakíthassa véleményét. Az előterjesztést sajnos nem tudták megtárgyalni az intézményvezetőkkel, mert a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén vettek részt. A bizottság többségi szavazattal elfogadta az előterjesztést, azzal a megjegyzéssel, hogy a következőkben több pólusú legyen az előterjesztés előkészítése.

**Dr. Takács István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság alaposan megvitatta a témát és elfogadásra javasolták.

**Rónavölgyi Endréné** megnyitja a napirend vitáját.

**Danyi László** nehezményezi, hogy az előterjesztésben az ondi tagiskoláról szó sem esik, pedig arra is ráférne a felújítás.

**Visi Ferenc** szerint a leírtak tárgyilagosan vannak megfogalmazva. A pedagógusok megtesznek mindent a gyerekekért, de nem bízik abban, hogy a jövőben hatékonyabb lesz a munka.

**Hidegkúti Ákos** már a tegnapi bizottsági ülésen is nehezményezte, hogy az előterjesztés 4. oldalán található 2 pont értelmetlen. Csökkenő lakosság szám – a táblázatból nem ez tűnik ki.

Körülbelül annyi a városból elköltözők száma, mint amennyi az idetelepülők. Kérdésében arra kér választ, hogy mit tesz a város annak érdekében, hogy a fiatalok ne költözzenek el a városból.

**Koncz Ferenc** szerint az adatokat tekintve érdekes következtetéseket lehet levonni. A csökkenő tanulói létszám ellenére 32 fővel nőtt a pedagógusi létszám.

Kéri, hogy az általuk jelzett hibákat hagyják ki az anyagból.

**Dr. Gál András** tájékoztatásul elmondja: a gimnáziumi létszám még kiegészül 80 fővel. A tíz évvel ezelőtti létszámhoz képest most kétszer annyi a tanulói létszám. A Nevelési Tanácsadóban 10 fő pedagógus dolgozik. A szakértő megállapította, hogy 62 fő volna az ideális pedagógusi létszám, amely jelen pillanatban 58 fő.

**Dr. Korondi Klára** ellentmondást lát a megfogalmazásokban, a hatékonyság és állami normatíva tekintetében.

**Vaszily Miklós** azt szeretné tudni, hogy nem kapnának-e hatékonyabb képzést a gyerekek, ha korosztályonként, szaktanárok oktatnák őket.

**Heves János** a hozzászólásokat illetően úgy gondolja, hogy jó anyagot kaptak, hiszen itt a tartalmát illetően nem hangzott el észrevétel. Az anyag készítői nagy szakmai tudással készítették elő. A hozzászólások nem befolyásolják a tartalmat. A létszámhoz kapcsolódóan megjegyzi: ha a számtanra gondolnak, akkor a kivonás műveletét is érdemes elvégezni. A számok tekintetében tanárlétszám növekedés látható, ez tűnik ki a számokból, le van írva. Fontosnak tartja még kiemelni, hogy a szerencsi oktatási intézményekben a tárgyi feltételek biztosítása példaértékű. A maga részéről elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Danyi László** hangsúlyozza: nem Vaszily Miklóshoz intézte a kérdést, hanem az előterjesztőhöz. Nem politikai szempontokat vett figyelembe, amikor a hozzászólását megtette.

**Koncz Ferenc:** A bizottságnak nem ez a véleménye alakult ki az előterjesztéssel kapcsolatban, mert a bizottsági ülésen nem a felvetett kérdésekre kaptak választ. A szerkezeti változásból nem derült ki, hogy az intézményvezető és az igazgatói státusz fedí-e egymást.

**Vaszily Miklós** bár nem tartja magát szakértőnek, de azt gondolja, hogy egy gyerek, ha olyan helyen tanul, ahol csak egy adott korosztály van, sokkal színvonalasabb képzést tud kapni.

**Visi Ferenc** az átalakítások kapcsán nem érti a vezetői pozíciókat.

**Rónavölgyi Endréné** lezárja a napirend vitáját, s megkéri az előterjesztőt, válaszoljon az elhangzottakra.

**Hajdú Józsefné** a szakmai kérdésekre ad választ. A CKÖ elnöke telefonon személyesen jelezte, hogy átolvasta az anyagot és nem volt módosító javaslata, kiegészítése. Úgy látta, hogy a hátrányos helyzetű, és roma tanulók fejlesztése azonos, nincs szegregáció, integrált oktatás folyik a roma tanulók esetében is. Az intézményvezetők nem vettek részt a bizottsági ülésen, de előtte, intézményvezetői értekezleten tekintették át az anyagot, s az általuk tett javaslatokat beépítették. Az érintettek az anyagot megismerték, erről jegyzőkönyvek készültek. Javaslata, kritika nem érkezett, elfogadták a koncepciót. Nem akarták az anyagot

túlfogalmazni, de ez egy szakmai anyag, amelyet a szakemberek, a használt kifejezésekkel értenek. (dr. Egeli Zsolt távozik az ülésről) Az intézményvezetőkre, a választásukra vonatkozóan az anyag tartalmazza a vezetők kinevezésére vonatkozó tudnivalókat. Az előterjesztésből az is kiténik, hogy tagintézményekben is folyik, különböző telephelyekkel a tanítás. A tárgyi feltételek biztosítása terén az egyházzal kell egyeztetni. Azonban, ha a testület úgy dönt, hogy az ondi telephely is kerüljön a fejlesztendő helyek közé, akkor ők természetesen ezt tudomásul veszik. Statisztika: sok táblázatot lehetne készíteni, de felhívja a figyelmet arra a pedagógus létszámnál, ha megnézik az előző év létszámát, akkor nagyon árnyalt a kép. Az általános iskolák tekintetében, ahol a legjelentősebben csökken a létszám, már 2004-ben javasolták az intézményvezetőknek, hogy vegyék figyelembe a tanulói létszámcsökkenést és így csökkent a pedagóguslétszám a jelenlegire. Ez is azt igazolja, hogy figyelik a létszámot, de ez további csökkentést igényel. Most az alapfokú intézményekben az áttanításokkal csak az a létszám maradt meg, amelyről döntött a testület. A Nevelési Tanácsadó létszámát azért hozták külön, mert arra gondoltak, hogy ha beépítik a gimnázium létszámába, akkor eltér a kép. A Nevelési Tanácsadó nemcsak helyi, hanem térségi feladatokat is ellát egy külön megállapodás alapján. A gimnázium igazgatójának kiegészítését köszöni. A hatékonyabb munkát is megmagyarázta, hogy mit értenek alatta. Azt gondolja, hogy a hatékony az még mindig egy pozitív jelző, középfokba helyezve azt kívánta jelezni, hogy az még fokozható. Az összevont intézménytípus Magyarországon működő, törvényes intézménytípus. Folyamatosan figyelemmel kísérik a tanulókat, akik megállják helyüket a tanulmányi munkában.

**Rónavölgyi Endréné** köszöni a vezetőknek, és a kollégáknak, hogy az anyag elkészült. Széleskörű tanácskozás folyt, hogy mi kerüljön bele az előterjesztésbe. Hónapokkal ezelőtt megkezdődött az előkészítő munka. Figyelembe vették, hogy a 182 MFt-os forráshiány ne nőjön, de mindemellett hatékony munka folyjon. Visszautalna a korábbi ülésre, ahol arról is döntöttek, hogy a későbbiekben majd felülvizsgálják a szakmai munkát, hogy hatékony volt-e a felállított cél. Felvetődött, hogy a Hunyadi Iskolával és a tornacsarnokkal milyen elképzelések vannak. Azt tudják, hogy a szakképzés átalakulóban van, folytatódik az a folyamat, ami korábban megkezdődött, és eljutott arra a szintre, a területi integrált szakképzés létrehozására, amelynek reményeik szerint Szerencs lenne a központja. Ha ez létrejön, egy nagy fejlesztési lehetőséget is hordoz magában. A részletek még nem ismertek, mert a törvényi háttér sincs kidolgozva, és a megyei koncepciónak arra is ki kell térnie, hogy milyen módon kívánják az oktatást és a tárgyi feltételeket megoldani, az épületek fejlesztését biztosítani. A korábbi címzett támogatások megszűntek, az uniós pályázatok megjelenésével. Javasolja, hogy az Ügyrendi és Oktatási Bizottság dolgozza ki a tornacsarnok hasznosítására vonatkozó elképzeléseit és terjesszék azt a testület elé. Ond: Szerencs városnak fontos, hogy a településrész is fejlődjön, hisz itt van lehetőség kertvárosi építkezésre. Azért fontos, hogy legyen ott óvoda, iskola, legalább 9 éves korig. Ha gazdaságilag nézik, akkor nagyon kevés az a normatíva, amit az ondi tagiskola után kapnak, de ezt a városnak ki kell tudni egészíteni. Az volt a korábbi terv, hogy az ondi óvoda melletti részt kellene továbbfejleszteni. Nem kis gond árán került önkormányzati kézbe, s ez a terület fejlesztésre van ítélve. Oktatás helyzete, jövője: egy statisztikából sok minden kiolvasható. Egy elképzeléshez adatokat is igyekeznek mellékelni, hogy a leírtakat alátámaszthassák. De azt kell mindig megnézni, hogy egy pedagógusra hány gyerek jut. Sajnos, a születések száma nem növekszik Szerencsen. Csökken a szerencsi gyerekek száma, ezért figyelembe kell venni a vidéki tanulói létszámot. A Bolyai Iskolában 539 főből 144 vidéki tanuló van. 488-ból 143 gyerek vidéki a Rákóczi Iskolában. Mit tesz a város, hogy ne csökkenjen a lakosságszám? Közös erőfeszítéssel sok mindent igyekeztek tenni. Fejlesztették az oktatási intézményeket, nincs szégyenkezni való a fogadókészséget illetően. Megújultak az intézmények, sportpályák épültek, a Bolyai Iskola

tetőszerkezetét tűzvédelemmel látták el, az óvoda elektromos vezetékeit kicserélték, a Rákóczi Iskola nyílászáróit kicserélték, nem szüntették meg a bölcsődei ellátást. Van még feladat. Például a Gyárkerti Óvoda felújítása, valamint a Napsugár Óvoda nyílászáróit kellene kicserélni. Ebben az évben egy csoporttal bővíteni szeretnék a bölcsődei csoportok számát. Az óvodába jelentkező valamennyi gyereket felveszik. Fontos, hogy építési telkek legyenek. Aki ma Szerencsen építkezni akar, az tud. 20 év után először bérlakás épült, Ipari Parkot fejlesztettek, ahol munkahelyteremtő beruházások indulhatnak meg. Ezt mind-mind azért, hogy a város vonzereje erősödjön. Utal az 5. oldalon lévő mondatra, de azt egészében kell tekinteni, nemcsak egy tagmondatát kiragadni. Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **11 igen, 4 nem, 1 tartózkodással** elfogadja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

**60/2007.(V.24.)**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: Az önkormányzat intézményhálózat működtetési és fejlesztési terve 2007-2013 közötti időszakra**

*Szerencs Város Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat 2007-2013 közötti időszakra vonatkozó intézményhálózat működtetési és fejlesztési tervét. Megállapítja, hogy az abban foglaltak az önkormányzat közoktatással kapcsolatos elképzeléseinek megfelelnek, az intézményi racionalizálás által megfogalmazott célokkal összhangban vannak, így azt elfogadja.*

*Az elfogadott intézmény hálózat működtetési és fejlesztési terv egy példánya jelen határozat mellékletét képezi.*

*Határidő: 2007. július 1.*

*Felelős: Dr. Bíró László, c. főjegyző  
Hajdú Józsefné, osztályvezető*

*Melléklet a 60/2007. (V.24.) sz. határozathoz*

**Szerencs Város Önkormányzatának intézményhálózat-működtetési és -fejlesztési terve**  
**2007-2013**

*Szerencs Város Önkormányzata az 56/2000. (VI. 22.) számú határozattal elfogadta az Oktatás-fejlesztési Tervet a 2000-2006. évig terjedő időszakra. Ennek szerves folytatásaként, ezzel összhangban kívánjuk megfogalmazni fejlesztési tervünket a 2007-2013 közötti időszakra figyelembe véve a Képviselő testület 16/2007 (II. 15.) számú határozatát, a B-A-Z Megyei Önkormányzat Közoktatás-fejlesztési Tervét és az Oktatási és Közművelődési Minisztérium 2006-2010-ig terjedő időszakra kiadott „Tudást mindenkinek!” című Kormányprogramot.*

**A 2000-2006. évi időszakra vonatkozó oktatás-fejlesztési terv megvalósításának**  
**összefoglalása**

*A város 2000-2006. évi időszakra szóló Oktatás-fejlesztési tervének intézményekre vonatkozó feladatait az alábbiak szerint sikerült megvalósítani.*

*A gimnázium épületének, udvarának, külső sportpályáinak bővítése és felújítása minőségi kivitelben megtörtént, a Nevelési Tanácsadó Szak- és Szakmai Szolgáltató – sikeres pályázat eredményeként – átépítése és felszerelése megvalósult. Szintén pályázat révén felújításra került a Rákóczi Zsigmond téren lévő épület, amiben a Rákóczi Zsigmond Általános, Kéttannyelvű Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, valamint a Scholtz Jenő Alapfokú Zeneoktatási Intézmény működik. Részben felújításra került a Napsugár Napközi Otthonos Óvoda és a Városi Sportcsarnok. Terven felül át tudtuk építeni és felszerelni a Napsugár Óvoda Ondi Tagóvodáját, jelentősen javítva az odajáró, túlnyomó többségben hátrányos helyzetű gyermekek körülményeit.*

*Ezen túl 2006. áprilisára elkészült a Tanuszoda, amely mind a város, mind pedig a kistérség óvodás és iskolás korú gyermekeinek mindennapos testnevelés feladatának a teljesítésében segítséget nyújt. A Tatay Zoltán Sportpálya átadásával szintén a sportolási lehetőségek javultak városunkban.*

*Amit nem sikerült megvalósítanunk a Megyei Önkormányzattal közösen évenként benyújtott pályázat ellenére sem: a Szerencsi Szakiskola épületének és tornatermének a felújítását. A következő időszak feladata lesz a kollégium Hegy utca 5. szám alatt működő épülete emeleti szintjének a befejezése is.*

*A tárgyalt időszakban a nevelő-oktató munka átlagon felüli teljesítményt nyújtott.. Sikerült elérni, hogy az Önkormányzat által fenntartott minden közoktatási intézményben a feladatellátásban képesített pedagógusok állnak rendelkezésre. Ennek ellenére igazi kihívást jelentett az alapfokú művészetoktatás és a szakszolgálat területén.*

*Az intézményeink színes, tartalmas, magas színvonalú programokat kínálnak a diákoknak, s elértük azt, hogy a tanulók nagy többségének körében rangja van a tudásnak. Az általános iskolát végzett tanulók szinte 100 %-a továbbtanul középiskolában, az érettségizettek 70-75 %-a felsőfokú intézménybe jelentkezik.*

*Egyre több diák sajátítja el egy vagy két idegen nyelv alapjait, tesz valamilyen szintű nyelvvizsgát. Az ECDL számítógép-kezelői vizsgával rendelkezők aránya is növekszik. Az elmúlt időszakban megvalósítottuk a mindennapos testnevelést, gyógytestnevelést, a sportolási lehetőség is szélesedett (különösen az uszoda átadásával, és térítésmentes használatával), ami az eredményekben is megmutatkozik úgy az általános iskolás, mint a középiskolás korosztálynál. Minden oktatási intézményünkben működik énekkar, a Rákóczi*

Zsigmond Általános Iskolában és a Bocskai István Gimnáziumban néptáncsoport, a zeneiskolában zenekar. A művészeti csoportok szép sikereket érnek el hazai, sőt külföldi bemutatókon is.

Közös, kitartó munkával elértük, hogy intézményeinket és azok diákjait elismerik megyénkben, sőt országos szinten is felfigyelnek rájuk.

Az eredményekkel párhuzamosan azonban jelentkeznek a problémák, gondok is.

### Helyzetelemzés

Az utóbbi években nemcsak városunk, hanem hazánk is nehéz helyzetbe került, a lakosság – benne az óvodás és iskolás korosztály – fogyása folyamatos. Ami azt eredményezi, hogy a gyermek- és tanulófinanszírozású közoktatási intézmények működtetésére felhasználható pénzösszeg évről évre csökken.

Addig míg 2000-ben az állami normatíva az óvodáink működését 70-75%-ban, az általános iskolákét 80 %-ban, a művészetoktatást 100 %-ban fedezte, ez napjainkban 20-40 %-kal csökkent, hiszen a csökkenő gyermeklétszám után kevesebb normatív támogatás kapcsolódik.

Városunk lakosság száma a 2000-2006. időszakban 10.655 főről 10.103 főre csökkent.

**Körülbelül ugyanannyian költöznek a városba, mint amennyien elköltöznek, de a halálozások száma nagyobb, mint a születéseké. A 10.103 fő lakos korosztály szerinti megoszlása is negatív irányban változott, csökkent a fiatal korú lakosság aránya.**

**Városunkban a 0-17 éves korosztály létszáma 1768 fő, ami 17,5 %-a a teljes lakosságnak.**

<b>Életkor:</b> (év)	<b>0-2</b>	<b>3-5</b>	<b>6-13</b>	<b>14-17</b>	<b>18-54</b>	<b>55-59</b>	<b>60-69</b>	<b>70-</b>
<b>Fő:</b> <b>2006.</b>	<b>232</b>	<b>252</b>	<b>797</b>	<b>487</b>	<b>5440</b>	<b>712</b>	<b>1038</b>	<b>1145</b>

**A születésszám is a 2001-2006-os időszakban rendkívül hullámzó, az évek közötti eltérés a 30 %-ot is eléri.**

#### **Demográfiai mutatók: (születésszám alakulása)**

<b>Évek</b>	<b>2001.05.01- 2002.04.30.</b>	<b>2002.05.01- 2003.04.30.</b>	<b>2003.05.01- 2004.04.30.</b>	<b>2004.05.01- 2005.04.30.</b>	<b>2005.05.01- 2006.04.30.</b>	<b>2006.05.01- 2007.04.30.</b>
<b>Születésszám</b>	<b>76</b>	<b>85</b>	<b>93</b>	<b>70</b>	<b>89</b>	<b>78</b>

Az alábbi táblázatok adatai igazolják, hogy a gyermek és a tanulólétszám folyamatosan csökken, ezáltal az állami normatíva is, de a pedagógus létszám hat év alatt 32 fővel növekedett.

**Óvodai gyermeklétszám:**

	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007
<b>Napsugár</b>	148	148	139	175	162	150	150
<b>Ónd</b>	25	21	24	25	17	16	16
<b>Gyárkeri</b>	88	82	88	73	96	101	102
<b>Csalogány</b>	48	53	57	58	51	53	52
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>309</b>	<b>304</b>	<b>308</b>	<b>331</b>	<b>326</b>	<b>320</b>	<b>320</b>

**Óvodapedagógus létszám:**

	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007
<b>Napsugár</b>	13	13	13	13	13	13	13
<b>Ónd</b>	2	2	2	2	2	2	2
<b>Gyárkerti</b>	9	9	9	9	9	10	10
<b>Csalogány</b>	5	5	5	5	5	5	5
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>30</b>

**Tanulói létszám:**

	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007
<b>Bolyai</b>	610	606	607	580	555	530	539
<b>Rákóczi</b>	580	589	557	547	516	503	488
<b>Scholtz</b>	339	347	369	388	389	373	318
<b>Bocskai</b>	676	921	867	792	849	925	923
<b>+ felnőtt</b>	548	234	270	256	215	196	208
<b>Kollégium</b>	130	138	127	142	146	139	155
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>2883</b>	<b>2835</b>	<b>2797</b>	<b>2705</b>	<b>2670</b>	<b>2666</b>	<b>2631</b>

**Pedagógus létszám:**

		2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006
<b>Bolyai</b>		40	41	43	43+7	44	42
<b>Rákóczi</b>		42	45	46	44	43	42
<b>Scholtz</b>	<i>státusz</i>	16	16	17	17	17	17
	<i>létszám</i>	20	26	24	24	23	21
<b>Bocskai</b>		42	47	50	61	58+10	58+11
<b>Kollégium</b>		6	6	6	7	7	7
<b>ÖSSZESEN</b>		<b>150</b>	<b>165</b>	<b>169</b>	<b>186</b>	<b>185</b>	<b>181</b>

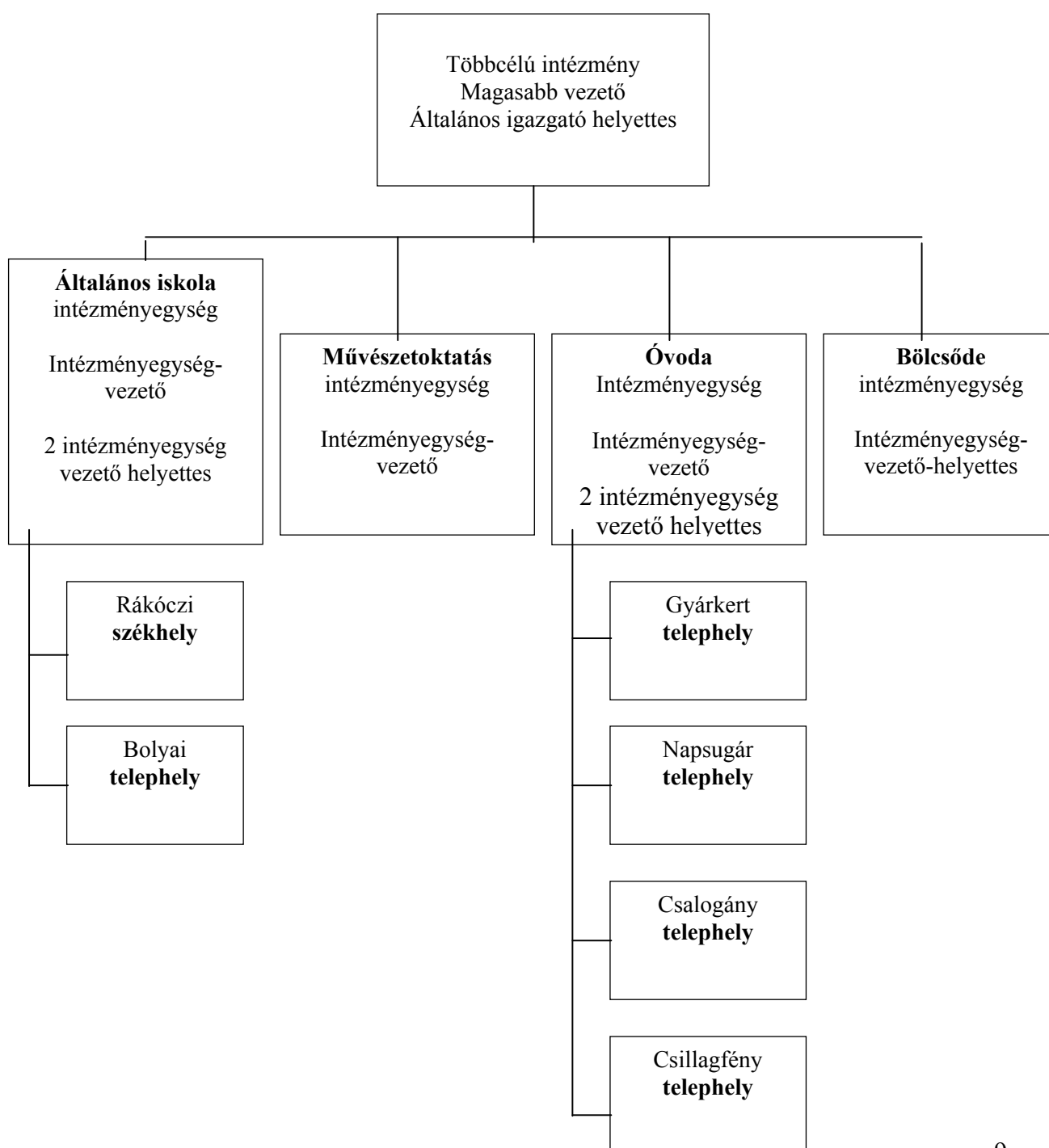
Ezen negatív tendenciák hatására határozta el az önkormányzatot a nevelési-oktatási intézmények működésének racionalizálását és az intézményi struktúrájának megváltoztatását.



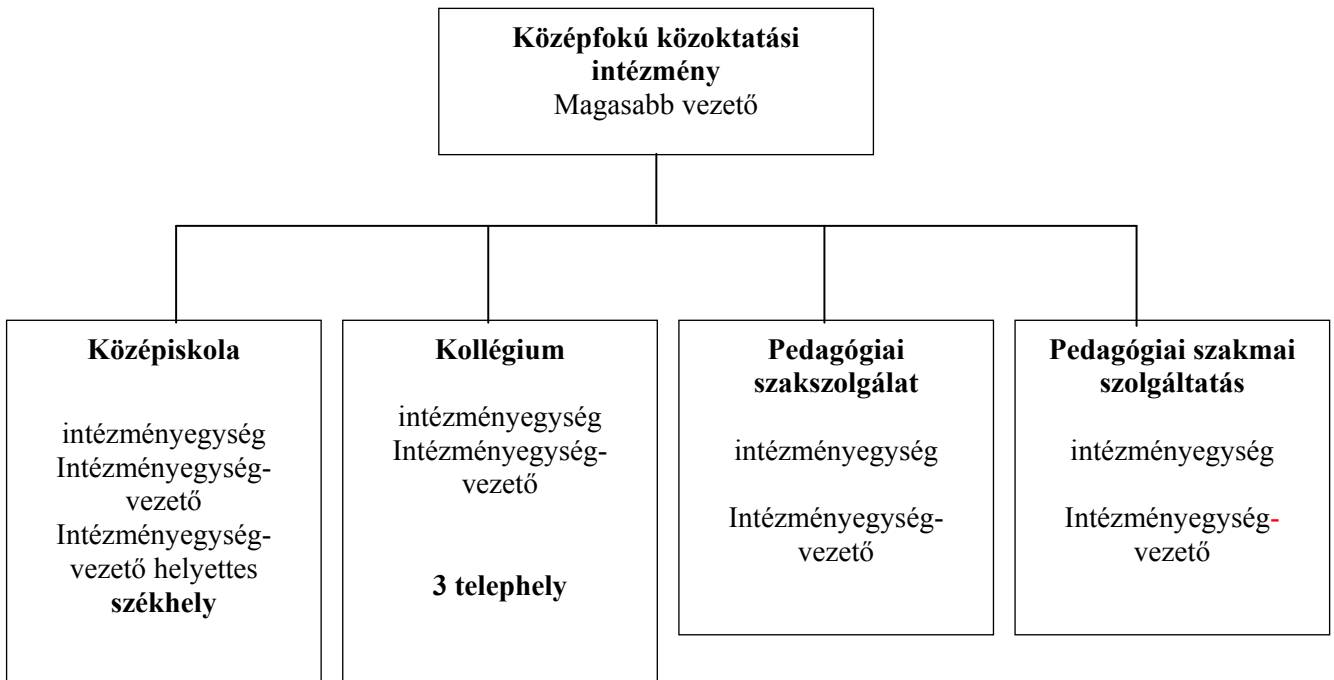
**Az önkormányzat elképzelése a közoktatási intézményrendszer működtetésével, fenntartásával, fejlesztésével**

A Képviselő-testület 16/2007. (II.15.) számú határozata értelmében 2007. július 1-jétől két, részben önálló többcélú közös igazgatású közoktatási intézményt alapít, jelentősen megváltoztatva ezáltal az intézményhálózatot, de nem csökkentve az intézmények által ellátott kötelező és vállalt feladatokat. Az alapfokú többcélú közös igazgatású közoktatási intézmény ellátja a bölcsődei, óvodai, művészetoktatási és általános iskolai feladatokat, a középfokú többcélú közös igazgatású közoktatási intézmény pedig a gimnáziumi, szakközépiskolai, kollégiumi, szak és szakmai szolgáltatási feladatokat az alábbi szervezeti felépítésben:

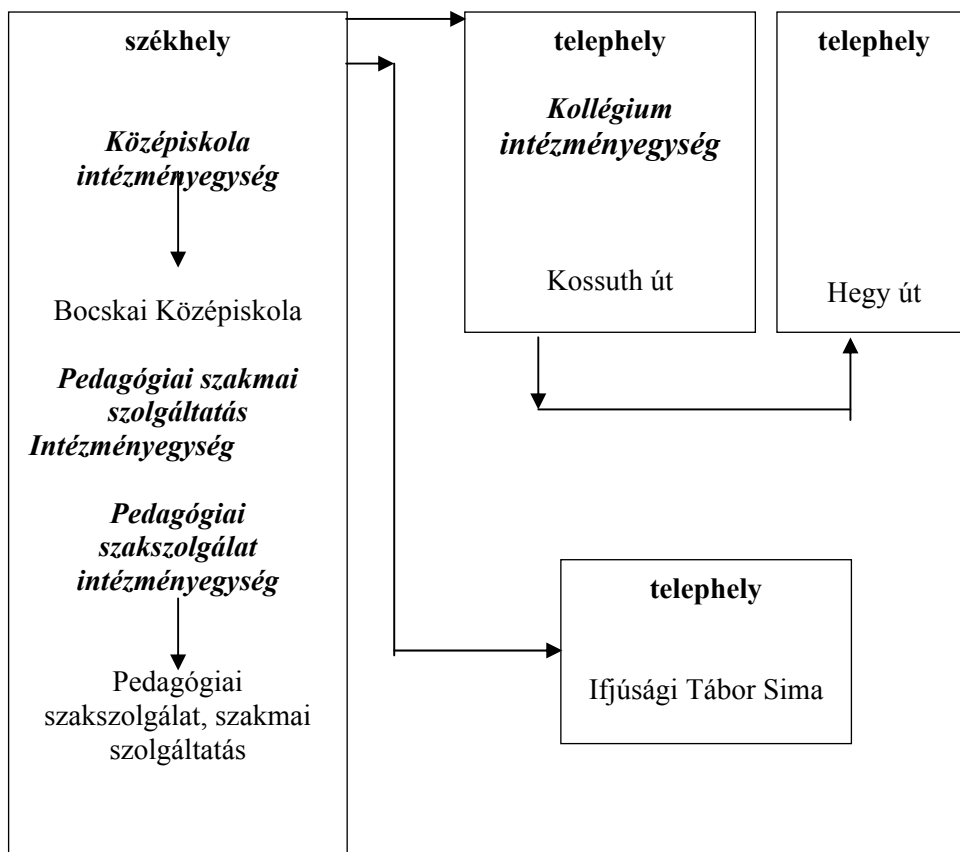
**Bölcsőde – Óvoda - Alapfokú oktatás**



**Középfokú intézmény szervezeti felépítése**



**E feladat ellátásához rendelkezésre álló ingatlan 5 db. Alapító okirat szerinti megoszlásuk:**



*A 16/2007. (II. 15.) számú képviselő-testületi határozat 10. és 12. pontjában döntött arról is, hogy az étkeztetési és takarítási feladatok végzésével megbízza a Szerencsi Városüzemeltető Kht-t, a gazdálkodási feladatok végzése pedig 2007. július elsejétől a Városi Kincstár feladata.*

### **Mit vár a fenntartó az átszervezéstől ?**

- 1. Takarékosabb működést, a belső erőforrások optimális mobilizálását*
- 2. Hatékonyabb munkát a pedagógusok részéről. A szaktanárok kötelező óraszámát a tanítási órák adják.*
- 3. Az átjárhatóság kiszélesítése révén a lehetőségek bővítését a gyermekek és a tanulók részére.*
- 4. Az ÖMIP (Önkormányzati Minőségirányítási Program) és az IMIP (Intézményi Minőségirányítási Program) folyamatos, ellenőrzött működtetése, a hatékony magas színvonalú oktató-nevelő munka érdekében.*

*Az új intézmények működésével egyidőben készül el az Önkormányzati Minőségirányítási Program (ÖMIP) és az erre épülő Intézményi Minőségirányítási Program (IMIP).*

*A minőségfejlesztési rendszer azokat a folyamatokat tartalmazza, amelyek közvetlen hatással vannak az intézmények irányítására. A tervezés a minőségpolitikában megfogalmazott szakmai célok következetes megvalósítását, a közoktatási intézmények működésének megalapozását segíti.*

### **A feladatok ütemezése**

*A 2007. július 1-jétől augusztus 31-ig terjedő időszakban az intézmények és a fenntartó legfontosabb feladata az intézményi dokumentumok (Pedagógiai program, SzMSz, Házirend, stb.) átdolgozása, elfogadása, az együttműködés formáinak kidolgozása, a munkafolyamatok összehangolása.*

*2007. szeptember – 2008. júniusa között az új intézményi szerkezetben hatékony, magas színvonalú nevelő-oktató munkaformák kidolgozása a kiemelt feladat.*

*A fenntartó 2008. június 30-ig lebonyolítja az alapfokú közös igazgatású intézmény igazgatójának pályázati kiírását. A középfokú közös igazgatású intézményben az igazgatói álláshely pályáztatása a 2007/2008-as tanév kezdetéig megtörténik.*

*Egy év tapasztalatait figyelembe véve szükség esetén módosításokat hajt végre.*

*Szerencs városa a nevelés-oktatás területén a kötelező és nem kötelező /vállalt/ feladatait intézmény-fenntartással kívánja megvalósítani.*

*Kötelező és vállalt feladatait 2007-2013-as időszakban a 2007. július elsejétől létrehozott két többcélú közös igazgatású közoktatási intézmény működtetésével valósítja meg. Az óvodai ellátás és az általános iskolai oktatás mellett*

- bölcsődei ellátást biztosít az 1-3 éves korosztály részére három bölcsődei csoport működtetésével*
- igény szerint biztosítja a feltételeket a felnőttképzéshez, az érettségi utáni szakképzéshez*
- a gimnáziumi és szakközépiskolai képzést biztosít a 14-18 éves korosztály részére.*
- kollégiumi szolgáltatást nyújt a gimnáziumi, szakközépiskolai és a szakiskolai képzésben résztvevőknek*

- keresi a megoldást a megnövekedett számú középiskolai tanulók testnevelési problémájának a megoldásra (például a Szerencsi Szakképző Iskola tornatermének felújítás utáni bérlése)
- alapfokú művészetoktatási intézményegység működtetésével zeneművészeti, táncművészeti, színművészeti, képző- és iparművészeti ágak működéséhez biztosítja a feltételeket, a tehetséges gyermekeknek, tanulóknak
- általános iskola első osztályától angol kéttannyelvű, emelt szintű idegennyelv oktatás harmadik osztálytól felmenő rendszerben, ötödik osztálytól tehetséggondozó programot működtet
- az Egységes Pedagógiai Szakszolgálat működtetésével biztosítja a különleges gondozásra jogosult gyermekek, tanulók ellátását, segítve ezáltal jogaik érvényesülését és esélyteremtési lehetőségük biztosítását
- minden nevelési-oktatási intézményben biztosítja a feltételeket a mindennapos testneveléshez
- a gyógy-testnevelési feladatokat az Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató Intézményegység látja el.

*A fent felsorolt feladatokat két székhelyen és kilenc telephelyen valósítja meg. Működteti mindazokat az épületeket, amelyeket a 2000-2006-os időszakban működtetett.*

### **Tárgyi feltételek**

*A nevelő-oktató munka színvonalasabb végzése érdekében tervezi:*

- a Rákóczi út 128. sz. alatt lévő épület teljes felújítását hazai vagy EU-s pályázati forrásból.
- a Hegy u. 5. szám alatt lévő kollégiumi épület emeleti szintjének a kialakítását, a kollégiumi férőhely bővítése érdekében.
- az elavult, korszerűtlen óvodai udvari játékok fokozatos lecserélését
- az épületek folyamatos karbantartását
- keresi a lehetőségét a Szerencsi Szakképző Intézmény épületeinek felújításához a forrásokat, lehetőségeihez mérten támogatja a Zempléni Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozását

### **Vállalja:**

- a kötelező és vállalt feladatok megvalósítását
- a 11/1994 (VI.08.) MKM előírásnak megfelelő, az intézmények által elkészített és a képviselő-testület által elfogadott Eszközfejlesztési terv finanszírozását
- az intézményhálózat folyamatos korszerűsítését.

### **Az intézményekkel szemben támasztott fenntartói elvárások:**

- szakszerű, törvényes, az óvoda- és iskolahasználók igényeit figyelembe vevő nevelési illetve pedagógiai programok és intézményi dokumentumok elkészítése, az abban foglaltak megvalósítása
- takarékos munkaerő-gazdálkodás és működtetés, saját erőforrásaik racionális kihasználása
- az ellátandó feladatok figyelembe vételével egységes tankönyvek, kiegészítő kiadványok, taneszközök, játékok használata az intézményekben
- az intézmények továbbképzési terve, a pedagógusok át- és továbbképzése összhangban legyen a nevelési, illetve pedagógiai programmal, növelni szükséges

*a szakvizsgázott pedagógusok létszámát. Ösztönözni kell a harmadik szak megszerzését, növelni mind a pedagógusok, mind a diákok idegen-nyelv tudásának színvonalát*

- *a minőségfejlesztési rendszer folyamatos működtetését*
- *az egész életen át történő tanulás igényének kialakítása (különösen középiskolában).*
- *a gyermekek, tanulók teljes körű integrációjának megvalósítását minden intézményben.*
- *a hátrányos helyzetű gyermekek, tanulók sokoldalú fejlesztését és nyomon követését, pályaválasztásukhoz a maximális segítségnyújtást*
- *szükség esetén, különösen a hátrányos helyzetű tanulók képesség-kibontakoztatásának segítését az Egységes Pedagógiai Szakszolgálat (Nevelési Tanácsadó) szakembereinek szakmai segítségnyújtásával*
- *a speciális gondozást igénylő fogyatékos gyermekeknek komplex foglalkozások biztosítása*
- *a városban működő intézmények kapcsolattartásának erősítését, a nevelési és a pedagógiai programok összehangolását, kapcsolattartást a szakmai munkaközösségek között városi és kistérségi szinten.*

*Ezen Intézkedési terv a B-A-Z Megyei Önkormányzat Fejlesztési tervének figyelembe vételével készült.*

*Az Intézkedési tervhez kikértük a közoktatási intézmények vezetőinek, továbbá a szülői- és diák szervezeteknek, és a szakszervezetnek a véleményét.*

## **2.) Előterjesztés az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézmények megszűntető okiratának és alapító okiratának elfogadásáról**

*(Koncz Ferenc kimegy)*

**Hajdú Józsefné** utal a februári testületi ülésre, amely után szükségessé vált az intézmények alapító okiratának elfogadása, mert új intézmények létrehozására kerül sor. A név, elnevezés miatt megjárta az előzetes véleményezések legszélesebb körét. Végül is a nevelőtestületek, a szülői munkaközösség, a diákönkormányzat az új intézmény nevét elfogadásra javasolta. Kiegészítené két dologgal. A középfokú oktatási intézmény alapító okirata kapcsán, mivel az Országos Képzési Jegyzék változott javasolja, hogy a reklám és marketing ügyintéző képzés kerüljön be, ez szerepel az új jegyzékben. A középfokú közoktatási intézményünkben felnőtt képzés is folyik, gimnáziumi felnőtt oktatás. Ki kell egészíteni e tekintetben is az alapító okiratot. Zárójelben kerüljön be: „(nappali rendszerű felnőtt oktatás és esti oktatás)”. A felnőtt oktatást azért fogja elkezdni az intézmény, mert ennek magasabb a normatívája, így több központi pénz hozható be a rendszerbe. Ezzel a két kiegészítéssel kéri a testület egyetértését.

**Dr. Gál András:** Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**Dr. Korondi Klára** örömmel nyugtázza, hogy a bölcsődébe felvehető gyerekek száma nő, ezért három csoport indítható.

**Rónavölgyi Endréné** megjegyzi, hogy a bölcsődének jó a normatívája. Az előterjesztés alapján két szavazás lesz. Először az intézmények megszűntető okiratát bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **13 igen, 1 nem, 1 tartózkodással** elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza:

**61/2007.(V.24.)**

### **HATÁROZAT**

**Tárgy: Szerencs Város Önkormányzata által fenntartott nevelési-oktatási intézmények megszüntető okiratának elfogadása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete az önkormányzat által fenntartott közoktatási intézmények megszüntetéséről, illetve új többcélú közös igazgatású közoktatási intézmények létrehozásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az újonnan létrehozott intézmények megszüntető okiratát az alábbiak szerint fogadja el:*

### **MEGSZÜNTETŐ OKIRAT**

- *A megszüntetett intézmény neve: **Bocskai István Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató***
- *Jogállása/típusa: **önálló** költségvetési szerv*
- *OM azonosítója: **029258***
- *Székhelye: **3900 Szerencs, Ondi út 1.***
- *Tagintézményének neve: **Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató***
- *Tagintézmény telephelye: **3900 Szerencs, Ondi út 1/B.***
- *A megszüntetett intézmény alapítója: **B-A-Z Megyei Tanács VB Miskolc (1986. január 1-je óta Városi Tanács VB Szerencs)**  
alapításának ideje: **1954.***
- *Felügyeleti szerv neve és címe: **Szerencs Város Önkormányzata***
- *Megszüntető szerv neve és címe: **3900 Szerencs, Rákóczi út 89.***
- *A megszüntetés oka: **új, többcélú közös igazgatású közoktatási intézmény létrehozása***
- *A megszüntetés időpontja: **2007. június 30.***
- *A megszüntetés módja: **jogutódlással***
- *A jogutód intézmény neve: **Bocskai István Gimnázium és Középiskola, Középiskolai Kollégium, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató***
- *A jogutódlással összefüggő egyéb rendelkezések:*
  - *feladatellátás: **a megszüntetett intézmény közoktatási alapfeladatainak ellátásáról a jogutód intézmény gondoskodik, alapító okiratában foglaltak szerint.***
  - *Vagyon feletti rendelkezési jog: **a megszüntetett intézmény teljes vagyona feletti rendelkezési jog változatlanul Szerencs Város Önkormányzatát illeti. A vagyontárgyak üzemeltetésére a Városi Kincstár jogosult.***
  - *Foglalkoztatás: **az alaptevékenységet ellátó közalkalmazottak továbbfoglalkoztatására a jogutód intézményben kerül sor, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 1. sz. melléklet első részének figyelembe vételével.***

- Záradék: a megszüntető okirat az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90. § (1) bekezdésének c.) pontjában foglalt követelmények alapján készült.
- Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Bocskai István Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató 134/2006. (XI.30) sz. határozattal jóváhagyott alapító okiratát jelen határozatával hatályon kívül helyezi.**

### **MEGSZÜNTETŐ OKIRAT**

1. A megszüntetett intézmény neve: **Bolyai János Tehetségfejlesztő és Informatikai Általános Iskola**
2. Jogállása/típusa: **önálló költségvetési szerv**
3. OM azonosítója: **028926**
4. Székhelye: **3900 Szerencs, Rákóczi út 100.**
  5. Telephelye: **3902 Szerencs-Ond, Fő út 104.**
6. A megszüntetett intézmény alapítója: **Szerencs Városi Tanács**
  7. Alapításának ideje: **1987. szeptember 01.**
8. Felügyeleti szerv neve és címe: **Szerencs Város Önkormányzata**
9. Megszüntető szerv neve és címe: **3900 Szerencs, Rákóczi út 89.**
10. A megszüntetés oka: **új, többcélú közös igazgatású közoktatási intézmény létrehozása**
11. A megszüntetés időpontja: **2007. június 30.**
12. A megszüntetés módja: **jogutódlással**
13. A jogutód intézmény neve: **Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda**
14. A jogutódlással összefüggő egyéb rendelkezések:
  - a.) feladatellátás: *a megszüntetett intézmény oktatási nevelési alapszolgálatának ellátásáról a jogutód intézmény gondoskodik, alapító okiratában foglaltak szerint. Az étkeztetéssel összefüggő feladatok megszervezése és ellátása a Szerencsi Városüzemeltető Kht. (Szerencs, Eperjes u. 9.) feladatát képezi, a fenntartó 16/2007. (II.15) sz. határozata alapján.*
  - b.) Vagyon feletti rendelkezési jog: *a megszüntetett intézmény teljes vagyona feletti rendelkezési jog változatlanul Szerencs Város Önkormányzatát illeti. A vagyontárgyak üzemeltetésére a Városi Kincstár jogosult.*
  - c.) Foglalkoztatás: *az alaptevékenységet ellátó közalkalmazottak továbbfoglalkoztatására a jogutód intézményben kerül sor, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 1. sz. melléklet első részének figyelembe vételével.*
15. Záradék: a megszüntető okirat az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90. § (1) bekezdésének c.) pontjában foglalt követelmények alapján készült.
16. Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Bolyai János Tehetségfejlesztő és Informatikai Általános Iskola 55/2007. (IV.25.) sz. határozattal jóváhagyott alapító okiratát jelen határozatával hatályon kívül helyezi.**

### **MEGSZÜNTETŐ OKIRAT**

1. A megszüntetett intézmény neve: **Gyárkerti Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde**
2. Jogállása/típusa: **önálló költségvetési szerv**
3. OM azonosítója: **200587**

4. Székhelye: **3900 Szerencs, Rákóczi út 128.**
5. A megszüntetett intézmény alapítója: **Szerencs Városi Képviselő-testülete**  
alapításának ideje: **2005. július 01.**
6. Felügyeleti szerv neve és címe: **Szerencs Város Önkormányzata**
7. Megszüntetető szerv neve és címe: **3900 Szerencs, Rákóczi út 89.**
8. A megszüntetés oka: **új, többcélú közös igazgatású közoktatási intézmény létrehozása**
9. A megszüntetés időpontja: **2007. június 30.**
10. A megszüntetés módja: **jogutódlással**
11. A jogutód intézmény neve: **Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda**
12. A jogutódlással összefüggő egyéb rendelkezések:
  - feladatellátás: a megszüntetett intézmény oktatási nevelési alapfeladatainak ellátásáról a jogutód intézmény gondoskodik, alapító okiratában foglaltak szerint.
  - Vagyon feletti rendelkezési jog: a megszüntetett intézmény teljes vagyona feletti rendelkezési jog változatlanul Szerencs Város Önkormányzatát illeti. A vagyontárgyak üzemeltetésére a Városi Kincstár jogosult.
  - Foglalkoztatás: az alaptevékenységet ellátó közalkalmazottak továbbfoglalkoztatására a jogutód intézményben kerül sor, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 1. sz. melléklet első részének figyelembe vételével.
13. Záradék: a megszüntető okirat az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90. § (1) bekezdésének c.) pontjában foglalt követelmények alapján készült.
14. Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Gyárkertei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde 55/2007. (IV.25.) sz. határozattal jóváhagyott alapító okiratát jelen határozatával hatályon kívül helyezi.**

### **MEGSZÜNTETŐ OKIRAT**

1. A megszüntetett intézmény neve: **Szerencsi Középiskolai Kollégium**
2. Jogállása/típusa: **önálló költségvetési szerv**
3. OM azonosítója: **039242**
4. Székhelye: **3900 Szerencs, Kossuth út 19.**  
**Telephely I. 3900 Szerencs, Hegy út 5.**  
**Telephely II. 3900 Szerencs, Huszárvár u. 11.**  
**Telephely III. 3881 Sima Fő út 6-7.**
5. A megszüntetett intézmény alapítója: **Szerencs Város Képviselő-testülete**  
alapításának ideje: **1994. július 01., illetve 2003. július 01.**
6. Felügyeleti szerv neve és címe: **Szerencs Város Önkormányzata**
7. Megszüntetető szerv neve és címe: **3900 Szerencs, Rákóczi út 89.**
8. A megszüntetés oka: **új, többcélú közös igazgatású közoktatási intézmény létrehozása**
9. A megszüntetés időpontja: **2007. június 30.**
10. A megszüntetés módja: **jogutódlással**
11. A jogutód intézmény neve: **Bocskai István Gimnázium, Középiskola, Középiskolai Kollégium, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató**
12. A jogutódlással összefüggő egyéb rendelkezések:



a.) feladatellátás: a megszüntetett intézmény oktatási nevelési alapfeladatainak ellátásáról a jogutód intézmény gondoskodik, alapító okiratában foglaltak szerint.

Az étkeztetéssel összefüggő feladatok megszervezése és ellátása a Szerencsi Városüzemeltető Kht. (Szerencs, Eperjes u. 9.) feladatát képezi, a fenntartó **16/2007. (II.15)** sz. határozata alapján.

b.) Vagyon feletti rendelkezési jog: a megszüntetett intézmény teljes vagyona feletti rendelkezési jog változatlanul Szerencs Város Önkormányzatát illeti. A vagyontárgyak üzemeltetésére a Városi Kincstár jogosult.

c.) Foglalkoztatás: az alaptevékenységet ellátó közalkalmazottak továbbfoglalkoztatására a jogutód intézményben kerül sor, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 1. sz. melléklet első részének figyelembe vételével.

13. Záradék: a megszüntető okirat az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90. § (1) bekezdésének c.) pontjában foglalt követelmények alapján készült.

14. Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Szerencsi Középiskolai Kollégium 55/2007. (IV.25.)** sz. határozattal jóváhagyott alapító okiratát jelen határozatával hatályon kívül helyezi.

### **MEGSZÜNTETŐ OKIRAT**

1. A megszüntetett intézmény neve: **Napsugár Napközi Otthonos Óvoda**

2. Jogállása/típusa: **önálló költségvetési szerv**

3. OM azonosítója: **028538**

4. Székhelye: **3900 Szerencs, Széchenyi út 47.**

5. Tagintézményének neve: **Ondi Tagóvoda**

6. A tagintézmény székhelye: **3902 Szerencs-Ond, Kossuth u. 14.**

7. A megszüntetett intézmény alapítója: **Szerencs Városi Képviselő-testülete**  
alapításának ideje: **1994. július 01.**

8. Felügyeleti szerv neve és címe: **Szerencs Város Önkormányzata**

9. Megszüntető szerv neve és címe: **3900 Szerencs, Rákóczi út 89.**

10. A megszüntetés oka: **új, többcélú közös igazgatású közoktatási intézmény létrehozása**

11. A megszüntetés időpontja: **2007. június 30.**

12. A megszüntetés módja: **jogutódlással**

13. A jogutód intézmény neve: **Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda**

14. A jogutódlással összefüggő egyéb rendelkezések:

a.) feladatellátás: a megszüntetett intézmény nevelési feladatainak ellátásáról a jogutód intézmény gondoskodik, alapító okiratában foglaltak szerint.

Az étkeztetéssel összefüggő feladatok (óvodai étkeztetés, iskolai intézményi közétkeztetés, alapfokú oktatásban részesülők étkeztetése, egyéb munkahelyi étkeztetés) megszervezése és ellátása a Szerencsi Városüzemeltető Kht. (Szerencs, Eperjes u. 9.) feladatát képezi, a fenntartó **16/2007. (II.15)** sz. határozata alapján.

b.) Vagyon feletti rendelkezési jog: a megszüntetett intézmény teljes vagyona feletti rendelkezési jog változatlanul Szerencs Város Önkormányzatát illeti. A vagyontárgyak üzemeltetésére a Városi Kincstár jogosult.

c.) Foglalkoztatás: az alaptevékenységet ellátó közalkalmazottak továbbfoglalkoztatására a jogutód intézményben kerül sor, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 1. sz. melléklet első részének figyelembe vételével.

15. Záradék: a megszüntető okirat az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90. § (1) bekezdésének c.) pontjában foglalt követelmények alapján készült.

16. Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Napsugár Napközi Otthonos Óvoda 55/2007. (IV.25) sz. határozattal jóváhagyott alapító okiratát jelen határozatával hatályon kívül helyezi.**

## **MEGSZÜNTETŐ OKIRAT**

1. A megszüntetett intézmény neve: **Rákóczi Zsigmond Általános Kéttannyelvű Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Csalogány Napközi Otthonos Óvoda**

2. Jogállása/típusa: **önálló költségvetési szerv**

3. OM azonosítója: **028927**

4. Székhelye: **3900 Szerencs, Rákóczi Zsigmond tér 1.**

5. Tagintézményének neve: **Csalogány Napközi Otthonos Óvoda**

6. A tagintézmény telephelye: **3900 Szerencs, Rákóczi Zsigmond tér 1.**

7. A megszüntetett intézmény alapítója: **Szerencs Városi Tanács**  
alapításának ideje: **1987. szeptember 01.**

8. Felügyeleti szerv neve és címe: **Szerencs Város Önkormányzata**

9. Megszüntető szerv neve és címe: **3900 Szerencs, Rákóczi út 89.**

10. A megszüntetés oka: **új, többcélú közös igazgatású közoktatási intézmény létrehozása**

11. A megszüntetés időpontja: **2007. június 30.**

12. A megszüntetés módja: **jogutódlással**

13. A jogutód intézmény neve: **Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda**

14. A jogutódlással összefüggő egyéb rendelkezések:

a.) feladatellátás: a megszüntetett intézmény oktatási nevelési alapfeladatainak ellátásáról a jogutód intézmény gondoskodik, alapító okiratában foglaltak szerint.

Az étkeztetéssel összefüggő feladatok megszervezése és ellátása a Szerencsi Városüzemeltető Kht. (Szerencs, Eperjes u. 9.) feladatát képezi, a fenntartó **16/2007. (II. 15.) sz. határozata** alapján.

b.) Vagyon feletti rendelkezési jog: a megszüntetett intézmény teljes vagyona feletti rendelkezési jog változatlanul Szerencs Város Önkormányzatát illeti. A vagyontárgyak üzemeltetésére a Városi Kincstár jogosult.

c.) Foglalkoztatás: az alaptevékenységet ellátó közalkalmazottak továbbfoglalkoztatására a jogutód intézményben kerül sor, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 1. sz. melléklet első részének figyelembe vételével.

15. Záradék: a megszüntető okirat az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90. § (1) bekezdésének c.) pontjában foglalt követelmények alapján készült.

16. Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Rákóczi Zsigmond Általános Kéttannyelvű Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Csalogány**

*Napközi Otthonos Óvoda 55/2007. (IV.25.) sz. határozattal jóváhagyott alapító okiratát jelen határozatával hatályon kívül helyezi.*

### **MEGSZÜNTETŐ OKIRAT**

1. A megszüntetett intézmény neve: **Scholtz Jenő Alapfokú Zeneoktatási Intézmény**
2. Jogállása/típusa: **önálló** költségvetési szerv
3. OM azonosítója: **039523**
4. Székhelye: **3900 Szerencs, Rákóczi Zsigmond tér 1.**
5. Telephelyei: 3932 Erdőbénye, Kossuth 2.  
3932 Erdőbénye, Mátyás király út 16.  
3925 Prügy, Kinizsi u. 2.  
3925 Prügy, Petőfi u. 41.  
3718 Megyaszó, Fő út 24.  
3901 Szerencs-Ond, Fő út 104.
6. A megszüntetett intézmény alapítója: **Szerencs Városi Képviselő-testülete**  
alapításának ideje: **1992. január 01.**
7. Felügyeleti szerv neve és címe: **Szerencs Város Önkormányzata**
8. Megszüntető szerv neve és címe: **3900 Szerencs, Rákóczi út 89.**
9. A megszüntetés oka: **új, többcélú közös igazgatású közoktatási intézmény létrehozása**
10. A megszüntetés időpontja: **2007. június 30.**
11. A megszüntetés módja: **jogutódlással**
12. A jogutód intézmény neve: **Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda**
13. A jogutódlással összefüggő egyéb rendelkezések:
  - a.) feladatellátás: a megszüntetett intézmény alapfeladatainak ellátásáról a jogutód intézmény gondoskodik, alapító okiratában foglaltak szerint.
  - b.) Vagyon feletti rendelkezési jog: a megszüntetett intézmény teljes vagyona feletti rendelkezési jog változatlanul Szerencs Város Önkormányzatát illeti. A vagyontárgyak üzemeltetésére a Városi Kincstár jogosult.
  - c.) Foglalkoztatás: az alaptevékenységet ellátó közalkalmazottak továbbfoglalkoztatására a jogutód intézményben kerül sor, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 1. sz. melléklet első részének figyelembe vételével.
14. Záradék: a megszüntető okirat az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. 15. törvény 90. § (1) bekezdésének c.) pontjában foglalt követelmények alapján készült.
15. Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Scholtz Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 29/2007. (III.29) sz. határozattal jóváhagyott alapító okiratát jelen hatályon kívül helyezi.**

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megszüntetéssel kapcsolatos intézkedéseket megtegye.*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Rónavölgyi Endréné - polgármester*

**Rónavölgyi Endréné** az intézmények új alapító okiratát az elhangzott két módosítással együtt bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **11 igen, 4 tartózkodással** elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**62/2007.(V.24.)**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: Szerencs Város Önkormányzata által fenntartott nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának elfogadása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete az önkormányzat által fenntartott közoktatási intézmények megszüntetéséről, illetve az új többcélú közös igazgatású közoktatási intézmények létrehozásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az újonnan létrehozott intézmények alapító okiratát az alábbiak szerint fogadja el:*

**ALAPÍTÓ OKIRAT**

Az intézmény neve:

**Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda**

OM azonosító: folyamatban van

Az intézmény székhelye:

3900 Szerencs, Rákóczi Zsigmond tér 1.  
(általános iskolai oktatás, alapfokú művészetoktatás, óvodai nevelés)

Az intézmény telephelyei:

5. 3900 Szerencs, Rákóczi út 100.  
(általános iskolai intézményegység; alapfokú művészetoktatás)

6. 3902 Szerencs-Ond, Fő út 104.  
(általános iskolai összevont, alsó tagozatos kihelyezett osztály)

7. 3900 Szerencs, Széchenyi út 47.  
(óvodai intézményegység; szolfézs előképző óvodás korúak részére)

8. 3900 Szerencs, Rákóczi út 128.  
(óvodai intézményegység és bölcsődei intézményegység; szolfézs előképző óvodás korúak részére)

9. 3902 Szerencs-Ond, Kossuth u. 14.  
(kihelyezett óvodai csoport; alapfokú művészetoktatás; zeneművészeti ág: szolfézs, előképző óvodás korúak részére)

10. 3925 Prügy, Kinizsi u. 2.  
3925 Prügy, Petőfi u. 41.  
(alapfokú művészetoktatás, zeneművészeti ág: zongora, szolfézs)

11. 3718 Megyaszó, Fő út 24.  
(alapfokú művészetoktatás, zeneművészeti ág: zongora, szolfézs)

Az intézmény alapítója:

Szerencs Város Önkormányzata

Az alapítás ideje:

2007. július 01. (Határozat száma: 16/2007. (II.15.))

Az intézmény fenntartójának neve és címe:

Szerencs Város Önkormányzata  
3900 Szerencs, Rákóczi út 89.

Az intézmény felügyeleti szerve:

Szerencs Város Önkormányzata

Működési területe:

Szerencs és vonzáskörzete

Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személy

Típusa:

Többcélú közös igazgatású közoktatási intézmény, melyben bölcsőde, óvoda, általános iskola, alapfokú művészetoktatási intézményegység működik.

Az intézménybe felvehető maximális tanulólétszám:

általános iskolai tanulólétszám:	1160
székhelyen:	580
Szerencs, Rákóczi út 100. sz. telephelyen:	555
Szerencs-Ond, Fő út 104. sz. telephelyen:	25
művészeti oktatásban résztvevők létszáma:	
székhelyen és telephelyein:	520
óvodai nevelésben résztvevő gyermekek száma:	350
székhelyen:	55
Szerencs, Széchenyi út 47. sz. telephelyen:	160
Szerencs, Rákóczi út 128. sz. telephelyen:	110
Szerencs-Ond, Fő út 104. sz. telephelyen:	25
bölcsődébe felvehető gyermekek száma:	36

Évfolyamainak száma:

általános iskola:	8
alapfokú művészetoktatás:	
zeneművészeti ág:	max. 12 évfolyam
egyéb művészeti ág:	8 évfolyam

Az intézmény tevékenysége:

Szakágazat száma:

<b>80120</b>	<b><u>Alapfokú oktatás</u></b>
80110	<u>Óvodai nevelés</u>
85320	<u>Bölcsődei ellátás</u>
80130	<u>Alapfokú művészetoktatás</u>

- **Alaptevékenysége**

80111-5	<u>Óvodai nevelés</u>
80112-6	<u>Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése</u>
85321-3	<u>Bölcsődei ellátás</u>
80121-4	<u>Nappali rendszerű, általános műveltséget megalapozó oktatás, Felmenő rendszerű kéttannyelvű oktatás első osztálytól kezdődően. Emelt szintű idegen nyelvű oktatás 3. évfolyamtól felmenő rendszerben Tehetségfejlesztés, gondozás 5. osztálytól 8. osztályig Iskolai könyvtári feladatok ellátása</u>
80122-5	<u>Sajátos nevelési igényű tanulók integrált oktatása Enyhe értelmi fogyatékos tanulók nappali rendszerű, általános műveltséget megalapozó részben integrált nevelés-oktatása.</u>

Szakágazat száma:

<b>80130</b>	<b><u>Alapfokú művészetoktatás</u></b>
80131-3	<u>Alapfokú művészetoktatás</u> Művészeti ág: zeneművészet képző- és iparművészet színművészet táncművészet

Művészeti ág	Tanszakok, azok évfolyamainak száma	Tanulói létszám (fő)
Zeneművészet	Zongora (2 év előképző, 6 év alapfok, 4 továbbképző)	60
	Furulya (2 év előképző, 6 év alapfok, 4 továbbképző)	56
	Hegedű (2 év előképző, 6 év alapfok, 4 továbbképző)	25
	Gordonka (2 év előképző, 6 év alapfok, 4 továbbképző)	11
	Fuvola (2 év előképző, 6 év alapfok, 4 év továbbképző)	22
	Klarinét (2 év előképző, 4 év alapfok, 4 év továbbképző)	25
	Szaxofon (2 év előképző, 4 év alapfok, 2 év továbbképző)	7
	Trombita (2 év előképző, 6 év alapfok, 4 továbbképző)	10
	Vadászkürt (2 év előképző, 4 év alapfok, 4 továbbképző)	2
	Tenorkürt (2 év előképző, 4 év alapfok, 4 továbbképző)	3
	Tuba (2 év előképző, 4 év alapfok, 4 továbbképző)	2
	Ütő (2 év előképző, 6 év alapfok, 4 továbbképző)	20

	<i>Magánének (1 év előképző, 4 év alapfok, 2 továbbképző)</i>	<i>10</i>
	<i>Gitár (2 év előképző, 6 év alapfok, 4 továbbképző)</i>	<i>20</i>
	<i>Zeneóvoda (szolfézs előképző óvodás korúak részére)</i>	<i>40</i>
	<i>Fagott (2 év előképző, 4 év alapfok, 4 továbbképző)</i>	<i>2</i>
	<i>Harsona (2 év előképző, 4 év alapfok, 4 továbbképző)</i>	<i>5</i>
<b>Felvehető tanulók száma összesen</b>		<b>320</b>

<i>Művészeti ág</i>	<i>Tanszakok, azok évfolyamainak száma</i>	<i>Tanulói létszám (fő)</i>
<i>Képző és iparművészet</i>	<i>Grafika 8 évfolyam (2 előképző- 6 alapfok)</i>	<i>30</i>
	<i>Textil 8 évfolyam (2 előképző- 6 alapfok)</i>	<i>20</i>
	<i>Szobrászat 8 évfolyam (2 előképző- 6 alapfok)</i>	<i>20</i>
	<i>Festészet 8 évfolyam (2 előképző- 6 alapfok)</i>	<i>30</i>
<i>Színművészet</i>	<i>10 évfolyam (2 előképző- 6 alapfok-2 továbbképző)</i>	<i>40</i>
<i>Táncművészet</i>	<i>Néptánc 10 évfolyam (2 előképző- 6 alapfok-2 továbbképző)</i>	<i>60</i>
<b>Felvehető tanulók száma összesen</b>		<b>200</b>

80511-3 Napközi otthoni és tanulószobai ellátás

Szakágazat száma:

**55230 Intézményi közétkeztetés (vásárolt szolgáltatással)**

55231-2 Óvodai intézményi étkeztetés

Bölcsődei intézményi étkeztetés

55232-3 Iskolai intézményi közétkeztetés

Szolgáltatási jegyzékszám:

55.51.10.1 Egyéb munkahelyi étkeztetés (a munkahely dolgozóinak szervezett étkeztetése vásárolt szolgáltatással)

Szakágazat szám:

**92400 Sporttevékenység**

92403-6 Diáksport

- **Kiegészítő tevékenysége**

*Tantermek bérbeadása, rendezvények szervezése*

A feladatellátást szolgáló vagyon:

*a székhelyen és telephelyen lévő ingatlanok:*

*Szerencs, Rákóczi Zsigmond tér 1. Hrsz.: 61/18, 9630 m<sup>2</sup>*

*Szerencs, Rákóczi út 100. Hrsz.: 1602, 6024 m<sup>2</sup>*

*Szerencs, Rákóczi út 128. Hrsz.: 2018/3, 3509 m<sup>2</sup>*

Szerencs, Széchenyi u. 47. Hrsz.: 896, 3745 m<sup>2</sup>  
Szerencs, Kossuth u. 14. Hrsz.: 6015, 2030 m<sup>2</sup>  
valamint a leltár szerint nyilvántartott tárgyi eszközök. A vagyon feletti rendelkezés jogosultsága Szerencs Város Önkormányzatát illeti meg.

Gazdálkodási jogköre:

Részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv mind a székhely, mind a telephelyek vonatkozásában, vállalkozási tevékenységet nem folytathat. Gazdálkodási feladatait a Városi Kincstár (3900 Szerencs, Rákóczi út 87.) látja el külön megállapodás szerint.

Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:

Szerencs Város Képviselő-testülete által nyilvános pályázat útján a hatályos jogszabályok alapján.

Az intézmény képviselőjére jogosultak:

igazgató és/vagy az általa megbízott intézmény-egység vezető

Törzsszáma: folyamatban van

Adónyilvántartási száma: folyamatban van

Egységes statisztikai számjele: folyamatban van

Szakágazati főtevékenysége: folyamatban van

## **ALAPÍTÓ OKIRAT**

Az intézmény neve:

**Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Középiskolai Kollégium,  
Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató**

OM azonosító: folyamatban van

Az intézmény székhelye:

3900 Szerencs, Ondi út 1.

(gimnáziumi oktatás, szakközépiskolai oktatás, kollégiumi ellátás, pedagógiai szak és szakmai szolgáltatás)

Az intézmény telephelyei:

3900 Szerencs, Kossuth út 19. (Középiskolai Kollégium)

3900 Szerencs, Hegy út 5. (Középiskolai Kollégium)

3881 Sima Fő út 6-7.

3881 Sima Fő út 31. (Ifjúsági Tábor és Konyha)

Az intézmény alapítója:

Szerencs Város Önkormányzata

Az alapítás ideje:

2007. július 1. (Határozat szám: 16/2007. (II.15.))



A jogelőd intézmények:

gimnázium: alapításának éve 1954 (B-A-Z Megyei Tanács Miskolc)  
Körzeti Nevelési Tanácsadó: alapításnak éve 1986, Szerencs Város  
Önkormányzata  
kollégium: alapításnak éve 1994, Szerencs Város Önkormányzata

Az intézmény fenntartójának neve és címe:

Szerencs Város Önkormányzata  
3900 Szerencs, Rákóczi út 89.

Az intézmény felügyeleti szerve:

Szerencs Város Önkormányzata

Az intézmény működési területe:

Szerencs, a szerencsi kistérség, szakképzés tekintetében regionális illetve országos.

Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személy

Típusa:

Többcélú közös igazgatású közoktatási intézmény, melyben gimnázium, szakközépiskolai intézményegység, kollégiumi intézményegység és pedagógiai szak és szakmai szolgáltató intézményegység működik

Az intézménybe felvehető maximális tanulólétszám:

Székhelyen: 1050  
Telephelyen: (Kossuth út 19. sz.) 95 tanuló  
(Hegy út 5. sz.) 48 tanuló

Évfolyamainak száma:

Hat évfolyamos gimnázium: 6-12. évfolyam  
Gimnázium 9-12. évfolyam  
Szakközépiskola: 9-13. évfolyam

Az intézmény tevékenysége:

Szakágazat száma: 80120 Iskolai oktatás

- **Alaptevékenység**

80121-4 Nappali rendszerű, általános műveltséget megalapozó iskolai oktatás

nyelvi előkészítő osztály

6 évfolyamos gimnázium

4 évfolyamos gimnázium

80217-7 Nappali rendszerű szakközépiskolai nevelés-oktatás

80218-8 *Sajátos nevelési igényű tanulók integrált oktatása  
közgazdasági szakközépiskola  
emelt szintű oktatás: idegennyelv, matematika, informatika*

*rendészeti fakultáció  
13. évfolyam marketing és reklám ügyintéző képzés*

80122-5 Sajátos nevelési igényű tanulók integrált oktatása

Szakágazat száma: 92400 Sporttevékenység  
92403-6 Diáksport

Szakágazat száma: 80520 Pedagógiai Szakszolgálat  
80521-2 Pedagógiai Szakszolgálat (nevelési tanácsadás, logopédiai  
ellátás, gyógy-testnevelés, továbbtanulási, pályaválasztási  
tanácsadás) A Szerencsi Többcélű Kistérségi Társulás területén  
is külön megállapodás alapján.

Szakágazat száma: 80540 Pedagógiai szakmai szolgáltatás

80541-0 Pedagógiai Szakmai Szolgáltatás  
*(szaktanácsadás, pedagógiai tájékoztatás, pedagógusok képzése,  
továbbképzése, tanulmányi és tehetséggondozó versenyek  
szervezése)A Szerencsi Többcélű Kistérségi Társulás területén  
is külön megállapodás alapján.*

Szakágazat száma: 80510 Oktatáshoz kapcsolódó egyéb tevékenységek  
80512-4 Nappali rendszerű iskolai oktatásban résztvevő tanulók  
kollégiumi, externátusi nevelése, oktatása

Szakágazat száma: 55130 Diákotthoni ellátás  
80513-5 Diákotthoni, kollégiumi szálláshelynyújtás  
55132-6 Integrált oktatásban részesülő sajátos nevelési igényű tanulók  
ellátása

Szakágazat száma: 55230 Intézményi közétkeztetés (vásárolt szolgáltatással)

**- Kiegészítő tevékenység**

Szakágazat száma: 80210 Általános középfokú oktatás  
80216-6 Gimnáziumi felnőttoktatás  
*(nappali rendszerű felnőtt oktatás és esti oktatás)  
Iskolarendszerű felsőfokú szakképzés*

Szakágazat száma: 55140 Egyéb korlátozottan igénybe vehető szálláshely szolgáltatás

Szakágazat száma: 75195 Költségvetési szervek kiegészítő és vállalkozási tevékenysége  
(kollégiumban)  
75195-2 Közoktatásban végzett kiegészítő tevékenységek (szállás  
szolgáltatás szabad kapacitás terhére, amennyiben az  
alapfeladat ellátását nem zavarja és nem veszteséges).  
Termék bérbeadása

A feladatellátást szolgáló vagyon:

a székhelyen és a telephelyen lévő ingatlanok

Hrsz.: 1652/2 Bocskai István Gimnázium és Közgazdasági  
Szakközépiskola, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és  
Szakmai Szolgáltató)

Hrsz.: 1689/1 Szerencs, Kossuth u. 19.

743/1 Szerencs, Hegy út 5.

Hrsz.: 47-48 Sima, Fő út 6-7.

A vagyon feletti rendelkezés joga:

Szerencs Város Önkormányzatát illeti meg.

Az intézmény gazdálkodása:

Részben önálló gazdálkodó költségvetési szerv, vállalkozási tevékenységet nem folytathat, a kollégium kivételével.

Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:

Szerencs Város Képviselő-testülete által nyilvános pályázat útján határozott időre a hatályos jogszabályok alapján.

Az intézmény képviselőjére jogosultak:

Igazgató, illetve akit az igazgató megbíz.

Törzsszáma: folyamatban van

Adónyilvántartási száma: folyamatban van

Egységes statisztikai számjele: folyamatban van

Szakágazati főtevékenység: 802100

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapítással kapcsolatos intézkedéseket megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Rónavölgyi Endréné - polgármester

(Koncz Ferenc visszajön a terembe)

**3.) Előterjesztés a 30/2007. (III.29.) számú határozat módosításáról, a 2007-2008-as tanévben indítandó óvodai csoportok és első osztályok számáról, a kötelező óvodai felvételi és beiskolázási körzetek létrehozásáról**

**Hajdú Józsefné:** Az áprilisi beíratást követően vált szükségessé az ismételt tárgyalása ennek a témának. Több gyereket íratnak be az intézményekbe, ezért kéri a testület hozzájárulását a plusz 1 osztály indítására a 2007/2008-as tanévre. Az ötödik első osztály a Rákóczi Iskolában indul.

**Dr. Gál András:** Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

**Koncz Ferenc** tudni szeretné, mit takar a beiskolázási körzetek elfogadása.

**Hajdú Józsefné** tájékoztatja: törvény írja elő, hogy beiskolázási körzetet kell létrehozni, és az volt a törvényalkotói szándék, hogy minden megkülönböztetés nélkül, minden gyereket felvegyenek valamilyen intézménybe.

**Hidegkúti Ákos:** A csökkenő gyermeklétszámról vitatkoztak, s most pedig új osztályt akarnak indítani.

**Rónavölgyi Endréné** elmondja: az iskolai beíratásokat megelőzően nem tudják megmondani, hogy hány vidéki gyereket fognak a szülők valamilyen szerencsi intézménybe beírni. Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza:

**63/2007. (V.24.)**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: A 30/2007. (III.29.) számú határozat módosítása, a 2007/2008-as tanévben indítandó óvodai csoportok és első osztályok számáról, a kötelező óvodai felvételi és beiskolázási körzetek létrehozásáról**

*Szerencs Város Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést a 2007/2008-as tanévben indítandó első osztályok számáról, és az alábbi döntést hozta:*

1. a Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda székhelyén: **3 első osztály**
2. Szerencsi Rákóczi út 100. alatti telephelyén: **2 első osztály induljon.**
3. Az ondi tanköteles korúak Szerencs-Ond, Fő út 104. alatti telephelyen nyernek felvételt.

*A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, illetve az oktatási osztály vezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.*

*Felelős: Dr. Bíró László címzetes főjegyző  
Hajdú Józsefné osztályvezető*

*Határidő: folyamatos*

**4. Javaslat a Városi Kulturális Központ és Könyvtár 7 éves továbbképzési tervének elfogadására**

**Hajdú Józsefné** azzal indokolja az előterjesztés szükségességét, hogy csak ennek elfogadása után juthatnak hozzá a továbbképzési támogatáshoz.

**Dr. Gál András:** Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

**Uray Attiláné** tájékoztatásul elmondja, hogy a jövő célkitűzéseit vette figyelembe a továbbképzési terv elkészítésekor.

**Hidegkúti Ákos** arra kíváncsi, hogy az állami támogatáson kívül a városnak van-e erre fordítható pénze?

**Visi Ferenc** is ezt szeretne volna megkérdezni. Amennyiben a városnak a továbbképzések finanszírozása plusz költséget jelent, javasolja ennek elhalasztását.

**Hajdú Józsefné:** Elhalasztani a képzést nem érdemes, mert az elszámolás során a fel nem használt állami támogatást vissza kell fizetni. Az állami támogatás magát a képzést fedezi.

**Uray Attiláné** megerősíti, hogy az állami támogatás 120 órányi képzés költségét fedezi, meg tudják oldani, hogy ez az összeg elegendő legyen. A városnak nem kerül költségébe a továbbképzés.

**Koncz Ferenc** tudni szeretné: a képzési pénzek akkor is megérkeznek, ha nem igénylik őket? Mert említették, hogy visszafizetésre is sor került.

**Hidegkúti Ákos** változatlanul arra kíváncsi, hogy a városnak kerül-e pénzébe a képzés?

**Hajdú Józsefné:** A korábbi vezető lehívta az állami támogatást, de nem iskolázta be a dolgozókat, ezért kellett visszafizetni a pénzt.

**Uray Attiláné:** A képzés költségvetési terve alapján elegendő lesz az állami támogatás, önkormányzati forrást nem kell biztosítani mellé.

**Rónavölgyi Endréné** szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza:

**64/2007.(V.24.)**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: A Város Kulturális Központ és Könyvtár 7 éves továbbképzési terve**

*Szerencs Város Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a Városi Kulturális Központ és Könyvtár 2007-2013. évi továbbképzési tervét a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.*

*A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a továbbképzési támogatás igényléséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Dr. Bíró László címzetes főjegyző*

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **5.) Javaslat a Területrendezési Terv módosítására**

**Csanádi Béla:** Az előterjesztésben szereplő terület a Településrendezési Terv szerint iparterület övezetbe tartozik. A jelenlegi területhasznosító ezen a területen egy terménytároló és szárító létesítményt kíván elhelyezni és üzemeltetni. A beruházás megvalósításának engedélyezéséhez módosítani szükséges a város külterületi szabályozási tervét, településszerkezeti tervét és a Helyi Építési Szabályzatát.

**Dr. Takács István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4:1 arányban elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Rónavölgyi Endréné** megnyitja a napirend vitáját.

**Danyi László** reményét fejezte ki, hogy ezzel versenyhelyzet fog kialakulni.

**Visi Ferenc** tudni szeretné, hogy név szerint kit takar a BÚZAFOOD Kft?

**Rónavölgyi Endréné** lezárja a napirend vitáját.

**Csanádi Béla:** Nem tartozik a rendezési terv módosításához, hogy ki a cégtulajdonos. Nem jártak ennek utána.

**Rónavölgyi Endréné** először az előterjesztés határozati javaslatát bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza:

**65/2007. (V.24.)**

### **HATÁROZAT**

**Tárgy: Szerencs város településszerkezeti terv módosításának megállapítása**

*Szerencs Város Önkormányzatának képviselő-testülete az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály településszerkezeti terv módosításának **Önd külterületi iparterület térségére** vonatkozó előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.*

*A képviselő-testület Szerencs város településszerkezeti tervének módosítását a Z-Terv Városépítészeti és Mélyépítési tervező Iroda által 2007. januárjában készített T-6 jelű tervlap szerint elfogadja.*

*Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester*

*Határidő: 2007. június 1. (a hatályba léptetésre)*

**Rónavölgyi Endréné** az előterjesztés rendelet-tervezetét bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadja, s az alábbi rendeletet alkotja:

**Szerencs Város Önkormányzatának**  
**11/2007.(V.24.)**  
**RENDELETE**

**Szerencs Város és Ond településrész Szabályozási tervének elfogadásáról és a Helyi Építési Szabályzat – HÉSZ- területére vonatkozó előírásainak megállapításáról szóló 1/2006. (I.31.) rendelet módosításáról**

A képviselő-testület „Az épített környezet átalakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (módosítva az 1999. évi CXV. Törvénnyel) 7. § (3) bekezdés szerinti hatáskörben és a „A helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. törvényben kapott 8. § (1) bekezdés szerinti feladatkörben és a 16. § (1) bekezdés szerinti jogkörben az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

A III. sz. fejezet 13. § Gazdasági területek 2.4 pontja az Ipari terület (OTÉK20.§) a „külterületen” fejezete a következő új bekezdéssel egészül ki:

Tervezett iparterület:

$G_{ip}$

SZ	40
16,0	20000

jelű építési övezet

előírásai az alábbiak:

- a) kialakítható legkisebb telekterület: 20000 m<sup>2</sup>
- b) beépítési mód: szabadon álló
- c) beépítettség legnagyobb mértéke: 40%
- d) megengedett legnagyobb építménymagasság: 16,00 m
- e) beépítés feltétele: teljes közművesítettség
- f) zöldfelület legkisebb mértéke: 25%
- g) Elő-, oldal és hátsókertre vonatkozó előírásokat az OTÉK 35. és 36. §-a tartalmazza  
A szociális épület előkertje, az ipari feltárási út felől 5,0 m
- h) A területen áthaladó gázvezeték védőtávolságát (28,0-28,0 m) az épületek elhelyezésénél figyelembe kell venni
- i) A tervezett iparterületen lévő 20 kV vezetéket szükség esetén földkábelben lehet elhelyezni, az ÉMÁSZ-val történő egyeztetés alapján

**2. §**

A 17. § Közlekedési területek és létesítmények fejezet 1. Közlekedési területek besorolása kiegészül az alábbiakkal:

KÖu belterület és külterületi szabályozási terv szerint.

5

**3. §**

*A 19. § Erdőterületek (E) fejezet (3) külterületen lévő erdők bekezdése módosul:*

*Védőerdők (védőerdősáv) létesítése szükséges szövegrész kiegészül.*

*Onn térségében a Szerencs-pataktól keletre, az iparterületek és az elkerülő út térségében:*

- *A 0553/2 hrsz-ú terület elkerülő őt és ipari feltáró út között.*
- *Az iparterület déli részén a telephelyről kivezető út és feltáró út közötti területen (amely érinti a 0542/17; 0542/18; 0542/10; 0542/11; 0542/12; 0542/13; 0542/14; 0542/15; 0542/16; 0542/7 (út) hrsz-ú ingatlanok területét.*
- *A 0553/2 ingatlan elkerülő úttól északra eső területrészét.*

#### **4. §**

*A területre vonatkozó szabályozási terv módosítást a képviselő-testület elfogadja.*

#### **5.§**

*Záró rendelkezések*

*Jelen Helyi Építési Szabályzat módosítása, valamint a külterületi szabályozási terv módosítása 2007. június 1-jén lépnek hatályba.*

### **6. Előterjesztés telekvásárlási kérelemre Szerencsen**

**Csanádi Béla** tájékoztatásul elmondja, hogy a Dózsa Gy. utca és a Lócse u. sarkán lévő telekről van szó. Egy vételi ajánlat érkezett erre a telekre, 812 Ft/m<sup>2</sup> áron. Alacsonynak tartják az árat, ezért nem javasolják az elfogadását.

**Dr. Takács István:** Valami nem stimmel, mert 485 m<sup>2</sup>-ről van szó, az ajánlattevő 800.000 Ft-ot ajánl. Ebből kifolyólag pénzügyi differencia van. Ezt bizottsági ülésen is megbeszélték, hogy a javaslatnak az utolsó mondata a 812 Ft-os vételár nem állja meg helyét. A vevő többet ajánl. Adják oda ennyiért, hogy ez a semmilyen alakú telek ne maradjon az önkormányzatnál. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság azt javasolta, hogy 800.000 Ft-ért adják el a telket.

**Csanádi Béla** helyesbíti az előterjesztésben szereplő terület nagyságát, mert fel lettek cserélve a számok. Helyesen 845 m<sup>2</sup> a terület.

**Rónavölgyi Endréné** kéri az előterjesztés maradéktalan pontosítását és javasolja, hogy az előterjesztést vegyék le napirendről, s azt kellő előkészítettség után tárgyalják újra.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért és az alábbi határozatot hozza:

**66/2007.(V.24.)**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: Ingatlanvásárlási kérelem levétele a napirendről**

*Szerencs Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Mezei Józsefné Szerencs, Kilián út 63. szám alatti lakos ingatlanvásárlásra vonatkozó előterjesztését napirendjéről leveszi.*



*A képviselő-testület utasítja az előterjesztőt, hogy pontosítsa, és kellően előkészítve terjessze ismételten a testület elé az ingatlanvásárlási kérelmet.*

*Felelős: Csanádi Béla osztályvezető  
Határidő: folyamatos*

### **7.) Előterjesztés ingatlanár megállapításra Ondon**

**Dr. Takács István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem tudja, hogy hány m<sup>2</sup> területről van szó. Úgy saccolták, hogy 30-40 m<sup>2</sup> területről lehet szó, ezért javasolták, hogy 1000 Ft+Áfa legyen az eladási ár, és olyan nagyságú, fekvésű területet értékesítsenek, hogy azt a későbbiekben gépkocsival is meg lehessen közelíteni.

**Hidegkúti Ákos** javasolja, hogy most erről se döntsön a testület.

**Rónavölgyi Endréné** egyetért képviselő-társával, ezért javasolja, hogy a testület vegye le napirendjéről ezt az előterjesztést is. Igaza van a bizottság elnökének is, ezért az előterjesztést pontosítsák, és úgy kerüljön ismét a testület elé.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért ezzel, és az alábbi határozatot hozza:

**67/2007.(V.24.)**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: Ingatlan vételárának megállapítására vonatkozó előterjesztés napirendről történő levétele**

*Szerencs Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ondi ingatlanár megállapításra vonatkozó előterjesztést napirendjéről leveszi.*

*A képviselő-testület utasítja az előterjesztőt, hogy pontosítsa, és kellően előkészítve terjessze ismételten a testület elé az ingatlanár megállapításra vonatkozó előterjesztést.*

*Felelős: Csanádi Béla osztályvezető  
Határidő: 2007. június 21.*

### **8.) Előterjesztés a Gvárkerti Óvoda kazánház építésére vonatkozó határozat módosítására**

**Csanádi Béla** tájékoztatja a testületet, hogy a módosítással több támogatásra jogosultak.

**Dr. Takács István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Rónavölgyi Endréné** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza:

**68/2007. (V.24.)**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: A Gyárkerti Óvoda kazánház építésére vonatkozó 38/2007.(III.29.) sz. határozat módosítása**

Szerencs Város Képviselő-testülete az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály javaslatát megtárgyalta és úgy határozott, hogy az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett HÖF TEKI 2007. évi támogatásának elnyerése céljából hozott 38/2007. (III.29.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A fejlesztés forrásösszetétele:

	adatok Ft-ban
Megnevezés	2007. év
Saját forrás	5.000.000
Hitel	0
Támogatásból igényelt összeg	20.000.000
Egyéb támogatás (nevesítve)	0
Egyéb forrás	0
<b>Összesen</b>	<b>25.000.000</b>

Felelős: Csanádi Béla osztályvezető

Határidő: 2007. május 30.

**9.) Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak átfogó értékelése**

**Porkoláb Béláné** pontosítja az értékelés egyes pontjait, illetve a megválaszolatlan bizottsági kérdésekre ad választ. A gyermekétkeztetés túlnyomó részét az állami költségvetésből tudják megigényelni. Bölcsődei csoport indulásáról nem volt tudomása, de most örömmel hallott róla.

**Sipos Attila:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság 4 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.

**Rónavölgyi Endréné** a hozzászólások hiányát annak tudja be, hogy olyan előterjesztés került a testület elé, amely korrekten mutatja be, hogy mit tesz az önkormányzat a gyermekvédelem területén. A gyermekjóléti szolgálatnál diplomás munkatársak dolgoznak, javuló tárgyi feltételekkel. Igény mutatkozik interjúszoba kialakítására, ahol az ügyfelekkel bizalmas ügyeket tárgyalhatnak meg. Ezekon túlmenően kiemeli azokat a pénzügyi forrásokat, amellyel az önkormányzat segíti a gyermekjóléti ellátást. Szerencsén nincs éhező gyerek. 100%-os kedvezményben 208 fő, 50%-os térítési díjat 345 gyerek fizet. Köszöni a nyári étkeztetés ellátását, ezt pluszként kellett pályázni a kollégáknak, akik ezzel is segítettek. Örül a tartható iskolatej programnak, de mind a szülőket, gyerekeket motiválni kell a fogyasztásra. Dicséretes az együttműködés a karitatív szervezetekkel, így jobban látótérbe kerülnek az ellátásra jogosultak. Köszöni az anyag előkészítőinek munkáját. Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **15 igen, 1 nem szavazattal** elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza:

**69/2007. (V.24.)**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának átfogó értékelése**

*Szerencs Város Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény és annak végrehajtásáról szóló 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet alapján megtárgyalt az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló, 2006. évre vonatkozó átfogó értékelést, melyet elfogadott.*

*A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok hatékonyabb ellátása érdekében 2007. évre az alábbi ajánlásokat, illetve feladatokat határozza meg:*

- *A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény változásait a helyi rendeletalkotással (SzMSz) követni kell.*
- *Hatósági feladatok ellátásában a törvényesség betartása, megfelelés az anyagi, eljárási szabályoknak, valamint az ISO minőségbiztosítási rendszer előírásainak.*
- *Gyermekjóléti szolgáltatásban új módszerek bevezetése, hatékony részvétel a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás által vállalt feladatok ellátásában.*
- *A családsegítő és gyermekjóléti szolgálat működési feltételeinek szinten tartása.*
- *Részvétel az uniós, országos és regionális pályázatokon, ennek segítségével a munka hatékonyságának, színvonalának javítása.*

*Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester  
Dr. Bíró László címzetes főjegyző  
Porkoláb Béláné a Közigazgatási Osztály vezetője  
Laczkóné Kottner Erzsébet, a Gyámhivatal vezetője  
Dr. Bobkó Géza az ESZEI igazgatója  
Sipos Attila, a Gyermekjóléti Intézmény vezetője*

*Határidő: 2007. évi tevékenységről szóló értékelés időpontja*

**10. Előterjesztés a Vaddisznó vendéglátóhely melletti beépítetlen terület elidegenítésére**

**Csanádi Béla** elmondja: a Területrendezési Terv szerint a terület üzleti célú felhasználása lehetséges, s a helyi szabályozás szerint meghirdethető.

**Dr. Takács István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3:1:1 arányban elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Rónavölgyi Endréné** megnyitja a napirend vitáját.

**Heves János** arra kíváncsi, hogy feltétlenül a 6 m-es magassággal kell elfogadni az épületmagasságot, vagy a későbbiekben lehet ezen módosítani?

**Dr. Korondi Klára:** Az önkormányzat végleg lemondott erről az üzletről? Mert régóta téma volt, hogy a lakosság nagyobb üzletet szeretne.

**Koncz Ferenc** azt szeretné tudni, hogy lakóterület építésére is érkezett javaslat, vagy ahhoz ragaszkodnak, hogy egyben adják el a területet?

**Hidegkúti Ákos** szerint van már elég multinacionális és kereskedelmi cég a városban, ezért nem biztos, hogy szükséges újabb kereskedelmi egység kialakítása. Telekalakítást javasol inkább.

**Suskó Viktor** szerint is jogos lakossági igény fogalmazódott meg, hogy nagyobb élelmiszer áruház létesüljön. A lőtér területén alakítsanak ki inkább lakóterületeket.

**Hidegkúti Ákos** viszont úgy gondolja, hogy a lőtér helyének lakótérre alakítása kb tízszer annyi költségbe kerülne. Át kell gondolni még ezt a feladatot.

**Dr. Takács István** elmondja, hogy tegnap is felmerültek ezek a kérdések, de most csak arról kell dönteni, hogy elidegenítésre kijelölik-e vagy sem.

**Rónavölgyi Endréné** lezárja a napirend vitáját.

**Csanádi Béla** az elhangzott kérdésekre válaszolva elmondja, hogy a 6 m-es épületmagasságot a jelenleg hatályos építési szabályzat írja elő, de a tervmódosításra lehetőség van. A rendezési terv szerint kereskedelmi, szolgáltató központ épülhet e területen, üzem és lakóépületet nem. Ahhoz, hogy ez lehetséges legyen, módosítani kell a rendezési tervet és az ezzel kapcsolatos eljárást meg kell tenni. Ha a meghirdetés után érkezik jó ajánlat, eladják a területet, ha nem, akkor el kell gondolkodni a terület további hasznosításán.

**Dr. Korondi Klára** az iránt érdeklődik, hogy lehet-e közvélemény kutatást tartani az ott élők körében e kérdést illetően, ha eldőlt a terület hasznosításának módja? Elsősorban a lakóknak kell eldönteni, hogy mi legyen ezzel a területtel.

**Csanádi Béla:** Jogszabály nem írja ezt elő. A lakosság akkor nyilvánít véleményt, mielőtt a rendezési tervet elfogadja a testület. Hat-nyolc lakossági fórumot szerveztek ebben a témában, nem érkezett lakossági észrevétel. Csak a rendezési terv módosítása során van jogi lehetőség ezt megkérdezni a lakosságtól.

**Rónavölgyi Endréné** szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza:

**70/2007. (V.24.)**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: A Vaddisznó vendéglátóhely melletti beépítetlen terület elidegenítésre történő kijelölése**

*Szerencs Város Képviselő-testülete az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály előterjesztését megtárgyalta.*

*A képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező, a szerencsi ingatlan nyilvántartásban 376 hrsz. alatt felvett 8422 m<sup>2</sup> területű, beépítetlen területként nyilvántartott ingatlant elidegenítésre kijelöli.*

*A képviselő-testület utasítja az Építésügyi és Városfejlesztési Osztályt, hogy a terület szakértői értébecslését végeztesse el.*

*Felelős: Csanádi Béla osztályvezető  
Határidő: 2007. június 15.*

### **11. Pályázat benyújtása a Közkincs program felhívására**

**Dr. Takács István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Hidegkúti Ákos:** Az elkövetkező időszakban a pályázati lehetőségeket csak a szükséges források igénybevételével kellene kihasználni. Tehát amihez nem muszáj, ne tegyenek városi önerőt. Az elkövetkezőkben semmilyen pályázatot nem szavaz meg, amelyhez plusz önerőt kell biztosítani.

**Visi Ferenc** is úgy gondolja, hogy most már meg kell gondolni, hogy milyen pályázatokat szavaznak meg.

**Uray Attiláné** mindezek ellenére felhívja a figyelmet arra, hogy a Rákóczi-vár épületkomplexum Szerencs város gyöngyszeme, turisztikai látványosság. A színházterem felújítása pedig már elodázhatatlan. Mindent elkövetnek a szépítéséért, de 5 MFt-ot ne dobjanak ki az ablakon 500.000 Ft miatt.

**Koncz Ferenc** azt kérdezi, hogy pályázati úton igényelt támogatás összege 4,5 MFt. Mi van akkor, ha nem adnak csak 2,5 MFt-ot, akkor ettől a pillanattól kezdve, a saját önrészt is lehet csökkenteni és csökkentett beruházás megy, vagy csak akkor kapjuk meg a pályázati támogatást, ha ennek ellenére a teljes beruházás megvalósul. Ezzel most mi a helyzet?

**Turcsányi László:** A 4,5 MFt a maximálisan igényelhető összeg, ami 90%-os támogatási intenzitást jelent. Ha kevesebbet ítél meg a támogató, akkor a szerződés is úgy alakul, hogy a támogatási összeghez képest lesz a beruházási értéknek a 10 %-a a vállalandó önerő. Ez esetben a műszaki tartalmat is csökkenteni szükséges.

*(dr. Egeli Zsolt visszaérkezik az ülésre)*

**Koncz Ferenc** szerint 5 MFt-ból nem lehet egy színháztermet felújítani. Arra jóval nagyobb összeg szükséges. Továbbra is azon a véleményen van, hogy a városban továbbra is azokat a fejlesztéseket, amelyek a későbbiekben a bevételt támogatják, kell megszavazni. Az ilyen kis összegű pályázati önrészek összeadódva sokat tesznek ki.

**Rónavölgyi Endréné** szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza:

71/2007.(V.24.)

## HATÁROZAT

**Tárgy: „Közkinccsprogram” pályázat benyújtása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete az előterjesztését megtárgyalta, és egyetért az Oktatási és Kulturális Minisztérium Közkinccs programjának (Közkinccs – III. altéma) felhívására pályázat benyújtásával.*

*A tervezett beruházás megvalósításának költsége: 5.000.000 Ft, a pályázati úton igényelt támogatás összege: 4.500.000 Ft.*

*A képviselő-testület vállalja, hogy nyertes pályázat esetén a beruházáshoz szükséges 10 % önrészt, azaz 500.000 Ft-ot, mint saját erőt költségvetéséből biztosítja.*

*A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.*

**Felelős:** Rónavölgyi Endréné polgármester

**Határidő:** 2007. május 25.

## **12. Javaslat Szerencs Város Önkormányzatának kötvénykibocsátására**

**Ballók Istvánné:** Bizottsági ülésen elmondta, hogy egy szándékról van szó. Átnézték a 2007. évi költségvetésünket, gazdálkodási adatokat, fejlesztéseket, fejlesztési hiteleket. Arra jutotta, hogy a fejlesztési hitelek bármennyire kedvező kamatozásúak, költségkímélőbb volna kötvénykibocsátásba kezdeni. Az összeg nagyságára lehet javaslatot tenni. Nem csak a fejlesztési hitelek, hanem a beruházások is kiváltásra kerülhetnének. Az összegből kb 30% kerülne tartalékba az elkövetkezendő pályázati források támogatásaként. Testületi hozzájárulás nélkül nem tudják megtenni a szükséges lépéseket, ezért a határozati javaslatot úgy fogalmazta meg, hogy az ügy érdekében a testületnek az elvi hozzájárulása szükséges.

**Dr. Takács István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság alaposan megtárgyalta az előterjesztést. Kétféle alternatívát bocsátottak szavazásra. Az egyik: alaposan járjanak utána, és ne döntsenek a mai napon ebben a kérdésben. A bizottság ezt a javaslatot 2:2:1 arányban szavazta meg. A másik variáció az eredeti elképzelés került megszavazásra, amelyet 3:2 arányban fogadták el.

**Rónavölgyi Endréné** megnyitja a napirend vitáját.

**Dr. Egeli Zsolt:** 8% a jelenlegi átlagos kamatpozíció az előterjesztésben. Nem látja annak levezetését, hogy mitől kedvező ez. Miből vonták le a következtetést, hogy kevesebb kamatterhet jelent.

**Dr. Takács István** szerint komoly dologról van szó. Mi motiválta az előterjesztőket, hogy 1 mrd forint legyen? Nagyon nagy ez az összeg. Régóta ismerik a gazdasági helyzetet. Megkezdték egy takarékosági folyamatot, átszervezték az intézményeket. Szeretnék olyan szinten működtetni a várost, hogy az mindenkinek megfelelő legyen. Megítélése szerint csak megkezdték a takarékoskodást. A veszteséget termelő egységek mindegyikét ismerik, ha szükséges, oda kell nyúlni és csökkenteni a kiadásokat. Ha ezt nem teszik, homokba dugják a fejüket. Nagyon alaposan meg kell nézni minden területét a városnak, és csökkenteni a

forráshiányt. Nullszaldósra kell hozni a város költségvetését. Igaz, a kamattal lehet spórolni, lehet a hitelek egy részét kötvényre váltani, de miért 1 mrd? Azokkal lennének tisztességtelenek, akik még nincsenek itt. Három éves moratórium után kell törleszteni, 20 évig. A polgármesternek tájékoztatni kell a város lakosságát. Ha ezt nem teszi meg, akkor neki, mint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökének kötelessége ezt meglépni.

**Dr. Gál András** igazat ad képviselő-társának, miszerint nagyon alaposan át kell gondolni ezt a kérdést. De jól meggondolva értelmezni kell. Most van egy átmeneti nehézség, egy likviditási gond, de van most egy lehetőség, amit lehet, hogy ki kellene használni. 8 % kamat helyett 3,5%-ért lehet hitelhez jutni. Gondolják át, beszéljenek róla és természetesen felelősséggel. Ha utolérné magát a város, akkor nem lennének kifizetetlen számlák. Egy 20 éves futamidő hosszú idő, de megfelelő pénzügyi ütemezéssel kezelhető. Egy 5 mrd-os költségvetésben egy 1 mrd kötvénykibocsátás kezelhető megfelelő pénzügyi ütemezéssel. Megfontolásra érdemes.

**Kalina Lajos** is egyetért Takács Istvánnal, hiszen azért képviselők, hogy bizonyos nehéz kérdéseknél el tudják dönteni, hogy mi a helyes. Az 1 mrd Ft kötvény hitel ugyan, de kötvény formájában jelenik meg. Jókor jön a város számára, a várost kihozza a pillanatnyi pénzügyi zavarból. 20 év nagy idő, de az utódok nehogy azt mondják, hogy nem használták ki a kínálkozó lehetőséget. Ő is elgondolkodott, hogy miért pont 1 mrd Ft? Most fognak jönni az uniós támogatások, ezért lehet, hogy ezzel a tartalékkal ide lehetne hozni a pályázatokat, s ezek révén milliárdokkal nőhet a város vagyona.

**Visi Ferenc** a múlt ülésen kimutatást kért a pénzügyi helyzetről. Öröm, ha a pályázatokat kihasználhatják, de az adóssághoz így még több jön. Nem tudja, mit hagynak majd az utódokra. Meggondolandó ennek a meglépése. Ha megkapnák az adósság kimutatását, lenne kiindulópont. Lehet, hogy 3 évig most jól élnének, de azután mi lesz? Ha nem tudnak gazdálkodni a vagyonukból, akkor mondjanak le.

**Hidegkúti Ákos** már a tegnapi bizottsági ülésen is megfogalmazta aggályait, amit most folytat. Azt kéri, hogy a Szerencsi Hírek szerkesztői ne nagyvonalakban, hanem szó szerint idézzék az általa elmondottakat. 2,5- 4% kamatról beszélnek, de még nincsenek kikérve a megfelelő pénzügyi adatok, így nincs miről beszélni. Véleménye szerint elég volt a hanyag gazdálkodásból, a jövő eladósításából. A város hitelállománya 2002 óta folyamatosan nő, s nem lehet tudni, hogy mi várható a jövőt illetően. Ő nem kockáztatja meg, hogy 20 évig álmatlan éjszakái legyenek. A 3 éves moratórium idejét kihasználja a polgármester, mert fejlődik a város, fizetni nem kell. 2010-ben egy újabb nyertes választás után, a harmadik ciklus végén nyugdíjba lehet vonulni, nem törődve azzal, hogy mi lesz a várossal. Igaz, mindig elhangzik, hogy a jogszabályoknak megfelelően történik a gazdálkodás, ugyanakkor felvetődik a pénzügyi szakemberek felelőssége is, ha nem figyelmeztetnek a gazdálkodás veszélyeire. Személyi kérdések: már hallja a reakciókat, hogy nem kell felelősöket keresni. A lakosság figyelmébe ajánlja, hogy a növekvő közterhek ennek a hibás vezetésnek a következményei.

**Bíró István** ügyrendi javaslata, hogy csak az adott napirendi ponttal foglalkozzanak, mert már megint eltértek az adott kérdéstől.

**Rónavölgyi Endréné:** Az ügyrendi javaslatot tehát úgy kell érteni, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó hozzászólások legyenek. Ezt teszi fel szavazásra.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért.

**Koncz Ferenc:** A korábban felszólaló társa ecsetelte, hogy hogyan nem kapcsolódik a napirendhez. Felhívja a figyelmet arra, hogy az előterjesztésben az szerepel, hogy a kamat, változó. Valaki magyarázza el neki, hogy ez nekik miért jó? Nem a bankok tesznek kedvükre. Ilyen fontos dolgot 2 oldalban le lehet írni? A testület a bőrét viszi a vásárra, de így sem tudnak mindenről. 114 MFt plusz terhet jelent, az 1 mrd után. Érti, hogy most áthidalható a jelenlegi helyzet, de 700 milliós lyuk van a város költségvetésében. Valaki kérjen már elnézést azért, hogy ők mindig jelezték, hogy baj van a városban, nagyon nagy baj. Győzzék meg, hogy kellő takarékoság folyik a városban, ennek ellenére szükség van a kötvénykibocsátásra. Hívják már össze a rendkívüli ülést is, és ne a Közigazgatási Hivatalhoz forduljanak. A rendkívüli ülés témája lett volna a különböző címeiken kifizetett szakértői díjak is, hiszen nem tudnak semmiről.

**Dr. Egeli Zsolt** idézi az SzMSz 11. §-át. Nem fog a Közigazgatási Hivatalhoz fordulni, de szeretné, ha magukat is komolyabban vennék, mert súlyánál fogva nem ilyen kezelést igényel az anyag. Május 21-én íródott az előterjesztés és csak május 23-án 16,00 órakor volt a postaládájában. Soha nem úgy számolnak, hogy mennyi a kamat, hanem mennyi a THM, ennek költségei is vannak. A 20 évet sokan nem fogják megélni, ezért azt gondolja, hogy a mandátumuk nem fedi le a 20 évet, ezért valamilyen formában meg kell kérdezni az embereket, hogy mit szólnak ehhez, hisz ők fogják fizetni a terheket. Átszervezésre kerül az önkormányzati szektor, nem tudják mi lesz 3 év múlva. Nem tudják hogyan alakul a helyi adó, hisz az egyetlen nagy fizető a csoki- és cukorgyár. De még ők sem tudják megmondani, hogy mi lesz 5 év múlva. Ezért aki azt mondja, hogy a 20 év előrelátható, az nem tudja, mit mond, mert lesz euro bevezetés és egyéb változás. Bármennyire szépen hangzanak az érvelések, próbáljanak felülemelkedni azon, ahol most vannak, mert 20 év múlva nem lesznek képviselők. Ha ez a szerződést megkötötték, akkor a város minden lakosának fizetnie kell majd, pártállástól függetlenül. Közösségi hozzájárulás nélkül ezt a lépést megtenni, öngyilkosság.

**Vaszily Miklós** felhívja a figyelmet arra, hogy az előterjesztés szerint: kérjenek be ajánlatokat. Most még senki nem tudja, hogy mi lesz. Csak a beérkezett ajánlatok után döntsenek-e kérdésben.

**Kalina Lajos** egyetért képviselőtársával. Ezzel vagy egyetért a testület vagy nem. Ez egy lehetőség. Egeli úr jól mondta: vonatkoztassanak el, ki melyik végén ül az asztalnak. Ő is ezt kéri, hiszen fejlődni fog a város, s a kötvénykibocsátás a hitel egy formája. Igaza van Vaszily képviselőnek is, hogy egyelőre csak beszélnek róla, de az ajánlatok nélkül még nem tudnak dönteni. Ez valóban nehéz probléma, ezért beszélnek róla.

**Heves János:** Most azt kell eldönteni, hogy akarnak-e kötvényt kibocsátani vagy sem. Ne felejtsek el, hogy 20 évig fogja fizetni a város a terheket, de ez által élvezni fogják a megvalósuló fejlesztéseket. Ezt a testületet úgy vették át, hogy több száz milliós hitelekkel tartozott a város. Mit tudtak tenni? Fizették ezeket a hátrahagyott kötelezettségeket. Óriási beruházási lehetőségek előtt állnak. Miért pont 1 mrd? Ez úgy tevődik össze, hogy van egy 538 962 eFt fejlesztési célú része, amely vagy megvalósul, vagy nem. Ez a 2007-re tervezett beruházások önrésze, van egy 300 MFt fejlesztésre, és egy 24 MFt ugyancsak fejlesztésre. 461 MFt a már meglévő, régóta magukkal vonszolt hitel fedezete. A 40 MFt –ot már ők vették fel a Kht. működésének finanszírozására. Nem mondja senki, hogy félre lettek vezetve, mert tudta mindenki, hogy forráshiánnyal fogadták el a költségvetést. Ha ez most eltűnik



innen, akkor megszűnnek azok a problémák, amelyek most megvannak. Ki lesznek fizetve a tiszteletdíjak, a felajánlások. Nem megijedni kell, hanem előre gondolkodni, hogy mit tudnak ebből a pénzből megvalósítani. Virágzó város valósítható meg, még akkor is, ha valaki azt mondja, hogy a polgármester ezt a saját hasznára kívánja megvalósítani. Szerinte a bunkóságból volt már elég.

**Dr. Egeli Zsolt:** Alpolgármester úr helyesen mutatott rá, hogy félreértés, hogy ezzel dönt a város, ezzel csak ajánlatot kérnek be. Senki nem beruházás ellenes, mert e nélkül nem lehet fejlődni. Azon már lehet vitatkozni, hogy ki mit szeretne fejleszteni. Ő például járdát szeretne. Bár nem hitelből szeretné azt. A javaslatban foglaltakat nézzék meg, utána már nem lehet, ha megjönnek a bankoktól az ajánlatok. Amikor a hitelekéről volt szó, ő maga is kérdezte, hogy nem gondolkodott-e a város más lehetőségekben? Nem volt rá válasz, tudomásul vette. Milyen szorító körülmény van, hogy a testületnek a mai napon kelljen ebben döntenie.

**Koncz Ferenc** szeretné, ha mint képviselő tudna mindenről. Ebben az előterjesztésben konkrétumok vannak. Egyszerű képviselőként honnan tudhatná, hogy a 4% fix kamat. De biztos, hogy történtek tárgyalások, mert le van írva a 4%. Nyilvánvaló, hogy törtétek egyeztetések. Hiteles könyvvizsgálói jelentést is szeretne látni ezzel kapcsolatban. Ez a képviselő-testület nem kötelezheti el a várost 20 évre. Ez egy helyi népszavazást is megér.

**Bíró István:** A kötvénykibocsátást nem a szerencsi önkormányzat találta ki, más városok is élnek vele. Próbálják kihasználni a kínálkozó uniós pályázati lehetőségeket, s ezzel pótolják az önrészeket. Szerencstől nagyobb városok is, akik rosszabb helyzetben vannak, élnek ezzel a lehetőséggel. Az gondolja, hogy ezektől a városoktól is lehetne információt begyűjteni.

**Suskó Viktor:** Súlyos szavak hangoztak el, de akkor lennének igazán bajban, ha nem volnának döntési alternatívák. Vizsgálják meg, milyen lehetőségeik vannak, az egyik ilyen a kötvénykibocsátás. A bizottsági ülésen is azért ragaszkodott az eredeti határozati javaslatban foglaltakhoz, hogy vizsgálják meg, milyen lehetőségeik vannak a kötvénykibocsátással. Ennek megtörténte után dönthet a testület, hogy megteszi-e a lépéseket. Gondoljanak bele, hogy magánemberként is bele mernek vágni 20 éves hitelekbe, bár nem tudják mit hoz majd a jövő. Ha most nem fektetnek be a jövőbe, valóban felélik a következő generáció lehetőségeit. Igen, elég volt abból, hogy nem kapnak más alternatívákat, csak vádaskodásokat más képviselőktől.

**Hidegkúti Ákos** felolvassa a határozati javaslatot. Minden el van benne döntve. Az alternatívákat nekik kell nyújtani, ők majd választanak belőle. A bunkóságról: nem gondolja alpolgármester úr, attól, hogy ő idősebb bármit megtehet?

**Rónavölgyi Endréné:** Heves János egy magatartásformáról szólt, Hidegkúti Ákos viszont megnevezett egy személyt és minősített. Megadja a szót Sipos Attilának.

**Rónavölgyi Endréné** megvonja a szót Hidegkúti Ákostól, s kéri, hogy továbbra is aktívan vegyen részt a testület munkájában.

*(Hidegkúti Ákos elhagyja a termet)*

**Sipos Attila** szerint a testület nagyon elment más irányba. Ez új dolog az önkormányzat számára. Számptalan beruházás valósult meg, amihez hiteleket vettek fel. Mindig volt más megoldás. Most is van egy lehetőség, bár megvan a maga rizikója, mint például a 20 éves

futamidő. Nem pénzügyi ember, de feltételezi, hogy ezek a dolgok úgy vannak, ahogyan az le van írva. A kamatot pénzügyi információk alapján írták le, de a testület döntése nélkül nem köthető meg a szerződés. Ez most egy jó lehetőségnek tűnik, mert nem csak a hiteleket váltják ki ezzel, hanem pénzünk is maradna. Ha az országnak lehetősége lesz az uniós támogatásokra, akkor nem ért egyet azzal, aki azt mondja, hogy mellőzzék a beruházásokat. Aki lemarad, az kimarad.

**Visi Ferenc:** Ha kibocsátják a kötvényt, marad még hitel, illetve évről-évre kell-e további hiteleket felvenni? Jó lenne, ha kimutatás volna a hitelállományról, mert csak röpködnek a számok.

**Fekete József** úgy gondolja, hogy a kötvénykibocsátással megmaradó 300 Mft-ot nem tudnák a későbbiekben ilyen jó kondíciókkal felvenni.

**Kalina Lajos** szerint jó dolog, ha valaki tud olvasni, de értelmezni is tudni kell. A határozati javaslat utolsó mondatában van az igazság.

**Dr. Takács István** csodálkozik, hogy senkiben nem vetődött még fel, hogy lesz-e megtakarítás, de a hiány évről-évre nő. A hitelt vissza kell fizetni. Először a városi gazdálkodást kell rendbe rakni.

**Heves János:** Arról már esett szó, hogy jövő évtől 120 millió megtakarításra számítanak. Ha idén 180 millió hiánnyal zárnak, és jövőre ez 120 Mft-al csökkeni fog, még így is marad 60 millió hiány. Ez abból is adódik, hogy évről-évre kb 140 millió körül kell visszafizetni, jelenleg is. Ha ez elmarad, és marad helyette a kisebb kamatfizetés, akkor már spóroltak.

**Sipos Attila:** Nem tudja senki, hogy mennyit kell fizetni 20 év múlva, de meg kell nézni, hogy mit jelentett 10 évvel ezelőtt, és mit jelent majd 10 év múlva a törlesztő részlet.

**Ballók Istvánné** tájékoztatja a testületet, hogy az előttük lévő anyag csak előzetes anyag, melyhez információkat szereztek be. A korábban kibocsátott önkormányzati kötvénykibocsátásokat tekintették át. A jelenlegi kötvényeknél a svájci frank a legbiztosabb deviza. Az 1 mrd Ft számításokat követően jött ki úgy, hogy nem terhelik meg az éves költségvetést, mint a jelenlegit. Átgondolás után ez volna a kedvező, s felhasználása ésszerű. Ahhoz, hogy ajánlatot kérjenek, kell a testület döntése. Nyilván, az ajánlatok beérkezése után dönt majd a testület. A költségvetés elkészítésénél, illetve minden anyaguk mellett ott van a könyvvizsgálói vélemény, illetve az államháztartási törvényben kötelezően előírt melléklet. Ő nem titkolt el semmit.

**Rónavölgyi Endréné** örül, hogy óriási felelősséggel szóltak a témában. Természetes, hogy vannak aggályoskodó felvetések, mert ez így természetes. Ahányan vannak, annyi szemszögből tekintenek át egy előterjesztést. Természetesek a megfogalmazott vélemények. Meg kell nézni, hogy mi a cél. Az volna a cél, hogy zárjanak és fagyasszanak be mindent, ami nem kifizetődő, zárják be az iskolákat, uszodát? Tegyük ezt azért, hogy a város gazdálkodási pénzügyi egyensúlyát megtartsák? Vagy. Örökölték egy helyzetet, melyet a maguk módján kezeltek, új feladatokat vállaltak be. A forráshiány nem úgy keletkezett, hogy behunyták a szemüket és csak folyt szét a pénz. Új feladatokat vállalt a város. Megjegyzni, hogy egy közösségi vagyoneért felelni nagyobb felelősség. Az adott lehetőségek között a város fejlődését tovább kell vinni, hogy a jövő generációja azt mondhassa, hogy volt bátorsága a jelenleg itt lévőknek a nehézségeket bevállalni, megfontoltan dönteni. A város lakosságát nem

érdekli, hogy 5 év múlva ki lesz a polgármester, hanem a város lakosságát az érdekli, hogy a lehetőségeket jól használták-e ki, fejlődött-e a város. Igaz nem támogatott mindenki minden pályázatot, de ma már örül, hogy megvalósult az elérendő cél. Hogy ennek van ára, igen, természetesen. Vannak pályázatok, ha ezen a pályázaton sikeresek, az önrészt hozzá kell tenni. Hitelállomány: Minden esetben világosan le volt írva, hogy mennyi a város hiánya, mennyi a működési hiány. Senki nem hallgatott el semmit, elő lehet venni a korábbi anyagokat, vagy be lehet jönni és újra elkérni az előterjesztéseket. Soha semmi el nem lett takarva, mindig el lett mondva, hogy mennyi forráshiánnyal rendelkeznek. Mindig el lett mondva, hogy ha év végén 180 MFt kifizetetlen számla marad, akkor a város törvényesen és jól gazdálkodott. A hitelt nem világításra, kocsikázásra, vendégeskedésre vették fel, hanem fejlesztésekre, a város vagyonának építésére. A város hosszúlejáratú hitele 271 MFt forint. 240 MFt-ról indultak négy évvel ezelőtt. Közben 4,5 mrd-dal nőtt a város vagyona. Ebben benne van a 271 MFt hitel is. Tessék kiállni az emberek elé, és kérdezzék meg, hogy kell-e a fürdő, várkert felújítása, a 37-es átépítése. Azt gondolja, hogy a kötvénykibocsátás kapcsán alkotó módon vettek részt a vélemények kifejtésében. Nem ötlet nélküli az előterjesztő, hanem alternatívát tesz a testület elé. Nézzék meg, jó-e a városnak. Nincs időhöz kötve, hogy kell-e most dönteni vagy sem. Egyébként is ajánlat kérésről van szó, amelyhez kell a testület döntése. Ha beérkeztek az ajánlatok, a testület elé hozzák őket. Azt pedig, hogy elkötyavetyélik a város vagyonát azt azonnal, és innen visszautasítja. Nem szabad, hogy jellemző legyen ez a méltatlan viselkedés a szerencsi képviselő-testületre. Nézzék meg, hogy érdemes-e ezzel a témával foglalkozni. Javasolja, adjanak egy lehetőséget a városnak, kérdezzenek meg bankokat, más városokat. Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **11 igen, 5 nem** szavazattal elfogadja azt s az alábbi határozatot hozza:

**72/2007.(V.24.)**

### **HATÁROZAT**

**Tárgy: Szerencs Város Önkormányzatának kötvénykibocsátása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete a kötvénykibocsátásról készített előterjesztést megtárgyalta és az alábbiakról döntött:*

- *A költségvetés gazdálkodásának stabilitása és a fejlesztési tervek megvalósítása érdekében a kötvénykibocsátással egyetért.*
- *A kötvény névértékét 1 milliárd Ft összegben határozza meg.*
- *Devizanem: svájci frank.*
- *A futamidő 20 év 3 év türelmi idővel.*
- *Kamatperiódus: félév (március, szeptember).*
- *Kötvénykibocsátás: 2007. július hó.*
- *Kamatozás módja: változó.*
- *A kötvény kibocsátására három pénzüintézettől ajánlatot kell bekérni.*
- *A képviselő-testületi döntéshez a beérkezett pénzüintézeti ajánlatokat a közbeszerzési bizottság véleményezze.*
- *A pénzüintézeti ajánlatok megismerése után a képviselő-testület dönt a szerződés megkötéséről.*

**Határidő:** 2007. június 12.

**Felelős:** Rónavölgyi Endréné polgármester  
Dr. Bíró László címzetes főjegyző

*Ballók Istvánné VGO osztályvezető*

**Rónavölgyi Endréné** a szavazás végén a nyílt ülést berekeszti.

**K.m.f.**

**Dr.Bíró László**  
címetes főjegyző

**Rónavölgyi Endréné**  
polgármester

**Bíró István**  
jegyzőkönyv-hitelesítő