

Szerencs Város Képviselő-testülete

Szám: 31-8/2007.

Jegyzőkönyv Szerencs Város Képviselő-testületének 2007. április 25-én tartott nyílt üléséről

Jelen vannak: Bíró István, Danyi László, Dr. Egeli Zsolt, Fekete József, Dr. Gál András, Heves János, Hidegkúti Ákos, Kalina Lajos, Koncz Ferenc, Dr. Korondi Klára, Rónavölgyi Endréné, Sipos Attila, Suskó Viktor, Dr. Takács István, Uray Attiláné, Vaszily Miklós Visi Ferenc

Meghívottak:

| | |
|---------------------------|--|
| Dr. Bíró László | - címzetes főjegyző |
| Bodnár Béla | - aljegyző |
| Dr. Krajnyák István | - Szerencsi Városi Bíróság Elnöke |
| Dr. Bobkó Géza | - Szántó J. Endre ESZEI igazgató főorvosa |
| Dr. Kövér László | - Munkáspárt Helyi Szervezetének képviselője |
| Kulcsár Sándorné | - Rákóczi Általános Iskola igazgatója |
| Fazekas Tiborné | - Scholtz Jenő Zeneiskola igazgatója |
| Maczkóné Matlák Julianna | - Bolyai Általános Iskola igazgatója |
| Tóth István | - Városüzemeltető Kht. ügyvezető igazgatója |
| Fekete Tibor | - könyvvizsgáló |
| Ballók Istvánné | - Városgazdasági Osztály vezetője |
| Csanádi Béla | - Építési és Városfejlesztési Osztály vezetője |
| Porkoláb Béláné | - Közigazgatási Osztály vezetője |
| Bodnárné Göndör Magdolna | - Oktatási, Közművelődési és Városmarketing Osztály munkatársa |
| Sági Zoltán | - Oktatási, Közművelődési és Városmarketing Osztály munkatársa |
| Király Judit | - Oktatási, Közművelődési és Városmarketing Osztály munkatársa |
| Dr. Vámosné Czili Adrienn | - Szervezési és Jogi Osztály osztályvezető helyettese |
| Dr. Ináncsi Tünde | - jogi referens |
| Árvay Attila | - Szerencsi Hírek szerkesztője |
| Fodor Zoltánné | - jegyzőkönyv-vezető |

Rónavölgyi Endréné polgármester köszönti a mai ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 17 képviselőből 15 jelen van (Koncz Ferenc és Dr. Takács István időközben csatlakozik), a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a **jegyzőkönyv hitelesítője Visi Ferenc** képviselő legyen, aki jelezte, hogy a mai napon 14,00 óráig tud jelen lenni, más irányú elfoglaltsága miatt. Amennyiben az ülés elhúzódna, másik jegyzőkönyv-hitelesítőt választanak.

A javaslattal a képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért.

Rónavölgyi Endréné javasolja, hogy a meghívóban közölt napirendi pontok sorrendjétől eltérően elsőként tárgyalják a bírósági ülnökök választását, hogy elnök urat ne akadályozzák hivatali teendőjének ellátásában.

A javaslattal a képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért.

Napirend:

- 1.) Előterjesztés bírósági ülnökök megválasztására
- 2.) Előterjesztés a 2006. évi költségvetés módosítására, illetve a 2006. évi egyszerűsített éves költségvetési beszámoló elfogadására. Javaslat Szerencs város 2006. évi zárszámadásának elfogadására. Előterjesztés a 2007. évi költségvetés módosítására.
- 3.) Tájékoztató a városi egészségügyi szolgálatoknál bekövetkezett változásokról, valamint a Rendelőintézet alkalmazkodása a megváltozott körülményekhez
- 4.) Előterjesztés az Önkormányzati Minőségirányítási Programra
- 5.) Egyebek
 - A Bocskai István Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató igazgatói álláshelyének meghirdetése
 - Előterjesztés intézményi alapító okiratok módosítására
 - Előterjesztés SzerencsVáros Képviselő-testülete 2007. évi munkatervének módosítására
 - Javaslat Árpád-házi Szent Erzsébet emléktábla elhelyezésére a Zempléni Pantheonban
 - Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására
 - Tájékoztató a közmunkaprogramok Állami Számvevőszék általi ellenőrzéséről
 - Képviselői felajánlások
- 6.) Különfélék
 - A Polgármesteri Hivatalban történt átszervezés

1. Előterjesztés bírósági ülnökök megválasztására

Bodnár Béla elmondja: újra ülnökválasztásra kerül sor, azonban a korábbi évektől eltérő módon már csak 8 fő az ülnökökre vonatkozó létszám. Indoka, hogy egyre kevesebb az olyan ügy, amelynél közreműködésük szükséges.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolták.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza:

49/2007.(IV.25.)

HATÁROZAT

Tárgy: Bírósági ülnökök megválasztása

Szerencs Város Képviselő-testülete a Szerencsi Városi Bíróság ülnökeire való előterjesztést megtárgyalta, és a módosított 1990. évi LXV. törvény 10. § j) pontjában biztosított jogkörében az alábbi személyeket ülnöknek megválasztja.

**Szerencs Városi Bíróság
ülnökei**

1. Bernát Jánosné

Bekecs, Gábor Áron u. 12/a.

| | |
|-------------------------|-------------------------------|
| 2. Csontos László | Szerencs, Csalogány u. 36/a. |
| 3. Fincziczki Istvánné | Szerencs, Kossuth köz 3. |
| 4. Gálházi Gézáné | Szerencs, Bakó u. 7. |
| 5. Mika Imréné | Bekecs, Rózsa út 2. |
| 6. Mileff László György | Szerencs, Fürst Sándor u. 14. |
| 7. Szabó Lászlóné | Mezőzombor, árpád út 70. |
| 8. Szatmári Ilona | Bodrogkeresztúr, Felső út 96. |

A képviselő-testület elrendeli, hogy az ülnökök részére a megbízólevelet a polgármester adja át.

Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester
Határidő: azonnal

Rónavölgyi Endréné gratulál a megválasztottaknak, s bízik abban, hogy az ülnökök továbbra is eredményesen segítik az igazságszolgáltatást.

2. Előterjesztés a 2006. évi költségvetés módosítására, illetve a 2006. évi egyszerűsített éves költségvetési beszámoló elfogadására. Javaslat Szerencs város 2006. évi zárszámadásának elfogadására. Előterjesztés a 2007. évi költségvetés módosítására.

Ballók Istvánné a bizottsági üléseken az elhangzott kérdésekre már választ adott, azonban a 2005-2006 év hitelállományára vonatkozóan most adna rövid tájékoztatást, s ezzel egészítené ki a zárszámadás előterjesztését. 2005. év január 1-jén az összes hitelállomány 148.533 eFt volt. 2005-ben fejlesztési és működési hitel felvételére került sor, összesen 276.018 eFt összegben. Visszafizetés: a rövidlejáratú kötelezettségekből 725.000 Ft volt esedékes, a hosszúlejáratúak esetén 53.806 eFt. A záró hitelállomány 2005. december 31-én 370.020 eFt volt. A következőkben ismerteti a zárszámadás előterjesztésében is szereplő számadatokat, visszafizetéseket, kötelezettségeket, valamint a hitelek törlesztő részleteit, a beszállítói kötelezettségeket.

Fekete István könyvvizsgáló nem kívánja kiegészíteni az elhangzottakat.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság teljes létszámban tárgyalta az anyagokat, s elismerését fejezte ki a végzett szakmai munkáért. A 2006. évi költségvetés módosítását egyhangúlag, az egyszerűsített beszámolót 4 igen, 1 tartózkodás mellett, a 2006. évi zárszámadást 3 igen 2 tartózkodással elfogadásra javasolták.

Sipos Attila: A Szociális és Egészségügyi Bizottság a 2006. évi költségvetés módosítását 4 igen 1 nem, az egyszerűsített beszámolót egyhangúlag, a 2006. évi zárszámadást 4 igen 1 tartózkodással elfogadásra javasolták.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság valamennyi vonatkozó előterjesztést egyhangúlag támogatt.

Rónavölgyi Endréné megnyitja a vitát a napirend felett. Javasolja, hogy először a kérdéseket tegyék fel, s utána a véleményeket fogalmazzák meg.

Visi Ferenc arról érdeklődik, hogy az osztályvezető által tett szóbeli kiegészítést összefoglaló táblázatából kaphatna-e egy példányt?

Hidegkúti Ákos arról érdeklődik, hogy a 219 MFt visszafizetés vonatkozik-e az idei, illetve a tavalyi évre is?

Ballók Istvánné Visi Ferencnek válaszolva igenlő választ ad. Hidegkúti Ákosnak elmondja: a 10. számú melléklet ad választ a kérdésére, amely a 2007. évre vonatkozik. A 2006 év záróhitelezési állományából 2007. március 31-ig fizették vissza a 219.376 eFt-ot. Ez a 2007. évre esedékes rész.

Rónavölgyi Endréné a következőkben megnyitja a vitát.

Hidegkúti Ákos: A bizottsági ülésen a tendenciákra voltak kíváncsiak, melyek siralmasak. 370 MFt-os hitelállománnyal zártak 2006. évben, melyet sikerült még tovább bővíteni 170 MFt hitellel, amely a 2007-es évben is ennyivel nőtt. Véleménye szerint ez aggasztó.

Heves János sajnálatosnak tartja, hogy még mindig problémát okoz a költségvetési hitelállomány összetételének megértése. Akinek van egy kis rálátása a gazdálkodásra, az tudhatja, hogy a 370 MFt-os hitelállomány nem aggasztó a költségvetés mértékéhez képest. Véleménye kinyilvánítása során hivatkozik Kósa Lajos, Debrecen város polgármesterének nyilatkozatára, hitelállományával kapcsolatosan. Szerinte sikeres gazdálkodás folyik a városban.

Koncz Ferenc: Megszokták már az efféle sikereket. Meghökkenő az alpolgármester úrnak a Kósa Lajosra való hivatkozása. A 10% feletti hitelállománynál a szakemberek már ijedeznek. 2005. októberében ajánlotta fel tiszteletdíját a történelmi egyházaknak, amely csak a napokban érkezett meg hozzájuk. Ha nincsenek gondok, akkor miért nincs még a kedvezményezetteknek ez az összeg kifizetve, miért vannak kifizetetlen számlák? A helyi vállalkozások felé tartozás már meghaladja a vállalkozók hitelező erejét. Abba kellene már hagyni a vetítést, mert jól láthatóak a problémák. Igaz, nem egyszerű az önkormányzatok helyzete, de ennek ellenére meg kellene mondani az igazat, ez a fajta hozzáállás számára elkeserítő.

Dr. Takács István a könyvvizsgálói jelentést szeretné dicsérni, mely rendkívüli módon elemzi az adatokat. A város tartalmi munkájára viszont oda kell figyelni. Hitelből gazdálkodni lehet egy darabig, de azt vissza kell fizetni. Azonban azt csak újabb hitelfelvételből lehet, vagy önálló bevételekből. A könyvvizsgálói jelentésből kiderül, hogy az önkormányzat teljesíti a kötelezettségeit, az állam viszont nem. Szerencsés Város Képviselő-testületének kérni kell az országgyűlési képviselőket, hogy segítsenek. Mindegy, hogy melyik oldalon állnak, de az állam adja oda a városnak azt, ami jár. Hiába gyötrik egymást, országos szinten kellene már lépni. Van 2 országos és 1 megyei képviselő, lobbizzanak a városért.

Suskó Viktor köszöni a Városgazdasági Osztály munkáját, anyagát. A könyvvizsgálói jelentésből kiderül, hogy az önkormányzat 2006. évben tudta teljesíteni a kötelezettségeit és tudta működtetni az intézményhálózatát. A továbbiakban elemzi a hitelállomány alakulását, illetve a városi vagyongyarapodását, amely az elmúlt években fél milliárd forinttal nőtt. Nem látja elkeserítőnek a helyzetet, s a 2007-es évet biztatónak látja, hisz kezd látszódnia a racionalizálás és az ésszerűbb gazdálkodás eredménye.

Heves János tudja, hogy a hitel intézményét nem kell dicsőíteni. De ha a hitelt arra fordítják, hogy a város vagyonaát gyarapítsák, akkor nem baj, ha egy város hitellel rendelkezik. Kósa Lajos televíziós beszédében mondta azokat a szavakat, amelyeket ő most említett. Meg lehet kérdezni tőle, hogy miért mond ilyeneket. Hosszú évek óta vállalkozó, de még egyetlen kormány idejében sem kapta meg időben a támogatásokat. Továbbra is fenntartja, hogy a hitel és a hitellel elérendő cél nem aggasztó.

Hidegkúti Ákos szerint van más is, aki 16 éve vállalkozó. Szerinte aggasztó, hogy évente 170 Mft-tal nő a hitelállomány mértéke. Aggasztó az is, hogy a felvett hitelek a város vagyonaát növelik ugyan a fejlesztéseket tekintve, de ezek a későbbiekben kiadásokkal fognak járni, nem bevételteremtő beruházások valósulnak meg belőlük.

Koncz Ferenc szerint alpolgármester úr félreérti a dolgot. A másik oldal jó szándékát soha nem vonták kétségbe. Fő problémája az, hogy hosszú évek óta holt beruházásokra költ a város, amelyekből nem lesz bevétel, nem teremtenek munkahelyeket. Nekik a koncepcióval van problémájuk, nem is kérhetik számon a város vezetését. Jó a beruházás, amíg épül. Később már nem ad munkalehetőséget, nem prosperál semmilyen módon. Példának az uszodaát említi, amelynek építése során a későbbi megtakarítást elősegítendő terveket vették ki. Presztizsberuházások vannak, amelyhez önerő kell, de a városnak nincs. Ehhez hitelt kell felvenni.

Suskó Viktor nem érti a presztizsberuházást. Melyik az? Az iskolafelújítás? Az Ipari Park fejlesztése? Az uszoda? A fürdő? Emlékszik, hogy a fürdő épülete mindig lepusztult volt. Most, hogy megnyílt a pályázati lehetőség a felújítására, mondták volna vissza?

Dr. Bíró László a hitelekre vonatkozóan elmondja: nyilvános adatok vannak az interneten a városok gazdálkodására vonatkozóan. Szerencséhez hasonló városokat, szám szerint 13-at nézett meg. A legkisebb hitelszázalék 4,5%, a legmagasabb 26%. Szerencs a középmezőnyben van. Riasztó adatokra is bukkant. Például: 4 mrd-os költségvetésű város kénytelen 1 mrd értékben kötvényt kibocsátani 20 évre vonatkozóan. Országos viszonylatban sem riasztó a város hitelállománya.

Dr. Takács István megjegyzi: Év elején volt egy tájékoztató jegyző úrtól a gondokra vonatkozóan. Most meg az van, hogy Szerencs városa a hitelállomány tekintetében a középmezőnyben van. Az év eleji gondok ettől még megvannak? A testület döntött a presztizsberuházásokról, mert szükség van rá, bevételt viszont nem hoz. De ettől függetlenül gond a városi parkírozás helyzete, mert boltok mennek tönkre amiatt, hogy nem lehet előttük megállni. Kéri, hogy a testületi tagok ne egymást gyötörjék.

Rónavölgyi Endréné lezárja a napirendi pontot. Örül a színes vitának. Bár csak fehér és fekete oldal jelent meg, de tudják, hogy vannak azért más árnyalatok is. A zárszámadást tekintve a 2006. év költségvetéséből kell kiindulni. Figyelembe kell venni a tervezett feladatokat és azok végrehajtását. Nem merült fel negatívum, amely miatt elmarasztható volna a testület, vagy a polgármester. A rendelkezésre álló pénzeszközöket a lehető legjobban szerették volna felhasználni, s a könyvvizsgálói jelentés is alátámasztja, hogy ezt törvényesen tették. Természetesen szerettek volna úgy építkezni, hogy ne kelljen hozzá önerő. Ez azonban csak úgy lehetséges, ha vagyont értékesítenek. Ez már nem lehetséges, mert már mindent értékesítettek, amit lehetett, vagy hitelből lehet. Általában 80%-osak voltak a pályázatok, amelyhez 20 % önerőt kellett biztosítani. Mérlegelni kellett. Azt gondolja, hogy azok a

beruházások, amelyeket megvalósítottak, a város vagyonát növelik. Hasznos befektetés az óvodák, iskolák felújítása. Az Ipari Park infrastruktúrájának megteremtése, továbbfejlesztése teszi vonzóvá a várost a befektetők számára. Az idegenforgalmat lendíti majd fel a Városkapu megépítése is, hisz turisták csak oda mennek, ahol látnivaló van. És gondoljanak bele, befektetők csak ott telepednek meg, ahol utakat építenek, forgalomtechnikát javítanak. Azt gondolja, azok a beruházások, amelyek megvalósultak, a város vagyonát gyarapítják, és jövőbeni hasznát hozzák. Sajnos nem dönthetnek abban, hogy milyen sorrendben írják ki a pályázatokat, de a lehetőségekkel jól éltek. Gyakran mossák össze a rövid és hosszúlejáratú hiteleket, való igaz, hogy így nagyobb szám jön ki. De ami mérvadó, az a hosszúlejáratú hitel. Mire költött a város? 490 MFt épült be a városba. 145 MFt szociális kiadás volt, munkanélküliek támogatására 49 MFt-ot, lakásfenntartási támogatásra 18,5 MFt-ot, átmeneti segélyre 6 MFt-ot, tankönyvtámogatásra 38,4 MFt-ot, szociális étkeztetésre 20 MFt-ot költött a város. Szerencs városa már harmadik éve nem tartozik az ÖNHIKI-s települések közé, de ettől függetlenül a kiadások megvannak. Mindenki azon dolgozik, hogy az itt élő emberek a lehető legjobb körülmények között élhessenek. Szavazásra bocsátja a 2006. évi költségvetés módosítását.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja:

Szerencs Város Önkormányzata
7/2007.(IV.25.)

RENDELETE

az Önkormányzat 2006. évi költségvetésének módosításáról

Szerencs Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 91.§ (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 2006. évi költségvetésről szóló 24/2006. (VIII. 29.) számú rendelettel módosított 2/2006.(II.10.) rendeletét (továbbiakban R.) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A R. 2.§-a az alábbiak szerint módosul:

„A költségvetés bevételei és kiadásai

2.§ A Képviselő-testület az Önkormányzat 2006. évi költségvetésének

a.) bevételi főösszegét

*- a 3. § szerinti hitelfelvételből származó bevétellel: **4.281.409 eFt-ban***

b.) kiadási főösszegét

*- a 4. § szerint a hiteltörlesztési kiadással együtt: **4.281.409 eFt-ban***

állapítja meg.”

2.§

A R. 3.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A 2. § a) pontjában meghatározott költségvetési bevételeken belül az önkormányzat 2006-ban **276.919 eFt működési célú, valamint 80.433 eFt fejlesztési célú hitelfelvételből származó bevétellel számol.**

3.§

A R. 1., 2, 2/a, 2/b, 2/c, 2/d, 2/e, 2/f, 2/g, 2/h, 2/i, 2/j, 2/k, 2/n-1, 2/n-2, 3., 3/a-1, 3/a-2, 3.b-1, 3/b-2, 3/b-3, 3/b-4, 3/b-5, 3/c, 3/d, 4, 5., 7., 8. számú mellékletei helyébe jelen rendelet azonos számú mellékletei lépnek.

4.§

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2006. december 1-től kell alkalmazni.

Rónavölgyi Endréné a 206. évi zárszámadást bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **11 igen szavazattal, 6 tartózkodás** mellett elfogadja azt, és az alábbi rendeletet alkotja:

Szerencs Város Önkormányzata
8/2007.(IV.25.)

RENDELETE

a 2006. évi zárszámadásról

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2006. évi zárszámadást megtárgyalta és az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A város 2006. évi zárszámadását:

3.710.511 eFt költségvetési bevétellel
3.692.759 eFt költségvetési kiadással

állapítja meg.

A 2006. évi bevételeket és kiadásokat az 1. számú melléklet tartalmazza.

2.§

- (1) Az 1.§-ban rögzített költségvetési bevételen belül 271.055 eFt hitel felvételére került sor.
(2) Az 1.§-ban rögzített költségvetési kiadáson belül 134.689 eFt hiteltörlesztésre került sor.

3.§

A 2006. évi bevételek alakulását a 2. számú és a 2/a. – 2/n. számú melléletek tartalmazzák.

4.§

A 2006. évi kiadásokat a 3. számú, a kiadásokat intézményenként a 3/a. számú, a Polgármesteri Hivatal szakfeladatonkénti kiadásait a 3/b. számú melléklet, a működési célú pénzeszköz átadást a 3/c. számú melléklet, a felhalmozási célú pénzeszköz átadást a 3/d. számú melléletek tartalmazzák.

5.§

A beruházási kiadásokat a 4. számú melléklet tartalmazza.

6.§

A felújítási előirányzat célonkénti részletezését az 5. számú melléklet tartalmazza.

7.§

Az önkormányzat intézményeinek létszámát a 6. számú melléklet, a működési és felhalmozási célú bevételeket és kiadások mérlegét a 8. számú melléklet, a szociális kiadásokat a 7. számú melléklet, a Polgármesteri Hivatalnál tervezett működési bevételeket a 9. számú melléklet, az önkormányzat hitelállományát a 10. számú melléklet, a pénzforgalom alakulását a 11. számú melléklet, a közvetett támogatásokat a 12. számú melléklet, a város vagyommérlegét a 13. számú melléletek tartalmazzák.

8.§

A 2006. évi pénzmaradvány jóváhagyását a 14. számú melléklet tartalmazza.

9.§

Jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Rónavölgyi Endréné a 2007. évi költségvetés módosítását bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **14 igen szavazattal, 3 tartózkodással** elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja:

Szerencs Város Önkormányzata
9 /2007.(IV.25.)

RENDELETE

az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló
3/2007.(II.15.) számú rendelete (továbbiakban: R.)
módosítására

1.§

- (1) A R. 5. számú melléklete helyébe e rendelet mellékletét képező táblázat kerül.
(2) A R. többi része változatlan marad.

2.§

Jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Rónavölgyi Endréné a 2006. évi egyszerűsített éves költségvetési beszámolót bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **13 igen szavazattal, 4 tartózkodással** elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

50/2007.(IV.25.)

HATÁROZAT

Tárgy: Szerencs Város Önkormányzata 2006. évi egyszerűsített éves költségvetési beszámolójának elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztése alapján az Önkormányzat 2006. évi egyszerűsített éves költségvetési beszámolóját elfogadja.

Ezen határozat mellékletét képezi:

- az egyszerűsített mérleg (1. számú melléklet)
- az egyszerűsített éves pénzforgalmi jelentés (2. számú melléklet)
- az egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás (3. számú melléklet)

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjanak a hitelesítő záradékkal ellátott 2006. évi egyszerűsített költségvetési beszámoló az Állami Számvevőszék részére – a könyvvizsgálói jelentéssel együtt – történő megküldéséről.

Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester
Dr. Bíró László címzetes főjegyző

Határidő: 2007. június 30.

3. Tájékoztató a városi egészségügyi szolgálatoknál bekövetkezett változásokról, valamint a Rendelőintézet alkalmazkodása a megváltozott körülményekhez

(Dr. Bíró László jegyző úr helyét Bodnár Béla aljegyző veszi át.)

Rónavölgyi Endréné köszönti a napirendi pont előadóját, Dr. Bobkó Géza városi főorvost.

Dr. Bobkó Géza elmondja: az egészségügy átalakítása már egy fél éve zajlik, és Szerencs városát sem kerülte el. Itt a szak- és alapellátást érinti. Az ellátási területekhez tartozó településekre körlevelet írt, hogy tájékoztatva legyenek a változásokról.

Sipos Attila: A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Örömmel vették tudomásul, hogy a Rendelőintézet rugalmasan alkalmazkodott a változásokhoz. A bizottság elfogadásra javasolta a tájékoztatót.

Dr. Korondi Klára hozzáfűzi: Sajnos az egészségügy is szenvedő alanya az intézkedéseknek. Törvény, országosan hozták, végre kell hajtani. Ennek a Rendelőintézet maradéktalanul eleget tett. Nem csak a betegek, de az egészségügyben dolgozók is szenvedő alanyai a változásnak. Naponta szembesül azzal, hogy a vizitdíj megfizetése milyen nehézséget okoz egy kisnyugdíjasnak. Nem csak a beteg van elkeseredve, hanem az egészségügyben dolgozók is, akik szembesülnek az anyagiakkal. Gyakran beszél kollégákkal, akik szintén nem örülnek ennek a helyzetnek.

Visi Ferenc szerint az egész törvénytervezet rossz.

Rónavölgyi Endréné megjegyzi: a hozzászólásokat az adott napirendi ponthoz kéri.

Visi Ferenc ettől függetlenül ragaszkodik ahhoz, hogy elmondhassa, amit megfogalmazott. Polgármester asszony beszél 10 percet is, neki elég lesz 2 perc is. Jövőre bejön az új biztosítási rendszer. Akinek nem lesz biztosítása, azt már el sem fogják látni? Szörnyű dolgok derülnek ki országosan.

Rónavölgyi Endréné felhívja a figyelmét képviselő-társának, hogy az ő feladata az ülés vezetése, nagyon udvariasan próbálta a figyelmet ráirányítani arra, hogy a Rendelőintézettel kapcsolatban tegyen észrevételt. Nem akarta képviselő úrba belefojtani a szót. A napirendi összefoglalókat tekintve mint polgármester és mint képviselő is rendelkezik az 5 perces hozzászólási idővel.

Koncz Ferenc arra kéri polgármester asszonyt, hogy finom beszólásaival ne zavarja meg képviselő-társait. Ez folyamatosan történik, ezt személyesen állandóan érzi. A politikai nézetkülönbségek ellenére mindenki jobbító szándékkal viseltetik. Eddig nem volt gyakorlat ez a csipkelődés. Megalázó egy komoly, munkáját jól végző ember számára. Nem meglepő, hogy az országgyűlésben előforduló szakzsargonok megfordulnak itt. Minden mindennel összefügg. Amikor egy törvényjavaslatról igennel szavaz a Parlamentben, akkor itt ne tárja szét a karját értetlenül, hogy erről nem tehet.

Rónavölgyi Endréné mivel érintve volt a hozzászólásban, visszautasítja az indulatos kirohanást. Soha nem kételkedett, és az elmúlt években végzett munkája ezt nem igazolja, hogy bárkiben rossz szándékot feltételezett volna. A munkája, hogy a testületi ülést vezesse, s

a hozzászólásokat arra irányítsa, amely az adott napirendi pont. A jövőben is így fogja végezni a munkáját, még ha ez nem is derül ki.

Dr. Egeli Zsolt kérdése arra irányul, hogy ha a Rákóczi út 39-ből átsétál a Rákóczi 51. ügyeleti épületbe alaptalanul, 1000 Ft-ot kell fizetnie. Ha viszont pl. Megyaszóról teszi mindezt, akkor is fizetnie kell?

Vaszily Miklós szerint a Kormány által megtett lépéseket egyszer el kellett kezdeni. A napirendhez kapcsolódóan elismeri, hogy az egészségügyi intézmény mindent megtett annak érdekében, hogy a változásokat zökkenőmentesen végrehajtsa.

Heves János a vehemens kirohanás miatt megjegyzi, hogy volt olyan Kormány, amelynek vezetője azt mondta, ellenzék nélkül is működhet a kormányzás. Ezt pedig nem a jelenlegi Kormányon lévő vezető mondta. A társadalombiztosítási díj befizetésében történt változást pedig jónak tartja, hisz így kiszűrhetőek azok, akik potyautasai a rendszernek.

Sipos Attila: Valóban örül annak, hogy a járóbeteg szakellátást szeretné növelni a Rendelőintézet, de nem gondolta, hogy sebeket szaggat fel azzal, hogy az egészségügyi változásokban az országgyűlési képviselőasszony reflektált. Nem volt még szerencséje az országgyűlési munkában részt venni, nem tudta, hogy ezt az általa tett megjegyzést hogyan nevezi a szakzsargon. A reformra azt mondta, hogy reformnak nevezett folyamat, de kénytelenek elviselni, mint ahogyan azt képviselő asszony is mondta.

Hidegkúti Ákos októbertől képviselő, ettől az időponttól van rálátása az ESZEI működésére belülről. Nagyon jól látják el a feladatokat. A gyógyszerfelíratás nem jó irányba halad, mert biztos, hogy lobbizás érdekében kívánták meg, hogy a legolcsóbb gyógyszereket írják fel az orvosok. Megjegyzi még: Ők nem ellenzék, nem tudja mire gondolt alpolgármester úr.

Bíró István elmondja: Igaz, hogy a legolcsóbb gyógyszert kell felírnia a házi orvosnak, de minden esetben megkérdezi, hogy a beteg akarja-e a legolcsóbbat. Erről a betegnek kell nyilatkoznia.

Fekete József az iránt érdeklődik, hogy van-e lehetőség arra, hogy háromhavi gyógyszermennyiséget egyszerre írasson fel valaki, de azt, csak havonta váltsa ki?

Dr. Bobkó Géza megköszöni, hogy a képviselők észrevették az igyekezetet, de megjegyzi: Semmilyen körülmények között nem mondhatnak le a gyógyításról. Egeli Zsoltnak válaszolva elmondja: mindenkinek fizetnie kell, ha indokolatlanul veszi igénybe az ügyeleti ellátást. A fizetési fegyelem igen, az állam részéről is megvan. A gyógyszeripar valóban egy lobbizás. *(Dr. Bíró László visszaérkezik az ülésre)* A tb. ellenőrzés valóban arra jó, hogy kiszűrjék az eddig nem fizetőket. Háromhavi gyógyszermennyiséget fel lehet írni. Úgy tudják ezt havonta kiváltani, ha három különböző receptre írja fel az orvos. Azt nem tudja megmondani, hogy a most zajló folyamat reform vagy sem, de mindenképpen átszervezés.

Rónavölgyi Endréné: Sokszor került napirendre az egészségügyi ellátás, hisz befolyásolja a mindennapi életünket. Az önkormányzatnak is jelentős szerepe van. Az, hogy ezek a változások jók, vagy rosszak, azt majd az idő eldönti. Való igaz, hogy nem szeretünk mindenért fizetni, de dicséretes, ahogyan a Rendelőintézet felkészült a változásra. Egy pályázat révén már a portaszolgálaton lehetőség nyílik a betegek regisztrációjára, sorszámkiadásra, illetve a vizitdíj befizetésére. Köszöni a Rendelőintézet rugalmas munkáját.

Hidegkúti Ákos: Szedik a vizedíjat, s erre felvettek négy embert. Hogyan tudják a kettőt párhuzamba állítani? Megéri ez pénzügyileg?

Dr. Bobkó Géza elmondja, hogy a vizedíj bevezetésével az igénybevételt próbálták normalizálni, kevesebb lett a betegforgalom.

Rónavölgyi Endréné további hozzászólás hiányában kéri a testülettől a tájékoztató tudomásulvételét, melyet a képviselők **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad.

4. Előterjesztés az Önkormányzati Minőségirányítási Programról

(Heves János és Dr. Korondi Klára nincs a teremben)

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta. Az ÖMIP olyan, mint az önkormányzatok esetében az ISO.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza:

51/2007.(IV.25.)

HATÁROZAT

Tárgy: Az Önkormányzat minőségirányítási programja

Szerencs Város Képviselő-testülete megtárgyalta az Oktatási, Közművelődési és Városmarketing Osztály előterjesztését, és változatlan formában elfogadja az Önkormányzati Minőségirányítási Programot.

Határidő: 2007. július 01.
folyamatos

Felelős: Dr. Bíró László – címzetes főjegyző
Hajdú Józsefné – osztályvezető

5. A Bocskai István Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató igazgatói álláshelyének meghirdetése

Dr. Gál András elmondja: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság ülésén e napirendi pont tárgyalásánál érintettségére tekintettel átadta az ülés vezetését Dr. Egeli Zsolt képviselő úrnak.

Dr. Egeli Zsolt: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság ülésén nem szavaztak az érintettség kérdésében, mert képviselő-társa nagyon korrekt módon már előre jelezte, hogy nem kíván a napirend tárgyalásában részt venni. Vita csak a megbízatás időtartama miatt alakult ki. A törvény 5-10 évet enged. A kisebbségi vélemény az 5 évet tartotta indokoltnak, de ez a javaslat nem érinti az igazgató úr személyét. A szavazás során ez a javaslat kisebbségben maradt.

Rónavölgyi Endréné hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal**, (Dr. Gál András nem szavazott) elfogadja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

52/2007.(IV.25.)

HATÁROZAT

Tárgy: A Bocskai István Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató igazgatói álláshelyének meghirdetése

Szerencs Város Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

1. A Bocskai István Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató igazgatói álláshelyét meghirdeti az alábbiak szerint:

PÁLYÁZATI KIÍRÁS

Pályázatot hirdető szerv: Szerencs Város Önkormányzata

Meghirdetett munkahely: Bocskai István Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató
(2007. július 1-től középiskolai kollégiummal bővül)

Munkakör megnevezése: igazgató

Képesítés és egyéb feltételek:

- egyetemi szintű tanári végzettség vagy a szakiránynak megfelelő egyetemi és pedagógiai végzettség
- legalább 5 éves szakmai gyakorlat
- kiemelkedő szakmai tevékenység

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- közoktatási intézményben szerzett vezetői gyakorlat
- közoktatás-vezetői szakvizsga
- élő idegen nyelv középszintű ismerete

Juttatások, illetmény, pótlék, vezetői pótlék, egyéb:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és végrehajtási rendelete alapján.

Pályázat benyújtásának határideje:

Az Oktatási Közlönyben történő megjelentéstől számított 30 nap.

Pályázat elbírálásának határideje:

A pályázati határidő lejártát követő 30 nap.

Az állás elfoglalásának kezdete: 2007. július 1.

A megbízatás időtartama: 10 év

Pályázat benyújtásának helye és további felvilágosítás:

Szerencs Város Polgármesteri Hivatal
Oktatási, Közművelődési és Városmarketing Osztály
3900 Szerencs, Rákóczi út 89.
47/565-260

A pályázathoz mellékelni kell:

- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány
- képesítést igazoló oklevelek hitelesített másolata
- szakmai önéletrajz
- vezetési program
- a pályázó nyilatkozata, amelyben hozzájárul, hogy pályázatát a Képviselő-testület, valamint a pályázat elbírálásában résztvevők megismerhessék
- a pályázatot elektronikus úton (CD ROM) és három példányban, írásban kell benyújtani

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a pályázat megjelenésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bíró László címzetes főjegyző

6. Előterjesztés intézményi alapító okiratok módosítására

Király Judit a Városi Kulturális Központ és Könyvtár alapító okiratával kapcsolatban elmondja: a bizottságnak az volt a módosító javaslata, hogy a telephelyet vegyék ki az okiratból, mert nem folyik tényleges tevékenység. (*Heves János távozik.*) Ennek nincs akadálya.

Sági Zoltán az oktatási intézmények alapító okiratainak módosításával kapcsolatban elmondja: azért van szükség a változásra, mert a testület február 15-én úgy döntött, hogy az étkeztetés átkerül a Városüzemeltető Kht-hoz. Szakfeladat- és vagyónátadás történt, melyeket átvezetni szükséges az alapító okiratokban.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság a módosító javaslattal együtt javasolta elfogadásra az alapító okiratokra vonatkozó előterjesztést.

Danyi László nem örül annak, hogy a fiókkönyvtár bezárásra kerül, mert inkább fejleszteni kellett volna.

Rónavölgyi Endréné kéri, vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy hogyan lehet más helyre áttelepíteni a könyvtárat, mert az ott élők számára a szolgáltatást biztosítani kell.

Uray Attiláné tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a fiókkönyvtár munkatársa jelezte, egészségi állapotára tekintettel nem tudja tovább vállalni a feladatot. Képviselő-társával már keresik annak lehetőségét, hogy hová lehet áthelyezni a fiókkönyvtárat.

Rónavölgyi Endréné további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **13-13 igen, 1-1 nem szavazattal** elfogadja alapító okiratokra vonatkozó előterjesztés határozati javaslatait és az alábbi döntést hozzák.

53/2007.(IV.25.)

HATÁROZAT

Tárgy: A Városi Kulturális Központ és Könyvtár alapító okiratának módosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és úgy döntött, hogy a Városi Kulturális Központ és Könyvtár alapító okiratát az alábbi tartalommal jóváhagyja:

ALAPÍTÓ OKIRAT

- | | |
|---|--|
| 1. Az intézmény megnevezése: | Városi Kulturális Központ és Könyvtár |
| 2. Az intézmény székhelye: | 3900 Szerencs, Rákóczi-vár |
| 3. Az intézmény működési területe: | Szerencs város közigazgatás területe |
| 4. Az alapítás éve: | 1991 |
| 5. Az alapító szerv megnevezése: | Szerencs Város Képviselő-testülete |
| 6. Az intézmény fenntartója és felügyeleti szerve: | Szerencs Város Önkormányzata |
| 7. Az intézmény jogállása: | önálló jogi személy |
| 8. Az intézmény képviseletére jogosult: | az intézmény igazgatója |
| 9. Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje: | a képviselő-testület nevezi ki a hatályos jogszabályok alapján |
| 10. Az intézmény feladata és alaptevékenysége: | |
| A) 92180 | közösségi művelődési tevékenység |
| 92181-5 | művelődési központok, házak tevékenysége |

Ezen belül

ALAPTEVÉKENYSÉG

- a) Helyi öntevékeny és önszerveződő alkotó közösségek, kulturális egyesületek működési feltételeinek segítése, különösen a következő területeken: képzőművészet, ének, zene, táncművészet, bábművészet, díszítőművészet, stb.*
- b) A közösségszervezésre irányuló egyéni kezdeményezések támogatása, amennyiben azok összhangban vannak a település lakóinak érdekeivel és érdeklődésével.*
- c) Értékközvetítés, kultúraterjesztés. A helyi alkotó közösségek bemutatóinak, fórumainak szervezése, lebonyolítása hivatásos és amatőr művészek közreműködésével. Pódium műsorok, kiállítások, fórumok, találkozók és egyéb nem bevételes, illetve támogatást igénylő rendezvények szervezése.*
- d) Életkor- és rétegspecifikus programok szervezése. Az óvodás és iskolás korosztály kulturális érdeklődésének fejlesztése életkori sajátosságuknak megfelelő művelődési alkalmak biztosításával. A településen nagy számban élő idősök kulturális igényeinek kielégítését célzó rendezvények tartása.*
- e) A létrehozott értékek, hagyományok bemutatása, közvetítése széles körű megismertetése.*
- f) Az önkormányzat megbízásából az állami és nemzeti ünnepek, évfordulók, megemlékezések színvonalas szervezése és rendezése.*
- g) A városban élő cigány kisebbség kulturális hagyományainak, szokásainak fokozatos feltárásához, megismeréséhez szakmai segítségnyújtás, fórumok, kiállítások, bemutatók szervezése.*
- h) Partneri közreműködés a nevelési-oktatási, szociális, egészségügyi intézményekkel, civil- és sportszervezetekkel, vállalkozásokkal, egyéb városi intézményekkel.*

KIEGÉSZÍTŐ FELADATOK

(Ezen feladatok a helyi sajátosságok, feltételek és hagyományok mérlegelése alapján a mindenkori költségvetés függvényében végzendők.)

- a) Az ismeretterjesztés korszerű formáinak alkalmazásával a tudomány, a művészet, a vallás, stb. területeiről tájékoztató, felvilágosító tevékenység (szabadegyetem, népfőiskolai kurzusok, akadémiák).*
- b) Különböző közösségek, egyesületek, amatőr művészeti csoportok bevételes programjaihoz terem- és eszközbiztosítás.*
- c) Értékközvetítés, kultúraterjesztés hivatásos és amatőr művészek közreműködésével. A kulturális szolgáltatások területén hangversenyek, kiállítások, színházi előadások, szórakoztató rendezvények szervezése.*

- d) *Az érdekek mentén képzés, továbbképzés, átképzés szervezése; ismeretek átadása, készségek fejlesztése érdekében tanfolyamok szervezése, felnőttoktatási formák meghonosítása.*
- e) *Egyének, vállalkozások, közösségek rendezvényei részére terem- és eszközbiztosítás a lehetőségekhez mérten.*
- f) *Amatőr és alkotó művészeti együttesek produkcióinak bemutatása városon kívül, illetve műsorszervezés a közreműködésükkel*
- g) *Szórakoztató rendezvények szervezése a felmerülő igények szerint: színházlátogatás, színházi napok, hangversenysorozatok, gyermekelőadások, stb.*
- h) *Kizárólag kulturális és turisztikai jellegű kiegészítő és kiegészítő tevékenység végezhető, melynek bevételét az önkormányzat által előírt alapfeladatok ellátásának finanszírozására kell fordítani.*
- i) *Pályázatok figyelemmel kísérése és pályázatírás az intézmény rendezvényeinek finanszírozásához.*

B) 92310 könyvtári tevékenység

92312-7 közművelődési könyvtári tevékenység (a telephelyen is)

- a) *A gyűjtőköri szabályzatnak megfelelően tervszerűen gyarapított, sokoldalúan feltárt gyűjteményt tart fenn és működtet.*
- b) *Végzi az intézmény állományába került dokumentumok nyilvántartásba vételét és feltárását, a feleslegessé vált és megrongálódott dokumentumok állományból való kivonását. Gondoskodik a gyűjtemény megőrzéséről, védelméről, valamint a jogszabályokban előírt időszakonkénti állományellenőrzésről.*
- c) *Az egyes használói rétegek igényeinek kielégítésére, s az elkülönült tevékenységformák végzéséhez célszerűen kialakított övezeteket, gyűjteményrészeket tart fenn (gyermekkönyvtár, helyismereti gyűjtemény, médiatár, Internet-szoba, stb.).*
- d) *Biztosítja az erre kijelölt dokumentumok helyben használatát.*
- e) *Könyvtári dokumentumokat kölcsönöz. Könyvtári dokumentumokról másolatot szolgáltat.*
- f) *Könyvtárközi kölcsönzést folytat eredetiben, másolatban vagy elektronikus formában. Biztosítja más könyvtárak állományának és szolgáltatásainak elérését (dokumentumcsere, internet, adatbázisok).*
- g) *Időszaki kiadványokat járát (napilapok, hetilapok folyóiratok), ezeket minden látogató számára elérhetően helyezi el.*

- h) *Az olvasószolgálat keretében tanácsadó, ajánló, tájékoztató szolgálatot, irodalomkutatást végez.*
- i) *Vezeti a könyvtár statisztikai adatait és összesíti, szolgáltatja azokat.*
- j) *Gyűjti és feltárja azokat a könyvtári dokumentumokat, amelyek a város helyismeretével, helytörténetével foglalkoznak*
- k) *Rendezvényeket szervez, és helyet biztosít: könyv- és könyvtárhasználati foglalkozások, oktatási és önművelést segítő rendezvények, irodalmi és ismeretterjesztő rendezvények, vetélkedők, klubok.*
- l) *Közhasznú információkat gyűjt és szolgáltat.*
- m) *Tevékenységét összehangolja az oktatási és más közművelődési intézményekkel.*
- n) *Alaptevékenysége ellátásához szakembert alkalmaz. Színvonalának megtartása érdekében a könyvtár dolgozói részt vesznek továbbképzéseken, tanfolyamokon.*
- o) *Rendelkezik kizárólagosan könyvtári szolgáltatások céljára alkalmas helyiségekkel.*

- C) 92190 Múshová nem sorolt szórakoztató tevékenység**
- 92192-5 Egyéb szórakoztató és kulturális tevékenység**

11. A fenntartó jogai és kötelezettségei:

A közművelődés területén: (1997. évi CXL. tv. 78. § 5. bek.)

- a) *meghatározza a közművelődési intézmény használati szabályait, működésének módját, valamint az intézmény feladatait,*
- b) *kiadja az intézmény alapító okiratát, működési engedélyét,*
- c) *jóváhagyja szervezeti és működési szabályzatát, éves munkatervét és költségvetését,*
- d) *biztosítja a feladatok ellátásához, az intézmény fenntartásához szükséges személyi, szakképzettségi és tárgyi feltételeket.*

A könyvtár területén: (1997. évi CLX. tv. 68 §)

- a) *meghatározza a könyvtár feladatait és használati szabályzatát, kiadja alapító okiratát, jóváhagyja szervezeti és működési szabályzatát,*

- b) *biztosítja a feladatok ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket, ennek során figyelembe veszi a miniszter által meghatározott szakmai követelményeket és normatívákat,*
- c) *jóváhagyja a könyvtár fejlesztésére vonatkozó terv(ek)et,*
- d) *az országos könyvtári szakértői névjegyzékben szereplő szakértők közreműködésével értékeli a könyvtár szakmai tevékenységét,*
- e) *biztosítja a könyvtár szakmai önállóságát,*
- f) *ellátja a könyvtár fenntartásával, irányításával kapcsolatos más jogszabályokban meghatározott feladatokat.*

12. Az intézmény gazdálkodási jogköre:

Részben önálló részjogkörrel rendelkező költségvetési szerv.

Gazdálkodási feladatait a Városi Kincstár látja el külön megállapodás szerint.

13. A feladatok ellátását szolgáló vagyon:

Szerencs Város Önkormányzata tulajdonában álló, a szerencsi 6015 hrsz-ú ingatlan, valamint a vagyonelejtárban nyilvántartott tárgyi eszközök és egyéb készletek, amelyek a Városi Kincstár könyveiben szerepelnek.

14. Vagyon feletti rendelkezési jogosultság:

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 8/1999. (IV. 28.) számú önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdésének első mondatában foglaltak szerint használja a feladatai ellátására szolgáló vagyont.

A Képviselő-testület utasítja az Oktatási, Közművelődési és Városmarketing Osztályt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2007. május 1.

Felelős: Hajdú Józsefné OKVM osztályvezető

54/2007.(IV.25.)

HATÁROZAT

Tárgy: Városi Kincstár alapító okiratának módosítása és kiegészítése

Szerencs Város Képviselő-testülete a Városi Kincstár módosított és kiegészített alapító okiratát az alábbi tartalommal elfogadja:

ALAPÍTÓ OKIRAT

- 1.) A költségvetési szerve neve: *Városi Kincstár*
- 2.) A Költségvetési szerv székhelye: *3900 Szerencs, Rákóczi út 87.*
- 3.) Működési területe: *Szerencs város*
- 4.) Gazdálkodási jogkör: *önállóan gazdálkodó költségvetési szerv*
- 5.) A költségvetési szerv jogállása: *önálló jogi személy*
- 6.) Az intézmény fenntartója: *Szerencs Város Önkormányzata*
- 7.) Felügyeleti szerv: *Szerencs Város Önkormányzata*
- 8.) Alapító szerv: *Szerencs Város Képviselő-testülete*
- 9.) Alapítás ideje: *2007. február 1.*
- 10.) Alapító határozat száma: *143/2006. (XII. 14.)*
- 11.) Költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje: *pályázat útján az Önkormányzat képviselő-testülete által az érvényben lévő jogszabályok szerint.*
- 12.) Az intézmény képviseletére jogosult: *a kincstár vezetője*
- 13.) A feladatellátást szolgáló vagyon: *az Önkormányzat által rendelkezésre bocsátott ingatlanok, valamint a leltár szerint nyilvántartott tárgyi eszközök.*
- 14.) A költségvetési szerv alaptevékenysége, tevékenysége:
 - 14.1. Alaptevékenysége: *75175-7 Önkormányzati intézmények ellátó, kisegítő szolgálatai*
 - 14.2. Tevékenysége:

| Szakfeladat | |
|--------------------|--|
| <i>száma</i> | <i>megnevezése</i> |
| 55141-4 | <i>Üdültetés</i> |
| 55231-2 | <i>Óvodai intézményi közétkeztetés</i> |
| 55232-3 | <i>Iskolai intézményi közétkeztetés</i> |
| 55233-4 | <i>Kollégiumi intézményi közétkeztetés</i> |
| 75192-2 | <i>Önkormányzatok elszámolásai</i> |
| 75195-0 | <i>Intézményi étkeztetés kiegészítő tevékenység</i> |
| 75195-2 | <i>Közoktatási intézményekben végzett kiegészítő tevékenységek</i> |
| 75196-6 | <i>Önkormányzatok feladatra nem tervezhető elszámolása</i> |
| 80111-5 | <i>Óvodai nevelés</i> |
| 80112-6 | <i>Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése</i> |
| 80121-4 | <i>Általános iskolai nappali rendszerű nevelés, oktatás</i> |

| | |
|--------------------|---|
| 80122-5 | <i>Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása</i> |
| 80131-3 | <i>Alapfokú művészet-oktatás</i> |
| Szakfeladat | |
| <i>száma</i> | <i>megnevezése</i> |
| 80214-4 | <i>Nappali rendszerű gimnáziumi nevelés, oktatás</i> |
| 80216-6 | <i>Gimnáziumi felnőttoktatás</i> |
| 80511-3 | <i>Napközi otthoni és tanulószobai foglalkozás (szorgalmi időben)</i> |
| 80512-4 | <i>Nappali rendszerű iskolai oktatásban résztvevő gyermekek, tanulók kollégiumi, externátusi nevelése, oktatása</i> |
| 80521-2 | <i>Pedagógiai szakszolgálat</i> |
| 80541-0 | <i>Pedagógiai szakmai szolgáltatás</i> |
| 85321-1 | <i>Bölcsődei ellátás</i> |
| 85323-3 | <i>Házi segítségnyújtás</i> |
| 85324-4 | <i>Családsegítés</i> |
| 85325-5 | <i>Szociális étkeztetés</i> |
| 85326-6 | <i>Nappali szociális ellátás</i> |
| 92181-5 | <i>Művelődési központok, házak tevékenysége</i> |
| 92312-7 | <i>Közművelődési könyvtári tevékenység</i> |
| 92401-4 | <i>Sportintézmények, sportlétesítmények</i> |
| 92403-6 | <i>Diáksport</i> |

Ellátja a nevelési, oktatási, illetve közművelődési (részben önálló részjogkörrel rendelkező) intézmények költségvetési-gazdálkodási feladatait, a fenntartó által jóváhagyott megállapodás alapján.

15.) Kiegészítő tevékenység:

75195 *Költségvetési szervek kiegészítő és vállalkozási tevékenysége*

75195-8 *Költségvetési szervek által végzett egyéb kiegészítő tevékenységek*

A képviselő-testület utasítja a Városgazdasági Osztály és a Városi Kincstár vezetőjét, hogy a módosítás nyomán szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2007. május 1.

Felelős: Ballók Istvánné – osztályvezető

Suskó Viktor – kincstárvezető

Rónavölgyi Endréné az oktatási intézmények alapító okiratára vonatkozó előterjesztést bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza:

(Koncz Ferenc bejön a terembe)

55/2007. (IV.25.)

H A T Á R O Z A T

Tárgy: intézményi közétkeztetés, szociális étkeztetés, takarítás átszervezése, és az intézmények alapító okiratának módosítása

Szerencs Város Képviselő-testülete 2007. február 15-i ülésén döntött a fenntartása alatt működő nevelési-oktatási intézmények átszervezéséről, melynek értelmében az étkeztetési és takarítási feladatok ellátásával a Szerencsi Városüzemeltető Kht-t bízta meg. E döntés végrehajtása érdekében a feladat átadás-átvétel részletszabályairól a képviselő-testület az alábbiak szerint határoz:

- 1. Az oktatási-nevelési intézmények az alapító okiratukban foglalt étkeztetési feladataik ellátása érdekében az ételt, és annak az intézményekbe történő kiszállítását, a megrendelővel történő egyeztetésnek megfelelően, megrendelik a Szerencsi Városüzemeltető Kht-tól az alábbiak szerint:*

Középiskolai Kollégium: reggeli, ebéd, vacsora

Szerencsi óvodák: tízórai, ebéd, uzsonna

Szerencsi bölcsőde: tízórai, ebéd, uzsonna

Szerencsi általános iskolák, középiskola: menzai, tanulószobai étkeztetés

Simai Ifjúsági Tábor: alkalomszerűen

- a) Az étkeztetési feladat ellátásához szükséges valamennyi főző és melegítő konyhai műszaki és egyéb berendezést, felszerelést, a szállító járműveket (FAA-015 frsz-ú Opel Combó, IWW-989 frsz-ú Ford Tranzit) a fenntartó – külön leltár szerint - a Szerencsi Városüzemeltető Kht üzemeltetésébe adja.*
b) A 16/2007. (II.15) számú határozat 2.h) pontjában szereplő további foglalkoztatott 10 főre módosul. Az 1 fő foglalkoztatása a Szerencsi Városüzemeltető Kht-nál történik, aki étkezés-szállítási feladatokat lát el. Egyidejűleg a hivatkozott határozat 10. pontjában étkeztetési feladat-ellátásra meghatározott létszám 21 főről 23-ra változik.
c) A fenntartó a Gyárkert, a Napsugár, az Ondi Óvodákban és a Rákóczi Zsigmond Általános Iskolában működő melegítő konyhák közüzemi leválasztását 2008. augusztus 31-ig végzi el.
- 3. Az étkeztetési feladatok ellátását biztosító – intézményekben található – ebédlőket az intézmény köteles tovább működtetni.*
- 4. A feladat ellátásához szükséges munkaerőt a 2007. április 4-ig az intézményekben e célból foglalkoztatott közalkalmazottak biztosítják, akik e feladataikat a képviselő-testület döntése értelmében 2007. április 5-től a Szerencsi Városüzemeltető Kht.-nél az Mt. alapján foglalkoztatott munkavállalóként végzik.*
- 5. A fentieknek megfelelően az intézmények alapító okirata az alábbiak szerint módosul:*

**- Rákóczi Zsigmond Általános, Kéttannyelvű Iskola,
Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Csalogány Napközi Otthonos Óvoda**

alapító okiratában szereplő kiegészítő tevékenységek közül a 75195-0 szám alatti a szabad kapacitás terhére történő intézményi étkeztetést törölni kell.

- **Bolyai János Tehetségfejlesztő és Informatikai Általános Iskola** alapító okiratában szereplő kiegészítő tevékenységek közül a 75195-0 szám alatti "az étkezés biztosítása a szerencsi Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet Gondozási Központja részére" törölni kell.

- **Szerencsi Középiskolai Kollégium** alapító okiratában szereplő kiegészítő tevékenységek közül a 75195-2 sz. alatt feltüntetett „szállás szolgáltatás, a szállóvendégeknek igény szerinti étkezés biztosítása”-ra kell módosítani A feladatellátást szolgáló vagyon címszó alatti felsorolásból törölni kell a „Sima: Hrsz: 10 -konyhát, valamint a Szerencs Hrsz.: 1601/1 – Huszárvár Szállodát”

- **Napsugár Napközi Otthonos Óvoda** alapító okiratában szereplő alaptevékenységek közül a 55240 szám alatti vendéglátási feladatokat törölni kell.

- **Gyárkerti Napközi Otthonos Óvoda** alapító okiratában szereplő alaptevékenységek közül a 55240 szám alatti vendéglátási feladatokat törölni kell.

A fenti módosításokkal egységbe szerkesztett alapító okiratok tehát a következők:

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:

RÁKÓCZI ZSIGMOND ÁLTALÁNOS, KÉTTANNYELVŰ ISKOLA,
ALAPFOKÚ MŰVÉSZETOKTATÁSI INTÉZMÉNY ÉS
CSALOGÁNY NAPKÖZI OTTHONOS ÓVODA

OM azonosító: 028927

Az intézmény székhelye:

3900 Szerencs, Rákóczi Zsigmond tér 1.

Tagintézménye:

CSALOGÁNY NAPKÖZI OTTHONOS ÓVODA

A tagintézmény telephelye:

3900 Szerencs, Rákóczi Zs. tér 1.

Az intézmény alapítója:

Szerencs Városi Tanács

Az alapítás ideje:

1987. szeptember 01. /Határozat száma: 190/1987. Tk 39/1987. (VIII. 18.)/

Az intézmény fenntartójának neve és címe:

Szerencs Város Önkormányzata
3900 Szerencs, Rákóczi út. 89

Az intézmény felügyeleti szerve:

Szerencs Város Önkormányzata

Működési területe:

Szerencs és vonzáskörzete

Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személy

Típusa:

Többcélú, közös igazgatású közoktatási intézmény

Az intézménybe felvehető maximális tanulólétszám:

Székhelyén: 550 tanuló

Telephelyén (Csalogány Óvoda): 55 gyermek (2 csoport)

Művészeti iskolában: 200 növendék

Évfolyamainak száma:

Általános iskola 8 évfolyam

Magyar – angol két tanítási nyelvű képzés 2000-től felmenő rendszerben

Alapfokú művészetoktatás

Képző és iparművészet 8 évfolyam (előképző 2 évfolyam, alapfok 6 évfolyam)

Színháték 10 (előképző 2 évfolyam, alapfok 6 évfolyam, továbbképző 2 évfolyam)

Táncművészet 10 (előképző 2 évfolyam, alapfok 6 évfolyam, továbbképző 2 évfolyam)

Az intézmény tevékenysége:

Szakágazat száma: 80120 Alapfokú oktatás

80110 Óvodai nevelés

6. ellátandó alaptevékenysége

80111-5 Óvodai nevelés

80112-6 Sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelése

80121-4 Nappali rendszerű, általános műveltséget megalapozó oktatás
Felmenő rendszerű kéttannyelvű és emelt szintű angol oktatás első osztálytól kezdődően felmenő rendszerben.

80122-5 Sajátos nevelési igényű tanulók integrált oktatása.

Enyhe értelmi fogyatékos tanulók nappali rendszerű, általános műveltséget megalapozó részben integrált nevelése-oktatása körzeti szinten.

80511-3 Napközi otthoni és tanulószobai ellátás

Szakágazat száma: 80130 Alapfokú művészetoktatás

80131-3 *Alapfokú művészetoktatás (színháték, képző- és iparművészet, néptánc tagozaton)*

| Művészeti ág | Tanszakok, azok évfolyamainak száma | Tanulói létszám (fő) |
|----------------------------------|--|----------------------|
| Képző és iparművészet | Grafika 8 évfolyam (2 előképző- 6 alapfok) | 30 |
| | Textil 8 évfolyam (2 előképző- 6 alapfok) | 20 |
| | Szobrászat 8 évfolyam (2 előképző- 6 alapfok) | 20 |
| | Festészet 8 évfolyam (2 előképző- 6 alapfok) | 30 |
| Színháték | 10 évfolyam ((2 előképző- 6 alapfok-2 továbbképző) | 40 |
| Táncművészet | Néptánc 10 évfolyam ((2 előképző- 6 alapfok-2 továbbképző) | 60 |
| Felvehető tanulók száma összesen | | 200 |

Szakágazat száma: 55230 Intézményi közétkeztetés

55231-2 Óvodai intézményi étkeztetés

55232-3 Iskolai intézményi közétkeztetés

Alapfokú oktatásban részesülők étkeztetése.

Szolgáltatási jegyzékszám: 55.51.10.1

Egyéb munkahelyi étkeztetés (a munkahely dolgozóinak szervezett étkeztetése) Szolgáltatási jegyzékszám: 55.51.10.4

Szakágazat száma: 75176 Intézményi vagyon működtetése

75176-8 Intézményi vagyon működtetése

Szakágazat száma: 92400 Sporttevékenység

92403-6 Diáksport

7. kiegészítő tevékenység

75195-0 Intézményi étkeztetést kiegészítő tevékenység

Az intézmény termeinek bérbeadása.

A feladatellátást szolgáló vagyon:

A székhelyen és a telephelyen lévő ingatlanok (Hrsz. 61/18, 9630 négyzetméter), valamint a leltár szerint nyilvántartott tárgyi eszközök.

A vagyon feletti rendelkezés jogosultsága Szerencs Város Önkormányzatát illeti meg.

Gazdálkodási jogköre:

Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, vállalkozási tevékenységet nem folytathat.

Gazdálkodási tevékenységéhez hozzátartozik a tagintézmény óvoda és a szakmailag önálló Scholtz Jenő Alapfokú Zeneoktatási Intézmény gazdasági ügyeinek intézése.

A Zeneiskola nem rendelkezik önálló gazdasági szervezettel, saját épülettel, az intézmény gazdálkodásának lebonyolítója a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény gazdasági szervezete.

Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:

Pályázat útján az önkormányzat képviselő-testülete által az érvényben lévő jogszabályok szerint.

Az intézmény képviselőjére jogosultak:

Igazgató, igazgató helyettes, gazdaság vezető
Az óvoda képviselőjére jogosult a tagintézmény vezető.

Törzsszáma: 438339

Adónyilvántartási száma: 15438339-2-05

Egységes statisztikai számjele: 15438339-8010-322-05

Szakágazati főtevékenység: 801110

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:

**BOLYAI JÁNOS TEHETSÉGFEJLESZTŐ ÉS INFORMATIKAI
ÁLTALÁNOS ISKOLA**

OM azonosító: 028926

Az intézmény székhelye:

3900 Szerencs, Rákóczi út. 100

Az intézmény telephelye:

3900 Szerencs-Ond, Fő út 104.

Az intézmény alapítója:

Szerencs Városi Tanács

Az alapítás ideje:

1987. szeptember 01. /Határozat száma: 1/1993. (I. 27.) /

Az intézmény fenntartójának neve és címe:

Szerencs Város Önkormányzata
3900 Szerencs, Rákóczi út. 89

Az intézmény felügyeleti szerve:

Szerencs Város Önkormányzata

Működési területe:

Szerencs és környezete

Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személy

Típusa:

Általános iskola

Az intézménybe felvehető maximális tanulólétszám:

Székhelyén: 646 tanuló

Telephelyén (Ond): 26 tanuló

Évfolyamainak száma:

8

Az intézmény tevékenysége:

Szakágazat száma: 80120 Alapfokú oktatás

8. ellátandó alaptevékenysége

80121-4 Nappali rendszerű, általános műveltséget megalapozó oktatás

80122-5 Sajátos nevelési igényű tanulók integrált oktatása

80511-3 Napközi otthoni és tanulószobai ellátás

Szakágazat száma: 55230 Intézményi közétkeztetés

55232-3 Iskolai intézményi közétkeztetés

Alapfokú oktatásban részesülők étkeztetése

Szolgáltatási jegyzékszám: 55. 51. 10. 1

Középfokú oktatásban részesülők étkeztetése

Szolgáltatási jegyzékszám: 55. 51. 10. 2

Egyéb munkahelyi étkeztetés (a munkahely dolgozóinak szervezett étkeztetése)

Szolgáltatási jegyzékszám: 55. 51. 10. 4

Szakágazat száma: 92400 Sporttevékenység

92403-6 Diáksport

Szakágazat száma: 75176 Intézményi vagyon működtetése

75176-8 Intézményi vagyon működtetése

9. kiegészítő tevékenység

75195-0 Intézményi étkeztetést kiegészítő tevékenység

Tehetségfejlesztés-gondozás

Emelt szintű matematika, számítástechnika tantárgyak oktatása 5-8 évfolyamig.

Városi rendezvények szervezése, tantermek bérbeadása.

A feladatellátást szolgáló vagyon:

A székhelyen lévő ingatlanok (Hrsz.: 1602, 6024 m² iskola), valamint a leltár szerint nyilvántartott tárgyi eszközök.

A vagyon feletti rendelkezés jogosultsága Szerencs Város Önkormányzatát illeti meg.

Gazdálkodási jogköre:

Önálló gazdálkodó költségvetési szerv, vállalkozási tevékenységet nem folytathat.

Gazdálkodási tevékenységéhez hozzátartozik Gyárkerti Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde gazdasági ügyeinek intézése.

Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:

Pályázat útján az önkormányzat képviselő-testülete által az érvényben lévő jogszabályok szerint.

Az intézmény képviselőjére jogosultak:

Igazgató, igazgatóhelyettes gazdasági vezető

Törzsszáma: 439-491

Adónyilvántartási száma: 15439495-2-05

Egységes statisztikai számjele: 15439495-801032-205

Szakágazati főtevékenység: 801200

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:

SZERENCSI KÖZÉPISKOLAI KOLLÉGIUM

OM azonosító 039242

Az intézmény székhelye:

3900. Szerencs, Kossuth út 19.

Az intézmény telephelyei:

I. Kollégium és Diákszálló

3900. Szerencs, Hegy út 5. (Tel.: 47/361-258, 560-089, 560-088)

II. Huszárvár Szálloda

3900 Szerencs, Huszárvár út 11. (Tel.: 47/563-050)

III. Ifjúsági Tábor

3881. Sima Fő út 6-7. (Tel.: 47/330-573) Konyha: Sima, Fő út 31.

Az intézmény alapítója:

Szerencs Város Képviselő-testülete

Az alapítás ideje:

1994. július 1., illetve 2003. július 1. /Határozat száma: 12/1994(III.30.), ill. 2/2003. (I. 28.)/

Az intézmény fenntartójának neve és címe:

Szerencs Város Önkormányzata
3900 Szerencs, Rákóczi út. 89

Az intézmény felügyeleti szerve:

Szerencs Város Önkormányzat

Az intézmény működési területe:

A Szerencsen működő középfokú intézmények
(Gimnázium tekintetében: Szerencs és környezete, Szakképzés tekintetében: regionális)

Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személyként működő költségvetési szerv

Típusa:

Kollégium

Az intézménybe felvehető maximális tanulólétszám:

Székhelyen: 95 tanuló
I. Telephelyen: 48 tanuló
II. Telephelyen: 24 tanuló

Az intézmény tevékenysége:

10. Alaptevékenység

Szakágazat száma: 80510

Szakképzés száma:

Szakképzés száma:

Szakágazat száma: 55130

Szakképzés száma:

Szakképzés száma:

Szakágazat száma: 55230

Oktatáshoz kapcsolódó egyéb tevékenység

80512-4 Nappali rendszerű iskolai oktatásban résztvevő gyermekek, tanulók kollégiumi, externátusi nevelése, oktatása

80513-5 Nappali rendszerű iskolai oktatásban résztvevő sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók kollégiumi externátusi nevelése, oktatása (szorgalmi időben)

Diákotthoni kollégiumi ellátás

55131-5 Diákotthoni, kollégiumi szálláshelynyújtás

55132-6 Integrált oktatásban részesülő sajátos nevelési igényű tanulók ellátása

Intézményi közétkeztetés

Szakfeladat száma: 55233-4 Kollégiumi intézményi közétkeztetés

Szakágazat száma: 75176 Intézményi vagyon működtetése

Szakfeladat száma: 75176-8 Intézményi vagyon működtetése

11. Kiegészítő tevékenység

Szakágazat száma: 55140 Egyéb korlátozottan igénybevehető szálláshely szolgáltatás

Szakfeladat száma: 55141-4 Üdültetés „ Simai Ifjúsági Tábor működtetése”

Szakágazat száma: 75195 Költségvetési szervek kiegészítő és vállalkozási tevékenysége

Szakfeladat száma: 75195-2 Közoktatási intézményekben végzett kiegészítő tevékenységek (szállás szolgáltatás, a szállóvendégeknek igény szerinti étkezés biztosítása)

Az intézmény a szabad kapacitás terhére étkeztetést és szálláshelyet biztosít, bérbeadást végez, amennyiben az alapfeladat ellátását nem zavarja és nem veszteséges.

A feladatellátást szolgáló vagyon:

A székhelyen és a telephelyen lévő ingatlanok (Szerencs: Hrsz.: 1689/1 kollégium, Hrsz.: 743/1 diákszálló, Sima: Hrsz.: 47-48 tábor.), valamint a leltár szerint nyilvántartott tárgyi eszközök.

A vagyon feletti rendelkezés jogosultsága Szerencs Város Önkormányzatát illeti meg.

Az intézmény gazdálkodása:

Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, vállalkozási tevékenységet nem folytathat.

Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:

Pályázat útján az önkormányzat képviselő-testülete által az érvényben lévő jogszabályok szerint.

Az intézmény képviselőjére jogosultak:

Igazgató, igazgató-helyettes, gazdasági vezető

Törzsszáma: 585136-0-00

Adónyilvántartási száma: 15585132-2-05

Egységes statisztikai számjele: 15585132-5523-322-05
Szakágazati főtevékenység: 552300

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:

NAPSUGÁR NAPKÖZI OTTHONOS ÓVODA ÉS ONDI TAGÓVODA

OM azonosító 028538

Az intézmény székhelye:

*3900 SZERENCSS, SZÉCHENYI ÚT 47.
(Tel.: 47/362-224)*

Tagintézmények és telephelyük:

*Tagóvoda (Hrsz.: 6015, 2030 m²)
3902 Szerencs-Ond, Kossuth u. 14. (Tel.: 06 30/6347-235)*

Az intézmény alapítója:

Szerencs Város Képviselő-testülete

Az alapítás ideje:

1994. július 1.

Az intézmény fenntartójának neve és címe:

*Szerencs Város Önkormányzata
3900 Szerencs, Rákóczi út 89.*

Az intézmény felügyeleti szerve:

Szerencs Város Önkormányzata

Működési területe:

Óvodai nevelés, – Szerencs, Szerencs-Ond és térsége

Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személy

Típusa:

napközi otthonos óvoda

Az intézménybe felvehető maximális gyermeklétszám:

székelyén: 160/6 csoportban

telephelyén: (Ond): 30/1 csoportban

Az intézmény tevékenysége:

Szakágazat száma: 80110 Óvodai nevelés

a.) alaptevékenysége:

80111-5 3-7 éves korú gyermekek óvodai nevelése, személyiségük képességfejlesztése és napközbeni ellátásával összefüggő feladatok ellátása

80112-6 Sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelése

Szakágazat száma: 55230 Intézményi étkeztetés

55231-2 Óvodai intézményi étkeztetés

55241-1 Munkahelyi étkeztetés

Egyéb munkahelyi étkeztetés (a munkahely dolgozóinak szervezett étkeztetése) Szolgáltatási jegyzékszám: 55.51.10.4

Szakágazat száma: 75176 Intézményi vagyon működtetése

75176-8 Intézményi vagyon működtetése

A feladatellátást szolgáló vagyon:

A székhelyen lévő ingatlan (Szerencs, Széchenyi u. 47.; Hrsz.:896, 3745 m²), valamint a székhelyen és a telephelyen lévő leltár szerint nyilvántartott tárgyi eszközök.

A vagyon feletti rendelkezés jogosultsága Szerencs Város Önkormányzatát illeti meg.

Gazdálkodási jogköre:

Önálló gazdálkodó költségvetési szerv, vállalkozási tevékenységet nem folytathat

Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:

Szerencs Város Képviselő-testülete által nyilvános pályázat útján határozott időre megbízott óvodavezető. (Intézményvezető jogköre: munkáltatói, szakmai és gazdálkodási)

Az intézmény képviselőire jogosultak:
intézményvezető, gazdasági vezető

Törzsszáma: 548652-0-00
Adó nyilvántartási száma: 15548658-2-05
Egységes statisztikai számjele: 15548658-8010 322 05
Szakágazati főtevékenység: 801210
Statisztikai főtevékenység: 8010

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:

GYÁRKERTI NAPKÖZI OTTHONOS ÓVODA ÉS BÖLCSŐDE

OM azonosító 200587

Az intézmény székhelye és telephelye:
3900 SZERENCs, RÁKÓCZI ÚT 128.
(Hrsz: 2018/3)
Óvoda: 47/567-603
Városi Bölcsőde: 47/362-212

Az intézmény alapítója:
Szerencs Város Képviselő-testülete

Az alapítás ideje:
2005. július 1.

Az intézmény fenntartójának neve és címe:
Szerencs Város Önkormányzata
3900 Szerencs, Rákóczi út 89.

Az intézmény felügyeleti szerve:
Szerencs Város Önkormányzata

Működési területe:
Óvodai nevelés, bölcsődei ellátás – Szerencs és térsége

Az intézmény jogállása:
Önálló jogi személy

Típusa:

többcélú, közös igazgatású közoktatási intézmény

Az intézménybe felvehető maximális gyermeklétszám:

óvodában: 110/4 csoportban

bölcsődében: 20/2 csoportban

Az intézmény tevékenysége:

Szakágazat száma: 80110 Óvodai nevelés
85320 Bölcsődei ellátás

a.) alaptevékenysége:

80111-5 3-7 éves korú gyermekek óvodai nevelése, személyiségük
képességfejlesztése és napközbeni ellátásával összefüggő feladatok
ellátása

80112-6 Sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelése

85321-3 Bölcsődei ellátás

Szakágazat száma: 55230 Intézményi étkeztetés

55231-2 Óvodai intézményi étkeztetés

55241-1 Munkahelyi étkeztetés

Szakágazat száma: 75176 Intézményi vagyon működtetése

75176-8 Intézményi vagyon működtetése

A feladatellátást szolgáló vagyon:

A székhelyen lévő ingatlan (Szerencs, Rákóczi út 128. 3509m², 2018/3 hrsz), valamint a székhelyen és a telephelyen lévő leltár szerint nyilvántartott tárgyi eszközök.

A vagyon feletti rendelkezés jogosultsága Szerencs Város Önkormányzatát illeti meg.

Gazdálkodási jogköre:

részben önálló gazdálkodó költségvetési szerv, gazdálkodását ellátja a Bolyai János Tehetségfejlesztő és Informatikai Általános Iskola (Szerencs, Rákóczi út 100.) Vállalkozási tevékenységet nem folytathat

Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:

Pályázat útján az önkormányzat képviselő-testülete által az érvényben lévő jogszabályok szerint. (Intézményvezető jogköre: munkáltatói, szakmai és részben gazdálkodási)

Az intézmény képviselőjére jogosultak:

intézményvezető, gazdasági vezető

Törzsszáma: 439491

Adó nyilvántartási száma: 15439495-205

Egységes statisztikai számjele: 15439495-801032-205

Szakágazati főtevékenység: 801200
Statisztikai főtevékenység: alapfokú oktatás

6. *A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az étkezési és takarítási feladatok átszervezése miatt szükségessé váló intézkedéseket megtegye, utóbb arról a Képviselő-testületet tájékoztassa.*

Határidő: azonnal, illetve a 2.) b pont esetén 2007. július 1.

*Felelős: **Rónavölgyi Endréné** polgármester
Hajdú Józsefné osztályvezető
az érintett intézmények vezetői*

7. Előterjesztés Szerencs város Képviselő-testülete 2007. évi munkatervének módosítására

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolta, Koncz Ferenc képviselő úr kérésének helyt adva.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta.

Sipos Attila: A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolta.

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza:

56/2007.(IV.25.)

HATÁROZAT

Tárgy: a 2007. évi munkaterről szóló 144/2006.(XII.14.) sz. határozat módosítása

Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester javaslatát megtárgyalta, és úgy dönt, hogy a 144/2006.(XII.14.) sz. határozatot (továbbiakban: határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A határozat második mondata az alábbiak szerint változik meg:

„Az ülések időpontja: A testületi ülések a hónap utolsó előtti (harmadik) csütörtökén, reggel 9,00 órai kezdettel kerülnek megtartásra...”

Ennek megfelelően a május 31-ére tervezett ülés időpontja május 24-ére, az augusztus 30-ra tervezett ülés időpontja augusztus 23-ára, a szeptember 27-i időpont szeptember 20-ára, az október 25-i időpont október 18-ára, a november 29-i időpont november 22-ére, a december 20-i időpont december 13-ra változik a határozatban.

Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy mindazokat értesítse a változásról, akik a munkatervi határozatról értesítést kaptak.

Határidő: 2007. május 15.
Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester

8. Javaslat Árpád-házi Szent Erzsébet emléktábla elhelyezésére a Zempléni Pantheonban

Bodnár Béla elmondja: A Zempléni Pantheon továbbfejlesztéséről már született döntés. Megkereste Dr. Seregély István egri érsek a polgármestert, hogy méltó módon emlékezzenek meg a 800 éves évfordulóról. Erre tett írásban kezdeményezést Fekete József képviselő úr is.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza:

57/2007.(IV.25.)

HATÁROZAT

Tárgy: Árpád-házi Szent Erzsébet emléktábla elhelyezése a Zempléni Pantheonban

Szerencs Város Képviselő-testülete a Zempléni Pantheonban történő Szent Erzsébet emléktábla elhelyezéséről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület a tábla elkészítésével, és kihelyezésével egyetért.

Az engedélyezési eljáráshoz fel kell venni a kapcsolatot a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Miskolci Regionális Irodájával.

Az elhelyezéssel kapcsolatos hivatalos eljárást a Polgármesteri Hivatal látja el, ennek pénzügyi fedezetét a város költségvetéséből biztosítja.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos, illetve 2007. november 19.

Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester

9. Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság ülésén minden felmerülő kérdésre választ kaptak. Az elektronikus kézbesítéssel kapcsolatban úgy gondolták a bizottság tagjai, hogy akik így szeretnék ezután a testületi anyagot megkapni, azoknak legyen erre lehetősége.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadásra javasolta a módosítást. Egy képviselőnek a 4. § utolsó mondatával kapcsolatban voltak aggályai.

Sipos Attila: A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Danyi László kéri, hogy aki szeretné, az továbbra is írásos formában kaphassa az előterjesztéseket.

Koncz Ferenc úgy emlékszik nem volt még konkrét kérdés arra, hogy ki, melyik módszert választja. Érti a finom célzást. Vannak a képviselő-testületben olyan emberek, akik kitűnően tudják feladatukat ellátni anélkül is, hogy használnák az internetet. Tud Suskó Viktor képviselő-társa megjegyzéséről.

Dr. Takács István szerint legyen meg mindkét variáció.

Dr. Bíró László: A 3. § szövegezését tekintve világos, a két lehetőség egymással párhuzamos. Ez nem csak takarékoskodás, hanem a gyorsaság növelése. 4.§ utolsó bekezdés: Ehhez annyira nem ragaszkodnak, de életszerű, más városoknál is alkalmazzák. A félresikerült szavazásokat igyekeznek ez a pont áthidalni.

Rónavölgyi Endréné: Képviselői felvetés volt, hogy mérjék fel azt, kik szeretnék a jövőben az internetet felhasználni arra, hogy azon kaphassák meg képviselői anyagaikat. Természetesen, aki továbbra is a papírfórmátumhoz ragaszkodik, az ezután is így fogja a testületi anyagait megkapni. A 4. § utolsó bekezdéséhez nem ragaszkodnak, csupán technikai jellegű megoldás. Példának említi, hogy volt már precedens áramkimaradásra, amikor is nem volt sikeres a gépi voksolás. Célszerű annak a lehetőségét meghagyni, hogy ilyen különleges esetekben, ugyanabban a kérdésben még egyszer szavazhassanak. Hangsúlyozza, nem arról van szó, hogy a polgármester azért akar megszavaztatni egy-egy előterjesztést többször, mert nem tetszik neki a szavazati arány. Ennek tükrében az eredeti előterjesztést bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **14 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadja az előterjesztést és az alábbi rendeletet alkotja:

SZERENCS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
10/2007. (IV.25.) SZ.
R E N D E L E T E
a 32/2006. (XI. 02.) rendelet módosításáról

Szerencs Város Képviselő-testülete a szervezeti felépítésének és működésének szabályairól szóló 32/2006.(XI. 02.) rendeletét (továbbiakban R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

(1) A R. 7. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A képviselők ¼-ének, illetve bármely bizottság indítványára rendkívüli ülést kell összehívni, az Ötv. 98. § (2) bekezdés f) pontjában foglalt határidő figyelembe vételével.”

(2) A 7. § az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„Rendkívüli ülésen kizárólag az(ok) a napirendi pont(ok) tárgyalható(k), amely(ek)et a polgármester meghívója, illetve az összehívásra vonatkozó indítvány tartalmazott.”

2. §

A 9. § az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:

„Az írásbeli előterjesztéshez módosító indítványt írásban a jegyzőhöz lehet benyújtani, az előterjesztést megtárgyaló bizottság ülését megelőző munkanap déli 12.00 óráig.”

3. §

(1) A 11. § (1) bekezdése az alábbiakkal egészül ki:

„A testületi ülésre szóló meghívót és az előterjesztéseket úgy kell kézbesíteni, **illetve elektronikus formában a címzett elektronikus postafiókjába megküldeni**, hogy a meghívottak legalább 5 nappal, rendkívüli ülés (7. §) esetén lehetőleg 2 nappal az ülés kezdete előtt megkapják.”

(2) A 11. § (2) bekezdésében a testületi ülésre meghívottak közül a megyei közigazgatási hivatal vezetőjére, illetve az ÁNTSZ városi tisztifőorvosára utalás az alábbiak szerint módosul:

„- az É-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal B-A-Z Megyei Kirendeltségének vezetőjét,
- a kistérségi tisztifőorvost.”

4. §

A R. 13. § (1) bekezdésének a 8. francia bekezdése az alábbiak szerint módosul, illetve az (1) bekezdés az alábbi francia bekezdésekkel egészül ki:

„ - A vita lezárását követően a polgármester szót ad az előterjesztőnek, majd összefoglalja az elhangzottakat és elrendeli a szavazást. Ha az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtottak be, először annak elfogadásáról kell dönteni. Több módosító indítvány esetén azokról a polgármester által meghatározott sorrendben kell szavazni. A módosító indítvány(ok) elfogadásához olyan szavazati arány szükséges, amilyen az alapelőterjesztés elfogadásához kell. Ha a módosító indítvánnyal az előterjesztő egyetért, azt befogadja, vagy a módosító/kiegészítő javaslatot maga az előterjesztő teszi, az indítványt úgy kell tekinteni, mintha az az előterjesztésnek eredetileg is részét képezte volna, ezért külön szavazni róla nem kell.

- A vita lezárását követően, a szavazás elrendelésétől annak befejezéséig, sem érdemi, sem ügyrendi hozzászólásnak helye nincs, a személyes érintettség bejelentését kivéve.
- Szavazni csak személyesen lehet, a szavazás során a szavazatot indokolni nem kell és nem lehet.
- Eredménytelen szavazás esetén, vagy ha a szavazás eredményét illetően kétség merül fel, a polgármester a szavazást egy alkalommal megismételtetheti.”

5. §

(1) A 15. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Határozatképtelenség esetén a polgármester új időpontra hívja össze a testületet, a 11. § (1) bekezdésében foglalt kézbesítési határidőket is figyelembe véve.”

(2) A 15. § az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki, a soron következő bekezdések számozása ennek

megfelelően (6)-(11) bekezdésre változik:

„Az a javaslatot, amely a szükséges többséget nem kapja meg, elvetettnek kell tekinteni. A képviselő-testület minősített többséggel dönthet arról, hogy az elvetett javaslatot mikor lehet legközelebb napirendre tűzni. Szavazategyenlőség esetén (ha az igen és a nem szavazatok száma megegyezik, vagy az igen szavazatok száma a nem és a tartózkodások számával megegyezik) úgy kell tekinteni, hogy az előterjesztés nem került elfogadásra.”

(3) A 15. § (11) /korábbi számozás szerinti (10)/ bekezdése az alábbiakkal egészül ki:

„A titkos szavazás lebonyolítása – **ha az nem gépi úton történik** -”

6. §

A 22. § b.) pontjának első francia bekezdésében az „átmeneti segély és” szövegrész hatályát veszti.

7. §

A 24. § (3) bekezdésének első mondata az alábbiak szerint módosul, a második mondat pedig hatályát veszti:

„A Polgármesteri Hivatal részletes működési szabályait az Ügyrend (1. sz. melléklet), a vagyonynyilatkozat tételi kötelezettséggel járó munkaköröket és a képzettségi pótlékra jogosító munkakörök felsorolását a 2. sz. melléklet, az iratkezelési szabályzatot a 3. sz. melléklet tartalmazza.”

8. §

(1) A 25. §-beli záró rendelkezések (1) bekezdéséből a „ - a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel - „ szövegrész hatályát veszti.

(2) A 25. § (2) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Ahol valamely helyi rendelet Ügyrendi Bizottságot említ, azon Ügyrendi és Oktatási Bizottságot, Pénzügyi Bizottságot említ, azon Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságot, Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottságot említ, azon Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságot, ahol Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot említ, azon Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságot, ahol Egészségügyi Bizottságot említ, azon Szociális és

Egészségügyi Bizottságot, ahol Szociális Bizottságot említ, azon Szociális és Egészségügyi Bizottságot, ahol Oktatási és Közművelődési Bizottságot említ, azon Ügyrendi és Oktatási Bizottságot, ahol Európai Unió és Vállalkozásfejlesztési Bizottságot említ, azon Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságot, ahol Ifjúsági és Sport Bizottságot említ, azon Ügyrendi és Oktatási Bizottságot kell érteni, jelen rendelet hatásköri szabályainak szem előtt tartásával.”

(3) A R. 3. sz. mellékletének (iratkezelési szabályzat) mellékletét képező irattári terv hatályát veszti.

9. §

Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

10. Tájékoztató a közmunkaprogramok Állami Számvevőszék általi ellenőrzéséről

Dr. Vámosné Czili Adrienn elmondja: 4 év anyagát, 120 fő foglalkoztatását ellenőrizték, melyet 3 pályázattal nyertek el. A helyszíni megállapítás negatívumot nem tárt fel.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta a tájékoztatót.

Rónavölgyi Endréné hozzáfűzi: Újabb pályázatokra kistérségi szinten nyílik lehetőség, melyre biztató szavakat kaptak. Megköszöni a kolléganő végzett munkáját, mert nincs könnyű dolga, 18 település munkáját kell összehangolnia egy-egy pályázat sikeréhez. Kéri a testület tudomásulvételét a tájékoztatóhoz, melyet **15 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadnak.

11. Képviselői felajánlások

Rónavölgyi Endréné ismerteti a képviselők által tett felajánlásokat. Uray Attiláné a Rákóczi Iskola, Bíró István a Rákóczi Iskolának, valamint a hozzátartozó óvodának, Kalina Lajos és Suskó Viktor a Gyárkerti Óvoda, Vaszily Miklós az SzVSE számára ajánlja fel Képviselői Alapját. A továbbiakban pontosítja, hogy melyik havi alapot ajánlják fel. Uray Attiláné 1 havit, Bíró István a január havit, Suskó Viktor a február havit, Kalina Lajos az első félévit. Vaszily Miklós a május havit szeretné felajánlani.

Pontosítják Kalina Lajos felajánlását. A január havit a Gyárkerti Óvodának, a február havit a Zeneiskolának, a március havit a Bocskai Gimnáziumnak, az április, május, június havit a Bolyai János Általános Iskolának ajánlja fel.

Koncz Ferenc csatlakozik a felajánlásokhoz. Egy havi Képviselői Alapot a Váci és a Kölcsey utca sarkán lévő játszótér kerítésének megépítésére ajánlja fel. Egy havit pedig, annak az embernek, vagy szervezetnek, aki már megkapta az utalást. Kéri, vegyék komolyan a felajánlást és kezdjék el az utalását. Komolyan gondolja azt a kijelentését, miszerint felajánl még egy havi Képviselői Alapot annak, aki már megkapta ezt az összeget.

Visi Ferenc is úgy gondolja, hogy még senki nem kapta meg a felajánlást. De aki igen, az kéri jelezze, mert ha a kedvezményezettekhez el sem jut az összeg, addig minek ajánljon fel.

Ha a HírTv üzemeltetője vállalná, akkor biztosan születne felajánlás a szolgáltatásra. Arra kéri polgármester asszonyt, kérdezzen utána a szolgáltatónál.

Dr. Takács István 4 havi tételt a katolikus, 2 havit a református, 2 havi Képviselői Alapot a görög katolikus egyháznak ajánl fel. Ez a szerencsiekre vonatkozik, feltéve, ha addig élnek, mert ez 8 hónapot tesz ki.

Danyi László arról érdeklődik, hogy mikorra várható a szökőkút beüzemelése. A Képviselői Alapjából a 2006. évi november és december havi összegét az ondi telephelyű Bolyai Iskola eszközbeszerzésére ajánlotta fel, de ez sem valósult meg. Javasolja, hogy a településrész közepén található ingatlan eladására vagy lebontására tegyenek lépéseket. Négy havi Képviselői Alapját az ondi Hunyadi utcában lévő játszótér korszerűsítésére ajánlja fel, 1 havit pedig, a Bocskai Gimnázium tudományos konferenciájára.

Bíró István is elmondja, hogy a fecskési játszótér kerítésének javítására ajánlotta fel tavalyi képviselői alapját. Most tudta meg, hogy egy női tagozat aláírást gyűjt azért, mert a játszótér balesetveszélyes. Nem tudja miért kellett ezt tenni, nem beszélve arról, hogy az gyűjtötte az aláírást, aki semmit nem tett ezért a játszótérért. Kéri, hogy a Kht. végezze el a hiányolt munkát, ne nőjenek tovább a feszültségek.

Rónavölgyi Endréné az elhangzott felajánlásokat bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** támogatja a képviselői felajánlásokat és az alábbi határozatot hozza:

58/2007.(IV.25.)

HATÁROZAT

Tárgy: Képviselői felajánlások

A képviselő-testület megtárgyalva a Képviselői Alapra vonatkozó felajánlásokat, az alábbiakat támogatja:

***Uray Attiláné** egy havi Képviselői Alapot ajánl fel a Rákóczi Zsigmond Általános Kéttannyelvű Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Csalogány Napközi Otthonos Óvodának.*

***Bíró István** a január havi Képviselői Alapját a Rákóczi Zsigmond Általános Kéttannyelvű Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Csalogány Napközi Otthonos Óvodának ajánlja fel.*

***Kalina Lajos** a január havi Képviselői Alapját a Gyárkerti Óvodának, a február havit a Zeneiskolának, a március havit a Bocskai István Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskolának, az április, május, június havit a Bolyai János Tehetségfejlesztő és Informatikai Általános Iskolának ajánlja fel.*

***Koncz Ferenc** 1 havi Képviselői Alapját a Váci Mihály és Kölcsey utcák sarkán lévő játszótér kerítésére ajánlja fel.*

Dr. Takács István 4 havi tételt a katolikus, 2 havit a református, 2 havi Képviselői Alapot a görög katolikus egyháznak ajánl fel.

Danyi László négy havi Képviselői Alapját az ondi Hunyadi utcában lévő játszótér korszerűsítésére ajánlja fel.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Bíró László címzetes főjegyző

Rónavölgyi Endréné azt kéri, hogy aki nem írásban tette meg felajánlását, az pótolja. A felvetésekre reagálva elmondja: Igaza van mindenkinek, de emlékeztet arra, hogy a Képviselői Alap tartalékként van a költségvetésben megtervezve. Amikor a költségvetésről döntöttek, akkor ezt is elfogadták. Kéri a képviselők türelmét, hisz minden felajánlás kifizetésre kerül a kedvezményezetteknek.

12. A Polgármesteri Hivatalban történt átszervezés

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság örömmel vette tudomásul, hogy a hivatal is meglépte a racionalizációs lépéseket.

Hidegkúti Ákos arra kíváncsi, igaz-e az a hír, hogy egyik osztályról elbocsátanak dolgozókat, a másikkra pedig felvesznek?

Visi Ferenc tudni szeretné, hogy a megbízással dolgozókat is érinti a racionalizáció?

Koncz Ferenc kérdése arra vonatkozik, hogy a 14 főben benne van az Okmányiroda is, mint karcúsított intézmény?

Dr. Bíró László a felvetésekre reagálva pontosítja: Az előterjesztésben szereplő 12 fő valójában 14 dolgozó. A korábbi vitában is elmondta, hogy a létszám a kapott feladatok ellátásához igazodik. Amennyiben a belső tartalékok felélése indokolttá teszi, új dolgozó lesz felvéve. A hivatal létszáma nincs kőbe vésve. A közigazgatási reformtól nem kell tartani, sem attól, hogy a 14 fő visszaszivárog. Mindig volt, és lesz létszámmozgás. Ebben benne van minden osztály, akinek a munkáltatói jog gyakorlása a jegyzőnél van. Szerződéses dolgozók alkalmazására mindig volt lehetőség, illetve a közhasznúak foglalkoztatására is. *(Kalina Lajos és Hidegkúti Ákos kimegy)* Ezeket az embereket hosszabb-rövidebb ideig állami támogatással lehet alkalmazni, de ezzel csak átmenetileg nő meg a hivatali létszám.

Koncz Ferenc arra kíváncsi, hogy azoknak az embereknek, akiknek áthelyezéssel szűnt meg a munkaviszonya, a munkája megmaradt?

Dr. Bíró László: Igen, ők átkerültek a Városüzemeltető Kht-hoz.

(Hidegkúti Ákos bejön)

Koncz Ferenc továbbra is arra kíváncsi, hogy az áthelyezési esetekben megmarad az emberek munkája?

Dr. Bíró László: Igen, továbbra is itt lesznek a hivatalban, de a munka mennyiségéhez igazodik az alkalmazottak jövőbeni száma. A Kht-hoz a konyhai és takarítószemélyzet került át, de ha további racionalizálásra lesz szükség, akkor meg fogják tenni a szükséges lépéseket.

Rónavölgyi Endréné elmondja: A konyhai és takarítószemélyzet létszáma jelenleg optimális. Akik maradtak, azoknak a helye biztosított. A takarítószemélyzet esetében az volt a cél, hogy szükség esetén átcsoportosítható legyen a létszám. Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **9 igen, 2 nem és 3 tartózkodással** elfogadja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

59/2007.(IV.25.)

HATÁROZAT

Tárgy: Polgármesteri Hivatalban történt átszervezés

Szerencs Város Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalban történő átszervezésről szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

A Képviselő-testületnek az önkormányzat és az intézmények, ezen belül a Polgármesteri Hivatal létszám- és bérgazdálkodásának áttekintését, szüksége szerinti átszervezését határozta meg.

A hivatal vezetője a köztisztviselők esetében a munkáltatói jogot gyakorló jegyző 2006-tól folyamatosan jogszabályi keretek között az elvárásoknak eleget tett.

A Testület megállapítja, hogy 2007. január 1-jei állapothoz képest (76,5 fő) 2007. április 15-ig 12 fővel csökkent a hivatali dolgozók létszáma (64,5 fő).

Szerencs Város Képviselő-testülete felhatalmazza a Jegyzőt a létszámleépítéssel kapcsolatos végkielégítés és felmentési időre járó jövedelemrész pályázati úton történő visszaigénylésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Bíró László címzetes főjegyző

- Különfélék

Rónavölgyi Endréné a következőkben a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről ad tájékoztatást. *(Bíró István távozik az ülésről)*

Több rendezvény helyszíne volt a város. Látogatást tett Bajnai Gordon, oktatás-szakmai konferenciákat rendeztek, s nagyon érdekes előadást tartott Dr. Czeizel Endre genetikus is. Tudományos földrajzi konferencia helyszíne volt a gimnázium. *(Kalina Lajos bejön)* A Kulturális Központban megrendezésre került a kórupalálkozó Sándor Zoltán karnagy vezetésével. Részt vettek az utazás kiállításán, nyílt napokat tartottak az intézmények. A megkezdett beruházások időarányosan haladnak. Némi fennakadást okoz a Várkert átépítése, mely számtalan rendezvény helyszíne lenne. Holnap lesz a hulladékudvar megtekintése,

ahová hívja a képviselőket is személyes tapasztalatok gyűjtésére. *(Dr. Bíró László elmegey)*
Kéri a hesperingeni utaslista végleges pontosítását.

Hidegkúti Ákosnak ügyrendi javaslata van, miszerint a különfélék napirendi pontot tegyék a testületi ülés elejére, mert a város egyes vezetőit ez nem érdekli, hisz jegyző úr és alpolgármester úr is távoztak az ülésről.

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja a javaslatot. Azt kéri, az szavazzon igennel, aki az elhangzott javaslattal egyetért.

A képviselő-testület **5 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodással** a javaslatot elveti.

Koncz Ferenc tisztázni szeretné, hogy mit ért presztizsberuházások alatt. A nagyberuházások az elmúlt 14 évben megtörténtek (szennyvíz, gáz, csatorna, tornacsarnok) Mégis mire gondol? Az egyik a bérlakásépítés Véleménye szerint szerencsésebb lett volna a meglévő házak tetőterének beépítése. Ezzel nem vesztek volna zöldterületet, s az igényeket az is kielégítette volna. A másik a városkapu, amelyet támogattak, de nem fogja a jövőben a munkahelyteremtést segíteni. Az is megkérdőjelezhető, hogy idegenforgalmi szempontból jelentős-e. Tudja az EU ilyenekre ad támogatást. Nem statikus, de félelme, hogy a városkapu faszerkezete a 37-es fkl-ra útra fog zuhanni, mert azon a területen nagyon erős a szélerősség. Ezt is támogatták ugyan, de fontosabb lett volna az az irány, amely a szélerőműre, vagy a parkettaüzemre vonatkozott. Ezek többször be voltak jelentve, s széleskörűen beépültek a szerencsi közéletbe, hogy ilyenek lesznek. A munkahelyek léte a legfontosabb kérdés. A hitelekhez és a vitákhoz kapcsolódó észrevétele: Polgármester asszony azt mondta, hogy soha nem volt kioktató. Azonban a nemrégiben tartott sajtótájékoztatón, melyet a legutóbbi testületi ülés előtt adott, polgármester asszony odajött hozzá és azt mondta, hogy nem volt abban tudatosság, hogy a képviselő-testületi ülés és a megyei közgyűlés időpontja egybe esik, de ezt megváltoztatják. Erre azt válaszolta, hogy akkor a napirend előtti felszólalásától eláll. Ennek ellenére a sajtóban már más jelent meg, melyet felolvas képviselő úr. Többször kérte, hogy ne ütközzön a két ülés időpontja. Elmondja továbbá az újságban megjelent cikkel kapcsolatos véleményét.

Kalina Lajos azt szeretné tudni, hogy az egyebek napirendi pontra is vonatkozik-e az 5 perc hozzászólási idő, mert képviselő társa már 10 perce beszél olyan témáról, amely nem tartozik a testületre.

Rónavölgyi Endréné azt kéri, hogy tiszteljék meg egymást azzal, hogy meghallgatják a másikat. A különfélék napirendi pont arra szolgál, hogy a városban felmerült, azonnal megoldásra váró feladatokat jegyezzék, és az illetékes kollégák megtehessék a szükséges intézkedéseket. Megérti, hogy Koncz Ferenc képviselő-társa teret keres politikai vita gerjesztésére, de a testületi ülés nem ennek a helye. Tudja, azt szeretné, hogy a televízióban, újságban újra és újra megjelenjenek az itt elhangzottak, s ezzel véleményalkotásra késztessenek egyeseket. A maga részéről befejezettnek tekinti az ilyenfajta üzengetést, nem is kíván reagálni. Nem tartja elegáns lépésnek, ha mindenféle témában, ahol csak lehetőséget lát képviselő úr, megpróbálja a polgármestert kényelmetlen helyzetbe szorítani, de sajnálja ezt a méltatlan politikai szándékot.

Hidegkúti Ákos szerint polgármester asszony folyamatosan kioktattja őket. Tudja, hogy az átkosban nem szoktak hozzá ahhoz, hogy kioktassák őket. Majd a papírra vetett gondolatait

olvassa fel. S jelzi, hogy ismételten a Közigazgatási Hivatalhoz fognak fordulni, határozat meghozatalát kéri majd. Ezek után tudni szeretné, hogy milyen jogon büntették meg azt a sofőrt, aki a benzinkútnál megállt, mert nincs ennek tiltására vonatkozó tábla. A Bajcsy-Zsilinszky utca végén még mindig nem helyezték feljebb, vagy lejjebb a közlekedési táblát, így még mindig zavarja a biztonságos kilátást. Bírósági végrehajtás: Milyen intézkedést tett főjegyző úr annak érdekében, hogy a végrehajtás visszakerüljön a hivatalhoz.

Dr. Takács István sajnálja, hogy ilyen irányba ment el a testület, de még nincs késő ennek megváltoztatására. Olyan nincs, hogy valaki tözsgyökeres szerencsi lenne. Nem került sor a rendkívüli ülés megtartására. Nem jó, ha egy téma függőben van, jó azt lezárni. Nem volt semmi rossz kérdés az általuk feltett 8 pontban, amelyre ne lehetett volna válaszolni. Sok olyan feladat van, amelyre jó volna több időt szánni, nem pedig erőből megtárgyalni. Nem késő, próbáljanak pozitív irányba változtatni.

Visi Ferenc szerint furcsa, hogy itt születettekre és bevándorlókra osztják a lakosságot, mert ha valaki ideköltözik azt azért teszi, mert itt szeretne élni és ezért a városért tenni. Csatlakozik ahhoz a véleményhez, mely szerint változtatni kellene a testületi ülések hangulatán. Az Árpád utca végébe hónapokkal ezelőtt kérte a közvilágítás megoldását. Ugyancsak az Árpád utcában van egy romos lakás. Amennyiben ez önkormányzati ingatlan, akkor adják el. A kincstárnak az ÉMÁSZ épületében kellett helyiséget bérelni. Most nem érti, hogy van-e takarékoság abban, hogy az egyik helyről elvesznek, a másikhoz hozzátesznek, mert biztosan pénzbe kerül a helyiségbérelt. Megdicséri a Bocskai Gimnázium diákjait az ünnepi műsorért, kéri, hogy felkészülésüket ismerjék el valamilyen módon.

Dr. Gál András köszöni a támogatást. Ő már 20 éve képviselő. Mindig voltak problémák, viták, vegyes volt a testület összetétele. Azonban jó lenne, ha nem mérgesedne el a helyzet, mert kicsi ez a város. Kéri, hogy a jövőben tiszteljék egymást, de emellett természetes, hogy vannak véleménykülönbségek. Baj lenne, ha mindenki, mindenben egyetértene. Ők itt, a Bocskai Társaság részéről kellemetlenül érzik magukat, nem szerencsés a kialakult helyzet.

Vaszily Miklós is úgy érzi, hogy egyre nagyobb a feszültség, szorgalmazza rendkívüli ülés megtartását a gazdasági helyzetre tekintettel is. A városkapu építésével kapcsolatos kérdésében arra kíváncsi, hogy a költségvetésben tervezték-e az építmény környezetének rendezését?

Visi Ferenc arról érdeklődik, hogy mi történt Bodosi doktornő levelével?

Rónavölgyi Endréné megnyugtatója, hogy megkapja a doktornő a választ.

Dr. Egeli Zsolt szerint mindenki ismeri Kennedy híres mondását, miszerint: „Ne azt kérdezzétek, hogy mit tehet értetek a haza, hanem arra válaszoljatok, hogy ti mit tehtetek a hazáért!” Sajnálja, hogy a februári felajánlása, az összeszoktató tréningre nem kapott visszajelzést a hivataltól. Az élet mutatja, hogy erre szükség volna. Nem a képviselő-testületi ülés az, ahol meg fogják egymás személyiségét változtatni, ezért úgy kell elfogadni a másikat, ahogy van. Tesz egy felajánlást, melynek neve: „Képviselők a Városért”. Ennek keretében a Kht. számára 1 napi fizikai munkát felajánl. Szerinte alulról is szemlélni kell a világot, nem válhat kárukra.

Dr. Bíró László néhány dologra válaszolna, illetve megszólított. Már az elmúlt ülésen is megmondta, hogy a megrekedt behajtásokat továbbra is bírósági végrehajtó fogja behajtani.

De ez egyébként sem testületi, hanem jegyzői hatáskör. Ebben ő kompetens dönteni. Szabálysértési bírság kapcsán elmondja, hogy a kamionosok hajlamosak arra, hogy közterületen tárolják járműveiket. Az ilyen jellegű szabálysértésekre helyi rendelet van, ezt a képviselő-testület fogadta el. A szabálysértési eljárások elbírálása is jegyzői hatáskör, s nem testületi. A politikához, hangnemhez kapcsolódóan kifejti véleményét, miszerint az elmúlt 17 év már nem a kommunizmusról szól, hanem demokratikusan megválasztott tisztességes, komoly polgárok munkájáról, mellyel Szerencsért tevékenykedtek. Koncz Ferenc képviselő úr megerősítheti, hogy ilyen jellegű megnyilvánulások soha nem voltak az üléseken. Megérkezett a Közigazgatási Hivatal levele, melyet kiosztanak a testületi tagoknak. A második bekezdést ajánlja mindenki figyelmébe, mely szerint semmi törvénytelenység nem történt. Elmondja továbbá, hogy a rendkívüli ülés nem tévesztendő össze a politikai vitanappal. A rendkívüli ülés arra hivatott, hogy váratlanul felmerült kérdésekről azonnal dönteni tudjanak. A képviselőket arra kéri, hogy próbáljanak békésen együtt dolgozni.

Rónavölgyi Endréné a különfélék alatt felvetetteket megtekintik, ez a közvilágítás, illetve a romos épület. Kincstár épületével kapcsolatban elmondja, hogy valóban bérlik az épületet egy szerény összegért. Korábban is felvetődött már az az ésszerű gondolat, hogyha az ÉMÁSZ épülete felszabadul, akkor érdemes volna helyiségeit hasznosítani. A városkapu környezetének rendezése benne van a költségvetésben, egy 20 férőhelyes parkoló kiépítését tervezték. Arról majd a későbbiekben döntenek, hogy a város, vagy más fogja ezt üzemeltetni. Meg lesz hirdetve ez a lehetőség. Örül, hogy a képviselői hozzászólások révén többszínű hang jelenik meg, és a józanság előtérbe kerül. Ne kérdőjelezzék meg soha, hogy a másikat a lehető legjobb szándék vezérli. A kritikának, a véleménynek, építő szándéknak mindig helye van, de azt kéri, hogy ezt kellő tisztelettel tegyék meg. Tudja, nem tetszik, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatot igyekeznek betartani és betartatni. Ettől a jövőben sem kíván eltérni. A polgármesteri zárszó után már nem szoktak szólásra jelentkezni, de két képviselő-társa még mindig szót kér. Ennek ellenére, a békesség kedvéért megadja a szót.

Koncz Ferenc megjegyzi, hogy nem ugyanaz a Közigazgatási Hivatali levél van előttük, nyilván más kérdéseket tettek fel. Azt gondolják, hogy azok a kérdések, amelyeket ők tettek fel nem voltak megtárgyalva, legalábbis nem teljes mértékben. A békesség kedvéért elegánsabb lett volna, ha 8 napon belül össze lett volna hívva a testület, és már rég túl volnának rajta. Áll elébe annak, ha polgármester asszony részéről vannak elképzelések, de nem működik, hogy most ment el egy pályázat azon, hogy a megyei és a helyi önkormányzat nem egyeztet egymással, és nem a megyei önkormányzat hibájából. Olyan helyre akarta a helyi önkormányzat beadatni a pályázatot, ahonnan a kormány eleve kizárta. Ha lett volna egyeztetés nem lett volna ilyen probléma, itt van előtte a levelezés, és áll mindenki rendelkezésére.

Hidegkúti Ákos elmondja, hogy Koncz Ferenc képviselő úr nem a polgármesteri zárszó után jelentkezett szólásra, hanem a jegyző úr hozzászólása után. A képviselői munkához hozzátartozik az is, hogy ha feltesznek kérdéseket, azokra konkrétan válaszolni kell. Igen, nem.

Rónavölgyi Endréné úgy véli, tiszta vizet kell önteni a pohárba. Van egy megyei fenntartású intézmény, amely intézmény épületének tulajdonjoga a városé. A működtetése a megyéé. Ez az intézmény szeretett volna pályázni, megkérdezték Csanádi Bélát, hogy lehet-e. Az volt a szakmai vélemény, hogy igen. Az önerő biztosításában nem tisztázta az intézmény magával a fenntartójával, hogy az önerőt hogyan lehet biztosítani. Ez lett volna az elsődleges dolog. Az volt a másodlagos dolog, hogy azt kérték, a város legalább az 5%-ot biztosítsa. Ódor elnök

úrral megegyeztek, hogy a város ezt megteszi, ezért rendkívüli ülést hívtak össze. Koncz képviselő úr nyilvánosan a futár szerepét is felvállalta, bár nem volt tájékozott pontosan abban, hogy mi a pályázat beadási határideje. Képviselő úr elvitte a határozatot, s később kiderült, hogy a megyei önkormányzat mégsem biztosítja a fennmaradó 15% önerőt. Erről elnök úr írt vissza levelet. Mivel az intézmény nem tud pályázni, ezért a megye nem tudja támogatni a szükséges önerőt. Azt gondolja, hogy ha a város tudott volna pályázni, akkor csak a pályázó nevét kellett volna kicserélni. Nagyon sajnálja azt a sok száz embert, akik politikai csatározások martalékává váltak, s elestek a 30 milliós pályázattól, bár nem biztos, hogy nyertek volna.

Polgármester asszony az egymás közötti átbeszélések zárásaként elmondja, hogy képviselői mandátumuk a szavazásban jelent egyenrangúságot, a tiszteletet minden esetben meg kell, hogy adják egymásnak. A tetteiért már mindenki maga felelős. Ezek után megköszönve a mai munkát, jó egészséget kívánva mindenkinek, az ülést berekeszti.

K.m.f.

Dr. Bíró László
címetes főjegyző

Rónavölgyi Endréne
polgármester

Bodnár Béla
aljegyző

Visi Ferenc
jegyzőkönyv-hitelesítő