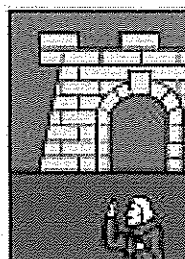


**Helyi
Esélyegyenlőségi
Program**

SZERENCCS

.....
Város Önkormányzata



2022-2027

.....

Tartalom

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP).....	3
Bevezetés.....	3
A település bemutatása.....	3
Értékeink, küldetésünk.....	14
Célok.....	14
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE).....	16
1. Jogszabályi háttér bemutatása.....	16
2. Stratégiai környezet bemutatása.....	16
3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége.....	18
A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön.....	31
4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység.....	32
A gyerekek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön.....	43
5. A nők helyzete, esélyegyenlősége.....	44
A nők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön.....	47
6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége.....	47
Az idősek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön.....	50
7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége.....	51
8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása.....	52
9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága.....	53
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT).....	54
2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT).....	54
3. Megvalósítás.....	58
3.1 A megvalósítás előkészítése.....	58
3.2 A megvalósítás folyamata.....	58
3.3 Monitoring és visszacsatolás.....	60
3.4 Nyilvánosság.....	61
3.6 Érvényesülés, módosítás.....	62
4. Elfogadás módja és dátuma.....	63

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)

Bevezetés

Összhangban az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló **2021.06.30-án módosított 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet alapján megjelent Belügyminisztérium „Módszertani útmutató a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szempontjaihoz és a program felülvizsgálatához” c. dokumentum szerint átdolgozva Szerencs Város Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programban rögzíti az esélyegyenlőség érdekében szükséges feladatokat.**

Az önkormányzat vállalja, hogy az elkészült és elfogadott Esélyegyenlőségi Programmal összehangolja a település más dokumentumait¹, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények működtetését. Vállalja továbbá, hogy az Esélyegyenlőségi Program elkészítése során bevonja partneri kapcsolatrendszerét, különös tekintettel a köznevelés állami és nem állami intézményfenntartóira.

Jelen helyzetelemzés az Esélyegyenlőségi Program megalapozását szolgálja.

A település bemutatása

Szerencs a Nagyalföld és az Eperjes-Tokaji-hegylánc találkozásánál fekszik. A helységtől északra-északnyugatra húzódó hegyeket, amelyeken évszázadok óta a környékbbeliek szőlőt termesztnek, a Szerencs-patak völgye elválasztja a Zempléni-hegység tömbjétől.

Szerencs és környékének helyzete többször változott abból a szempontból, hogy a Tokaj-hegyaljai borvidékhez tartozónak tartották-e. Még egy 1641. évi szőlőrendtartás 13 felsorolt hegyaljai települése között ott olvashatjuk Szerencs nevét. Az 1737. évi királyi levonat azonban, amely először minősíti zárt termőtájú a Hegyalját, már nem említi Szerencset és a környező falvakat. A XVIII. században a mezőváros többször kérvényezte a vármegyénél, hogy szőlőtermelése révén tekintsék hegyaljai helységnek. Ezt előbb a vármegye utasította el, majd Mária Terézia 1770-es rendelete után, mely szerint a hegyaljai települések az aszú termés után is tizedet kötelesek fizetni, a helybeliek sem szorgalmazták az ügyet. A XIX. század végén a hegyaljai szőlőket a filoxérvész pusztította. Az újratelepítés óta, tehát a XX. század első éveitől Szerencset és a környező községek közül Bekecset, Megyaszót és Monokot ismét Tokaj-hegyaljához tartozónak tekintik. Napjainkban Szerencs immár a Világörökség részét képező Tokaj-hegyaljai borvidékhez tartozik. Mivel a nagy múltú borvidéket az ország belsejéből e városon át lehet elérni, ezért találó az elnevezés: Szerencs, a Hegyalja kapuja.

¹ Költségvetési koncepció, Gazdasági program, Szolgáltatástervezési koncepció, Településfejlesztési stratégia, Településrendezési terv, Településszerkezeti terv, Településfejlesztési koncepció

Szerencs története

Kedvező környezeti adottságai révén, e vidéken már az ősidóktól kezdve éltek népcsoportok. A neolitikumból a tiszai-kultúra emberének tárgyait tárták fel a régészek, és a talált emlékek szerint a népvándorlás idején is lakott volt e terület.

A honfoglalás koráról Anonymus *Gesta Hungarorum*a és a környékről előkerült szórványos régészeti leletek vallanak. Anonymus szerint, „... Árpád vezér és nemesei pedig nagy örömmel felkerekedtek Hung várából, s a Tarcal hegyén túl ütöttek tábort a Takta vize mellett elterülő mezőn, egészen a Szerencse hegyéig. Erről a hegyről látták, hogy milyen az a hely, mivel pedig nagyon megszerették, úgy nevezték el, hogy nevének latinul *amabilis*, a saját nyelvükön pedig szerelmes az értelme, attól a naptól egészen mostanáig a szerelemről Szerencsének hívják a helyet.”

Anonymus naív névfejtése érdekes, de valószínűleg prózaibb magyarázata van a Szerencs név eredetének. Több értelmezés is lehetséges: az egyik szerint a két folyó találkozását jelentő szláv "szrenca" szóból származhat, utalva arra, hogy a Szerencs-patak és a Takta vize itt folyik össze. Más elképzelés szerint az ótörök "serinc" szóból is eredhet, melynek "türelem, szívósság, állhatatosság" volt a jelentése. A legvalószínűbb az a feltevés, mely szerint az Árpád-korban gyakorinak számító eljárással, magyar névadással keletkezett a település neve: a forrásokban több helyen említett Zerem személynévből származik.

I. István korában Szerencs esperességi központ volt. A történeti kutatások még annak a lehetőségét is felvetik, hogy Patakhhoz hasonlóan itt is működött valamiféle ispánsági központ, amely a későbbiek során elsorvadt, és beolvadt Zemplén vármegyébe. Az bizonyos, hogy a XIII. és XV. század között Szerencs a környék tizedszedő központja volt. Erre bizonyítékul szolgálnak azok az ebből az időszakból származó oklevelek, melyek többször is említik a helység nevét. A legkorábbi oklevél, amelyben a település nevét olvashatjuk 1216-ban keletkezett, ebben III. Honorius pápa megerősítette az egri káptalant a szerencsi tized birtokában. Az 1332 és 1337 közötti évekből való pápai tizedjegyzékek Zeremph, Zerencseh, Zerench néven említik a települést.

A XII. század derekán a mai vár helyén a Szent Jánosról elnevezett johannita lovagrend alapított monostort. Mivel fő tevékenységük a gyógyítás volt, a rendet ispotályosok néven is szokták említeni. A gyógyításhoz felhasználták azt a soha be nem fagyó, melegvizű kénes forrást, amelyet még a XIX. századi leírások is említenek, de az 1930-as évek körüli kisebb földcsuszamlás miatt vize elapadt. A keresztes lovagok - a feltételezések szerint - részt vettek a muhi csatában, a tatárok őket is, monostorukat is elpusztították. Az épület maradványait a hozzá tartozó birtokokkal a bencések vették át. A Benedek-rendiek jelenlétéről több oklevél is tanúskodik. Az első általunk is ismert 1247-ben keletkezett, de említik 1264-ben is. Egy 1294-es oklevél pedig arról tesz említést, hogy Farkas fia Domonkost arra kötelezik, hogy kegyúrként állítsa helyre a monostort.

Az említett kegyúr a Bogát-Radvány nemzetség tagja volt, csakúgy mint Szerencs más XIII-XIV. századi tulajdonosai: a Monakiak, az Izsépiek, a Dobiak és Lúczyak.

A település történetének fontos dokumentuma az az 1490-ben keletkezett oklevél, amely először említi Szerencset oppidumként, mezővárosként.

A XVI. század elejétől megnőtt a Hegyalja gazdasági és stratégiai jelentősége. A Szerémséget elfoglalta török, így a Lengyelország felé irányuló borkereskedelemben Tokaj-hegyalja egyre nagyobb szerepet töltött be.

A XV-XVI. század fordulóján a felső-magyarországi megyékben, így Zemplénben is sok jobbágyportát birtokolt Szapolyai János, a későbbi magyar király. Az oklevelek tanúsága szerint az 1490-es évektől ő volt a bencés apátság kegyura, és a szerencsi tizedet is ő szedette be. A kettős királyválasztás után viszont nagy ellenfele, Habsburg Ferdinánd birtokolta a területet, aki 1532-ben a Bebek-családnak adományozta. Bebek Györgyöt, aki a német párt legfőbb támogatója volt a Hegyalján, Némethy Ferenc tokaji várkapitány 1556-ban elűzte Szerencsről, s a helységet Izabella királyné uralma alá helyezte. Némethy 1556 és 1559 között a bencés apátság helyén erődítményt alakított ki, s a nagy fontosságú utak ellenőrzésének céljából helyőrséget helyezett el benne.

1559 őszén Pethő János kassai kapitány ostrom alá vette Szerencset, de a vár védői Némethy Ferenc felmentő seregének segítségével visszaverték az ostromot. Némethy halála után Balassa Menyhért harc nélkül elfoglalta Szerencset, így az ismét a császáriak fennhatósága alá került.

Az erődítményt 1567-ben a törökök megrongálták. Az ostromok és a török pusztítás következtében az épület rossz állapotba került, mégis a vár és a szerencsi uradalom birtokjogát többen igyekeztek megszerezni. Közöttük volt Rákóczi Zsigmond szendrői kapitány is, aki végül több éves egyezkedés után 1583-ban megkapta a szerencsi birtokot zálogként, a szepesi kamara tartozásai fejében. Ez az esemény mind a vár történetében, mind Rákóczi Zsigmond életében rendkívüli jelentőségű volt. Rákóczi ugyanis a szerencsi uradalom birtoklása révén kapcsolódhatott be a hegyaljai borkereskedelembe, s az ebből származó jövedelmekből újabb és újabb birtoktesteket szerzett, megalapozva ezzel a későbbiekben híressé vált nagy Rákóczi-vagyont. Növekvő jövedelmeiből a szerencsi vár fejlesztésére is nagy összegeket fordított. Az 1586-tól öt éven át tartó építkezések során alakult ki a zárt udvarú belső vár, és ekkor épült meg a két olasz bástyával megerősített külső vár is. 1603-ban a szerencsi uradalom a Rákóczi család örökös tulajdona lett.

Rákóczi Zsigmond bőkezűen támogatta a reformáció térhódítását is. Mivel a város lakosainak többsége már e hitet gyakorolta, a katolikusoktól elvette a plébániatemplomot, és azt hittársainak adományozta. 1595-ben felújította a XIII. századi eredetű épületet. Még ennél is jelentősebb az a lelkes tevékenység, amelyet a magyar nyelvű biblia kiadásának érdekében folytatott. A Németalföldről saját költségén hozatott papírt, és az ő tulajdonában volt az a vizsolyi ház, ahol Manskovit Bálint kinyomtatta a Károli Gáspár által magyarra fordított bibliát.

A város történetének talán legfontosabb fejezete is Rákóczi Zsigmond korához köthető. A Bocskai-felkelés idején ugyanis Rákóczi Zsigmond már nagy hatalommal és tekintéllyel rendelkező báró volt, s így az ő részvétele a felkelésben Bocskai számára is nagy jelentőséggel bírt. Rákóczi előbb a közvetítő szerepét töltötte be Bocskai és a császáriak között, majd teljesen a felkelés oldalára állt. 1605. április 17-20. között az ő birtokán, Szerencsen tartották azt az országgyűlést, amely Bocskai Istvánt Magyarország fejedelmévé választotta, s amelyen kimondták a protestánsok vallásszabadságát.

A Bocskai-felkelés 1604 őszi és téli hónapjaiban jelentős katonai sikereket ért el. Az Álmosd és Diószeg között lezajlott győztes csata után sikerült felmorzsolni Belgiojoso felső-magyarországi főkapitány csapatait, akinek a helyzetét az is nehezítette, hogy Kassa nem nyitotta meg kapuit serege előtt, így az teljesen felbomlott, s a kapitány 50 főnyi kísérettel vonult Szepes várába. Ezután az Erdély feldúlása miatt hírhedtté vált Basta György kapott megbízást a mozgalom felszámolására. Basta 15 000 főnyi serege kezdetben sikereket ért el, két csatában – Osgyánnál és Edelenynél – megverte Bocskai csapatait, de a legjelentősebb város, Kassa továbbra is kitartott Bocskai mellett, s Basta serege előtt sem hódolt meg.

1605 januárjában Bocskai telelni küldte a hajdúságot, s ez kedvező alkalmat nyújtott Bastának arra, hogy támadást indítson a Hegyalja ellen. Basta a még császári kézen levő Tokajt akarta erősíteni, őrségét élelemmel ellátni, ezért Szerencsről és a környékbeli településekről nagy mennyiségű zsákmányt – búzát, barmot, bort – harácsoltatott össze. A városok feldúlását minden bizonnyal rossz néven vette a környék egyik legnagyobb birtokosa, Szerencs várának ura, Rákóczi Zsigmond is. Bocskai novembertől több levelet írt Rákóczinak, amelyekben csatlakozásra kérte a nagy befolyással és vagyonnal, valamint sok katonai tapasztalattal rendelkező főurat, de Rákóczi óvatos volt, s eleinte csak közvetítő szerepet vállalt a hajdúk vezére és a császáriak között. Később azonban belátta, hogy nincs más választása, mint a Bocskaihoz való csatlakozás, s ezzel jelentékenyen erősítette a vezér táborát.

A Hegyalja feldúlása után téli pihenőre Basta seregei Eperjes városába húzódtak, de a császáriak helyzete egyre rosszabbodott. Pénzt és utánpótlást sehonnan nem kaptak, így az ellátatlan sereg olyan pusztítást végzett a vidéken, hogy az még a németpárti urakat is felháborította. Április elején Basta feladta Eperjest, s a hajdúk állandó támadásai mellett nyugat felé, Pozsony irányába vonul vissza. A felvidéki városok meghódoltak Bocskai seregei előtt, s a hajdúk már Morvaországig kalandoztak.

1605. március 10. körül Bocskai a szerencsi várban ütötte fel főhadiszállását. Innen küldette szét március 29-én meghívóját, mely szerint "... Rendeltük az gyűlés napját ez jövő húsvét nap után való vasárnapot ... itt Szerencsen. Kegyelmeteket azért szeretettel intjük és az mellett hagyjuk is, hogy akkorra kegyelmetek küldje ide bizonyos emberit..., kik mivelünk egyetemben minden szükséges dolgokról állandóképen végezhesenek az hazánk közönséges javára s megmaradására". Bocskai meghirdette tehát az országgyűlést, hívta a vármegyék s a szabad városok küldötteit, de abban nem lehetett bizonyos, hogy a követek el is jönnek, hiszen a rendek a Rudolf király által Pozsonyba hirdetett országgyűlésre szóló meghívást is visszautasították. A felkelés katonai sikerei és az a tény, hogy ennek nyomán 1605 februárjában az erdélyi rendek elfogadták a szultáni athnamét, és Bocskait erdélyi fejedelmi rangra emelték, megnövelték a szabadságharc vezérének tekintélyét.

A nagy katonai győzelmek mellett rendkívül jelentős politikai sikernek számított, hogy a rendek elfogadták Bocskai meghívását, s 1605. április 17-én a szerencsi református templomban összeült az országgyűlés.

Ezzel kibővült a felkelés társadalmi bázisa, hiszen a csapatokban harcoló vitézlő rendek, a hajdúság, a parasztság, és a városok mellett most már a nemesi vármegyék is Bocskai oldalára álltak. Az északkeleti vármegyékből nagy számban érkeztek résztvevők Szerencsre, ahol az országgyűlés megnyitásakor Bocskai magyar nyelvű előterjesztését lelkesen fogadták. A tanácskozáson már nem esett szó a békekötésről, sőt az országgyűlés határozatában a rendek felszólították Bocskait, hogy folytassa a hadakozást, s ne csak a némettel, de a felkelés magyar ellenségeivel is forduljon szembe. Az országgyűlés konkrét hadi feladatokat jelölt ki, s harcok biztosítására megajánlott "minden füst után 2-2 forint" adót, s azt is, hogy a nemesség is hadba vonul. Természetesen a nemesi sérelmekről is szó esett: a rendek mind a császár által elkövetett vallási és alkotmányos jogsértéseket, mind pedig Bocskai seregei által okozott károkat felpanaszolták. Így az országgyűlés határozatai közül nem maradtak ki azok a passzusok sem, amelyek a hajdúk önkényeskedései ellen intézkedtek. Az országgyűlés záró napján 1605. április 20-án Magyarország összegyűlt rendjei Bocskai Istvánt fejedelmi rangra emelték.

Ez a politikai támogatás alapozta meg a felkelés későbbi sikerét, hiszen ekkor Bocskai – bár török nyomásra már Erdély fejedelme is volt – még nem bírta az erdélyiek bizalmát. A magyar rendek által nyújtott bizalom adott lehetőséget Bocskainak arra, hogy bebizonyítsa: "...annyi nyavajái után észére jött vala", s hogy "... nemzetéhez való szereteiért levetkezé a német lelket".

A fejedelem úgy fejezte ki háláját az öt megválasztó országgyűlésnek helyet adó településnek, hogy 1606. március 9-én Szerencset szabad királyi városi rangra emelte, és lakosainak jelentős kiváltságokat adott. Szerencs lakossága is tisztelettel emlékszik a nagyfejedelemre: április 20-án, a fejedelemválasztás évfordulóján minden évben megemlékezünk e jeles eseményről, s e napot Szerencs képviselő-testülete 1998-ban a város napjává avatta.

1606. december 29-én Bocskai István meghalt. Végrendeletében Homonnai Drugeth Bálintot, Rákóczi volt vejét jelölte a fejedelmi székbe, de a rendek az 1605 óta kormányzóként tevékenykedő Rákóczi Zsigmondot választották meg. Rákóczi fejedelemsége rövid ideig tartott (1607. február 12.-1608. március 5.), címéről Báthori Gábor támadása miatt mondott le. Néhány hónappal ezután Felsővadászton halt meg, de saját kérésére kedvelt tartózkodási helyén, Szerencsen temették el 1609. január 21-én.

1620-ban Bodó Márton Szerencs város főbírája elérte, hogy Bethlen Gábor fejedelem is megerősítse a Bocskai által adott kiváltságokat. Az elkövetkező évtizedek hadi eseményei azonban meggátolták a helyieket abban, hogy éljenek e kivételes lehetőséggel.

I. Rákóczi György (Rákóczi Zsigmond fia, aki Szerencsen született 1589-ben) fejedelemsége idején, 1644-ben császáriak támadták meg a várost, a várat feldúlták, a templomot kirabolták, Rákóczi Zsigmond családi sírboltját feltörték, csontjait szétszórták. A mélyen megsértett fejedelem Kemény Jánost küldte 15000 főnyi seregével megtorlásra. Kemény a várat visszafoglalta, majd az ostrom után Rákóczi György az épületet saját költségén rendbe hozatta.

Az 1660-as évek elején török seregek pusztítottak Észak-Magyarországon. I. Lipót császár zsoldosokat küldött ellenük, Montecuccoli vezérletével. A császáriak egy része a Szerencs melletti mezőn táborozott le. Ekkor készült a vár első ismert alaprajza, Sicha Lukács György hadmérnök által. Ezen jól felismerhető a vár hármasság tagolódása, a várat és a várost körülvevő védművek, és a megközelíthetőségét megnehezítő mesterségesen táplált mocsár.

1672 és 1678 között Szerencs Habsburg kézre került, akkor helyőrsége is osztrák volt. 1680-ban Thököly Imre hadvezére, Teleky Mihály foglalta el, majd 1685-től ismét a császáriak uralták. A vár a leírások szerint a sok hadi eseménytől erősen megrongált állapotban volt.

A XVIII. század elején az épület újra a Rákóczi-család birtokába jutott. II. Rákóczi Ferenc életének több eseménye kapcsolódik Szerencshez. A Bécsből hazatérő ifjú gyakran szállt itt meg feleségével együtt. Vallomások című önéletrajzi művéből megtudhatjuk, hogy a nyár elejét rendszerint Szerencsen töltötte. 1697-ben itt érte a hegyaljai felkelés híre. (Ekkor még gyorsan elhagyta a vidéket, nehogy gyanúba keveredjen az udvar előtt.)

A kuruc szabadságharc idején számos magas rangú vendéget fogadott e várban. Egy 1710-ben írt levelében a vezérlő fejedelem elrendelte a szerencsi vár megerősítését.

II. Rákóczi Ferenc utoljára 1710. október 5-én járt őseinek kedves városában.

A szatmári béke után néhány évvel, 1715-ben rendezte az udvar a Rákóczi-birtokok sorsát. Rákóczi Ferenc részét elkobozták, de a hatalmas vagyon fele testvére, Julianna kezén maradt. Így a szerencsi uradalom felét is Rákóczi Julianna, illetve férje révén az Aspremontok örökölték. A kamarai rész tulajdonosai Illésházi Miklós udvari kancellár, Meskó Jakab koronaügyész, és 1719-től gróf Lamberth Ferenc lettek, udvari adományozás révén.

A XVIII. században a vár már elveszítette korábbi katonai stratégiai szerepét, az épületen jelentős átalakításokat hajtottak végre. A település lassú gazdasági fejlődésnek indult. Ennek hiteles bizonyítéka, hogy Mária Terézia 1757-ben évi hét vásár megtartását engedélyezte a városnak.

Vásárlás útján a kamarai részből Szerencs környéki birtokokhoz jutott gróf Grassalkovich Antal és Szirmay Tamás. A Rákóczi Julianna által bírt részeket az Almássyak szerezték meg. Az ő nevükhöz fűződik a szerencsi katolikus plébánia működésének felújítása 1742-ben, s a templom épületének megépíttetése 1750 és 1764 között. Egy 1804-es összeírás szerint már 1640 lakója volt a településnek.

A XIX. század elején a Szirmay család szerezte meg a várat a hozzátartozó birtokokkal együtt, s ez a család lakta az épületet 1945-ig.

Az 1848/49-es szabadságharc idején, 1849 januárjától e környék hadszíntérré változott. Néhány kilométerre Szerencstől, Bodrogkeresztúr, majd Tarcal térségében jelentős csaták zajlottak. Szerencsen toborozták a környékről a nemzetőrségbe jelentkezőket, kerületi központ működött itt, és a város a hadsereg élelmiszerekkel való ellátásában is részt vett. Tudomásunk van szerencsi sütőasszonyokról, akik kenyeret sütöttek a honvédek számára. 1849 tavaszán Horváth Vince plébános a függetlenségi nyilatkozatot üdvözölve egy tüzes hangú hazafias szózatot adott ki Szerencs város költségén.

A 10. zászlóalj tisztikara egy fehér homokkőből készült urnát adományozott a városnak. Ebbe helyezték el 1849-ben Rákóczi Zsigmond csontjait, amelyek addig évszázadokon át temetetlenül a porban heverték.

A XIX. század második felében a Széchenyiek, majd a Harkányiak vásároltak birtokokat a város határában. Az 1876-os közigazgatási reform során a települést nagyközségnek minősítették, Szerencs elveszítette középkori mezővárosi státusát.

A XIX. század elejétől – elsősorban Tessedik Sámuel tevékenységének köszönhetően – hazánkban is egyre inkább terjedt a cukorrépa termesztése és a cukorfőzdeák működése. A kiegyezés után már nagyipari méretűvé fejlődött a cukortermelés. A századvégi filoxéra-vész idején, a válság hatására született meg egy Zemplén vármegyei cukorgyár telepítésének gondolata. Számos elképzelés közül végül a gyár helyének Szerencset választották.

A döntésben szerepet játszott a település jó megközelíthetősége. Ez a közút mellett vasúton is lehetségessé vált, hiszen 1859-ben megépült a Miskolcot Nyíregyházával összekötő pálya, majd 1871-72-ben a Sátoraljaújhely felé vezető vasúti vonal, így Szerencs vasúti csomóponttá vált. Nyolc hónap alatt épült fel Európa akkor legnagyobb cukorgyára és finomítója, amely 1889. december 10-én kezdte meg a termelést.

Az ipartelepítés megindította a település gyors fejlődését. 1880 és 1910 között a lakosság száma megháromszorozódott.

Az első világháborúban 104 szerencsi polgár vesztette el életét. Az áldozatoknak közadakozásból állított emléket a város.

1923-ban a Magyar Cukoripari Rt. megépítette csokoládéüzemét, melynek termékei országosan ismertté tették Szerencs nevét.

A két világháború között, ha nem is a korábbi ütemben, de folytatódott a település fejlődése, 1930-ban már 6707 lakosa volt. A gyárak tisztas megélhetést biztosítottak dolgozóiknak, és más

munkalehetőségek is akadtak, például hengermalom és kőbánya is működött. Több iskolája és számos aktívan tevékenykedő egyesülete volt a helységnek, amely mutatja a kulturális élet fejlettségét.

1945 után a gyárakat államosították, Szerencs járási székhely lett. A település fejlődése a 60-as években indult meg. A korszerűsített cukorgyár és csokoládéüzem mellett felépült a kenyérgyár és a gépgyár. Fejlődött a könnyűipar és a szolgáltató rendszer. Megerősödött a Szerencsi Állami Gazdaság. Ekkor létesült a város két középiskolája: a Bocskai István Gimnázium és a Szakmunkásképző Intézet.

A fejlődés eredményeképpen 1984-től Szerencs ismét városi rangot kapott.

Ond településrész

Szerencs város társközsége Ond, mely a hét vezér egyikéről kapta nevét. A történelem során a két település között szoros gazdasági, társadalmi kapcsolat alakult ki. Napjainkban egységes közigazgatási, önkormányzati igazgatás jellemző a két településrészre.

Ond neve először a XIII. században fordul elő írásos dokumentumban, alakja 1247-ben Ound. Ekkor a Zempléni várispánsághoz tartozott, ezért csak királyi birtok lehetett. A Tolcsva-nemzetség ősi birtoka volt. A nemzetség tagjai, Uz fia Jakab és Imre 1330-ban ondi birtokukat átengedték Németh Lukácsnak. Az 1332-37-es pápai tizedszedő lajstromokban Mazaondja, Mazandya néven szerepel. Ősi birtokosai közé kell számítanunk a Bogát-Radvány nemzetségből származó Monakyakat és a velük rokon Dobiakat. 1476-ban a tokaji pálosok is szerepelnek az ondi részirtokosok között. A település 1567-ben a török-tatár csapatok támadása során elpusztult, s birtokosai közel három évtized múlva, 1595-ben telepítették újra. Az újratelepítés évfordulóját az önkormányzat emléktábla állításával ünnepelte meg. 1603-ban adomány útján Rákóczi Zsigmond kezére került. 1647-ben I. Rákóczi Ferenc az esztergomi érseknek elzálogosította. Alig egy évtizeddel később a történelmi források arról számolnak be, hogy Ond is a törökök által elfoglalt, hódoltatott települések közé tartozik. A Rákóczi-féle szabadságharc bukása után a család férfiági birtokrésze visszaszállott a királyra, leányági része az Aspremontok, majd a Szirmayak, a Wolkenstein- és az Orczy-család birtokába ment át.

Fényes Elek szótárában (1851) Ondot magyar faluként említi, szőlőhegye a Tokaj-hegylárhoz tartozik, ahol igen jó bor terem.

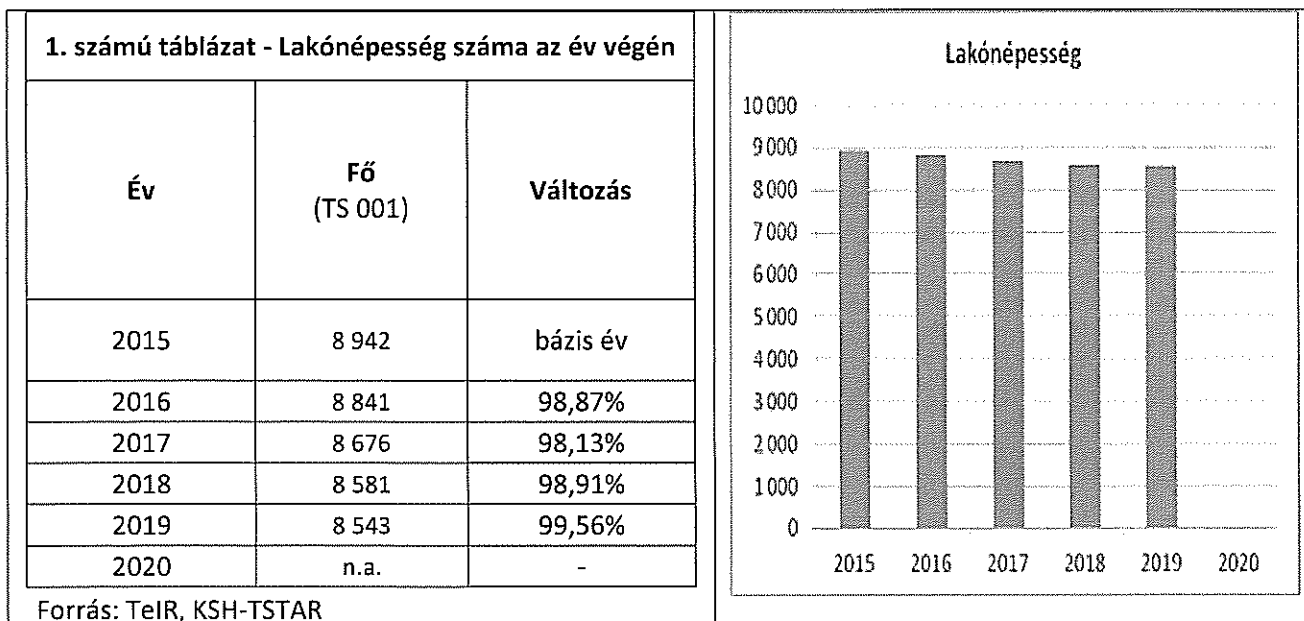
A szép természeti környezet mellett a katolikus templom és az 1802-ben épült református templom nyújtanak idegenforgalmi látványosságot.

A falu lakói mindent elkövetnek, hogy egy kedves, barátságos települést alakítsanak ki, ehhez azonban az önkormányzat támogatására is szükség van. Az infrastrukturális fejlesztések sorában a helyi óvoda épületére áldoztak jelentős összeget, és folyamatosan zajlik a csapadékvíz-elvezetés problémájának megoldása.²

Demográfia:

A város demográfiai helyzete a környező településekhez viszonyítva jónak mondható, annak ellenére, hogy a lakosságszám 2015-től folyamatosan csökkenő tendenciát mutat. Az utóbbi évek megvalósult fejlesztéseinek köszönhetően Szerencs a fiatalok számára is vonzó, élhető kisvárossá vált.

² Forrás: www.szerencs.hu

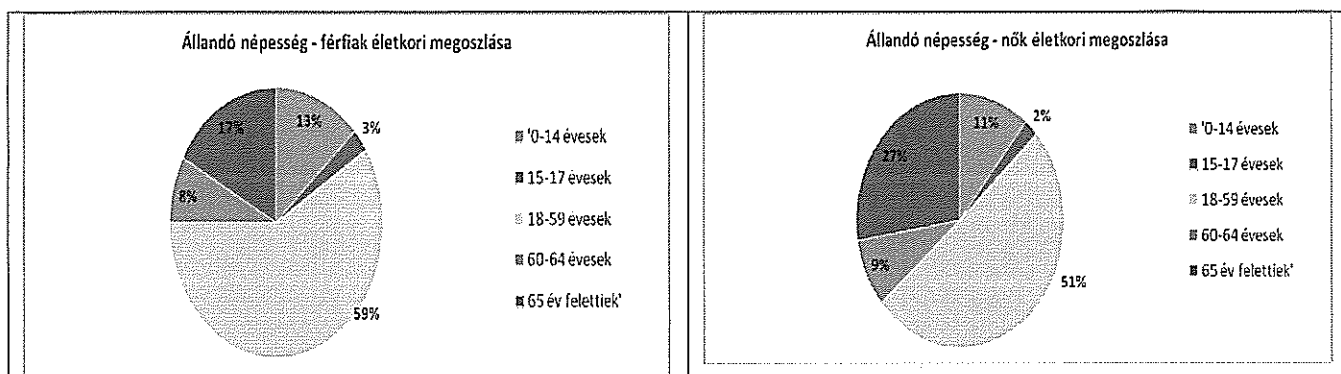


A lakónépesség száma 2015 és 2020 között enyhén csökkenő tendenciát mutat.



2. számú táblázat - Állandó népesség összetétele nemek és korcsoportok szerint (2018)					
Korcsoport	Fő			Az állandó népességből a megfelelő korcsoportú nők és férfiak aránya (%)	
	Férfiak	Nők	Összesen (TS 003)	Férfiak (TS 005)	Nők (TS 007)
Állandó népesség száma (férfiak TS 004, nők TS 006)	4334	4810	9144	47,40%	52,60%
0-2 évesek (összes száma TS 008, aránya TS 009)			199	2,18%	
0-14 éves (férfiak TS 010, aránya TS 011; nők TS 012, aránya TS 013)	572	527	1099	6,26%	5,76%
15-17 éves (férfiak TS 014, aránya TS 015; nők TS 016, aránya TS 017)	118	105	223	1,29%	1,15%
18-59 éves (férfiak TS 018, aránya TS 019; nők TS 020, aránya TS 021)	2561	2437	4998	28,01%	26,65%
60-64 éves (férfiak TS 022, aránya TS 023; nők TS 024, aránya TS 025)	345	415	760	3,77%	4,54%
65 év feletti (férfiak TS 026, aránya TS 027; nők TS 028, aránya TS 029)	738	1326	2064	8,07%	14,50%

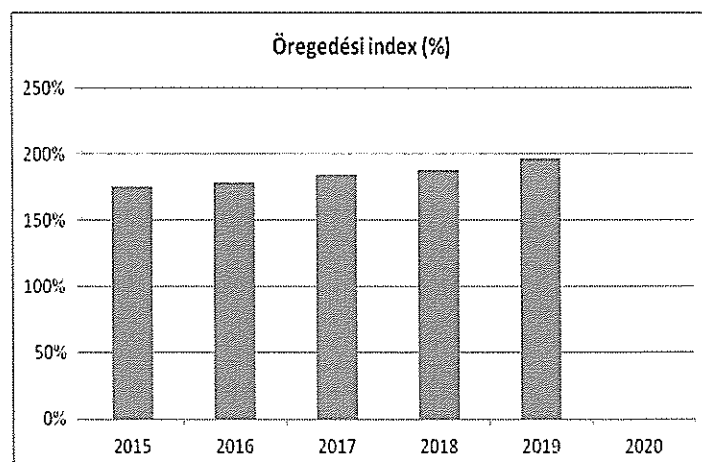
Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



A népességadatokat elemezve népesség természetes növekedését jellemző 0-2 éves korosztály létszáma nagyon alacsony, 2,18%. Az alacsony születésszám a lakosság folyamatos elöregedését vetíti előre. Megállapítható továbbá, hogy mind a nők, mind a férfiak esetében a 18-59 éves korosztály létszáma legmagasabb az állandó lakosság körében mindkét esetben 50% feletti. Ezzel szemben a 15-17 éves korosztály aránya a lakosság 2,44%-a. A 65 év feletti lakosok körében jelentősen csökken a férfiak aránya. A férfiak várható élettartama jelentősen elmarad a nők várható élettartamától. Ennek több oka lehetséges. A férfiak többsége nagyobb fizikai megterhelésnek van kitéve, mint a nők. Jelentősen hozzájárul a korai halálukhoz a stressz, valamint a különböző káros szenvedélyek.

Év	65 év feletti állandó lakosok száma (fő) (TS 026 és TS 028 összesen)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő) (TS 010 és TS 012 összesen)	Öregedési index % (TS 030)
2015	1 948	1 108	175,81%
2016	1 987	1 114	178,37%
2017	2 020	1 094	184,64%
2018	2 064	1 099	187,81%
2019	2 157	1 097	196,63%
2020	-	-	-

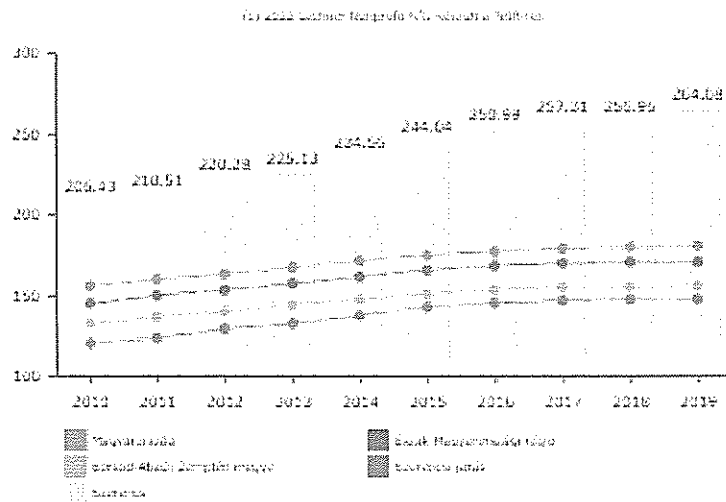
Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



Az öregedési index folyamatosan emelkedik. A szülési hajlandóság csökkenése, az alacsony születésszám, valamint a halálozási adatok javulásának köszönhetően nő a társadalomban az idős emberek aránya.

Öregedési mutató

Állandó népességből a 100 0-14 évesre jutó 60-x évesek száma



4. számú táblázat - Belföldi vándorlások	
Év	Állandó oda-, és elvándorlások különbségének 1000 állandó lakosra vetített száma (fő) (TS 031)
2015	6,46
2016	-1,24
2017	-2,28
2018	1,51
2019	11,10
2020	n.a.

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



A rendszerváltást követő folyamatok kedvezőtlen hatással voltak a térség mezőgazdasági és ipari termelésére. 2008. március 10-én a Mátra Cukor Zrt. cukorrépa hiány miatt megszüntette a cukorgyártást. A nagy hírű cukorgyár végleg bezárta kapuit. Ugrásszerűen megnövekedett a munkanélküliek száma. Az érintett családok nagy számban hagyták el a települést, sokan közülük külföldön kerestek biztos megélhetést.

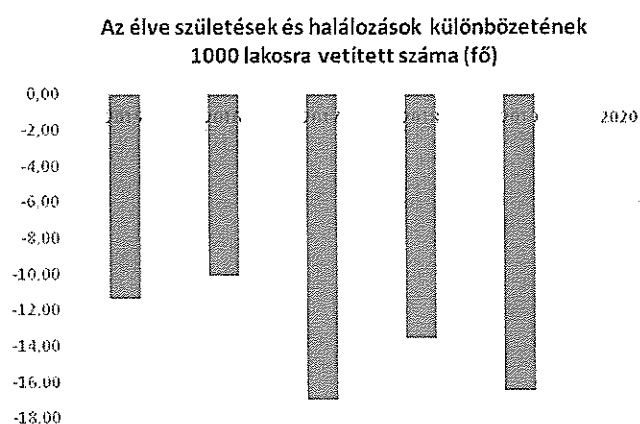
1991 óta a Nestlé Hungária Kft. közép-európai regionális kávé- és kakaóitalpor gyártó és –töltő üzeme működik a régi cukorgyár területén.

Azóta Szerencs Város Önkormányzata támogatásának köszönhetően több vállalkozás kezdte meg működését a településen, vonzerőt biztosítva a betelepülők, illetve hazatérő munkavállalók számára.

Migráció szempontjából a város vonzereje töretlen, a környező településekről betelepülők nagy számban a fiatal, gyermekes családok. A korábbi elvándorlási hullám megállni látszik, a családtámogatásoknak köszönhetően egyre több lakást vásárolnak meg és újítanak fel a betelepülni vágyók.

5. számú táblázat - Természetes szaporodás	
Év	Az élve születések és halálozások különbözetének 1000 lakosra vetített száma (fő) (TS 032)
2015	-11,36
2016	-10,12
2017	-17,01
2018	-13,56
2019	-16,47
2020	n.a.

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



A lakosságszám csökkenését az alacsony születésszám és a magas halálozási adatok negatívan befolyásolják. Az ország gazdasági stabilitásának növekedése, valamint a pozitív kormányzati intézkedések várhatóan kedvezően befolyásolják a gyermekvállalási kedvet.



- Terület: 37 km²
- Lakónépesség: 8 543 fő
- Jogállás: Város
- Járás: Szerencsi
- Megye: Borsod-Abaúj-Zemplén
- Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: Nem
- Jelentős munkanélküliséggel sújtott település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: Nem

Értékeink, küldetésünk

Szerencs városában a társadalmi egyenlőtlenségek megszüntetése mindig kiemelt célkitűzés volt. Munkalehetőség terén, egészségügyi ellátásban, lakhatás, közlekedés, kulturális- és társadalmi élet területén is megvalósuljon az esélyegyenlőség és a település minden lakosa számára vonzó és élhető környezetet biztosítson.

Célok

A Helyi Esélyegyenlőségi Program átfogó célja

Szerencs település Önkormányzata az Esélyegyenlőségi Program elfogadásával érvényesíteni kívánja:

- az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosításának követelményét,
- a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvét,
- a diszkriminációmentességet,
- szegregációmentességet,
- a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket.

A köznevelési intézményeket – az óvoda kivételével – érintő intézkedések érdekében együttműködik az intézményfenntartó központ területi szerveivel (tankerülettel).

A településen élő hátrányos helyzetű csoportok helyzetének feltérképezése és a feltárt problémák komplex kezelésre szolgáló (más települési programokkal összehangolt) intézkedési terv megalkotása, a helyben érintett szereplők bevonásával, szükség szerint a települések közötti együttműködések kialakításával.

A HEP helyzetelemző részének célja

Elsődleges célunk számba venni a 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében nevesített, esélyegyenlőségi szempontból fókuszban lévő célcsoportokba tartozók számát és arányát, valamint helyzetét a településen.

E mellett célunk a célcsoportba tartozókra vonatkozóan áttekinteni a szolgáltatásokhoz történő hozzáférésük alakulását, valamint feltárni az ezeken a területeken jelentkező problémákat.

További célunk meghatározni az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő feladatokat, és azokat a területeket, melyek fejlesztésre szorulnak az egyenlő bánásmód érdekében.

A célok megvalósításának lépéseit, azok forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését az HEP IT tartalmazza.

A HEP IT célja

Célunk a helyzetelemzésre építve olyan beavatkozások részletes tervezése, amelyek konkrét elmozdulásokat eredményeznek az esélyegyenlőségi célcsoportokhoz tartozók helyzetének javítása szempontjából.

További célunk meghatározni a beavatkozásokhoz kapcsolódó kommunikációt.

Szintén célként határozzuk meg annak az együttműködési rendszernek a felállítását, amely a programalkotás és végrehajtás során biztosítja majd a megvalósítás, nyomon követés, ellenőrzés-értékelés, kiigazítás támogató strukturális rendszerét, vagyis a HEP Fórumot és a hozzá kapcsolódó tematikus munkacsoportokat.

A HEP jelentősége

A HEP-ek nem csupán a felzárkózási stratégia településszintű megvalósításának alapegységei, hanem fontos szerepet töltenek be a kormányzati konzultációs rendszerben azzal, hogy megteremtik a lehetőséget a kormányzati célok társadalmasítására, a fejlesztési elképzelésekhez történő csatlakozásra és fordított irányban az alulról felfelé történő információáramlásban is lehetőséget biztosítanak a településszintű előrehaladás nyomon követésére és fejlesztési igények megfogalmazására a felzárkózási, esélyteremtési feladatokhoz kapcsolódóan

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE)

1. Jogszabályi háttér bemutatása

1.1 A program készítését előíró jogszabályi környezet rövid bemutatása

Az Alaptörvény 4. módosításával bekerült a XV. cikk (4) pontjaként, hogy „Magyarország az esélyegyenlőség és a társadalmi felzárkózás megvalósulását külön intézkedésekkel segíti.”

A helyi esélyegyenlőségi program elkészítését az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Ebktv.) előírásai alapján végeztük. A program elkészítésére vonatkozó részletszabályokat a törvény végrehajtási rendeletei,

- a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról” szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet „2. A helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének szempontjai” fejezete és 2021.06.30-i módosítása
- a Belügyminisztérium honlapján megjelent „MÓDSZERTANI ÚTMUTATÓ a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szempontjaihoz és a program felülvizsgálatához” alapján alkalmaztuk, különös figyelmet fordítva a
- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.)
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.)
- a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Ft.)
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: nemzetiségi törvény)
- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.)
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.)
- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Nkntv.)

előírásaira.

2. Stratégiai környezet bemutatása

A felzárkózás politika alapidokumentumaként Magyarország Kormánya 2011-ben fogadta el a Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégiát [1430/2011. (XII. 13.) Korm. hat.], majd 2014-ben annak frissítéseként a Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia II-t [1603/2014. (XI. 4.) Korm. hat.] 2021-ben elkészült a **Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030** (MNTFS 2030), amely a következő 10 évre alapozza meg a felzárkózás-politika fő irányait.

Új Roma Stratégia(2019-2030)

Nemzeti Ifjúsági Stratégia (2009-2024)

„Legyen jobb a gyermekeknek” Nemzeti Stratégia (2007-2032)

Nők és Férfiak Társadalmi Egyenlőségét Elősegítő Nemzeti Stratégia (2010-2021)

Idősügyi Nemzeti Stratégia (2010-2022), (2023-2024)

Országos Fogyatékosügy Program (2015-2025)

A HEP-ekben leképeződik a felzárkózási stratégia szemlélete, így azok a felzárkózás politika helyi szintű részeként és a végrehajtás eszközeiként működnek.

A helyi felzárkózás politika tervezési alapjaként épít a HEP-ekre a Pénzügyminisztérium összefogásában készült **Nemzeti Fejlesztés 2030, Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió** is.

Az Ebktv. 31. § (2) bekezdése értelmében a programalkotás során gondoskodni kell a HEP és a települési önkormányzat által készítendő egyéb fejlesztési tervek, koncepciók, továbbá a köznevelési esélyegyenlőségi terv, illetve a szakképzési esélyegyenlőségi terv és az integrált településfejlesztési stratégia antiszegregációs célkitűzéseinek összhangjáról.

2.1 Kapcsolódás helyi stratégiai és települési önkormányzati dokumentumokkal, koncepciókkal, programokkal

- Költségvetési koncepció,
- Gazdasági program,
- Szolgáltatástervezési koncepció,
- Településfejlesztési stratégia,
- Településrendezési terv,
- Településszerkezeti terv,
- Településfejlesztési koncepció.

2.2 A helyi esélyegyenlőségi program térségi, társulási kapcsolódásainak bemutatása

A szerencsi járás az Észak magyarországi régióban, Borsod -Abaúj-Zemplén megyében helyezkedik el. A járás Szabolcs-Szatmár-Bereg megyével (Tiszavasvári járás), illetve a Tiszaújvárosi, a Miskolci, a Szikszói, az Abaúj –Hegyközi és a Tokaji járásokkal határos. A Miskolc 35 km-re, míg Nyíregyháza 50 km-re található.

Szerencsi Járás³:

Terület: 479 km²

Lakónépesség: 38 008 fő

A járáshoz tartozó települések (lakónépesség, terület):

Alsódobsza (289 fő, 11 km²), Bekecs (2 333 fő, 26 km²), Golop (546 fő, 9 km²), Legyesbénye (1 407 fő, 20 km²), Mád (2 064 fő, 32 km²), Megyaszó (2 602 fő, 53 km²), Mezőzombor (2 354 fő, 39 km²), Monok (1 484 fő, 42 km²), Prügy (2 402 fő, 31 km²), Rátka (940 fő, 12 km²), Szerencs (8 543 fő, 37 km²), Taktaharkány (3 605 fő, 39 km²), Taktakenéz (1 129 fő, 20 km²), Taktaszada (1 850 fő, 26 km²), Tállya (1 670 fő, 38 km²), Tiszalúc (4 790 fő, 45 km²)

A járáshoz tartozó települések száma: 16

Kedvezményezett járás [290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet]: Igen

Fejlesztendő járás [290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet]: Igen

Komplex programmal fejlesztendő járás [290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet]: Nem

Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett települések száma [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: 8

Jelentős munkanélküliséggel sújtott települések száma [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: 6

2.3 A települési önkormányzat rendelkezésére álló, az esélyegyenlőség szempontjából releváns adatok, kutatások áttekintése, adathiányok kimutatása

³[17](https://www.teir.hu/helyzet-ter-kep/kivalasztott-mutatok.html?xteiralk=htk&xids=1001,1002,1003,1004,1005,1006,1007,1008,1009,1010,1011,1012,1013,1014,1015,1016,1017,1018,1023,1024,1025,1026,1027,1028,1029,1030,1031,1032,1033,1034,1035,1036,1039,1040,1041,1042,1043,1044,1045,1046,1047,1048,1049,1050,1057,1058,1061,1062,1071,1072,1073,1074,1075,1076,1077,1078,1083,1084,1085,1086,1087,1088,1089,1090,1091,1092,1093,1094,1097,1098&xtertip=J&xterkod=66, letöltés : 2022.06.27., 10 :32.</p></div><div data-bbox=)

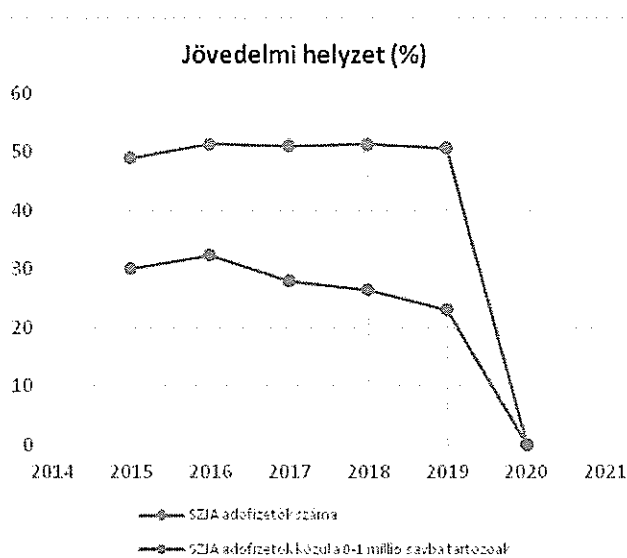
Az adatok helyi adatgyűjtésből, KSH adatokból, BM adatbázisból, OH adatbázisból, Területi Információs Rendszer adatbázisából származnak.

3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége

3.1 Jövedelmi és vagyoni helyzet

3.1. számú táblázat - Jövedelmi helyzet		
Év	Az SZJA adófizetők száma	Az SZJA adófizetők közül a 0-1 millió forintos jövedelemsávba tartozók
	az állandó népesség %-ában (TS 059)	az állandó népesség %-ában (TS 060)
2015	48,88	30,11
2016	51,30	32,38
2017	50,96	28,01
2018	51,27	26,47
2019	50,66	23,06
2020	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar



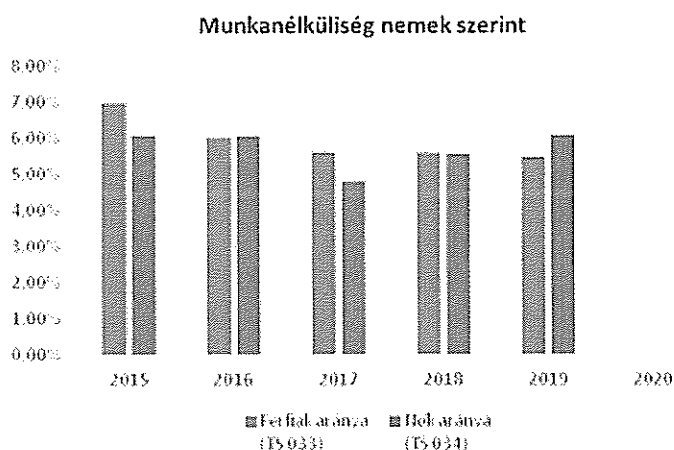
3.2 Foglalkoztatottság, munkaerő-piaci integráció

A HEP 1. számú mellékletében elhelyezett táblázatokba gyűjtött adatok, valamint a helyi önkormányzat a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Ft.) és a Möt-v-ben foglalt feladatai alapján településünkre jellemző foglalkoztatottságot, munkaerő-piaci lehetőségeket kívánjuk elemezni az elmúlt évek változásainak bemutatásával, a különböző korosztályok, illetve nemek szerinti bontásban. Az elemzést összevetjük térségi és országos adatokkal is.

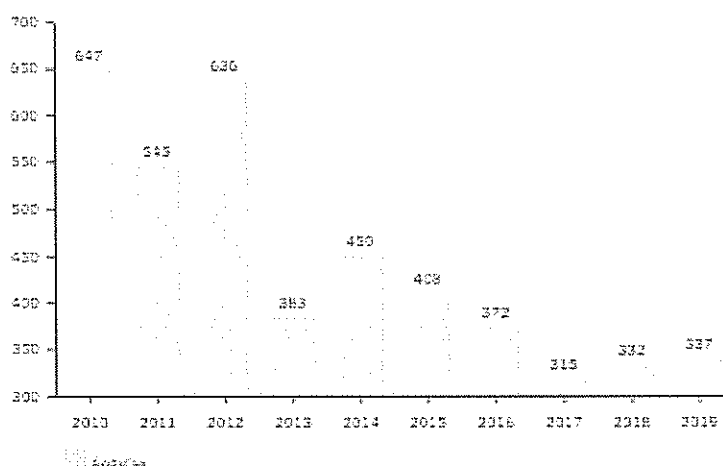
- a) foglalkoztatottak, munkanélküliek, tartós munkanélküliek helyzete;

3.2. 1. számú táblázat - Munkanélküliségi ráta nemek szerint			
Év	Nyilvántartott álláskeresők aránya az állandó népességben a 15-64 évesek körében		
	Férfiak aránya (TS 033)	Nők aránya (TS 034)	Összesen
2015	6,95%	6,06%	6,51%
2016	5,97%	6,05%	6,01%
2017	5,58%	4,78%	5,18%
2018	5,56%	5,55%	5,56%
2019	5,46%	6,06%	5,76%
2020	-	-	0,00%

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



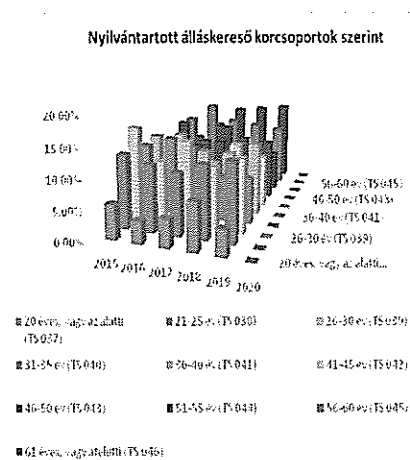
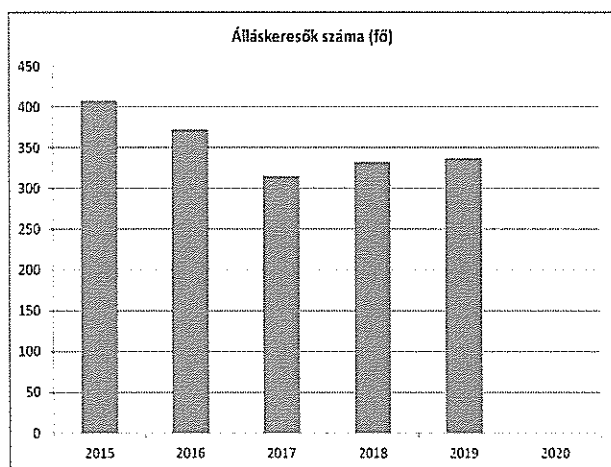
Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



3.2.2. számú táblázat - Nyilvántartott álláskeresők száma korcsoportok szerint							
Nyilvántartott álláskeresők száma összesen	Év	2015	2016	2017	2018	2019	2020
		Fő összesen	408	372	315	332	337
20 éves, vagy az alatti (TS 037)	Fő	24,00	14,00	15,00	27,00	15,00	n.a.
	%	5,88%	3,76%	4,76%	8,13%	4,45%	-
21-25 év (TS 038)	Fő	51,00	42,00	33,00	41,00	45,00	n.a.
	%	12,50%	11,29%	10,48%	12,35%	13,35%	-

26-30 év (TS 039)	Fő	64,00	39,00	45,00	35,00	42,00	n.a.
	%	15,69%	10,48%	14,29%	10,54%	12,46%	-
31-35 év (TS 040)	Fő	47,00	49,00	28,00	25,00	26,00	n.a.
	%	11,52%	13,17%	8,89%	7,53%	7,72%	-
36-40 év (TS 041)	Fő	49,00	47,00	32,00	34,00	41,00	n.a.
	%	12,01%	12,63%	10,16%	10,24%	12,17%	-
41-45 év (TS 042)	Fő	24,00	34,00	21,00	35,00	29,00	n.a.
	%	5,88%	9,14%	6,67%	10,54%	8,61%	-
46-50 év (TS 043)	Fő	33,00	31,00	30,00	35,00	34,00	n.a.
	%	8,09%	8,33%	9,52%	10,54%	10,09%	-
51-55 év (TS 044)	Fő	46,00	30,00	35,00	20,00	23,00	n.a.
	%	11,27%	8,06%	11,11%	6,02%	6,82%	-
56-60 év (TS 045)	Fő	45,00	52,00	36,00	36,00	35,00	n.a.
	%	11,03%	13,98%	11,43%	10,84%	10,39%	-
61 éves, vagy afeletti (TS 046)	Fő	25,00	34,00	40,00	44,00	47,00	n.a.
	%	6,13%	9,14%	12,70%	13,25%	13,95%	-

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



3.2.3. számú tábla - A 180 napnál hosszabb ideje nyilvántartott álláskeresők aránya		
Év	180 napnál hosszabb ideje regisztrált munkanélküliek aránya (TS 057)	Nők aránya a 180 napon túli nyilvántartott álláskeresőkön belül (TS 058)
	%	%
2015	53,19%	46,54%
2016	49,46%	54,89%
2017	56,19%	44,63%
2018	49,10%	51,53%

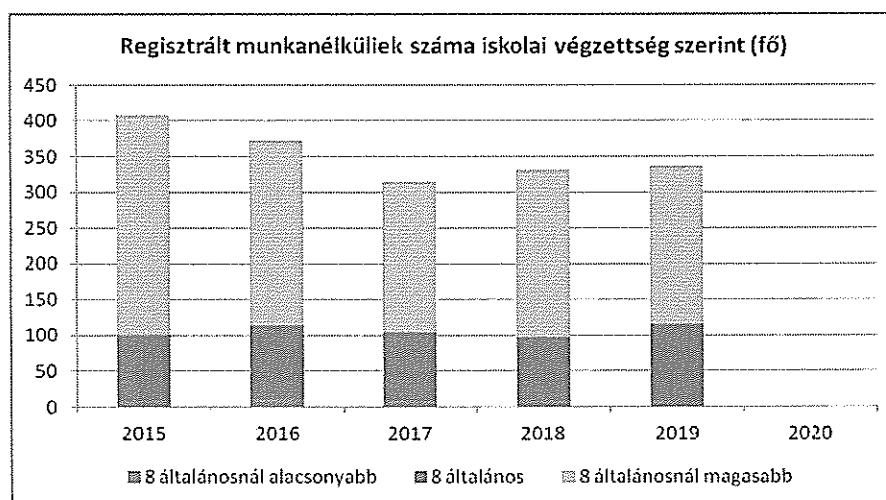
2019	54,01%	53,85%
2020	-	-

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

b) alacsony iskolai végzettségűek foglalkoztatottsága;

3.2.4. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek/nyilvántartott álláskeresők száma iskolai végzettség szerint								
Év	Regisztrált munkanélküliek/nyilvántartott álláskeresők száma összesen (TS 052)	Regisztrált munkanélküliek/nyilvántartott álláskeresők megoszlása iskolai végzettség szerint						
		8 általánosnál alacsonyabb végzettség (TS 036)		Általános iskolai végzettség (TS 035)		8 általánosnál magasabb iskolai végzettség		
		Fő	%	Fő	%	Fő	%	
2015	408	9	2,21%	91	22,30%	308	75,49%	
2016	372	12	3,23%	102	27,42%	258	69,35%	
2017	315	7	2,22%	98	31,11%	210	66,67%	
2018	332	7	2,11%	90	27,11%	235	70,78%	
2019	337	8	2,37%	108	32,05%	221	65,58%	
2020	n.a.	n.a.	-	n.a.	-	-	-	

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



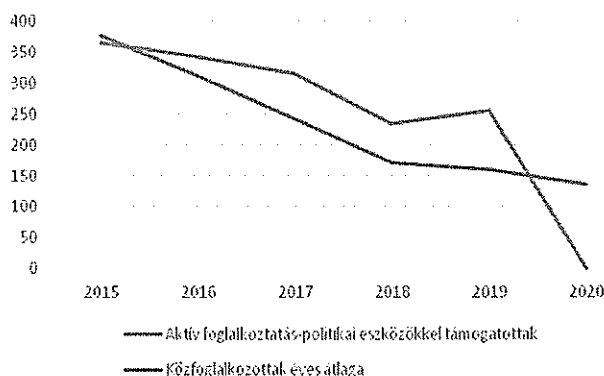
c) közfoglalkoztatás, közfoglalkoztatásból az elsődleges munkaerőpiacra történő átlépés lehetőségei;

3.2.5. számú táblázat - Foglalkoztatáspolitikai

Év	Aktív foglalkoztatás-politikai eszközökkel támogatottak száma (TS 050)	Közfoglalkoztatottak száma (TS 055)
	Fő	(éves átlag - fő)
2015	366	377
2016	343	312
2017	315	242
2018	234	171
2019	255	159
2020	n.a.	135

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Aktív foglalkoztatás-politikai eszközökkel támogatottak és közfoglalkoztatottak száma

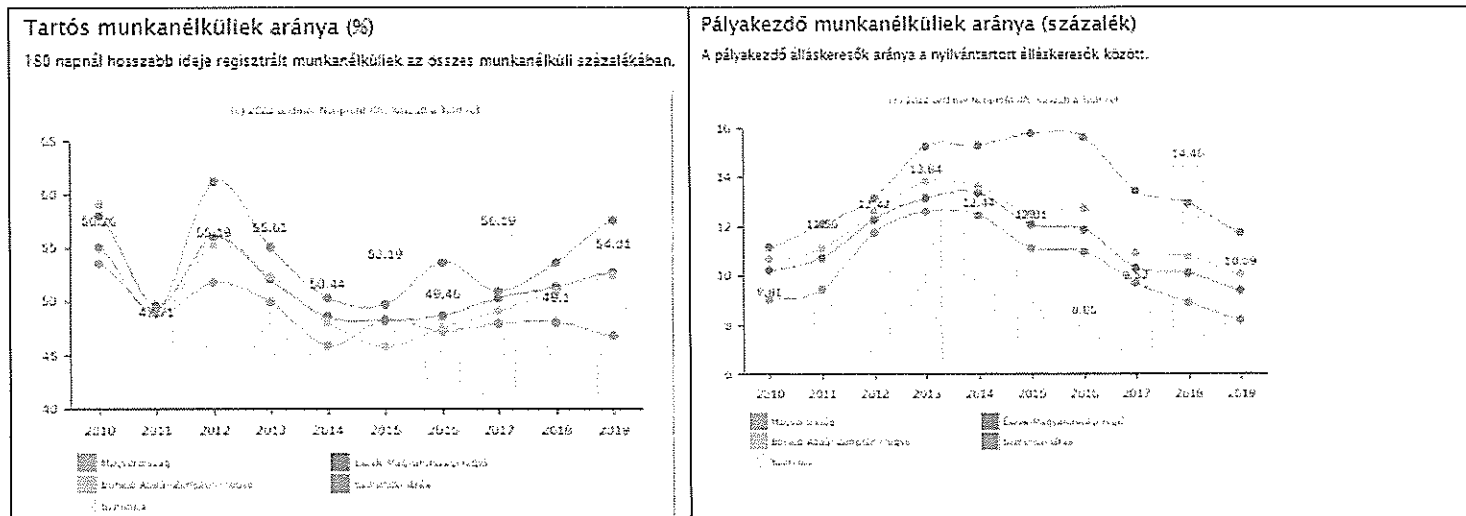


Közfoglalkoztatásban részt vevők havi átlagos létszáma *											
Szerencs	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.	2021.	2022.01.	
Borsod-Abaúj-Zemplén megye Szerencsei járás	év	év	év	év	év	év	év	év	év	-04. hó	
Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatása	41	125	41	32	33	35	45	34	42	37	
Országos közfoglalkoztatási program támogatása	32	46	41	29	26	21	17	17	19	16	
Járási startmunka mintaprogram támogatása összesen	175	137	294	251	182	116	97	84	69	70	
-- Mezőgazdaság	52	77	102	104	57	37	34	28	26	28	
-- Helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás	-	22	41	45	61	40	31	26	21	21	
-- Szociális jellegű program	122	39	152	102	64	39	33	30	22	21	
-- Egyéb startmunka mintaprogram	-	-	-	-	0	0	-	-	-	-	
-- Magas hozzáadott értékű program	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Mínóösszesen	247	308	377	312	242	171	159	135	130	123	
Közfoglalkoztatási mutató	4,00%	5,06%	6,31%	5,32%	4,22%	3,05%	2,90%	2,53%	2,49%	2,36%	
Ellátásban nem részesülő álláskeresők száma zárónapon	328	301	255	227	201	175	180	209	192	169	
Álláskeresési ellátásban részesülő álláskeresők száma zárónapon	54	75	65	75	73	70	78	112	86	97	
Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő álláskeresők száma zárónapon	165	120	98	103	102	87	83	106	95	97	
Regisztrált álláskeresők száma zárónapon	348	494	418	405	376	332	342	427	373	363	
-- Ebből tartós álláskereső	174	111	107	117	121	102	95	126	134	137	
Nyilvántartott álláskeresők relatív mutatója	8,87%	8,11%	7,01%	6,90%	6,55%	5,92%	6,24%	8,01%	7,15%	6,95%	
Munkavállalási korú (15-64 éves) népesség száma	6 171	6 089	5 968	5 865	5 734	5 607	5 479	5 330	5 220	5 220	
1%	2%	3%	4%	5%	6%	7%	8%	9%	10%		
11%	12%	13%	14%	15%	16%	17%	18%	19%	20%		

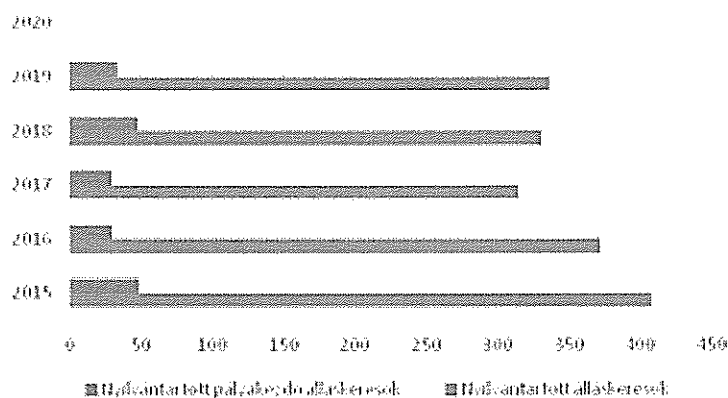
- d) a foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének mobilitási, információs és egyéb tényezői; közlekedés, potenciális munkalehetőségek, tervezett beruházások, lehetséges vállalkozási területek, helyben/térségben működő foglalkoztatási programok;
- e) fiatalok foglalkoztatását és az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen; képzéshez, továbbképzéshez való hozzáférésük;

3.2.6. számú táblázat - Pályakezdő álláskeresők száma		
Év	Nyilvántartott álláskeresők száma (TS 052)	Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma (TS 053)
	Fő	Fő
2015	408	49
2016	372	30
2017	315	30
2018	332	48
2019	337	34
2020	n.a.	n.a.

Forrás: TEIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



Álláskeresők



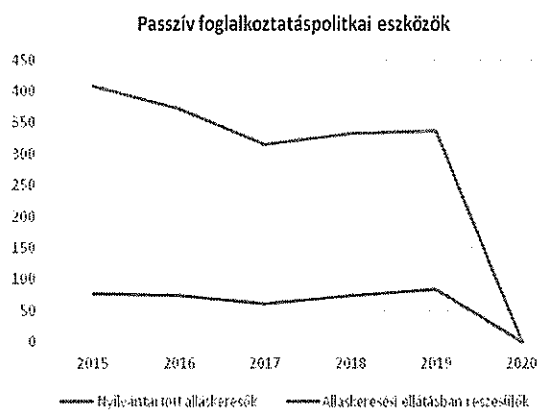
- f) munkaerő-piaci integrációt segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése, szakképzéshez, felnőttképzéshez és egyéb munkaerő-piaci szolgáltatásokhoz való hozzáférés, helyi foglalkoztatási programok;
- g) mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása;
- h) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén;
- i) digitális ismeretek megszerzésének és hozzáféréseinek lehetőségei.

3.3 Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, aktív korúak ellátása, munkanélküliséghez kapcsolódó támogatások

3.3. 1. számú táblázat - Passzív foglalkoztatás-politikai eszközök - Álláskeresők ellátásai I.

Év	Nyilvántartott álláskeresők száma (TS 052)		Álláskeresési ellátásban részesülő nyilvántartott álláskeresők száma (TS 047)	
	Fő	15-64 év közötti népesség %-ában	Fő	Nyilvántartottak %-ában
2015	408	6,93%	76	18,63%
2016	372	6,48%	74	19,89%
2017	315	5,66%	61	19,37%
2018	332	6,13%	74	22,29%
2019	337	6,37%	84	24,93%
2020	n.a.	-	n.a.	-

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

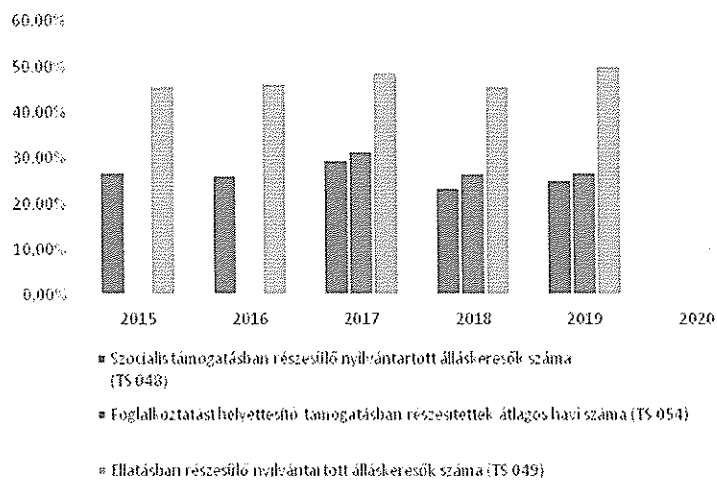


3.3.2. számú táblázat - Passzív foglalkoztatás-politikai eszközök - Álláskeresők ellátásai II.

Év	Szociális támogatásban részesülő nyilvántartott álláskeresők száma (TS 048)		Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek átlagos havi száma (TS 054)		Ellátásban részesülő nyilvántartott álláskeresők száma (TS 049)	
	Fő	Nyilvántartottak %-ában	Fő	Nyilvántartottak %-ában	Fő	Nyilvántartottak %-ában
2015	110	26,96%	n.a.	-	186	45,59%
2016	98	26,34%	n.a.	-	172	46,24%
2017	93	29,52%	99	31,57%	154	48,89%
2018	78	23,49%	89	26,74%	152	45,78%
2019	85	25,22%	91	26,88%	169	50,15%
2020	n.a.	-	n.a.	-	n.a.	-

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

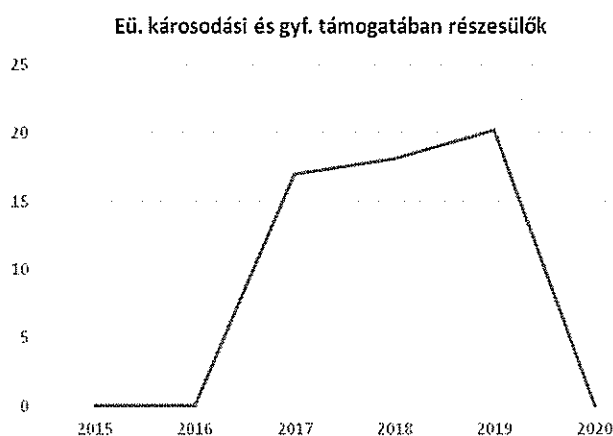
Passzív foglalkoztatás-politikai eszközökkel támogatottak száma a 15-64 év közötti népesség arányában II. (%)



3.3.3. számú táblázat - Egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás

Év	Egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásban részesítettek havi átlagos száma (TS 056)
	fő
2015	n.a.
2016	n.a.
2017	17
2018	18
2019	20
2020	n.a.

Forrás: TeIR, KSH



3.4 Lakhatás, lakáshoz jutás, lakhatási szegregáció

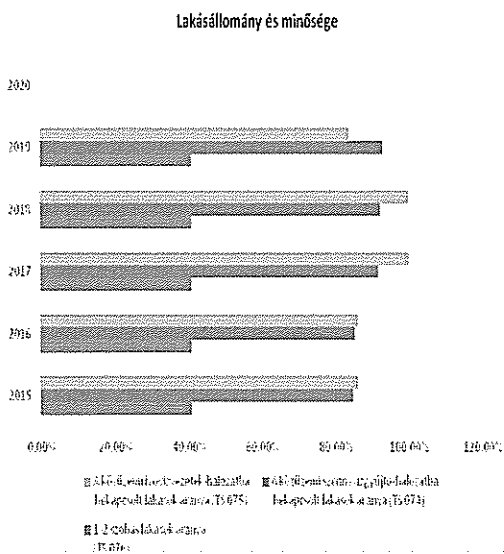
E fejezetben a lakhatáshoz kapcsolódó területet elemezzük, kiemelve a bérlakás-állományt, a szociális lakhatást, az egyéb lakáscélra nem használt lakáscélú ingatlanokat, feltárva a településen fellelhető elégtelen lakhatási körülményeket, veszélyeztetett lakhatási helyzeteket és hajléktalanságot, illetve a lakhatást segítő támogatásokat. E mellett részletezzük a lakhatásra vonatkozó egyéb jellemzőket, elsősorban a szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

3.4.1. számú táblázat - Lakásállomány

Év	Lakásállomány (db) (TS 073)	Épített lakások száma (TSv 077)	Épített lakások száma 1000 lakásra (TS 078)	1-2 szobás lakások aránya (TS 076)	A közüzemi szennyvízgyűjtő- hálózatba bekapcsolt lakások aránya (TS 074)	A közüzemi ivóvízvezeték- hálózatba bekapcsolt lakások aránya (TS 075)

	db	db	db	%	%	%
2015	3813	1	0	40,70%	84,97%	86,13%
2016	3813	n.a.	n.a.	40,70%	85,47%	86,15%
2017	3816	3	1	40,70%	91,54%	100,00%
2018	3816	1	0	40,72%	92,32%	100,00%
2019	3820	5	1	40,71%	92,93%	83,69%
2020	n.a.	n.a.	n.a.	-	-	-

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok



a) bérlakás-állomány

Terület Kód A B C D E
 Szerencs 3 073 24 0 10 24 4
 A: Bérleti jogviszonnyal rendelkező önkormányzati lakások (városok), 2020(Település)
 B: Nyelvértékeléssel rendelkező önkormányzati lakást igénylők (városok), 2020(Település)
 C: Önkormányzati által kiadott lakások (városok), 2020(Település)
 D: Önkormányzati tulajdonú lakások (városok), 2020(Település)
 E: Önkormányzati tulajdonú lakóépületek (városok), 2020(Település)
 Forrás: (TeIR)/KSH-TSTAR

Terület Kód A B C
 Szerencs 3 073 132 21 3 365
 A: Bérleti jogcímmel használt lakás, lakott üdülő, 2011(Település)
 B: Egyéb jogcímmel használt lakás, lakott üdülő, 2011(Település)
 C: Tulajdonosi jogcímmel használt lakás, lakott üdülő, 2011(Település)
 Forrás: (TeIR)/KSH-NEPSZ

Bérlakás és szociális lakás állomány vonatkozásában településünkre vonatkozóan a TEIR rendszerben nincs adat.

b) szociális lakhatás

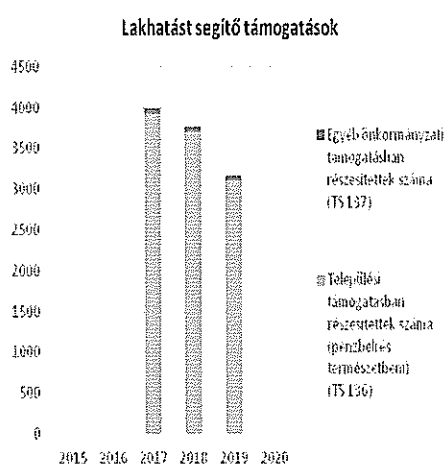
c) egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok

e) lakhatást segítő támogatások

3.4.3. számú táblázat - Lakhatást segítő támogatások		
Év	Települési támogatásban részesítettek száma (pénzbeli és természetbeni) (TS 136)	Egyéb önkormányzati támogatásban részesítettek száma (TS 137)
	Fő	Fő

2015	n.a.	n.a.
2016	n.a.	n.a.
2017	3918	71
2018	3696	62
2019	3103	61
2020	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

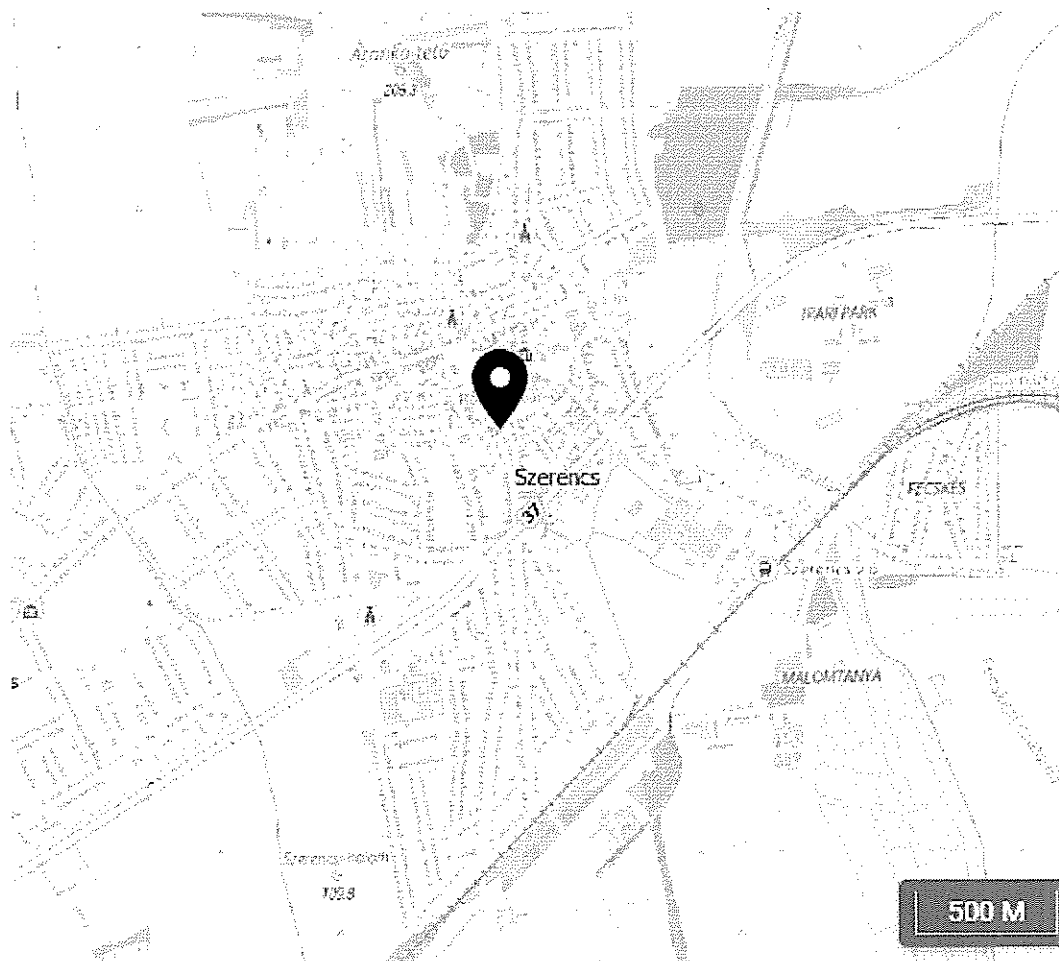


f) eladósodottság

g) lakhatás egyéb jellemzői: külterületeken és nem lakóövezetben elhelyezkedő lakások, minőségi közszolgáltatásokhoz, közműszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez való hozzáférés bemutatása

3.5 Telepek, szegregátumok helyzete

- a telep, /szegregátum mint lakókörnyezet jellemzői (kiterjedtsége, területi elhelyezkedése, megközelíthetősége, a közösségi közlekedés, és a munkába jutás egyéb lehetőségei, lakásállományának állapota, közműellátottsága, közszolgáltatásokhoz való hozzáférés lehetőségei, egyéb környezet-egészségügyi jellemzői);
- a telepen, /szegregátumokban élők általános jellemzői és társadalmi problémák szempontjából főbb mutatói: életkori megoszlás, iskolai végzettség, foglalkoztatottsági helyzet, segélyezettek, hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya;;
- a szegregációval veszélyeztetett területek, a lakosság területi átrendeződésének folyamatai.



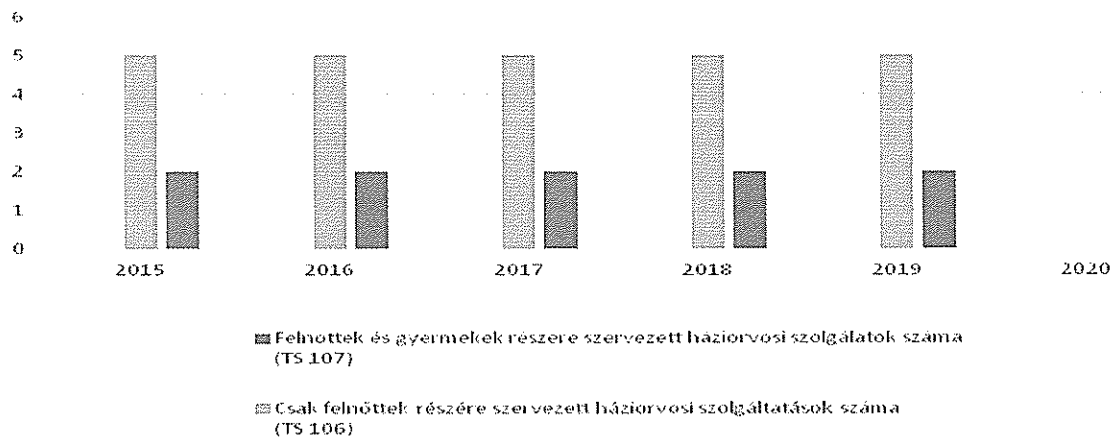
3.6 Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

a) az egészségügyi alapszolgáltatásokhoz, szakellátáshoz való hozzáférés

3.6.1. számú táblázat – Egészségügyi ellátás						
Év	Felnőttek és gyermekek részére szervezett háziorvosi szolgálatok száma (TS 107)	Csak felnőttek részére szervezett háziorvosi szolgáltatások száma (TS 106)	A házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma (TS 108)	Gyógyszertárak és fiókgyógyszertárak száma (TS 110)	Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma (alanyi és normatív alapon kiadott) (TS 133)	Ápolási díj, alanyi jogon: támogatásban részesítettek évi átlagos száma (TS 135)
	db	db	db	db	Fő	Fő
2015	n.a.	5	2	3	279	n.a.
2016	n.a.	5	2	4	297	n.a.
2017	n.a.	5	2	4	n.a.	34
2018	n.a.	5	2	4	n.a.	38
2019	n.a.	5	2	4	n.a.	31
2020	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Egészségügyi ellátás



Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet

Az egészségügyi alap- és középfokú ellátást a Dr. Szántó J. Endre Egészségügyi és Szociális Intézet, négy felnőtt háziorvosi, két házi gyermekorvosi és a védőnői szolgálat biztosítja. A szolgálat rendelkezik az alapvető egészségügyi infrastruktúrával, s az ehhez szükséges humán erőforrásokkal. A rendelőintézet a város és vonzáskörzete harminc településének több mint 60 ezer lakosa a járó beteg szakellátását huszonegy szakrendelésen veheti igénybe. Harmincegy háziorvos, és hét gyermekorvos utalja ide a betegeit. A magánorvosok a nőgyógyászat, fogászat, gyermekgyógyászat területeken jól bővítik a választási lehetőséget. A 14-18 éves korúak életkorhoz kötött szűrővizsgálatát az ifjúsági-egészségügyi ellátás biztosítja. A gyermek és felnőtt korú sportolók alkalmassági vizsgálatát a sportorvosi szolgálat végzi. A család-, anya-, és a 0-16 év közötti gyermekek gondozását tíz védőnő látja el. A rendelők gép-műszerparkja folyamatosan bővül így biztosított, hogy a polgárok helyben, magas színvonalon vehessék igénybe az egészségügyi szolgáltatásokat. A sürgősségi ellátást biztosító Központi Ügyelet kilenc település önkormányzatának társulásával 23 ezer fő hétvégi és munkaidőn túli ellátását végzi.

- b) prevenciós és szűrőprogramokhoz (pl. népegészségügyi, koragyermekkorai kötelező szűrésekhez) való hozzáférés
- c) fejlesztő és rehabilitációs ellátáshoz való hozzáférés
- d) közétkeztetésben az egészséges táplálkozás szempontjainak megjelenése
- e) sportprogramokhoz való hozzáférés
- f) személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés
- g) drogprevenciós szolgáltatások;
- h) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor;
- i) előnyben részesítési (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) a szociális és az egészségügyi ellátórendszer keretein belül.

Helyi adatgyűjtés szükség

3.7 Közösségi viszonyok, helyi közélet bemutatása

- a) közösségi élet színterei, fórumai;

3.7.1. számú táblázat - Intézményi ellátottság (2018)			
Tornateremmel, tornaszobával ellátott köznevelési intézmények száma (intézmény székhelye szerint) (TS 102)	Sportcsarnok, sportpálya léte (TS 103)	A települési könyvtárak kikölcsönzött egységeinek száma (TS 104)	Közművelődési intézmények száma (TS 105)
db	van/nincs	db	db
5	1	12314	2

Forrás: TeIR, KSH Tstar

- b) közösségi együttélés jellemzői, konfliktuskezelési megoldások;
- c) helyi közösségi szolidaritás megnyilvánulásai;
- d) a helyben élő nemzetiségek kulturális sokszínűségének bemutatása és kulturális identitásuk megőrzésének lehetőségei;
- e) helyi lakossági önszerveződések.

3.8 A roma nemzetiségi önkormányzat célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége, partnersége a települési önkormányzattal

3.9 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Csökkentő lakosság szám	A város népességmegtartó erejének fejlesztése, infrastrukturális beruházások támogatása
Munkanélküliségi arány magas	Munkahelyteremtő beruházások, fejlesztések támogatás.
Alacsony iskolai végzettség	Iskolarendszeren kívüli képzések, kompetenciafejlesztések támogatása
Lakhatási szegénység	Lakhatási szegénység enyhítését segítő fejlesztések támogatása

4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

4.1 A gyermekek helyzetének általános jellemzői gyermekek száma, aránya, életkori megoszlása, demográfiai trendek

Korcsoport	Fő			Az állandó népességből a megfelelő korcsoportú nők és férfiak aránya (%)	
	Férfiak	Nők	Összesen (TS 003)	Férfiak (TS 005)	Nők (TS 007)
	Fő	Fő	Fő	%	%
Állandó népesség száma (férfiak TS 004, nők TS 006)	4 334	4 810	9144	47,40%	52,60%
0-2 évesek (összes száma TS 008, aránya TS 009)			199	2,18%	
0-14 éves (férfiak TS 010, aránya TS 011; nők TS 012, aránya TS 013)	572	527	1099	6,26%	5,76%
15-17 éves (férfiak TS 014, aránya TS 015; nők TS 016, aránya TS 017)	118	105	223	1,29%	1,15%

Forrás: TeIR, KSH Tstar

- a) veszélyeztetett és védelembe vett, hátrányos helyzetű, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, valamint fogyatékossgal élő gyermekek jellemzői, egészségügyi, szociális, lakhatási helyzete;

4.1.1. számú táblázat - Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek		
Év	Védelembe vett kiskorú gyermekek száma (TS 116)	Veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma (TS 115)
	Fő	Fő
2015	n.a.	n.a.
2016	13	n.a.
2017	14	n.a.
2018	9	n.a.
2019	10	11
2020	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Terület: Kód: A B
 Szerencs 3 073 13 10
 A: Védelembe vett gyermekek (2016-től érvényes módszertan),
 2020.(Település)
 B: Veszélyeztetett kiskorú gyermekek (2016-től érvényes módszertan),
 2020.(Település)
 Forrás: (TeIR);KSH-TSTAR

b) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők valamint

4.1.2. számú táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek	
Év	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek évi átlagos száma (TS 111)
	Fő
2015	n.a.
2016	n.a.
2017	267
2018	223
2019	192
2020	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

Terület: Kód: A
 Szerencs 3 073 196
 A: Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek havi átlagos létszáma, 2020.(Település)
 Forrás: (TeIR);KSH-TSTAR

c) a gyermek jogán járó helyi juttatásokban részesülők helyzete;

4.1.3. számú táblázat - Árvaeállítás			
Év	Árvaeállításban részesülő férfiak száma (fő) (TS 065)	Árvaeállításban részesülő nők száma (fő) (TS 066)	Árvaeállításban részesülők összesen
	Fő	Fő	Fő
2015	40	38	78
2016	38	34	72
2017	37	29	66
2018	37	26	63
2019	35	28	63
2020	n.a.	n.a.	-

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

d) ingyenes vagy kedvezményes iskolai étkeztetésben részesülők jellemzői

4.1.4. számú táblázat – Kedvezményes óvodai - iskolai juttatásokban részesülők száma (A táblázat kitétele és elemzése opcionális.)						
Év	Ingyenes étkezésben résztvevők száma óvoda	Ingyenes étkezésben résztvevők száma iskola 1-8. évfolyam	50 százalékos mértékű kedvezményes étkezésre jogosultak száma 1-13. évfolyam	Ingyenes tankönyvellátásban részesülők száma	Óvodáztatási támogatásban részesülők száma	Nyári étkeztetésben részesülők száma
	Fő	Fő	Fő	Fő	Fő	Fő
2015						
2016						
2017						
2018						
2019						
2020						

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

- e) magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek helyzete;
- f) állampolgársággal rendelkező, illetve magyar állampolgársággal nem rendelkező külföldről visszatért, hátrányos helyzetű családban élő gyerekek jellemzői.

4.2 Szegregált, teleszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

4.3 A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint fogyatékkal élő gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáférése

- a) védőnői ellátás jellemzői (pl. a védőnő által ellátott települések száma, egy védőnőre jutott ellátott, betöltetlen státuszok)

4.3.1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma			
Év	Betöltött védőnői álláshelyek száma (TS 109)	0-3 év közötti gyermekek száma	Átlagos gyermekszám védőnőnként
	db	Fő	Fő
2015	6		0
2016	6		0
2017	n.a.		-
2018	6		0
2019	6		0,00
2020	n.a.		-

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

- b) gyermekorvosi ellátás jellemzői (pl. házi gyermekorvoshoz, gyermek szakorvosi ellátáshoz való hozzáférés, betöltetlen házi gyermekorvosi praxisok száma)

4.3.2. számú táblázat – Gyermekorvosi ellátás					
Év	Felnőttek és gyermekek részére szervezett háziorvosi szolgálatok száma (TS 107)	Csak felnőttek részére szervezett háziorvosi szolgáltatások száma (TS 106)	A házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma (TS 108)	Gyermekorvos által ellátott gyerekek száma	Felnőtt házi orvos által ellátott gyerekek száma
	db	db	db	Fő	Fő
2015	n.a.	5	2		
2016	n.a.	5	2		

2017	n.a.	5	2		
2018	n.a.	5	2		
2019	n.a.	5	2		
2020	n.a.	n.a.	n.a.		

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

- c) 0–7 éves korúak speciális (egészségügyi-szociális-oktatási) ellátási igényeire (pl. korai fejlesztésre, rehabilitációra) vonatkozó adatok
- d) gyermekjóléti alapellátások, Biztos Kezdet Gyerekház, Tanoda, gyermekszegénységet csökkentő speciális szolgáltatások;
- e) gyermekek napközbeni ellátásai, bölcsődei ellátás;

4.3.3. b.) számú táblázat - Bölcsődék és bölcsődébe beíratott gyermekek száma								
Év	Működő munkahelyi bölcsődei férőhelyek száma (TS 126)	Munkahelyi bölcsődébe beírt gyerekek száma (TS 122)	Működő családi bölcsődei férőhelyek száma (TS 125)	Családi bölcsődébe beírt gyerekek száma (TS 121)	Működő mini bölcsődei férőhelyek száma (TS 127)	Mini bölcsődébe beírt gyerekek száma (TS 123)	Működő (összes) bölcsődei férőhelyek száma (TS 124)	Bölcsődébe (összes) beírt gyermekek száma (TS 120)
	db	Fő	db	Fő	db	Fő	db	Fő
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2016	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2017	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	50	38
2018	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	50	37
2019	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	50	34
2020	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

- f) gyermekvédelem;
- g) krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások;
- h) egészségfejlesztési, sport-, szabadidős és szünidős programokhoz való hozzáférés;
- i) gyermekétkeztetés (intézményi, hétvégi, szünidei);
- j) eltérő kultúrájú, vagy a hátrányos és nem hátrányos helyzetű gyermekcsoportok közötti programok;
- k) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor;
- l) előnyben részesítés, hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások az ellátórendszerek keretein belül.

4.4 A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók, valamint fogyatékkal élő gyermekek közoktatási lehetőségei és esélyegyenlősége

- a) a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint sajátos nevelési igényű és beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek/tanulók óvodai, iskolai ellátása, a köznevelési intézménybe és más településen található fejlesztő programokra való eljutás módja, lehetőségei;

4.4. a) 1.számú táblázat - Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű óvodás gyermekek			
Év	Óvodába beírt gyermekek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt) (TS 087)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű óvodás gyermekek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt) (TS 092)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű óvodás gyermekek aránya az óvodás gyermekekben belül (TS 093)
	Fő	Fő	%
2015	0	25	8,50%
2016	0	34	12,73%
2017	38	35	12,64%
2018	37	26	9,22%
2019	34	26	9,35%
2020	n.a.	n.a.	-

Forrás: TeIR, KSH Tstar

4.4. a) 2. számú táblázat - Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű általános iskolai tanulók			
Év	Általános iskolai tanulók száma a nappali oktatásban	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű általános iskolai tanulók száma (gyógypedagógiai oktatással együtt) (TS 094)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya az általános iskolai tanulókon belül (TS 095)
	Fő	Fő	%
2015		68	7,46%
2016		91	9,83%
2017		114	12,23%
2018		109	11,66%
2019		87	9,62%
2020		n.a.	-

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati és intézményi adatgyűjtés

4.4. a) 3. számú táblázat - Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet a középszintű oktatásban

Év	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gimnáziumi tanulók száma (TS 096)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya a gimnáziumi tanulókon belül (TS 097)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű szakközépiskolai tanulók és hátrányos helyzetű szakiskolai és készségfejlesztő iskolai tanulók száma a nappali oktatásban (TS 098)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű szakközépiskolai tanulók és hátrányos helyzetű szakiskolai és készségfejlesztő iskolai tanulók aránya a tanulók számához viszonyítva (TS 099)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű szakgimnáziumi tanulók száma (TS 100)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya a szakgimnáziumi tanulókon belül (TS 101)
	Fő	%	Fő	%	Fő	%
2015	213	36,22%	n.a.	-	n.a.	-
2016	119	21,02%	n.a.	86,99%	n.a.	-
2017	102	19,07%	n.a.	79,82%	134	49,45%
2018	127	24,80%	n.a.	50,53%	88	40,93%
2019	11	2,44%	n.a.	-	71	37,97%
2020	n.a.	-	n.a.	-	26	13,33%

Forrás: TeIR, KSH Tstar

4.4. a) 4. számú táblázat - Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet		
Év	Megállapított hátrányos helyzetű gyermekek és nagykorúvá vált gyermekek száma (TS 114)	Megállapított halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek és nagykorúvá vált gyermekek száma (TS 113)
	fő	fő
2015	n.a.	n.a.
2016	62	33
2017	130	20
2018	100	38
2019	99	24
2020	97	30

Forrás: TelR, KSH Tstar

b) a közneveléshez kapcsolódó kiegészítő szolgáltatások (pl. iskolára/óvodára jutó gyógypedagógusok, iskolapszichológusok száma stb.)

4.4.1. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai (A táblázat kitöltése és elemzése opcionális.)		
ÓVODAI ELLÁTOTTSÁG		
Az óvoda telephelyeinek száma (db)		
Hány településről járnak be a gyermekek (db)		
Óvodai férőhelyek száma (fő)		
Óvodai gyermekcsoportok száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt) (db)		
Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig):		
A nyári óvoda-bezárás időtartama (nap)		
Személyi feltételek	Fő	Hiányzó létszám
Óvodapedagógusok száma		
Ebből diplomás óvodapedagógusok száma		
Gyógypedagógusok létszáma		
Dajka/gonozónő		
Kiegészítő személyzet		

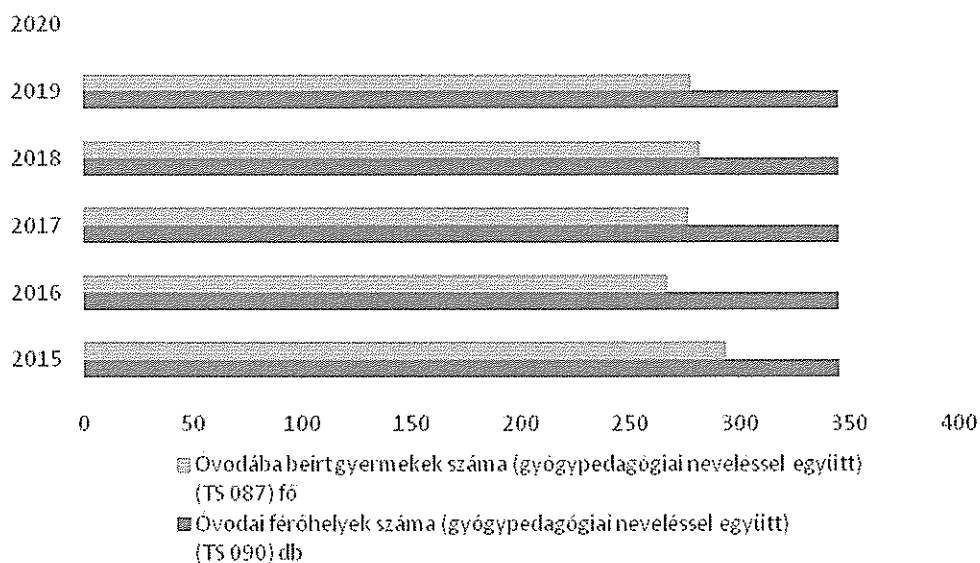
Forrás: Önkormányzati, intézményi adatgyűjtés

4.4.2. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai

	3-6 éves korú gyermek száma	Óvodai gyermekcsoportok száma - gyógypedagógiai neveléssel együtt (TS 085)	Óvodai férőhelyek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt) (TS 090)	Óvodai feladatellátási helyek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt) (TS 088)	Óvodába beírt gyermek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt) (TS 087)	Óvodai gyógypedagógiai gyermekcsoportok száma (TS 086)	Gyógypedagógiai oktatásban részeseülő óvodás gyermek száma az integráltan oktatott SNI gyermek nélkül (TS 091)	Egy óvodai gyermekcsoportra jutó gyermek száma (TS 089)
v	fő	db	db	db	fő	db	fő	fő
15		13	345	3	294	n.a.	n.a.	23
16		13	345	3	267	n.a.	n.a.	21
17		13	345	3	277	n.a.	n.a.	21
18		13	345	3	282	n.a.	n.a.	22
19		13	345	3	278	n.a.	n.a.	21
20		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstár, Önkormányzati adatgyűjtés

Óvodai férőhelyek



4.4.4. számú táblázat - Általános iskolák adatai: osztályok, gyógypedagógiai osztályok, feladatellátási helyek

Tanév	Az általános iskolai osztályok száma a gyógypedagógiai oktatásban (a nappali oktatásban) (TS 080)	Az általános iskolai osztályok száma (a gyógypedagógiai oktatással együtt) (TS 081)	Általános iskolai feladat-ellátási helyek száma (gyógypedagógiai oktatással együtt) (TS 079)	Egy általános iskolai osztályra jutó tanulók száma a nappali oktatásban (gyógypedagógiai oktatással együtt) (TS 082)	Más településről bejáró általános iskolai tanulók aránya a nappali oktatásban (TS 084)
	db	db	db	fő	%
2014/2015	n.a.	37	2	25	-
2015/2016	n.a.	39	2	24	40,35%
2016/2017	n.a.	40	2	23	41,47%
2017/2018	n.a.	41	2	23	41,95%
2018/2019	n.a.	42	2	22	44,92%
2019/2020	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	45,24%

Forrás: TeIR, KSH Tstar

4.4.5. számú táblázat - A 8. évfolyamot eredményesen befejezők a nappali oktatásban

Tanév	A 8. évfolyamot eredményesen befejezte a nappali oktatásban (TS 083)
	Fő
2014/2015	140
2015/2016	126
2016/2017	125
2017/2018	106
2018/2019	114
2019/2020	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

- c) hátrányos megkülönböztetés és jogellenes elkülönítés az oktatás, képzés területén, az intézmények között és az egyes intézményeken belüli szegregációs jelenségek;
- d) az intézmények között a tanulók iskolai eredményességében, az oktatás hatékonyságában mutakozó eltérések;
- e) előnyben részesítés, hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások.

Közösségi Ház

Szerencs Város Önkormányzata, pályázatot nyújtott be a gyermekeket sújtó nélkülözés újratermelődésének megakadályozása és a gyermekek esélyeinek növelése érdekében. A megvalósítani kívánt projekt hozzájárul a gyermekszegénység visszaszorításához, megelőzéséhez és a szegény családban élő gyermekek, továbbá a tartós rászorultságban élők számának csökkentéséhez.

A projekt közvetlen célcsoportja a célterületen élő gyermekek és fiatalok, közülük is különösen a rászoruló (rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő) gyerekek, valamint családjuk.

Az infrastrukturális beruházás közvetlen célcsoportja, a felújítás eredményét közvetlenül élvező, elsősorban a járásban élő hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek.

Az elmúlt évtizedekben Magyarországon jelentősen nőttek a területi különbségek, és jól körül határolt ható leszakadó térségek rajzolódtak ki, ahol a gazdasági és társadalmi mutatók lényegesen rosszabbak, mint a gazdagabb, szerencsésebb térségekben, ezért a konstrukció elsődleges célkitűzése a minőségi szolgáltatásokhoz, programokhoz való hozzáférés javítása, a szegénységből kivezető esélyek megteremtése.

A pályázat elsődleges célcsoportját azok a gyermekek és fiatalok alkotják, akik szociokulturális szempontból kedvezőtlen helyzetűnek minősülnek, ezért jelenlegi helyzetüket az iskolai sikertelenség, jövőbeli életüket a kedvezőtlen munkaerő-piaci helyzet és a társadalmi perifériára szorulás veszélye fenyegeti.

A célcsoport szükségleteit a településen lévő az Általános Iskola és az Alapszolgáltatási Központ beszámolóiból, éves értékelőjéből, valamint a szakemberek adta információkból lehetett egyértelműen kiválasztani. Ennek alapján a pályázó a 0-18 éves korosztályt és a mellettük megjelenő hozzátartozókat, a szülőket választotta célcsoportnak. A célcsoport esetében fontos szempont, hogy a településeken rendkívül nagy a munkanélküliség, az ebből adódó hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet.

Az általános iskola egyik kulcsproblémája, hogy igen alacsony az eredményesen továbbtanuló gyerekek száma. A középiskolában továbbtanulók jelentős része pedig lemorzsolódik, mert az iskola által igényelt, az eredményes tanuláshoz szükséges segítséget a család nem tudja megadni. E két problémának egy segítő programon belüli megoldására teszünk kísérletet.

Sok család esetében tendenciaként jelenik meg a többgenerációs munkanélküliség, a helytelen minta átadása, és az ezzel összefüggő nem megfelelő életvitel. Ezen családok gyermekei sajnos sok esetben a csellengést, a bűnözést választják szabadidős tevékenységnek, ami nem egyszer visszafordíthatatlan következményekkel jár.

A szülők felelőssége viszont óriási a gyermekeik helyes életének, életvitelének, magatartásának kialakítása terén. A szülőknek több esetben hiányos ismereteik vannak, jogaik, illetve kötelezettségeik terén. Az iskolai alulteljesítés hátterében sokszor a környezeti okok állnak, nem pedig az értelmi képességek, készségek.

A szülőkkel kapcsolatosan további cél, hogy érdekeltté kell tenni őket a gyermekük továbbtanulását illetően, megfelelően tájékoztatni kell őket, hogy milyen reális lehetőségek közül választhatnak, és neki, mint szülőnek motiválni kell gyermekét, hogy a helyes úton menjen tovább, hogy gyermeke a megfelelő célt elérhesse.

A projekt alapvető célja, hogy végrehajtásával a pályázó elérje azt, hogy a programba bevont tanulók iskolai eredményei javuljanak, a hiányzások és a bukások száma csökkenjen. A pályázó célja, hogy az általános iskolai korosztály számára értékke váljon a tudás és olyan szakmák irányába vezesse őket, mellyel a munka világában megállják a helyüket és értéket teremtsenek.

Továbbá alapvető cél, az oktatási-nevelési munka fejlesztése, működési hatékonyságának javítása olyan szolgáltatási, szolgáltatás-koordinációs tevékenység kialakításával, mely a lakosság problémáira komplex megoldást nyújt.

4.4.6. számú táblázat - Gyermejkölési, hátránykompenzáló szolgáltatások				
Év	Biztos kezdet gyerekházat rendszeresen igénybe vevő gyermekek száma	Tanoda szolgáltatást rendszeresen igénybe vevő gyermekek száma	Család- és gyermekjóléti szolgáltatást igénybe vevő kiskorúak száma	Szünidei étkeztetésben részesülő gyermekek száma (TS 112)
	Fő	Fő	Fő	Fő
2015				n.a.
2016				102
2017				49
2018				46
2019				30
2020				n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati és intézményfenntartói adatok

4.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A gyerekek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek

Iskolarendszeren kívüli oktatási, fejlesztési lehetőségek hiánya	Iskolarendszeren kívüli oktatási, fejlesztési lehetőségek felkutatása, fejlesztése
Szünidei programok alacsony száma	Gyermekek szünidei ellátásának fejlesztése
Tanoda, BKH hiánya	Intézményi ellátottság szélesítése

5. A nők helyzete, esélyegyenlősége

5.1 A nők gazdasági szerepe és esélyegyenlősége

a) foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

5.1.1. számú táblázat - Munkanélküliségi ráta nemek szerint (a 3.2.1. táblával azonos)			
Év	Nyilvántartott álláskeresők aránya az állandó népességben a 15-64 évesek körében		
	Férfiak aránya (TS 033)	Nők aránya (TS 034)	Összesen
	%	%	%
2015	6,95%	6,06%	6,51%
2016	5,97%	6,05%	6,01%
2017	5,58%	4,78%	5,18%
2018	5,56%	5,55%	5,56%
2019	5,46%	6,06%	5,76%
2020	-	-	0,00%

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

5.1.2. számú tábla - A 180 napnál hosszabb ideje nyilvántartott álláskeresők (a 3.2.3. táblával azonos)		
Év	180 napnál hosszabb ideje regisztrált munkanélküliek aránya (TS 057)	Nők aránya a 180 napon túli nyilvántartott álláskeresőkön belül (TS 058)
	%	%
2015	53,19%	46,54%
2016	49,46%	54,89%
2017	56,19%	44,63%
2018	49,10%	51,53%
2019	54,01%	53,85%

2020	-	-
------	---	---

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

5.1.3. számú táblázat - Pályakezdő álláskeresők száma (a 3.2.6. táblával azonos)		
Év	Nyilvántartott álláskeresők száma (TS 052)	Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma (TS 053)
	fő	Fő
2015	408	49
2016	372	30
2017	315	30
2018	332	48
2019	337	34
2020	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

- b) nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban
- c) alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei
- d) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén (pl. bérkülönbség)

5.2 A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások (pl. bölcsődei, családi napközi, óvodai férőhelyek, férőhelyhiány; közintézményekben rugalmas munkaidő, családbarát munkahelyi megoldások stb.)

5. 2. 1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma (a 4.3.1. táblával azonos)			
Év	Betöltött védőnői álláshelyek száma (TS 109)	0-3 év közötti gyermekek száma	Átlagos gyermekszám védőnőnként
	db	fő	fő
2015	6	0	0
2016	6	0	0
2017	n.a.	0	-
2018	6	0	0
2019	6	0	0
2020	n.a.	0	-

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

5.2.2. a) Bölcsődék és bölcsődébe beiratott gyermekek száma (4.3.3. a.) számú táblázatból
--

Év	Működő, önkormányzati bölcsődei férőhelyek száma	Önkormányzati bölcsődébe beírt gyerekek száma
	db	Fő
2015	0	0
2016	0	0
2017	0	0
2018	0	0
2019	0	0
2020	0	0

Forrás: Önkormányzati és intézményi adatgyűjtés

5.2.2. b) Bölcsődék és bölcsődébe beíratott gyermekek száma (4.3.3. b.) számú táblázatból								
Év	Működő munkahelyi bölcsődei férőhelyek száma (TS 126)	Munkahelyi bölcsődébe beírt gyerekek száma (TS 122)	Működő családi bölcsődei férőhelyek száma (TS 125)	Családi bölcsődébe beírt gyerekek száma (TS 121)	Működő mini bölcsődei férőhelyek száma (TS 127)	Mini bölcsődébe beírt gyerekek száma (TS 123)	Működő (összes) bölcsődei férőhelyek száma (TS 124)	Bölcsődébe (összes) beírt gyermekek száma (TS 120)
	db	Fő	db	Fő	db	Fő	db	Fő
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2016	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2017	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	50	38
2018	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	50	37
2019	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	50	34
2020	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Szerencsi Óvoda és Bölcsőde

5.3 Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

5.4 A nőket érő erőszak, kapcsolati erőszak

5.5 Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások (pl. anyaotthon, családok átmeneti otthona)

5.6 A nők szerepe a helyi közéletben

5.7 A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések

5.8 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A nők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Munkanélküliség	Foglalkoztatási lehetőségek bővítése
Szünidei gyermekelhelyezési problémák	Intézményi ellátottság szélesítése

6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége

6.1 Az időskorú népesség főbb jellemzői (pl. száma, aránya, jövedelmi helyzete, demográfiai trendek stb.)

6.1. számú táblázat - Öregedési index (3. táblával azonos)			
Év	65 év feletti állandó lakosok száma (fő) (TS 026 és TS 028 összesen)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő) (TS 010 és TS 012 összesen)	Öregedési index % (TS 030)
2015	1 948	1 108	175,81%
2016	1 987	1 114	178,37%
2017	2 020	1 094	184,64%
2018	2 064	1 099	187,81%
2019	2 157	1 097	196,63%
2020	-	-	-

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

6.1.1. számú táblázat – Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülők száma			
Év	Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő férfiak száma (TS 063)	Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő nők száma (TS 064)	Összes nyugdíjas
2015	1032	1777	2809
2016	1044	1781	2825
2017	1041	1730	2771
2018	1024	1714	2738
2019	1026	1723	2749
2020	n.a.	n.a.	-

Forrás: TeIR, KSH Tstar

6.1.2. számú táblázat - Nyugdíjszerű ellátások

Év	Életkoron alapuló ellátásban részesülő férfiak száma (TS 067)	Életkoron alapuló ellátásban részesülő nők száma (TS 068)	Öregségi nyugdíjban részesülő férfiak száma (TS 069)	Öregségi nyugdíjban részesülő nők száma (TS 070)	Özvegyi és szülői nyugdíjban részesülő férfiak száma (TS 071)	Özvegyi és szülői nyugdíjban részesülő nők száma (TS 072)	Időskorúak járadékában részesítettek havi átlagos száma (fő) (TS 134)
2015	60	26	755	1395	11	89	n.a.
2016	49	1	783	1440	8	84	n.a.
2017	52	1	771	1424	12	66	4
2018	53	1	769	1421	6	68	5
2019	44	n.a.	803	1450	5	66	5
2020	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

6.2 Idősek munkaerő-piaci helyzete

a) idősek, nyugdíjasok foglalkoztatottsága;

6.2. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás terén (a 3.2.2. táblázatból)

Nyilvántartott álláskeresők száma összesen	Év	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	Fő összesen		408	372	315	332	337
41-45 év (TS 042)	Fő	24	34	21	35	29	n.a.
	%	5,88%	9,14%	6,67%	10,54%	8,61%	-
46-50 év (TS 043)	Fő	33	31	30	35	34	n.a.
	%	8,09%	8,33%	9,52%	10,54%	10,09%	-
51-55 év (TS 044)	Fő	46	30	35	20	23	n.a.
	%	11,27%	8,06%	11,11%	6,02%	6,82%	-
56-60 év (TS 045)	Fő	45	52	36	36	35	n.a.
	%	11,03%	13,98%	11,43%	10,84%	10,39%	-
61 éves, vagy afeletti (TS 046)	Fő	25	34	40	44	47	n.a.
	%	6,13%	9,14%	12,70%	13,25%	13,95%	-

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

b) tevékeny időszak, élethosszig tartó tanulás, idősek, nyugdíjasok foglalkoztatásának lehetőségei a közintézményekben, foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen;
c) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén.

6.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés

a) az idősök egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférése;

6.3. számú táblázat – Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülők száma (Megegyezik a 6.1.1-es táblázattal)			
Év	Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő férfiak száma (TS 063)	Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő nők száma (TS 064)	Összes nyugdíjas
2015	1032	1777	2809
2016	1044	1781	2825
2017	1041	1730	2771
2018	1024	1714	2738
2019	1026	1723	2749
2020	n.a.	n.a.	-

Forrás: TeIR, KSH Tstar

6.3.1. számú táblázat - 65 évnél idősebb népesség és nappali ellátásban részesülő időskorúak száma				
Év	65 év feletti lakosság száma (férfiak TS 026, nők TS 028)	Nappali ellátásban részesülő időskorúak száma (TS 129)	Házi segítségnyújtásban részesülők száma (TS 130)	Szociális étkeztetésben részesülők száma (TS 131)
	Fő	Fő	fő	fő
2015	1 948	81	140	196
2016	1 987	77	136	177
2017	2 020	73	127	152
2018	2 064	76	129	176
2019	2 157	70	139	131
2020	-	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH
Tstar

TIREK Szerencsi Idősek Otthona

Intézményünk Szerencsen található.

A két épületből álló 3-3 szintes, 220 férőhelyes intézmény 1989 augusztusától fogadja az ápolásra, gondozásra szorulókat. Az ellátás igénybevétele önkéntes, az intézményvezetőhöz benyújtott kérelem alapján történik. Felvehető a jogszabályban meghatározott gondozási szükséglettel rendelkező, de rendszeres fekvőbeteg gyógyintézeti kezelést nem igénylő, a rá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött személy, valamint a 18. életévet betöltött, betegsége, vagy

fogyatékosága miatt önmagáról gondoskodni nem képes személy, ha ellátása más típusú ápolást-gondozást végző intézetben nem biztosítható.

Az intézményünkben beköltözött ellátottak jövedelmüktől függő havi térítési díj megfizetésére kötelezettek, egyszeri hozzájárulás megfizetése nélkül.

Az A épületben 110 férőhelyen a koruknak megfelelő szellemi és fizikai állapotban lévő ellátottaink élnek két gondozási egységben. Ebben az épületben heverővel berendezett szobák állnak rendelkezésre. Házaspárok a lehetőségekhez mérten külön szobában kerülnek elhelyezésre.

A B épületben 110 férőhelyen 3 gondozási egységben azok az ellátottaink élnek, akik egészségi állapotukból kifolyólag ápolásra, gondozásra szorulnak. Itt nyernek elhelyezést a demencia kórképébe tartozó betegségekkel küzdő ellátottaink.

Ebben az épületben a lakószobák kórházi ágyakkal berendezettek.

Intézményünkben, illetve a lakószinteken az önálló és a közösségi együttélésre szolgáló, a mindennapi élethez szükséges közösségi helyiségek megtalálhatók.

Otthonunk napi ötszöri étkezést biztosít, tekintettel az életkori sajátosságokra, valamint az egészséges táplálkozás követelményeire. Orvosi javaslatra diétás étkeztetés biztosított.

Az ellátást igénybe vevő megszokott ruháit, tárgyait magával hozhatja. Megfelelő mennyiségű és minőségű saját ruházattal nem rendelkező lakó részére intézményünk biztosítja a szükséges alsó és felső ruházatot.

Ellátottaink ápolását, gondozását 5 gondozási egységben orvosi ügyelet és előírás szerint szakdolgozók végzik. Az intézmény orvosa naponta ellátja a rászoruló betegeket, illetve a mozgásterapeuta és a diétás nővér bevonásával, szakmai tanácsával rehabilitációs tevékenységet végez.

Az intézmény az alapszolgáltatás keretein belül térítésmentesen biztosítja az ellátottak számára a fodrász által nyújtott szolgáltatásokat.

Az otthonban élő lakók pszichés gondozását, foglalkoztatását, szórakoztató rendezvények szervezését a mentálhigiénés csoport végzi.

Otthonunk lakói számára igyekszünk megteremteni a családi légkört és a mentális jó közérzetet.

Az otthon dolgozói azon fáradoznak, hogy az itt élő idős emberek utolsó éveikben szeretetet, gondoskodást, biztonságot kapjanak.

Cím: Szerencs, Bekecsi út 10.

Telefon: (47) 361-651

Vezető: Kontra László

E-mail: szerio@szerencs.hu

Fenntartó: Tiszáninneni Református Egyházkerület

3525 Miskolc, Kossuth utca 17.

Alaptevékenysége: Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Időskorúak gondozása, ápolása.

b) kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés;

Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár

c) idősek informatikai jártassága;

d) a generációk közötti programok.

6.4 Az időseket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen

6.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

Az idősek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek

Generációk közötti programok hiánya	Programok szervezése, lebonyolítása
Idősek informatikai hiányosságai	Informatika kompetencia fejlesztése

7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

7.1 A településen fogyatékossgal élő személyek főbb jellemzői, sajátos problémái

7.1.1 számú táblázat - Megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma nemenként			
Év	Megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma - Férfiak (TS 061)	Megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma - Nők (TS 062)	Összesen
2015	144	207	351
2016	135	189	324
2017	127	169	296
2018	117	153	270
2019	93	141	234
2020	n.a.	n.a.	-

Forrás: TeIR, KSH Tstar

7.1.2. számú táblázat - Nappali ellátásban részesülő fogyatékkal élők száma	
Év	Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma (TS 128)
2015	n.a.
2016	n.a.
2017	n.a.
2018	n.a.
2019	n.a.
2020	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar; és helyi adatszolgáltatók

- fogyatékossgal élő személyek foglalkoztatásának lehetőségei, foglalkoztatottsága, védett foglalkoztatás, közfoglalkoztatás;
- munkavállalást segítő lehetőségek;
- hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén;
- önálló életvitelt támogató helyi intézmények, szolgáltatások, programok.

7.2 Fogyatékkal élő személyek pénzbeli és természetbeni ellátása, kedvezményei

7.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés lehetőségei, akadálymentesítés

- a) egészségügyi és rehabilitációs ellátások elérhetősége, együttműködése;
- b) települési önkormányzati tulajdonban lévő középületek akadálymentesítettsége;
- c) közszolgáltatásokhoz, köznevelési intézményekhez, kulturális és sportprogramokhoz való hozzáférés lehetőségei, fizikai, információs és kommunikációs akadálymentesítettség, lakóépületek, szolgáltató épületek akadálymentesítettsége;
- d) munkahelyek akadálymentesítettsége;
- e) közösségi közlekedés, járdák, parkok akadálymentesítettsége;
- f) fogyatékkal élő személyek számára rendelkezésre álló helyi szolgáltatások (pl. speciális közlekedési megoldások, fogyatékkal élő személyek nappali intézménye, stb.);
- g) előnyben részesítés (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások).

7.4. Fogyatékkal élők sajátos igényeinek kielégítését célzó programok a településen

7.5 A fogyatékkal élőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és a felszámolásukra irányuló kezdeményezések

7.6 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása

A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Fogyatékkal élők sajátos igényeinek kielégítését célzó programok	Programok szervezése

8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása

- a) a 3-7. pontban szereplő területeket érintő civil, egyházi, karitatív szervezeti szolgáltató és érdekvédelmi szervezetek, önszerveződések feltérképezése (közfeladatot ellátó szervezetek, közfeladatonként bemutatva, önkéntesek száma, partnerségi megállapodások száma);
- b) helyi önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati, egyházi, civil szektor és gazdasági szereplők közötti partnerség bemutatása;
- c) önkormányzatok közötti, illetve térségi, területi társulásokkal való partnerség, társadalmi felzárkózást segítő közös programok bemutatása;

- d) a nemzetiségi önkormányzatok célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége
- e) civil szervezetek célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége;
- f) for-profit szereplők részvétele a helyi esélyegyenlőségi feladatok ellátásában.

A társadalmi partnerség és együttműködés egyik eszköze a HEP Fórumok szervezése.

HEP Fórumok segítségével a helyi állami, önkormányzati, egyházi és civil szervezetek között a hatékonyabb együttműködés alakulhat ki a célcsoportok esélyegyenlőségi problémáinak a beazonosításában, a problémákra adekvátan válaszoló intézkedések megfogalmazásában, összehangolásában, valamint a HEP intézkedéseinek megvalósításában, megkönnyítve így az önkormányzatok esélyteremtő feladatainak ellátását.

9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága

- a) a helyzetelemzésben meghatározott esélyegyenlőségi problémák kapcsán érintett nemzetiségi önkormányzatok, egyéb partnerek (állami vagy önkormányzati intézmények, egyházak, civil szervezetek, stb.) bevonásának eszközei és eljárásai a HEP elkészítésének folyamatába;
- b) az a) pont szerinti szervezetek és a lakosság végrehajtással kapcsolatos észrevételeinek visszacsatolását szolgáló eszközök bemutatása, valamint annak rögzítése, hogy működtet-e HEP Fórumot.
- c) A képviselő-testületi döntést követően az elfogadott HEP dokumentumot, valamint a hiteles határozatot a települési önkormányzat a helyben szokásos módon közzé teszi, és megküldi a TEF esélyegyenlőségi mentora részére. A TEF az települései önkormányzatok HEP-jeit közzéteszi, honlapján megjelenteti.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)
2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Ör eg n e
Intézkedési sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A cél összhangja más helyi stratégiai dokumentumokkal	A cél kapcsolódás a országos szakmapolitikai stratégiákhoz	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredménye -inek fenntartatottsága	

0. Településszintű probléma

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	Elavult energetikájú önkormányzati épületek	Korszerű épületek kialakítása		Klímastratégia	Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Szerencs Városában			épület hatékonysági mutatók	TOP-3.1.1	alacsonyabb ráfordítási költség	ner																																																																																								
2	Turizmusfejlesztés	A város turasztratégiai lehetőségei kihasználatlansága	Turisztikai attrakciók bővítése			Fenntartható turizmusfejlesztés Szerencs Városában			turisták száma	TOP-1.2.1		ner																																																																																								
3	Települési közlekedésfejlesztés és	Kerékpárutak korszerűtlensége	Kerékpárút bővítése, korszerűsítése			Fenntartható települési közlekedésfejlesztés, kerékpárút bővítés és korszerűsítés			kerékpárút hossza	TOP-3.1.1		ner																																																																																								
	Szerencs város belterületének védelme	Belvíz és vízkár okozta veszélyeztetettség	Belvíz és vízkár okozta veszélyeztetettség csökkentése			Szerencs város belterületének védelméért, belvíz és helyi vízkár veszélyeztetettségének csökkentését szolgáló			árkok hossza	TOP-2.1.3		ner																																																																																								

...	„Eszély Otthon”	Lakhatási szegénység	Lakhatási szegénység enyhítését segítő fejlesztések támogatása			„Eszély Otthon” program Szerencs Városában			Iakások száma helyben maradók száma	EFOP-1.2.11	
II. A gyermekek esélyegyenlősége											
1	Út a jövőbe	Iskolarendszeren kívüli oktatási, fejlesztési lehetőségek hiánya	Iskolarendszeren kívüli oktatási, fejlesztési lehetőségek felkutatása, fejlesztése			Gyerekesély programok infrastrukturális háttérének kialakítása a Szerencsi járásban			bevont gyermekek száma programok, események száma	EFOP-2.1.2 EFOP-1.4.2	Só: Új:
2	Köznevelési eredményesség növelése	Szüneti programok alacsony száma	Gyermekek szüneti ellátásának fejlesztése			"Út a jövőbe" - Integrált térségi gyermekprogramok a Szerencsi járásban, valamint Sóstófalva és Újcsanáros településeken			programok száma részt vevők száma	EFOP-3.3.2	ner
3	Tanoda	Tanoda, BKH hiánya	Intézményi ellátottság szűkítése			Gyermekek iskolai lemorzsolódásának csökkentése			gyermekek száma események száma	pályázati forrás	ner
III. A nők esélyegyenlősége											
1	Foglalkoztatás bővítése	Munkanélküliség	Foglalkoztatási lehetőségek bővítése			Iparterület fejlesztése Szerencsen			munkavállalók száma vállalkozások száma	TOP-1.1.1	ner

3. Megvalósítás

3.1 A megvalósítás előkészítése

Önkormányzatunk az általa fenntartott intézmények vezetői számára feladatul adja és ellenőrzi, a településen működő nem önkormányzati fenntartású intézmények vezetőit pedig partneri viszony során kéri, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot valósítsák meg, illetve támogassák.

Önkormányzatunk azt is kéri intézményeitől és partnereitől, hogy vizsgálják meg, és a program elfogadását követően biztosítsák, hogy az intézményük működését érintő, és az esélyegyenlőség szempontjából fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumokba és iránymutatásokba épüljenek be és érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó azon kötelezettségek, melyek az önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjában részletes leírásra kerültek.

Önkormányzatunk elvárja, hogy intézményei a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervében szereplő vállalásokról, az őket érintő konkrét feladatokról intézményi szintű akcióterveket és évente cselekvési ütemterveket készítsenek.

Önkormányzatunk a HEP kidolgozására és megvalósítására, továbbá értékelésére, ellenőrzésére és az ennek során nyert információk visszacsatolására, valamint a programba történő beépítésének garantálására **Helyi Esélyegyenlőségi Programért Felelős Fórumot** hoz létre és működtet.

A fentiekkel kívánjuk biztosítani, hogy az HEP IT-ben vállalt feladatok településünkön maradéktalanul megvalósuljanak.

3.2 A megvalósítás folyamata

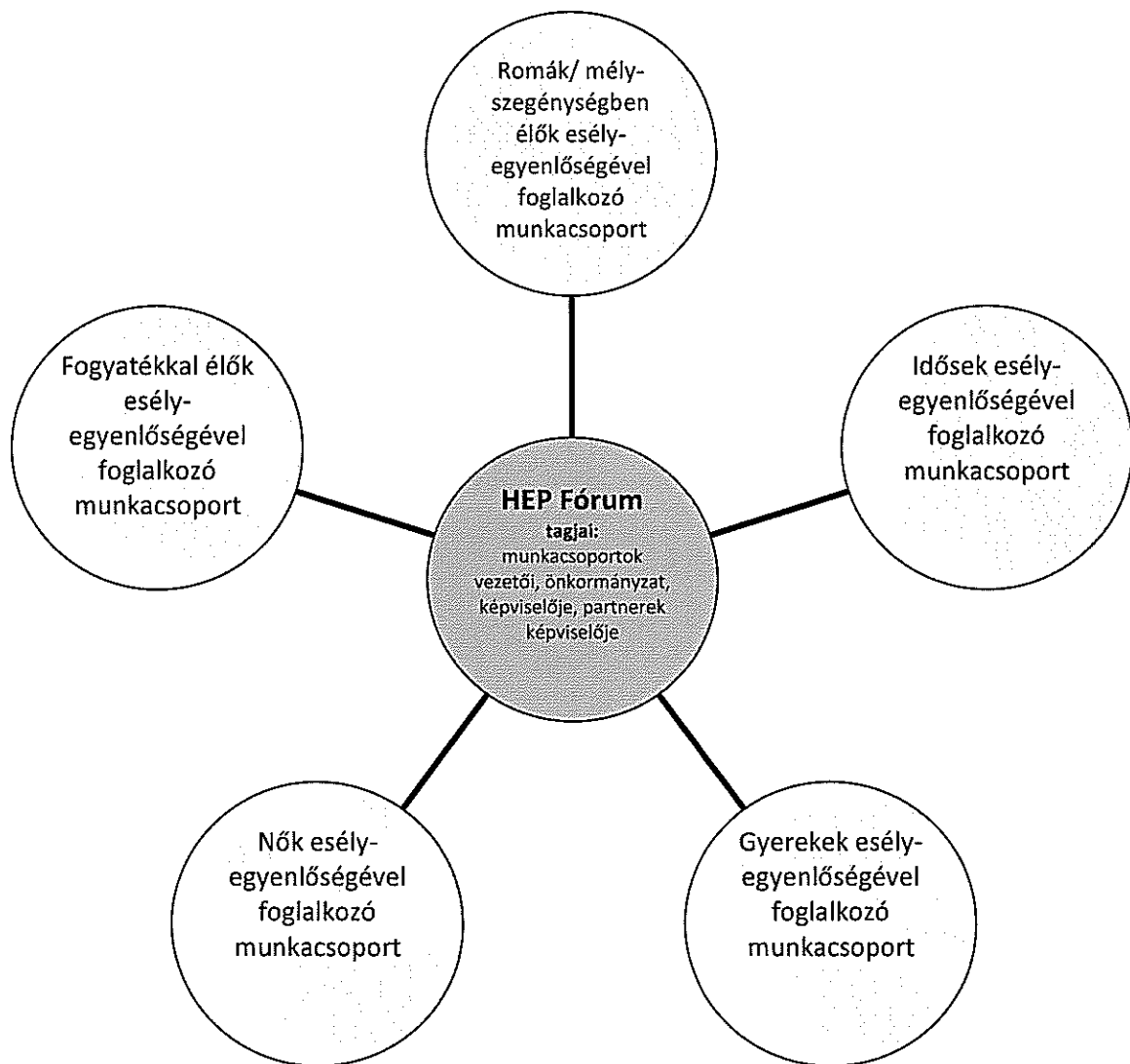
A társadalmi partnerség és együttműködés egyik eszköze a HEP Fórumok szervezése lehet. HEP Fórumok segítségével a helyi állami, önkormányzati, egyházi és civil szervezetek között a hatékonyabb együttműködés alakulhat ki. a célcsoportok esélyegyenlőségi problémáinak a beazonosításában, a problémákra adekvátan válaszoló intézkedések megfogalmazásában, összehangolásában, valamint a HEP intézkedéseinek megvalósításában, megkönnyítve így az önkormányzatok esélyteremtő feladatainak ellátását.

A HEP Fórum feladatai:

- a célcsoportok esélyegyenlőségi problémáinak a beazonosítása, a problémákra adekvátan válaszoló intézkedések megfogalmazása, összehangolása,
- a HEP intézkedéseinek megvalósításában, az HEP IT megvalósulásának figyelemmel kísérése, a HEP IT-ben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata,
- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, és az ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása

- a HEP IT aktualizálása, az esetleges változások beépítése a HEP IT-be, a módosított HEP IT előkészítése képviselő-testületi döntésre
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása
- a HEP IT és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, dokumentálása, kommunikálása

Az esélyegyenlőség fókuszban lévő célcsoportjaihoz és/vagy kiemelt problématerületekre a terület aktorainak részvételével tematikus munkacsoportokat alakíthatunk 2 ezer fő feletti településeken (opcionális) az adott területen kitűzött célok megvalósítása érdekében. A munkacsoportok vezetői egyben tagjai az Esélyegyenlőségi Fórumnak is, a munkacsoportok rendszeresen (minimum évente) beszámolnak munkájukról az Esélyegyenlőségi Fórum számára.



A HEP Fórum működése:

A Fórum legalább két évente, a felülvizsgálatok és az új HEP elfogadása előtt, de szükség esetén ennél gyakrabban ülésezik.

A Fórum működését megfelelően dokumentálja, üléseiről jegyzőkönyv készül.

A Fórum javaslatot tesz az HEP IT megvalósulásáról készített beszámoló elfogadására, vagy átdolgoztatására, valamint szükség szerinti módosítására.

A HEP Fórum egy-egy beavatkozási terület végrehajtására felelőst jelölhet ki tagjai közül.

A HEP Fórumok javasolt összetétele:

Tagok

- a település polgármestere,
- a település/közös önkormányzatok jegyzője,
- helyi nemzetiségi önkormányzatok vezetői,
- beavatkozási területekhez kapcsolódó önkormányzati bizottságok képviselői,
- helyi/térségi releváns közszolgáltató intézmények képviselői,
- meghatározó helyi/térségi gazdasági szereplők, munkáltatók képviselői,
- 2 000 fő lakosságszám feletti települések esetében a Szociálpolitikai Kerekasztal képviselői,
- helyi jelzőrendszeri felelős,
- a településen működő - a HEP célcsoportjai kapcsán érintett - civil szervezetek és egyházak képviselői,
- A HEP intézkedési tervében szereplő intézkedések végrehajtásáért felelős intézmények, szervezetek képviselői,
- a település HEP referense,
- a rendvédelmi és közbiztonsági szervezetek képviselői,
- egyéb tagok (pl. tapasztalati szakértőként valamely célcsoportban érintett személy, vagy a településen aktív szerepet vállaló személyek).

Állandó meghívottak

- a település képviselő-testületének tagjai,
- az illetékes esélyegyenlőségi mentor,
- tankerületi központ képviselője,
- környező települések önkormányzati szereplői,
- járási jelzőrendszeri tanácsadó,
- egyéb meghívottak (járási hivatalok beavatkozási területekhez és célcsoportokhoz kapcsolódó szervezeti egységeinek képviselői, térségi felzárkózási programok képviselői).

3.3 Monitoring és visszacsatolás

A Helyi Esélyegyenlőségi Program megvalósulását, végrehajtását a HEP Fórum ellenőrzi, és javaslatot készít a HEP szükség szerinti aktualizálására az egyes beavatkozási területek felelőseinek, illetve a létrehozott munkacsoportok beszámolóinak alapján.

3.4 Nyilvánosság

A program elfogadását megelőzően, a véleménynyilvánítás lehetőségének biztosítása érdekében nyilvános fórumot hívunk össze.

A véleményformálás lehetőségét biztosítja az Helyi Esélyegyenlőségi Program nyilvánosságra hozatala is, valamint a megvalósítás folyamatát koordináló HEP Fórum első ülésének mihamarabbi összehívása.

A nyilvánosság folyamatos biztosítására legalább évente tájékoztatjuk a program megvalósításában elért eredményekről, a monitoring eredményeiről a település döntéshozóit, tisztségviselőit, az intézményeket és az együttműködő szakmai és társadalmi partnerek képviselőit.

A HEP Fórum által végzett monitoring vizsgálatok eredményeit nyilvánosságra hozzuk a személyes adatok védelmének biztosítása mellett. A nyilvánosság biztosítására az önkormányzat honlapja, a helyi média áll rendelkezésre. Az eredményekre felhívjuk a figyelmet az önkormányzat és intézményeinek különböző rendezvényein, beépítjük kiadványainkba, a tolerancia, a befogadás, a hátrányos helyzetűek támogatásának fontosságát igyekszünk megértetni a lakossággal, a támogató szakmai és társadalmi környezet kialakítása érdekében.

3.5 Kötelezettségek és felelősség

Az esélyegyenlőséggel összefüggő feladatokért az alábbi személyek/csoportok felelősek:

A Helyi Esélyegyenlőségi Program végrehajtásáért az önkormányzat részéről a polgármester felel.

- Az ő feladata és felelőssége a HEP Fórum létrejöttének szervezése, működésének sokoldalú támogatása, az önkormányzat és a HEP Fórum közötti kapcsolat biztosítása.
- Folyamatosan együttműködik a HEP Fórum vezetőjével.
- Felelősségi körébe tartozó, az alábbiakban felsorolt tevékenységeit a HEP Fórum bevonásával és támogatásával végzi. Így
 - o Felel azért, hogy a település minden lakója és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára elérhető legyen a Helyi Esélyegyenlőségi Program.
 - o Figyelemmel kíséri azt, hogy az önkormányzat döntéshozói, tisztségviselői és intézményeinek dolgozói megismerik és követik a HEP-ben foglaltakat.
 - o Támogatnia kell, hogy az önkormányzat, illetve intézményeinek vezetői minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget a HEP végrehajtásához.
 - o Kötelessége az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben meg tennie a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményezni, és a jogsértés következményeinek elhárításáról intézkedni

A település vezetése, az önkormányzat tisztségviselői és a települési intézmények vezetői

- felelősek azért, hogy ismerjék az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírásokat, biztosítsák a diszkriminációmentes intézményi szolgáltatásokat, a befogadó és toleráns légkört, és megragadjanak minden alkalmat, hogy az

esélyegyenlőséggel kapcsolatos ismereteiket bővítő képzésen, egyéb programon részt vegyenek.

- Felelőségük továbbá, hogy ismerjék a HEP IT-ben foglaltakat és közreműködjenek annak megvalósításában.
- Az esélyegyenlőség sérülése esetén hivatalosan jelezzék azt a HEP IT kijelölt irányítóinak.
- Az önkormányzati intézmények vezetői intézményi akciótervben gondoskodjanak az Esélyegyenlőségi Programban foglaltaknak az intézményükben történő maradéktalan érvényesüléséről.

Szükséges továbbá, hogy a jogszabály által előírt feladat-megosztás, együttműködési kötelezettség alapján a települési önkormányzattal kapcsolatban álló szereplők ismerjék a HEP-et, annak megvalósításában aktív szerepet vállaljanak.

3.6 Érvényesülés, módosítás

Amennyiben a **kétévente előírt** – de ennél gyakrabban, pl. évente is elvégezhető - **felülvizsgálat** során kiderül, hogy a HEP IT-ben vállalt célokat nem sikerül teljesíteni, a **HEP Fórum megvitatja a beavatkozási tevékenységek korrekciójára, kiegészítésére vonatkozó intézkedési tervjavaslatát** annak érdekében, hogy a célok teljesíthetők legyenek.

Az HEP IT-t mindenképp módosítani szükséges, ha megállapításaiban lényeges változás következik be, illetve amennyiben a tervezett beavatkozások nem elegendő módon járulnak hozzá a kitzűzött célok megvalósításához.

Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben az HEP IT végrehajtásáért felelős személy megteszi a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményez, és intézkedik a jogsértés következményeinek elhárításáról.

4. Elfogadás módja és dátuma

I. Szerencs város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitatást követően a HEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

II. Ezt követően Szerencs város képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és számú határozatával elfogadta.

Csatolt melléklet:

- képviselő testület elfogadó határozatának kivonata

Dátum

Aláírás

A KÉPVISELŐ TESTÜLET ELFOGADÓ HATÁROZATÁNAK KIVONATA