

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Szám: IHO//80.201-13/2019.

Jegyzőkönyv Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. augusztus 29-én tartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: dr. Bobkó Géza, Danyi László, dr. Egeli Zsolt, dr. Gál András, Kiss Attila, dr. Korondi Klára, Nyiri Tibor, dr. Sütő Szilveszter, dr. Takács István a képviselő-testület tagjai

Meghívottak:

Dr. Barva Attila	- jegyző
Dr. Sável Kata	- aljegyző
Dr. Ináncsi Tünde	- a Szerencsi Járási Hivatal vezetője
Szabó Árpád	- a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ tankerületi igazgatója
B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetének képviselője	
Keresztesi János	- r.alezredes, rendőrkapitány, Szerencsi Rendőrkapitányság vezetője
Nácsa Bálint	- t.ú. alezredes, Szerencsi Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka
Dr. Török Róbert	- Szerencsi Járásbíróság elnöke
Dr. Fafula Miklós	- Szerencsi Járási Ügyészség vezetője
Fazekas László	- Informatikai és Kommunikációs Osztály vezetője
Szabó Lászlóné	- Városfejlesztési Osztály vezetője
Dr. Vámosné Czili Adrienn	- Humánpolitikai Osztály vezetője
Czakóné Szikszai Orsolya	- Pénzügyi Osztály vezetője
Pongráczné Szerencsi Judit	- könyvvizsgáló
Rábainé Végh Anett	- külsős bizottsági tag
Varkoly Ádám	- külsős bizottsági tag
Dr. Brugoviczky Zsolt	- külsős bizottsági tag
Kontra László	- külsős bizottsági tag, a Szerencsi Idősek Otthona intézményvezetője
Jakab Tamás	- Bocskai István Katolikus Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója
Gaszperné Tilman Edina	- a Bolyai János Katolikus Általános Iskola igazgatója
Ráczné Váradi Éva	- a Szerencsi Rákóczi Zsigmond Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola, és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója
Angyal Györgyné	- a Szerencsi Óvoda és Bölcsőde igazgatója
Csider Andor	- a Szerencsi Művelődési Központ igazgatója
Takács Mihály István	- a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője
Tóth István	- a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője
Dr. Sipos Attila	- az ESZEI Alapszolgáltatási Központ igazgatója
Majoros Judit	- a Zempléni Múzeum igazgatója
Árva József	- Szerencs Város Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Molnár Ferenc	- Szerencs Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Szerencsi Hírek Szerkesztősége	

Meghívás alapján megjelentek:

Dr. Barva Attila	- jegyző
Dr. Sável Kata	- aljegyző
Czakóné Szikszai Orsolya	- a Pénzügyi Osztály vezetője
Majoros Judit	- a Zempléni Múzeum igazgatója
Takács Mihály István	- a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője
Tóth István	- a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője
Dr. Vámosné Czili Adrienn	- a Humánpolitikai Osztály vezetője
Szerencsi Hírek Szerkesztősége	
Borbély Beáta	- jegyzőkönyvvezető

Nyiri Tibor polgármester köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 9 képviselőből 9 fő jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője dr. Takács István képviselő legyen. Szavazásra bocsátja javaslatát.

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	9 fő
Szavazott:	9 fő
Igen szavazat:	9
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

135/2019.(VIII.29.) Öt.

Határozat

Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. augusztus 29-i testületi ülésének jegyzőkönyv-hitelesítőjévé dr. Takács István képviselőt választja meg.

Nyiri Tibor polgármester: Több módosító javaslat érkezett, részben tegnap, részben ma reggel. Ezek alapján javasolja napirendre tűzni a Zempléni Múzeum pályázatának megtárgyalását, a közművelődési érdeklésnövelő támogatás igénylésére vonatkozó előterjesztés megtárgyalását. Javasolja továbbá a képviselői előterjesztések megtárgyalását is az „Egyebek” napirendi pont keretében elsőként, az alábbi sorrendben: Javaslat a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet intézményvezetői pályázatának visszavonására; javaslat eseti bizottság létrehozására; tájékoztatás kérése a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. Állami Számvevőszéki vizsgálatáról; javaslat Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. évi munkatervének módosítására. Javasolja továbbá, hogy a zárt ülésre tartozó előterjesztést utoljára tárgyalja a testület.

Dr. Bobkó Géza képviselő: A Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet intézményvezetői pályázatának visszavonásával nem tud egyetérteni, hiszen nemrégén arról beszélt a testület, hogy vegyék napirendre az előterjesztést, mert erről mindenképpen ennek a

testületnek kell dönteni. Beeszelni nem akart, mert érintett, de megszavazta. A pályázat ki lett írva, a beadási határidő augusztus 31-én, szombaton éjfélkor jár le. Megjelent országos újságokban, egészségügyi közlönyben, megjelent a város honlapján, a közigazgatás.hu oldalon. Nem érti, hogy miért kell ezt visszavonni, hiszen komoly intézmény vezetői pályázatáról van szó. Őt is többen megkeresték a hivatalból, hogy éljen a pályázati lehetőséggel. Az előterjesztést indokolása meglehetősen szegényes, látszik, hogy nem hozzáértő fogalmazta meg. Látszik, hogy Kiss Attila írta, és még néhányan mellette álltak. Tavaly másfél éves megbízatást kapott, reméli, senki nem gondolja, hogy ebből a 18 hónapból 8 hónapot felmentéssel fog eltölteni egy vezető. Tévedésben vannak, mert alapvetően a közalkalmazotti jogviszony rosszul van értelmezve. Ugyanis, az intézményvezető főorvosnak két jogviszonya van. Egy közalkalmazott, és egy vezetői megbízás. A kettő nem függ össze. A felmentési idő a megbízásnál nem számítandó be. A vezetői megbízás nem esik a felmentési időbe. Külön kell kezelni, és a felmentési időt 2020. július 1. után kívánta volna megkezdni. Inkorrektnek, megalapozatlannak, és szakmaitlannak tartja az előterjesztést, kéri, hogy ezt ne vegyék napirendre.

Nyiri Tibor polgármester: Kiss Attilának ügyrendi kérdésben adja meg a szót, megszólítás okán.

Kiss Attila képviselő: Arról kell dönteni, hogy felveszék-e napirendre az adott előterjesztést. Azokat az érveket, amiket hallottak képviselőtársuktól, azokat, majd ott kell elmondani, az adott napirendi pont tárgyalásánál. Ezért veszik fel napirendre, meg kell győzni a képviselőket, hogy mi a helyes. Bobkó Géza elkezdte tárgyalni napirendet, miközben nem javasolja felvenni napirendre.

Nyiri Tibor polgármester: Úgy gondolja, érthető, hiszen Bobkó Géza képviselőtársát érinti ez oly mélységben, hogy indokolás is belekerült, hiszen az ő státuszáról, pályázatáról van szó. Azonban mindjárt szavaznak a kérdésről, és kiderül, hogy a politika idekeveredett az ülésre. Semmi gond, ez megengedett, csak a nézőket tájékoztatja, hogy a kampány már a mai napon megkezdődött.

Dr. Gál András képviselő: Javasolja, hogy vegyék le napirendről ezt a kérdést. Úgy érzi, ez az egész Bobkó főorvos úr ellen irányul. Méltatlan a testülethez. Bobkó Géza 25 éve vezeti az intézményt, amely a város legsikeresebb intézménye. Úgy tudja, hogy ha nem a főorvos úr lesz az intézményvezető, akkor több miskolci, prominens orvos hagyja itt a Rendelőintézetet, amely minőségileg fogja érinteni az intézményt. Ha mégis felkerül a tárgyalandó napirendi pontok közé, akkor szeretné, ha név szerint történne az adott kérdésben a szavazás.

Nyiri Tibor polgármester: Mivel volt egy ügyrendi felvetés, javasolja, szavazzanak külön az ESZEI igazgatói pályázat visszavonásáról, hogy napirendre kerüljön, vagy sem. Ezek után pedig a teljes napirendről. Igennel szavazzon, aki szeretné, hogy a javasolt előterjesztés napirendre kerüljön, aki ellene van, az nemmel. Szavazásra bocsátja a kérdést.

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	9 fő
Szavazott:	9 fő
Igen szavazat:	5
Nem szavazat:	3

Tartózkodás: 1

A Képviselő-testület **5 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

136/2019.(VIII.29.) Öt.

Határozat

Tárgy: ügyrendi kérdésben való döntéshozatal

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalva a képviselői kezdeményezést, miszerint vegyék a 2019. augusztus 29-i ülés napirendjére a „Javaslat a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet intézményvezetői pályázatának visszavonására” című előterjesztést úgy dönt, hogy a napirendi pont megtárgyalásra kerül.

Meghívó:

Szám: IHO/80.201-13/2019.

MEGHÍVÓ

**Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2019. augusztus 29-én (csütörtökön)
9,00 órától**

**a Szerencsi Polgármesteri Hivatal
II. emeleti nagytanácskozó termében
TESTÜLETI ÜLÉST tart, melyre
tisztellel meghívom.**

Napirend:

- 1) **Előterjesztés a 2019. évi költségvetés módosítására**
Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya, a Pénzügyi Osztály vezetője
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 2) **Tájékoztató a 2019. évi költségvetés I. féléves teljesítéséről**
Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya, a Pénzügyi Osztály vezetője
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- 3) **Tájékoztató a lejárt szállítói tartozásokról**
Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya, a Pénzügyi Osztály vezetője
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- 4) **Tájékoztató az önkormányzat aktuális gazdasági helyzetéről**
Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya, a Pénzügyi Osztály vezetője
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 5) **Egyebek**
 - **Javaslat az önkormányzat SZMSZ-nek módosítására**
Előadó: dr. Barva Attila jegyző
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
 - **A Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása, a szavazatszámláló bizottságok póttaggokkal történő kiegészítése (zárt ülés)**
Előadó: dr. Barva Attila jegyző
- 6) **Különfélék**

Javasolt napirend:

1. Előterjesztés a 2019. évi költségvetés módosítására

Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya osztályvezető

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság

2. Tájékoztató a 2019. évi költségvetés I. féléves teljesítéséről

Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya osztályvezető

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

3. Tájékoztató a lejárt szállítói tartozásokról

Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya osztályvezető

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

4. Tájékoztató az önkormányzat aktuális gazdasági helyzetéről

Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya osztályvezető

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság

EGYEBEK

5. Javaslat a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet intézményvezetői pályázatának visszavonására

Előterjesztő: Kiss Attila képviselő

6. Javaslat eseti bizottság létrehozására

Előterjesztő: Kiss Attila képviselő

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

7. Tájékoztató kérése a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. Állami Számvevőszéki vizsgálatáról

Előterjesztő: Kiss Attila képviselő

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

8. Javaslat Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. évi munkatervének módosítására

Előterjesztő: Kiss Attila képviselő

9. Javaslat az önkormányzat SZMSZ-ének módosítására

Előadó: dr. Barva Attila jegyző

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság

10. A Zempléni Múzeum pályázatának megtárgyalása

Előadó: Majoros Judit múzeumigazgató

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

11. Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás igénylése

Előadó: dr. Barva Attila jegyző

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

12. Különfélék

13. A Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása, a szavazatszámláló bizottságok póttaggokkal történő kiegészítése
Előadó: dr. Barva Attila jegyző

Nyiri Tibor polgármester a javasolt napirendet bocsátja szavazásra.

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő
Jelen van: 9 fő
Szavazott: 9 fő
Igen szavazat: 9
Nem szavazat: 0
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

137/2019.(VIII.29.) Öt.

Határozat

Tárgy: napirend elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. augusztus 29-i testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Előterjesztés a 2019. évi költségvetés módosítására

Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya osztályvezető

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság

2. Tájékoztató a 2019. évi költségvetés I. féléves teljesítéséről

Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya osztályvezető

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

3. Tájékoztató a lejárt szállítói tartozásokról

Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya osztályvezető

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

4. Tájékoztató az önkormányzat aktuális gazdasági helyzetéről

Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya osztályvezető

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság

EGYEBEK

5. Javaslat a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet intézményvezetői pályázatának visszavonására

Előterjesztő: Kiss Attila képviselő

6. Javaslat eseti bizottság létrehozására

Előterjesztő: Kiss Attila képviselő

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

7. Tájékoztatás kérése a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. Állami Számvevőszéki vizsgálatáról

Előterjesztő: Kiss Attila képviselő

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

8. Javaslat Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. évi munkatervének módosítására

Előterjesztő: Kiss Attila képviselő

9. Javaslat az önkormányzat SZMSZ-ének módosítására

Előadó: dr. Barva Attila jegyző

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság

10. A Zempléni Múzeum pályázatának megtárgyalása

Előadó: Majoros Judit múzeumigazgató

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

11. Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás igénylése

Előadó: dr. Barva Attila jegyző

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

12. Különfélék

13. A Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása, a szavazatszám-láló bizottságok póttagokkal történő kiegészítése

Előadó: dr. Barva Attila jegyző

1. Előterjesztés a 2019. évi költségvetés módosítására

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

Szerencs Város 2019. évi költségvetését 2019. 06. 30-i hatállyal az alábbiak szerint módosítani szükséges:

I. Szerencs Város Önkormányzata

Bevétel növekedés:

Működési célú támogatások ÁH belülről:	59 868 440	Ft
Felhalmozási célú támogatások ÁH belülről	200 000 000	
Bevétel növekedés összesen:	259 868 440	

Bevétel csökkenés:

Működési bevétel	265	
Bevétel csökkenés összesen:	265	

Kiadás növekedés:

Dologi kiadások:	59 328 566	Ft
Egyéb működési célú támogatások:	539 609	
Beruházások:	203 500 000	

Kiadás növekedés összesen:

263 368 175

Kiadás csökkenés:

Ft

Felújítások:

3 500 000

Kiadás csökkenés összesen:

3 500 000

II. Polgármesteri Hivatal

Bevétel növekedés:

Ft

Működési célú támogatások ÁH belülről:

17 235 461

Pénzmaradvány igénybevétele:

525 978

Bevétel növekedés összesen:

17 761 439

Kiadás növekedés:

Ft

Személyi juttatások:

13 598 686

Munkaadói járulék:

1 513 172

Dologi kiadások:

764 149

Egyéb működési célú támogatások:

55 435

Beruházások:

1 829 997

Bevétel növekedés összesen:

17 761 439

III. Költségvetési szervek

III.1. Zempléni Múzeum

Kiadás növekedés:

Ft

Felújítások:

700 000

Kiadás növekedés összesen:

700 000

Kiadás csökkenés:

Ft

Dologi kiadások:

700 000

Kiadás csökkenés összesen:

700 000

III.2. Szerencsi Óvoda és Bölcsőde

Kiadás növekedés:

Ft

Dologi kiadások:

145

Kiadás növekedés összesen:

145

Bevétel növekedés:

Ft

Pénzmaradvány igénybevétele:

145

Bevétel növekedés összesen:

145

III.4. ESZEI

Kiadás növekedés:

Ft

Személyi juttatások:

27 334 681

Kiadás növekedés összesen:

27 334 681

Bevétel növekedés:

Ft

Maradvány igénybevétele:

27 334 681

Bevétel növekedés összesen:

27 334 681

III.5. Szerencsi Idősek Otthona

Kiadás növekedés:

Ft

<u>Dologi kiadások:</u>	536 456
<u>Kiadás növekedés összesen:</u>	536 456

<u>Bevétel növekedés:</u>		Ft
<u>Pénzmaradvány igénybevétele:</u>	536 456	
<u>Bevétel növekedés összesen:</u>	536 456	

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2019. évi költségvetés 2019.06.30-i hatállyal történő módosítása túlnyomó többségében a maradványok felhasználásából, illetve a már évközben folyósított támogatásokból ered.

Kérem, a fenti indokok figyelembevételével az előterjesztés megtárgyalását, és a rendelet-tervezet elfogadását. Az előterjesztést a Pénzügyi, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalja.

Czakóné Szikszai Orsolya osztályvezető: Az előterjesztés azokat a változásokat tartalmazza, amellyel a költségvetést módosítani szükséges. A részletes kimutatásokat a táblázatok tartalmazzák. Az előterjesztés pedig összefoglalóan tartalmazza intézményenként, hogy melyek azok a bevétel növekedési, kiadás csökkenési tételek, amelyek átvezetésre kerültek. Kiemel ebből néhány adatot. Működési célú támogatások előirányzathoz képest közel 60 millió forinttal történt a megemelés. Ezek már befolyt államháztartás támogatásokat jelentenek. Ennek megfelelően a kiadási előirányzat is betervezésre került. Szintén teljesült az az államháztartási bevétel, melyet kormányhatározat szerint 200 millió forinttal támogatták a város önkormányzatát ingatlanértékesítés szempontjából. Ennek a kiadási oldala a beruházások között beszámításra került. A Polgármesteri Hivatalnál van még nagyobb összegű változás. A hivatal közmunkaszerződést kötött a munkaügyi központtal 14 millió forint értékben. Ennek mind a kiadási, mind a bevételi oldalai is megjelennek. Továbbá, mint Helyi Választási Iroda az EU parlamenti választást is bonyolította, így az ehhez szükséges támogatást is megkapta, a felmerülő költségeket pedig kifizette. A költségvetési szerveknél ilyen jellegű változások nincsenek, a maradványok igénybevétele történt meg, amely nem került betervezésre. A kiadási oldalon látható a megjelenése.

Dr. Takács István képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság nagyon alaposan, hosszasan tárgyalta az előterjesztést, amely összefolyt a gazdálkodás I. féléves teljesítésével. A költségvetés módosítását a bizottság elfogadásra javasolja.

Kiss Attila képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja a 2019. évi költségvetés módosítására vonatkozó előterjesztést.

Nyíri Tibor polgármester: A költségvetés egy tervezet, de az élet más helyzeteket hoz. Amit a testület megszavaz, legalizálni kell. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

Döntési javaslat:

TERVEZET
Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2019. (.....)
önkormányzati rendelete

a 2019. évi költségvetés módosításáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében

eljárva, Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályairól szóló 10/2011. (V.26.) önkormányzati rendelet 17. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Szerencs Város Önkormányzatának Pénzügyi, valamint Jogi és Ügyrendi Bizottságai véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II.14.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 2. §-a helyére az alábbi rendelkezés lép:

A Képviselő-testület Szerencs Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének

a) tárgyévi költségvetési bevételek	3 872 214 481 Ft-ban
aa) működési költségvetési bevételek	2 964 963 451 Ft-ban
ab) felhalmozási költségvetési bevételek	907 251 030 Ft-ban
b) tárgyévi költségvetési kiadások	7 742 077 615 Ft-ban
aa) működési költségvetési kiadások	3 847 307 814 Ft-ban
ab) felhalmozási költségvetési kiadások	3 894 769 801 Ft-ban

állapítja meg.

c) az előző év felhasználható (tervezett) pénzmaradványát 4 087 787 439 Ft-ban állapítja meg, melyből

399 821 565 Ft a működés finanszírozási bevétele,
3 687 965 874 Ft a felhalmozás finanszírozási bevétele,
a működési és a felhalmozási költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében.

d) a finanszírozási kiadását 217 924 305 Ft-ban,

e) a tárgy évi bevételeket mindösszesen: 7 960 001 920 Ft-ban,

f) a tárgy évi kiadásokat mindösszesen: 7 960 001 920 Ft-ban állapítja meg.

2. §

A R. 1., 2., 2.1., 2.4., 3., 3.4., 4., 4.1., 5., 5.1., 6., 6.1., 8., 8.2., 8.2.1., 8.4., 8.4.2., 8.5., 8.5.2., 10., 10.2., 11., 11.1., 12., 12.1., 13., 13.1., 13.1.2., 13.2., 13.2.1., 13.4., 13.4.2., 13.5., 13.5.2., 14., 15., 22., 30. számú mellékletei helyébe e rendelet azonos számozású mellékletei lépnek.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	9 fő
Szavazott:	9 fő
Igen szavazat:	9
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2019. (VIII.29.)
önkormányzati rendelete**

a 2019. évi költségvetés módosításáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályairól szóló 10/2011. (V.26.) önkormányzati rendelet 17. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Szerencs Város Önkormányzatának Pénzügyi, valamint Jogi és Ügyrendi Bizottságai véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II.14.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 2. §-a helyére az alábbi rendelkezés lép:

A Képviselő-testület Szerencs Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének

a) tárgyévi költségvetési bevételek	3 872 214 481 Ft-ban
aa) működési költségvetési bevételek	2 964 963 451 Ft-ban
ab) felhalmozási költségvetési bevételek	907 251 030 Ft-ban

b) tárgyévi költségvetési kiadását	7 742 077 615 Ft-ban
aa) működési költségvetési kiadását	3 847 307 814 Ft-ban
ab) felhalmozási költségvetési kiadását	3 894 769 801 Ft-ban

állapítja meg.

c) az előző év felhasználható (tervezett) pénzmaradványát 4 087 787 439 Ft-ban
állapítja meg, melyből

399 821 565 Ft a működés finanszírozási bevétele,
3 687 965 874 Ft a felhalmozás finanszírozási bevétele,
a működési és a felhalmozási költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében.

d) a finanszírozási kiadását 217 924 305 Ft-ban,

e) a tárgy évi bevételeket mindösszesen: 7 960 001 920 Ft-ban,

f) a tárgy évi kiadásokat mindösszesen: 7 960 001 920 Ft-ban állapítja meg.

2. §

A R. 1., 2., 2.1., 2.4., 3., 3.4., 4., 4.1., 5., 5.1., 6., 6.1., 8., 8.2., 8.2.1., 8.4., 8.4.2., 8.5., 8.5.2., 10., 10.2., 11., 11.1., 12., 12.1., 13., 13.1., 13.1.2., 13.2., 13.2.1., 13.4., 13.4.2., 13.5., 13.5.2., 14., 15., 22., 30. számú mellékletei helyébe e rendelet azonos számozású mellékletei lépnek.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

2. Tájékoztató a 2019. évi költségvetés I. féléves teljesítéséről

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

Szerencs Város 2019. évi költségvetése a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L törvény, a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Gst.), a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), és az Államháztartásról szóló módosított 2011. évi CXCV. törvény (Áht.), valamint a 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (Ávr.) alapján elkészített formában, a központi támogatások és a helyi bevételek alapulvételével készült el, és a 1/2019. (II.14.) önkormányzati rendelettel került elfogadásra.

A költségvetés előirányzatai egy alkalommal, 2019. 06. 30-i hatállyal került eddig módosításra. A gazdálkodás az elfogadott költségvetési rendelet szerint, az abban foglaltaknak megfelelően történt.

A bevételek alakulásának kiemelkedő tényezői:

- Működési célú támogatások államháztartáson belülről, mely tartalmazza a feladatfinanszírozás elemeit, valamint a működési célú állami támogatásokat (közmunka-program, foglalkoztatási támogatások, stb.)
- Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről, mely az elnyert EU-s támogatások forrásait tartalmazza.
- Közhatalmi bevételek, melyek teljesítése időarányosan megfelelő.
- Működési bevételek, melyek teljesítése elmarad a tervezettől.
- Felhalmozási bevételek, mely az ingatlanértékesítések eddigi elmaradása miatt teljesítésre nem került.

A bevételek és a kiadások teljesítése az alábbiak szerint alakult a módosított előirányzatokhoz viszonyítva (adatok Ft-ban):

BEVÉTELEK				
<i>Megnevezés</i>	<i>Eredeti előirányzat</i>	<i>Módosított előirányzat</i>	<i>Teljesítés</i>	<i>%</i>
<i>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)</i>	1 618 459 105	1 695 563 006	911 483 622	54%
<i>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)</i>	507 251 030	707 251 030	288 765 991	41%
<i>Közhatalmi bevételek (B3)</i>	660 000 000	660 000 000	325 282 635	49%
<i>Működési bevételek (B4)</i>	609 400 710	609 400 445	193 489 620	32%
<i>Felhalmozási bevételek (B5)</i>	200 000 000	200 000 000	480 512	0,2%
<i>Működési célú átvett pénzeszközök (B6)</i>	0	0	1 301 887	-
<i>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)</i>	0	0	332 800	-
<i>Költségvetési bevételek (B1-B7)</i>	3 595 110 845	3 872 214 481	1 721 137 067	44%
<i>Finanszírozási bevételek (B8)</i>	3 869 390 179	3 897 787 439	3 820 432 032	98%
ÖSSZESEN:	7 464 501 024	7 770 001 920	5 541 569 099	71%

KIADÁSOK				
<i>Megnevezés</i>	<i>Eredeti előirányzat</i>	<i>Módosított előirányzat</i>	<i>Teljesítés</i>	<i>%</i>
<i>Személyi juttatások (K1)</i>	1 444 231 144	1 485 164 511	725 100 164	49%
<i>Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)</i>	280 168 618	281 681 790	137 880 720	49%
<i>Dologi kiadások (K3)</i>	1 290 291 989	1 350 221 305	512 904 139	38%
<i>Ellátottak pénzbeli juttatásai</i>	31 600 000	31 600 000	2 158 250	7%

<i>(K4)</i>				
<i>Egyéb működési célú kiadások (K5)</i>	698 045 164	698 640 208	195 866 542	28%
<i>Beruházások (K6)</i>	1 602 873 216	1 808 203 213	177 785 014	10%
<i>Felújítások (K7)</i>	2 081 766 588	2 078 966 588	18 696 695	1%
<i>Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)</i>	7 600 000	7 600 000	0	0%
<i>Költségvetési kiadások (K1-K8)</i>	7 436 576 719	7 742 077 615	1 770 391 524	23%
<i>Finanszírozási kiadások (K9)</i>	217 924 305	217 924 305	27 924 305	13%
ÖSSZESEN:	7 654 501 024	7 960 001 920	1 798 315 829	23%

A kiadások alakulásának kiemelkedő tényezői:

- *Személyi juttatások és a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó, melyek összesen 49%-on, időarányoknak megfelelően teljesültek.*
- *Dologi kiadások, melyek összesen 38%-on, időarányoknak megfelelően teljesültek, különösen, ha figyelembe vesszük az időszakban nem jelentkező költségeket (Csokoládé Fesztivál, pályázatok).*
- *Beruházások és Felújítások, melyek az első felévben csekély mértékben teljesültek.*

Összegezve a táblázatok adatai alapján elmondható, hogy a bevételek teljesítése 71 %, a kiadásoké 23 %. Ezekben belül a működési bevételek teljesítése 32 %, a felhalmozási támogatásoké pedig 41 % (a pályázati és kormányzati támogatás nagy része megérkezett), továbbá a működési kiadások 54%-on, a beruházások pedig 10%-on teljesültek. Ez annak köszönhető, hogy a pályázati és a kormányzati támogatás felhasználása még folyamatban van.

A fenti adatok alapján is látható, hogy a likvid működés érdekében források bevonására volt szükség, melyet folyószámlahitel segítségével oldottunk meg képviselő-testületi felhatalmazás alapján.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjenek.

Czakóné Szikszai Orsolya osztályvezető: A bizottságok részletesen tárgyalták az előterjesztést, és hangsúlyozza, hogy az abban szereplő adatok tény adatok. Ezek a PM infóban az Államkincstárnak beküldésre és elfogadásra kerültek. A gazdálkodás azon részeit tartalmazza, melyet az elkövetkezendő két napirendi pont még részletesebben fog tárgyalni. Részletes anyagot állítottak össze, melyhez elkészült egy kiadás-bevételi táblázat, melyet elnök úr észrevétele alapján, a 194 millió forintos finanszírozási bevétel kimaradt belőle. Ezt a hiányosságot pótolta. Az eredeti előirányzat 7.954.501.024 Ft. Ezzel megegyező volt a kiadások eredeti előirányzata. A módosított előirányzat az előbb elfogadott módosított testületi rendelet értelmében 7.960.001.920 Ft. Szintén a kiadásokkal megegyezően. Láthatóak a teljesítések adatai. A finanszírozási bevételek a pályázatoknak leutalt támogatási összegét tartalmazza, ezért ez egy kicsit torzít a képen. Látható, hogy a költségvetési bevételek 44%-on, a kiadások pedig 23%-on teljesültek. A beruházások és a felújítások vonatkozásában a pályázatok teljes programja be van tervezve mind bevétel, mind pedig kiadási oldalon. Miután a bevétel leutalásra került, nagymértékben megdobja a finanszírozási bevételeket. A továbbiakban ismerteti a teljesüléseket százalékos formában, melyet az írásos előterjesztés is tartalmaz.

Dr. Takács István képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság nagyon részletesen tárgyalta az előterjesztést, 2 igen, 2 nem szavazattal nem fogadtak el a tájékoztatót.

Kiss Attila képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság önállóan vette napirendjére az előterjesztést, melyet elfogadásra javasolnak.

Dr. Gál András képviselő szerint jó anyagot kaptak, és időarányosan is jól megszerkesztett. Helyesnek tartja, hogy a Pénzügyi Bizottság nem fogadta el a tájékoztatót. A másik bizottság sem fogadta el. Ha októberben feláll az új testület meg fogják látni, hogy 400 millió forintos hiánnyal veszik át a város költségvetését. Kérdésként fog felmerülni, hogyan lehetséges ez, hiszen az önkormányzatot konszolidálta az állam. Erre majd válaszolni kell. Véleménye szerint egyik oka, hogy ingatlanokat vásárolt az önkormányzat olyan ígervényekre, amelyek nem teljesültek. Felvetődik a kérdés, hogy milyen szerződéseket kötött az önkormányzat, amikor ezeket az ingatlanokat megvásárolta? Miért nem kötöttek a leendő vevővel egy olyan szándéknyilatkozatot, amelyben határidőt szabnak a fizetésnek. Felelőtlenül mentek ilyenekbe bele az ingatlanvásárlásba úgy, hogy nem volt biztosítva a háttér. Valaki, valahol rossz szerződést kötött, valaki hibázott, kik voltak azok?

Dr. Bobkó Géza képviselő felveti, hogy az egyik ülésen elhangzott, készüljön egy kimutatás az önkormányzat gazdálkodásáról, hogy a következő önkormányzat láthassa a gazdasági helyzetet. Van-e erre szándék, hiszen már csak két ülés van hátra. Ebbe az összefoglalóba bele kell mindent írni, hogy a későbbiekben ne legyen visszamutogatás, amely a politikára jellemző. Az önkormányzat 60 napon túli tartozásában a 40 millió forint meglehetősen sok. Miből tevődik ez össze?

Nyiri Tibor polgármester: Ez egy másik napirendi pont, észtevételeit ott fogalmazza meg képviselőtársa.

Dr. Bobkó Géza képviselő tudomásul veszi, és visszavonja kérdését.

Nyiri Tibor polgármester jónak tartja az összefoglaló elkészültét annál is inkább, hiszen ha váltás van a városháza vezetésében, akkor átadás-átvételre kerül sor. Erről jegyzőkönyv készül a Kormányhivatal képviselőjének jelenlétében. Megvan az egy évvel ezelőtti jegyzőkönyv is, sőt, azóta még csontvázak is hullottak ki a szekrényből, amely a jegyzőkönyvben még nem volt. Mindenképpen illendő az elkészítése, hiszen többször is elhangzott, még a Pénzügyi Bizottság részéről is. Az okok feltárását mindenképpen nyilvánosságra lehet hozni. Ez korábban nem történt meg, nem kérdezte senki, hogy miért ennyi volt a tartozás. Szükségesnek tartja az anyag elkészültét akkor is, ha lesz vezetésváltás, de akkor is, ha nem, mert illik a leendő képviselőtársakat pozícionálni, hogy hogyan áll az önkormányzat, mi az oka annak, hogy a város még mindig ebben a pénzügyi helyzetben áll.

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester: Az ingatlanvásárlások helyzetét, sorsát jól dokumentáltan érintette, megtárgyalta. Ebben a kivételes helyzetben a konkrét információk a területvásárlásokkal kapcsolatban teljes körűnek mondható. 2010-re a város eladta a vállalkozói vagyonát. Abból az 1 milliárdból nem jutott egyetlen négyzetméter föld vásárlására sem. Tehát az új képviselő-testületnek volt feladata, csak pénze nem volt. Ezt követően pedig központi támogatásokból, és saját forrásból volt rá lehetőség. Nem vitatottan, és ez ott van a jegyzőkönyvekben, hogy erőltetett módon vásároltak ingatlanokat. Azonban, ha ezeket most akarná az önkormányzat megvenni, vagy a következő önkormányzat, akkor az áremelkedéseket figyelembe véve már szinte lehetetlen volna. A nagyságrendekről beszélve. Az ezzel kapcsolatos kötelezettségük, ami szerződésmódosítással nem lejárt, 30 millió forint nagyságrendű. A városi tartozások szempontjából nem ez a meghatározó.

Nyiri Tibor polgármester: Egyet tudomásul kell venni, hogy a bevételek, és a kiadások az önkormányzat esetében nem úgy érkeznek, hogy a város kiadásaihoz igazítják a bevételeket.

Ez mindig hektikus. A kettő között, mindig eltérés van. Adott pillanatban ez nem biztos, hogy olyan képet mutat, ami reális, mert vannak folyamatban lévő ügyek. Köztudott, hogy az adóbevételek negyedévente jönnek, és azok sem egyenlő arányban. Fizetni akkor tudnak, ha adóbevétel van. A lejárt tartozások pedig nem ehhez vannak igazítva. Lesz egy újabb változás, amit nem tudja, hogy Kormány időben le fog-e reagálni, hogy a decemberi adófeltöltést a vállalkozóknak most nem kell feltölteni december 20-ig. Ez az önkormányzatnak segítség volt, mert a decemberi hónapban is volt bevétel. Ez most elhalasztódik jövő májusra. Valószínű, hogy ez minden önkormányzatnak finandális nehézséget fog okozni. De az állam reakciója lassan működik, mint ahogyan 3-4 éve vette át az önkormányzat az Idősek Otthonát, de most először figyelt ide a Kormány, miszerint közfeladatot látnak el, ezért most először kapott az önkormányzat erre a feladatra támogatást, nem mintha minden évben nem kérték volna, hiszen állami feladatot látnak el. Most először kaptak állami finanszírozást, eddig saját zsebből tartották fenn a szociális otthont. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Döntési javaslat:

Tárgy: Tájékoztató a költségvetés első féléves teljesítéséről (06.30.)

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és a tájékoztatót a határozat mellékletét képező táblázatok szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző, pénzügyi osztályvezető

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	9 fő
Szavazott:	9 fő
Igen szavazat:	2
Nem szavazat:	5
Tartózkodás:	2

A Képviselő-testület **2 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

137/2019.(VIII.29.)

Határozat

Tárgy: Tájékoztató a költségvetés első féléves teljesítéséről (06.30.)

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és úgy dönt, hogy a költségvetés I. féléves teljesítéséről (06.30.) szóló tájékoztatót nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző, pénzügyi osztályvezető

3. Tájékoztató a lejárt szállítói tartozásokról

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

Szerencs Város Önkormányzatának és intézményeinek tartozása 2019. 06. 30-én az alábbiak szerint alakult:

<i>Intézmény megnevezése</i>	<i>Összes szállítói tartozás</i>	<i>ebből 30 napon túli</i>	<i>ebből 60 napon túli</i>	<i>ebből 90 napon túli</i>
<i>Szerencs Város Önkormányzata</i>	83 627 926	50 799 310	48 413 607	40 132 105
<i>Szerencsi Polgármesteri Hivatal</i>	5 486 909	4 421 258	4 384 960	4 255 387
<i>Zempléni Múzeum</i>	275 832			
<i>Szerencsi Óvoda és Bölcsőde</i>	15 560 995	9 075 135	1 352 391	534 868
<i>Szerencsi Művelődési Központ</i>	8 919 709	4 545 521	1 480 934	923 116
<i>Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet</i>				
<i>Szerencsi Idősek Otthona</i>	1 941 864	1 933 679		
ÖSSZESEN:	115 813 235	70 774 903	55 631 892	45 845 476

2019. 06. 30-án az önkormányzat és intézményeinek szállítói állománya összesen 115 813 235 Ft volt, melyből 45 845 476 Ft 90 napon túli.

Részleteiben:

- Önkormányzat esetében a 90 napon túli tartozás állomány (40 132 105 Ft) nagy része az ingatlanvásárlásból fennálló tartozások (30,4 MFt), illetve szerződések szerinti visszatartott kötelezettségek.
- A Polgármesteri Hivatal, és az SZMK esetében a 90 napon túli tartozások nagy része a Business Telecom felé fennálló 2014. évi tartozás, mely rendezésére a cég csődje miatt nem került sor, továbbá a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. felé fennálló tartozások.

A fenti részletezett tartozások az elmúlt időszakban kis mértékben ugyan, de csökkentek. Folyamatos egyeztetésben vagyunk a szállítókkal, így a működésünket ezek a tételek nem veszélyeztetik, és természetesen törekszünk a likviditási egyensúlyunk megtartása mellett a kiegyenlítésükre.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, a fenti indokok figyelembevételével az előterjesztés megtárgyalását, és a határozati javaslat elfogadását. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalja.

Czakóné Szikszai Orsolya osztályvezető: A szállítói tartozások az elmúlt időszakban hasonlóan jelentkeztek. Az önkormányzat igyekszik a fizetési kötelezettségeinek eleget tenni. Az év végén bemutatott 161 millióhoz képest a jelenlegi tartozás 115 millió forint. Az ingatlanvásárlásból vannak még kifizetetlen számlák, szerződésmódosítás alapján át tudják tenni még le nem járt tartozásba. A tartozásokban egyéb kötelezettségeket is nyilvántartanak, nem csak kifejezetten szállítói tartozásokat. Az intézményekben jelentősebb változás nem tapasztalható, a legtöbb kapcsolatuk a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft-vel van. Igyekeznek ezt tartani, hogy a cég működésében ne okozzanak nagyobb problémát. Sajnos

mindig vannak kifizetetlen számlák, de igyekeznek mindig azon a szinten tartani, hogy mind az önkormányzat intézményeinek és a cégek likviditása kezelhető legyen.

Dr. Takács István képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság tárgyalta, és tudomásul kell venni, hogy a teljesítés nehézségekbe ütközik. A tájékoztató elfogadásra javasolják.

Kiss Attila képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság önállóan vette napirendjére az előterjesztést, melyet elfogadásra javasolnak.

Dr. Gál András képviselő: Úgy gondolja, akinek nincs pénze, ne vásároljon, mert hitelből nem lehet előre lépni. Rossz szerződést kötöttek. Olyat kellett volna, amiben kikötik a vevőnek, hogy ha bizonyos határidőn belül nem fizet, akkor ő fizesse az ügylet kamatait.

Kiss Attila képviselő: Már másodszor hangzik el az ingatlanvásárlás. Az ingatlanokat az elmúlt években vette az önkormányzat. Külön, a kormányzat által önkormányzatnak szánt pénzből vették. Ami csak erre a célra volt felhasználható. Több tíz hektárnyi területet vettek, de ennek nagy részére megvolt a fedezete. Ezekkel a pénzekkel az önkormányzat el is számolt.

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester: Hitelről szó sincs, és nem is volt. Földet hitelből nem vett az önkormányzat. A polgármesteri hivatal tájékoztatását követően, hogy rendelkezésre áll-e a fedezet, történt szerződéskötés.

Nyíri Tibor polgármester: A hozzászólásokból is látszik, hogy az igazságnak sok oldala van, mint ahogyan anno Hofi Géza mondta: Az objektív, a szubjektív, meg a felém eső oldal. Egyetért azzal, hogy ezeket a dolgokat fel kell tárnunk annak ellenére is, hogy nem biztos lesz-e átadás-átvétel. Nem lehet olyan hibákat elkövetni, hogy ne próbáljanak meg változtatni a pénzügyi helyzeten. Nyilván sok oldala van. Az alulfinanszírozottság, áthúzódó terhek, de próbálták kifizetni. Lesz korrekt tájékoztatás, hisz többször is elhangzott. Próbáljanak a jövőbe tekintetni, és ne a napi pártpolitizálás legyen, helyette felelősségteljesen döntsenek arról, hogy hogyan tovább. Mindent a pénz határoz meg, és lehet, hogy fájdalmas lépéseket is meg kell tenni, mert nem telik mindenre, és az elmúlt évek is bizonyították, hogy csoda nincs. Az állam nem támogatja, hogy az önkormányzat hitelt halmozzon fel, de azt igen, hogy olyan beruházásokat teremtsen, ami pénzt termel. Ezek elmaradtak, egyelőre nincsenek a láthatáron. Az önkormányzat az adóbevételeit növelte, de úgy, hogy az elmúlt 3-4 évben be nem hajtott adótartozásokat rendeztek. Még a NAV felé is kiadták a behajtást. Ezt ő fel merete vállalni, de mondhatta volna, hogy akkor legyen úgy, mint az előző években csak azért, hogy nehogy a vállalkozó ne szavazzon rá. A legnagyobb adóbevételt szedték be, de majd korrekt számokat szeretne kimutatni. Az igazságnak sok oldala van, bonyolult, és a következő önkormányzatnak azon kell lennie, hogy a jövőt, az egyensúlyt megteremtse, mert különben ugyanott fognak állni, a pénzügyi ellehetetlenülés szélén. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Döntési javaslat:

Tárgy: Tájékoztató a 60, illetve 90 napon túl lejárt esedékességű szállítói tartozások alakulásáról (2019.06.30.)

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a polgármester, valamint az intézményvezetők a meglévő szállítói tartozások rendezése érdekében a szükséges lépéseket megtegyék.

Felelős: Polgármester
Jegyző
Pénzügyi Osztály vezetője
Intézményvezetők

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő
Jelen van: 9 fő
Szavazott: 9 fő
Igen szavazat: 8
Nem szavazat: 0
Tartózkodás: 1

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

138/2019.(VIII.29.)

Határozat

Tárgy: Tájékoztató a 60, illetve 90 napon túl lejárt esedékességű szállítói tartozások alakulásáról (2019.06.30.)

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a polgármester, valamint az intézményvezetők a meglévő szállítói tartozások rendezése érdekében a szükséges lépéseket megtegyék.

Felelős: Polgármester
Jegyző
Pénzügyi Osztály vezetője
Intézményvezetők

4. Tájékoztató az önkormányzat aktuális gazdasági helyzetéről

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat és intézményeinek gazdálkodási kereteit az adott évi költségvetési rendelete szabályozza. Szerencs Város 2019. évi költségvetése a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény, a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Gst.), a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), és az Államháztartásról szóló módosított 2011. évi CXCV. törvény (Áht.), valamint a 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (Ávr.) alapján elkészített formában, a központi támogatások és a helyi bevételek alapulvételével készült el, és a 1/2019. (II.14.) önkormányzati rendelettel került elfogadásra.

Az elmúlt félév költségvetési és mérleg adatait áttekintve készült Szerencs Város aktuális gazdálkodási helyzetére vonatkozó tájékoztató.

A módosított költségvetési előirányzatokhoz képest a bevételek teljesítése 71%, a kiadások teljesítése pedig 23%. Ezen belül a működési bevételek teljesítése 41,7%, a működési kiadásoké pedig 40,9%. A felhalmozási bevételek teljesítése 85,5%, a felhalmozási kiadásoké 5%. Ez annak köszönhető, hogy megérkeztek a pályázati támogatásoknak a nagy része, de azok felhasználása még csak kis részben valósult meg.

Az önkormányzati gazdálkodás terén egyenlőre stabil működés, és a likviditási problémák megoldása érdekében folyószámlahitel felvételére volt szükség első lépcsőben 190 millió forint értékben.

Az intézményi struktúra nem változott. Az intézmények gazdálkodása – hasonlóan az elmúlt időszakhoz – a nehézségek ellenére stabil, költségvetés módosítás a pénzmaradvány felhasználása és az időközben érkezett támogatások miatt volt szükséges.

Az elmúlt fél évben az elszámolt értékcsökkenés ellenére a befektetett eszközök értéke növekedett az aktiválások miatt, a gazdálkodás eredményeként növekedett a készlet értéke. Jelentősen nem változott a pénzeszközök állománya.

Nehéztette a gazdálkodás stabilitásának biztosítását, hogy a működési bevételek elmaradtak az időarányos teljesítéstől, 41,7%.

Az eltelt fél évben nem változott a részesedések aránya és azok értéke. Össességében 75 940 000 Ft a könyv szerinti értéke.

Az iparűzési adóerőképeség 309 742 716 Ft, lakosságszámot figyelembe véve (9 191 fő) az 1 főre jutó adóerőképeség 33700 Ft/fő lesz 2020-ban várhatóan.

Szerencs Város Önkormányzatának és intézményeinek tartozása 2019. 06. 30-án az alábbiak szerint alakult:

Intézmény megnevezése	Összes szállítói tartozás	ebből 30 napon túli	ebből 60 napon túli	ebből 90 napon túli
Szerencs Város Önkormányzata	83 627 926	50 799 310	48 413 607	40 132 105
Szerencsi Polgármesteri Hivatal	5 486 909	4 421 258	4 384 960	4 255 387
Zempléni Múzeum	275 832			
Szerencsi Óvoda és Bölcsőde	15 560 995	9 075 135	1 352 391	534 868
Szerencsi Művelődési Központ	8 919 109	4 545 521	1 480 934	923 116
Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet				
Szerencsi Idősek Otthona	1 941 864	1 933 679		
ÖSSZESEN:	115 813 235	70 774 903	55 631 892	45 845 476

2019. 06.30 án az önkormányzat és intézményeinek szállítói állománya összesen 115 813 235 Ft volt, melyből 45 845 476 Ft 90 napon túli.

Részleteiben:

- Önkormányzat esetében a 90 napon túli tartozás állomány (40 132 105 Ft) nagy része az ingatlanvásárlásból fennálló tartozások (30,4 MFt), illetve szerződések szerinti visszatartott kötelezettségek.
- A Polgármesteri Hivatal, és az SZMK esetében a 90 napon túli tartozások nagy része a Business Telecom felé fennálló 2014. évi tartozás, mely rendezésére a cég csődje miatt nem került sor, továbbá a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. felé fennálló tartozások.

Összességében elmondható, hogy a bevételek időarányos teljesítése jobban elmarad, mint a kiadások teljesítése, mindez nehezítette a stabil gazdálkodás biztosítását, melyet a folyószámlahitel felvételével lehetett egyensúlyban tartani. További nehézséget jelent, hogy már lejárt a 2018. évi visszatérítendő 148 millió Ft támogatás fizetési határideje. Részletfizetési lehetőség kérésével fordultunk a Magyar Államkincstárhoz.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjenek. Mellékelve találhatóak az önkormányzat és intézményeinek a 2019.06.30. fordulónapra készített összesített költségvetési, valamint mérleg jelentése.

Czakóné Szikszai Orsolya osztályvezető: Ez a napirendi pont az, amely az előzőeket összefoglalja. Arról van szó, hogy a költségvetés, illetve a módosított költségvetés hogyan teljesült az elmúlt hat hónapban. Készült erről előterjesztés, és táblázatok, illetve készült város összesent tartalmazó táblázat is. Pénzügyi Bizottsági ülésen alpolgármester úr kérdésére elhangzott a bevételek teljesítése, melyet a táblázatok tartalmaznak. Ezek intézményenként készülnek el, a költségvetési jelentésből igyekezett a teljes körű adatszolgáltatást megtenni. Az intézményeknél a vevői követelések elenyészőek, a legnagyobb tétel az Idősek Otthonában a kiszámlázott díjbevételek elmaradása jelenti. A többi intézménynél szinte elenyésző a vevői kintlévőség. Talán még az SZMKK-nál jelentkezett, de ezek a nyári táborokból adódtak, melyek augusztus hónap folyamán befolytak. A Pénzügyi Bizottság ülésén ezt elmondta. Az időarányos adóbevételek 100 millió forint. Ezt minél szigorúbb adóbehajtással lehet elérni. A működési bevételek között az önkormányzat a Borsodvízzel kötött üzemeltetési szerződésből származó bevételből ered, melyet a Gördülő Fejlesztési Terv megvalósítására szoktak fordítani. Ezt általában kompenzációval intézi el a két fél egymás között. A felhalmozási bevételek elmaradása, ebben az esetben 200 millió forint betervezett és elmaradt ingatlanértékesítésről van szó. Ami segítség lehet ahhoz, hogy a költségvetés számait tudják tartani, és a kötelezettségeknek eleget tudjanak tenni. Többször volt testület előtt a 190 millió forintos folyószámlahitel, melyet két részletben kell az őszy folyamán visszafizetni. A 148 millió forintos támogatás, melyért tavaly ugyanebben az időszakban folyamodott az önkormányzat, hiszen akkor is hiányzott a működési költségek közül az ingatlaneladásból tervezett bevétel. A bérfizetésre kértek segítséget. Eredeti céljaik között vissza nem térítendő támogatás szerepelt, de visszatérítendő támogatást kapott az önkormányzat, mely visszafizetésének eddig sajnos még nem tudtak eleget tenni. Részletesen tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy az államkincstárt milyen módon keresték meg. Jelenleg álló helyzet van ebben az ügyben. Az őszy folyamán erre a kérdésre is megoldást kell találni.

Dr. Takács István képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság az előterjesztést összességében nem fogadta el. A városnak vannak tartozásai. A múlt évből eredően 148 millió forint, melyet tavasszal kellett volna visszafizetni, de nem történt meg. Felvettek egy működési hitelt 190 millió forint összegben, melyet ez év végén kell visszafizetni. Nem tudja, hogy sikerül-e. Az önkormányzatnak van egy 115 millió forintos köztartozása. Ez körülbelül 450 millió forint, várhatóan ennyi terhelésük van. Várhatóan 320-330 milliós adóbevételre számíthatnak, és még módosítások vannak, 10-20 milliós tételek. Havonta kb. 90 millió forint munkabér terhe van az önkormányzatnak, tehát ebben az évben csak munkabérre ki kell még fizetni 360 millió forintot. Ha alapul veszik a 450 milliót, és ha a Városüzemeltető visszahoz még 100 millió forintot, akkor is 250-300 millió forintos mínusszal viszik át az évet úgy, hogy nem fizették vissza a tartozásokat. Ha valamelyik hitelező visszaköveteli a tartozást, akkor bajban van az önkormányzat, mert nem fogják tudni kifizetni a fizetéseket. Tisztában vannak a dolgokkal. Területvásárlás volt egyszer 65 millió, illetve huszonmillió forint, melyből

húsfeldolgozó lett volna. Nem lett belőle semmi. Azonban, ha az önkormányzat nem tud területet kínálni, akkor szóba sem jöhet, hogy idetelepüljön egy 35 főt alkalmazandó húsfeldolgozó. A 65 millió forintos területet valóban nem hitelből vásárolták. Remélhetőleg a beruházó adott volna érte 150 millió forintot. Azért fogalmas múlt időben, mert olyan kósza hírek vannak a városban, hogy ez a beruházó olyan kivételezett helyzetbe kerülne, hogy tíz éves adómentességet kapna. Ez nem igaz, mert a városban minden adózó, beruházó azonos elbírálásban részesül. Aki ilyet terjeszt, az a város ellen dolgozik. Becsületesem végezték a munkájukat, és most a kétség felvetette fejét. Másképpen látják a város jövőjét, és úgy gondolják, hogy másképpen látva meg tudják oldani a feladatokat. Közösen nem tudták, megoldani, és külön-külön még nehezebb lesz megpróbálni. Ezt majd eldönti a lakosság. A lakosság fog ebből vesztesként kikerülni, mert az egységes erő, amely itt megvolt, most megoszlik, mindenki el van foglalva a választási harccal. Aggódik a városért, hogy egymás ellen forduljanak, mert ez a település nem érdemli meg, hogy ennyi szenvedés után, amely az elmúlt harminc évben érte, felelőtlenül ilyen helyzetbe sorolják. Vigyázzanak a kijelentésekkel, óvják a várost, mert nekik ez a fontosabb, nem az önös egyéni érdek. Gondoljanak bele, ha egy reménybeli vállalkozót már most támadnak, akkor ide fogja hozni a pénzét? Ebben a városban ötvenévente egyszer volt komoly beruházás, most pedig a „marhaság” miatt elvész, ezzel együtt 180 ember munkahelye is? Vannak egyetemes érdekek, és ez az, hogy becsületesen vigyázzanak a 9 ezer emberre. Ha ez elvész, akkor várhatnak újabb 50 évet arra, hogy egy vállalkozást idehozzanak.

Kiss Attila képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság 1 nem, és 2 tartózkodás mellett a beszámolót nem fogadja el.

Dr. Gál András képviselő egyetért dr. Takács Istvánnal, mely szerint a város érdekét kell nézni, és a jövőképet alakítani. Az elmúlt években volt már itt olyan beruházás, amely megvalósulhatott volna, ez a szalmatüzelésű erőmű, ami azóta jövedelmet, és adót termelne a városnak, de itt néhányan szalmaégetést hajtottak végre, és a beruházás nem valósult meg. Ő maga is üdvözlö az új beruházót, valóban nem kell elüldözni innen, mint ahogyan a korábbi sem kellett volna. Mondvacsínált okokkal el lett üldözve. Felelős gazdálkodás, és felelős gondolkodás kell. Át kell gondolni olyan kérdéseket, hogy minek kellett visszavenni a szociális otthon, ami 100 millió forintjába kerül a városnak, és mindamelllett most először kaptak 10-20-30 millió forintot erre a feladatra ennyi év után. Ezek a felelőtlen gazdálkodások, feleslegesen vesznek fel magukra olyan terheket, ami nem kötelező feladat. 70-80-90 millió forint mínuszt termel csak azért, hogy a bentlakók 90%-a nem is szerencsi, de egy szavazáson azért segítsen majd valahol. valamit.

Dr. Bobkó Géza képviselő: A beszámolót a hivatal készítette, és csak azokat írta le, amelyeket a testület vitt véghez, azaz ők, a politikusok, mindenkit beleértve. Ez ezt tükrözi, és most nem fogadják el, a saját munkájukat. Valóban, egy kicsit önkritikusak. A beszámolót magát elfogadja, mert hüen tükrözi a valóságot, melyet ők maguk csináltak.

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester: 2011-ben Berecz úr tartott előadást az ülésen, és kérte a biomassza erőmű új helyszínen történő megépítését. Ezt a támogatást a testület megadta a beruházónak. Ezek tények. A másikat viszont, a pénzügyi dolgokat nem adták meg, és ez nem a testülettől függött. Minden testület támogatta azokat, akik idejöttek, és azt mondták, hogy itt csinálni szeretnének valamit. Nem a testületeken múlt, még az a beruházás sem. Senki nem lett elüldözve, a bankvilág egy külön világ. A helyi adóval kapcsolatban szépek a számok, soknak is tűnnek, de nem szabad elfelejteni, hogy ezek egy része nem guruló forint. Ez nem teljes egészében bevétel. Például azt mondja az adó, hogy fizetni ugyan nem tudok, de

felajánlom a telkem egy részét, ha kifizeti az önkormányzat a plusz 30, vagy 32 millió áfa/hektár árnak azt a részét, amit az adótartozás nem fedez. Mit lehet tenni? Ha elutasítják, akkor mi lesz, árverés, vagy mi? Bevétel ebből nem lesz. Minden önkormányzat sajátossága, hogy nem válogathatják meg sem a vállalkozóikat, sem azokat, akik idejönnek, és részben az önkormányzat kihasználásával akarnak ilyen-olyan pályázati előnyökre szert tenni, mint ami a múltkori rendkívüli testületi ülésen is kirajzolódott, amikor is úgy döntöttek, hogy bizonyos dolgok miatt feljelentést tesz. Az egyértelmű volt, hogy Szerencset csak egy ugródeszkának akarta ez a nagyívű befektető felhasználni.

Kiss Attila képviselő: Valóban hosszan tárgyalták, és faggatták az osztályvezető asszonyt, aki állta a „sarat”, nyilván nem rajta múlik, hogy ekkora nehézségekkel állnak szemben. A 190 millió forintos folyószámlahitel most is van. Ami újszerű volt, a tavaly augusztusában a Belügyminisztériumtól kapott 148 millió forintos hitel, melynek lejárt a visszafizetési határideje. Ez benne is van az előterjesztésben, de bízzanak a szerencsében, hogy a Magyar Államkincstár ad részletfizetést, vagy hosszabb időre elhalasztják a visszafizetését. Ellenkező esetben, ha leveszik az önkormányzat számlájáról inkasszóval a 148 millió forintot, akkor nagyon nehéz helyzetbe kerül a város. Persze ki tudják ezt pótolni, hiszen szeptember 15-ig jönnek az adóbevételek. Vannak olyan nagy adózók, akik már előre fizettek adót. Tehát nem a teljes féléves adó fog bejönni szeptemberben. Az üvegyapot gyárral kapcsolatban hetek óta hallja, hogy egyesek azt terjesztik a városban, miszerint 10 éves adókedvezményt kérnek a városban, felmentést kértek az iparüzési adó, a telekadó, és az építményadó alól is. Próbált társaitól, illetékesektől. Polgármester úr a napirend megszavazásánál említette, hogy bejön kicsit az ülésre a politika, erre ő inkább azt mondja, hogy a városi közbeszédbe jött be egy alaptalan, ocsmány pletyka. Egyesek azt terjesztik valakiről, hogy adómentességet akar adatni egy vállalkozónak. Hogyan akarnak majd adóelőleget kérni egy reménybeli vállalkozótól legközelebb, ha itt így fogadják, a háta mögött pletykákkal. Ezt a leghatározottabban visszautasítja, aki a Pimco Kft-t megpróbálta lejártni.

Dr. Bobkó Géza képviselő: A BHD beruházásai tekintetében ő is itt volt, és sokan más helyszínt javasoltak, de azt tudni kell, hogy ha már egy helyszínre megnyertek egy pályázatot, akkor annak áthelyezését, áttervezését már nem igen szokták engedélyezni. Mindannyian, akik már készítettek pályázatot, hogy ha kisebb módosítást kértek benne, akkor azt már levették, eltolták. Egy ilyen helyszínáthelyezés megbuktatja a beruházást, és meg is buktatta. Úgy gondolja, hogy akkor is politikai színezetű volt ez az ellenállás, amit egyéként Pécsen megvalósítottak. A pécsiek pedig köszönik szépen Szerencsnek, hogy a beruházást innen elhajtották.

Dr. Takács István képviselő nagyon sajnálja a szalmatüzelésű erőművet. Az erőmű esetében zöldenergia felhasználására kerül sor. Ő maga volt az első, aki javasolta támogatni a beruházást, mert Berecz János javasolta, aki szerencsi születésű. Arról viszont nem tudtak, hogy ez a vállalkozás évente 10 milliárd adókedvezményben részesült volna, mivel a zöldenergia felhasználást az állam támogatja. A beruházó viszont nem volt hajlandó odaigérni 2 milliárd forintot a szőlészeknek, borászoknak. A borászok viszont elkezdték megtámadni, és ők voltak a kezdeményezői annak, hogy a vállalkozás ne valósuljon meg. Ha a vállalkozó és a borászok meg tudtak volna egyezni, akkor már régen megvalósult volna az erőmű. A többi egyéb csak mellékes. A tárgyilagosság kedvéért mondja, hogy egyikőjük sem hibás ebben a dologban, idegenek csinálták szűklátókörűségből, mohóságból. Nem akartak adni azoknak, akik segítették volna őket, azok pedig elgáncsolták ezt az egészséget.

Nyiri Tibor polgármester elmondja, hogy hozzá semmilyen beadvánnyal, kéréssel, kérdéssel nem fordult ez a reményteljes cég, hogy miben segítsen az önkormányzat. Utólag kapott egy kritikai megjegyzést, mert nem volt levágatva a gaz. Mondta ezt Koncz Ferenc képviselő úr Tóth Istvánnak. Nem vágta le idejében a gázt. Kérdezte, hogy a képviselő miért nem hozzá fordult? Talán ismerik annyira, hogy talán aludni sem tudott volna, ha nem azt kéri azonnal, hogy vágják le a gázt. Amit kér, azt Tóth István meg szokta csinálni. Hozzá sem tájékoztatóval, sem kérdéssel nem fordultak. Még az sem jutott el hozzá, amit Kiss Attila látott, hogy adatokat, tájékoztatókat kért jegyző úrtól. Hozzá még ez a papír sem jutott el, így nehéz akadályozni, hogy ide senki ne jöjjön. Az, hogy valaki rosszindulatból meg akar akadályozni egy reményteljes beruházást, nevetségesnek tartja. Azon kívül, hogy képviselő úr a január 4-i vállalkozói fogadáson teljesen önszántából bejelentette, hogy jön, és épül, azóta egy papírt, kérést, megkeresést nem kapott. Az meg, hogy pletyka van, más pletyka is járja. Ő meg azt a pletykát hallotta, hogy lejárt mindenféle műszaki engedély. Három évvel ezelőtt engedélyezték, ami azóta lejárt. Ez pletyka szinten, nem tudja bizonyítani. Elé nem tártak papírt, mint a város első embere elé. Az információ hiánya lehet az, ami miatt az emberek pletykálkodnak. Olyan nincs, hogy ha valaki vállalkozást, pénz akar idehozni, és munkahelyeket teremteni, azt megakadályozzák. Akiben ilyen felvetődik, az a gonosz gondolkodású. Mindenki élete nyitott könyv a városban, hogy hogyan cselekedett az elmúlt időszakban. Nem ismer itt olyat, aki meg akarná akadályozni, hogy hozzanak ide adóforintokat. Ugyanis ez a grémium akkor boldogul, ha növekszik az adóbevétel. Az, hogy mit kommunikáljanak, mi jusson tovább, az már a mai világ, mi menjen ki, mivel lehet felháborítani az embereket. Köszöni Takács Istvánnak, hogy elmondta az erőművel kapcsolatban, hogy lobbi állt a háttérben. Úgy gondolja, hogy a mostani, de az október 14-én felálló testületi is teljesíteni fogja a kéréseit a reményteli vállalkozásnak, ha az a város adóbevételeit, és munkahelyeinek számát fogja növelni. Máskülönben pedig minek jönne ide. Lezárja a napirendi pont vitáját. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Döntési javaslat:

Tárgy: Tájékoztató az aktuális gazdasági helyzetről

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és a tájékoztatót a határozat mellékletét képező táblázatok szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző, pénzügyi osztályvezető

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	9 fő
Szavazott:	9 fő
Igen szavazat:	3
Nem szavazat:	6
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **3 igen, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

139/2019.(VIII.29.)

Határozat

Tárgy: Tájékoztató az aktuális gazdasági helyzetről

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és úgy dönt, hogy az önkormányzat aktuális gazdasági helyzetéről szóló tájékoztatót nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző, pénzügyi osztályvezető

EGYEBEK

5. Javaslat a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet intézményvezetői pályázatának visszavonására

Nyiri Tibor polgármester kérdezi, hogy a most következő napirendi pontot tárgyalta-e valamelyik bizottság, felvették-e a napirendjük tárgyalási sorrendjébe?

Kiss Attila képviselő jelzi, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság nem tárgyalta.

Dr. Takács István képviselő is jelzi, hogy a Pénzügyi Bizottság sem tárgyalta.

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2019. június 27-i testületi ülésen került elfogadásra a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet intézményvezetői pályázatának kiírására vonatkozó előterjesztés, melynek alapján az új vezető megbízása 2020. március 1. napjától kezdődhet.

Áttekintve a jelenlegi vezető megbízatási idejét, nem tartjuk etikusnak, hogy a megbízatási időt annak lejárta előtt 4 hónappal megszakítsuk, megrövidítsük. Dr. Bobkó Géza igazgató főorvos megbízatása ugyanis csak 2020. június 30. napján jár le. Pusztaán a felmentési idejét kezdi meg 2019. november 1. napján, illetve a munkavégzés alól mentesül 2020. március 1-jétől.

Nem tartjuk etikusnak, hogy a jelenlegi Önkormányzat döntsön olyan vezetői álláshely betöltéséről, melynek hatálya nem is érinti a jelenlegi önkormányzati ciklust, hanem az teljes egészében a következő Önkormányzat mozgásterét szűkíthetné. A vezetői álláshely betöltéséről történő döntés nem sürgető, a döntés meghozatala várhat 2020. márciusáig, vagyis a 2019. októberében felálló új Önkormányzatnak lesz ideje dönteni a pályázati feltételekről és a pályázatok elbírálásáról.

Felmerül az a kérdés is, lehetséges-e jogilag, pénzügyileg, hogy egy státuszt annak letelte előtt, a felmentési idő alatt más is betöltsön. Ez esetben kétszeresen fizetnénk meg az illetményt, hiszen egy státuszon két személy lenne. A felmentési idejét töltő jelenlegi vezető, akit a felmentési időre is megillet a bére, és a pályázat nyertese. 2020. március 1-jétől június 30-ig ez az állapot állna fenn. Kérdéses, van-e erre költségvetési fedezete, illetve létszámkerete az intézménynek. Az önkormányzati költségvetési szervek pénzügyi- és létszámkerete önkormányzati rendeletben meghatározott, így módosításuk képviselő-testületi döntés nélkül nem lehetséges.

Míndezekre tekintettel javasoljuk a 2019. június 27-ei döntés alapján kiírt ESZEI intézményvezetői pályázat visszavonását adminisztratív hiba miatt.

Danyi László sk., dr.Egeli Zsolt sk., dr. Korondi Klára sk., dr. Takács István sk., Kiss Attila sk.

Nyiri Tibor polgármester megadja a szót Kiss Attila előterjesztőnek.

Kiss Attila képviselő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság hivatalosan nem tárgyalta az előterjesztést, de az ülés után három bizottsági tag, dr. Gál András, dr. Sütő Szilveszter és jómagam megpróbálták a tartalmát megvitatni. Döntést nem hoztak, csupán a véleményeket ütköztették. Az előterjesztést várhatóan egy kis indulat is fogja kísérfni, tekintettel arra, hogy dr. Bobkó Géza képviselő úr érintett a dologban, mint ahogyan azt már jelezte, mert be kívánja adni a pályázatát, vagy már meg is tette. Az előterjesztést őt képviselő jegyzi a képviselő-testületből, és ő volt az, aki megfogalmazta. Tárgya, hogy a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet intézményvezetői pályázatát vonja vissza a testület. Erről szól az előterjesztés és a határozati javaslat. Előzményként ismerteti, hogy ez év június 27-i ülésén tárgyalta a testület, hogy kiírjanak-e pályázatot a posztra úgy, hogy március 1-jétől lenne betölthető. Három indokot jelöltek meg, amiért is szeretnék a pályázatot visszavonni. Az első kettőt az előterjesztők fenntartják, a harmadik indokot nem. Nem tartják indokoltnak, hogy a megbízást négy hónappal korábban megszüntessék. A korábbi előterjesztésben az szerepel, hogy a vezető megbízása 2020. június 30-án jár le. Felmentési ideje november 1. napján, míg a munkavégzés alóli felmentés 2020. március 1. napján kezdődik. Az előterjesztésből az jött le, hogy az előző igazgató nyugdíjba kíván vonulni, és a nyolc hónapos felmentési idejének egy részét ledolgozza, az utolsó négy hónapot pedig nem dolgozza le. Ebből azt is gondolhatjuk, hogy a jelenlegi igazgató nem kívánt az akkor elképzelés szerint indulni. Ezzel nyilván ők nincsenek tisztában, az akkori előterjesztő a polgármester volt. Amit fenntartanak továbbá, hogy nem tartják etikusnak, hogy a jelenlegi önkormányzat olyan döntést hozzon, egy fontos vezetői álláshely betöltéséről, melynek hatálya nem is érinti a következő ciklust. Ennek a ciklusnak a megbízatási ideje jövő hónap 13. napján lejár. Az új vezető megbízása jövő év márciusában indulna, és átölel egy önkormányzati ciklust, és 2025 márciusáig tartana. Ezt nem tartják etikusnak, ezért kezdeményezik a pályázat visszavonását. Volt még egy bekezdés az előterjesztésben, miszerint felmerül a kérdés, hogy kettős vezetés, kettős finanszírozás lesz. Az előterjesztés ezen részét visszavonja. Vélhetően igaza van főorvos úrnak, de a határozati javaslatot fenntartják, mely szerint a vezetői pályázatot vonják vissza. Reagálna arra, amit a napirendi pont elfogadása előtt Bobkó Géza mondott. Azt mondta, hogy mennyire „blama”, hogy országos napilapban is megjelent a pályázat. Nem tud arról, hogy országos napilapban megjelent volna. Megnézte a honlapon a jegyzőkönyvet, és abban az van írva, hogy a pályázat megjelenik a szerencs.hu honlapon, a Szerencsi Televízióban, és az Egészségügyi Közlönyben. Szó sincs országos napilapokról, vagy újságokról. Tehát ilyen jellegű „blama” nincs, mert ezen a három helyen kellett megjelennie a felhívásnak.

Dr. Sütő Szilveszter képviselő nem ehhez szeretne szólni, csupán egy bejelentéssel kíván élni, de azt majd megteszi a szavazás után, visszavonja a szókérését.

Dr. Bobkó Géza képviselő: Nem tudja, hogy hogyan értették, de ő is a pályázatból idézett, amit megszavaztak, és ő is. A pályázat a város honlapján jelenik meg, bár nem látta, az Egészségügyi Közlönyben, és az intézménynek lett kiadva, hogy adja fel a pályázatot, melyet a gazdasági igazgató meg is tett, valamint megjelent a közigálláson is. A pozíciót nem március 1-től, hanem július 1. napjától kell betölteni, mert az előterjesztés módosult. Az ő megbízatása június 30-ig szól. Mutatja a pályázatot, melyen a pályázat beadási határideje augusztus 31. , a munkakör a pályázat elbírálását követően azonnal betölthető. Ez jelent meg. Még az sincs beírva, ami korábban. Utána a végére írták, hogy a munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ részben, hogy a munkakör betölthetőségének időpontja: 2020. július 1. Egy pályázatban két dátum van megjelölve. A lebonyolításnál lévő eléggé zavaros, értetlen, dehogyan azon is felháborodott, hogy amikor megkapta az első előterjesztést, hogy nem a szerencsi rendelőintézetet hirdette meg a hivatal, hanem a sárospatakiét. Ő szólt, hogy ne így

jelenjen már meg az újságban, közigálláson, az egészségügyi közlönyben. Az Egészségügyi Közlöny országos lap, melyet országos vezetők olvasnak. Aki ezt elolvassa, egy kívülről, azt látja, hogy mikortól tölthető be az állás, tehát rögtön azután, hogy elbírálták, vagy csak július 1-től.

Kiss Attila képviselő elkéri a megjelent pályázatot.

Dr. Bobkó Géza képviselő folytatja, hogy a Sárospatak már ki lett véve, mert szólt. Ennyire vették komolyan, ennyire volt precíz a hivatal. Ez most kritika. Nagyon sajnálja, hogy egy ilyen fontos kérdésben ennyire pontatlanul jár el a hivatal. Itt most nem róla van szó, hanem a lakosságról és az ESZEI dolgozóiról. Egy ilyen kisvárosban az intézetet összekötik az intézményvezető személyével. Korábban Argay doktorról, Budaházy doktorról beszéltek, most meg róla, mert 28 éve ő vezeti az intézményt. Ha a testület azt akarja, hogy mondjon fel, akkor feláll, nem probléma. Ez az egész előterjesztés csak arról szól, hogy mikor mond le, mikor kezdi a felmentését. Kellemetlen, hogy a dolgozók összesúgnak. A hozzáállással van gond, így állnak egy orvoshoz, aki elvégezte a munkáját? Szégyelli magát, és nem probléma, mert neki nem egzisztenciális kérdés, hogy igazgató legyen. 65 éves, gyerekorvos, abból kilödni nem lehet. Eddig dolgozott, tette, amit kellett, de most egy ilyen övön aluli ütést, etikátlan dolgot, nem vele tették, félreáll a jövő héten nem probléma. De sajnálja, amit felépítettek közös erővel, és az eljárást etikátlanak tartja. A vezetőbe vetett bizalom nagyon fontos a cégnél, és abban ne legyen mögöttes beszéd, hogy mi van a főnökkel. A bizalom a munkavégzéshez fontos, és szükséges. Ezt a bizalmat már tavaly elvesztette, mert ennek az önkormányzatnak már sikerült azt megcsinálni, hogy csak másfél évre kapta az időpontot. Annak is politikai oka volt, nem volt eléggé „Bólogató János”. Bevallja, nem volt egyetlen politikusnak sem a pinszi kutyája, és nem is lesz. Egyetlen dolog vezérli, ez pedig a szakmai munka, az etikai és erkölcsi munka. Ha a szakmai munkában van kritika, akkor szóljanak, elfogadja, de az, hogy játszadozzanak, mint macska az egerrel, és hülyének nézzék, az intézményt is, ez bizalmatlanságot szül magában az intézetben és a városban is. Mondják meg nyíltan, ha elégük van Bobkó Gézából, jöjjön az új. Csak új, feltehetően nem vállalta senki, mert orvosok között van etika, mert sokan mondták, hogy amíg Bobkó Géza ott van, nem akar pályázni. Sajnálja, hogy politikai kérdést csináltak ebből az egészéből. Ha azt mondják, dolgozzon, ha azt, hogy nem, akkor félreáll. A kinevezése, amit tavaly kapott, az jövő év június 30-ig szól. A vezetői megbízásnál nincs felmentési idő. Az előterjesztés már a múltkor is rossz volt, hibás volt, de nem ment bele, nem kötekedett. Elmondta, hogy a közalkalmazotti jogviszony különválik a vezetői megbízástól. Közalkalmazottként, orvosként még lehet ott öt évig is, de a vezetői megbízás határozott időre szól. Ott nincs visszszámolás. Tavaly kapott 18 hónapot, és abból 8 hónapot felmentéssel fog tölteni? Ez nevetséges. A maga részéről nagyon rossznak tartja ezt az egész üzenetet, de azt csinálnak, amit akarnak. Az Egészségügyi Közlöny, és a közigállás országos lap. Az a testületnek égés, hogy augusztus 31-én éjfélig be lehet adni pályázatot, akkor még be lehet adni most is. Hogy lehet az, hogy a pályázat benyújtási határideje előtt két nappal visszavonnak egy pályázatot? Köszöni szépen a bizalmat.

Dr. Gál András képviselő: Az egész írást, az egész akciót a FIDESZ frakció szervezte. Néhány hónappal ezelőtt, nyilvánosan, itt a testület előtt elhangzott, és még a jegyző is ráerősített, hogy igen, ez a testület fogja megválasztani a vezetőt, kiírni a pályázatot, és várják, ki lesz a jelölt. Nem tudja, hogy mitől világosodott meg itt néhány ember, hogy a múlt hónapban kiírták a pályázatot, minden rendben volt. Magasabb körökben abban reménykedtek, hogy lesz egy másik jelölt, és nyilván a kettő közül, majd a többség dönt. A vesztes majd Bobkó Géza lesz. Csak ez, megint politika. Van egy ember, aki jól végzi a

munkáját, eleget tesz a kötelezettségének, közel 30 éve igazgatói feladatokat lát el. Az intézmény remekül működik, a pénzügyi helyzete stabil. Soha nem kellett helyette igazgatni, és igazgatónak lenni. Olyan stabil a pénzügyi helyzete, hogy sokszor segítette ki a várost, kamatmentesen kölcsönadott. Bobkó Géza országosan elismert vezető főorvos. A megyéből sok szakember csak azért jön ki, mert ő kérte fel az orvosokat. Minden tökéletesen működik, ezért nem érti, hogy miért kell most Bobkó Gézát félreállítani? Miért kell ellehetetleníteni, amikor úgy tűnik egyelőre, hogy egyetlen pályázó van. Szavazzák meg, adjanak neki bizalmat. Hogy fog az most a testület név szerinti szavazása után, amit szeretne majd kérni, hogy köszönjük szépen, de magasabb körök, vagy felsőbb utasításra elégük van belőle, és kilökkik innen. Szégyellné magát a többiek helyett.

Kiss Attila képviselő: Nem látta, hogy hányadik alkalommal jelent meg sikeresen a közlönyben. Az, hogy a hivatal milyen előterjesztést tett le június 27-én, azt ő is kritikával illeti. A bizottsági ülésen Sütő Szilveszter, Rábainé Végh Anett, és ő maga vett részt. A behívott jogász hölgy semmilyen kérdésre nem tudott válaszolni a bizottsági ülésen a felmentéssel, a közalkalmazotti jogviszonnyal kapcsolatban, nyilván a jegyzőkönyvvezető sem. Átment Vámosné Czili Adriennhez, de aznap nem dolgozott, nem volt a hivatalban. Aljegyző asszony szintén nem dolgozott aznap. Nem tudott mást tenni, bement a jegyzőhöz, és a polgármesterhez. Mindketten a polgármester irodájában voltak. Feltett néhány kérdést, de nagyon bele voltak mélyedve, mert fél órán belül kezdődött a testületi ülés, és nem jutottak sokra, csak hogy volt valamilyen jogszabályi változás, hogy lehetővé tenné bizonyos kor után is a pályázatot. Ennyi volt, nem kapták meg a választ.

Nyiri Tibor polgármester: Mivel ezt az egy kérdést tette fel. Lehet-e Bobkó Géza közalkalmazott? Mondta, hogy utána járt, jogász azt mondta, hogy igen. Amíg a munkáltató fel nem menti, jogosult pályázni. Kérdezi a jegyzőt, hogy Kiss Attila kérdezett-e mást. Megkapta a választ, más kérdés nem volt. Nem tájékoztatta képviselő úr arról, hogy más kérdés is felmerült ezen a bizottsági ülésen.

Dr. Barva Attila jegyző megerősíti.

Kiss Attila képviselő: A választ el is mondta bizottsági ülésen. Nem veszi igénybe a nyugdíját, amíg a munkáltató fel nem menti. Pályázhat. A bizottság el is fogadta, bár a jegyzőkönyvbe nem került bele, hogy nem értették, miért kell nekik júniusban kiírni egy pályázatot augusztusi beadási határidővel, amikor a jelenlegi vezető megbízatása 2020. június végéig tart. Miért veszik el a következő önkormányzat mozgásterét? Miért nem fogadják el öt évre előre költségvetést? Miért kötik gúzsba a következő önkormányzatot? Megnézte a város honlapján a jegyzőkönyvet, és a 120/2019.(VI.27.) Öt. határozatban azt a döntést hozta a testület, hogy a megbízatás időtartama 2020. március 1-től határozott időtartamra, öt évre szól. Bobkó Géza hívta fel erre a figyelmet, nem lett végrehajtva az önkormányzati határozat. Nem tudja, hogy mi történt, mert a közlönyben július 1. van. Ki jelentet meg a közlönyben ellentétes tartalmú döntést? Fontos a megjelenés, ezért már csak emiatt is érvénytelen a felhívás, mert nem felel meg az önkormányzat által hozott döntésnek, és dátumnak. Megkérdezi a jegyzőt, hogy a pályázat fenntartása ezek után jogszerű-e?

Dr. Bobkó Géza képviselő: Neki 2020. június 30-ig van megbízása. Nem is érti, hogy addig, hogy lehet meghirdetni az álláshelyet?

Kiss Attila képviselő: Ők is erre kíváncsiak.

Nyiri Tibor polgármester a hangzavar, és átbeszélésnek okán rendre utasítja a teremben lévőket, és kéri, térjenek át a parlamentáris tárgyalásra, aki szót kér, annak fogja megadni, de ne legyenek átbeszélések. Megadja a szót Kiss Attila képviselőnek.

Kiss Attila képviselő: Az előterjesztést a polgármester tette. Ezt ők megszavazták. Ellentmondást lát az önkormányzati döntés, és a megjelent pályázat között.

Nyiri Tibor polgármester a jegyzőnek adja meg a szót, hiszen kérdések hangoztak el a hivatal felé. Többször elhangzott, hogy a „polgármester”. Igaz, a polgármester mindenért felelős, csak a polgármester nem tudja a hirdetések megjelentetni. Jól is néznének ki, ha a kátyúzástól a hirdetésfeladásig mindent a polgármester intézne személyesen. A szövegkörnyezetből úgy tűnik, hogy mindenben a polgármester a „hunyor”. Holott az igazság teljesen máshol húzódik. Nyilván ő is el fogja mondani a saját verzióját, de mindenkinek megadja a szót, mert demokráciában élnek.

Dr. Barva Attila jegyző: Emlékei szerint 2014-ben mondott hasonlót az ülésen, mint a Helyi Választási Iroda vezetője, hogy mindenki képviselői munkáját segíti, ahogyan azt kell, és a törvények előírják. Hangsúlyozza, hogy semmilyen politikai indíttatású vitában nem fog részt venni, és ezt elvárja a hivatal dolgozóitól is. Dr. Bobkó Géza jogos kritikát fogalmazott meg a hivatal felé. Azt tudja mondani, hogy aki dolgozik, az hibázik. Amikor elkészült az első piszkozat, és kéri, nyújtsa fel a kezét bármelyik képviselő, hogy az előterjesztésben Sáros-patak volt beírva? Biztos benne, hogy senki nem láthatta, ugyanis hosszú időre visszamenőleg az a bevált szokás és gyakorlat, hogy a Humánpolitikai Osztály vezetője Vámosné Czili Adrienn felveszi a kapcsolatot minden olyan intézményegységgel, a hatáskörrel rendelkező személlyel a kapcsolatot, ahol pályáztatás van. Tarczalné Évával vette fel a kapcsolatot, és vélhetően így került főorvos úrhoz az anyag. Ezért örül annak, hogy a főorvos úr ezt meglátta és javíttatta. Azt viszont visszautasítja, hogy a hivatal lejáratna volna az intézményt, vagy bárkit, mert nem ez, hanem egy javított anyag került ki. Mint jogász is megszólított, erre pedig az az álláspontja, hogy a pályázati kiírás nem felel meg az önkormányzati döntésben foglaltaknak, ezért új kiírást kell tenni, és tisztázni a megfelelő időpontot. A többi, elhangzott dologgal pedig nem kíván foglalkozni, mert az már politika.

Nyiri Tibor polgármester: Nyilván a sorok között kiderült, hogy mi történt, hibázni emberi dolog. A következő ülésen majd tájékoztatást adnak, hogy mi történhetett, de ne a polgármester nevét emlegessék.

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester: Lehet, hogy nem lesz népszerű, de nem is ez a célja. A hivatal nem is adott ki semmilyen információt arról, hogy eddig ki nyújtotta be a pályázatát. Mindazok a megjegyzések, amik elhangzottak, akkor lenne politikai jellegű, ha annak ismeretében terjesztette volna be képviselőtársa, ha már tudta, tudták volna, hogy kik a pályázók. Örül annak, hogy ez a vita hevében kiderült, annak viszont kevésbé, hogy ezt a tényt a vita hevében kellett megtudni. Senki nem kontrollálta visszafelé az igazgató úron kívül a pályázati kiírást. Ebből lehettek volna problémák. Ezért nem a polgármester felelős. Ha hibázott valaki, valamiben, akkor ez az indítvány arra jó, hogy ne szólhasson bele abba, hogy olyan pályázat legyen, ami egyértelmű, világos. Hiába módosítanak már utólag a saját határozatukat, az már megjelent. Nehogy már ahhoz igazítsák a testületi határozatot, hogy mi jelent meg a közlönyben. Ez egy műhiba, mindenkivel előfordulhat, ezt ő is így gondolja, de az, hogy az indítványuknak személyre szóló lett volna a pályázó, vagy pályázók személyének ismerete hiányában ezzel nem tud egyetérteni.

Nyiri Tibor polgármester megadja a szót Kiss Attila képviselőnek ügyrendi kérdésben.

Kiss Attila képviselő: Mint előterjesztő, módosítja az előterjesztését. Az indokolásba, valamint a határozati javaslatban kéri azt szerepeltetni, hogy az adminisztratív hiba miatt a pályázatot azonnal vonja vissza. Ez a legmeghatározóbb érv.

Dr. Barva Attila jegyző: Ez nem ügyrendi kérdés, hanem a határozati javaslat módosítására irányuló előterjesztői módosításnak. Erről a vita végén kell majd szavazni.

Dr. Bobkó Géza képviselő: Vihar egy pohár vízben. Ezek csak „keckeckedések”, a lényeg, hogy meg lett hirdetve, amely két nap múlva lejár. A pályázatot egyébként nem befolyásolja, mert aki látta, és pályázni akar, az beadta a pályázatot. Emiatt nem kellene visszadobni amiatt, amit mondott, mert nagyon primitív az egész. Szégyelli is, hogy részt vesz ebben. A továbbiakban pedig intézzék úgy, ahogyan akarják, mert neki méltatlan ez az egész. Nincs probléma, ki lett adva, hogy Bobkó Gézát félre kell állítani. Az, hogy mi hányadikán volt, meg hogy volt, ez, mint orvost hidegen hagyja. Ha nála az intézményben ilyen van, egy perc alatt leállítja, mert érdemi dolgokkal kell foglalkozni.

Nyiri Tibor polgármester: Kéri a jegyzőt, hogy foglalja össze az időközben megérkező osztályvezetőnek, hogy mi hangzott el, mi a probléma.

Dr. Barva Attila jegyző a lényegi kérdésekre kíván koncentrálni. Egyelőre nincs bent pályázat. A testület döntése alapján március 1. napjától került volna sor az intézményvezetői álláshely betöltésére az ESZEI-ben. Viszont a kozigallas.hu oldalon, melyet a főorvos úr megmutatott, 2020. július 1. szerepel, ami ellentmond a testületi döntésnek. A testület arra kíváncsi, hogy a március 1-ből, hogyan lett július 1? Felmerült, hogy Sárospatak szerepelt az előterjesztés anyagában, de mondta, hogy ez egy piszkozatban volt még. Ha jól tudja, Tarczalíne Évával folyamatos egyeztetésben áll. Elmondta továbbá, hogy általános gyakorlat minden olyan intézménynél, ahol pályáztatás van, felveszik az intézményi dolgozóval a kapcsolatot. Már a munkaanyag során kiderült, hogy ez a hiba benne volt, amit javítottak, és a kiírásban már nem volt benne.

Dr. Vámosné Czili Adrienn osztályvezető: A jelenlegi igazgatónak a pályázata június 30-án jár le. Úgy készítette el az előterjesztést, hogy 2020. július 1. napjától tölthető be az új igazgatói álláshely. Szabadságon volt, nyilván ez akkor itt csúszhatott el. A vezetők által aláírt előterjesztés alapján készítette el a pályázati kiírást. A közigálláson ez a kiírás jelent meg. Ott a dátumot, hogy mikortól tölthető be az állás, be sem lehetett írni a 2020-ra vonatkozó dátumot. Ezt egy külön megjegyzésben, a munkáltatóval kapcsolatos lényeges információkba tudta beírni.

Nyiri Tibor polgármester: Tehát osztályvezető asszony meghagyta az őt helyettesítő embernek, hogy intézkedjen, mert ő maga szabadságon volt, Valószínű itt csúszott el a dolog. Lezártnak tekinti a vitát. Van egy terület, amely jól működik. Torpedózzák meg, mert emberi nem tetszés, vagy politika van. Minden porcikája tiltakozik, akármilyen érzelmű valaki. Úgy gondolja, hogy ami jól működik, azt minden erővel támogatni kell. Több, mint tíz éve van itt, előtte három cikluson keresztül bizottságban volt, és nem hallott csak egy-két panasztól. Ha az országos összevetést megtennék, akkor Szerencs a dobogón volna, és nem hallott olyat, hogy Bobkó Géza ellen feljelentés lett volna, mert nem jól végzi a munkáját. sokszor elhangzott már, hogy 50-60 ezer a betegforgalom, és az emberek a Rendelőintézetet választják, pedig a környéken volna más alternatíva. Egy vezetőnek az elvégzett munkát kell

figyelembe vennie, hiszen az embereket is ez érdekli. Ami valóban, és most nézze minden FIDESZ frakcióban ülő ember a földet, ezt egy ember szerette volna, hogy hamarabb legyen kiírva, és aki ezt majd elkezd másként magyarázni, azt nem mond igazat. Ennek eleget tettek, mert tartották a frakciófegyelmet, és ezt mondják meg őszintén. Benne, mint polgármesterben felvetődött, és abban a kérdésben, amit Kiss Attila feltett, hogy lehet-e közalkalmazott 65-70-80 évesen? Fel lett téve ez a kérdés is, lehet-e a szolgálati idő, vagy a kinevezés letelte előtt ki lehet-e nevezni embert? Lehet-e pályázatot kiírni? Azt írta a hozzáértő jogász, hogy ez valóban nem etikus, de nem jogtalan. Tehát a testület nem követett el jogszabálysértést. Ez egy kérés, akarát volt, mégpedig úgy, hogy ez a grémium határozzon róla. ezt valamennyien, és mondják a szemébe, hogy ez nem így volt. Ők ennek a fegyelemnek próbáltak eleget tenni. Ez az igazság, és mindig az igazságot kell mondani, mert az emberek csak azt hiszik el. Eleget tettek, de jogtalanságot, törvénysértést nem követett el a testület. Sajnálatos hiba becsúszott. Az előterjesztésben, ami már visszavonásra került, egy olyan alternatívát is meg kell jelölni, hogy ha olyan pályázó van, aki nem helyi, akkor is dönteni kell. Egy pályázó lesz, mert Bobkó Géza postára adta pályázatát. A jogász azt írta, hogy a kiírás etikátlan, de az új polgármesternek joga lesz azt mondani, hogy a nyertes pályázóval nem tud együtt dolgozni, és szeretné az új testülettel újra megmérteni. Ehhez joga lesz, hiszen az az indoklás, miszerint egy másik testület határozott arról, hogy az aktuális polgármester által vezetett önkormányzat nem tud együtt dolgozni, joga van. Hangsúlyozza, kiírtak egy pályázatot nyomás hatására, amely nem volt törvénytelen, ezért szavazott „nem”-mel, és mondta, hogy meg is fogja döntését indokolni. Nem javasolja a visszavonását, mert minden demokratikus, és törvényes lehetősége meg lesz a következő testületnek, hogy ebben a kérdésben újra döntsön. Ismeri annyira Bobkó Gézát, hogy tudja, ha a következő testület azt mondja nem, akkor azt tudomásul fogja venni. Nem érti, hogy egy szakmailag elismert ember alól kihúzzák a szőnyeget. Korábban Kiss Attila is úgy nyilatkozott, hogy Bobkó Gézát fogja támogatni, mert a szakmai munkájával kapcsolatban nincs kifogása. Ezt így most nem érti. Azért kérte, hogy a mai napon mindenki őrizze meg a nyugalmát, mert a politika fog szerepet játszani. Előre menni csak akkor tudnak, ha a sérelmeken, ellentéteken túl tudnak lépni. Ő maga Bobkó Gézának is megmondta, hogy ha lesz jobb pályázó, akkor azt fogja támogatni. Ebben a pillanatban úgy tűnik, hogy egy pályázat lesz, amiről majd dönteni kell. Ezen indokok alapján fog a képviselői előterjesztés tekintetében „nem”-mel szavazni, mert elégedett Bobkó Géza munkájával.

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester: Nem az ESZEI szakmai munkájának az értékeléséről szól az előterjesztés. Jegyzőkönyvek sokasága bizonyítja, hogy az intézményvezető szakmai munkájával a testület mindig elégedett volt. Így beállítani a dolgokat, nem felel meg a tényeknek. Most, három perccel ezelőtt hallották, hogy főorvos úr pályázata útban van. Az előterjesztés tegnap került beadásra. Azzal egyáltalán nem tud egyetérteni, hogy ha most a testület dönt, hogy a következő testület kitegye annak a procedúrának a megválasztott vezetőt, hogy nem tudnak vele együttműködni. Attól sokkal jobban tiszteli Bobkó Gézát, minthogy egy ilyen kettős eljárást elképzeljen az ő esetében. Ez volna végtelenül méltánytalan 25 éves orvosi múlttal. De az, hogy a következő testület dönthessen, mert idő van egy 2020. július 1-ig regnáló igazgató utódjáról, ezt korrektnek, és a vezető számára is megnyugtatónak érzi, hiszen az aktuális testülettől kapta a megbízást.

Nyíri Tibor polgármester lezárja a napirendi pont vitáját. Elhangzottak javaslatok. Gál András részéről névszerinti szavazás. Kiss Attila részéről is elhangzott egy ügyrendi hozzászólás, hogy nem volt törvényes a kiírás.

Dr. Barva Attila jegyző: Ebben a sorrendben is kell haladni. Először Gál András indítványát kell majd megszavazni. Időközben viszont tudomására jutott egy információ, miszerint dr. Bobkó Géza feladta pályázatát, így innentől kezdve érintettnek minősül, ezért először erről kell szavazni. Az érintettségét a képviselőnek be kell jelentenie.

Nyiri Tibor polgármester: Szóba került, hogy nem hozták nyilvánosságra. Hogyan tették volna, hiszen nem volt róla tudomásuk. Informálisan tudja, hogy a pályázat benyújtásra került postai úton. Egyéként pedig minden képviselőnek joga van információt kérni a Humánpolitikai Osztály vezetőjétől. Nincs eltitkolva semmi.

Dr. Bobkó Géza képviselő megjegyzi, hogy a hétfégen van augusztus 31-e, addig még bárki beadhatja a pályázatot.

Dr. Barva Attila jegyző: Kéri a képviselőt, hogy jelezze érintettségét.

Dr. Gál András képviselő: Még nem érkezett be a pályázat, honnan tudják.

Dr. Barva Attila jegyző: Itt, mindenki előtt hangzott el, hogy Bobkó Géza postai úton feladta a pályázatát, innentől kezdve érintett a kérdésben.

Nyiri Tibor polgármester: Ő mondta az információt, melyet a főorvos úr megerősített.

Dr. Barva Attila jegyző: Nem a szavazati jogról van szó, hanem az érintettségről.

Dr. Bobkó Géza képviselő: Bejelenti érintettségét, de úgy tudja, hogy a szavazásból jogilag nem lehet kizárni. Ezt meg nézze meg a jegyző még egyszer a jogszabályban.

Dr. Barva Attila jegyző: Ő nem zárja ki a szavazásból. A törvény rendelkezik úgy, amennyiben érintett, nem vehet részt a szavazásban.

Dr. Bobkó Géza képviselő bejelenti érintettségét.

Nyiri Tibor polgármester szavazásra bocsátja a bejelentést.

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	9 fő
Szavazott:	9 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	1
Tartózkodás:	2

A Képviselő-testület **6 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

140/2019.(VIII.29.) Öt.

Határozat

Tárgy: dr. Bobkó Géza érintettségében történő döntéshozatal

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Bobkó Géza képviselő érintettségének bejelentését tudomásul veszi.

A Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet intézményvezetői pályázatának visszavonására vonatkozó előterjesztés kapcsán a döntéshozatalban nem vesz részt, a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek minősül.

Dr. Barva Attila jegyző: A következőkben dr. Gál András képviselő indítványáról kell szavazni, miszerint ebben a kérdésben név szerint szavazzon a testület.

Nyiri Tibor polgármester szavazásra bocsátja, hogy a „Javaslat a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet intézményvezetői pályázatának visszavonására” című előterjesztés kapcsán név szerint szavazzon a testület.

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	9 fő
Szavazott:	9 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	3

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

141/2019.(VIII.29.) Öt.

Határozat

Tárgy: névszerinti szavazásról döntéshozatal

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Javaslat a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet intézményvezetői pályázatának visszavonására” című előterjesztés kapcsán név szerint szavaz.

Dr. Barva Attila jegyző ismerteti a határozati javaslatot.

Kiss Attila képviselő jelzi, hogy nem csak az előterjesztés, de határozati javaslat szövegébe is kéri, mint előterjesztői módosítás beletenni, hogy adminisztratív hiba miatt intézményvezetői pályázatát azonnal hatállyal visszavonja.

Dr. Barva Attila jegyző ismerteti az előterjesztő által módosított határozati javaslatot.

Döntési javaslat:

Tárgy: A Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet intézményvezetői pályázatának visszavonása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Egeli Zsolt alpolgármester, Danyi László, dr. Korondi Klára, dr. Takács István, Kiss Attila települési önkormányzati képviselők fenti tárgyú javaslatát megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A 2019. június 27-i képviselő-testületi ülésen meghozott döntés alapján kiírt Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet intézményvezetői pályázatát adminisztratív hiba miatt azonnali hatállyal visszavonja

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Danyi László – igen, dr. Egeli Zsolt – igen, dr. Gál András – nem, Kiss Attila – igen, dr. Korondi Klára – igen, Nyiri Tibor – nem, dr. Sütő Szilveszter – tartózkodik, dr. Takács István – igen

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	9 fő
Szavazott:	8 fő
Igen szavazat.	5
Nem szavazat:	2
Tartózkodás:	1

A Képviselő-testület **5 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

142/2019.(VIII.29.) Öt.

Határozat

Tárgy: A Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet intézményvezetői pályázatának visszavonása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Egeli Zsolt alpolgármester, Danyi László, dr. Korondi Klára, dr. Takács István, Kiss Attila települési önkormányzati képviselők fenti tárgyú javaslatát megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A 2019. június 27-i képviselő-testületi ülésen meghozott döntés alapján kiírt Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet intézményvezetői pályázatát adminisztratív hiba miatt azonnali hatállyal visszavonja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Dr. Sütő Szilveszter képviselő: Évekkel ezelőtt az önkormányzat nevezte ki városi főorvosnak. Megköszöni az eddigi tiszteletet, és 2019. október 13. napjával lemond erről a megbízásáról. A továbbiakban nem kíván sem önkormányzati, sem közfeladatot betölteni. A Beteg Gyermekekért Alapítvány elnöki és tagságbeli posztjáról is lemond.

Nyiri Tibor polgármester: Megköszöni az eddigi munkát, és megjegyzi, nem könnyű manapság olyan embereket találni, akik társadalmi munkában látnak el plusz feladatot, és nem

könnyű orvost találni. Gratulál annak, aki ezt a folyamatot elindította. A destabilizáció elkezdődött. Jó kampánytéma, és bele lehet kapaszkodni, el lehet mondani az embereknek, hogy itt most már nem lesz rend. Köszöni szépen.
Öt perc szünetet rendel el.

Szünetet követően az elfogadott napirend szerint folytatja munkáját a testület. A szünetben távozott az ülésteremből dr. Gál András, a testület létszáma 8 fő.

6. Javaslat eseti bizottság létrehozására

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

Szerencs Város Önkormányzata több pályázatot nyújtott be sikeresen a 2014-20-as időszakra vonatkozóan.

2018 tavasza óta azt tapasztaljuk, hogy ezen nyertes TOP és EFOP pályázatok közül számos jelentős beruházás nem valósult meg, sőt el sem kezdődött.

A jelenlegi, illetve a választásokat követően megalakuló Képviselő-testület és a város polgárainak korrekt és hiteles tájékoztatása érdekében javasoljuk egy eseti vizsgálóbizottság felállítását, amely feltárja a késedelmek okát, továbbá azt is, hogy a pályázatok a kiírási feltételek szerint megvalósíthatóak-e még, illetve ha nem abból mekkora kára származik az önkormányzatnak. Szükség esetén pedig javaslatot tesz a károk elhárításának lehetőségeire.

Az eseti bizottság tagjainak javasolt személyek:

dr. Takács István, Danyi László, Kiss Attila a képviselő-testületből, Kontra László és dr. Brugoviczky Zsolt külsős tagként.

A bizottság feladata, hogy a szeptember 19-i munkaterv szerinti ülésen a helyzetfeltárás eredményéről nyilvános ülés keretében tájékoztassa a képviselő-testületet, továbbá a feltárt hiányosságok, esetleges károk elhárítására vonatkozó konkrét javaslatait október 8-án, rendkívüli testületi ülésen tárja a nyilvánosság elé.

Danyi László sk., dr. Egeli Zsolt sk., dr. Korondi Klára sk., dr. Takács István sk., Kiss Attila sk.

Kiss Attila képviselő: Az előterjesztést öt képviselő jegyzi, és ő volt az, aki a mai napon átnyújtotta a beadványt jegyző úrnak, és aljegyző asszonynak. Ismerteti az előterjesztést. Szerencs Város Önkormányzata több pályázatot nyújtott be a 2014-20-as időszakra vonatkozóan, melyek értéke sok-sok milliárd forint. Azt tapasztalják az utóbbi bő egy évben, hogy a legtöbb pályázat nem lépett a megvalósítás útjára. Erről a június 27-i zárt ülésen is beszéltek. Ezek főleg a TOP és EFOP pályázatok.

Dr. Barva Attila jegyző felhívja a figyelmét a képviselőnek, hogy a zárt ülésen elhangzottakról nem adhat tájékoztatást.

Kiss Attila képviselő: Tény, hogy tárgyaltak róla. Úgy gondolják, hogy a jelenlegi, illetve a választásokat követően felálló képviselő-testületnek és a város lakosságának valamilyen módon korrekt, és hiteles tájékoztatást kell kapnia, hogy milyen pályázatok vannak elmaradva, melyiket, hogyan tudják befejezni, vagy be tudják-e fejezni. Ezért egy eseti bizottságot kérnek felállítani az önkormányzat SZMSZ-e szerint. Három képviselő-testületi tagból és két külsős bizottsági tagból kell, hogy álljon. A bizottság vizsgálja meg, hogy mik az esetleges késedelmek okai, hogyan valósíthatók meg a támogatási szerződés szerint, hol kell

támogatási szerződést módosítani, hol kell kármentést folytatni, és ha kell, tegyenek javaslatot a károk elhárítására. Mint ahogyan a pénzügy területén, itt is szükséges egy leltár. Javaslatot is tettek a bizottság tagjaira, melyet az írásban kiadotthoz képest módosítana. A bizottság tagjának javasolják dr. Takács Istvánt, mint a Pénzügyi Bizottság elnökét, Danyi Lászlót, mint a Pénzügyi Bizottság tagját, személyét, mint a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökét. Testületen kívüli tagnak javasolják dr. Brugoviczky Zsoltot, aki elfogadta a felkérést, illetve eredetileg Kontra László volt a javaslat, de a Pénzügyi Bizottság ülésén jelezte, hogy nem vállalja a felkérést, mert önkormányzati dolgozó, és esetleg az intézményét is érintheti valamelyik pályázat vizsgálata. Az előterjesztők ezért új javaslatot tesznek. Kontra László helyett Szabó Árpádot, a helyi KLIK vezetőjét javasolják, aki számos pályázat lebonyolítója volt, ezért gyakorlattal rendelkező. A bizottság feladata volna, hogy a szeptember 19-i munkaterv szerinti ülésre készítsen helyzetfeltárást, és rövid tájékoztatást, majd azt követően októberben, egy rendkívüli testületi ülésen pedig konkrét javaslatokat fogalmazzon meg, akár az új testület számára, mint egy leltárt a pályázatok állásáról. A határozati javaslat is ennek megfelelő. Meghivatkozták benne az SZMSZ megfelelő paragrafusát. A vizsgálat konkrétan a TOP és EFOP pályázatokra koncentrálna. A határozati javaslatban szerepel a javasolt öt név, és az, hogy milyen módon kell beszámolniuk.

Dr. Bobkó Géza képviselő: Jónak tartja a bizottság felállítását, és a beszámoló elkészítését, viszont a bizottság külsős tagjai között érdemes volna egy hivatali dolgozónak is lennie, ezért Szabó Lászlónét is javasolja, aki a Városfejlesztési Osztály vezetője, és pályázati tapasztalattal is rendelkezik. Szabó Árpád mellett Szabó Lászlónét javasolja. Dr. Brugoviczky Zsolt fogorvos, nem rendelkezik ezen a téren tapasztalattal.

Dr. Takács István képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság tárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja, mert szükség van egy ilyen típusú leltárra. A javasolt személyeket támogatják, a módosított javaslattal együtt, tehát Kontra László helyett Szabó Árpád. A testület döntse el, hogy Brugoviczky Zsolt legyen, vagy Szabó Lászlóné.

Kiss Attila képviselő módosítja az előterjesztést, mert egyetért Bobkó Gézával, amennyiben nem zárja ki az SZMSZ, hogy önkormányzati dolgozó is tagja legyen az eseti bizottságnak, akkor egyetért Szabó Lászlóné osztályvezető személyével. A munkába be kell vonni több osztályt, akit érint a fejlesztés. Egyetért a személycserével, ha a jogszabály lehetővé teszi. A bizottság nyilván valóan az osztályvezetőkhez fog fordulni, hogy adják meg a szükséges információkat.

Dr. Takács István képviselő időközben meggondolta, hiszen a Városfejlesztési Osztályt is vizsgálni fogják, ezért furcsa volna, ha az osztályvezető benne lenne a bizottságban. Döntsön a jegyző.

Nyiri Tibor polgármester: Ő is szeretne javaslatot tenni, amit majd eldönt a testület. Az előterjesztésben keményen le van írva, ezért majd kéri a bizonyítékokat. Idézi: 2018 tavasza óta azt tapasztaljuk, hogy ezen nyertes TOP és EFOP pályázatok közül számos jelentős beruházás nem valósult meg, sőt el sem kezdődött. Melyik az, amelyik nem valósult meg? Most reggel felhívta Kovács Imrét, mert fél órával a testületi ülés előtt kapta meg az előterjesztést. Jegyző úr bent volt a szobában. Kovács Imre úgy nyilatkozott, hogy egyetlen ilyen pályázatról sincs szó. Szoros a határidő, de egyetlen le nem járt, és károkozásról nincs szó, ezért nem állja meg a helyét a kijelentés. Egyetlen pályázat nem járt le, nem kellett visszaadni. Talán szerencsésebb lett volna az esetleges szó belefogalmazása. Az elődje, a jelenlegi képviselő úr azt kérte, hogy ezekbe ő teljes beleszólással legyen. Olyannyira, hogy

akit ő választott pályázat lebonyolító cégnek, és ne tegyen úgy senki, hogy nem érti, mit mond, Régió Pályázati Iroda Kovács Imre nevével fémjelzett. Ő ezt tiszteletben tartotta. Megmaradt Imre, mindenki ismeri, és tudja, teljes mértékben ez az úr bonyolítja a pályázatokat. Elhangzott a 2019. június 27-i ülésen, kérte a folyamatos jelentést, és itt meg is tette. Ezt csak azért mondja, mert elhangzott a kár szó. Mindenki öt héttel ezelőtt kérdést tehetett fel. Megjegyzi, hogy a Szabó Árpád pályázatát is ez a pályázati iroda folytatta le. Ne sértődjön meg senki, de uniós pályázat lebonyolításában a jelenlévők közül senkinek nincs gyakorlata. Ehhez profi szervezetet kell választani. Ezért is ment bele, hogy vigyék továbbá, nehogy késlekedés legyen. Elhangzott a múltkor a bürokrácia, hogy egy-két évvel később érkezett a támogatói döntés. Természetesen kell a tájékoztatás, de a károkozás emlegetésével ne keltsenek politikai haszonszerzést, mert az nem igaz, és nem bizonyított. Ezt visszautasítja. Hívják ide Kovács Imrét. Egyetért a nyilvánossággal, ne legyen szóbeszéd. A bizottság ne legyen politikai színezetű, hiszen ismerik mindenki emberét a politikai kampány szórólapjairól. Október 14-én majd mondja az új polgármester azt, hogy ezen a bizottságon változtatni akar. Mind a kilenc képviselő legyen itt, hogy ne mondassák később, hogy nem tudtak semmiről, és nem szavazott. Itt ül a kilenc ember, akinek felelősséget kell vállalni, hagyják a külsős embereket. Kiss Attila biztosan emlékszik a frakcióülésekre, ahol ő volt a legnagyobb szószólója, hogy beszéljenek a pályázatokról. Egyetért, és elsősorban rájuk tartozik, mert ők vállalják a felelősséget. Milyen bizottság az, amelyik pártszínezetű? Október 14-ig ez a testület viseli a felelősséget. Említ egy TOP pályázatot példaként, iparterület fejlesztés I. ütem. Tegnap este 11 órakor beszélt személyesen Kovács Imrével, és kérte a tájékoztatását. Onnan tudja, hogy hétfőn tud eljönni személyesen, és tájékoztatást adni. Iparterület fejlesztése – a projekt célja, hogy elsősorban a helyi vállalkozások számára bővüljön a város által nyújtott ipari szolgáltatások skálája. Fellendülést jelentsen a termelés, gazdálkodás szintjén. Ösztönzően hasson a vállalkozói kedvre, továbbá új munkahelyek jöjjenek létre. Növekedjen a foglalkoztatottság. A kialakítandó, fejlesztendő iparterület lehetőséget nyújt majd a vállalkozások számára, hogy megfelelő ipari, gazdasági területhez, telephelyhez jussanak a továbbá raktározási területekhez szükséges megoldásokat találjanak. Kivitelezési elemek: telekvásárlás, rendezés. Az út alatt kerülnek elhelyezésre a vezetékek, szükséges közművek. A továbbiakban röviden ismerteti a pályázat adatait. Úgy gondolja, számon lehet kérni, hogy hol tart az ügy. El fogja tudni mondani, hogy a tervtanács miért utasította el 3-4 alkalommal a terveket, és ezek lebonyolítása hónapokat vesz igénybe. Neki jó a nyilvánosság. Nem is a hivatal dolgozói, hanem Kovács Imre a pályázati iroda vezetője, és szinte minden nap Szerencsen van. Úgy gondolja, hogy bármelyik önkormányzati képviselő kérhetett volna információt. Ő volt az, aki megszervezte, hogy legyen egy tájékoztatás a pályázatok állásáról. De ide lehet hívni havonta, és akkor mindenki kérdezzen tőle. Ő a pályázatokat nem hátráltatta, meghagyta azt az embert, aki addig is vitte ezeket a projekteket, a bizalmat megkapta. Minden kérdésre válaszol, de ez a felelősség valamennyi képviselőé. Elhangzott öt név, de úgy gondolja, hogy minden képviselő, minimum tanácskozási joggal részt vegyen a bizottság ülésén.

Kiss Attila képviselő: Valóban beszéltek a pályázatokról, és már akkor is szóba került, amikor Nyíri Tibor még alpolgármesterként vitte a város ügyeit. Nem tartotta helyénvalónak, hogy külsős a pályázatok tudora, hiszen a Városfejlesztési Osztály vezetője kellene, hogy tudjon mindenről. Hiába mennének oda egy-egy osztályvezetőhöz információért, ha ki vannak hagyva mindenből. Ezt kritikaként jegyezte meg saját magukra, mert ez így alakult. Az előző polgármestert is kritikával illette, mert ezt a hivatalnak kellene intéznie. Június 27-én valóban itt volt Kovács Imre, és kivetített nekik egy szép nagy táblázatot. Szolgáltattak ők is adatot a vízmű részéről, de úgy gondolja, hogy mint képviselő hiába megy oda egy külső, szerződött céghez, nem köteles neki adatot szolgáltatni. De egy testület által létrehozott bizottságnak van

egy ügyrendje, felhatalmazása, azzal köteles együttműködni. Félő, hogy hiába mennek az osztályvezetőkhez, kevés, konkrét információt fognak tudni adni. Megdöbbenő Pletykákat hallott a hivatalból. Jó félévvel ezelőtt azt mondták neki egy pályázati megbeszélésen, hogy van három csapadékvizes pályázat, egyenként 150 millió forint, de Nyiri Tibor azt mondta, hogy nem kell sietni a pályázattal, nehogy 2019 őszén kezdjék megvalósítani, mert akkor fel lesz túrva a város, és nem vet túl jó fényt az önkormányzatra. Nem tudja, hogy igaz-e, de ilyen híresztelést hallott. Szükségesnek tartja, hogy egy szűkebb körű bizottság foglalkozzon a pályázatokkal, és rászán legalább 1-2 órát külön-külön mindegyikre. Nem kiül egy előadó, aki kivetít mindenféle táblázatokat, és elmondja a határidőket, hanem bemutatja a dokumentumokat, a támogatási szerződést. Bemutatja, hogy mennyi idő van hátra a támogatási szerződésből. Bemutatja, hogy be lehet-e építeni egy gyárcsarnokot fél, vagy egy év alatt. Természetesen legyenek ott az osztályvezetők is. Vizsgálják meg azt is, hogy a hivatal dolgozóinak van-e megfelelő információja ezekről a pályázatokról, vagy ki vannak szolgáltatva egy külső pályázónak. Bobkó Géza ezt már felvetette, és teljesen egyetértett vele. Amennyiben jogszabály nem tiltja, módosítja az előterjesztését, és javasolja Szabó Lászlóné osztályvezető személyét tekintettel arra, hogy a legtöbb beruházás építési jellegű, ezért tudására, információjára szükség van.

Nyiri Tibor polgármester személyes megemlékezés okán elmondja, hogy volt egy beszélgetés, és nem ő, hanem más javasolta, hogy legyen eltolva az aszfaltozás. Két ember bólogat, aki ott volt. A pletykáknak ne üljenek már föl, ezt már többször elmondta. Ő pontosan azt kérte, hogy mihamarabb kezdjék el az ondit és a fecskésít is. A probléma nem itt van, máshol csúszott el, vízjogi engedély, és ezt Kiss Attilának jobban kell tudnia. Ha tudja, hogy ilyen kérdés felmerül, akkor az adott embernek is itt kellene lennie az ülésen. Ez az ő munkáját nagyban fogja segíteni, csak az nem fogja előre vinni, ha pletykaszintű lesz a vagdalkozás. A bizottság létrehozásával egyetért, mert a legfontosabb a nyilvánosság. Az eddigi ellenőrzések, amelyek már lezajlottak, mindegyike rendben volt. Egyetért a felvetéssel, kérjenek tájékoztatást, és a kárt csak akkor emlegessék, ha a bizottság vizsgálata feltárja, de addig is hallgassák meg a másik felet is.

Dr. Barva Attila jegyző: Kovács Imre a Felelős Akkreditált Közbeszerzési Tanácsadó cég képviselőjében vett részt. A határozati javaslatban van egy olyan szövegrész, amely szinte lenullázná a bizottság hatáskörét, mert olyan pályázat nincs, amely meg nem valósult státuszú lenne. Folyamatban lévőre kellene ezt módosítani. Ezt Kovács Imrével egyeztetették. Megnézték közben aljegyzővel, és nem látnak olyan szabályt, amely kizárná Szabó Lászlóné személyét a bizottságból. Ő közbeszerzési bizottságnak is tagja, önkormányzati dolgozó, tehát nem egyszer-kétszer vett már rész hasonlóban. Az SZMSZ vonatkozó szakasza szerint a bizottság három képviselőből és két külső tagból áll. A törvény zárja ki ebből a polgármestert, és az alpolgármestert.

Dr. Takács István képviselő: A felmerült bizottsági tagoknak az idejéből egy plusz munka, hiszen egy-egy pályázat áttekintése nem tíz perc, hanem több óra. Az viszont jó, hogy a bizottság munkája során jelen lehet bárki, akit érdekel, jöjjön minden képviselő

Nyiri Tibor polgármester azt kéri Kiss Attilától, hogy az eseti bizottság ne egy színezetű legyen. Legyen vegyes, bárki, aki független ember. A jelenlegi ajánlat egyetlen párt képviselői. Ez így kampányidőszakban nem biztos, hogy a legmegfelelőbb. A következőkben ő is fog munkaterv módosítására javaslatot tenni, hogy az érintett személy legyen itt minden ülésen, és a képviselők is legyenek jelen.

Danyi László képviselő lemond a bizottsági jelölésről.

Kiss Attila képviselő erre tekintettel új személyi javaslatot tesz, dr. Bobkó Géza személyében.

Dr. Bobkó Géza képviselő nem vállalja.

Kiss Attila képviselő elmagyarázza, hogy a bizottság képviselői tagjai tekintetében a két önkormányzati bizottság elnökeit és a Pénzügyi Bizottság egy tagját javasolták, mert a pályázatok egyike sem ügyrendi természetű.

Nyiri Tibor polgármester szerint, ha Szabó Lászlóné lehet tag, akkor legyen Ekkerné Piricz Ilona kolléganő is, aki a Kiss Attila jobb keze a város jóvoltából, de aki kétség kívül látott már pályázatot. Olyan ember kell, aki kompetens a témában.

Kiss Attila képviselő: A képviselői tagokban van-e más javaslat, ha Danyi László visszalép?

Dr. Bobkó Géza képviselő: Minek van már erre szükség, egy hónap van hátra.

Kiss Attila képviselő: Ez egyfajta leltár a pályázatokról, hiszen ha valamelyik elcsúszik, mindannyiuk felelőssége.

Nyiri Tibor polgármester: Ha Bobkó Géza nem vállalja, legyen az eredeti öt ember, de legyen lehetősége a képviselőknek jelen lenni, még ha nem is szavazhatnak.

Kiss Attila képviselő: Az SZMSZ kimondja, hogy a bizottság ülése nyilvános, oda a képviselők, a polgármester és az alpolgármester is elmehet. Szó sincs róla, hogy bárkit ki akarnának zárni. Az SZMSZ viszont meghatározza konkrétan, hogy a bizottság három képviselőből és két külsős tagból áll. Ezért adtak személyi javaslatot.

Nyiri Tibor polgármester: Akkor kik voltak az eredeti javaslat?

Kiss Attila képviselő: Dr. Takács István, Danyi László, Kiss Attila, Szabó Lászlóné, és Szabó Árpád.

Dr. Barva Attila jegyző tett egy javaslatot az előterjesztőknek, hogy ne az a megfogalmazás legyen, hogy meg nem valósult, hanem a folyamatban lévő. Erről még nem nyilatkoztak.

Kiss Attila képviselő: Egyetértenek.

Nyiri Tibor polgármester szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

Döntési javaslat:

Tárgy: Szerencs Város Önkormányzatának TOP és EFOP pályázatait vizsgáló eseti bizottság létrehozása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Egeli Zsolt alpolgármester, Danyi László, dr. Korondi Klára, dr. Takács István, Kiss Attila települési önkormányzati képviselők fenti tárgyú javaslatát megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szervezeti felépítésének és működési szabályairól szóló 8/2018.(III.28.) rendelete 17. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján eseti bizottságot hoz létre az önkormányzat által elnyert, és folyamatban lévő TOP és EFOP pályázatok kivizsgálására.

A pályázatok állását vizsgáló eseti bizottság feladata a helyzetfeltáráson (mely pályázat miért nem valósult meg, az akadályok elhárítását követően megvalósítható-e még, amelyik nem abból mekkora kár származik) túl, hogy konkrét megoldási javaslatokat dolgozzon ki a megvalósítás, kárelhárítás tekintetében.

A jelen határozattal létrehozott eseti bizottsági tagjai: dr. Takács István, Danyi László, Kiss Attila képviselő-testületi tagok, továbbá Szabó Lászlóné, és Szabó Árpád külső bizottsági tagok.

Felelős: eseti bizottság tagjai

Határidő: helyzetfeltárásra – 2019. szeptember 19.

megoldási javaslatok kidolgozására – 2019. október 8.

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 8 fő

Szavazott: 8 fő

Igen szavazat: 8

Nem szavazat: 0

Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozza:

143/2019.(VIII.29.) Öt.

Határozat

Tárgy: Szerencs Város Önkormányzatának TOP és EFOP pályázatait vizsgáló eseti bizottság létrehozása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Egeli Zsolt alpolgármester, Danyi László, dr. Korondi Klára, dr. Takács István, Kiss Attila települési önkormányzati képviselők fenti tárgyú javaslatát megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szervezeti felépítésének és működési szabályairól szóló hatályos rendeletében foglalt felhatalmazás alapján eseti bizottságot hoz létre az önkormányzat által elnyert, és folyamatban lévő TOP és EFOP pályázatok kivizsgálására.

A pályázatok állását vizsgáló eseti bizottság feladata a helyzetfeltáráson (mely pályázat miért nem valósult meg, az akadályok elhárítását követően megvalósítható-e még, amelyik nem abból mekkora kár származik) túl, hogy konkrét megoldási javaslatokat dolgozzon ki a megvalósítás, kárelhárítás tekintetében.

A jelen határozattal létrehozott eseti bizottsági tagjai: dr. Takács István, Danyi László, Kiss Attila képviselő-testületi tagok, továbbá Szabó Lászlóné, és Szabó Árpád külső bizottsági tagok.

Felelős: eseti bizottság tagjai

Határidő: helyzetfeltárásra – 2019. szeptember 19.

megoldási javaslatok kidolgozására – 2019. október 8.

7. Tájékoztatás kérése a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. Állami Számvevőszéki vizsgálatáról

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

A napokban jutott tudomásunkra, hogy a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. állami számvevőszéki vizsgálat alatt áll.

Felmerül a kérdés, hogy miért nem történt meg erről a képviselő-testület tájékoztatása. Továbbá arra vonatkozóan is szeretnénk választ kapni, hogy mi a vizsgálat alapja, tárgya és iránya, intervalluma, és milyen megállapítások születtek. Tárt-e fel hiányosságokat a cégnél a vizsgálat, arra milyen intézkedések születtek, illetve vannak folyamatban. A Felügyelőbizottság tájékoztatása megtörtént-e.

Javasoljuk, hogy az ügyvezető 2019. szeptember 19-i munkaterv szerinti testületi ülésre átfogó beszámolót állítson össze az ÁSZ vizsgálatról, melynek írásbeli anyagát 2019. szeptember 13. napjáig minden testületi taghoz eljuttatni legyen köteleles.

Danyi László sk., dr. Egeli Zsolt sk., dr. Korondi Klára sk., dr. Takács István sk., Kiss Attila sk.

Kiss Attila képviselő: Ő már hónapokkal ezelőtt, de több képviselőtársa csak a napokban értesült arról, hogy állami számvevőszéki vizsgálat van az egyik nonprofit kft.-nél. Erről sem hivatalos, sem nem hivatalos tájékoztatást nem kaptak. Az a javaslatuk, hogy a kft. vezetője készítse egy beszámolót az eddig történetekről. Ezt a beszámolót küldje meg minden képviselőnek szeptember 13-ig, amely alapján el tudják majd dönteni, hogy a szeptember 19-i ülésen, amikor tárgyalják, akkor eldöntsék, hogy nyílt, vagy zárt formában tárgyalják. Folyamatban lévő vizsgálatról van szó, ezért az lesz a döntés, hogy zárt ülésen tárgyalják majd meg, de kerüljenek már képbe, hogy mi történik, mi várható: Voltak-e hibák, vagy sem. Nyilván, ahol ember dolgozik, ott hiba is van. Ez is az átadás-átvétel része lenne. Nehogy azt mondja a következő önkormányzat, hogy ez ilyen ódium, vagy olyan, tájékoztatás fel a részleteket.

Nyiri Tibor polgármester az alábbi tájékoztatást adja: 2018. augusztus 24-én érkezett első ízben megkeresés az Állami Számvevőszéktől a gazdasági társaság ügyvezetőjéhez, amelyben tájékoztatták, hogy az ÁSZ a nemzeti tulajdonú gazdasági társaságok ellenőrzése keretében előkészíti a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ellenőrzését. Az adatbekérésre ezzel párhuzamosan az önkormányzatnál is sor került. Mind elektronikusan, mind papíralapon teljesítették az adatszolgáltatási kötelezettségüket, melynek keretében elsősorban szabályzatokat, számviteli törvény szerinti beszámolókat, mérleg tételeit alátámasztó dokumentumokat, működéshez szükséges dokumentációkat kértek. Ezt követően kiegészítő adatbekérésre került sor. Az önkormányzattól egy, a Városüzemeltetőtől két alkalommal. Az ellenőrzött időszak 2015. január 1. és 2017. december 31. közötti időszak. Ez volt az eredeti, nem is az ő polgármesterségének az idejét vizsgálták. Aztán ezt kiegészítették a napjainkig lévő vizsgálattal. Tehát újabb adatszolgáltatást kellett adni. Ugyanis kérdezhetné valaki, hogy mi történt 2018. augusztus 24-e óta. Az ellenőrzés jelenleg folyamatban van. Az esetleges helyszíni ellenőrzés időpontjáról ezidáig tájékoztatást nem kaptak. Adatszolgáltatás van. Valamennyi osztályvezető, a könyvvizsgáló, Takács M. István, a munkatársai, a jegyző, polgármester, könyvelő, aki érintett a legjobb tudása szerint igyekezett az anyagot összeállítani. Egy biztos, nem kis munka. A vizsgálat elkezdődött az anyagbegyűjtéssel. Egyelőre nem tudják, hogy végzik-e a bekért adatok elemzését, vagy megelégednek a dokumentumokkal, vagy helyszíni ellenőrzést is tartanak, még nem tudják. Ettől több tájékoztatást az ügyvezető sem fog tudni adni, de ha igen, tegye meg, és a jegyzőnek is igaza van, hogy a vizsgálatnak lehetnek olyan részei, amelyeket zárt ülésen kell kezelni. Kéri a

munkatársait, nézzenek utána, hogy folyamatba lévő vizsgálatról milyen írásbeli anyag mehet ki. Az elmúlt időszakban intézményvezetői értekezleteket tartott, és nem másért, hanem ezért, és a jegyzőkönyveket elő lehet venni. Az értekezlet az információáramlást szolgálta, és ha igazgató úr ragaszkodott mindig a papírhoz, hát ezért. Mindenkit érhet vizsgálat, és egy ÁSZ vizsgálat nem egyszerű. Kérte az intézményvezetőket, hogy mindent szabályosan tegyenek, megfelelően dokumentálva.

Takács M. István ügyvezető: Kétezer oldalnyi adatról van szó, ezt beszakennelni sem volt kevés munka. A testület előtt minden évben beszámolt a kft. munkájáról, és ezt az anyagot kérték be. Ez mindenki számára publikus volt. Részükről a törvényesség teljes mértékig be volt tartva.

Nyiri Tibor polgármester: Szándékuk szerint mindent törvényesen igyekeztek csinálni, aztán majd meglátják, mit hoz a vizsgálat eredménye.

Dr. Bobkó Géza képviselő: Egy hónap van hátra, nem most akarják már megváltani a világot. Örül neki, ha a pályázatokat sikerül kicsit megnézni. Más nem érdemes felvállalni, mert egy ÁSZ vizsgálat elképesztően nagy adminisztratív munka. A Kft-nek van egy felügyelő bizottsága. Várják meg, hogy az ÁSZ milyen eredményre jut, az eredményt pedig vizsgálja meg a felügyelő bizottság, aztán majd a következő testület. A maga részéről nem kíván semmit megszavazni, ami ezzel kapcsolatos, intézzék a többiek.

Kiss Attila képviselő: Az előterjesztést ötten tették, neki konzultálnia kell. Nem tudták, hogy polgármester úr ad most egy tájékoztatást. A maga részéről szerencsésnek tartaná, ha szeptember 19-én, zárt ülésen volna ez ügyben egy tájékoztatás, a mostanitól részletesebb. Számos átfogó vizsgálatot átélt, volt, amelyik egy évig tartott, és nem lehet megúszni, hogy ne találjanak valamit. Hogy felmérjék a kockázatokat, és le legyen írva egy zárt ülés jegyzőkönyvében, ezt ő javasolná. Legyen lefektetve, hogy hogyan adják át a következő önkormányzatnak. Módosítja az előterjesztést, és a következőt is fogja, hogy zárt ülésen tárgyalják a témát.

Nyiri Tibor polgármester további hozzászólás hiányában lezárja a napirendi pont vitáját, és szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

Döntési javaslat:

Tárgy: beszámoló a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. állami számvevőszéki vizsgálatáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Egeli Zsolt alpolgármester, Danyi László, dr. Korondi Klára, dr. Takács István, Kiss Attila települési önkormányzati képviselők fenti tárgyú javaslatát megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A 2019. szeptember 19-i munkaterv szerinti, zárt ülésre a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője készítsen átfogó beszámolót az általa vezetett cégben lefolytatott állami számvevőszéki ellenőrzésről, annak eredményéről, megállapításairól, tervezett intézkedéseiről.

A polgármester gondoskodjon arról, hogy az írásbeli beszámoló 2019. szeptember 13. napjáig minden képviselő-testületi tag rendelkezésére álljon.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: 2019. szeptember 13., 2019. szeptember 19.

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	8 fő
Szavazott:	8 fő
Igen szavazat:	7
Nem szavazat:	1
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **7 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

144/2019.(VIII.29.) Öt.

Határozat

Tárgy: beszámoló a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. állami számvevőszéki vizsgálatáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Egeli Zsolt alpolgármester, Danyi László, dr. Korondi Klára, dr. Takács István, Kiss Attila települési önkormányzati képviselők fenti tárgyú javaslatát megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A 2019. szeptember 19-i munkaterv szerinti, zárt ülésre a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője készítsen átfogó beszámolót az általa vezetett cégben lefolytatott állami számvevőszéki ellenőrzésről, annak eredményéről, megállapításairól, tervezett intézkedéseiről.

A polgármester gondoskodjon arról, hogy az írásbeli beszámoló 2019. szeptember 13. napjáig minden képviselő-testületi tag rendelkezésére álljon.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: 2019. szeptember 13., 2019. szeptember 19.

8. Javaslat Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. évi munkatervének módosítására

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2019. augusztus 29-i munkaterv szerinti ülés napirendjéhez előterjesztést nyújtottunk be egy eseti bizottság felállítására vonatkozóan, mely bizottság feladata az önkormányzat által elnyert, de meg nem valósult TOP-os és EFOP-os pályázatainak ügyeinek kivizsgálása.

Indítványunk szerint az eseti bizottság kétirányú, és határidejű feladatot kap, amelynek teljesítése érinti a Képviselő-testület munkatervét.

Mindezekre tekintettel javasoljuk, hogy a képviselő-testület 2019. évi szeptember 19-i ülésén tűzze napirendre az eseti bizottság helyzetfeltáró beszámolóját a munkaterv megfelelő módosításával.

Kérjük továbbá, hogy a bizottság által megfogalmazott megoldási, kárelhárítási javaslatok előterjesztése céljából 2019. október 8. napján is kerüljön sor testületi ülés megtartására.

Szintén javasoljuk előterjesztésünkben a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetőjének beszámoltatását az ÁSZ vizsgálat tárgyában, mely alapján a szeptember 19-i ülés napirendjét e tárggyal is kiegészíteni szükséges.

Danyi László sk., dr. Egeli Zsolt sk., dr. Korondi Klára sk., dr. Takács István sk., Kiss Attila sk.

Kiss Attila képviselő: Az első két napirendi ponthoz kapcsolódóan a testület eseti bizottságot hozott létre. A bizottság két alkalommal tájékoztatná a testületet. Először a munkaterv szerinti szeptember 19-i munkaterv szerinti ülésen, aztán szükség szerint az október 8-i ülésen adna még egyszer tájékoztatást, már egy végső állapotot, hogy az átadás előtt 5 nappal, hogyan áll az önkormányzat. Illetve a munkatervbe betették a Városüzemeltető Non-profit Kft. ÁSZ vizsgálatát. Itt annyi módosítás volna, hogy zárt ülésre írják minden körülmények között, hiszen nincs lezárva a vizsgálat.

Nyiri Tibor polgármester mivel nem lát több hozzászólást, a pontosság kedvéért kéri a képviselőt, hogy az alábbiak szerint módosítsa a határozati javaslatát. Tájékoztató a Szerencs Város Önkormányzata és intézményei által elnyert, folyamatban lévő, de még meg nem valósult TOP és EFOP pályázatok állásáról, a késedelmek okáról, a megvalósítás lehetőségeiről, önkormányzatot esetlegesen érő károkról.

Dr. Barva Attila jegyző szerint elegendő a folyamatban lévő szófordulat, a még meg nem valósult nem szükséges.

Nyiri Tibor polgármester: A zárt ülés kerüljön bele.

Kiss Attila képviselő: Ennél a pontnál majd eldöntik, hogy szükséges-e zárt ülés, vagy sem.

Dr. Barva Attila jegyző: Tehát van-e olyan gazdasági érdek, ami miatt szükséges? Mert ez így logikus.

Kiss Attila képviselő: Igen, tehát akkor döntsenek arról, hogy zárt, vagy nyilvános ülésen tárgyalják a napirendi pontot. Az ÁSZ vizsgálatot mindenképpen zárt ülésen. Kapnak majd egy előterjesztést, lesz egy bizottsági ülés, és majd annak alapján eldöntik, hogy milyen módon tárgyalják.

Nyiri Tibor polgármester az elhangzott módosításokkal együtt szavazásra bocsátja a határozati javaslatot

Döntési javaslat:

Tárgy: Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. évi munkatervének módosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Egeli Zsolt alpolgármester, Danyi László, dr. Korondi Klára, dr. Takács István, Kiss Attila települési önkormányzati képviselők fenti tárgyú javaslatát megtárgyalta, és annak alapján 2019i évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

1. A 2019. szeptember 19-i munkaterv szerinti ülés napirendjét az alábbi napirendi pontokkal egészíti ki:

I." Tájékoztató a Szerencs Város Önkormányzata és intézményei által elnyert, folyamatban lévő TOP és EFOP pályázatok állásáról, a késedelmek okáról, a megvalósítás lehetőségeiről, önkormányzatot esetlegesen érő károkról.

Előterjesztő: eseti bizottság"

Az előterjesztés a testület döntése szerinti üléstípuson kerüljön megtárgyalásra.

2. „A Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetőjének beszámolója a Kft-nél folyamatban lévő / lefolytatott állami számvéveszéki vizsgálatáról, annak megállapításairól, a szükséges intézkedésekről.
Előterjesztő: ügyvezető”

Az előterjesztés zárt testületi ülés keretében kerüljön megtárgyalásra.

II. A munkaterv 2019. október 8. napján 9,00 órától, a Polgármesteri Hivatal emeleti tanácskozó termében tartandó nyilvános testületi üléssel egészül ki, melynek napirendje:

„Javaslat a Szerencs Város Önkormányzata és intézményei által elnyert, folyamatban lévő TOP és EFOP pályázatok megvalósítására, továbbá a meg nem valósítható pályázatok által az önkormányzatot esetlegesen érő károk elhárítására

Előterjesztő: eseti bizottság”

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2019. szeptember 19., 2019. október 8.

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	8 fő
Szavazott:	8 fő
Igen szavazat:	8
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

145/2019.(VIII.29.) Öt.

Határozat

Tárgy: Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. évi munkatervének módosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Egeli Zsolt alpolgármester, Danyi László, dr. Korondi Klára, dr. Takács István, Kiss Attila települési önkormányzati képviselők fenti tárgyú javaslatát megtárgyalta, és annak alapján 2019i évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

1. A 2019. szeptember 19-i munkaterv szerinti ülés napirendjét az alábbi napirendi pontokkal egészíti ki:

I.” Tájékoztató a Szerencs Város Önkormányzata és intézményei által elnyert, folyamatban lévő TOP és EFOP pályázatok állásáról, a késedelmek okáról, a megvalósítás lehetőségeiről, önkormányzatot esetlegesen érő károkról.

Előterjesztő: eseti bizottság”

Az előterjesztés a testület döntése szerinti üléstípuson kerüljön megtárgyalásra.

2. „A Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetőjének beszámolója a Kft-nél folyamatban lévő / lefolytatott állami számvevőszéki vizsgálatáról, annak megállapításairól, a szükséges intézkedésekről.

Előterjesztő: ügyvezető”

Az előterjesztés zárt testületi ülés keretében kerüljön megtárgyalásra.

II. A munkaterv 2019. október 8. napján 9,00 órától, a Polgármesteri Hivatal emeleti tanácskozó termében tartandó nyilvános testületi üléssel egészül ki, melynek napirendje:

„Javaslat a Szerencs Város Önkormányzata és intézményei által elnyert, folyamatban lévő TOP és EFOP pályázatok megvalósítására, továbbá a meg nem valósítható pályázatok által az önkormányzatot esetlegesen érő károk elhárítására

Előterjesztő: eseti bizottság”

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2019. szeptember 19., 2019. október 8.

9. Javaslat az önkormányzat SZMSZ-ének módosítására

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 43. § (3) bekezdése szerint a képviselő-testület az alakuló ülésen, vagy azt követően a törvény előírásainak megfelelően megalkotja vagy felülvizsgálja a szervezeti és működési szabályzatát.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyelete körében, önként vállalt átfogó ellenőrzés keretében célul tűzte ki a helyi önkormányzatok képviselő-testületeinek szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletei felülvizsgálatát. Ezt követően 2018. március 29. napján megalkotásra került az önkormányzat új szervezeti és működési szabályzata.

A rendelet felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a feltárt hiányosságok a rendelet megalkotásával megszüntetésre kerültek, azonban a hatályos szabályozási szöveg és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Möt.) és más, irányadó jogszabályok szövegével történt összevetést követően további módosítások váltak szükségessé.

Fentiekre tekintettel, az előterjesztés alapján javaslom, a képviselőtestület SZMSZ-ét tartalmazó rendelet-tervezet jóváhagyását.

A Jat. kötelező feladatként állítja a jogszabály előkészítője elé, hogy előzetes hatásvizsgálatot folytasson le, felmérve ezzel a szabályozás várható következményeit. Megfelelve a Jat. előírásainak az előzetes hatásvizsgálat eredményéről hatásvizsgálati lapot készítettünk, melyet tájékoztatásul csatolunk a javaslatához.

A mellékelt rendelet-tervezet megfelel a Jat. és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet előírásainak. Az előterjesztés mellékletét képezi a rendelet meghozatalának szükségességét alátámasztó általános és részletes indokolás.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az előterjesztést megtárgyalni, a rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjenek.

Dr. Barva Attila jegyző: Törvényi kötelezettségnek tesznek eleget, és a Kormányhivatal korábbi felhívásának, amely korábban érkezett. Tekintettel arra, hogy júliusban nem volt testületi ülés, és a nyaralását sem szerették volna senkinek megzavarni, ezért határidő hosszabbítást kértek a Kormányhivataltól, melyet el is fogadtak. Augusztus 31. napjában jelölték meg az új határidőt. Egy módosítással szeretne élni, mely a bizottsági ülésen elhangzott, a hatályba léptetés időpontjának megjelenítése.

Dr. Takács István képviselő: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kiss Attila képviselő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja az SZMSZ módosítását.

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester: Az SZMSZ 8.§. (1) bekezdése is módosul, és abban szerepel, hogy Szóbeli előterjesztésre – legkésőbb az ülés előtt egy órával jelezve annak szándékát – indokolt esetben – kerülhet sor. Mi az indokolt eset? Mert kinek, mi az indokolt. Ki dönt abban, hogy ez helytálló, vagy sem? Azt a választ kapta bizottsági ülésen, hogy nincs rá érdemi gyakorlat, tapasztalat. Majd a gyakorlat fogja ezt kimunkálni, de pillanatnyilag jobb szófordulatot nem lehet kitalálni.

Dr. Bobkó Géza képviselő jónak tartja a módosítást, mert van, amikor az ülés napján kerülnek be előterjesztések, mint például ma is, és nem tudnak rá készülni.

Nyiri Tibor polgármester: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az SZMSZ módosítását.

Döntési javaslat:

TEVEZET

..../2019. (.....) önkormányzati rendelet

a Szerencs Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szervezeti és működési szabályairól szóló 8/2018.

(III.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályairól szóló 8/2018. (III.29.) önkormányzati rendelet 17. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi, valamint Jogi és Ügyrendi Bizottsága véleményének kikérésével - a következőket rendeli el:

1.§

A Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályairól szóló 8/2018.

(III.29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 7.§ (5) bekezdése a következők szerint módosul:

(5) Rendkívüli ülés megtartását igénylő napirendi pont tárgyalása esetén a polgármester rendkívüli képviselő-testületi ülést hív össze.

2. §

A R. 8.§ (1) bekezdése a következők szerint módosul:

(1) A Képviselő-testület elé kerülő előterjesztések, indítványok írásban készülnek. Szóbeli előterjesztésre - legkésőbb az ülés előtt egy órával jelezve annak szándékát – indokolt esetben –kerülhet sor. Rendeletalkotásról, intézményalapításról, megszüntetéséről, átszervezéséről, továbbá személyi ügyben csak írásbeli előterjesztés alapján hozható döntés. Az ilyen tárgyú előterjesztésekhez módosító javaslat kizárólag írásban nyújtható be, legkésőbb a testületi ülés tervezett időpontja előtt egy nappal.

3.§

A R. 8.§ (5) bekezdése a következők szerint módosul:

(5) A képviselő-testületi ülés napirendjére kerülő előterjesztéseket – a Képviselő-testületen és a Hivatalon kívülről érkező tájékoztatók kivételével – előzetesen be kell mutatni a jegyzőnek, törvényességi ellenőrzés céljából. A jegyző jelzi a Képviselő-testületnek, ha döntéseiknél jogszabálysértést észlel.

4.§

A R. 11.§ (1) bekezdése a következők szerint módosul:

Az ülés megnyitását követően a polgármester megállapítja a határozatképességet, javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére, valamint a képviselők meghallgatását követően a napirendre, melyről a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel határoz.

5.§

A R. 21.§ (3) bekezdése a következők szerint módosul:

A Társulások alapítására, bármely Társulásba történő belépésre vagy onnét történő kiválásra bármely képviselő javaslatot tehet.

6.§

A R. 21.§ (6) bekezdése hatályát veszti.

7.§

A R. 24.§ (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A közmeghallgatás helyéről, idejéről, az ismertetésre vagy tárgyalásra kerülő tárgykörökről a rendezvény előtt legalább 15 nappal a helyben szokásos módon tájékoztatást kell adni.

8.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	8 fő
Szavazott:	8 fő
Igen szavazat:	8
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**9/2019. (VIII.29.) önkormányzati rendelet
a Szerencs Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szervezeti és működési
szabályairól szóló 8/2018. (III.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályairól szóló 8/2018. (III.29.) önkormányzati rendelet 17. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében

eljáró Pénzügyi, valamint Jogi és Ügyrendi Bizottsága véleményének kikérésével - a következőket rendeli el:

1.§

A Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályairól szóló 8/2018. (III.29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 7.§ (5) bekezdése a következők szerint módosul:

(5) Rendkívüli ülés megtartását igénylő napirendi pont tárgyalása esetén a polgármester rendkívüli képviselő-testületi ülést hív össze.

2. §

A R. 8.§ (1) bekezdése a következők szerint módosul:

(1) A Képviselő-testület elé kerülő előterjesztések, indítványok írásban készülnek. Szóbeli előterjesztésre - legkésőbb az ülés előtt egy órával jelezve annak szándékát – indokolt esetben –kerülhet sor. Rendeletalkotásról, intézményalapításról, megszüntetéséről, átszervezéséről, továbbá személyi ügyben csak írásbeli előterjesztés alapján hozható döntés. Az ilyen tárgyú előterjesztésekhez módosító javaslat kizárólag írásban nyújtható be, legkésőbb a testületi ülés tervezett időpontja előtt egy nappal.

3.§

A R. 8.§ (5) bekezdése a következők szerint módosul:

(5) A képviselő-testületi ülés napirendjére kerülő előterjesztéseket – a Képviselő-testületen és a Hivatalon kívülről érkező tájékoztatók kivételével – előzetesen be kell mutatni a jegyzőnek, törvényességi ellenőrzés céljából. A jegyző jelzi a Képviselő-testületnek, ha döntéseiknél jogszabálysértést észlel.

4.§

A R. 11.§ (1) bekezdése a következők szerint módosul:

Az ülés megnyitását követően a polgármester megállapítja a határozatképességet, javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére, valamint a képviselők meghallgatását követően a napirendre, melyről a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel határoz.

5.§

A R. 21.§ (3) bekezdése a következők szerint módosul:

A Társulások alapítására, bármely Társulásba történő belépésre vagy onnét történő kiválásra bármely képviselő javaslatot tehet.

6.§

A R. 21.§ (6) bekezdése hatályát veszti.

7.§

A R. 24.§ (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A közmeghallgatás helyéről, idejéről, az ismertetésre vagy tárgyalásra kerülő tárgykörökről a rendezvény előtt legalább 15 nappal a helyben szokásos módon tájékoztatást kell adni.

8.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

10. A Zempléni Múzeum pályázatának megtárgyalása

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

A kassai Kelet-szlovákiai Múzeum és a szerencsi Zempléni Múzeum együttműködésben kíván pályázni az Európai Regionális Fejlesztési Alap Európai Területi Együttműködés (INTERREG) V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program keretén belül a Kisprojekt Alap (KPA) által támogatott célokra.

A pályázat neve: A kassai Kelet-szlovákiai Múzeum és a szerencsi Zempléni Múzeum együttműködése a múzeumi kommunikáció és múzeumpedagógia terén.

A pályázati felhívás címe: Kisprojekt Alap pénzügyi támogatásra vonatkozó II. pályázati felhívása SKHU/ETA/1901

A projekt főbb adatai:

Cél: Együttműködés a múzeumi kommunikáció és múzeumpedagógia fejlesztése érdekében

Vezető partner: Kelet-szlovákiai Múzeum, Kassa (KSZMK)

Partner: Zempléni Múzeum, Szerencs (ZMSZ)

Beadási határidő: 2019. szeptember 30.

Költségvetés: 50 000 €, ebből KSZMK: 30 000 €, ZMSZ: 20 000 €

Időtartam: 12 hónap. Várható kezdés: 2020. március

A pályázat 10 % önrészt igényel (2000 €), és megvalósítása utófinanszírozás formájában történik.

A kassai Kelet-szlovákiai Múzeum és a szerencsi Zempléni Múzeum egy széles körű együttműködést kíván kialakítani a múzeumi kommunikáció és múzeumpedagógia fejlesztésének céljából. Mindkét város nagy szerepet töltött be a Rákóczi-család életében, a múzeumok küldetésének fontos alkotóeleme a Rákóczi-család történelmi emlékének megőrzése, az ezzel kapcsolatos hagyományok ápolása.

A Múzeumok közös kiadványok megjelentetését és modern infokommunikációs eszközök beszerzését tervezik, és kölcsönösen tájékoztató anyagokat helyeznek a másik múzeumban. A Zempléni Múzeum részt vesz a kassai Rodostó-ház múzeumpedagógiai kínálatának fejlesztésében. A városok diákcsoportja és más közösségei látogatásokat tesznek a két múzeumban.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az előterjesztést megvitatni, és a mellékelt határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalja.

Majoros Judit múzeumigazgató ismerteti az előterjesztés tartalmát. Örömmel fogadta a kassaiak látogatását, és együttműködési szándékát, mert nagyon szép, és magasztos a cél. A kassai múzeum működteti a Rodostó házat, szépen felújították, kiállításokat szerveznek. Ugyanakkor nincs múzeumpedagógiai programjuk. Ugyanis egyértelmű, hogy a Rodostó háznak magyar nyelvű látogatói vannak. A szlovákiai múzeum nem rendelkezik olyan szakember állománnyal, hogy ezt önállóan meg tudnák valósítani. Így módon a 30 ezer eurós pályázati részében is részt venne a Zempléni Múzeum a szakmai munkájával. Különböző

kiadványok készülnének el, illetve Szerencs város közösségei tennének kölcsönös látogatást. A pénzről is szót kell ejteni. A 20 ezer euro jelen árfolyamon átszámolva 6,6 millió forint. Ehhez 105-os önrész, tehát 660 ezer forint. Igaz, hogy a pályázat utófinanszírozásos, de a Pénzügyi Bizottsági ülés után megérdeklődte a Pénzügyi Osztály vezetőjétől, hogy nem előre kell letenni a 6,6 millió forintot, hanem a megvalósítás ütemében számolhatnak el összegeket, sőt az utófinanszírozású pályázatoknál is előfordul, hogy biztosítanak előleget. Személyes meggyőződése, hogy Szerencs város közéléte ezzel a pályázattal csak nyerhet.

Dr. Takács István képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság azt a döntést hozta, hogy a testület döntsön ebben a kérdésben. Ő maga személyesen támogatja pályázatot.

Dr. Korondi Klára képviselő támogatja a pályázatot.

Dr. Bobkó Géza képviselő is támogatja a pályázatot, úgy gondolja, pénzügy-technikailag megoldható a pályázat finanszírozása.

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester: Ebben a pályázatban van előlegre lehetőség, vagy csak az általánosságban szólva.

Majoros Judit igazgató: Ez most csak az általánosság szintjén van, mert pillanatnyilag nem tudott a kassaiakkal beszélni. Nem sikerült a telefonos kapcsolat, ezért ezt a mondatot tegyék zárójelbe. A program 2020 márciusától 2021 márciusáig tartana ez a projekt. Tehát az időközi teljesítések alapján már tudnak összegeket visszaigényelni, tehát nem egyben, előre kell megfinanszírozni ezt az összeget. A programokban is tudnak úgy időzíteni, hogy azok kedvezőek legyenek a kifizetések, elszámolás szempontjából.

Kiss Attila képviselő: A bizottsági ülésen nem támogattak semmilyen pénzügyi kiadást igénylő előterjesztést. Csak úgy hajlandó szavazatával támogatni a pályázatot, ha a képviselői alaphól összeszedik az önrész 660 ezer forintos összegét. De még akkor is van probléma a likvid finanszírozással. Neki háromhavi képviselői alapja van hátra, ebből egyhavit a SZVSE, kéthavit pedig erre a célra ajánl fel, tehát 100 ezer forint már lenne az önrészre. A Különfélék napirendi pont alatt visszatér erre.

Nyiri Tibor polgármester köszöni szépen a nemes felajánlást. Rákóczi-év van, támogatni kell a célt. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Döntési javaslat:

Tárgy: Múzeumi pályázat benyújtásának támogatása a Kisprojekt Alapra (SKHU/ETA/1901)

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület egyetért a pályázat benyújtásával a kassai Kelet-szlovákiai Múzeum és a szerencsi Zempléni Múzeum együttműködésben az Európai Regionális Fejlesztési Alap Európai Területi Együttműködés (INTERREG) V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program keretén belül a Kisprojekt Alap (KPA) által támogatott célokra.

A Képviselő-testület biztosítja a Zempléni Múzeum 2020. évi költségvetésében a 2000 € önrészt nyertes pályázat esetén.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges támogatói nyilatkozatot adja ki.

Határidő: 2019. szeptember 30.
Felelős: polgármester, Zempléni Múzeum igazgatója

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő
Jelen van: 8 fő
Szavazott: 8 fő
Igen szavazat: 8
Nem szavazat: 0
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

146/2019.(VIII.29.) Öt.

Határozat

Tárgy: Múzeumi pályázat benyújtásának támogatása a Kisprojekt Alapra (SKHU/ETA/1901)

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület egyetért a pályázat benyújtásával a kassai Kelet-szlovákiai Múzeum és a szerencsi Zempléni Múzeum együttműködésben az Európai Regionális Fejlesztési Alap Európai Területi Együttműködés (INTERREG) V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program keretén belül a Kisprojekt Alap (KPA) által támogatott célokra.

A Képviselő-testület biztosítja a Zempléni Múzeum 2020. évi költségvetésében a 2000 € önrészt nyertes pályázat esetén.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges támogatói nyilatkozatot adja ki.

Határidő: 2019. szeptember 30.
Felelős: polgármester, Zempléni Múzeum igazgatója

(dr. Bobkó Géza képviselő távozik az ülésteremből, a testület létszáma 7 fő.)

11. Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás igénylése

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklet II. 4. a) pontja szerint a települési önkormányzat pályázati úton támogatást igényelhet az általa fenntartott vagy a vele kötött közművelődési megállapodás alapján működő közművelődési intézmény vagy közösségi színtér technikai,

műszaki eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására, épületének karbantartására, felújítására a közművelődési alapszolgáltatások biztosítása érdekében. A támogatást az önkormányzatok által az egyes célok tekintetében vállalt önrész arányában kell megállapítani.

Az emberi erőforrások minisztere pályázatot hirdetett a fenti támogatás elnyerése érdekében, melynek benyújtási határideje 2019. szeptember 9.

A pályázat benyújtásához szükséges az önkormányzat képviselő-testületének határozata arról, hogy az önrész rendelkezésre áll a költségvetésben, illetve felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok kiadására.

A Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár 2019. évi költségvetésében a közművelődési intézményegységnél a műszaki technikai eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására tervezett összeg a dologi kiadások között szerepel, amelynek összege 800 000 Ft. Az előző évek tapasztalatai alapján 400 000 forint körüli támogatásra számíthatunk.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és a mellékelt határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalja.

Dr. Barva Attila jegyző ismerteti az előterjesztést. A pályázatot tervezték az SZMKK költségvetésében műszaki, technikai eszközök beszerzésére. Ismerteti a határozati javaslatot. A pályázat önrészt nem igényel.

Dr. Takács István képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság támogatja a pályázat benyújtását.

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester: Sikeres pályázat esetén mire szeretnék költeni a támogatási összeget?

Csider Andor igazgató: Két nagy dologi kiadást határoztak meg. Az egyik a műszaki eszközök fejlesztése, jó minőségű mikrofonokra van az intézménynek szüksége, illetve szeretnék a színházterem fénytechnikáján fejleszteni. Az igényelt összeg másik részét karbantartási anyagokra költenék, mely karbantartást folyamatosan, egész évben végeznek.

Nyíri Tibor polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Döntési javaslat:

Tárgy: Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás igénylése

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közművelődési érdekeltségnövelő támogatásról szóló előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

A Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a pályázat benyújtásával.

A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy a Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár 2019. évi költségvetésében a közművelődési intézményegységnél a 082092 kormányzati funkció kódon bruttó 800 000 Ft került betervezésre a közművelődési intézmény műszaki technikai eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására.

A Képviselő-testület

- felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat kiírásban előírt nyilatkozatokat tegye meg, valamint
- utasítja a Pénzügyi Osztály vezetőjét és a közművelődési szakreferenst, hogy a pályázatot nyújtsa be,
- utasítja a Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatóját, hogy a betervezett összegből és az

elnyert támogatásból a fejlesztést hajtsa végre.

Határidő: 2019. szeptember 9.

Felelős: polgármester, Pénzügyi Osztály vezetője, közművelődési szakreferens, SZMKK igazgatója

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő
Jelen van: 7 fő
Szavazott: 7 fő
Igen szavazat: 7
Nem szavazat: 0
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

147/2019.(VIII.29.) Öt.

Határozat

Tárgy: Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás igénylése

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közművelődési érdekeltségnövelő támogatásról szóló előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

A Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a pályázat benyújtásával.

A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy a Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár 2019. évi költségvetésében a közművelődési intézményegységnél a 082092 kormányzati funkció kódon bruttó 800 000 Ft került betervezésre a közművelődési intézmény műszaki technikai eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására.

A Képviselő-testület

- felhatalmazza a polgármester, hogy a pályázat kiírásban előírt nyilatkozatokat tegye meg, valamint*
- utasítja a Pénzügyi Osztály vezetőjét és a közművelődési szakreferenst, hogy a pályázatot nyújtsa be,*
- utasítja a Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatóját, hogy a betervezett összegből és az elnyert támogatásból a fejlesztést hajtsa végre.*

Határidő: 2019. szeptember 9.

Felelős: polgármester, Pénzügyi Osztály vezetője, közművelődési szakreferens, SZMKK igazgatója

12. Különfélék

(Kiss Attila képviselő kimegy a teremből, a testület létszáma 6 fő.)

Dr. Barva Attila jegyző képviselői alap felajánlásokat ismertet. Nyiri Tibor polgármester egyhavi összeget a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. részére a virágosításban résztvevők

díjazására, egyhavi összeget a Zempléni Múzeum pályázata önrészenek biztosításához (Kisprojekt Alapra (SKHU/ETA/1901) ajánl fel.

Nyiri Tibor polgármester szavazásra bocsátja a felajánlást.

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő
Jelen van: 6 fő
Szavazott: 6 fő
Igen szavazat: 6
Nem szavazat: 0
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

148/2019.(VIII.29.) Öt.

Határozat

Tárgy: Nyiri Tibor képviselői alap felajánlása

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének polgármestere, Nyiri Tibor a 2019. évi Képviselői Alap terhére kéthavi összeget az alábbi célok megvalósítására ajánl fel:

- *egyhavi összeg a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. részére a virágosításban résztvevők díjazására,*
- *egyhavi összeg a Zempléni Múzeum pályázata önrészenek biztosításához (Kisprojekt Alapra (SKHU/ETA/1901))*

A Képviselő-testület utasítja a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy a döntésnek megfelelően a Képviselői Alap átutalásáról gondoskodjon.

Felelős: Pénzügyi Osztály vezetője

Határidő: azonnal

(Kiss Attila képviselő visszajön a terembe, a testület létszáma 7 fő.)

Dr. Barva Attila jegyző: dr. Egeli Zsolt alpolgármester egyhavi képviselői alap összegét a Polgárőr Egyesületnek, félhavi összeget a görög katolikus egyháznak, félhavi összeget a római katolikus egyháznak, félhavi összeget a Városi Nyugdíjas Klubnak, félhavi összeget az Őreg a Nénikéd Egyesületnek, egyhavi összeget a Zempléni Múzeum pályázata önrészenek biztosításához (Kisprojekt Alapra (SKHU/ETA/1901) ajánl fel.

Nyiri Tibor polgármester szavazásra bocsátja a felajánlást.

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van:	7 fő
Szavazott:	7 fő
Igen szavazat:	7
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozza:

149/2019.(VIII.29.) Öt.

Határozat

Tárgy: dr Egeli Zsolt képviselői felajánlása

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének alpolgármestere, dr. Egeli Zsolt a 2019. évi Képviselői Alap terhére négyhavi összeget az alábbi célok megvalósítására ajánl fel:

- egyhavi képviselői alap összegét a Polgárőr Egyesületnek,
- félhavi összeget a görög katolikus egyháznak,
- félhavi összeget a római katolikus egyháznak,
- félhavi összeget a Városi Nyugdíjas Klubnak,
- félhavi összeget az Öreg a Nénikéd Egyesületnek,
- egyhavi összeget a Zempléni Múzeum pályázata önrészenek biztosításához (Kisprojekt Alapra (SKHU/ETA/1901)).

A Képviselő-testület utasítja a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy a döntésnek megfelelően a Képviselői Alap átutalásáról gondoskodjon.

Felelős: Pénzügyi Osztály vezetője

Határidő: azonnal

Dr. Barva Attila jegyző: dr. Sütő Szilveszter egyhavi képviselői alap összegét az Idősek Otthona Ellátottaiért Alapítvány, fél-félhavi összeget a szerencsi cserkészcsapatok, egyhavi összeget a Zempléni Múzeum pályázata önrészenek biztosításához (Kisprojekt Alapra (SKHU/ETA/1901) ajánl fel.

Nyiri Tibor polgármester szavazásra bocsátja a felajánlást.

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	7 fő
Szavazott:	7 fő
Igen szavazat:	7
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

150/2019.(VIII.29.) Öt.

Határozat

Tárgy: dr. Sütő Szilveszter képviselői alap felajánlása

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének képviselője, dr. Sütő Szilveszter a 2019. évi Képviselői Alap terhére háromhavi összeget az alábbi célok megvalósítására ajánl fel:

- egyhavi képviselői alap összegét az *Idősek Otthona Ellátottaiért Alapítvány*,
- fél-félhavi összeget a szerencsi cserkészcsapatok (1220 Szent Imre Herceg Cserkészcsapat, Bocskai István Cserkészcsapat),
- egyhavi összeget a Zempléni Múzeum pályázata önrészenek biztosításához (Kisprojekt Alapra (SKHU/ETA/1901))

A Képviselő-testület utasítja a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy a döntésnek megfelelően a Képviselői Alap átutalásáról gondoskodjon.

Felelős: Pénzügyi Osztály vezetője

Határidő: azonnal

Dr. Barva Attila jegyző: Kiss Attila egyhavi képviselői alap összegét az SZVSE, kéthavi összeget a Zempléni Múzeum pályázata önrészenek biztosításához (Kisprojekt Alapra (SKHU/ETA/1901)) ajánl fel.

Nyiri Tibor polgármester szavazásra bocsátja a felajánlást.

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	7 fő
Szavazott:	7 fő
Igen szavazat:	7
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

151/2019.(VIII.29.) Öt.

Határozat

Tárgy: Kiss Attila képviselői alap felajánlása

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének képviselője, Kiss Attila a 2019. évi Képviselői Alap terhére háromhavi összeget az alábbi célok megvalósítására ajánl fel:

- egyhavi összeget az SZVSE,
- kéthavi összeget a Zempléni Múzeum pályázata önrészenek biztosításához (Kisprojekt Alapra (SKHU/ETA/1901))

A Képviselő-testület utasítja a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy a döntésnek megfelelően a Képviselői Alap átutalásáról gondoskodjon.

Felelős: Pénzügyi Osztály vezetője
Határidő: azonnal

Dr. Barva Attila jegyző: dr. Bobkó Géza félhavi képviselői alap összegét a Nyárutó Klub, félhavi összeget a Városi Nyugdíjas Klubnak, félhavi összeget az Öreg a Nénikéd Klubnak, félhavi összeget a Mozgáskorlátozottak Egyesülete, egyhavi összeget a Polgárőr Egyesületnek ajánl fel.

Nyiri Tibor polgármester szavazásra bocsátja a felajánlást.

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő
Jelen van: 7 fő
Szavazott: 7 fő
Igen szavazat: 7
Nem szavazat: 0
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

152/2019. (VIII.29.) Öt.

Határozat

Tárgy: dr. Bobkó Géza képviselői alap felajánlása

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének képviselője, dr. Bobkó Géza a 2019. évi Képviselői Alap terhére háromhavi összeget az alábbi célok megvalósítására ajánl fel:

- félhavi képviselői alap összegét a Nyárutó Klub,
- félhavi összeget a Városi Nyugdíjas Klubnak,
- félhavi összeget az Öreg a Nénikéd Klubnak,
- félhavi összeget a Mozgáskorlátozottak Egyesülete,
- egyhavi összeget a Polgárőr Egyesületnek.

A Képviselő-testület utasítja a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy a döntésnek megfelelően a Képviselői Alap átutalásáról gondoskodjon.

*Felelős: Pénzügyi Osztály vezetője
Határidő: azonnal*

Dr. Barva Attila jegyző: dr. Korondi Klára egyhavi képviselői alapot a Mozgáskorlátozottak Egyesülete, egyhavi összeget a Zempléni Múzeum pályázata önrészenek biztosításához (Kisprojekt Alapra (SKHU/ETA/1901), egyhavi összeget a Szerencsi Rászorultakért Alapítvány javára ajánl fel.

Nyiri Tibor polgármester szavazásra bocsátja a felajánlást.

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő
Jelen van: 7 fő
Szavazott: 7 fő
Igen szavazat: 7
Nem szavazat: 0
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

153/2019.(VIII.29.) Öt.

Határozat

Tárgy: dr. Korondi Klára képviselői alap felajánlása

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének képviselője, dr. Korondi Klára a 2019. évi Képviselői Alap terhére háromhavi összeget az alábbi célok megvalósítására ajánl fel:

egyhavi képviselői alapot a Mozgáskorlátozottak Egyesülete,

- egyhavi összeget a Zempléni Múzeum pályázata önrészenek biztosításához (Kisprojekt Alapra (SKHU/ETA/1901),*
- egyhavi összeget a Szerencsi Rászorultakért Alapítvány javára.*

A Képviselő-testület utasítja a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy a döntésnek megfelelően a Képviselői Alap átutalásáról gondoskodjon.

*Felelős: Pénzügyi Osztály vezetője
Határidő: azonnal*

Dr. Barva Attila jegyző: Danyi László egyhavi képviselői alapot az ondi katolikus egyház, egyhavi összeget a Zempléni Múzeum pályázata önrészenek biztosításához (Kisprojekt Alapra (SKHU/ETA/1901) ajánl fel.

Nyiri Tibor polgármester szavazásra bocsátja a felajánlást.

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő
Jelen van: 7 fő
Szavazott: 7 fő
Igen szavazat: 7
Nem szavazat: 0
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

154/2019.(VIII.29.) Öt.

Határozat

Tárgy: Danyi László képviselői alap felajánlása

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének képviselője, Danyi László a 2019. évi Képviselői Alap terhére kéthavi összeget az alábbi célok megvalósítására ajánl fel:

- *egyhavi képviselői alapot az ondi katolikus egyház,*
- *egyhavi összeget a Zempléni Múzeum pályázata önrészenek biztosításához (Kisprojekt Alapra (SKHU/ETA/1901) javára.*

A Képviselő-testület utasítja a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy a döntésnek megfelelően a Képviselői Alap átutalásáról gondoskodjon.

Felelős: Pénzügyi Osztály vezetője

Határidő: azonnal

Dr. Barva Attila jegyző: dr. Takács István kéthavi képviselői alapot a Zempléni Múzeum pályázata önrészenek biztosításához (Kisprojekt Alapra (SKHU/ETA/1901), kéthavi összeget a Polgárőr Egyesület, fél-félhavi összeget a szerencsi cserkészcsapatok javára ajánl fel.

Nyiri Tibor polgármester szavazásra bocsátja a felajánlást.

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő
Jelen van: 7 fő
Szavazott: 7 fő
Igen szavazat: 7

Nem szavazat: 0
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

155/2019.(VIII.29.) Öt.

Határozat

Tárgy: dr. Takács István képviselői alap felajánlása

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének képviselője, dr. Takács István a 2019. évi Képviselői Alap terhére öthavi összeget az alábbi célok megvalósítására ajánl fel:

- *kéthavi összeget a Zempléni Múzeum pályázata önrészenek biztosításához (Kisprojekt Alapra (SKHU/ETA/1901),*
- *kéthavi összeget a Polgárőr Egyesület,*
- *fél-félhavi összeget a szerencsi cserkészcsapatok (1220 Szent Imre Herceg Cserkészcsapat, Bocskai István Cserkészcsapat) javára.*

A Képviselő-testület utasítja a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy a döntésnek megfelelően a Képviselői Alap átutalásáról gondoskodjon.

Felelős: Pénzügyi Osztály vezetője

Határidő: azonnal

Nyiri Tibor polgármester a Különfélék napirendi pont alatt tájékoztatást ad az elmúlt időszak eseményeiről az alábbiak szerint: Július 3-án rendezték meg a Semmelweis-napot, ahol a város egészségügyi dolgozóit köszöntötték, július 4-én a köztisztviselői nap alkalmából a hivatal dolgozóit köszöntötték, július 6-án a görög katolikusok családi napját tartották Szerencsen, július 12-én a 90 éves Polyák Ferencnének köszöntötték születésnapja alkalmából, július 18-án a mozgáskorlátozottak egyesülete szervezte meg 2. alkalommal az abylimpiát, ahol a fogyatékkal élők emberek mutathatták meg ügyességüket, júniusban és júliusban kétszer is helyet adott a város a Kolompos tábornak, amelynek második turnusában határon túli magyar családok nyaralhattak Szerencsen állami támogatással, augusztus 4-én a roma kulturális fesztivált szervezett a várban a Szerencsi Romák a Romákért Polgári Mozgalom, augusztus 7-én a Turisztikai Központban Puchard Zoltán fotókiállítását nyitották meg, augusztus 9-én Győri Zsuzsanna alkotóművész munkáiból nyílt kiállítás az Árkád teremben, augusztus 11-én és 13-án a Zempléni Fesztivál programjainak biztosítottak helyet a Rákóczi-várban. Augusztus 17-én magánkezdeményezésre ismét BMW találkozót szerveztek Szerencsen a régi cukorgyár területén, augusztus 17-20. között zajlott a 29. Zemplén Kupa Nemzetközi Sakkverseny, augusztus 22-25. között a 12. Országos Csokoládé Fesztivált bonyolította a város számos saját programmal, és sok kísérőrendezvényvel. A közeljövő eseményei: szeptember 8-án rendezik a 11. Szerencsi Vasember versenyt, amelyre minden sportolót szeretettel várnak, szeptember 12-13-án Rozsnyó város meghívására hivatalos delegáció látogat a testvérvárosba, valamint egy hivatali dolgozókból és nyugdíjasokból álló csoport is utazik majd Rozsnyóra. Ez utóbbi utazás költségeit pályázati forrásból fedezik. Az

Aranyfakanál főzőversenyre várhatóan szeptember 25-én kerül megrendezésre, a szervezés még folyamatban van.

Csider Andor, a Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója rövid tájékoztatást a csokoládéfesztiválról. Az egyeztetett célokat sikerült elérni, rekorddal zárult a fesztivál. Szigorú volt a beléptetés. Nőtt az elővételben eladott bérletek, jegyek ára. 2016-17-ban majd 10 ezer volt a szerencsi belépők száma. Ezekben az években visszaélések is voltak a belépőkkel, ezért a következő években már elektronikus, informatikai rendszer is támogatta az ellenőrzést, és láthatóan csökkent a visszaélések száma. Jelentősen csökkent a reprezentációs belépések száma is. A fizetővendégek számában nem érték el a csúcst, mert 2017-ben több volt a fizetők száma. A látogatottságot tekintve összesen 36 ezer fő volt a vendégek száma. Az idén a bevételi rekord megvolt, köszönhető ez annak, hogy nagyon jó volt az idő. Meggyőződése, hogy nem lehet tovább növelni a fesztivál kapacitását. Az árak elérték a fizetőképes kereslet igényét. 6502 fő szerencsi látogatta meg a fesztivált, és ha fizettek volna a belépésért 16 millió forint bevételt jelentett volna. Köszönetet mond a fesztivál támogatóinak, a közreműködő kollégáknak, önkénteseknek.

Nyiri Tibor polgármester megköszöni a részvételt, további nyilvános ülésre tartozó napirendi pont hiányában a nyilvános ülést berekeszti.

K.m.f.

Dr. Barva Attila
jegyző

Nyiri Tibor
polgármester

Dr. Takács István
jegyzőkönyv-hitelesítő

