

## Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Szám: 80.249-9/2016/IHO

### Jegyzőkönyv Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. május 26-án tartott nyilvános üléséről

**Jelen vannak:** Danyi László, Koncz Ferenc, dr. Korondi Klára, dr. Sütő Szilveszter, dr. Takács István, Visi Ferenc, a képviselő-testület tagjai

**Távollévő:** dr. Egeli Zsolt, Kiss Attila, Nyiri Tibor képviselő

#### Meghívottak:

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| Dr. Barva Attila          | - jegyző  |
| Dr. Sável Katalin         | - aljegyző  |
| Dr. Ináncsi Tünde         | - a Szerencsi Járási Hivatal vezetője   |
| Szabó Árpád               | - a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ tankerületi igazgatója   |
| Dr. Szabó Márta           | - B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetének vezetője                   |
| Keresztesi János          | - r.alezredes, rendőrkapitány, Szerencsi Rendőrkapitányság vezetője   |
| dr. Vereckei Csaba        | - r.dandártábornok, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője   |
| Nácsa Bálint              | - t.ú. alezredes, Szerencsi Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka  |
| Karády István             | - a Szerencsi Járási Hivatal Munkaügyi Osztályának vezetője   |
| Dr. Török Róbert          | - Szerencsi Járásbíróság elnöke   |
| Dr. Fafula Miklós         | - Szerencsi Járási Ügyészség vezetője   |
| Fazekas László            | - Informatikai és Kommunikációs Osztály vezetője  |
| Szabó Lászlóné            | - Városfejlesztési Osztály vezetője   |
| Dr. Vámosné Czili Adrienn | - Humánpolitikai Osztály vezetője   |
| Czakóné Szikszai Orsolya  | - Pénzügyi Osztály vezetője   |
| Rábainé Végh Anett        | - külsős bizottsági tag   |
| Varkoly Ádám              | - külsős bizottsági tag   |
| Dr. Brugoviczky Zsolt     | - külsős bizottsági tag   |
| Kontra László             | - külsős bizottsági tag, a Szerencsi Idősek Otthona intézményvezetője   |
| Dr. Gál András            | - Bocskai István Katolikus Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója  |
| Szabó Beáta               | - a Bolyai János Katolikus Általános Iskola igazgatója  |
| Ráczné Váradiné Éva       | - a Szerencsi Rákóczi Zsigmond Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola, és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója |
| Angyal Györgyné           | - a Szerencsi Óvoda és Bölcsőde igazgatója  |
| Csider Andor              | - a Szerencsi Művelődési Központ igazgatója   |
| Dr. Bobkó Géza            | - Szántó J. Endre ESZEI főorvos-igazgatója  |
| Takács Mihály István      | - a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője   |
| Tóth István               | - a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője  |

Dr. Sipos Attila	- az ESZEI Alapszolgáltatási Központ igazgatója
Fazekas Lászlóné	- a Zempléni Múzeum igazgatója
Dr. Szabó Márta	- a Szerencsi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetének vezetője
Árvey Attila	- Szerencs Város Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Varga Jánosné	- Szerencs Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Dr. Krajnyák Rita	- igazgatási ügyintéző
Bata Sándorné	-
Szerencsi Hírek Szerkesztősége	

#### **Meghívás alapján megjelentek:**

Dr. Barva Attila	- jegyző
Dr. Krajnyák Rita	- igazgatási ügyintéző
dr. Vereckei Csaba	- r.dandártábornok, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője
Keresztesi János	- r.alezredes, rendőrkapitány, Szerencsi Rendőrkapitányság vezetője
Tóth István	- a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Takács M. István	- a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetője
Czakóné Szikszai Orsolya	- a Pénzügyi Osztály vezetője
Pongráczné Szerencsi Judit	- könyvvizsgáló
Király Judit	- közművelődési szakreferens
Dr. Sipos Attila	- a Szociális és Gyermejjóléti Alapszolgáltatási Központ igazgatója
Szabó Lászlóné	- a Városfejlesztési Osztály vezetője
Szabó Beáta	- a Bolyai János Katolikus Általános Iskola igazgatója
Szerencsi Hírek Szerkesztősége	
Borbély Beáta	- jegyzőkönyv-vezető

**Koncz Ferenc polgármester** köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 9 képviselőből 6 fő jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Dr. Egeli Zsolt, Nyiri Tibor, és Kiss Attila képviselők előre jelezték, hogy hivatalos elfoglaltságaik miatt a mai ülésen nem tudnak részt venni. Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Visi Ferenc képviselő legyen. Szavazásra bocsátja javaslatát.

#### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

112/2016. (V.26.) Öt.

Határozat

Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. május 26-i ülésének jegyzőkönyv hitelesítőjévé Visi Ferenc képviselőt választja meg.

**Meghívó:**

Szám: 80.249-9/2016/IHO

**M E G H Í V Ó**  
Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2016. május 26-án (csütörtök)  
9,00 órától  
a Szerencsi Polgármesteri Hivatal  
II. emeleti nagytanácskozó termében  
**TESTÜLETI ÜLÉST tart, melyre**  
**tisztelettel meghívom.**

**Napirend:**

- 1.) **Tájékoztató Szerencs város 2015. évi bűnügyi, közbiztonsági helyzetéről**  
Előadó: Keresztesi János r. alezredes, rendőrkapitány
- 2.) **Javaslat az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló pályázat kiírására**  
Előadó: dr. Krajnyák Rita igazgatási ügyintéző  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- 3.) **Egyebek**
  - **A Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. 2015. évi beszámolója**  
Előadó: Takács M. István ügyvezető  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, a Kft. Felügyelő Bizottsága
  - **A Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. 2015. évi beszámolója**  
Előadó: Tóth István ügyvezető  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, a Kft. Felügyelő Bizottsága
  - **2015. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása**  
Előadó: dr. Barva Attila jegyző  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
  - **2015. évi zárszámadás**  
Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya, a Pénzügyi Osztály vezetője  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
  - **Tájékoztató múzeumi pályázat benyújtásáról**  
Előadó: Király Judit közművelődési szakreferens  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
  - **Fürdőbelépő biztosítása városi dolgozóknak**  
Előadó: Király Judit közművelődési szakreferens  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
  - **Szántó J. Endre ESZEI Szociális és Gyermejjóléti Alapszolgáltatási Központ dokumentumainak jóváhagyása**  
Előadó: dr. Sipos Attila igazgató  
Tárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

- *Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának átfogó értékelése*  
Előadó: dr. Sipos Attila igazgató  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
- *Javaslat az egyes helyi adókról szóló 23/2008.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosítására*  
Előadó: dr. Krajnyák Rita igazgatási ügyintéző  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
- *Pályázat benyújtása belterületi utak felújítására*  
Előadó: Szabó Lászlóné, a Városfejlesztési Osztály vezetője  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- *Szerencs város utcaneveinek megváltoztatása*  
Előadó: dr. Barva Attila jegyző  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság

#### 4.) **Különfélék**

**Koncz Ferenc polgármester** javaslatot tesz az ülés napirendjére módosítással. Javasolja, vegyék napirendre az alábbi előterjesztések megtárgyalását: Településrendezési Terv felülvizsgálata, a Szerencsi Hírek átszervezése és az SZVTV átszervezése, valamint a kitüntetési rendelet felülvizsgálata.

#### **Javasolt napirend:**

- 1.) *Tájékoztató Szerencs Város 2015. évi bűnügyi, közbiztonsági helyzetéről*  
Előadó: Keresztesi János r. alezredes, rendőrkapitány
- 2.) *Javaslat az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló pályázat kiírására*  
Előadó: Dr. Krajnyák Rita igazgatási ügyintéző  
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság
- 3.) *Egyebek*
  - *A Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolója*  
Előadó: Takács M. István ügyvezető  
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, a Kft. Felügyelő Bizottsága
  - *A Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolója*  
Előadó: Tóth István ügyvezető  
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, a Kft. Felügyelő Bizottsága
  - *2015. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása*  
Előadó: Dr. Barva Attila jegyző  
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság
  - *Intézmények beszámolója, a 2015. évi zárszámadás*  
Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya, a Pénzügyi Osztály vezetője  
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
  - *Tájékoztató múzeumi pályázat benyújtásáról*  
Előadó: Király Judit közművelődési szakreferens  
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság
  - *Fürdőbelépő biztosítása városi dolgozóknak*  
Előadó: Király Judit közművelődési szakreferens  
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

- *A Szántó J. Endre ESZEI Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgálati Központ dokumentumainak jóváhagyása*  
Előadó: Dr. Sipos Attila igazgató  
Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság
- *Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásnak átfogó értékelése*  
Előadó: Dr. Sipos Attila igazgató, Dr. Krajnyák Rita igazgatási ügyintéző  
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
- *Javaslat az egyes helyi adókról szóló 23/2008.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosítására*  
Előadó: Dr. Barva Attila jegyző  
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
- *Pályázat benyújtása belterületi utak felújítására*  
Előadó: Szabó Lászlóné, a Városfejlesztési Osztály vezetője  
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság
- *Településrendezési Terv felülvizsgálata*  
Előadó: Szabó Lászlóné, a Városfejlesztési Osztály vezetője  
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
- *Szerencs város utcaneveinek megváltoztatása*  
Előadó: Dr. Barva Attila jegyző  
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
- *Szerencsi Hírek és a SZVTV átszervezése*  
Előadó: Dr. Barva Attila jegyző  
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
- *Kitüntetési rendelet módosítása*  
Előadó: Dr. Barva Attila jegyző  
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság

#### 4.) Különfélék

**Koncz Ferenc polgármester** hozzászólás, más javaslat hiányában szavazásra bocsátja a javasolt napirendet.

#### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**113/2016.(V.26.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: napirend elfogadása**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. május 26-i ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) *Tájékoztató Szerencs Város 2015. évi bűnügyi, közbiztonsági helyzetéről*  
Előadó: *Keresztesi János r. alezredes, rendőrkapitány*
- 2.) *Javaslat az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló pályázat kiírására*  
Előadó: *Dr. Krajnyák Rita igazgatási ügyintéző*  
Tárgyalta: *Pénzügyi Bizottság*
- 3.) *Egyebek*
  - *A Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolója*  
Előadó: *Takács M. István ügyvezető*  
Tárgyalta: *Pénzügyi Bizottság, a Kft. Felügyelő Bizottsága*
  - *A Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolója*  
Előadó: *Tóth István ügyvezető*  
Tárgyalta: *Pénzügyi Bizottság, a Kft. Felügyelő Bizottsága*
  - *2015. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása*  
Előadó: *Dr. Barva Attila jegyző*  
Tárgyalta: *Pénzügyi Bizottság*
  - *Intézmények beszámolója, a 2015. évi zárszámadás*  
Előadó: *Czakóné Szikszai Orsolya, a Pénzügyi Osztály vezetője*  
Tárgyalta: *Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság*
  - *Tájékoztató múzeumi pályázat benyújtásáról*  
Előadó: *Király Judit közművelődési szakreferens*  
Tárgyalta: *Pénzügyi Bizottság*
  - *Fürdőbelépő biztosítása városi dolgozóknak*  
Előadó: *Király Judit közművelődési szakreferens*  
Tárgyalta: *Pénzügyi Bizottság*
  - *A Szántó J. Endre ESZEI Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ dokumentumainak jóváhagyása*  
Előadó: *Dr. Sipos Attila igazgató*  
Tárgyalta: *Jogi és Ügyrendi Bizottság*
  - *Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásnak átfogó értékelése*  
Előadó: *Dr. Sipos Attila igazgató, Dr. Krajnyák Rita igazgatási ügyintéző*  
Tárgyalta: *Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság*
  - *Javaslat az egyes helyi adókról szóló 23/2008.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosítására*  
Előadó: *Dr. Barva Attila jegyző*

*Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság*

- *Pályázat benyújtása belterületi utak felújítására*  
*Előadó: Szabó Lászlóné, a Városfejlesztési Osztály vezetője*  
*Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság*
- *Településrendezési Terv felülvizsgálata*  
*Előadó: Szabó Lászlóné, a Városfejlesztési Osztály vezetője*  
*Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság*
- *Szerencs város utcaneveinek megváltoztatása*  
*Előadó: Dr. Barva Attila jegyző*  
*Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság*
- *Szerencsi Hírek és a SZVTV átszervezése*  
*Előadó: Dr. Barva Attila jegyző*  
*Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság*
- *Kitüntetési rendelet módosítása*  
*Előadó: Dr. Barva Attila jegyző*  
*Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság*

#### 4.) *Különfélék*

### 1. Tájékoztató Szerencs város 2015. évi bűnügyi, közbiztonsági helyzetéről

**Előterjesztés:** a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Koncz Ferenc polgármester** köszönti dr. Vereckei Csaba főkapitány urat, valamint Keresztesi János kapitány urat, és felkéri a tájékoztató megtartására.

**Keresztesi János rendőr alezredes** köszönti az ülés résztvevőit, majd ismerteti az írásban megküldött tájékoztató tartalmát. Kiemeli, hogy az elmúlt évben változott a kapitányság illetékességi területe, igazodtak a járási területek határaihoz. Bevezetésre került az új életpálya modell, amely együtt járt béremelkedéssel is. Az összefoglaló végén várja a kérdéseket.

**Dr. Korondi Klára képviselő** gratulál az elkészített anyaghoz, minden területet érint. Arra kíváncsi, milyen koncepció van a lakásbetörések visszaszorítására. Véleménye szerint a lopások esetében nincs „kis” lopás, csak lopás van, legyen az bármilyen értékre elkövetett, mert a szándék mindig a más dolgának eltulajdonítása. Időskorúak védelme tekintetében a szomszédok is bekapcsolódhatnak, sok esetben segítene az odafigyelés.

**Visi Ferenc képviselő** örül az életpálya-modell bevezetésének. A Nyugdíjas Klubban köszöni a felvilágosító közreműködést. Jónak tartja, hogy a mellékutcákban is megjelennek a rendőrautók. Gratulál a rendőrség éves munkájához.

**Dr. Takács István képviselő** szintén gratulál a rendőrségi munkához, és megjegyzi, ha a múltra visszatekintenek, számos esetben lettek országos vezetők az egykori szerencsi rendőrkapitányok. A jelenlegi rendőrségi épület megérdemelné a felújítást.

**Dr. Sütő Szilveszter képviselő** szerint kiemelkedő és észlelhető a rendőrség munkája nap, mint nap. A kábítószer kapcsán melyek a későbbi elképzelések, mert élő a probléma. A városhatárban lévő kamerák rendszám tábla felismerők, tudják-e a sebességet mérni? Vagy ha nem, a későbbiekben lehet-e arra számítani, hogy lesz ilyen funkciója is. A TESCO lopások kapcsán felveti, hogy tapasztalatai szerint a biztonsági őrek sem állnak a helyzet magaslatán.

**Danyi László képviselő** közvetíti, hogy az Ond településrészen élők elégedettek a rendőrség munkájával. Az illetékesek időseket érintően bűnmegelőzési előadást tartottak. Akkor hallhattak az ékriasztókról is.

**Dr. Vereckei Csaba rendőrfőkapitány** elmondja, hogy az épület felújítása folyamatban van, a pályázati anyagok elkészültek, bízik abban, hogy ha rendben megy az adminisztráció, akkor rövid időn belül látható eredmények lesznek. Az idősek védelme kapcsán hangsúlyozza, hogy a 112-es segélyhívó szám bármikor hívható. Sok esetben segítség egy odafigyelő, és telefonáló szomszéd. Óriási segítség a közösség számára az egymásra való odafigyelés, szövetség. A TESCO-s lopások esetében az eljárást minden esetben lefolytatják, és nem maradnak el a jogkövetkezmények.

**Keresztesi János rendőrkapitány** hangsúlyozza, hogy jelenleg lakásbetöréses probléma nincs Szerencsen. A korábbi ügyeket felgöngyölítették. A kamerarendszer segítségükre van, és igyekeznek a kintebb eső területeket is mind inkább ellenőrizni. Odafigyelnek az idősekre, de sajnos többször kell elmondani dolgokat, ugyanez a jellemző a fiatalokra, hogy ne válasszák a különböző tudatmódosító szereket. A rendszám felismerő kamera működik, és most már sebességet is mérhetne, de jelenleg még nem biztos, hogy képes erre a rendszer. Örvendetesnek tartja az épület felújítást, amely keretében lehetőség adódna új irodák kialakítására is.

**Koncz Ferenc polgármester** megköszöni a hozzászólásokat, majd összefoglalja, miszerint mindig is érzékeny terület volt, és lesz a helyi biztonság, az idősek, és a fiatalok védelme, a bolti tolvajlás kérdése. Megköszöni a rendőrség munkáját, az együttműködést.

**Dr. Korondi Klára képviselő** tudni szeretné, mi igaz az internetes médiában terjedő híreknek, miszerint szervkereskedelem miatt gyerekeket rabolnak el.

**Dr. Vereckei Csaba rendőrfőkapitány** megnyugtatja, hogy ilyenről nincs szó, csupán városi „legenda”.

**Koncz Ferenc polgármester** a továbbiakban szavazásra bocsátja a rendőrségi tájékoztató elfogadását.

#### **Döntési javaslat:**

*Tárgy: Szerencs város 2015. évi bűnügyi és közbiztonsági helyzetéről szóló tájékoztató elfogadása*  
*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendőrkapitány által Szerencs város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló 2015. évre vonatkozó beszámolót az előterjesztés tartalmával elfogadja, megköszönve a Szerencsi Rendőrkapitányság állományának munkáját.*



## **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**114/2016.(V.26.) Öt.**

### **Határozat**

**Tárgy: Szerencs város 2015. évi bűnügyi és közbiztonsági helyzetéről szóló tájékoztató elfogadása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendőrkapitány által Szerencs város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló 2015. évre vonatkozó beszámolót az előterjesztés tartalmával elfogadja, megköszönve a Szerencsi Rendőrkapitányság állományának munkáját.*

## **2. Javaslat az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló pályázat kiírására**

### **Előterjesztés:**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

*Szerencs Város Önkormányzata támogatja a város közigazgatási területén fiatalok, pályakezdők lakásépítéssel, lakásvásárlással történő lakástulajdonhoz jutását.*

*Az első lakáshoz jutók támogatását pályázat útján azok a nagykorú, de a 35. életévüket legfeljebb a pályázat benyújtása évében betöltő fiatal házaspárok, élettársak, legalább egy gyermeket egyedül nevelő szülők, illetve egyedülállók igényelhetik, akik a pályázat benyújtásának időpontjában 5 éve szerencsi állandó lakosok.*

*A költségvetésbe erre a célra 2016. évben 2000 e forint került beépítésre.*

*Az első lakáshoz jutók támogatása vissza nem térítendő támogatás formájában kerül megállapításra, melynek mértéke 200.000 Ft.*

*A polgármesteri hivatal hatósági feladatokat ellátó osztálya gondoskodik a pályázat kiírását követően a pályázati hirdetésnek a Szerencsi Hírekben, képiújságban, valamint a hivatal hirdetőtábláján való közzétételéről. A pályázatok benyújtására, a hirdetés megjelenésétől számítva harminc napos határidőt kell biztosítani. A pályázatot az elbíráláshoz szükséges mellékletekkel együtt az e célra rendszeresített adatlapon a hivatal ügyfélszolgálatánál lehet benyújtani.*

*Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy*

- a 2016. évi pályázatot kiírni,*
- a pályázatok benyújtási határidejét 2016. június 30. napjában meghatározni szíveskedjék.*

*Kérem, hogy a fenti indokok figyelembevételével a pályázat kiírására vonatkozó határozati javaslatot megvitatni és jóváhagyni szíveskedjenek. Az előterjesztést előzetesen a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és véleményezte.*

**Dr. Krajnyák Rita igazgatási ügyintéző** ismerteti az előterjesztés tartalmát.

**Dr. Takács István képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslat elfogadását.

**Koncz Ferenc polgármester** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a döntési javaslatot.

### **Döntési javaslat:**

*Tárgy: Első lakáshoz jutók támogatásáról szóló pályázat kiírása*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 6/2003.(II.25.) rendeletében foglalt felhatalmazás alapján – az Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága javaslatát figyelembe véve – megtárgyalta és elfogadta az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 2016. évi pályázat kiírására tett javaslatot.*

*A pályázat benyújtási határideje: 2016. június 30.*

*Határidő: a pályázat kiírására: 2016. május 30.*

*Felelős: jegyző*

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**115/2016.(V.26.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Első lakáshoz jutók támogatásáról szóló pályázat kiírása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 6/2003.(II.25.) rendeletében foglalt felhatalmazás alapján – az Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága javaslatát figyelembe véve – megtárgyalta és elfogadta az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 2016. évi pályázat kiírására tett javaslatot.*

*A pályázat benyújtási határideje: 2016. június 30.*

*Határidő: a pályázat kiírására: 2016. május 30.*

*Felelős: jegyző*

## **EGYEBEK**

### **- A Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolója**

**Előterjesztés:** a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Takács M. István, a Kft. ügyvezetője:** Nem fűz szóbeli kiegészítést a beszámolóhoz, csupán kiemeli a főösszegeket, valamint azt, hogy a cégnek nincs 30 napnál régebbi tartozása. A beszámolót a Kft. Felügyelő Bizottsága tárgyalta, és elfogadásra javasolja.

**Dr. Takács István képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a beszámolót.

**Dr. Korondi Klára képviselő** gratulál a végzett munkához, és ahhoz, hogy a korábbi évekből az összes hátrányt sikerült ledolgozniuk.

**Takács M. István ügyvezető** megköszöni mindenki segítségét, aki hozzájárult az eredményes munkához.

**Koncz Ferenc polgármester** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

## **Döntési javaslat:**

***Tárgy: a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása***

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. 2015. évi mérlegét és beszámolóját megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozz:*

*A Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. 2015. december 31-i fordulóra vonatkozó mérlegét és beszámolóját*

*- az eszközök és források egyező végösszegével: 626 690 eFt,*

*- és 0 eFt adózott eredménnyel elfogadja.*

*Felelős: a Kft. ügyvezetője*

*Határidő: folyamatos*

## **SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 6 fő

Szavazott: 6 fő

Igen szavazat: 6

Nem szavazat: 0

Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

116/2016. (V. 26.) Öt.

**HATÁROZAT**

**Tárgy: a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. 2015. évi mérlegét és beszámolóját megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozz:*

*A Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. 2015. december 31-i fordulóra vonatkozó mérlegét és beszámolóját*

*- az eszközök és források egyező végösszegével: 626 690 eFt,*

*- és 0 eFt adózott eredménnyel elfogadja.*

*Felelős: a Kft. ügyvezetője*

*Határidő: folyamatos*

**- A Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolója**

**Előterjesztés:** a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Tóth István, a Kft. ügyvezetője** nem fűz szóbeli kiegészítést a beszámolóhoz, tekintettel arra, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén részletesen megtárgyalták az írásos anyagot. Megköszöni az állandó dolgozói áldozatos munkáját, akik a nap 24 órájában elérhetőek, és hozzájárultak a cég eredményes munkájához. A beszámolót a Kft. Felügyelő Bizottsága is tárgyalta, és elfogadásra javasolja.

**Dr. Takács István képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a beszámoló elfogadását.

**Dr. Korondi Klára képviselő** gratulál a Kft. munkájához, megköszöni igazgató úr segítségét, aki kérés esetén azonnal rendelkezésre áll.

**Dr. Sütő Szilveszter képviselő** megköszöni a Kft. munkáját, és azt, hogy a város minden nap szépül, mert ebben sok szerepük van.

**Koncz Ferenc polgármester:** A város rendben van, az intézmények működnek, az üzemeltetés jó. A dolgozók zöme közmunkásként dolgozik, amely a munka minőségén nem látszik. További hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

**Döntési javaslat:**

**Tárgy: a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. 2015. évi mérlegét és beszámolóját megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozz:*

*A Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. 2015. december 31-i fordulóra vonatkozó mérlegét és beszámolóját*

- az eszközök és források egyező végösszegével: 32 543 eFt,
- és 0 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

Felelős: a Kft. ügyvezetője  
Határidő: folyamatos

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő  
Jelen van: 6 fő  
Szavazott: 6 fő  
Igen szavazat: 6  
Nem szavazat: 0  
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**117/2016. (V. 26.) Öt.**

### **HATÁROZAT**

**Tárgy: a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. 2015. évi mérlegét és beszámolóját megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozz:

*A Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. 2015. december 31-i fordulóra vonatkozó mérlegét és beszámolóját*

- az eszközök és források egyező végösszegével: 32 543 eFt,
- és 0 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

Felelős: a Kft. ügyvezetője  
Határidő: folyamatos

- **2015. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása**

### **Előterjesztés:**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

*Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 69.§ (2) bekezdése előírja, hogy a belső kontrollrendszer létrehozásáért, működtetéséért és fejlesztéséért a költségvetési szerv vezetője a felelős. A belső ellenőrzésről és a belső kontrollrendszer működéséről a zárszámadással egyidőben be kell számolni a képviselő-testület felé. A 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 48.§-a meghatározza az éves ellenőrzési jelentés tartalmi elemeit, melynek figyelembevételével készült el az előterjesztés mellékletét képező jelentés. Önkormányzatunknál a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás keretein belül történik a belső ellenőrzéssel kapcsolatos feladatok ellátása.*

**Tisztelt Képviselő-testület!**

*Kérem előterjesztésem megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság véleményezi.*

**Dr. Barva Attila jegyző** ismerteti az előterjesztést, és hozzáfűzi, hogy az ellenőrzés tapasztalatai pozitívak. Megjegyzi, a jövőben a helyi szabályozás során törekedni fognak arra, hogy az adott tárgyban csak egy szabályozást alkossanak. A jövőben a hatáskör átruházások során figyelemmel lesznek a vonatkozó előírásokra, valamint törekednek arra, hogy az igénylés és elbírálás során maradéktalanul betartásra kerüljenek a helyi szabályozásban foglaltak. Kéri a képviselő-testülettől a jelentés elfogadását.

**Dr. Takács István képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a jelentést.

**Koncz Ferenc polgármester** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **Döntési javaslat:**

***Tárgy: 2015. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása***

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:*

*A Képviselő-testület a 2015. évre vonatkozó éves ellenőrzési jelentés tartalmát megismerte, azzal egyetért, és jelen határozatával azt elfogadja.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: polgármester, jegyző*

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**118/2016.(V.26.) Öt.**

***Határozat***

***Tárgy: 2015. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása***

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:*

*A Képviselő-testület a 2015. évre vonatkozó éves ellenőrzési jelentés tartalmát megismerte, azzal egyetért, és jelen határozatával azt elfogadja.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: polgármester, jegyző*

## **2015. évi zárszámadás, Intézmények beszámolója**

### **Előterjesztés:**

#### ***Tisztelt Képviselő-testület!***

Szerencs Város 2015. évi költségvetése a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C törvény, a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Gst.), a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), és az Államháztartásról szóló módosított 2011. évi CXCV. törvény (Áht.), valamint a 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (Ávr.) alapján elkészített formában, a központi támogatások és a helyi bevételek alapulvételével készült el, és a 6/2015. (III.12.) önkormányzati rendelettel került elfogadásra.

A Kormány a közpénzügyi, költségvetési rendszer megújításának részeként 2013. év elején megalkotta az új számviteli kormányrendeletet (4/2013. (I.11.) Kormányrendelet), amellyel az államháztartás valamennyi szintjén 2014. január 1-jétől bevezetésre került az eredményszemléletű számviteli rendszer. Az új számviteli rendszer bevezetésének célja a pénzügyi beszámolók áttekinthetőségének fokozása, az elszámoltathatóság biztosítása, a költségvetés tervezésére, az évközi folyamatok mérésére, a döntések alátámasztására hatékonyabb eszközök biztosítása volt.

A 2015. év a második gazdasági év az új számviteli rendszer bevezetése óta. Azonban most is folyamatosak a jogszabályi, és ezek következtében az informatikai rendszerek, követelmények változásai. A törvényi határidőre (költségvetési szervek: 2016.02.29., önkormányzatok, társulások 2016.03.21.) elkészítettük a beszámolókat, melyet a Magyar Államkincstár pénzügyi jóváhagyott.

A meglévő adatokkal elkészítésre, és a KGR-K11 rendszerben publikálásra került az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 37. § (6) bekezdése szerinti 2015. évi Összevont (konszolidált) beszámoló a helyi önkormányzatok, nemzetiségi önkormányzatok és társulások számára, ezt az anyagot mellékleten megküldjük.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban Áht.) 91. § (1) bekezdése szerint: „A helyi önkormányzat költségvetésének végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet tervezetét a jegyző készíti elő és a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé úgy, hogy az a képviselő-testület elé terjesztését követő harminc napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba lépjen. A zárszámadási rendelet tervezetével együtt a képviselő-testület részére tájékoztatásul be kell nyújtani a kincstár 68/A. § szerinti ellenőrzése keretében a helyi önkormányzat éves költségvetési beszámolójával kapcsolatosan elkészített jelentését.”

Az Áht. 45/A. alcím alatti 68/A. §-a 2015. január 1-jei hatállyal írja elő a kincstári ellenőrzési feladatot a Magyar Államkincstár számára a helyi önkormányzatok, nemzetiségi önkormányzatok, társulások, térségi fejlesztési tanácsok és az általuk irányított költségvetési szervek körében. Kizárólag azon önkormányzatoknak kell a zárszámadási rendelet tervezetével együtt a képviselő-testület részére tájékoztatásul benyújtaniuk a kincstár 68/A. §-a szerinti ellenőrzése keretében elkészített jelentését legkorábban 2016-ban a 2015. évi költségvetési beszámolóhoz kapcsolódóan, amelyeknél a Magyar Államkincstár az Áht. 45/A. alcím alatti 68/A. §-a szerinti ellenőrzést elvégezte. A 2015. évre vonatkozóan ellenőrzésre a Szerencs Város Német Nemzetiségi Önkormányzata és a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás került kijelölésre. A Magyar Államkincstár az ellenőrzést lefolytatta, és szóban arról tájékoztatott, hogy az érintett beszámolók adatai a főkönyvvel tételesen megegyeznek.

**A költségvetés 4 alkalommal került módosításra az alábbiak miatt**

- az év közben igényelt központi támogatások, és azok kiadásai
- jogszabályi változások
- költségek, bevételek átcsoportosítása

**Az alábbi intézménystruktúra alakult ki önkormányzatunknál:**

Szerencs Város Önkormányzata  
Szerencsi Polgármesteri Hivatal  
Szerencsi Óvoda és Bölcsőde  
Szerencsi Művelődési Központ

**További szervezetek Szerencs Város Önkormányzatához kapcsolódóan:**

Német Nemzetiségi Önkormányzat

Roma Nemzetiségi Önkormányzat

Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás

Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás

Az Önkormányzat hiteleit az adóssághozjárólakónak köszönhetően visszafizette, még fennálló kölcsöne van a Borsodvíz Zrt. felé 24.583 eFt összegben, melyet időközben (2016. márciusában) rendezett, köztartozással 2015. december 31-én nem rendelkezett.

**SZERENCS VÁROS 2015. ÉVI ZÁRSZÁMADÁSA**

(mellékletek listája)

1. sz. melléklet: **Költségvetés előirányzatainak és teljesítésének mérlege 2015.**
2. sz. melléklet: **A 2015. évi működési BEVÉTELEK előirányzatai és teljesítése MINDÖSSZESEN**
  - 2.1. sz. melléklet: B115. Működési célú központosított előirányzatok és azok teljesítése
  - 2.2. sz. melléklet: B14. Működési célú visszatér. tám., köl. visszatér. ÁH belülről
  - 2.3. sz. melléklet: B15. Működési célú visszatér. tám., köl. igénybevétele ÁH belülről
  - 2.4. sz. melléklet: B16. Egyéb működési célú támogatások bevételei ÁH belülről
  - 2.5. sz. melléklet: B3. Közhatalmi bevételek részletezése
  - 2.6. sz. melléklet: B62 Működési célú visszatér. tám., köl. visszatér. ÁH kívülről
  - 2.7. sz. melléklet: B63. Egyéb működési célú átvett pénzeszközök
3. sz. melléklet: **A 2015. évi felhalmozási BEVÉTELEK előirányzatai és teljesítése MINDÖSSZESEN**
  - 3.1. sz. melléklet: B21. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások
  - 3.2. sz. melléklet: B23. Felhalmozási célú visszatérítendő tám. köl. visszatér. ÁH belülről
  - 3.3. sz. melléklet: B24. Felhalmozási célú visszatérítendő tám., köl. igénybevétel. ÁH belülről
  - 3.4. sz. melléklet: B25. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei. ÁH belülről
  - 3.5. sz. melléklet: B72. Felhalmozási célú visszatérítendő tám. köl. visszatér. ÁH kívülről
  - 3.6. sz. melléklet: B73. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök
4. sz. melléklet: **A 2015. évi működési költségvetés bevételi előirányzata és teljesítése feladatonként ÖNK**
  - 4.1. sz. melléklet: Az Önkormányzat 2015. évi működési költségvetés bevételi előirányzatai és azok teljesítése  
**KÖTELEZŐ FELADATONKÉNT**
  - 4.2. sz. melléklet: Az Önkormányzat 2015. évi működési költségvetés bevételi előirányzatai és azok teljesítése  
**ÖNKÉNT VÁLLALAT FELADATONKÉNT**
5. sz. melléklet: **Felhalmozási költségvetés bevételi előirányzata és teljesítése feladatonként ÖNK**
  - 5.1. sz. melléklet: Az Önkormányzat 2015. évi felhalmozási költségvet. bevételi előirányzatai és azok teljesítése  
**KÖTELEZŐ FELADATONKÉNT**
  - 5.2. sz. melléklet: Az Önkormányzat 2015. évi felhalmozási költségvet. bevételi előirányzatai és azok teljesítése  
**ÖNKÉNT VÁLLALAT FELADATONKÉNT**
6. sz. melléklet: **A 2015. évi műk.i költségvet. bevételi előirányzata és teljesítése feladatonként ÖNK.HIV.**
  - 6.1. sz. melléklet: Az Önkormányzati Hivatal 2015. évi működési költségvetés bevételi előirányzatai és azok teljesítése  
**KÖTELEZŐ FELADATONKÉNT**
  - 6.2. sz. melléklet: Az Önkormányzati Hivatal 2015. évi működési költségvetés bevételi előirányzatai és azok teljesítése  
**ÖNKÉNT VÁLLALAT FELADATONKÉNT**



6.3. sz. melléklet: Az Önkormányzati Hivatal 2015. évi működési költségvetés bevételi előirányzatai és azok teljesítése

**ÁLLAMI FELADATONKÉNT**

7. sz. melléklet: A 2015. évi felhal.i költségvet. bevételi előirányzata és teljesítése feladatonként **ÖNK.HIV.**

7.1. sz. melléklet: Az Önkormányzati Hivatal 2015. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzatai és azok teljesítése

**KÖTELEZŐ FELADATONKÉNT**

7.2. sz. melléklet: Az Önkormányzati Hivatal 2015. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzatai és azok teljesítése

**ÖNKÉNT VÁLLALAT FELADATONKÉNT**

7.3. sz. melléklet: Az Önkormányzati Hivatal 2015. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzatai és azok teljesítése

**ÁLLAMI FELADATONKÉNT**

8. sz. melléklet: A 2015. évi működési költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés intézményenként **KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK ÖSSZESEN**

8.1.sz. melléklet: A 2015. évi működési költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés feladatonként **Múzeum**

8.1.1. sz. melléklet: A 2015. évi működési költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés feladatonként **KÖTELEZŐ FELADATOK** **Múzeum.**

8.1.2.sz. melléklet: A 2015. évi működési költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés feladatonként **ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK** **Múzeum**

8.2.sz. melléklet: A 2015. évi működési költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés feladatonként **Óvoda**

8.2.1.sz. melléklet: A 2015. évi működési költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés feladatonként **KÖTELEZŐ FELADATOK** **Óvoda**

8.2.2.sz. melléklet: A 2015. évi működési költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés feladatonként **ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK** **Óvoda**

8.3.sz. melléklet: A 2015. évi működési költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés Feladatonként **SZMK**

8.3.1.sz. melléklet: A 2015. évi működési költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés feladatonként **KÖTELEZŐ FELADATOK** **SZMK**

8.3.2.sz. melléklet: A 2015. évi működési költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés feladatonként **ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK** **SZMK**

8.4.sz. melléklet: A 2015. évi működési költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés feladatonként **ESZEI**

8.4.1.sz. melléklet: A 2015. évi működési költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés feladatonként **KÖTELEZŐ FELADATOK** **ESZEI**

8.4.2.sz. melléklet: A 2015. évi működési költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés feladatonként **ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK** **ESZEI**

9. sz. melléklet: A 2015. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés intézményenként **KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK ÖSSZESEN**

9.1.sz. melléklet: A 2015. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés feladatonként **Múzeum**

9.1.1. sz. melléklet: A 2015. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés feladatonként **KÖTELEZŐ FELADATOK** **Múzeum.**

9.1.2.sz. melléklet: A 2015. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés feladatonként **ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK** **Múzeum**

9.2.sz. melléklet: A 2015. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés feladatonként **Óvoda**

9.2.1.sz. melléklet: A 2015. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés feladatonként **KÖTELEZŐ FELADATOK** **Óvoda**

9.2.2.sz. melléklet: A 2015. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés feladatonként **ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK** **Óvoda**

9.3.sz. melléklet: *A 2015. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés Feladatonként SZMK*

9.3.1.sz. melléklet: *A 2015. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés feladatonként KÖTELEZŐ FELADATOK SZMK*

9.3.2.sz. melléklet: *A 2015. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés feladatonként ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK SZMK*

9.4.sz. melléklet: *A 2015. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés feladatonként ESZEI*

9.4.1.sz. melléklet: *A 2015. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés feladatonként KÖTELEZŐ FELADATOK ESZEI*

9.4.2.sz. melléklet: *A 2015. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat és teljesítés feladatonként ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK ESZEI*

**10. sz. melléklet: *A 2015. évi működési és felhalmozási költségvetés KIADÁSI előirányzatai és azok teljesítése MINDÖSSZESEN***

10.1.sz. melléklet: *K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai*

10.2.sz. melléklet: *K504. Működési célú visszatérítendő tám, köl. nyújtása ÁH belülré*

10.3.sz. melléklet: *K505. Működési célú visszatérítendő tám, köl. törlesztése ÁH belülré*

10.4.sz. melléklet: *K506. Egyéb működési célú támogatások ÁH belülré*

10.5.sz. melléklet: *K508. Működési célú visszatérítendő tám., köl. nyújtása ÁH kívülré*

10.6.sz. melléklet: *K511. Egyéb működési célú támogatások ÁH kívülré*

**10.6.1. sz. melléklet Szervezetek támogatása**

**11. sz. melléklet: *Az ÖNKORMÁNYZAT 2015. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai és azok teljesítése MINDÖSSZESEN***

11.1.sz. melléklet: *Az ÖNKORMÁNYZAT 2015. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai és azok teljesítése KÖTELEZŐ FELADATOK*

11.2.sz. melléklet: *Az ÖNKORMÁNYZAT 2015. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai és azok teljesítése ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATONKÉNT*

**12. melléklet: *A 2015. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai és azok teljesítése feladatonként ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL***

12.1.sz. melléklet: *2015. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai és azok teljesítése KÖTELEZŐ FELADATOK ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL*

12.2.sz. melléklet: *2015. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai és azok teljesítése ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL*

12.3.sz. melléklet: *2015. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai és azok teljesítése ÁLLAMI (ÁLLAMIGAZGATÁSI) VÁLLALT FELADATOK ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL*

**13. sz. melléklet: *2015. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai és azok teljesítése feladatonként KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK***

13.1. sz. melléklet: *2015. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai és azok teljesítése feladatonként Múzeum*

13.1.1.sz. melléklet: *2015. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai és azok teljesítése KÖTELEZŐ FELADATOK Múzeum*

13.1.2.sz. melléklet: *2015. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai és azok teljesítése ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK Múzeum*

13.2. sz. melléklet: *2015. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai és azok teljesítése feladatonként Óvoda*

13.2.1.sz. melléklet: *2015. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai és azok teljesítése KÖTELEZŐ FELADATOK Óvoda*

13.2.2.sz. melléklet: *2015. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai és azok teljesítése ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK Óvoda*

13.3. sz. melléklet: *2015. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai és azok teljesítése Feladatonként SZMK*

13.3.1.sz. melléklet: *2015. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai és azok teljesítése KÖTELEZŐ FELADATOK SZMK*

13.3.2.sz. melléklet: *2015. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai és azok teljesítése ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK SZMK*

13.4.sz. melléklet: 2015. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai és azok teljesítése feladatonként **ESZEI**

13.4.1.sz. melléklet: 2015. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai és azok teljesítése **KÖTELEZŐ FELADATOK ESZEI**

13.4.2.sz. melléklet: 2015. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai és azok teljesítése **ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK ESZEI**

14. sz. melléklet: **K6. Beruházási előirányzat és teljesítés célonkénti részletezése**

15. sz. melléklet: **K7. Felújítási előirányzat és teljesítés célonkénti részletezése**

16. sz. melléklet: **K8. Egyéb felhalmozási kiadások feladatonkénti részletezése**

17. sz. melléklet: **Céltartalék célonkénti részletezése**

18. sz. melléklet: **Költségvetési szervek engedélyezett létszáma**

19. sz. melléklet: **Közfoglalkoztatottak engedélyezett létszáma**

20. sz. melléklet: **KIMUTATÁS azon fejlesztési célokról, amelyek megvalósításához a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 3. § (1) szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik vagy válhat szükségessé, az adósságot keletkeztető ügyletek várható összegével együtt**

21. sz. melléklet: **Kimutatás a közvetett támogatások tervezett összegéről**

22. sz. melléklet: **Európai Unió forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bevételei, kiadásai**

23. sz. melléklet: **Vagyonkimutatás**

24. sz. melléklet: **Eredmény kimutatás**

25. sz. melléklet: **2015. évi pénzforgalom és 2015. évi pénzmaradvány**

26. sz. melléklet: **Részesedések állománya**

27. sz. melléklet: **Hitel, kötvény, kölcsön alakulása**

*Tisztelt Képviselő-testület!*

*Kérem, hogy az előterjesztést megtárgyalni, a határozati javaslatot meghozni, majd a minősített többséget igénylő rendeletet elfogadni szíveskedjenek.*

*Az előterjesztést a Pénzügyi, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményezi.*

**Czakóné Szikszai Orsolya, a Pénzügyi Osztály vezetője:** Mint a bizottsági ülésen is elhangzott, egy hónappal ezelőtt már beterjesztésre került az intézmények beszámolója, valamint az önkormányzat zárszámadásának rendelet tervezete. Akkor azonban az államkincstár pénzügyileg nem hagyta jóvá a beszámolókat, amely azóta megtörtént. A beterjesztett előirányzati számokhoz képest változás már nem történt. Apró változtatásokat kért az államkincstár az elszámolások elhatárolásában, de ezek a teljesítési adatokat nem érintették. A továbbiakban ismerteti az intézmények finanszírozását. Összességében elmondható, hogy ez már a második év, amikor kiegyensúlyozott gazdálkodást tudtak végrehajtani, köszönhetően a konszolidációnak, és az ideérkező állami támogatások nagyságrendjének.

**Dr. Takács István képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Jogi és Ügyrendi Bizottsággal együttesen tárgyalták a napirendet, rendkívül részletesen. Mindkét bizottság elfogadásra javasolja a beszámolókat és a zárszámadást.

**Koncz Ferenc polgármester** további hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja az intézmények beszámolóját külön-külön. Szerencs Város Önkormányzatának beszámolóját javasolja elfogadásra.

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**119/2016.(V.26.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Szerencs Város Önkormányzatának 2015. évi intézményi beszámolója**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését és annak mellékletei alapján a napirendet megtárgyalta, és Szerencs Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetési beszámolóját elfogadja.*

**Koncz Ferenc polgármester** a Szerencsi Polgármesteri Hivatal beszámolóját bocsátja szavazásra.

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**120/2016.(V.26.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: a Szerencsi Polgármesteri Hivatal 2015. évi intézményi beszámolója**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését és annak mellékletei alapján a napirendet megtárgyalta, és a Szerencsi Polgármesteri Hivatal 2015. évi költségvetési beszámolóját elfogadja.*

**Koncz Ferenc polgármester a Zempléni Múzeum beszámolóját bocsátja szavazásra.**

**SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**121/2016.(V.26.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: a Zempléni Múzeum 2015. évi intézményi beszámolója**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését és annak mellékletei alapján a napirendet megtárgyalta, és a Zempléni Múzeum 2015. évi költségvetési beszámolóját elfogadja.*

**Koncz Ferenc polgármester a Szerencsi Óvoda és Bölcsőde beszámolóját bocsátja szavazásra.**

**SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**122/2016.(V.26.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: a Szerencsi Óvoda és Bölcsőde 2015. évi intézményi beszámolója**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését és annak mellékletei alapján a napirendet megtárgyalta, és a Szerencsi Óvoda és Bölcsőde 2015. évi költségvetési beszámolóját elfogadja.*

**Koncz Ferenc polgármester** a Szerencsi Művelődési Központ beszámolóját bocsátja szavazásra.

#### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**123/2016.(V.26.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: a Szerencsi Művelődési Központ 2015. évi intézményi beszámolója**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését és annak mellékletei alapján a napirendet megtárgyalta, és a Szerencsi Művelődési Központ 2015. évi költségvetési beszámolóját elfogadja.*

**Koncz Ferenc polgármester** a Szántó J. Endre ESZEI beszámolóját bocsátja szavazásra.

#### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**124/2016.(V.26.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: a Szántó J. Endre ESZEI 2015. évi intézményi beszámolója**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését és annak mellékletei alapján a napirendet megtárgyalta, és a Szántó J. Endre ESZEI 2015. évi költségvetési beszámolóját elfogadja.

**Koncz Ferenc polgármester** szavazásra bocsátja az önkormányzat 2015. évi zárszámadását.

**Döntési javaslat:**

**TERVEZET**  
**SZERENC S VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**...../2016. (V.26.)**  
**ÖNKORMÁNYZATI R E N D E L E T E**

**a 2015. évi zárszámadásról**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat 2015. évi zárszámadásáról a következőket rendeli el

**1.§**

Szerencs Város Képviselő-testülete Szerencs Város Önkormányzatának 2015. évi zárszámadását:  
**4.102.277 eFt költségvetési bevétellel**

**3.820.716 eFt költségvetési kiadással**

állapítja meg.

**2. §**

A 2015. évi bevételek és kiadások főbb jogcímenkénti összegeit – mérlegszerűen – az 1. számú melléklet tartalmazza.

**3. §**

(1) A 1. §-ban megállapított bevételi főösszeg előirányzatát és annak teljesítését csoportonként és kiemelt előirányzatok szerinti, valamint kötelező, önként vállalt és állami (államigazgatási) feladatok szerinti részletezését e rendelet 1., valamint a 2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.6, 2.7, 3., 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 4, 4.1, 4., 5, 5.1, 5.2, 6, 6.1, 6.2, 6.3, 7, 7.1, 7.2, 7.3, 8, 8.1, 8.1.1, 8.1.2, 8.2, 8.2.1, 8.2.2, 8.3, 8.3.1, 8.3.2, 8.4, 8.4.1, 8.4.2, 9, 9.1, 9.1.1, 9.1.2, 9.2, 9.2.1, 9.2.2, 9.3, 9.3.1, 9.3.2., 9.4, 9.4.1, 9.4.2 számú mellékletei tartalmazzák.

(2) A 2. § e.) pontjában megállapított költségvetési kiadási főösszeg előirányzatait és azok teljesítését csoportonként és kiemelt előirányzatok szerinti, valamint kötelező, önként vállalt és állami (államigazgatási) feladatok szerinti részletezését e rendelet 1., valamint a 10, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 10.6, 11, 11.1, 11.2, 12, 12.1, 12.2, 12.3, 13, 13.1, 13.1.1, 13.1.2, 13.2, 13.2.1, 13.2.2, 13.3, 13.3.1, 13.3.2, 13.4, 13.4.1, 13.4.2, 14, 15, 16. számú mellékletei tartalmazzák.

**4. §**

Az önkormányzati szintű működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat és azok teljesítését-tájékoztató jelleggel – mérlegszerűen, egymástól elkülönítetten, de – a finanszírozási műveleteket is figyelembe véve – együttesen egyensúlyban a rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

**5. §**

A 2015. évre tervezett és megvalósított szociális kiadásokat a 10.1. számú melléklet tartalmazza.

## 6. §

(1) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő beruházási kiadási előirányzatokat és azok teljesítését feladatonkénti részletezését e rendelet 14. számú melléklete tartalmazza.

(2) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő felújítási kiadási előirányzatokat és azok teljesítését feladatonkénti részletezését e rendelet 15. számú melléklete tartalmazza.

(3) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő egyéb felhalmozási kiadások előirányzatok és azok teljesítését feladatonkénti részletezését e rendelet 16. számú melléklete tartalmazza.

## 7. §

(1) A Képviselő-testület a költségvetési kiadási főösszegeken belül nem állapított meg általános tartalékot és céltartalékot.

(2) A céltartalékok táblázata a 17. számú melléklet.

## 8. §

A Képviselő-testület az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek eredeti és teljesített létszámkeretét e rendelet 18. számú melléklete, a közfoglalkoztatottak éves létszám előirányzatát és teljesítését a 19. számú melléklet tartalmazza.

## 9. §

„Azon fejlesztési célokról, amelyek megvalósításához a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3.§ (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik, vagy válhat szükségessé, az adósságot keletkeztető ügyletek várható összegével” című kimutatást a 20. számú melléklet tartalmazza.

## 10. §

A közvetett támogatásokat a 21. számú melléklet, az Európai Unió forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit, kiadásait a 22/1., 22/2.,22/3., 22/4., 22/5., 22/6. 22/7., 22/8. számú mellékletek tartalmazzák.

## 11. §

(1) A vagyonkimutatást a 23. számú melléklet tartalmazza.

(2) Az eredmény kimutatást a 24. számú melléklet tartalmazza.

(3) A 2015. évi pénzforgalmat, és a 2015. évi pénzmaradványt a 25. számú melléklet tartalmazza.

(4) A részesedések állományát névértéken a 26. számú melléklet tartalmazza.

(5) A hitelek, kötvény, kölcsön alakulását a 27. számú melléklet tartalmazza.

## 12. §

Jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

## **SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő  
Jelen van: 6 fő  
Szavazott: 6 fő  
Igen szavazat: 6



Nem szavazat: 0  
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**SZERENC S VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
16/2016. (V.26.)**

**ÖNKORMÁNYZATI R E N D E L E T E**

**a 2015. évi zárszámadásról**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat 2015. évi zárszámadásáról a következőket rendeli el*

**1.§**

*Szerencs Város Képviselő-testülete Szerencs Város Önkormányzatának 2015. évi zárszámadását:*

**4.102.277 eFt költségvetési bevétellel**

**3.820.716 eFt költségvetési kiadással**

*állapítja meg.*

**2. §**

*A 2015. évi bevételek és kiadások főbb jogcímenkénti összegeit – mérlegszerűen – az 1. számú melléklet tartalmazza.*

**3. §**

*(1) A 1. §-ban megállapított **bevételi** főösszeg előirányzatát és annak teljesítését csoportonként és kiemelt előirányzatok szerinti, valamint kötelező, önként vállalt és állami (államigazgatási) feladatok szerinti részletezését e rendelet 1., valamint a 2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.6, 2.7, 3., 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 4, 4.1, 4., 5, 5.1, 5.2, 6, 6.1, 6.2, 6.3, 7, 7.1, 7.2, 7.3, 8, 8.1, 8.1.1, 8.1.2, 8.2, 8.2.1, 8.2.2, 8.3, 8.3.1, 8.3.2, 8.4, 8.4.1, 8.4.2, 9, 9.1, 9.1.1, 9.1.2, 9.2, 9.2.1, 9.2.2, 9.3, 9.3.1, 9.3.2., 9.4, 9.4.1, 9.4.2 számú mellékletei tartalmazzák.*

*(2) A 2. § e.) pontjában megállapított költségvetési **kiadási** főösszeg előirányzatait és azok teljesítését csoportonként és kiemelt előirányzatok szerinti, valamint kötelező,*

*önként vállalt és állami (államigazgatási) feladatok szerinti részletezését e rendelet 1., valamint a 10, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 10.6, 11, 11.1, 11.2, 12, 12.1, 12.2, 12.3, 13, 13.1, 13.1.1, 13.1.2, 13.2, 13.2.1, 13.2.2, 13.3, 13.3.1, 13.3.2, 13.4, 13.4.1, 13.4.2, 14, 15, 16. számú mellékletei tartalmazzák.*

#### **4. §**

*Az önkormányzati szintű működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat és azok teljesítését – tájékoztató jelleggel – mérlegszerűen, egymástól elkülönítetten, de – a finanszírozási műveleteket is figyelembe véve – együttesen egyensúlyban a rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.*

#### **5. §**

*A 2015. évre tervezett és magvalósított szociális kiadásokat a 10.1. számú melléklet tartalmazza.*

#### **6. §**

*(1) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő beruházási kiadási előirányzatokat és azok teljesítését feladatonkénti részletezését e rendelet 14. számú melléklete tartalmazza.*

*(2) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő felújítási kiadási előirányzatokat és azok teljesítését feladatonkénti részletezését e rendelet 15. számú melléklete tartalmazza.*

*(3) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő egyéb felhalmozási kiadások előirányzatok és azok teljesítését feladatonkénti részletezését e rendelet 16. számú melléklete tartalmazza.*

#### **7. §**

*(1) A Képviselő-testület a költségvetési kiadási főösszegezen belül nem állapított meg általános tartalékot és céltartalékot.*

*(2) A céltartalékok táblázata a 17. számú melléklet.*

#### **8. §**

*A Képviselő-testület az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek eredeti és teljesített létszámkeretét e rendelet 18. számú melléklete, a közfoglalkoztatottak éves létszám előirányzatát és teljesítését a 19. számú melléklet tartalmazza.*

#### **9. §**

*„Azon fejlesztési célokról, amelyek megvalósításához a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3.§ (1) bekezdése szerinti adósságot*

keletkezető ügylet megkötése válik, vagy válhat szükségessé, az adósságot keletkeztető ügyletek várható összegével” című kimutatást a 20. számú melléklet tartalmazza.

## 10. §

A közvetett támogatásokat a 21. számú melléklet, az Európai Unió forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit, kiadásait a 22/1., 22/2., 22/3., 22/4., 22/5., 22/6. 22/7., 22/8. számú mellékletek tartalmazzák.

## 11. §

(1) A vagyonkimutatást a 23. számú melléklet tartalmazza.

(2) Az eredmény kimutatást a 24. számú melléklet tartalmazza.

(3) A 2015. évi pénzforgalmat, és a 2015. évi pénzmaradványt a 25. számú melléklet tartalmazza.

(4) A részesedések állományát névértéken a 26. számú melléklet tartalmazza.

(5) A hitelek, kötvény, kölcsön alakulását a 27. számú melléklet tartalmazza.

## 12. §

Jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

### - Tájékoztató múzeumi pályázat benyújtásáról

#### Előterjesztés:

*Tisztelt Képviselő-testület!*

*Az emberi erőforrások minisztere pályázatot hirdetett a járasszékhely múzeumok szakmai támogatása tárgyában. A pályázatot a Magyar Államkincstáron keresztül a minisztériumhoz kellett benyújtani. A pályázat alábbi alpontjára nyújtottunk be támogatási igényt: „Gyere velünk múzeumba! – A járás településeihez kötődő kulturális örökség hozzáférhetővé tételének és a területi egyenlőtlenség felszámolásának támogatása.” Igényelt támogatás 2 150 000 forint, amelyhez önrész biztosítása, valamint testületi határozat csatolása nem volt szükséges. A rövid benyújtási határidőre tekintettel a pályázatot soron kívül beadtuk, melyet a Magyar Államkincstár hiánypótlás után befogadott, és elbírálása folyamatban van.*

*Tisztelt Képviselő-testület!*

*Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a tájékoztatást tudomásul venni szíveskedjen. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalja.*

**Király Judit közművelődési szakreferens** nem fűz szóbeli kiegészítést az előterjesztéshez, csupán ismerteti a tartalmát.

**Dr. Takács István képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A bizottság egyhangúlag támogatja a tájékoztató tudomásul vételét.

**Koncz Ferenc polgármester** kérdés, hozzászólás hiányában kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a múzeumi pályázat benyújtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.**

### **- Fürdőbelépő biztosítása városi dolgozóknak**

#### **Előterjesztés:**

*Tisztelt Képviselő-testület!*

*Szerencs Város Önkormányzata évről-évre köszönti a városban dolgozó pedagógusokat, egészségügyi dolgozókat, közszolgálati tisztviselőket, és szociális dolgozókat az egyes szakmák ünnepnapján. Ilyenkor a dolgozókat vendégül látjuk, valamint a Szerencsi Fürdő és Wellnessházba szóló utalványt kapnak ajándékba. A fürdőbelépők után fizetendő személyi jövedelemadó a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. az éves üzleti tervében meghatározott keretösszegeből rendezi.*

*Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy 2016. évben a felsorolt szakmák dolgozói részére a fürdőbe belépésre jogosító, 850 db ajándékutalvány kibocsátást jóváhagyni szíveskedjen.*

*Tisztelt Képviselő-testület!*

*Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a mellékelt határozati javaslatot jóváhagyni szíveskedjen.*

*Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalja.*

**Király Judit közművelődési szakreferens** ismerteti az előterjesztés tartalmát, és hozzáfűzi, hogy Nyiri Tibor alpolgármester úrral átbeszélték az előterjesztést és arra jutottak, hogy bár a kulturális és közgyűjteményi dolgozóknak nincs külön „szakmai napjuk”, így rendszeresen kimaradnak a köszöntésből, ezen az éven nem kellene elfeledkezni róluk. Erre tekintettel javasolja, hogy a 850 db fürdőbelépő helyett 900 db biztosításáról döntsön a testület.

**Dr. Takács István képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Az ülésen a 850 db jegyről tárgyalt a bizottság, ennek elfogadását javasolják, a többlétről a testület döntsön.

**Koncz Ferenc polgármester** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a 900 db fürdőbelépő elfogadását.

### **Döntési javaslat:**

**Tárgy: Fürdőbelépő biztosítása városi dolgozóknak**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetőjének, hogy az erre a célra megállapított 2016. évi kerete terhére 900 db. fürdőbelépőt bocsásson ki a pedagógusok, egészségügyi és szociális dolgozók, valamint a közművelődési és közszolgálati tisztségviselők megajándékozása céljából.

Határidő: azonnal

Felelős: Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő  
Jelen van: 6 fő  
Szavazott: 6 fő  
Igen szavazat: 6  
Nem szavazat: 0  
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**125/2016.(v.26.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Fürdőbelépő biztosítása városi dolgozóknak**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetőjének, hogy az erre a célra megállapított 2016. évi kerete terhére 900 db. fürdőbelépőt bocsásson ki a pedagógusok, egészségügyi és szociális dolgozók, valamint a közművelődési és közszolgálati tisztségviselők megajándékozása céljából.

Határidő: azonnal

Felelős: Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője

- **A Szántó J. Endre ESZEI Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ dokumentumainak jóváhagyása**

### **Előterjesztés:**

*Tisztelt Képviselő-testület!*

Szerencs Város Önkormányzata fenntartásában működő Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet, Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ feladatainak változása következtében szükségessé vált az intézmény

- Szakmai Programjának
- Szervezeti és Működési Szabályzatának

a vonatkozó törvényi előírásoknak megfelelő változtatása.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény rendelkezéseinek értelmében a fent megjelölt dokumentumokat az intézmény fenntartója hagyja jóvá.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az előterjesztésnek megfelelően az intézmény dokumentumait jóváhagyni szíveskedjenek.

**Dr. Sipos Attila intézményvezető** nem fűz szóbeli kiegészítést az előterjesztéshez, kéri a testület döntéshozatalát.

**Visi Ferenc képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja:** A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az intézmény alapszabálydokumentumait.

**Koncz Ferenc polgármester** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az intézmény SZMSZ-ét.

### **Döntési javaslat:**

**Tárgy: A Szántó J. Endre ESZEI Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ Szervezeti és Működési szabályzatának jóváhagyása**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és úgy dönt, hogy a Szántó J. Endre ESZEI Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról az intézményvezetőt tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**126/2016.(V.26.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: A Szántó J. Endre ESZEI Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ Szervezeti és Működési szabályzatának jóváhagyása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és úgy dönt, hogy a Szántó J. Endre ESZEI Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról az intézményvezetőt tájékoztassa.*

*Felelős: polgármester*

*Határidő: azonnal*

**Koncz Ferenc polgármester** szavazásra bocsátja az intézmény szakmai programjának jóváhagyását.

### **Döntési javaslat:**

***Tárgy: A Szántó J. Endre ESZEI Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ Szakmai programjának jóváhagyása***

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és úgy dönt, hogy a Szántó J. Endre ESZEI Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ Szakmai Programját a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról az intézményvezetőt tájékoztassa.*

*Felelős: polgármester*

*Határidő: azonnal*

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 6 fő

Szavazott: 6 fő

Igen szavazat: 6

Nem szavazat: 0

Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**127/2016.(V.26.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: A Szántó J. Endre ESZEI Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ Szakmai programjának jóváhagyása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és úgy dönt, hogy a Szántó J. Endre ESZEI Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ Szakmai Programját a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.*

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról az intézményvezetőt tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- **Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának átfogó értékelése**

**Előterjesztés:**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A helyi önkormányzat köteles a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése szerint illetékességi területén a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatokat minden évben – május 31. napjáig - áttekinteni és értékelni. Az értékelést a gyermekvédelmi törvény végrehajtásáról szóló 149/1997. (IX.10.) Kormányrendelet 10. számú mellékletében meghatározott szempontok figyelembevételével készítettük el. Az értékelést a Képviselő-testület általi megtárgyalást követően – meg kell küldeni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya részére.

A beszámoló 2015. évre vonatkozik, ezért alapja a 2015. évben hatályos jogszabályi rendelkezések alapján felállított gyermekjóléti rendszer, azonban bizonyos esetekben jelzés értékkel rá kívánunk mutatni a 2016. évtől bekövetkezett változásokra is.

Az említett Kormányrendelet előírásainak megfelelően az átfogó értékelést az alábbi tartalmi elemekkel készítettük el:

1. A település demográfiai mutatói, különös tekintettel a 0-18 éves korosztály adataira
2. Az önkormányzat által nyújtott pénzügyi, természetbeni ellátások biztosítása
3. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása
4. A felügyeleti szervek által gyámhatósági, gyermekvédelmi területen végzett szakmai ellenőrzések tapasztalatainak, továbbá a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet végzők ellenőrzésének alkalmával tett megállapítások bemutatása
5. Jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása
6. A bűnmegelőzési program főbb pontjainak bemutatása (amennyiben a településen készült ilyen program), valamint a gyermekkorú és a fiatalok bűnelkövetők számának az általuk elkövetett bűncselekmények számának, a bűnelkövetés okainak bemutatása
7. A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés keretében milyen feladatok, szolgáltatások ellátásában vesznek részt civil szervezetek

**1. A település demográfiai mutatói, különös tekintettel a 0-18 éves korosztály adataira**

A város lakosságának létszáma évről-évre csökkenő tendenciát mutat, ami hasonlít az országos mutatókra, valamint a hasonló adottságokkal rendelkező településekre. Kiemelendő, hogy 0-18 év közötti korosztályt jelölő lakosság szám némi növekedést mutat, míg az aktív korosztály létszáma némileg emelkedett, ami a tizennyolc évet betöltöttek számának emelkedéséből is adódik.

*A lakosság létszámának alakulása*

<b>Korösszetétel alakulása</b>				
<i>Év</i>	<i>0-18</i>	<i>19-62</i>	<i>60 év fölött</i>	<i>összesen</i>
2010	1605	5754	2285	9644
2011	1539	5613	2394	9546
2012	1448	5896	2120	9464



2013	1480	5776	2160	9416
2014	1465	5759	2620	9844
2015	1473	5659	2704	9336

A lakosság fokozatos csökkenése és előregedése figyelhető meg a számok alakulásának tükrében. Az általánosságban érvényes gazdasági és társadalmi változások hatása a népesség alakulásában településünkre is jellemző.

0 – 18 év közötti lakosság korösszetételi megosztása	
0-2 éves	222 fő
3-5 éves	208 fő
6-13 éves	614 fő
14-17 éves	337 fő
18 éves	92 fő

➤ **Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli, természetbeni ellátások biztosítása:**

- a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesültek száma, kérelmezőkre vonatkozó általánosítható adatok, elutasítások száma, főbb okai, önkormányzatot terhelő kiadások nagysága,
- egyéb, a Gyvt.-ben nem szabályozott pénzbeli vagy természetbeni juttatásokra vonatkozó adatok,
- gyermekékeztetés megoldásának módjai, kedvezményben részesülőkre vonatkozó statisztikai adatok.

A Szerencs Város Önkormányzata pénzbeli és természetbeni ellátások, valamint szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokat működtet, melynek az anyagi fedezetét részben saját forrásból, részben állami normatívából biztosítja. A pénzbeli és természetbeni ellátások célja az, hogy a szociálisan hátrányod helyzetben lévő családokat segítség annak érdekében, hogy a gyermek családi környezetben történő ellátása biztosított legyen.

**2.1. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény**

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapítására vonatkozó feltételekben 2015. évben lényeges változás nem történt. A jövedelmi határok a korábbi évek megfelelően alakultak, mivel az azt meghatározó mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összeg változatlan maradt. A jegyző annak a gyermeknek állapítja meg a jogosultságát,

- akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 140 %-át (2013-ban 39.900Ft) ha
  - a gyermeket egyedülálló szülő, illetve más törvényes képviselő gondozza, vagy
  - a gyermek tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos, vagy
  - a nagykorúvá vált gyermek esetén, ha megfelel az egyéb feltételeknek vagy
- a fentiekbe nem tartozó esetekben annak a gyermeknek, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130 %-át (2013-ban 37.050,- Ft) feltéve,
  - hogy a vagyoni helyzet vizsgálata során az egy főre jutó vagyon értéke nem haladja meg a törvényben meghatározott értéket.

A települési jegyző hatáskörébe tartozó jogosultság megállapítása egy évre szól, mely feljogosít pl. kedvezményes gyermekékeztetés, ingyenes tankönyvellátás igénybevételére, felsőoktatási intézménybe történő jelentkezés esetén többletpontszám megszerzésére, stb. Évente két alkalommal – az augusztus 1-jén és november 1-jén fennálló jogosultság alapján - egyszeri gyermekvédelmi támogatásban részesülnek a jogosultak.

**Tárgyév december 31-én a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek száma kor szerint**

Megnevezés	0-6	7-14	15-18	19	ÖSSZESEN
gyermekek száma	92	178	76	29	375
ebből: tartósan beteg, fogyatékos	1	6	2	2	11

**Tárgyév december 31-én a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult családok száma a gyermekek száma szerint**

Megnevezés	1	2	3	4-5	6+	összesen
	gyermekes családok száma					
családok száma	74	77	26	14	0	191
ebből: egyedülálló szülő	33	30	6	2	0	71

**Tárgyév december 31-én a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek száma az egy főre jutó családi jövedelem szerint**

1 főre jutó családi jövedelem	gyermekek száma
az öregségi nyugdíj legkisebb összegének felettnem éri el	26
az öregségi nyugdíj legkisebb összegének fele, illetve az öregségi nyugdíj legkisebb összegét nem éri el	231
az öregségi nyugdíj legkisebb összegét eléri, illetve meghaladja	117
összesen:	375

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt iránti kérelmet elutasító határozatok száma:

2010. évben 28

2011. évben 39

2012. évben 22

2013. évben 29 volt, melynek oka minden esetben a jövedelemhatár túllépése volt.

2014. évben 22 melynek oka egy esetben tanulmányok befejezése, 21 esetben jövedelemhatár túllépése miatt.

2015. évben 7 kérelem került elutasításra. 4 kérelem esetében a jogszabályban meghatározott jövedelemhatár túllépése miatt, egy esetben a kérelmező a 18 életévének betöltése előtt a jogszabályban foglaltaknak megfelelően nem rendelkezett rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsággal. Két kérelem pedig három hónapon túl fennálló jogosultság miatt került elutasításra.

Egyszeri gyermekvédelmi támogatásban – természetbeni juttatás - részesített gyermekek száma: 2015. 08.01. napján fennálló jogosultság alapján 360 fő, a 2015.11.01. napján fennálló jogosultság alapján 373 fő a juttatás összege (a jogszabálynak megfelelően alkalmanként és gyermekenként 5.800 Ft Erzsébet -utalvány): 4.251.400 Ft.

Nyári gyermekétkeztetésre fordított összeg: 2.233.000,-Ft.

**2.2. Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat:**

Szerencs Város Önkormányzata hasonlóan a korábbi évekhez 2015. évben is csatlakozott a **Bursa Hungarica** felsőoktatási ösztöndíj rendszerhez. Az ösztöndíjrendszer pályázati rendje a megelőző év gyakorlatát követte. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma az ösztöndíjak kezelésére kifejlesztett Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerben indítja el a pályázatok kezelését. Ennek egyik lényeges eleme, hogy a pályázók az elektronikus rendszerben maguk rögzítették adataikat, majd az elektronikusan kitöltött és kinyomtatott pályázati űrlapon az önkormányzathoz nyújtották be pályázatukat. A pályázók adatait tartalmazó, az elbírálásnál segítségül szolgáló táblázat az előterjesztés mellékletét képezi. A pályázatok elbírálása kizárólag szociális körülmények alapján történik. Az elmúlt évben összesen 60 nagykorú, továbbtanulási szándékkal rendelkező, illetve már felsőoktatási intézményben tanuló nyújtott be kérelmet hivatalunkhoz elutasított nem volt. A korábbi évekről áthúzódó, de még tanulmányokat folytatók és az új kérelmezők ösztöndíjára fordított teljes összeg: 1.800.000Ft.

**2.3. Jegyzettámogatás:**

Szerencs Város Önkormányzata 2005-ben alkotta meg helyi rendeletét a felsőoktatási hallgatók támogatásáról, melyet legutóbb 2012. június 28-i ülésén módosított.

A hatályos rendelet szerint azok a felsőoktatási intézményben államilag finanszírozott nappali és levelező tagozaton tanulmányokat folytató, első diplomájukat szerző hallgatók pályázhatnak, akik

- életvitelszerűen Szerencsen élnek,
- hallgatói jogviszonnyal rendelkeznek,
- tanulmányi eredményük II. féléves átlaga meghaladta a 4-es átlagot,
- Köztársasági Ösztöndíjban nem részesülnek.

A megpályázható keretösszeg jelenleg az önkormányzat költségvetésében meghatározott 300 ezer forint. A 2015. augusztusában kiírt pályázatra összesen 29 pályázat érkezett be. Támogatásban a 20 legjobb eredményű pályázat részesülhet. A támogatási keretösszeg 50%-át humán, 50%-át reál szakos hallgatók támogatására kell fordítani. Így a támogatás mértéke hallgatónként 15.000 forint lehet. Ha a jelentkezők csekély száma miatt a keretösszegek nem merülnek ki, akkor a fennmaradó rész terhére a képviselő-testület a támogatás összegét megemelheti. A testület döntése alapján a jegyzettámogatásban részesített felsőoktatásban tanulók száma: 20 fő, 300.000Ft összegben.

#### 2.4. Hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet megállapítása:

A 2013. augusztus 31-éig a halmozottan hátrányos helyzetű gyermek, tanuló fogalmát a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény tartalmazta. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvényben ez a fogalom már nem szerepel.

2013.szeptember 1-én hatályos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek (fiatal felnőtt)fogalma és e tény fennállásának megállapítása, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997.évi XXXI. törvényben került szabályozásra. A szabályozás célja a gyermek hátrányainak kompenzálása, esélyeinek növelése, minél sikeresebb társadalmi integrációjának elősegítése.

A Gyvt.67/A. §-a értelmében a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet szempontjából meghatározó tényezők:

- a szülő, a családba fogadó gyám alacsony iskolai végzettsége; legfeljebb alacsony fokú végzettség
- a szülő, gyám alacsony foglalkoztatottsága
- elégtelen lakáskörülmények
- nevelésbe vétel, valamint utógondozói ellátás.

**Hátrányos helyzetű gyermek:** az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek, aki esetében az alábbi körülmények közül egy fennáll:

- a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésének időpontjában a gyermeket egyedül nevelő szülő, illetve a családba fogadó gyám legmagasabb iskolai végzettsége alacsony fokú (ennek igazolása a kérelemmel történő önkéntes nyilatkozat alapján történik)
- a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésének időpontjában a gyermeket nevelő szülő bármelyike vagy a családba fogadó gyám a szociális törvény szerint aktív korúak ellátására jogosult vagy a kedvezmény igénylésének időpontját megelőző 16 hónapon belül legalább 12 hónapig álláskeresőként tartotta nyilván a munkaügyi központ
- a gyermek szegregátumnak nyilvánított lakókörnyezetben, vagy az eljárás során készített környezettanulmány szerint félkomfortos, komfort nélküli, vagy szükséglakásban él (elégtelen lakókörnyezet, illetve lakáskörülmény)

**Halmozottan hátrányos helyzetű gyermek:** az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek, aki esetében a fenti három körülmény közül legalább kettő fennáll.

Halmozottan hátrányos helyzetű továbbá a nevelésbe vett gyermek és az utógondozói ellátásban részesülő tanulói vagy hallgatói jogviszonnyal rendelkező fiatal felnőtt.

A jegyzői gyámhatóság a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítására irányuló eljárás során - az ügyfél erre irányuló kérelme esetén - megvizsgálja a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet fennállását. Amennyiben a feltételek fennállnak, a jegyző a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosító határozat meghozatalával egyidejűleg, azzal azonos időtartamra, de külön döntéssel megállapítja, hogy a gyermek hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetű.

A hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet új meghatározása nem érinti a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményhez kötődő kedvezményeket.

**Kedvezményes gyermekétkeztetésben részesülők adatai  
az alapfokú nevelési-oktatási intézményekben**

<i>Intézményegységek</i>	<i>100%-os HH-s</i>	<i>50%-os</i>
<b>Bolyai János Katolikus Általános Iskola</b>		
<i>Napközi alsó tagozat</i>	108	29
<i>Napközi felső tagozat</i>	25	9
<i>Menza alsó tagozat</i>	6	3
<i>Menza felső tagozat</i>	54	22
<b>Összesen:</b>	193	63
<b>Szerencsi Rákóczi Zsigmond Kéttannyelvű Általános Iskola</b>		
<i>Napközi alsó tagozat</i>	65	30
<i>Napközi felső tagozat</i>	29	3
<i>Menza alsó tagozat</i>	3	1
<i>Menza felső tagozat</i>	30	12
<b>Összesen:</b>	127	46

<b>Szerencsi Óvoda és Bölcsőde</b>			
	<i>100%</i>	<i>3 gyermekes</i>	<i>tartós beteg</i>
<i>Bölcsőde</i>	19	4	2
<i>Ondi tagóvoda – Csillagfény gyermeksziget</i>	11	3	0
<i>Napsugár épület</i>	110	20	2
<i>Gyárkert épület</i>	105	19	1
<b>Összesen (bölcsőde nélkül):</b>	226	42	3
<b>Mindösszesen:</b>	245	46	5

**Ingyenes tankönyvellátásban részesülők**

<i>Intézmények</i>	<i>Tanulók száma</i>
<b>Bolyai János Katolikus Általános Iskola</b>	175
<b>Rákóczi Zsigmond Általános Iskola</b>	126
<b>Bocskai István Katolikus Gimnázium és Szakközépiskola</b>	43
<b>Alapfok összesen</b>	301
<b>Középfok</b>	43
<b>Mindösszesen:</b>	344

**2.5. Nyári gyermekétkeztetés:**

Az önkormányzat 2015 évben is pályázott a Minisztérium által meghirdetett szociális nyári gyermekétkeztetésre, melynek keretén belül a települési önkormányzatok támogatást igényelhettek az állami költségvetésből. A támogatás keretében az önkormányzat 54 munkanapon keresztül biztosította a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő kiskorú gyermekek étkeztetését napi egyszeri melegítkezés formájában 112 gyermek részére, melynek az összege 2.611.840 Ft volt.

**2.6 Óvodáztatási támogatás:**

A települési önkormányzat jegyzőjének feladat és hatáskörébe tartozott az óvodáztatási támogatásra való jogosultság megállapítása. A törvényben biztosított lehetőségével élve Szerencs Város Önkormányzata úgy rendelkezett, hogy az óvodáztatási támogatást első alkalommal természetbeni támogatásként, a gyermekjóléti szolgálat közreműködésével biztosítja, a további alkalmak pénzbeli támogatását pedig a szülő részére folyósította.

Az óvodáztatási támogatásra való jogosultság annak a szülőnek vagy családbafogadó gyámnak állapítható meg, akinek gyermeke tekintetében a halmozottan hátrányos helyzet tényállását a jegyző megállapította.

Az óvodáztatási támogatásra felhasznált összeg 2015. évben 80.000Ft.

**. Óvodáztatási támogatásban részesülő gyermekek száma**

Megnevezés	Támogatásban részesített gyermekek száma (fő)		
	Pénzbeli	természetbeni	összesen
<b>Első alkalommal</b>	0	1	1
<b>ebből</b>	3 éves	0	0
	4 éves	0	1
<b>további alkalmakkor</b>	5	0	5
<b>ebből</b>	3 éves	0	0
	4 éves	1	1
	5 éves	0	0
	6 éves	2	2
	7 éves	2	0
<b>összesen</b>	5	1	6

Az óvodáztatási támogatásra vonatkozó szabályok a kötelező óvodába járás 3 éves kortól történő bevezetésével egyidejűleg a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997.évi XXXI. törvényben 2015.szeptember 1. napjától hatályon kívül helyezésre kerültek A

Gyvt.2015.január 1-től hatályos 172.§- a szerinti átmeneti rendelkezések alapján óvodáztatási támogatás megállapítása iránt 2015. június 4. napjáig volt lehetőség új kérelem benyújtására. A 2015. június 5. napját megelőzően megállapított óvodáztatási támogatásra való jogosultság 2015. október 31. napjával megszüntetésre került.

**2.7. Egyéb szociális ellátások:**

**2015. évben jelentős mértékben változott a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások rendszere. Az állam és az önkormányzat segélyezéssel kapcsolatos feladatai élesen elválasztásra kerültek. 2015. március 1. napjától az önkormányzat által biztosított ellátás neve települési támogatás lett.**

A szociálisan rászorult családok részére a szociális törvényben szabályozott jogosultsági feltételek figyelembe vételével 2015. február 28. napjáig átmeneti segély és normatív lakásfenntartási támogatás került megállapításra

Ezt követően a települési támogatás kertén belül 3571 fő részesült támogatásban, mely a gyermekes családokat is érinti.

Az önkormányzati segély 2015-ben kifizetett összege: 785.000 Ft, a segélyben részesítettek száma: 163 fő. A lakásfenntartási támogatásban részesülők támogatására 1.260.000 Ft lett fordítva.

Települési támogatásban részesülő személyek száma 3571 fő a támogatásra fordított összeg 3.760.000Ft volt.

**➤ Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása:**

**Gyermekjóléti Szolgálat szakmai beszámolója 2015 évről**

**A Gyermekjóléti Szolgálat célja, feladatai:**

A gyermekjóléti Szolgálat olyan, a gyermekek érdekeit védő speciális szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermekek testi és lelki egészségét, a családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermekek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetését, illetve a családjából kiemelt gyermekek visszahelyezését.

**A fentiekből következők, hogy a legfontosabb feladataink:**

- A gyermekek családban történő nevelkedésének elősegítése,

- A gyermekek veszélyeztetettségének megszüntetésének elősegítése,
- Javaslatétel gyermekvédelmi gondoskodás alkalmazására,
- A védelembe vételhez kapcsolódó feladatok,
- A családjából kiemelt gyermek visszahelyezésének elősegítése, utógondozása,
- Örökbefogadással kapcsolatos feladatok,
- Tankötelezettséggel kapcsolatos feladatok,
- Prevenációs tevékenység,
- A településen az észlelő- és jelző rendszer működtetése,

**A gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében:**

- Családgondozást végez, a család működésének zavarait feltárja, és elhárítja,
- Családi konfliktusok megoldását elősegíti, (különösen a válás, a gyermekelhelyezés kapcsolattartás esetén)
- Javaslatot tesz a családból történő kiemelésre.

**2015 év gondozási esetei:**

Megnevezés	Összesen (Szerencs, Legyesbénye)	Szerencs
Alapellátás	12	2
Védelembe vétel	30	17
Ideiglenes hatályú elhelyezés nevelésbe vett gyermek	6	2
<b>Összesen</b>	<b>48</b>	<b>21</b>

**Kezelt probléma típusai:**

Sorszám	Megnevezés	Kezelt problémák száma	Ellátott gyermekek a fő probléma szerint
01	Anyagi (megélhetési, lakhatással összefüggő stb)	29	10
02	Gyermeknevelési	24	8
03	Gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség	9	6
04	Magatartás, teljesítményzavar	18	14
05	Családi konfliktus (szülők egymás közti, szülők- gyermek közti)	6	1
06	Szülők, vagy család életvitele	19	6
07	Szülői elhanyagolás	3	2
08	Családon belüli bántalmazás (fizikai, szexuális, lelki)	-	
09	Fogyatékoság, retardáció	-	
10	Szenvedélybetegségek	3	1
11	<b>Összesen</b>	<b>111</b>	<b>48</b>

***Az alapellátás, a veszélyeztetettség megelőzésére irányuló gondozási forma, a védelembe vétel hatósági intézkedés, mely a veszélyeztetettség megszüntetésére irányul.***

**Az alapellátás megszűnésének oka lehet.:**

- Családgondozás eredményessége,
- 18. életévét betöltötte
- Valamint más településre költözés.

***Abban az esetben, ha az alapellátás során a gyermek vagy a család nem tanúsít együttműködő magatartást, a Gyermekjóléti Szolgálat a gyermekvédelmi gondoskodás körébe tartozó intézkedések közül javaslatot tesz a Járási Gyámhivatalnak, a védelembe vételre, illetve ideiglenes hatályú elhelyezésre.***

**Védelembe vétel okai az ellátott településeken:**

- Magatartási, beilleszkedési zavarok,
- Tankötelezettség súlyos megszegése, illetve hiányos teljesítése.
- Szülői elhanyagolás
- Szabálysértés, bűncselekmény

Gyakori a gondozásban álló családoknál, hogy súlyos anyagi, megélhetési problémákkal küzdenek, ennek következménye lehet a családi konfliktus. Gondozott családjainknál az életvitel, a jövedelem helytelen beosztása és a munkanélküliség a legsúlyosabb probléma. A fiatal szülők nevelési- gondozási nehézségekkel küzdenek, a következetesség hiánya befolyásolja a gyermek szocializációját. A tartós munkanélküliség következtében csökken az igény szint, motiválatlanná teszi az embereket. A fiatal, aki iskolai feladatait nem képes ellátni, nagy eséllyel a munka világában sem találja meg a helyét. A könnyű „pénzszerzési” lehetőséget fogja keresni, ami személyiségét rombolja, bűnözővé válását elősegíti.

#### **Észlelő- jelzőrendszer:**

A Gyermekjóléti Szolgálat célja a jelzőrendszer működésének biztosításával az adott településen a gyermekeket veszélyeztető tényezők időbeni feltárása, illetve a megismert gyermekvédelmi problémák szakmai kezelése. Az észlelő és jelzőrendszer hatékony működésének alapja az abban résztvevők korrekt együttműködése.

#### **Jelzőrendszer tagjai:**

- az egészségügyi szolgáltatást nyújtók, így különösen a védőnői szolgálat, a házi orvos, a házi gyermekorvos,
- a személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatók, így különösen a családsegítő szolgálat, a családsegítő központ,
- a közoktatási intézmények, így különösen a nevelési-oktatási intézmény, a nevelési tanácsadó,
- a rendőrség,
- az ügyészség,
- a bíróság,
- pártfogói felügyelet
- egyházak,

**Az intézmények és személyek kötelesek jelzéssel élni a gyermek veszélyeztetettsége esetén a gyermekjóléti szolgálatnál,**

hatósági eljárást kezdeményezni a gyermek bántalmazása, illetve súlyos elhanyagolása vagy egyéb más, súlyos veszélyeztető ok fennállása, továbbá a gyermek önmaga által előidézett súlyos veszélyeztető magatartása esetén.

Ilyen jelzéssel és kezdeményezéssel bármely állampolgár és a gyermekek érdekeit képviselő társadalmi szervezet is élhet.

**Szerencs és Legyesbénye településeken az eltelt időszakban, védőnői szolgálattól, 26 esetben történt megkeresés, oktatási intézményekből, 32 esetben, rendőrségtől, 8 esetben, pártfogóktól, 2 esetben, házi orvostól 1 esetben.**

Társadalmi érdek, hogy az iskoláskorú gyermekek maradéktalanul eleget tegyenek tankötelezettségüknek. 50 órát igazolatlanul mulasztott gyermek iskoláztatási támogatás megszüntetése 5 esetben megtörtént.

**Szerencs Város Önkormányzata sikeresen pályázott a Minisztérium által kiírt nyári gyermekétkezésre. Az étkezés iránti igényeket felmértük, elsősorban 1.-8 évfolyamos rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek jogosultak az ellátásra. 2015. évben 112 gyermek (45 család), 54 munkanapon keresztül részesült étkezésbe.**

2015. június 15- 2015. augusztus 31. között biztosított az önkormányzat napi egyszeri meleg étkezést, melyet Bolyai János Katolikus Általános Iskola konyhájáról ételhordóban vihették el a jogosultak.

**Szerencs Város Önkormányzata pénzbeli és természetbeni juttatásokat biztosít**

- rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény
- tanévkezdési támogatás

*A civil szervezetek, egyesületek és alapítványok továbbra is segítik munkánkat.*

*Anonim Alkoholisták Önszolgáltató Csoportja, ADRA Adventista Szeretetszolgálat, Szerencsi Beteg Gyermekekért Alapítvány.*

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Kérem, hogy az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának értékelését megvitatás után jóváhagyni szíveskedjék. Az előterjesztést a Pénzügyi, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság is tárgyalja.

**Dr. Sipos Attila intézményvezető** ismerteti, hogy törvényi kötelezettségüknek tesznek eleget az előterjesztés beterjesztésével. Nincs szóbeli kiegészítése az írásos anyaghoz.

**Dr. Takács István képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Jogi és Ügyrendi Bizottsággal együttesen tárgyalták az előterjesztést, melyet mindkét bizottság egyhangúlag elfogadásra javasol.

**Koncz Ferenc polgármester** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **Döntési javaslat:**

**TÁRGY:** *Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának átfogó értékelése*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény és annak végrehajtásáról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet alapján megtárgyalta és elfogadta az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló, 2015. évre vonatkozó átfogó értékelést.*

*A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok hatékonyabb ellátása érdekében 2016. évre az alábbi ajánlásokat, illetve feladatokat határozza meg:*

- *a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény változásainak követése helyi rendeletalkotással,*
- *hatósági feladatok ellátásában a törvényesség betartása, megfelelés az anyagi, eljárási szabályoknak,*
- *gyermekjóléti szolgáltatásban új módszerek bevezetése, hatékony részvétel a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás által vállalt feladatok ellátásában,*
- *a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat működési feltételeinek szinten tartása, lehetőség szerinti minőségi javítása, a jelzőrendszer hatékony működtetése,*
- *pályázati lehetőségek keresése, ennek segítségével a munka hatékonyságának, színvonalának javítása.*

*Felelős: polgármester*

*jegyző*

*Polgármesteri Hivatal Igazgatási és Hatósági Osztálya*

*ESZEI igazgatója*

*Alapszolgáltatási Központ igazgatója*

*Határidő: 2015. évi tevékenységről szóló értékelés időpontja*

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:



128/2016.(V.26.) Öt.

**Határozat**

**TÁRGY:** Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának átfogó értékelése

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény és annak végrehajtásáról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet alapján megtárgyalta és elfogadta az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló, 2015. évre vonatkozó átfogó értékelést.

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok hatékonyabb ellátása érdekében 2016. évre az alábbi ajánlásokat, illetve feladatokat határozza meg:

- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény változásainak követése helyi rendeletalkotással,
- hatósági feladatok ellátásában a törvényesség betartása, megfelelés az anyagi, eljárási szabályoknak,
- gyermekjóléti szolgáltatásban új módszerek bevezetése, hatékony részvétel a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás által vállalt feladatok ellátásában,
- a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat működési feltételeinek szinten tartása, lehetőség szerinti minőségi javítása, a jelzőrendszer hatékony működtetése,
- pályázati lehetőségek keresése, ennek segítségével a munka hatékonyságának, színvonalának javítása.

Felelős: polgármester  
jegyző  
Polgármesteri Hivatal Igazgatási és Hatósági Osztálya  
ESZEI igazgatója  
Alapszolgáltatási Központ igazgatója

Határidő: 2015. évi tevékenységről szóló értékelés időpontja

- **Javaslat az egyes helyi adókról szóló 23/2008.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosítására**

### **Előterjesztés:**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 39/C. §-a 2016. január 1. napjától kiegészült két bekezdéssel. Eszerint az önkormányzat a saját rendeletében jogosult a háziorvos, védőnő vállalkozó számára adómentességet megállapítani az iparüzési adó alól, vagy kedvezményt biztosítani számukra. Az adómentességnek, adókedvezménynek valamennyi háziorvos, védőnő vállalkozó számára azonosnak kell lennie. Feltétel azonban, hogy a vállalkozó orvos vagy védőnő vállalkozási szintű iparüzési adóalapja az adóévben a 20 millió forintot ne haladja meg.

Az alkalmazáshoz meghatározták a következő fogalmat is. Háziorvos, védőnő vállalkozó: az a vállalkozó, aki/amely - gazdálkodó szervezetként vagy egyéni vállalkozóként - külön jogszabály alapján háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi alapellátási vagy védőnői tevékenységet végez és nettó árbevételének legalább 80%-a

e tevékenység (tevékenységek) végzésére vonatkozó, az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral kötött finanszírozási szerződés alapján az Egészségbiztosítási Alapból származik.

A jogalkotásról szóló 2011. évi CXXX. törvény 2.§ (3) bekezdés értelmében a jogszabály hatálybalépésének időpontját úgy kell megállapítani, hogy elegendő idő álljon rendelkezésre a jogszabály alkalmazására való felkészüléshez. A jogszabályok megalkotásakor biztosítani kell – többek között-, hogy a jogszabály megfeleljen a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek is.

Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális térképről szóló 37/2011. (III.22.) Korm. rendelet 7.§-ának (1)-(2) bekezdései értelmében a támogatást nyújtónak a támogatási tervezetet- a hivatkozott kormányrendelet (4) bekezdésében meghatározottak kivételével- be kell jelentenie az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter részére.

Fentiekre tekintettel a rendelet-tervezetet előzetes véleményezésre megküldtük a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Iroda (a továbbiakban: TVI) részére. A TVI-től 2016. április 25. napján érkezett állásfoglalás megállapította, hogy a tervezet alapján nyújtható támogatás csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül és összeegyeztethető az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelettel.

Tekintettel arra, hogy az iparüzési adó alóli mentesség, vagy adókedvezmény nem kötelező az önkormányzatok részéről, kizárólag egy lehetőség, amelynek alkalmazásáról szabadon dönthet a Képviselő-testület.

A rendelet módosítását a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelettel összhangban készítettük el. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság és Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, a rendelet módosítását elfogadni szíveskedjen.

**Dr. Barva Attila jegyző:** Elsősorban a háziorvos vállalkozók számára kívánnak adómentességet biztosítani az iparüzési adó alól. Tudnia kell a képviselő-testületnek, hogy ez éves szinten kb. 2,4 millió forintos hiányt jelentene az önkormányzat költségvetéséből, viszont régóta szó van erről a fajta támogatásról. Többször elhangzott már az ülésen, hogy meg kell becsülni a háziorvosokat, és amivel lehet, támogatni kell őket. Lényeges feltétel, hogy az iparüzési adóalap az adott évben a 20 millió forintot ne haladja meg. Ismerteti az előterjesztés tartalmát.

**Dr. Takács István képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Jogi és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen tárgyalták a napirendi pontot, és a bizottságok egyhangúlag elfogadásra javasolják.

**Visi Ferenc képviselő** támogatja a rendelet tervezet elfogadását.

**Dr. Sütő Szilveszter képviselő** a téma kapcsán bejelenti érintettségét, miszerint a szavazásban nem kíván részt venni.

**Koncz Ferenc polgármester** szavazásra bocsátja az érintettségre vonatkozó bejelentést.

## **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	5
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	1

A Képviselő-testület **5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**129/2016. (V. 26.) Öt.**

## **HATÁROZAT**

**Tárgy: Dr. Sütő Szilveszter képviselő érintettségében való döntéshozatal**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi dr. Sütő Szilveszter képviselő érintettségben történő bejelentését, melyet tudásul vesz.

Az egyes helyi adókról szóló 23/2008.(XII.22.) önkormányzati rendelet döntéshozatalából kizárja.

**Koncz Ferenc polgármester** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet tervezet elfogadását.

### **Döntési javaslat:**

**TERVEZET**  
**SZERENCs VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK**  
**...../2016. (V.26.)**  
**ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

*az egyes helyi adókról szóló 23/2008. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról*

Szerencs Város Önkormányzat Képviselő-testülete helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§ (1) bekezdésben és 6.§-ban kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdésének a) és h) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésében és 7. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményének kikérésével, Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti felépítésének és működésének szabályairól szóló 10/2011. (V.26.) rendelet 17.§ (2) bekezdésében kapott véleményezési jogkörben a Jogi és Ügyrendi-, valamint a Pénzügyi bizottság véleményével az egyes helyi adókról szóló 23/2008. (XII.22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R) módosításáról a következő rendeletet alkotja:

### **1.§**

**A R. a következő 8/A. §-al egészül ki:**

„ (1) *Mentesül a helyi iparüzési adó fizetési kötelezettség alól az a háziorvos, védőnő vállalkozó, akinek a vállalkozási szintű iparüzési adóalapja az adóévben a 20 millió forintot nem haladja meg.*

(2) *A (1) bekezdésben meghatározott adómentesség formájában nyújtott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013.12.24. 1. o.) (a továbbiakban: 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani.*

(3) *A kedvezményezett az adómentesség következtében megszerzett előnyt – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – nem használhatja az 1407/2013//EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi árufuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.*

(4) *A kedvezményezettnek az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – e rendelet 1. mellékletben*

foglaltak szerint nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

(5) A kedvezményezett és az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.

(6) Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmazható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmazható.

(7) A csekély összegű támogatás nem halmazható azonos támogatható költségek vonatkozásában vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmazása túllépi bármely csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális intenzitást vagy összeget.

(8) A támogatást nyújtó (önkormányzat) írásban tájékoztatja a kedvezményezettet a támogatás bruttó támogatási egyenértékben kifejezett összegéről és arról, hogy az csekély összegűnek minősül. Az igazolás jelen rendelet 2. számú mellékletét képezi.

(9) A kedvezményezettnek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őriznie, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatnia.

(10) Ezen szakasz alkalmazásában:

a) állami támogatás: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III.22.) Korm. rendelet 2. § 1. pontja szerinti támogatás,

b) egy és ugyanazon vállalkozás: az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti vállalkozás.

## 2. §

A R. kiegészül jelen rendelet 1. és 2. szerinti mellékletekkel.

## 3.§

Jelen rendelet 2016. július 1. napján lép hatályba.

1. számú melléklet

### NYILATKOZAT

az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 1. o.) szerinti csekély összegű (de minimis) támogatás esetén

1. Kedvezményezett adatai	
Név:	
Adószám:	
Elérhetőség:	
Aláírássra jogosult képviselő:	

E-mail cím:	
(jelölje X-szel ) <input type="checkbox"/> Egyesülés a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során <input type="checkbox"/> Szétválás a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során	
Egyesülés, szétválás ideje:	_____ / _____ / _____ (év) (hónap) (nap)

*Ezúton nyilatkozom, hogy a folyó pénzügyi évben és az azt megelőző két pénzügyi év során a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése alapján egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, Magyarországon a következő csekély összegű támogatás(ok)ban részesültek.*

*Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, milyen csekély összegű támogatás(ok)ra nyújtottak be támogatási kérelmet (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).*

*Nyilatkozatom a 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (8)-(9) bekezdéseiben írtak betartásához szükséges adatokat is tartalmazzák.<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> Az egyesülés által érintett vállalkozásoknak nyújtott valamennyi korábbi csekély összegű támogatást bele kell számítani az egyesülés révén létrejövő, vagy jogutód pályázó csekély összegű támogatási keretébe. Az egyesülést megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás később is jogszerű marad.

Ha egy vállalkozás két vagy több vállalkozásra válik szét, a szétválást megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő azon vállalkozásnak kell betudni, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységet átvállalta. Ha ennek meghatározására nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást a saját tőkének a szétválás tényleges időpontjában érvényes könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani a szétválás által érintett vállalkozások között.

**2. Csekély összegű támogatások<sup>2</sup>**

Sor - szám	Támogatás jogalapja (bizottsági rendelet száma)	Támogatást nyújtó szervezet	Támogatás kedvezményezettje és célja	A támogatást ellenszolgáltatás fejében végzett közötti kereskedelmi áruforgáshoz vette igénybe?	Kérelem benyújtásának dátuma <sup>3</sup>	Odaítélés dátuma	Támogatás összege		Támogatás bruttó támogatástartalma <sup>4</sup>	
							Forint	Euró	Forint	Euró

**3. Adatok az egy és ugyanazon vállalkozásokról**

Nyilatkozom, hogy az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése értelmében a kedvezményezett az alábbi vállalkozásokkal minősül egy és ugyanazon vállalkozásnak.

Vállalkozás neve	Adószáma

<sup>2</sup> Az egyesülésre és szétválásra vonatkozó szabályok, valamint és az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében is ki kell tölteni.

<sup>3</sup> Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

<sup>4</sup> Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet] 2. melléklete alapján.

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerint csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatással vagy olyan kockázatfinanszírozási célú intézkedéssel, amelyhez a 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatást nyújtják, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott maximális támogatási intenzitást vagy összeget. Ennek megfelelően a kedvezményezett vonatkozásában az alábbiakról nyilatkozom.<sup>5</sup>

Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett milyen, a jelen nyilatkozattal érintett csekély összegű támogatás elszámolható költségeivel azonos elszámolható költséget tartalmazó, vagy milyen kockázatfinanszírozási célú intézkedésre nyújtott be támogatási kérelmet, amelyhez a jelen nyilatkozattal érintett

**4. Adatok az azonos elszámolható költségek vagy a csekély összegű támogatással azonos célú kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatásokra**

Sor - szám	Támogatás jogalapja (uniós állami támogatási szabály)	Támogatást nyújtó szervezet	Támogatási kategória (pl. regionális beruházási támogatás)	Kérelm benyújtásának dátuma <sup>6</sup>	Odaítélés dátuma	Azonos elszámolható költségek teljes összege jelentéértéken		Azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatás bruttó támogatástartalma / azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatás bruttó támogatástartalma <sup>7</sup>		Maximális támogatási intenzitás (%) vagy maximális támogatási összeg
						Forint	Euró	Forint	Euró <sup>8</sup>	

csekély összegű támogatást is kéri (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).

<sup>5</sup> Itt kizárólag a kedvezményezett tekintetében kell nyilatkozni, az egyesülésre és szétválásra vonatkozó szabályok, valamint és az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében nem.

<sup>6</sup> Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

<sup>7</sup> A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján.

<sup>8</sup> A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell kiszámítani:

Nyilatkozom, hogy a kedvezményezett aláírásra jogosult képviselője vagyok, és a fent megadott adatok helyesek.

Hozzájárulok ahhoz, hogy a fenti adatokat a tárgyban illetékes szervezetnek az adatkezelő átadja.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a nyilatkozat kelte és a támogatás odaítélése<sup>9</sup> közötti időszakban egyéb csekély összegű vagy a támogatáshalmazás szempontjából figyelembe veendő más támogatást ítélnék oda a kedvezményezett számára, a kedvezményezett erről haladéktalanul – még a jelen nyilatkozat szerinti támogatás odaítélése előtt – értesíteni köteles a támogatást nyújtót, és köteles megfelelően módosított adattartalommal újból kiállítani a jelen nyilatkozatot.

Kelt:

.....  
Kedvezményezett  
(aláírás, pecsét)

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	5 fő
Igen szavazat:	5
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

## **SZERENCS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK**

**17/2016. (V.26.)**

### **ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**az egyes helyi adókról szóló 23/2008. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szerencs Város Önkormányzat Képviselő-testülete helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§ (1) bekezdésben és 6.§-ban kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdésének a) és h) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésében és 7. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményének kikérésével, Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti felépítésének és működésének szabályairól szóló 10/2011. (V.26.) rendelet 17.§ (2)

---

Ha létező támogatási program másként nem rendelkezik, az uniós állami támogatási szabályokban, euróban meghatározott összegek forintra történő átszámításánál a támogatási döntés napját megelőző hónap utolsó napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, két tizedes jegy pontossággal meghatározott devizaárfolyam alkalmazandó.

<sup>9</sup> A csekély összegű támogatást akkor kell odaítélni tekinteni, amikor az alkalmazandó nemzeti jogrendszer értelmében a támogatás igénybevételének jogát a kedvezményezett vállalkozásra ruházzák, függetlenül a csekély összegű támogatás folyósításának időpontjától. Csekély összegű támogatást tartalmazó szerződésnél például ez az időpont általában a szerződés kelte.



bekezdésében kapott véleményezési jogkörben a Jogi és Ügyrendi-, valamint a Pénzügyi bizottság véleményével az egyes helyi adókról szóló 23/2008. (XII.22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R) módosításáról a következő rendeletet alkotja:

## 1.§

**A R. a következő 8/A. §-al egészül ki:**

„ (1) Mentesül a helyi iparűzési adó fizetési kötelezettség alól az a háziorvos, védőnő vállalkozó, akinek a vállalkozási szintű iparűzési adóalapja az adóévben a 20 millió forintot nem haladja meg.

(2) A (1) bekezdésben meghatározott adómentesség formájában nyújtott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013.12.24. 1. o.) (a továbbiakban: 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani.

(3) A kedvezményezett az adómentesség következtében megszerzett előnyt – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – nem használhatja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi árufuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.

(4) A kedvezményezettnek az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – e rendelet 1. mellékletben foglaltak szerint nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

(5) A kedvezményezett és az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.

(6) Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható.

(7) A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos támogatható költségek vonatkozásában vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi bármely csoportmentességi

rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális intenzitást vagy összeget.

(8) A támogatást nyújtó (önkormányzat) írásban tájékoztatja a kedvezményezettet a támogatás bruttó támogatási egyenértékben kifejezett összegéről és arról, hogy az csekély összegűnek minősül. Az igazolás jelen rendelet 2. számú mellékletét képezi.

(9) A kedvezményezettnek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őriznie, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatnia.

(10) Ezen szakasz alkalmazásában:

a) állami támogatás: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III.22.) Korm. rendelet 2. § 1. pontja szerinti támogatás,

b) egy és ugyanazon vállalkozás: az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti vállalkozás. ”

## 2. §

A R. kiegészül jelen rendelet 1. és 2. szerinti mellékletekkel.

## 3.§

Jelen rendelet 2016. július 1. napján lép hatályba.

1. számú melléklet

### NYILATKOZAT

**az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 1. o.) szerinti csekély összegű (de minimis) támogatás esetén**

<b>1. Kedvezményezett adatai</b>		
Név:		
Adószám:		
Elérhetőség:		
Aláírásra jogosult képviselő:		
E-mail cím:		
(jelölje X-szel )		
<input type="checkbox"/> Egyesülés a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során		
<input type="checkbox"/> Szétválás a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során		
Egyesülés, szétválás ideje:	_____	_____
	(év)	(hónap) (nap)

*Ezúton nyilatkozom, hogy a folyó pénzügyi évben és az azt megelőző két pénzügyi év során a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése alapján egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, Magyarországon a következő csekély összegű támogatás(ok)ban részesültek.*

*Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, milyen csekély összegű támogatás(ok)ra nyújtottak be támogatási kérelmet (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).*

*Nyilatkozatom a 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (8)-(9) bekezdéseiben írtak betartásához szükséges adatokat is tartalmazzák.<sup>10</sup>*

---

<sup>10</sup> Az egyesülés által érintett vállalkozásoknak nyújtott valamennyi korábbi csekély összegű támogatást bele kell számítani az egyesülés révén létrejövő, vagy jogutód pályázó csekély összegű támogatási keretébe. Az egyesülést megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás később is jogszerű marad.

Ha egy vállalkozás két vagy több vállalkozásra válik szét, a szétválást megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő azon vállalkozásnak kell betudni, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységet átvállalta. Ha ennek meghatározására nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást a saját tőkének a szétválás tényleges időpontjában érvényes könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani a szétválás által érintett vállalkozások között.

<b>2. Csekély összegű támogatások<sup>11</sup></b>										
<b>Sor- szá- m</b>	<b>Támoga- tás jogalapj a (bizottsá- gi rendelet száma)</b>	<b>Támog- atást nyújtó szervez- et</b>	<b>Támogat- ás kedvezm- ényez- ettje és célja</b>	<b>A támogató- st ellenszol- gáltatás fejében végzett közúti kereske- delmi árufuva- rozáshoz vette igénybe?</b>	<b>Kérele- m benyúj- tásának dátuma<sup>12</sup></b>	<b>Odaí- tézés dátu- ma</b>	<b>Támoga- tás összege</b>		<b>Támogatás bruttó támogatástá- rtalma<sup>13</sup></b>	
							<b>Fo- rint</b>	<b>E- uró</b>	<b>Fo- rint</b>	<b>Euró</b>

<b>3. Adatok az egy és ugyanazon vállalkozásokról</b>	
<i>Nyilatkozom, hogy az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése értelmében a kedvezményezett az alábbi vállalkozásokkal minősül egy és ugyanazon vállalkozásnak.</i>	
<b>Vállalkozás neve</b>	<b>Adószáma</b>

<sup>11</sup> Az egyesülésre és szétválásra vonatkozó szabályok, valamint és az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében is ki kell tölteni.

<sup>12</sup> Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

<sup>13</sup> Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet] 2. melléklete alapján.

--	--

*Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerint csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatással vagy olyan kockázatfinanszírozási célú intézkedéssel, amelyhez a 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatást nyújtják, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott maximális támogatási intenzitást vagy összeget. Ennek megfelelően a kedvezményezett vonatkozásában az alábbiakról nyilatkozom.<sup>14</sup>*

*Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett milyen, a jelen nyilatkozattal érintett csekély összegű támogatás elszámolható költségeivel azonos elszámolható költséget tartalmazó, vagy milyen kockázatfinanszírozási célú intézkedésre nyújtott be támogatási kérelmet, amelyhez a jelen nyilatkozattal érintett csekély összegű támogatást is kéri (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).*

---

<sup>14</sup> Itt kizárólag a kedvezményezett tekintetében kell nyilatkozni, az egyesülésre és szétválásra vonatkozó szabályok, valamint és az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében nem.

**4. Adatok az azonos elszámolható költségek vagy a csekély összegű támogatással azonos célú kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatásokra**

Sor- szám	Támogatás jogalapja (uniós állami támogatási szabály)	Támogatást nyújtó szervezet	Támogatási kategória (pl. regionális beruházási támogatás)	Kérelem benyújtásának dátuma <sup>15</sup>	Odaítélés dátuma	Azonos elszámolható költségek teljes összege jelentéértéken		Azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatás bruttó támogatástartalma / azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatás bruttó támogatástartalma <sup>16</sup>		Maximális támogatási intenzitás (%) vagy maximális támogatási összeg
						Forint	Euró	Forint	Euró <sup>17</sup>	

Nyilatkozom, hogy a kedvezményezett aláírásra jogosult képviselője vagyok, és a fent megadott adatok helyesek.

Hozzájárulok ahhoz, hogy a fenti adatokat a tárgyban illetékes szervezetnek az adatkezelő átadja.

<sup>15</sup> Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

<sup>16</sup> A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján.

<sup>17</sup> A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell kiszámítani:

Ha létező támogatási program másként nem rendelkezik, az uniós állami támogatási szabályokban, euróban meghatározott összegek forintra történő átszámításánál a támogatási döntés napját megelőző hónap utolsó napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, két tizedes jegy pontossággal meghatározott devizaárfolyam alkalmazandó.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a nyilatkozat kelte és a támogatás odaítélése<sup>18</sup> közötti időszakban egyéb csekély összegű vagy a támogatáshalmazás szempontjából figyelembe veendő más támogatást ítélnék oda a kedvezményezett számára, a kedvezményezett erről haladéktalanul – még a jelen nyilatkozat szerinti támogatás odaítélése előtt – értesíteni köteles a támogatást nyújtót, és köteles megfelelően módosított adattartalommal újból kiállítani a jelen nyilatkozatot.

Kelt:

.....  
Kedvezményezett  
(aláírás, pecsét)

### Útmutató

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet<sup>19</sup> szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a **200.000 eurónak**, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a **100.000 eurónak** megfelelő forintösszeget<sup>20</sup>, figyelemmel az egyesülésre valamint a szétválásra vonatkozó szabályokra<sup>21</sup> is.

- **Mi a bruttó támogatástartalom?**
  - A több részletben, éven átnyúlóan fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni az odaítélés idején érvényes referencia ráta alkalmazásával.
- **Milyen esetekben tekintendő a támogatást igénylő egy másik vállalkozással egy és ugyanazon vállalkozásnak?**
  - Egyik a másikban a részvényesek vagy tagok **szavazati jogának többségével** rendelkezik, vagy
  - Egyik a másik igazgatási, irányítási vagy felügyeleti **testülete tagjainak** többségét jogosult kinevezni vagy elmozdítani, vagy
  - Egyik a másik felett **szereződés**, vagy alapító okiratban vagy társasági szerződés alapján meghatározó befolyást gyakorolhat, vagy
  - Egyik a másik részvényese vagy tagja, a többi részvényessel vagy taggal kötött megállapodás alapján **egyedül birtokolja a szavazati jogok többségét**
  - Amennyiben a támogatást igénylő a fenti kapcsolatok bármelyikével egy vagy több másik vállalkozáson **keresztül** rendelkezik, úgy azok vonatkozásában is egy és ugyanazon vállalkozásnak kell tekinteni.
- **Milyen esetben kell alkalmazni a támogatást igénylőre az egyesülés, illetve a szétválás szabályait?**

<sup>18</sup> A csekély összegű támogatást akkor kell odaítéltnek tekinteni, amikor az alkalmazandó nemzeti jogrendszer értelmében a támogatás igénybevételének jogát a kedvezményezett vállalkozásra ruházzák, függetlenül a csekély összegű támogatás folyósításának időpontjától. Csekély összegű támogatást tartalmazó szerződésnél például ez az időpont általában a szerződés kelte.

<sup>19</sup> 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdés

<sup>20</sup> Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.

<sup>21</sup> 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdés

- *Abban az esetben, ha az egyesülésre vagy szétválásra a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során került sor.*
- *Az egyesülés által érintett vállalkozásoknak nyújtott valamennyi korábbi csekély összegű támogatást bele kell számítani az egyesülés révén létrejövő, vagy jogutód támogatást igénylő csekély összegű támogatási keretébe. Az egyesülést megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás később is jogszerű marad.*
- *Ha egy vállalkozás két vagy több vállalkozásra válik szét, a szétválást megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő azon vállalkozásnak kell betudni, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységet átvállalta. Ha ennek meghatározására nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást a saját tőkének a szétválás tényleges időpontjában érvényes könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani a szétválás által érintett vállalkozások között.*
- *Annak meghatározásához, hogy az újabb csekély összegű támogatás meghaladja-e az alkalmazandó felső határt, figyelembe kell venni az azon vállalkozások részére nyújtott csekély összegű támogatásokat is, amelyek a kedvezményezettel egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülnek.*

#### **Halmazódás:**

- *Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással [pl. az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1408/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 9. o.) alapján nyújtott mezőgazdasági csekély összegű támogatással] az 1407/2013/EU bizottsági rendeletben meghatározott 200.000 eurónak, a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmozható.*
  - *Például:*  
*Ha egy kizárólag mezőgazdasági és közúti áru fuvarozási tevékenységet végző vállalkozás mezőgazdasági de minimis támogatásnak minősülő 15.000 euró támogatásban részesül, részére a közúti áru fuvarozási tevékenységéhez az alacsonyabb 100.000 eurós értékhatárra figyelemmel, 85.000 euró támogatás nyújtható. Amennyiben ez a vállalkozás egyéb tevékenységet (pl. könyvvizsgálat) is végez, úgy rá, már az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 200.000 eurós értékhatára vonatkozik, így részére 185.000 euró de minimis támogatás nyújtható.*
- *Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114, 2012.4.26., 8-13. o.) (a továbbiakban: 360/2012/EU bizottsági rendelet) megfelelően nyújtott közszolgáltatási csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott 500.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmozható.*
- *Amennyiben a halászati és akvakultúra-ágazatban működő valamely vállalkozás az 1407/2013/EU rendelet hatálya alá tartozó egy vagy több ágazatban vagy egyéb*



tevékenységi körökben is folytat tevékenységet, a halászati és akvakultúra-ágazatba tartozó tevékenységek tekintetében az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a halászati és akvakultúra- ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2014. június 27-i 717/2014/EU bizottsági rendeletnek (HL L 190., 2014.06.28., 45.o.) megfelelően nyújtott halászati csekély összegű támogatás az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendeletben meghatározott 200.000 eurónak, a közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmozható.

Ha létező támogatási program másként nem rendelkezik, az euróban meghatározott összegek forintra történő átszámításánál a támogatási döntés napját megelőző hónap utolsó napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, két tizedes jegy pontossággal meghatározott devizaárfolyam alkalmazandó<sup>22</sup>.

A feleknek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizniük, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

## 2. sz. melléklet

### **Igazolás csekély összegű támogatásról**

Alulírott ... a ... mint támogatást nyújtó képviselőjében eljárva ezúton igazolom, hogy a ... mint kedvezményezett .... bizottsági rendelet (HL ..., dátum, oldal) (a továbbiakban: ... bizottsági rendelet) alapján a következő csekély összegű támogatásban részesül:

Projekt megnevezése:

Támogatást nyújtó döntésének száma:

Támogatás odaítélésének időpontja:

A támogatás bruttó támogatástartalma jelenértéken:

A jelen támogatással érintett célra a(z) ... bizottsági rendelet alapján .... eurónak megfelelő forintösszeg nyújtható.

Jelen igazolást a(z) ... bizottsági rendelet 6. cikk (1) bekezdése alapján állítottam ki.

Kelt, ...

.....  
Támogatást nyújtó szervezet (aláírás, pecsét)

<sup>22</sup> Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35.§ alapján.

- **Pályázat benyújtása belterületi utak felújítására**

**Előterjesztés:**

*Tisztelt Képviselő-testület!*

*A helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen pályázatot hirdet a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet II. 3. pont a), b) és c) pontok szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására.*

*A felhívás alapján a pályázat célja:*

- kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése,*
- óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra fejlesztése,*
- belterületi utak, járdák felújítása*

*Figyelembe véve a pályázati célokat, valamint a város fejlesztési terveit, a Jókai utca és a Fürst Sándor utca felújítása érdekében javaslom a pályázat benyújtását*

*A támogatás maximális mértéke függ a megvalósítandó alcéltól, illetve a Pályázó egy lakosra jutó adóerő képességétől. Önkormányzatunk esetében 35 % saját erőt szükséges minimálisan biztosítani, 65 % a pályázati támogatási intenzitás mellett.*

*A két út felújításának becsült összköltsége bruttó 23.000.000.- Ft*

*Az igényelt támogatás összege: 14.950.000.- Ft*

*A biztosítandó saját forrás: 8.050.000.- Ft*

*Pályázatok benyújtásának határideje: 2016. június 2.*

*Tisztelt Képviselő-testület!*

*Kérem, hogy a pályázat benyújtását támogatni szíveskedjenek.*

**Szabó Lászlóné, a Városfejlesztési Osztály vezetője** ismerteti az előterjesztést.

**Dr. Takács István képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A bizottság egyhangúlag támogatja a pályázat benyújtását.

**Koncz Ferenc polgármester** elmondja, hogy ahol még folyamatban van az ivóvízhálózat rekonstrukciója, az utak rendbe lesznek téve a projektből, pl. Lajos köz. Ez kb. még 1-2 hónapos munkát jelent. Ilyen értelemben döntöttek e mellett a két utca mellett. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Döntési javaslat:**

***Tárgy: Pályázat benyújtása az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására című konstrukció keretében belterületi utak felújítására***

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:*

*A Képviselő-testület támogatja az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt felhívás alapján a Jókai utca és a Fürst Sándor utca felújítására vonatkozó pályázat benyújtását. A 23.000.000 Ft tervezett összköltségű projekthez 14.950.000 Ft támogatás igénylése mellett az Önkormányzat 8.050.000 Ft saját forrást biztosít.*

*Határidő: 2016. 06. 02.*

*Felelős: Polgármester*

*Jegyző*

## **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**130/2016.(V.26.) Öt.**

### **Határozat**

**Tárgy: Pályázat benyújtása az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására című konstrukció keretében belterületi utak felújítására**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:*

*A Képviselő-testület támogatja az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt felhívás alapján a Jókai utca és a Fürst Sándor utca felújítására vonatkozó pályázat benyújtását. A 23.000.000 Ft tervezett összköltségű projekthez 14.950.000 Ft támogatás igénylése mellett az Önkormányzat 8.050.000 Ft saját forrást biztosít.*

*Határidő: 2016. 06. 02.*

*Felelős: Polgármester*

*Jegyző*

## **- Településrendezési Terv felülvizsgálata**

### **Előterjesztés:**

*Tisztelt Képviselő-testület!*

*A „településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 16.§ (1) bekezdése alapján az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot (HÉSZ) legalább 4 évente áttekinti, ellenőrzi és dönt arról, hogy*

- továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza,*
- módosítja, vagy*
- újat készít.*

*Szerencs város és Ond településrész Szabályozási Terve és a Helyi Építési Szabályzat az 1/2006.(I.31.) számú önkormányzati rendelettel került elfogadásra, és elfogadását követően tíz esetben módosította a rendeletet az önkormányzat.*

*A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya a Miniszterelnökség Területi közigazgatásért Felelős Államtitkárának*

utasítása alapján 2016. évben átfogó vizsgálatot végez a helyi önkormányzatok építésügyi tárgyú rendeletei tekintetében, különös figyelemmel a HÉSZ rendeletben történő szabályozására.

Az erre vonatkozó tájékoztatás szerint a korábban elfogadott, de jelenleg is hatályban lévő településrendezési eszközök nagy többsége esetében a módosítások során a jogszabályok tartalmi felülvizsgálatára nem került sor, így a HÉSZ-t jóváhagyó rendeletek nem követték a magasabb szintű ágazati jogszabályok változásait, és jelenleg jogszabálysértő rendelkezéseket tartalmaznak. A Kormányhivatal felhívja az önkormányzatok figyelmét a szükségesség váló módosítások, deregulációs kötelezettség teljesítésére, és javasolja, hogy döntsenek a HÉSZ módosításáról, illetve új rendelet alkotásának szükségességéről.

Szerencs város és Ond településrész Helyi Építési Szabályzata esetében is fennáll, hogy a módosítások során csak a módosítással érintett rész esetében történt meg a jogszabályi változások átvezetése, így a jelenleg hatályos egységes szerkezetű rendelet tartalmaz magasabb szintű jogszabályokkal ellentétes, tehát jogszabálysértő rendelkezéseket. Ezek módosítására a – megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező bevonásával – a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 32.§ (6) c) pontja alapján, a rendelet 42.§-a szerinti tárgyalásos eljárás lefolytatásával van lehetőség, legkésőbb 2016. december 31-ig.

2016. december 31. után a településrendezési eszközök módosítására a Korm. rendelet 45.§ (2) bekezdése alapjánincs lehetőség, és a rendelet 45.§ (1) bekezdése szerint a 2012. december 31-én már hatályban lévő településrendezési eszközök legfeljebb 2018. december 31-ig alkalmazhatóak.

Az építésügyi hatósági engedélyezési eljárások, illetve a városfejlesztési feladatok ellátása során is tapasztaljuk, hogy a 2006. évben elfogadott Településrendezési Terv az időközben végrehajtott módosítások ellenére sem minden esetben felel meg a megváltozott településfejlesztési igényeknek, ezért indokolt lenne nem csak a HÉSZ jogharmonizáció érdekében végrehajtott módosítására, hanem mind új szabályozási, mind pedig új szerkezeti terv készítésére.

Az új településrendezési eszköz készítését indokolja továbbá, hogy Szerencs mint a Tokaj-hegyaljai Történelmi Borvidék része kultúrtáj kategóriában világörökségi védelem alatt áll. Az építési tevékenység és a településrendezés és fejlesztés szabályozása során ezért figyelembe kell vennünk a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. tv. (Vtv.) előírásait is.

A Vtv. alapján a világörökségi helyszínekre a területeken az egyetemes értékeke megőrzése érdekében Kezelési Tervet (KET) kell készíteni, és a KET előírásait a településrendezési eszközökbe a következő felülvizsgálat, de legkésőbb a KET elfogadását követő 18 hónapon belül be kell építeni.

Tokaj-Hegyaljára a Kezelési Terv 2014. év végére elkészült, hatályba léptetése azonban a mai napig nem történt meg. A KET egyeztetésének folyamatában önkormányzatunk aktívan részt vett, a végleges jóváhagyásra váró anyag rendelkezésünkre áll, amely alapján pontos ismeretünk van arról, hogy abban a településrendezési eszközök vonatkozásában olyan előírások vannak, amelyek mindenképpen új rendezési terv készítését teszik indokolttá.

A Vtv. ugyanakkor tartalmazza azt is, hogy a településrendezési eszközök módosítást/felülvizsgálatát/új készítését, amennyiben arra a KET előírásainak beépítése miatt kerül sor, a Magyar Állam finanszírozza.

Összevetve a településrendezési eszközök módosításának, és az új településrendezési terv készítésének indokoltságát, idő- és anyagi ráfordítás igényét, javaslom új településrendezési terv készítésének szükségességére vonatkozó döntés meghozatalát azzal a kitételrel, hogy az új terv készítésének megrendelésére a Tokaj-Hegyalja Történelmi Borvidék Kezelési Tervének elfogadását követően a Vtv. 12. § (1) bekezdés c) pontja szerinti finanszírozás igénybevételével kerül sor.

**Szabó Lászlóné, a Városfejlesztési Osztály vezetője** ismerteti az előterjesztés tartalmát, és javasolja új szabályozás megalkotását a Tokaj-Hegyalja Történelmi Borvidék Kezelési Tervének elfogadását követően a vonatkozó törvény rendelkezése szerint finanszírozás igénybevételével. Kéri a testület döntéshozatalát.

**Dr. Takács István képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Jogi és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen tárgyalták az előterjesztést, melyet mindkét bizottság elfogadásra javasol.

**Visi Ferenc képviselő** kéri, hogy a Fenyves utcában lakók is használhassák az építési telkeket, ne maradjanak ki az állami segítségnyújtásból.

**Koncz Ferenc polgármester** arra kíváncsi, hogy meg lehet-e ezt oldani?

**Szabó Lászlóné osztályvezető:** Nem, ezt csak az új rendezési tervnél lehet megoldani, mert ez a szabályozási terv módosítását is igényli, ezt pedig már nem tudják lefolytatni.

**Koncz Ferenc polgármester:** Tehát meg lehet oldani, csak nem gyorsan, mert a réginél már nem lehet, majd csak az újnál. További hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **Döntési javaslat:**

**Tárgy:** *A településrendezési eszközök 314/2012.(XI.08.) Korm. rendelet 16.§ (1) bekezdése szerinti felülvizsgálata*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:*

*A Képviselő-testület a hatályos településrendezési eszközöket a 314/2012.(XI.08.) Korm. rendelet 16.§ (1) bekezdése szerint áttekintette, és ennek eredményeként új településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat készítését tartja szükségesnek. Az új településrendezési terv készítésének megrendelésére a Tokaj-Hegyalja Történelmi Borvidék a Kezelési Tervének elfogadását követően, a világörökségről szóló 2011. LXXVII. törvény 12.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti finanszírozás igénybevételével kerül sor.*

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** polgármester, jegyző

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**131/2016. (V. 26.) Öt.**

### **HATÁROZAT**

**Tárgy:** *A településrendezési eszközök 314/2012.(XI.08.) Korm. rendelet 16.§ (1) bekezdése szerinti felülvizsgálata*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:*

*A Képviselő-testület a hatályos településrendezési eszközöket a 314/2012.(XI.08.) Korm. rendelet 16.§ (1) bekezdése szerint áttekintette, és ennek eredményeként új településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat készítését tartja szükségesnek. Az új településrendezési terv készítésének megrendelésére a Tokaj-Hegyalja Történelmi Borvidék a Kezelési Tervének elfogadását követően, a világörökségről szóló 2011. LXXVII. törvény 12.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti finanszírozás igénybevételével kerül sor.*

Határidő: 2016. december 31.  
Felelős: polgármester, jegyző

- **Szerencs város utcaneveinek megváltoztatása**

**Előterjesztés:**

***Tisztelt Képviselő-testület!***

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv) 132. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a B-A-Z Megyei Kormányhivatal – a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala nyilvántartásának figyelembevételével – megállapította, hogy a településen található Erdei Ferenc, Fürst Sándor, Hámán Kató, Kállai Éva, Kilián György utca és Kilián tér, valamint Korvin Ottó, Landler Jenő, Ságvári és Sallai út elnevezése sérti az Mötv. 14. § (2)-(3) bekezdésében foglaltakat, ezért az Mötv. 132. § (1) bekezdés a) pontja alapján törvényességi felhívással élt.

Az Mötv. 14. § (2) bekezdése alapján a 13. § (1) bekezdés 3. pontjában meghatározott közterület, illetve közintézmény nem viselheti

a) olyan személy nevét, aki a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerek kiépítésében vagy fenntartásában részt vett, vagy

b) olyan kifejezést, vagy olyan szervezet nevét, amely a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerre közvetlenül utal.

Mindezek alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal indítványozta, hogy Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mötv. rendelkezéseibe ütköző közterület-elnevezés megváltoztatására irányuló döntési kötelezettségének eleget tegyen, továbbá a szakmai javaslat alapján megtett intézkedésekről 2016. május 30. napjáig adjon tájékoztatást.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Erdei Ferenc utca nevét viselő közterület elnevezésével kapcsolatban a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalást kértük tekintettel arra, hogy irattári dokumentumok alapján megállapítottuk, hogy a Szerencsi Városi Tanács Végrehajtó Bizottsága – az 1/1976. (III.15.) MT-TH számú rendelkezése alapján 1989. november 27. napján úgy határozott, hogy a közterületet a Szerencs városban 1933. augusztus 28. napján született építésről nevezi el. Az MTA állásfoglalása alapján a szerencsi születésű építész neve, munkássága nem kapcsolódik XXI. századi önkényuralmi politikai rendszerhez, azonban mivel neve megegyezik az agrárközgazdász, szociológus, politikus névével, javasolt az utca névtáblán a név mellett a születési és halálozási évszám, valamint a hivatás feltüntetése az alábbiak szerint: 1933-1986, építész.

A közterületek elnevezéséről, valamint a házak számozásának részletes szabályairól szóló 5/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: önkormányzati rendelet) 4. §-ra tekintettel a 202/2015. (XI. 26.) Öt. határozatban foglaltakon túlmenően az alábbi utcák átnevezése szükséges: Fürst Sándor utca, Hámán Kató utca, Kállai Éva utca, valamint Kilián tér.

Fentiekre tekintettel tájékoztató levélben felhívtuk az átnevezéssel érintett közterületen élőket, hogy az önkormányzati rendelet alapján jogosultak a közterület nevének megváltoztatása során az új elnevezésre javaslatot tenni. A 2016. május 20. napjáig érkezett javaslatok jelen előterjesztés mellékeltét képezik.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az érintett közterületek átnevezéséről dönteni szíveskedjenek! Támogatás esetén hatalmazza fel a jegyzőt, hogy a Központi Címregiszterben a közterület nevének változását vezesse át, a helyben szokásos módon adjon tájékoztatást a Képviselő-testület határozatáról, tájékoztassa a B-A-Z Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatalát és valamennyi Szerencs városban közszolgáltatást nyújtó céget, szervezetet.

**Dr. Barva Attila jegyző** ismerteti, hogy a törvény erejénél fogva kötelesek egyes utcaneveket megváltoztatni. Megkeresték az adott utcákban élőket, akiket nagyon megmozgatott ez a felhívás. Nagy számban érkeztek javaslatok, észrevételek. Az álláspontokat igyekeztek úgy

kialakítani, hogy egyrészt megfeleljenek az ott élők kívánságainak, másrészt a törvényben foglaltaknak is. A Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalását kérték, akik úgy nyilatkoztak az Erdei Ferenc utcával kapcsolatban, hogy mivel a név megegyezik egy agrárközgazdász, szociológus, politikus névével, javasolt az utca névtáblán a név mellett a születési és halálozási évszám, valamint a hivatás feltüntetése az alábbiak szerint: 1933-1986, építész. Ebben az esetben maradhat az utca elnevezése. Egyéb utcák tekintetében más a helyzet, például a Kilián tér. Az a megoldás merülhet fel, hogy az utcanévtábla alá el kell helyezni, hogy kelta eredetű név, jelentése: szerzetes, remete. Ebben az esetben megkísérelhetik a tér elnevezésének megtartását. Abban nem biztos, hogy az MTA ezt engedélyezni fogja. Azonban sokan kérték az ott élők közül, ezért erre egy utolsó kísérletet lehet tenni. A továbbiakban ismerteti, hogy az egyes utcákra mi a beérkezett javaslat, és mi az, ami támogatható megoldás. A Kilián utca esetében ugyancsak azt a megoldást követnék, hogy feltüntetik a név jelentését. Korvin Ottó utca: szintén sokan kérelmezték, hogy legyen Korvin utca, szintén feltüntetve a név jelentését, ami latinul hollót jelent. A Bors Kálmán utca esetében is ugyanez volna az analógia, tehát Bors utca lenne. A többi utcanév esetében már nem tudtak hasonló megoldást találni, ezért arra hagytak, melyet kértek az ott élők. A Kállai Éva utca – Szent Margit utca lenne. A Fürst Sándor utca – Bányai János utca lenne, mivel korábban is ez volt az utca neve. Bányai János görög katolikus parókus volt. Hámán Kató utca helyett Szent István utca, tekintettel arra, hogy Szerencsen nincs elnevezve így egyetlen közterület sem. Landler Jenő utca helyett Liszt Ferenc utca. Ságvári utca – Darvas László utca. Darvas László az 1920-as években volt Szerencsen főjegyző, aki sokat tett azért, hogy a település a későbbiekben városi rangot nyerhessen el. Korábban is volt ilyen utca Szerencsen. A Sallai utcából Deák Ferenc utca lenne. A továbbiakban ismerteti a határozati javaslatot. Ebben az évben azokon a területeken, ahol a törvény erejénél fogva kénytelenek megváltoztatni az utcaneveket, ott minden egyes dokumentum módosítása ingyenes. Tudják, hogy ez egyfajta kötelezettséggel jár, hiszen majd be kell menni a járási hivatalba, és a cégeknek is muszáj lesz elmenni a cégbíróságra. Úgy gondolja, sikerült a legjobb megoldást találni, és kéri a testület támogatását.

**Koncz Ferenc polgármester:** Két dolgot kellett figyelembe venni, és kétirányú tapasztalatai vannak. Az egyik, hogy sokan azt mondják, minek foglalkoznak ezzel, hiszen lényegtelen kérdés. Szerencsen nem volt Sztálin, vagy Lenin utca, csak néhány név volt, ami valamilyen politikai irányhoz volt köthető. A másik tapasztalat, hogy volt, akiket zavart egyik másik utcanév. Őszintén szólva, többen voltak azok, akik azt mondták, hogy nem ez a legfontosabb kérdés, ezért ezzel a város önkormányzata nem is foglalkozott. Azonban a törvény erejénél fogva most már muszáj vele foglalkozni, mert ellenkező esetben a kormányhivatal hozná meg a döntést. Igyekeznek olyan megoldást találni, amely a legjobban lecsökkenti a lakosok kényelmetlenségét, azonban még így is fennáll a lehetőség, hogy a Kilián utcával kapcsolatban nem sikerül elfogadtatni az önkormányzati álláspontot. Az átgondolás során maximálisan igyekeztek helyi igényeket figyelembe venni.

**Dr. Takács István képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Jogi és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen tárgyalták a napirendi pontot, ahol sok jogos kérdés merült fel. Ond esetében a 3902-es irányítószám nincs átvezetve a hivatalos rendszereken. Ebből nagyon sok kellemetlenség adódik. Ebben sürgősen intézkedni kell.

**Danyi László képviselő:** Naponta szembesülnek azzal, hogy a posta visszaküldi az ajánlott leveleket, hogy ismeretlen cím, mert nincs a nyilvántartási rendszerekben, hogy Szerencs-Ond 3902.

**Dr. Takács István képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Alapelv, hogy ne kerüljön senkinek pénzébe, mert az állam finanszírozza. Felvetődött, hogy ha van vállalkozás, akkor a cégbírósági átvezetés költséget jelent. Ezt ki fogja fizetni? Ki fogja fizetni, ha az utcanév mellett a házszámot is tartalmazza a kiírás? Szerinte a város kompetenciája, hogy ne csak az utca elejére és végére kerüljenek fel az utcanévek, mert ebben az esetben a házszámot is az önkormányzatnak kell kifizetni. Felmerült a többszörös lakossági tájékoztatás, hogy hogyan kell intézni a változástól adódó iratcseréket. Utcánként fórumokat kell szervezni  
Összefoglalva: Ond rendezése, lakossági tájékoztatás, senkinek ne kerüljön pénzébe, és tisztázni a cégbírósági bejegyzést, és az utcanév tábla mellett a házszámot.

**Visi Ferenc képviselő** szerint már nem tudják tovább halasztani a módosítást, és egyetért a lakossági tájékoztatás fontosságával. Tudomása szerint a járási hivatal fogja az érintett szolgáltatókat tájékoztatni az utcanévváltozásról.

**Koncz Ferenc polgármester** egyetért a felvetésekkel, és hogy minden utcába el kell menni tájékoztatás képen, de nem lehet sem túl korán, de későn sem.

**Dr. Takács István képviselő:** Amikor a döntés továbbítódik az illetékes szervek felé, akkor a határidejét úgy kell kitolni, hogy ha a Kilián utcát nem fogadja el az MTA, akkor ne legyen az önkormányzatnak kellemetlensége. Csak akkor lépjenek, ha már megjött a visszajelzés.

**Koncz Ferenc polgármester:** Erre gondolt, amikor azt mondta, hogy ne legyen túl korán, de túl későn sem. Úgy gondolta Ond problémája már elintézett, de meglepő, hogy ez ennyire lassan megy. Ide kell hívni a posta képviselőjét, és a járási hivatalt, egyeztetni a kellemetlenségek kiküszöbölése érdekében. Már egy éve, hogy ezt bejelentették, és elég sok utánajárást igényelt. A továbbiakban az utcanéveket részszavazás útján, egyenként bocsátja szavazásra.

**Dr. Barva Attila jegyző:** Bors Kálmán utca – Bors utca.

**Koncz Ferenc polgármester** szavazásra bocsátja.

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja a Bors utca elnevezést.**

**Dr. Barva Attila jegyző:** Fürst Sándor utca – Bányai János utca

**Koncz Ferenc polgármester** szavazásra bocsátja.



### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

**A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja a Bányai János utca elnevezést.**

**Koncz Ferenc polgármester megjegyzi, hogy az egyik házban a mai napig fent van a Bányai János utca elnevezés.**

**Dr. Barva Attila jegyző: Hámán Kató utca – Szent István utca**

**Koncz Ferenc polgármester szavazásra bocsátja.**

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

**A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja a Szent István utca elnevezést.**

**Dr. Barva Attila jegyző: Kállai Éva utca – Szent Margit utca**

**Koncz Ferenc polgármester szavazásra bocsátja.**

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

**A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatják a Szent Margit utca elnevezést.**

**Dr. Barva Attila jegyző:** Kilián György utca – Kilián utca, azzal a megjegyzéssel, hogy feltüntetik a táblán a jelentését.

**Koncz Ferenc polgármester** szavazásra bocsátja.

#### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja a Kilián utca elnevezést azzal, hogy az utcanév táblán feltüntetésre kerül a szó jelentése.**

**Dr. Barva Attila jegyző:** Korvin Ottó utca – Korvin utca feltüntetve a táblán a jelentést.

**Koncz Ferenc polgármester** szavazásra bocsátja.

#### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja a Korvin utca elnevezést, feltüntetve az utcanév táblán a szó jelentését.**

**Dr. Barva Attila jegyző:** Landler Jenő utca – Liszt Ferenc utca.

**Koncz Ferenc polgármester** szavazásra bocsátja.

#### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja a Liszt Ferenc utca elnevezést.**

**Dr. Barva Attila jegyző:** Ságvári utca – Darvas László utca.

**Koncz Ferenc polgármester szavazásra bocsátja.**

**SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja a Darvas László utca elnevezést.**

**Dr. Barva Attila jegyző:** Sallai utca – Deák Ferenc utca.

**Koncz Ferenc polgármester szavazásra bocsátja.**

**SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja a Deák Ferenc utca elnevezést.**

**Dr. Barva Attila jegyző:** Erdei Ferenc utca a tevékenység, születési-halálozási évszám feltüntetésével.

**Koncz Ferenc polgármester szavazásra bocsátja.**

**SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6

Nem szavazat: 0  
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az Erdei Ferenc utca elnevezést, feltüntetve a táblán a tevékenységet, a születési és halálozási évszámot.**

**Dr. Barva Attila jegyző:** Kilián tér azzal a megjegyzéssel, hogy kerüljön feltüntetésre a szó jelentése.

**Koncz Ferenc polgármester** szavazásra bocsátja.

#### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő  
Jelen van: 6 fő  
Szavazott: 6 fő  
Igen szavazat: 6  
Nem szavazat: 0  
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja a Kilián tér elnevezést feltüntetve a táblán a szó jelentését.**

**Dr. Barva Attila jegyző:** Polgármester úr nem szavaztatta meg a módosításokat, ezért egyben kéri szavazni róluk a részsavazásokkal együtt azzal, hogy a költségeket az önkormányzat vállalja az általános tartalék terhére.

**Koncz Ferenc polgármester** a módosításokkal, és részsavazásokkal együtt bocsátja szavazásra az utcaneveket, a költségek tekintetében az általános tartalék terhére.

#### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő  
Jelen van: 6 fő  
Szavazott: 6 fő  
Igen szavazat: 6  
Nem szavazat: 0  
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag az alábbi döntést hozza:**

**132/2016. (V. 26.) Öt.**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: Szerencs város utcaneveinek megváltoztatása**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A közterületek elnevezéséről, valamint a házak számozásának részletes szabályairól szóló 5/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet 4. §-ra tekintettel a következő közterületeket nevezi át:

- |                      |   |
|----------------------|---|
| - Bors Kálmán utca   | Bors utca                                 |
| - Fürst Sándor utca  | Bányai János utca                         |
| - Hámán Kató utca    | Szent István utca                         |
| - Kállai Éva utca    | Szent Margit utca                         |
| - Kilián György utca | Kilián utca (feltüntetve a név jelentése) |
| - Korvin Ottó utca   | Korvin utca (feltüntetve a név jelentése) |
| - Landler Jenő utca  | Liszt Ferenc utca                         |
| - Ságvári utca       | Darvas László utca                        |
| - Sallai utca        | Deák Ferenc utca                          |

- Erdei Ferenc utca esetében kerüljön feltüntetésre az utcáról elnevezett személy tevékenysége, valamint születésének és halálának időpontja.
- Kilián tér esetében kerüljön feltüntetésre a név jelentése

Az utcanév változásokból adódó többletköltségeket a város önkormányzata a 2016. évi költségvetés általános tartalék sorából biztosítja.

Felkéri a jegyzőt, hogy ezen határozat szerinti új közterület elnevezést a Központi Címregiszterben vezesse át. Ezt követően a változásról tájékoztassa a B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatalát és valamennyi Szerencs városban közszolgáltatást nyújtó céget, szervezetet, valamint a helyben szokásos módon tájékoztassa az érintetteket az adminisztratív teendőkről.

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja minden megváltozott elnevezésű közterület tekintetében 2 db új utcanévtábla költségeinek viselését, valamint lakossági fórum megtartását az érintett közterületeken.

Határidő: 2016. május 30.

Felelős: polgármester, jegyző, Igazgatási és Hatósági Osztály vezetője

- **Szerencsi Hírek és az SZVTV átszervezése**

### **Előterjesztés:**

*Tisztelt Képviselő-testület!*

A Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. tevékenységi körébe tartozik a folyóirat, időszaki kiadvány kiadása, film-, videó-, televízióműsor-gyártás, televízióműsor összeállítása, szolgáltatása, rádióműsor szolgáltatás. A jelenleg a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. által működtetett Szerencsi Hírek a kezdetekben az akkori Művelődési Központ-hoz tartozott, a Művelődési Központ kiadványa volt. A Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetőjével és a Szerencsi Művelődési Központ igazgatójával arra a következtetésre jutottunk, hogy gyakorlati szempontokat figyelembe véve célszerű a sajtófeladatok átszervezése 2016. július 1. napjától.

Egyéb iránt is szükségessé vált a Szerencsi Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítása. Az intézmény hatályos alapító okirata 2013. május 31-én került kiadásra. Azóta több változás is történt az intézménynél, amelyek átvezetése szükséges az alapító okiratban is. Ezek az alábbiak: a simai tábor konyháját törölni szükséges a telephelyek közül, az új Turisztikai Központot fel kell venni a telephelyek közé. A 2015-ben lezajlott könyvtári szakfelügyeleti vizsgálat felhívta rá a figyelmet, hogy a nyilvános könyvtári intézmény nevében – a hatályos jogszabályok szerint – szerepelnie kell a könyvtár megnevezésnek, így az intézmény nevét módosítani szükséges. Mindezekon felül a Magyar Államkincstár által 2015-ben bevezetett alapító okirat sablon szerint szükséges az új alapító okirat kiadása.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Szerencsi Művelődési Központ Alapító Okiratának módosításáról, valamint az átszervezéssel kapcsolatban felmerülő adminisztratív és pénzügyi feladatokról dönteni szíveskedjen.

**Dr. Barva Attila jegyző** nem fűz szóbeli kiegészítést az előterjesztéshez, csupán ismerteti a tartalmát.

**Dr. Takács István képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Jogi és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen tárgyalták a napirendet, és mindkét bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Koncz Ferenc polgármester** kérdés, hozzászólás hiányában először a Szerencsi Hírek és a Szerencsi Városi Televízió átszervezéséről szóló határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

### **Döntési javaslat:**

*Tárgy: a Szerencsi Hírek és a Szerencsi Városi Televízió átszervezése*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. július 1. napjával elrendeli a Szerencsi Hírek és a Szerencsi Városi Televízió átszervezését a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft-től a Szerencsi Művelődési Központ-hoz.*

*A Képviselő-testület utasítja az Igazgatási és Hatósági Osztály vezetőjét, a Humánpolitikai Osztály vezetőjét, a Pénzügyi Osztály vezetőjét, valamint a Szerencsi Művelődési Központ igazgatóját, hogy az átszervezéshez szükséges adminisztrációs, munkaügyi és pénzügyi feladatokat hajtsa végre.*

*A Képviselő-testület utasítja a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft ügyvezetőjét, hogy az Alapító Okiratának módosításához és az átadás-átvételhez szükséges intézkedéseket tegye meg.*

*Határidő: 2016. július 1.*

*Felelős: Igazgatási és Hatósági Osztály vezetője*

*Humánpolitikai Osztály vezetője*

*Pénzügyi Osztály vezetője*

*Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője*

*Szerencsi Művelődési Központ igazgatója*

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

**133/2016. (V. 26.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: a Szerencsi Hírek és a Szerencsi Városi Televízió átszervezése**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. július 1. napjával elrendeli a Szerencsi Hírek és a Szerencsi Városi Televízió átszervezését a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft-től a Szerencsi Művelődési Központhoz.*

*A Képviselő-testület utasítja az Igazgatási és Hatósági Osztály vezetőjét, a Humánpolitikai Osztály vezetőjét, a Pénzügyi Osztály vezetőjét, valamint a Szerencsi Művelődési Központ igazgatóját, hogy az átszervezéshez szükséges adminisztrációs, munkaügyi és pénzügyi feladatokat hajtsa végre.*

*A Képviselő-testület utasítja a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft ügyvezetőjét, hogy az Alapító Okiratának módosításához és az átadás-átvételhez szükséges intézkedéseket tegye meg.*

*Határidő: 2016. július 1.*

*Felelős: Igazgatási és Hatósági Osztály vezetője*

*Humánpolitikai Osztály vezetője*

*Pénzügyi Osztály vezetője*

*Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője*

*Szerencsi Művelődési Központ igazgatója*

**Koncz Ferenc polgármester** szavazásra bocsátja a Szerencsi Művelődési Központ Alapító okirat módosításáról szóló határozati javaslatot.

**Döntési javaslat:**

**Tárgy: a Szerencsi Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Művelődési Központ alapító okiratát a mellékelt módosító okiratban foglaltak szerint módosítja, és a mellékelt, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.*

*A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéshez a szükséges intézkedéseket tegye meg.*

*Határidő: 2016. július 1.*

*Felelős: polgármester*

**Dr. Barva Attila jegyző** tájékoztatásul elmondja, hogy ezzel kapcsolatban a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. alapító okiratát is kell majd módosítani. Ügyvezető úr ebben

a határozati javaslatban kapott felhívást arra, hogy az ehhez szükséges intézkedéseket megtegye, előkészítve az átadás-átvételt.

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

**134/2016. (V. 26.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: a Szerencsi Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Művelődési Központ alapító okiratát a mellékelt módosító okiratban foglaltak szerint módosítja, és a mellékelt, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.*

*A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéshez a szükséges intézkedéseket tegye meg.*

*Határidő: 2016. július 1.*

*Felelős: polgármester*

### **- Kitüntetési rendelet módosítása**

#### **Előterjesztés:**

***Tisztelt Képviselő-testület!***

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. február 15. napján fogadta el a Szerencs Város Önkormányzata által alapított kitüntetésekről és elismerő címekről szóló önkormányzati rendeletét.*

*Javaslom Szerencs Város Díszpolgára kitüntető címmel járó jogok kibővítését az alábbiak szerint:*

*- a díszpolgár halála esetén az elhunyt díszpolgárt Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete saját halottjának tekinti. A hozzátartozók kérelmére Szerencs Város Önkormányzata a számlával igazolt temetési költségeket 200.000 Ft összeg erejéig átvállalja. Szerencs Város Önkormányzata gondoskodik gyászlobogó kihelyezéséről hivatalos épületén, továbbá az elhunyt életútjáról a képviselő-testület nyilvános ülésén, valamint a helyi média útján illő módon megemlékezik.*

*A rendelet módosítását a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelettel összhangban készítettük el. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság és Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményezi.*

*Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, a rendelet módosítását elfogadni szíveskedjen.*



**Dr. Barva Attila jegyző** nem fűz szóbeli kiegészítést az előterjesztéshez, csupán ismerteti a tartalmát.

**Dr. Takács István képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Jogi és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen tárgyalták a napirendi pontot, és elfogadásra javasolják.

**Koncz Ferenc polgármester** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### **Döntési javaslat:**

**TERVEZET**  
**SZERENCNS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK**  
**.../2016. (V.26.)**

**ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**a Szerencs Város Önkormányzata által alapított kitüntetésekéről és elismerő címekről szóló 4/2011. (II.15.)  
rendelet módosításáról**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország Címerének és Zászlajának használatáról, valamint az állami kitüntetésekéről szóló 2011. évi CCII. törvény 24.§ (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Szerencs Város Önkormányzata által alapított kitüntetésekéről és elismerő címekről szóló 4/2011. (II.15.) önkormányzati rendelet (a következőkben: R.) módosításáról a következő rendeletet alkotja:*

**1.§**

*A R. 2.§-a a következő e) ponttal egészül ki:*

*„e) a díszpolgár halála esetén az elhunyt díszpolgárt Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete saját halottjának tekinti. A hozzátartozók kérelmére Szerencs Város Önkormányzata a számlával igazolt temetési költségeket 200.000 Ft összeg erejéig átvállalja. Szerencs Város Önkormányzata gondoskodik gyászlobogó kihelyezéséről hivatalos épületén, továbbá az elhunyt életútjáról a képviselő-testület nyilvános ülésén, valamint a helyi média útján illő módon megemlékezik.*

**2.§**

*Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.*

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

**SZERENCNS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK**  
**18/2016. (V.26.)**

**ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**a Szerencs Város Önkormányzata által alapított kitüntetésekéről és elismerő címekről szóló  
4/2011. (II.15.) rendelet módosításáról**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország Címerének és Zászlajának használatáról, valamint az állami kitüntetésekről szóló 2011. évi CCII. törvény 24.§ (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Szerencs Város Önkormányzata által alapított kitüntetésekről és elismerő címekről szóló 4/2011. (II.15.) önkormányzati rendelet (a következőkben: R.) módosításáról a következő rendeletet alkotja:

### 1.§

A R. 2.§-a a következő e) ponttal egészül ki:

„e) a díszpolgár halála esetén az elhunyt díszpolgárt Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete saját halottjának tekinti. A hozzátartozók kérelmére Szerencs Város Önkormányzata a számlával igazolt temetési költségeket 200.000 Ft összeg erejéig átvállalja. Szerencs Város Önkormányzata gondoskodik gyászlobogó kihelyezéséről hivatalos épületén, továbbá az elhunyt életútjáról a képviselő-testület nyilvános ülésén, valamint a helyi média útján illő módon megemlékezik.

### 2.§

Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

## 4. Különfélék

**Koncz Ferenc polgármester** tájékoztatásul elmondja, hogy küldöttség utazik Luxemburgba, Hesperange testvérvárosba. A küldöttség nagyrészt gyerekekből, az őket kísérő pedagógusokból állnak, valamint a képviselő-testület egy-egy tagja. Az évek óta tartó EUROPART program eseménye lesz Luxemburgban. Most ő is, mint polgármester elutazik, mert eddig még soha nem vett részt a rendezvényen, melyet már neheztel a testvérváros vezetése.

Tegnap aláírásra került a Belügyminisztériumban a 200 millió forintos támogatás, melyet a város hosszú egyeztetések után a jogos lépéseire kért a minisztériumtól. A támogatás napokon belül megérkezik az önkormányzat számlájára.

**Dr. Barva Attila jegyző** az alábbi képviselői alap felajánlást ismerteti és kéri a döntéshozatalt: Dr. Sütő Szilveszter képviselő egy havi képviselői alapját ajánlja fel a Semmelweis Nap megszervezéséhez.

**Koncz Ferenc polgármester** szavazásra bocsátja a felajánlást.

### SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

**135/2016. (V. 26.) Öt.**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: dr. Sütő Szilveszter képviselő Képviselői Alapjának felajánlása**

*Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének képviselője, dr. Sütő Szilveszter a 2016. évi Képviselői Alap terhére egyhavi összeget a Semmelweis Nap megszervezésének költségeihez ajánlja fel.*

*A Képviselő-testület utasítja a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy a döntésnek megfelelően a Képviselői Alap átutalásáról gondoskodjon.*

*Felelős: Pénzügyi Osztály vezetője*

*Határidő: azonnal*

**Dr. Barva Attila jegyző:** Dr. Korondi Klára képviselő a május havi képviselői alap összegét az alábbi módon ajánlja fel: 25 ezer forintot a Rákóczi Zsigmond Kéttannyelvű Református Általános Iskola alapítványának, 25 ezer forintot a szerencsi Mozgáskorlátozottak Egyesülete alapítványának ajánlja fel.

**Koncz Ferenc polgármester** szavazásra bocsátja a felajánlást.

**SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

**136/2016. (V. 26.) Öt.**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: dr. Korondi Klára képviselő Képviselői Alapjának felajánlása**

*Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének képviselője, dr. Korondi Klára a 2016. évi Képviselői Alap terhére a május havi összeget az alábbi szervezetek részére ajánl fel:*

- május havi:
  - o 25 ezer forint: Rákóczi Zsigmond Református Iskola alapítványa
  - o 25 ezer forint: a Hegyalja Kapuja Mozgáskorlátozottak Egyesülete alapítványa,


*A Képviselő-testület utasítja a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy a döntésnek megfelelően a Képviselői Alap átutalásáról gondoskodjon.*



*Felelős: Pénzügyi Osztály vezetője  
Határidő: azonnal*


**Dr. Barva Attila jegyző:** Dr. Egeli Zsolt alpolgármester távollétében felkérte, hogy olvassa fel egy fontos levél tartalmát, mert emiatt van a mai napon távol: „Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Szerencsiek! Ügyvédi munkám nem teszi lehetővé, hogy a 2016. május 26-i testületi ülésen megjelenjek, s noha ez magánügynek is tűnhetne, de azt gondolom, hogy ennek a jogvitának a kimenetele kis közösségünket oly mértékben érinti, ami miatt muszáj szólni. Talán vannak még, akik emlékeznek rá, hogy a vidékfejlesztés szerény eszközeként megjelölt LEADER Helyi Akciócsoportok körül milyen események történtek. A korábbi jogi szabályozás alapján Tokaj székhellyel alakult ki a Zempléni Nektár Leader Non-profit Kft., melynek alapítói részben önkormányzatok voltak. Egymillió forintos törzstőkével jött létre. Szerencs ekkor még nem lehetett tag, így a szerencsi vállalkozások nem élvezhették ezt a támogatási formát. Később a jogalkotó úgy döntött, hogy a Kft-ék és Rt-k helyett a civil szférába, vagyis egyesületi formába helyezi át a leader tevékenységet, kellő felkészülési időt adva a civil szférának önmaga megszervezésére. E folyamat végén a Dél-Zempléni Vidékfejlesztési Szövetség Szerencs székhellyel alakult meg, s innentől kezdve városunkban működött e civil társaság. A non-profit Kft. tulajdonosai azonban nem tudták elfogadni a változásokat, és pert indítottak közigazgatási határozat felülvizsgálata iránt, s a jogszabályváltozások következtében mára a Miniszterelnökséget vezető miniszter Budapest székhelyű alperes ellen, kérve a szerencsi székhelyű egyesület további működésének megakadályozását, és felperesi nonprofit Kft-t felperesi jogaiba való visszahelyezését. A jogvita megjárta az Európai Unió Bíróságát, több ízben a Kúriát is. Utóbb a kereset akként módosult, hogy most már csak az alperesi közigazgatási határozat megsemmisítését kéri, vagyis a felperesi Kft., amely időközben elvesztette 1 millió forintos törzstőkéjét, érdemi tevékenységet évek óta nem végez, és a cégbíróság nyomására működésének törvényessége finoman szólva is hagy kívánnivalót (is). Mára, már a végelszámolásról döntöttek, többek között azok az önkormányzatok is, amelyek eredetileg is alapító tagként jegyezték a Kft.-t. Az egyébként vagyontalan társaság mára már két kiváló ügyvédkollégát fizet, akik megbízóik akaratát érvényesítve mindent megtesznek, hogy bebizonyítsák, a leader címet el kell venni a szerencsi szervezettől, s ha már nem lehet a non-profit Kft-é, akkor ne legyen senkié. Vagyis, ha már megdőglött a tehenem, dögöljön meg a szomszédé is. Mindebbe semmi újdonság nem lenne, ha a kapitalizmus farkastörvényei szerint működő profitorientált cégek lennének a tulajdonosok. Itt azonban bárányszőrből bujt önkormányzatok találhatók, melyeknél sehogy sem lehet megérteni, hogy miért lenne érdekük a szerencsi civil szervezetet megfőjtani, többek között az Európai Unió Bíróságának esetjogára hivatkozással. Például egy szeszkimérési jogosítvánnyal rendelkező vendéglátó egység eme jogának elvesztése kapcsán kártérítésért kiáltottak, és meg is kapták. Úgy tűnik, bőven akadnak e térségben sorstársaink, akiknek fontosabb a bizonytalanságot erősíteni, mint hányatott sorsú közösségünk hasznára lenni. A bíróság immár a negyedik tárgyalást tartja. Tudja, hogy döntése Magyarországra vetítve precedens döntés lenne, melynek nemcsak a kártérítések kifizetését, hanem a leader szervezetek ellehetetlenítését is jelentené. aláírás: Dr. Egeli Zsolt Szerencs, 2016. május 25.”

**Koncz Ferenc polgármester:** A leader szervezet annak idején érdekesen működött, kvázi, egy érdek kifizető helyeként. Ezt változtatták meg. Azok, akik ezt a kifizetőhelyet

elvesztették, minden megtesznek azért, hogy ezt megváltoztassák. A továbbiakban megköszönve mindenki munkáját, további napirendi pont hiányában az ülést berekeszti.

  
Dr. Barva Attila  
jegyző

K.m.f.  
Szerencs Város Önkormányzata  
  
\*  
  
Visi Ferenc  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
Koncz Ferenc  
polgármester

