

## Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Szám: 80.226-12/2013/IHO

### Jegyzőkönyv Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. június 27-én, a Szerencsi Polgármesteri Hivatal II. emeleti nagytanácskozó termében tartott nyilvános üléséről

**Jelen vannak:** dr. Bobkó Géza, dr. Egeli Zsolt, Heves János, Kiss Attila, dr. Korondi Klára, dr. Takács István, Visi Ferenc, a képviselő-testület tagjai

**Igazoltan távollévő:** Koncz Ferenc polgármester, dr. Gál András képviselő

#### Meghívottak:

- Dr. Barva Attila - jegyző
- Dr. Sável Katalin - aljegyző
- Dr. Ináncsi Tünde - a Szerencsi Járási Hivatal vezetője
- Nyiri Tibor - a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ tankerületi igazgatója
- Dr. Borbély Zsuzsanna - járási tisztifőorvos, B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete
- Keresztesi János - r.alezredes, rendőrkapitány, Szerencsi Rendőrkapitányság vezetője
- Nácsa Bálint - t.ú. őrnagy, Szerencsi Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka
- Dr. Krajnyák István - Szerencsi Járásbíróság elnöke
- Dr. Fafula Miklós - Szerencsi Járási Ügyészség vezetője
- Fazekas László - Informatikai és Kommunikációs Osztály vezetője
- Szabó Lászlóné - Városfejlesztési Osztály vezetője
- Dr. Vámosné Czili Adrienn - Humánpolitikai Osztály vezetője
- Czakóné Szikszai Orsolya - Pénzügyi Osztály vezetője
- Majoros Miklósné - az Adóügyi Osztály vezetője
- Király Judit - közművelődési szakreferens
- Árvay Attila - Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
- Csikja Sándorné - Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
- Kocsisné Szabó Beáta - a Bolyai János Katolikus Általános Iskola igazgatója
- Ráczné Váradiné Éva - a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde igazgatója
- Csider Andor - a Szerencsi Általános Művelődési Központ igazgatója
- Takács Mihály István - a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője
- Tóth István - a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője
- Berecz Béla - a Pénzügyi Bizottság tagja
- Vajtó Lászlóné - a Pénzügyi Bizottság tagja
- Zemlényi Zoltán - a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja
- Pallai Miklós - a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja
- Sipos Attila - az ESZEI Alapszolgáltatási Központ igazgatója
- Dr. Sütő Szilveszter - városi főorvos
- Szerencsi Hírek Szerkesztősége

#### Meghívás alapján megjelentek:

- Dr. Barva Attila - jegyző

Dr. Sável Katalin	- aljegyző
Dr. Ináncsi Tünde	- a Szerencsi Járási Hivatal hivatalvezetője
Czakóné Szikszai Orsolya	- a Pénzügyi Osztály vezetője
Majoros Miklósné	- az Adóügyi Osztály vezetője
Szabó Lászlóné	- a Városfejlesztési Osztály vezetője
Tóth István	- a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője
Takács M. István	- a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője
Kocsisné Szabó Beáta	- a Bolyai János Katolikus Általános Iskola igazgatója
Fazekas Lászlóné	- a Zempléni Múzeum igazgatója
Bereczk Béla	- a Pénzügyi Bizottság tagja
Dr. Sütő Szilveszter	- városi főorvos
Sipos Attila	- Szántó J. Endre ESZEI Alapszolgáltatási Központ igazgatója
Király Judit	- közművelődési szakreferens
Szerencsi Hírek munkatársa	
Borbély Beáta	- jegyzőkönyv-vezető

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** köszönti a testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a **9 képviselőből 7 fő jelen van, a testület határozatképes**, az ülést megnyitja. Dr. Gál András, és Koncz Ferenc igazoltan van távol. Javasolja, hogy az ülés jegyzőkönyvének hitelesítője Heves János képviselő legyen, mellyel a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért, és az alábbi döntést hozza:

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	7 fő
Szavazott:	7 fő
Igen szavazat:	7
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

**127/2013. (VI.27.) Öt.**

### **HATÁROZAT**

**Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. június 27-i testületi ülésének jegyzőkönyv hitelesítőjévé Heves János képviselőt választja meg.*

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** javaslatot tesz az ülés napirendjére módosítással. Javasolja napirendre venni a Semmelweis Nap lebonyolításához történő hozzájárulás megtárgyalását, a Szántó J. Endre ESZEI gépjárműbeszerzésére, valamint a házi segítségnyújtásban dolgozók támogatásával kapcsolatos előterjesztések megtárgyalását. Javasolja továbbá, hogy külsős előadóra tekintettel „Az egészségügyi alapellátás helyzete városunkban, különös tekintettel az orvosi ügyelet munkájára, az egészségügyi reform után” című előterjesztést első napirendi pontként tárgyalja a testület. Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

### **Meghívó:**

**Szám: 80.226-12/2013/IHO**

**MEGHÍVÓ**  
*Szerencs Város Képviselő-testülete*

**2013. június 27-én (csütörtökön)**

**9,00 órától**

**a Szerencsi Polgármesteri Hivatal II. emeleti nagytanácskozó termében**

**TESTÜLETI ÜLÉST tart, melyre**

**tisztelettel meghívom.**

*Napirend:*

- 1.) *Szociálisan rászorultak segítése városunkban (szegénység, mélyszegénység kezelése)*  
*Előadó: Sipos Attila, az ESZEI Alapszolgáltatási Központ igazgatója*  
*dr. Sável Katalin aljegyző*  
*Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság*
- 2.) *Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*  
*Előadó: dr. Barva Attila jegyző*
- 3.) *Egyebek*
  - *Az egészségügyi alapellátás helyzete városunkban, különös tekintettel az orvosi ügyelet munkájára, az egészségügyi reform után*  
*Előadó: dr. Sütő Szilveszter városi főorvos*
  - *Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására*  
*Előadó: dr. Sável Katalin aljegyző*  
*Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság*
  - *Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása*  
*Előadó: Kiss Attila alpolgármester*
  - *Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás tagönkormányzatait megillető szavazati arányok változása*  
*Előadó: Kiss Attila alpolgármester*
  - *Javaslat a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának jóváhagyására*  
*Előadó: dr. Barva Attila jegyző*  
*Tárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság*
  - *Szerencs és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulás Társulási Megállapodásának felülvizsgálata*  
*Előadó: dr. Sável Katalin aljegyző*  
*Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság*
  - *Használati megállapodás jóváhagyása*  
*Előadó: dr. Barva Attila jegyző*  
*Tárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság*
  - *Óvodavezetői pályázat elbírálásához szakmai bizottság létrehozása*  
*Előadó: Király Judit közművelődési szakreferens*  
*Tárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság*
  - *Fenntartói nyilatkozat kiadása és önrész igazolása a Zempléni Múzeum által benyújtandó pályázathoz*  
*Előadó: Király Judit közművelődési szakreferens*  
*Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság*
  - *Köznevelési intézmények elnevezésének véleményezése*  
*Előadó: Király Judit közművelődési szakreferens*

Tárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

- Felhatalmazás a Szerencsi Hírek Média Alapítvány létrehozására  
Előadó: Takács M. István, a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője

4.) Különfélék

**Javasolt napirend:**

1. Az egészségügyi alapellátás helyzete városunkban, különös tekintettel az orvosi ügyelet munkájára, az egészségügyi reform után
2. Szociálisan rászorultak segítése városunkban (szegénység, mélyszegénység kezelése)
3. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Egyebek
4. Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására
5. Borsod-Abauj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
6. Borsod-Abauj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás tagönkormányzatait megillető szavazati arányok változása
7. Javaslat a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyására
8. Szerencs és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulás Társulási Megállapodásának felülvizsgálata
9. Használati megállapodás jóváhagyása a Kormányhivatal pályázatához kormányablak kialakítása érdekében
10. Óvodavezetői pályázat elbírálásához szakmai bizottság létrehozása
11. Fenntartói nyilatkozat kiadása és önrész igazolása a Zempléni Múzeum által benyújtandó pályázathoz
12. Köznevelési intézmények elnevezésének véleményezése
13. Felhatalmazás a Szerencsi Hírek Média Alapítvány létrehozására
14. A Szántó J. Endre ESZEI gépjármű beszerzési kérelmében döntéshozatal (szóbeli előterjesztés)
15. Hozzájárulás a Semmelweis Nap, a Pedagógus Nap rendezvények lebonyolításához (szóbeli előterjesztés)
16. Különfélék

**SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	7 fő
Szavazott:	7 fő
Igen szavazat:	7
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A képviselő-testület **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozza:  
**128/2013. (VI.27.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: napirend elfogadása**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. június 27-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Az egészségügyi alapellátás helyzete városunkban, különös tekintettel az orvosi ügyelet munkájára, az egészségügyi reform után

*Előadó: dr. Sütő Szilveszter városi főorvos*

- 2.) *Szociálisan rászorultak segítése városunkban (szegénység, mélyszegénység kezelése)*  
*Előadók: Sipos Attila, az ESZEI Alapszolgáltatási Központ igazgatója, dr. Sável Katalin aljegyző*  
*Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság*

- 3.) *Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*  
*Előadó: dr. Barva Attila jegyző*

**EGYEBEK**

- 4.) *Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására*  
*Előadó: dr. Sável Katalin aljegyző*

- 5.) *Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása*  
*Előadó: Kiss Attila alpolgármester*

- 6.) *Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás tagönkormányzatait megillető szavazati arányok változása*  
*Előadó: Kiss Attila alpolgármester*

- 7.) *Javaslat a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyására*  
*Előadó: dr. Barva Attila jegyző*  
*Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság*

- 8.) *Szerencs és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulás Társulási Megállapodásának felülvizsgálata*  
*Előadó: dr. Sável Katalin aljegyző*  
*Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság*

- 9.) *Használati megállapodás jóváhagyása a Kormányhivatal pályázatához kormányablak kialakítása érdekében*  
*Előadó: dr. Barva Attila jegyző*  
*Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság*

- 10.) *Óvodavezetői pályázat elbírálásához szakmai bizottság létrehozása*  
*Előadó: Király Judit közművelődési szakreferens*  
*Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság*

- 11.) *Fenntartói nyilatkozat kiadása és önrész igazolása a Zempléni Múzeum által benyújtandó pályázathoz*  
*Előadó: Király Judit közművelődési szakreferens*  
*Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság*

- 12.) *Köznevelési intézmények elnevezésének véleményezése*  
*Előadó: Király Judit közművelődési szakreferens*  
*Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság*

- 13.) *Felhatalmazás a Szerencsi Hírek Média Alapítvány létrehozására*  
*Előadó: Takács M. István, a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője*

- 14.) *A Szántó J. Endre ESZEI gépjármű beszerzési kérelmében döntéshozatal (szóbeli előterjesztés)*  
*Előadó: dr. Bobkó Géza igazgató főorvos*  
*Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság*
- 15.) *Hozzájárulás a Semmelweis Nap, és a Pedagógus Nap rendezvények lebonyolításához (szóbeli előterjesztés)*  
*Előadó: dr. Egeli Zsolt alpolgármester*
- 16.) *Különfélék*

**1. Az egészségügyi alapellátás helyzete városunkban, különös tekintettel az orvosi ügyelet munkájára, az egészségügyi reform után**

**Előterjesztés:**

*Tisztelt Képviselő-testület!*

*Az egészségügyi alapellátás biztosítása a helyi önkormányzatok kötelező feladata:*

- *felnőtt és gyermek háziorvosi szolgáltatás*
- *fogorvosi szolgáltatás*
- *iskola és ifjúság orvosi egészségügyi ellátás*
- *csecsemő, gyermek és anyavédelmi tanácsadás*
- *központi alapellátás, orvosi ügyelet biztosítása*

*Önkormányzat feladata:*

- *tárgyi feltételek biztosítása (épület, rendelők)*
- *eszközök, műszerek biztosítása és pótlása*
- *személyi feltételek megteremtése*

*Az alapellátás biztosítása Szerencs területi kötelezettségvállalásával működő OEP szerződéssel rendelkező egészségügyi magánszolgáltatók által van biztosítva, kivéve a tanácsadás és iskolaorvosi szolgáltatót.*

*Az alapellátás helyszínei a városban:*

- *Rákóczi út 51. - 3 felnőtt,*
  - *2 gyermek,*
  - *tanácsadó*
  - *központi orvosi ügyelet*
- *Egyéb helyszíneken: 2 felnőtt háziorvosi rendelő, 3 fogászati rendelő, 1 iskolaorvosi ellátás*

*2012-ben a Rákóczi út 51. szám alatt a IV. számú körzet végleges elhelyezést kapott, az ott rendelő fogászati rendelő az ESZEI épületében kapott elhelyezést. Későbbiekben gondot jelent Brugoviszky doktornak fogorvosi rendelőt sikerül-e vásárolnia, ha nem, az önkormányzatnak kell gondoskodnia elhelyezéséről, mivel az iskolában csak ideiglenes engedélyt kapott az ÁNTSZ-től a rendelésre szeptember 1-jéig.*

*2012 végén a 2000. évi II. törvény és végrehajtására vonatkozó 313/2011. (XII.23.) Korm. rendelet alapján, valamint Szerencs Város Önkormányzatának 128/2012.(VII.27.) Öt. határozata alapján a város házi, és gyermekorvosi és fogászati ellátást biztosító orvosokkal, illetve általuk működtetett vállalkozásokkal új feladat ellátási szerződés, illetve módosítás megkötésére került sor, amely az orvosok, illetve vállalkozásaik és az önkormányzat érdekeinek figyelembevételével történt meg a betegellátás folyamatosságát és biztonságát szolgálva.*

*Szerencsen az alapellátást szakorvosok végzik.*

- I. körzet – dr. Rohály Judit általános orvostan szakorvos
- II. körzet – dr. Móré László házi orvostan és foglalkozás-egészségügyi szakorvos
- III. körzet – dr. Sütő Szilveszter általános orvostan szakorvos
- IV. körzet – dr. Spák László belgyógyász szakorvos
- V. körzet – dr. Gál Tamás házi orvostan szakorvos

*Gyermekközvetek:*

- dr. Bobkó Géza és dr. Bodosi Csilla gyermekgyógyász szakorvosok

*Iskola orvosi ellátás:*

- dr. Juhász Mária gyermekgyógyász szakorvos

*Fogorvosok:*

- dr. Varga Renátó fogász szakorvos
- dr. Brugoviczky Zsolt fogász szakorvos
- dr. Bíró Mariann fogász szakorvos

*A Debreceni Egyetem DEOEC Családorvosi Tanszék tutorai és oktató orvosai: dr. Rohály Judit és dr. Sütő Szilveszter.*

*Fentiek az egyetem által akkreditált háziorvosi praxisokkal rendelkeznek.*

*Háziorvosi rendelőkben az alábbi fő gondozási csoportokban gondoznak (1. számú táblázat): cukorbetegség, magasvérnyomás, koszorúért és szívbetegségek, stroke-on (szélütés) átesett betegek, rosszindulatú daganatos légzőszervi és emésztőrendszeri betegségek.*

*A háziorvosok a napi munkájuk révén rendszeresen végeznek szűrővizsgálatokat cukor, magasvérnyomás, magas vérzsír, valamint emésztőrendszeri daganatok irányában. Sikeres hallásszűrő vizsgálat volt az I. és III. körzetekben. Az állami szervezett szűrések részére (emlő, tbc, tüdődaganat) igyekeznek segítséget nyújtani a szervezéshez és a betegek meggyőzésében.*

*A betegellátás minősége az orvos szakmai tudásán kívül függ attól is, hogy az önkormányzat milyen feltételeket tud biztosítani az alapellátások részére.*

*2012-ben az alapellátások sikeresen pályáztak az OEP által lebonyolított eszközfejlesztési pályázatokon.*

*I. számú rendelő – számítástechnikai eszközök komplex cseréje, és inhalátor készülék*

*III. számú rendelő - számítástechnikai eszközök cseréje, EKG és vérnyomás, érvizsgáló Doppler készülék*

*IV. számú rendelő – komplex számítástechnikai eszközök*

*V. számú rendelő – sürgősségi táskák, okostelefon, defibrilátor, Doppler*

*A II. körzet nem nyújtott be egyedül pályázatot.*

*Gyermekorvosok közül:*

*Dr. Bobkó Géza rendelője: számítógép, gépi leszívó, inhalátor, és vérnyomás készülékek*

*Dr. Bodosi Csilla rendelője: számítástechnikai eszközök*

*Fogászok:*

- I. körzet dr. Varga Renátó – fogászati kézi készülékek
- II. körzet dr. Bíró Mariann – rendelő teljes felújítása történt
- III. körzet dr. Brugoviczky Zsolt – gyógykezelő gépezet

*A betegforgalmi adatokat a 2. sz. és 3. számú táblázat mutatja be.*

*A Szerencsi Központi Orvosi Ügyelet működése 2012-2013 évben*

*Jelenleg az ügyelet munkájában 12 orvos, köztük 3 helyben, vagy vonzáskörzetben praktizáló háziorvos, valamint Miskolcra kijáró szakorvosok vesznek részt, illetve a délutáni ellátás a helyi*

*házi orvosok végzik. 1 vezető és 5 szakasszisztens, valamint 3 gépjárművezető dolgozik az ügyeleten az orvosok mellett.*

*Betegforgalmi adatok (2012. május 1. – 2013. május 31.)*

*Összes ellátás: 7713  
0-15 év: 1288  
Hívás: 1099  
Kórházba utalás: 617  
OMSZ-nak átadva: 738*

*Ebből 15-19 óráig:*

*Összes ellátás: 1373  
0-15 év: 400  
Hívás: 236  
Kórházba utalás: 79  
OMSZ-nak átadva: 117*

*Betegforgalmi adatokat tekintve évi mintegy 7-8000 esetet lát el az ügyelet, ezek mintegy 20%-a a beteg lakásán történik. Más orvosi ügyeletekkel összehasonlítva ez meglehetősen magas arány, amit elsősorban a rossz szociális körülmények, a tartósan betöltetlen körzetek ellátatlansága, a roma népesség jelentős száma magyaráz. Ennél még magasabb az indokolatlanul ügyelethez forduló aránya, amit hasonló okok idéznek elő.*

*Mindaddig, míg az ügyeleti szolgálatot jogi felelősség terheli, ha egy hívásra nem megy ki, de az indokolatlanul ügyeletet hívót nem szankcionálják, az indokolatlan ellátások gerjesztette növekvő várakozási idő nem csökkenthető.*

*A térséghez tartozó lakosság száma mintegy 28.000 fő, ami központi ügyelet működtetése szempontjából ideálisához közelítőnek mondható.*

*A Társulás legtávolabbi települései is elérhetőek az ügyelet Szerencs, Rákóczi út 51. szám alatti rendelőjéből rövid idő alatt. A többször felmerülő panaszt a hosszú várakozási időről nem a nagy ellátási körzet, hanem az indokolatlan hívások és beteg megjelenések magas száma magyarázza.*

*Mivel az ügyelethez forduló panaszait súlyosságuk alapján felállított sorrendben igyekszünk ellátni, jellemzően azok nehezményeznek hosszú várakozási időt, akik panasza nem is igényelne sürgősségi ellátást.*

*Az ellátás minőségét elsősorban az ügyelet munkájában résztvevő orvosok megfelelő végzettsége és képzettsége garantálja. A munkába résztvevő házi orvosok mellett jellemzően több klinikai szakvizsgával bíró, aktív kórházi praxist folytató szakorvosok látják el az ügyeletet.*

*A tárgyalt időszakban (ezt megelőzően sem) orvosi, illetve etikai vétség, vagy esetleges műhiba nem került feltárássra, néhány feljelentésről volt tudomásunk, de a kivizsgáló egészségügyi hatóság egyik esetben sem marasztalt el minket, minden esetben megállapították, hogy az ellátás szakszerű volt.*

*Az ügyeleti ellátás finanszírozásában a központi, OEP által biztosított lakosságszám alapú költségtérítés mellett szükségünk van az önkormányzatok hozzájárulására is. Sajnos 2011-től kezdődően az önkormányzatok nagymértékben elmaradnak ezekkel a támogatásokkal, több alkalommal kerültünk nagyon nehéz anyagi helyzetbe. Jelenleg is millió nagyságrendű az ügyelet kintlévősége, a legnagyobb adósunk a szerencsi önkormányzat több, mint 4 milliós tartozással.*

*Tisztelt Képviselő-testület!*

*Kérem a tájékoztató megtárgyalását és tudomásul vételét.*



**Dr. Sütő Szilveszter városi főorvos** nem kíván szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz, csupán néhány felcserélt számadatot pontosít. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy dr. Brugoviczky Zsolt komoly tárgyalásokat folytat saját fogorvosi szakrendelő nyitásáról a Sallai utcában. Amennyiben sikerül a részleteket pontosítani, szeptember 1-jétől nyitja meg rendelőjét.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Dr. Korondi Klára képviselő** arra kíváncsi, mi az oka annak, hogy a II. és V. számú orvosi körzetben kevesebb a hipertóniás betegek száma, mint az összes többiben. Az is megragadta a figyelmét, hogy az I. számú gyermekgyógyászati körzetben kétszer annyi beteg fordul elő, mint a II. számúban.

**Dr. Sütő Szilveszter városi főorvos:** A hipertóniás betegek száma függ attól is, hogy az adott körzetben milyen a korcsoport összetétele. Az V. számú körzet esetében ez meglehetősen fiatal, kevés az idős beteg. Tehát kevesebb lehet a hipertóniás betegek és gondozottak száma is.

**Dr. Bobkó Géza képviselő** összehasonlítva a település egészségügyi ellátottságát a megyei és országos adatokkal, megállapítható, hogy az orvosi körzetek betöltöttek, az ellátás pedig jó. Ez főleg akkor bír jelentőséggel, ha tudják, hogy Borsod megyében 65 betöltetlen körzet van, és a környéken is van jó néhány olyan település, ahol nincs orvos. A fogorvosi szakterületen fiatalabb a korösszetétel a nyugdíjazás miatt. Az ellátottak számában csökkenés mutatkozik, de ez abból adódik, hogy kevesebb a gyerekek, és a lakosság száma is. Úgy gondolja, hogy a személyi feltételekre nem lehet panasz, a tárgyi feltételek az utóbbi időben javultak, rendkívül sok fejlesztés volt. Pályázatok útján a rendelők megújultak, de mint a beszámolóból is látszik, az orvosi praxisok is pályáztak eszközökre. Az orvosi ügyeleti ellátás színvonala is jó, 28 ezer embert látnak el ebben a szolgáltatásban. A beszámolót részletesnek és korrektnek tartja.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester:** Az önkormányzat feladata a személyi feltételek biztosítása a háziorvosi egészségügyi alapellátáshoz. Az öt háziorvosi körzetben praktizáló orvos közül négy nyugdíjkorban van, vagy éppen nyugdíj mellett dolgozik, tehát bármikor dönthetnek úgy, hogy inkább a nyugdíjat választják. Ismerve a jelenlegi magyar közállapotokat, milyen perspektívák vannak e területen a városban?

**Dr. Sütő Szilveszter városi főorvos:** Szerencsén négy háziorvos nyugdíj mellett dolgozik, és egyelőre nem fenyeget az a veszély, hogy ezek a praxisok üresen maradnak. Az utánpótlás tekintetében nagyon kevesen jelentkeznek háziorvosi rezidensnek, tehát nincs perspektívája a háziorvosi munkának. Úgy gondolja, amíg a fizetések rendezésében országos szinten nem történik előrelépés, nagy változásra ezen a területen nem lehet számítani. Szerencsének tartja, hogy a környéken, Monokon és Bekecsen sikerült az orvosi praxis betöltése. Van realitása annak, amit Egeli Zsolt említett, miszerint bárki lebetegedhet, és dönthet úgy, hogy tovább nem praktizál. Ekkor jelentkeznek majd a problémák.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester:** Egy ösztöndíjnak volna pozitív hatása?

**Dr. Sütő Szilveszter városi főorvos:** Az orvosi praxis az orvosok kezében van, tehát nem tudja, hogyan lehetne erre ösztöndíjat kiírni.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** további kérdés, hozzászólás hiányában kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	7 fő
Szavazott:	7 fő
Igen szavazat:	7
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett tudomásul veszi az egészségügyi alapellátás helyzetéről szóló tájékoztatót.

## **2. Szociálisan rászorultak segítése városunkban (szegénység, mélyszegénység kezelése)**

### **Előterjesztés:**

#### ***Tisztelt Képviselő-testület!***

*Szegénység mindig volt, de szintje, mértéke, társadalmi megítélése és jelentése folyamatosan változik.*

**Szegénynek kell tekinteni** az egyént, családot, csoportot, közösséget abban az esetben, ha a rendelkezésre álló erőforrások (anyagi-, kulturális-, társadalmi-) oly mértékben korlátozottak, hogy kizárják őket a minimálisan megkövetelhető életformából abban az országban, ahol élnek. Az egyének nem rendelkeznek olyan erőforrásokkal, amelyek segítségével a társadalom által decensnek elfogadott életszínvonalat saját maguk számára biztosítani tudják.

**Létminimum:** a legmagasabb összegű szegénységi küszöb. A hivatalos szegénységi küszöb a medián jövedelem (=középtérték) 50-60 %-a. (a nyugdíjminimum is ide értendő)

**Szegénységi küszöb:** egy jól körülhatárolt sokaság- ország, régió, társadalmi csoport- megkülönböztetett egyedeinek anyagi helyzetét mérő, egy többé-kevésbé szubjektív megfontolásokon alapuló rögzített érték, amely alatt élőket tekintik szegénynek.

### **Szegénység fajtái:**

**Abszolút szegénység:** (mércéje a létminimum) létminimum alatt élők, ami alapvető bizonytalansággal jár, a létfenntartáshoz szükséges eszközök nem állnak rendelkezésre, megfelelő, állandó hajlék nem biztosított. Az ebben élők minimális önfenntartása nagyon nehéz, keresetük nem elég ahhoz, hogy fizikai erőnlétüket fenntartsák. Rövid távon társadalmi kirekesztődést jelent, hosszú távon pedig biológiai következményei lehetnek (alultápláltság, betegségek)

**Relatív szegénység:** az adott társadalomban a létminimumtól szűkösebb anyagi helyzetet jelöl, a társadalom nagy többségéhez képest az egyén szegény, akik kirekesztődnek az átlagosan elterjedt életmódokból, szokásokból, tevékenységekből.

**Hagyományos szegénység:** nagycsaládok, csonkacsaládok, nyugdíjasok, etnikai szegények

**Új szegénység:** hajléktalanok, munkanélküliek, elszegényedő középosztály, akiknek az elszegényesedés folyamatos, nincs rendszeres pénzbeli jövedelmük.

### **Szegénység csoportjai:**

- tartósan munkanélküliek
- részidősen foglalkoztatottak
- tartós betegségben szenvedők
- fogyatékosággal élők
- nyugdíjasok (akiknek 50 %-a szegény; még ha aktív korukban jól is kerestek, jelentős jövedelemcsökkenést szenvednek el)
- nagycsaládosok és csonkacsaládok

- hajléktalanok
- romák

*Jelentős az egyszülős családok aránya; megnőtt a tartós munkanélküliek száma, növekvő rátát mutatnak a hajléktalanok. Az elszegényedés egyre szélesebb társadalmi kört érint. Váratlan helyzetek, események (pl.: tartós betegség kialakulása) felborítják az egyébként is borotvaélen táncoló családi költségvetést, hiszen ma már nincsenek biztonságos tartalékok. Sokuk napról napra él.*

*A szociálisan rászorultak részére a személyes gondoskodást nyújtó ellátást az állam és az adott önkormányzat biztosítja. A jogosult részére jövedelme kiegészítésére, vagy pótlására pénzbeli, vagy természetben nyújtott szociális ellátást nyújthat.*

### **PÉNZBELI ELLÁTÁS:**

*A települési önkormányzat szociális rászorultság esetén – a szociális alapellátás keretében- a jogosult számára:*

- foglalkozást helyettesítő támogatást
- rendszeres szociális segélyt
- lakásfenntartási támogatást
- rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény
- ápolási díjat
- átmeneti segélyt
- temetési segélyt állapíthat meg.

*Az önkormányzat rendeletében meghatározott módon és feltételek szerint a szociálisan rászorultak részére a törvényben meghatározott pénzbeli ellátásokat kiegészítheti, valamint más pénzbeli támogatásokat is megállapíthat.*

### **Egyes ellátások tárgyevi \* adatai /támogatást kérő személyek/**

#### **AKTÍV KORÚAK ELLÁTÁSA**

- rendszeres szociális segély: 12 fő
- foglalkozást helyettesítő támogatás: 311 fő
- rendszeres gyermekvédelmi támogatás: 515 fő
- lakásfenntartási támogatás: 427 fő

#### **AKTÍV KORÚAK ELLÁTÁSÁRA JOGOSULT CSALÁDOK SZÁMA**

- gyermek nélküli család: 293
- 1 gyermekes család: 63
- 2 gyermekes család: 49
- 3 gyermekes család: 9
- 4 vagy annál több gyermekes család: 10

---

424 család

#### **Foglalkoztatást helyettesítő támogatás**

- gyermek nélküli család: 254
- 1 gyermekes család: 58
- 2 gyermekes család: 42
- 3 gyermekes család: 8
- 4 vagy annál több gyermekes család: 10

---

372 család

*Az adatokból kitűnik, hogy az aktív korúak ellátásán belül a foglalkoztatást helyettesítő támogatás igénylői létminimum alatti jövedelemmel rendelkeznek.*

#### **Rászorultságtól függő egyéb ellátások**

- lakásfenntartási támogatás: 523 fő
- átmeneti segély: 483 fő
- Egyéb részesülés:
- temetési segély: 17 fő
- rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény: 270 fő

- ösztöndíj jellegű támogatás (Bursa Hungarica) : 92 fő

\*Tárgyév december 31-én, illetve december hó folyamán az ellátásban részesített személyek száma az egy főre/fogyasztási egységre jutó családi/háztartási jövedelem szerint a jogosultság megállapításakor, beleértve összevontan a 2013 év májusáig statisztikába vett egyének számát is

Megnevezés	Egy főre/fogyasztási egységre jutó családi/háztartási jövedelem			
	Öregségi nyugdíj legkisebb összegének felét nem éri el 14,250 ft	Öregségi nyugdíj legkisebb összegének fele, illetve annál több, de az öregségi nyugdíj legkisebb összegét nem éri el 28,500 ft-ig	Öregségi nyugdíj legkisebb összegét eléri, illetve meghaladja	Összesen
Rendszeres szociális segély	38	17		55
Foglalkoztatást helyettesítő támogatás	472	47		519
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény	70	308	199	577
Lakásfenntartási támogatás	19	160	230	409
Átmeneti segély	34	265	109	408
Temetési segély		6	1	7

### **Természetben nyújtott támogatás**

A szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások közül természetbeni szociális ellátás formájában:

- átmeneti segély
- temetési segély (köztemetés néven ismert)
- lakásfenntartási támogatás (11 fő részesül) nyújtható.

A település önkormányzata, annak képviselő testülete rendeletben előírhatja, hogy a folyósított 10.000 forintot meghaladó / elérő összegből 5000 forintot természetben felhasználható Erzsébet-utalvány formájában kell nyújtani.

Mi adható még?

- Erzsébet-utalvány
- élelmiszer
- tankönyv
- tüzelő segély
- közüzemi díjak enyhítése
- gyermekintézmények térítési díjának kifizetése
- gazdálkodást segítő támogatások

### **KÖZFOGLALKOZTATÁS**

*A közfoglalkoztatás a munkaviszony egy speciális formája. Támogatott „tranzitfoglalkoztatás”, amelynek célja, hogy a közfoglalkoztatott sikeresen vissza-, illetve bekerüljön az elsődleges munkaerő-piacra. A közfoglalkoztatók támogatást vehetnek igénybe annak érdekében, hogy átmeneti munkalehetőséget biztosítsanak azok számára, akiknek az önálló álláskeresése hosszú ideig eredménytelen.*

*A közfoglalkoztatás a jelenlegi piaci és gazdasági környezetben számottevő lehetőséget jelent a halmozottan hátrányban lévő, foglalkoztatást helyettesítő támogatásban (a továbbiakban: FHT) részesülő, illetve álláskeresői vagy szociális ellátásra nem jogosult álláskeresők (kiemelten a megváltozott munkaképességűek, a hajléktalanok, menekültek, roma nemzetiségű álláskeresők) átmeneti jellegű, határozott időtartamú foglalkoztatására.*

#### **Közfoglalkoztató lehet:**

- helyi és nemzetiségi önkormányzat, valamint ezek jogi személyiséggel rendelkező
- társulásai,
- költségvetési szerv (például: vízügyi igazgatóságok, erdőgazdaságok, nemzeti parkok),
- egyház,
- közhasznú jogállású szervezet,
- civil szervezet,
- állami és önkormányzati tulajdon kezelésével és fenntartásával megbízott, vagy erre a célra az állam, önkormányzat által létrehozott gazdálkodó szervezet,
- víztársulat,
- erdőgazdálkodó (magán erdőgazdálkodó),
- szociális szövetkezet
- vasúti pályahálózat-működtető szervezet.

#### **Közfoglalkoztatott az lehet, aki**

- munkaviszonyt létesíthet,
- 16. életévét betöltötte, és
- a Munkaügyi Központ által nyilvántartásba vett álláskereső vagy
- rehabilitációs ellátásban részesül.

#### **A közfoglalkoztatás támogatása**

*A közfoglalkoztatási támogatások típusait, és a támogatások igénybevételre vonatkozó szabályait a közfoglalkoztatásokhoz nyújtható támogatásokról szóló 375/2010. (XII. 31.) Korm. rendelet tartalmazza.*

#### **Munkaerőpiaci célcsoport:**

- munkaügyi kirendeltségen regisztrált álláskeresők – FHT-ban részesülő, illetve álláskeresői vagy szociális ellátásra nem jogosult álláskeresők –,
- valamint
- a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól szóló törvény szerinti rehabilitációs ellátásban részesülő személyek.

#### **A munkaerőpiaci célcsoport foglalkoztatásához a következő formákban nyújtható támogatás:**

- rövid időtartamú foglalkoztatás támogatása (legfeljebb 4 hónap időtartam, napi 4órás munkaidő),
- hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatása (legfeljebb 12 hónap időtartam, napi 6-8 órás munkaidő),
- országos közfoglalkoztatási program támogatása (legfeljebb 12 hónap időtartam, napi 8 órás munkaidő),

- **mintaprogram** támogatása (legfeljebb 12 hónap időtartam, napi 8 órás munkaidő),
- **közfoglalkoztatás mobilitását szolgáló** támogatás.

#### Főbb eltérések a munkaviszonyhoz képest:

- a közfoglalkoztatási jogviszony **határozott időre** létesíthető, **próbaidő kikötése nélkül**,
- a közfoglalkoztatott külön jogszabályban meghatározott **közfoglalkoztatási bérre vagy** – szakképesítést igénylő munkakör betöltése esetén, ha rendelkezik a munkakör betöltéséhez szükséges szakképesítéssel – **közfoglalkoztatási garantált bérre jogosult, melyet a korábbi heti bérfizetésekhez képest, ugyanúgy, mint más munkavégzésre irányuló jogviszonyokban, havonta kerül kifizetésre.**

Városunkban az önkormányzat igyekszik minél több munkavállalót foglalkoztatni, így adott programokon belül dolgozhatnak az egyének.

<b>PROGRAMOK</b>		<b>LÉTSZÁM</b>	<b>PROGRAM KEZDETE</b>	<b>PROGRAM VÉGE</b>
<b>Téli Start Program</b>		60 fő	2013.03.01.	2013.12.31.
<b>Mezőgazdasági Program</b>		67 fő	2013.03.01.	2013.12.31.
<b>Közút-, Aszfaltkarbantartás</b>		60 fő	2013.03.11.	2013.12.31.
<b>Belvíz elvezetési Program</b>		40 fő	2013.03.11.	2013.12.31.
<b>Start Program</b>	<b>Adatrögzítés</b>	15 fő	2013.06.10.	2013.09.15.
	<b>6 órás Program</b>	6 fő	2013.03.01.	2013.11.30.

- férfiak és nők (20-60év közöttiek) vegyesen vannak foglalkoztatva
- 8 órás foglalkoztatásúak a programok, ez alól kivétel a 6 órás program, melyben 3 havonkénti ismétlődő hosszabbítással alkalmazzák a dolgozókat

#### ÉLELMISZERSEGÉLY

Az Európai Unió által finanszírozott EU Élelmiszersegély Programot a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal szervezi.

A program célja „a közösség legrászorulóbb személyeinek intervenciók készletekből származó élelmiszerekkel történő ellátása”.

Az Európai Unió az agrárintervenciók készletek egy részét karitatív célokra fordítja azáltal, hogy a program keretein belül felajánlott alapanyagokat élelmiszeripari vállalatok barter-megállapodások alapján feldolgozzák.

A legyártott áruk szétosztását karitatív szervezetek végzik.

Magyarországra 2006 óta érkezik EU élelmiszersegély, amelyet a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal megbízásából segélyszervezetek, köztük a Magyar Élelmiszerbank Egyesület oszt szét a rászoruló családok között.

(2012-ben 735 településen 496 000 embernek juttatták el a csomagokat)

Városunkban 2007-től él az együttműködés a Magyar Élelmiszerbank Egyesülettel.

Évente két alkalommal szerveződik élelmiszerosztás, melyeket az ESZEI Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ családgondozóinak közreműködésével kapnak meg a rászorulók.

Legutóbb 2013. június 13-án volt, amikor is 5,5 tonna élelmiszer került kiosztásra.

#### A csomag tartalma:

- liszt
- metélt tészta
- rövid csőtészta

- instant tészta étel
- háztartási keksz

Megközelítően 300 rászorult család részesül efféle természetbeni juttatásban a városban.

### **NYÁRI GYERMEKÉTKEZTETÉS**

2007 óta van lehetősége Szerencs Város Önkormányzatának, hogy segítse a rászorult gyermekeket.

2013. június 17-től 2013. augusztus 31-ig terjedő időszakban is biztosítja az önkormányzat az étkezést napi egyszeri meleg étkezés formájában, ingyenesen, azon halmozottan hátrányos helyzetű, általános iskolás gyermekek részére, akik esetében rendszeres **gyermekvédelmi támogatás** került megállapításra, és igénybevételi szándékukat jelezték.

94 gyermek jogosult az étkeztetésre.

Az ebéd kiosztásának koordinálását az ESZEI Szociális és Gyermekegészségügyi Alapszolgáltatási Központ munkatársai végzik.

Az ételeket a Városüzemeltető Nonprofit Kft. működtetésében a Bolyai Főzőkonyha készíti.

Az ingyenes gyermekétkeztetés mellett az érintettek számára szabadidős programokat is szervez Szerencs Város Önkormányzata a Szerencsi Általános Művelődési Központtal, illetve a Zempléni Múzeummal együttműködve.

**A tervezett programok között szerepel:**

kézműves-, könyvtári-, internethasználati-, múzeumpedagógiai foglalkozás, irodalmi délután, ügyességi játékok, játszóház.

**A szegénység, mélyszegénység kezelésében szerepet játszó szociális alapszolgáltatások:**

- étkeztetés
- házi segítségnyújtás
- családsegítés
- közösségi ellátás

### **ÉTKEZTETÉS:**

Étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorult személyeknek a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan, vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen

a. koruk miatt

- 55 év feletti személyek, akik rendszeres szociális segélyben részesülnek
- 55 év feletti személyek, akik saját, vagy hozzátartozójuk jogcímén nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülnek,

b. egészségi állapotuk miatt

- aktív korúak rendszeres szociális segélyében részesülnek
- akiknek az egészségkárosodás mértéke legalább 40%-os (NRSZH szakvéleménnyel alátámasztva),

c. fogyatékoságuk vagy pszichiátriai betegségük miatt

- külön jogszabályban meghatározottak szerint fogyatékosági támogatásban, vakok személyi járadékában, magasabb összegű családi pótlékban részesülnek
- pszichiátriai betegségben szenvednek (pszichiáter, vagy neorológus szakorvosi szakvéleménnyel igazolva)

d. szenvedélybetegségük miatt (pszichiáter, illetve addiktológus szakorvosi szakvéleménnyel igazolva)

e. hajléktalanság miatt

ha életkörülményük indokolja a szolgáltatás folyamatos, vagy időszakos biztosítását.

Az étkeztetést nyújtó Alapszolgáltatási Központ részt vesz a szociális rászorultság megállapításában és előkészíti a szolgáltatás igénybevételéhez szükséges dokumentációt.

A központ a Városüzemeltető Nonprofit Kft. működtetésében lévő Szerencs, Rákóczi út 100. alatt található főzőkonyháról biztosítja a lakosság igényeinek megfelelően:

- elvitellel
- kiszállítással
- nappali ellátásban /idősek klubja/ történő fogyasztással, amelyek hétköznap vehetők igénybe.

Az ellátottak száma 2013 májusában 276 fő.

## **HÁZI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS**

A házi segítségnyújtás, és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2009. február 1-től a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás feladatkörébe került át, de továbbra is változatlan feltételekkel vehetik igénybe a rászoruló idősök, betegek.

Szerencsen 144 fő ellátott veszi igénybe jelenleg is a házi gondozást, számuk folyamatosan emelkedő tendenciát mutat.

## **CSALÁDSEGÍTÉS**

Elsősorban szociális, vagy mentális problémák, illetve egyéb krízishelyzetek miatt segítséget igénylő személyeknek, családoknak nyújt segítséget:

- az ilyen helyzethez vezető okok megelőzéséhez
- krízishelyzet megszüntetéséhez
- életvezetési képesség megőrzéséhez

A családsegítést Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás keretében Szerencs, Legyesbénye, Tállya, Golop településeken biztosított.

Az életvezetési képesség megőrzése, illetve az egyén és család életében jelentkező probléma megoldása érdekében a következő szolgáltatásokat biztosítjuk a családsegítés keretében:

- információnyújtás szociális, családtámogatási, egészség-, és nyugdíjbiztosítási ellátások formáiról, az ellátáshoz való hozzájutás módjáról
- szociális, életvezetési és mentálhigiénés tanácsadás nyújtása
- teljes körű segítségnyújtás hivatalos ügyek intézésében
- családgondozói tevékenység végzése a családban jelentkező működési zavarok megoldásának elősegítése érdekében
- családon belüli kapcsolaterősítést szolgáló mediációs programok, szolgáltatások
- nehéz helyzetben lévő családokat segítő szolgáltatások biztosítása
- adományok gyűjtése, osztása

A családsegítés szolgáltatásainak igénybevétele feltételekhez nem kötött, azok önkéntesen és térítésmentesen vehetők igénybe.

## **KÖZÖSSÉGI ELLÁTÁS**

Esélyteremtő Nonprofit Kft. Miskolc

- alapellátás
- egyéni esetkezelés
- 4 kistérség (szerencsi, tokaji, mezőcsáti, tiszaujvárosi), 52 település ellátottaival foglalkozik (jórészt szerencsi lakosok a gondozottak)
- 4 gondozó
- pszichiátriai-, és addiktológiai (alkohol okozta) problémákkal küzdő kliensek életvitelének segítése
- a kliensek saját lakásukban, otthonaikban végzik a gondozók a terápiát, abban az esetben pedig, ha az érintettet zavarja az, hogy családja előtt folynak a terápiás kezelések, akkor rendelkezésükre áll egy NYITVAÁLLÓ HELYSÉG (ESZEI II.em Bekecsi út 10.), ahol fogadják őket
- havi rendszerességgel csoportfoglalkozásokat tartanak
- a közösségi ellátás segítségével csökken a hátrányos helyzet, Szerencsen a Munkaügyi Központtal együttműködve az ellátottak 15 %-a munkához jutott

## **STATISZTIKAI ADATOK:**

- közösségi szenvedélybeteg ellátásban: 20 fő van nyilvántartva
- pszichiátriai-, és szenvedélybeteg ellátásban pedig: 22 fő

## **Egyéb szervezetek, akik Szerencs Városban működnek, és segítenek:**

- Baptista Szeretetszolgálat
- ADRA
- Beteg Gyermekéért Alapítvány
- Együtt a sérült emberekért Alapítvány
- Szerencsi Idősök Otthona Ellátottaiért Alapítvány



- Szerencsi Rászorultakért Alapítvány
- Szerencsi Szociális és Egészségügyi Alapítvány
- Magyar Vöröskereszt Területi Szerve Szerencs
- Egyházak (római katolikus, görög katolikus, református)

*Tisztelt Képviselő-testület!*

*Kérem az előterjesztés megtárgyalását, és a tájékoztató tudomásulvételét, melyet előzetesen a Pénzügyi Bizottság tárgyal.*

**Sipos Attila, az Alapszolgáltatási Központ igazgatója** nem kíván szóbeli kiegészítést fűzni az írásban kiküldött anyagához.

**Dr. Bobkó Géza képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A bizottsági ülésen több témakört érintettek a megbeszélés során, mert az előterjesztés fogalmakat is tisztáz, de a valós életben nagyon nehéz körülhatárolni, hogy ki a szegény, vagy éppen mélyszegénységben élő. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Heves János képviselő:** Az, hogy az anyag tartalmaz fogalmakat, és körvonalazza azok jelentését a tájékozottság szintjén jó, de az nem helyes, hogy ezek a fogalmak léteznek, és ilyen egyáltalán előfordul Magyarországon. Egy tanulmányban olvasta, hogy a 27 európai tagállam közül Magyarország a negyedik helyen van a szegénység tekintetében. Három országot sikerült megelőzni ebből a szempontból, Romániát, Bulgáriát, és Lettországot. Ez egy tekintélyes szám, és az elmúlt évek áldásos tevékenységének a következménye. Hiszen tudják, Magyarország jobban teljesít! Politikai felhang nélkül szomorúnak tartja, hogy sokan kerülnek önhibájukon kívül ilyen helyzetbe, és mélyül ez a szakadék. Az ilyen-olyan próbálkozás, a három hónapos közmunka 47 ezer forintért szerinte nem old meg semmit. Hogy mi volna a megoldás, nem tudja, de nem is az ő dolga, hogy ezt kitalálja. De tény, hogy az a tendencia, amely ma Magyarországon tapasztalható, nagyon rossz irány. Ha ez így folytatódik, akkor a város lakossága 9 ezer fő alá csökken. Érdekességként mondja, hogy Tiszalúc a második legnagyobb település ebben a térségben, és ott közelít a lakosságszám a 6 ezer felé. Szerencs lassan megközelíti ezt a számot, de szerinte nem ez a cél, mert nem ezért fejlesztettek intézményeket a városban. Az emberek szinte elmenekülnek a környékről a munkahelyek hiánya miatt. Sajnos el kell ismerni, hogy az utóbbi időkben nem munkahelyek teremtődtek, hanem munkahelyek csökkentek. Többször elhangzott már a cukorgyár bezárása, amely trauma volt a város életében. Sajnos, azóta olyan intézmények, munkahelyek zártak be, amelyek foglalkoztatotti létszámát összeadva elmondható, hogy újabb cukorgyárnyi létszámmal csökkent a lakosságszám. Úgy látja, hogy Magyarországon, és a térségben is két nagyon jól prosperáló szakma működik, az egyik a felszámoló, a másik a végrehajtó. Nekik nagyon sok kliensük van, Borsodban egyre több a felszámolás alá kerülő cég. Ez a munkanélküliség és a szegénység mélyülését idézi elő. Helyesnek tartja, hogy ez a napirend megtárgyalásra került, mert így bepillantást nyertek e területre, de szomorú, hogy a XXI. század elején ezzel kell foglalkozniuk. A legutóbbi ülésen volt szó a gyerekek ingyenes nyári étkeztetéséről. Akkor elhangzott, hogy a gyerekek 50%-a részesül ebből az iskolai tanulók közül. Attól, hogy a gyerekek éheznek, már nagyon lejjebb nem csúszhatnak. A beszámolót szerinte tudomásul kell venni, mert jó anyag, és tájékoztatást ad, de magát a tényeket, és körülményeket nem szabad tudomásul venni.

**Visi Ferenc képviselő:** Sajnos az országban jelen van a szegénység, amely óriási feladatot jelent a Kormánynak és az önkormányzatoknak egyaránt, melyet nem könnyű megoldani. Ezt

a problémát még senki nem tudta megoldani. Háromszor volt szocialista Kormány mégsem sikerült. A mostani Kormányra sok adósságot hagytak mind országos, mind önkormányzati szinten. Ezt az adósságot már szépen ledolgozták, mert már az unióban is elismerik a Kormány tevékenységét. Ha nem kellett volna ezzel foglalkozni, akkor nagyobb lehetőséget kaphatott volna a Kormány és az önkormányzatok ezen probléma megoldására. El kell azonban ismerni, hogy a gond, az továbbra is gond. Az eladósításban a szocialista kormányok igyekeztek a legtöbbet tenni, hogy minél jobban eladósítsák az országot, és erre még az unióban lévő szocialista testvérek is rátesznek egy lapáttal, nehogy kijöjjenek ezekből a nehézségekből. Úgy gondolja, minden kis lépésnek örülni kell. A gyermekszaporulatért, a munkahelyekért a Kormány, amit csak lehetett megtett. Egyben hibáztatja a Kormányt, méghozzá az elszámoltatásban, amely nem úgy sikerült, mint ahogyan kellett volna, mert egy fillért nem tudtak behajtani azoktól az emberektől, akik eddig csak a pénztárba nyúlhattak. Azonban van még közel egy év, ebben is lehet előrelépés. Összességében a szegénységet egyik Kormánynak sem sikerült felszámolni, ezért nem érdemes politikai szinten vizsgálni. A háromszor kormányzatot lévő szocialisták eddig nem tudtak megoldást találni, most meg már igen, szerinte ez csak mese.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester:** A napirend címe: szociálisan rászorultak segítése városunkban, tehát az a kérése, hogy próbáljanak lokálpatrióták maradni, és koncentráljanak Szerencsre. Nekik csak annyi lehetőségük van, hogy ebben a városban mit tudnak tenni.

**Dr. Bobkó Géza képviselő:** Ő maga is ezeket a gondolatokat akarta közvetíteni, mert nem tudják megoldani az országos ügyeket. Azonban a helyi ügyek kezelése az ő felelősségük. A bizottsági ülésen belemélyedtek az anyag megtárgyalásába, szóba került a nyári étkeztetés is, de általános passzivitás tapasztalható a lakosság részéről annak ellenére, hogy programokat is szerveznek e köré. Rácsodálkoztak, hogy a statisztikai adatok szerint a nyugdíjas lakosság 50%-a a szegények közé tartozik. A szociális területen dolgozók is igyekeznek segítséget nyújtani, például a támogató szolgálat, a házi segítségnyújtás, vagy ebédszállítás körében. Úgy gondolja, amit lehet, azt ez az önkormányzat megteszi.

**Heves János képviselő** meg szeretné fogadni az alpolgármester intelmeit a témához való kapcsolódással, de nem tud szó nélkül elmenni amellett, amit Visi Ferenc mondott. Valóban, ezt a problémát nem tudta megoldani egyik Kormány sem, de ezt már ő is elmondta. A Bobkó Géza hozzászólásából viszont az derült ki, hogy a nyugdíjasok 50%-a szegény sorban él. Úgy gondolja, ez csak fokozódni fog, mert azzal, hogy 3000 milliárd forintot elvettek a magánnyugdíj pénztári tagoktól a jövőbeni nyugdíjhoz való jogosultságukat vették el. Ez viszont már nem a múlt eredménye, hanem a jelené. Nem igaz, hogy csökkentette a tartozását a Kormány, mert ugyanannyi a tartozásuk, mint volt a 3000 milliárd elvétele ellenére. Szerinte nem kell valótlanságot mondani. Az, hogy a Kormánynak törekvése az adósság csökkentése, a szegénység felszámolása, mindenki elismeri, ezzel senki nem is vitatkozik. Ez a feladata a Kormánynak. Az, hogy eredménytelen, nem szabad letagadni, vagy az elmúlt 16-25 évre fogni, hiszen voltak jobb és baloldali Kormányok is, de egyikőjük sem tudta ezt a problémát megoldani, sőt mélyült a helyzet. Szerinte az országos történések hatnak vissza Szerencsre, és nem véletlen, hogy nem települnek ide munkahelyek, és ez már helyi probléma. Ide, épeszű befektető a pénzt nem hozza, de ezt mindenki látja, nem is kell, hogy ezt ő állapítsa meg, hiszen mindannyian tapasztalják. Voltak már próbálkozások, de ezekből még semmi nem valósult meg. Ez pedig nem viszi előbbre a városban a szegénységből való kilábalást.

(Visi Ferenc képviselő távozik az ülésteremből, a testület létszáma 6 fő.)

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** az előadókhoz fordulva arra kíváncsi, hogy a jogszabályok által biztosított lehetőségeket kihasználják-e, lehet-e többet tenni a probléma kezelésében?

**Dr. Sável Katalin aljegyző:** Szerencs Város Önkormányzata a jogszabályi lehetőségeket kihasználta, így a helyi szabályozások párhuzamot mutatnak az országos érvényű rendelkezésekkel. Pillanatnyilag nem látnak olyan módot, amellyel szélesíteni tudnák a szociális ellátások körét.

**Sipos Attila igazgató:** A szegénység, mélyszegénység mindig is az a téma volt, amelyhez az aktuális politikának mindig van hozzáfűzni valója, illetve javítani szeretne a kialakult helyzeten. A témával kapcsolatban mindig készültek, készülnek programok, de ezek nem tudnak a dolgok a mélyére hatolni. A beszámoló a helyi viszonyokra koncentrálnak, hiszen az önkormányzat az, amelyik az adott településen ezzel a témával foglalkozik. Felsorolás jelleggel tüntették fel azokat a szervezeteket, akik ugyanúgy, de csendben teszik a dolgukat, és próbálják enyhíteni a szegény emberek helyzetét. Erdemes volna egy legközelebbi alkalommal a beszámoló körét kiszélesíteni, és meghallgatni a témával kapcsolatban egyéb más meglátást is. A jogszabály által biztosított lehetőségekkel élnek, amit lehetséges anyagi, természetbeni juttatások körében, biztosítják. Tudja, ez nem elég, de ennyit tudnak tenni.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

#### **Döntési javaslat:**

*Tárgy: Szociálisan rászorultak segítése városunkban (szegénység, mélyszegénység kezelése)*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tárgyban megnevezett előterjesztést megtárgyalta, és a tájékoztatót tudomásul veszi.*

#### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**129/2013.(VI.27.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Szociálisan rászorultak segítése városunkban (szegénység, mélyszegénység kezelése)**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tárgyban megnevezett előterjesztést megtárgyalta, és a tájékoztatót tudomásul veszi.*

### **3. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Dr. Barva Attila jegyző** nem fűz szóbeli kiegészítést az írásos anyaghoz, kéri annak tudomásul vételét.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** kérdés, hozzászólás hiányában kéri a jelentés tudomásul vételét.

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő  
Jelen van: 6 fő  
Szavazott: 6 fő  
Igen szavazat: 6  
Nem szavazat: 0  
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

### **Egyebek**

#### **4. Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására**

#### **Előterjesztés:**

##### ***Tisztelt Képviselő-testület!***

*Az Egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban Ebtv.), a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet és a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet rendelkezéseivel összhangban elkészítettük Szerencs Város Önkormányzatának Helyi Esélyegyenlőségi Programját.*

*Az Ebtv. 31.§ (6)-(7) bekezdései 2013. július 1. napjától a települési önkormányzat és annak jogi személyiséggel rendelkező társulása az államháztartás alrendszeréből, az európai uniós forrásokból, illetve a nemzetközi megállapodás alapján finanszírozott egyéb programokból származó, egyedi döntés alapján nyújtott, pályázati úton odaítélt támogatásban csak akkor részesülhet, ha e törvény rendelkezéseinek megfelelően – társulás esetén valamennyi települési önkormányzat – hatályos helyi esélyegyenlőségi programmal (HEP) rendelkezik.*

*Jelen előterjesztéshez Szerencs Város Önkormányzatának Helyi Esélyegyenlőségi Programja (2013-2018) a helyzetelemzésből és intézkedési tervből áll, amelyet a települési önkormányzat öt évente, öt év időtartamra fogad el, melyet legalább két évente köteles felülvizsgálni.*

*Elkészítésének szempontjai közé tartoznak az esélyegyenlőségi területek és a Helyi Esélyegyenlőség célcsoportjai. Ezek: mélyszegénységben élők és romák, gyermekek, nők, idősek, fogyatékkal élők. A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési tervében a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedések az Ebtv. 31. §-ának (2) bekezdése szerint kerültek rögzítésre, amiket a 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet 5. §-ában foglalt célok figyelembe vételével határoztunk meg.*

*A Helyi Esélyegyenlőségi Programban foglaltak végrehajtásának ellenőrzése érdekében Helyi Esélyegyenlőségi Fórumot tartottunk 2013. június 14. napján, melyre meghívtuk a településim nemzetiségi önkormányzatok képviselőit, a gyermekjóléti szolgálat, az idősek ellátását biztosító intézmények, védőnői szakszolgálat és az egyházak képviselőit.*

*A HEP Fórum feladatai:*

*- az HEP Intézkedési Terv megvalósulásának figyelemmel kísérése, a kötelezettségek teljesítésének nyomon követése, dokumentálása, és mindezekről a település képviselő-testületének rendszeres tájékoztatása,*

*- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, és az ezen tapasztalatok alapján az esetleges új beavatkozások meghatározása,*

- a HEP Intézkedési Tervében lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata, a HEP Intézkedési Terv aktualizálása,
- az esetleges változások beépítése a HEP Intézkedési Tervbe, a módosított HEP Intézkedési Terv előkészítése a képviselő-testületi döntésre,
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása,
- a HEP Intézkedési Terv és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, kommunikálása.

A Türr István Képző és Kutatóintézet esélyegyenlőségi mentor munkatársa a Programot előzetesen véleményezte, ezt követően a Türr István Képző és Kutató Intézet szakmai vezetőjének is véleményeznie kell a programot.

**Tisztelt Képviselő- testület!**

Kérem, hogy az előterjesztés megtárgyalását követően a határozati javaslatot, valamint annak mellékletét tartalmazó Helyi Esélyegyenlőségi Programot elfogadni szíveskedjenek.

**Dr. Sável Katalin aljegyző** nem fűz szóbeli kiegészítést az írásban megküldött anyaghoz, csupán ismerteti az előterjesztés tartalmát.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** megnyitja a napirendi pont vitáját, de kérdés, hozzászólás, javaslat hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Döntési javaslat:**

*Tárgy: Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP) elfogadása*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jogszabályi előírásoknak eleget téve Szerencs város Helyi Esélyegyenlőségi Programját a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: polgármester*

**SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**130/2013.(VI.27.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP) elfogadása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jogszabályi előírásoknak eleget téve Szerencs város Helyi Esélyegyenlőségi Programját a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: polgármester*

# **HELYI ESÉLYEGYENLŐSÉGI PROGRAM**

**Szerencs Város Önkormányzata**



**2013-2018**

## Tartalom

Bevezetés .....	24
A település bemutatása .....	24
Értékeink, küldetésünk.....	27
Célok .....	27
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE) .....	28
1. Jogszabályi háttér bemutatása .....	28
2. Stratégiai környezet bemutatása .....	29
3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége.....	32
4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység.....	67
5. A nők helyzete, esélyegyenlősége .....	83
6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége.....	87
7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége .....	92
8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása.....	95
9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága.....	98
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT) .....	98
1. A HEP IT részletei.....	98
A helyzetelemzés megállapításainak összegzése .....	98
A beavatkozások megvalósítói.....	100
Jövőképünk.....	101
Az intézkedési területek részletes kifejtése .....	101
2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT) .....	106
3. Megvalósítás .....	112
A megvalósítás előkészítése.....	112
A megvalósítás folyamata .....	112
Monitoring és visszacsatolás.....	114
Nyilvánosság .....	114
Érvényesülés, módosítás .....	115
4. Elfogadás módja és dátuma .....	116

## Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)

### Bevezetés

Összhangban az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet és a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet rendelkezéseivel, Szerencs Város Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programban rögzíti az esélyegyenlőség érdekében szükséges feladatokat.

Az önkormányzat vállalja, hogy az elkészült és elfogadott Esélyegyenlőségi Programmal összehangolja a település más dokumentumait<sup>1</sup>, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények működtetését. Vállalja továbbá, hogy az Esélyegyenlőségi Program elkészítése során bevonja partneri kapcsolatrendszerét, különös tekintettel a köznevelés állami és nem állami intézményfenntartóira.

Jelen helyzetelemzés az Esélyegyenlőségi Program megalapozását szolgálja.

### A település bemutatása

„Szebbnél-szebb tájakon járok, barátom, ma a Hegyalján jöttem keresztül. Szerencsnél legszebb a kilátás. Délre hosszú, hosszú rónaság le egészen a Tiszáig, Keletre az egykori tűzokádó, a tokaji hegy, mely magában áll, mint a hadsereg előtt a vezér. Ott áll magas fejével, kék köpönyegben, komoly méltósággal, tövében Tarcal városa. Északra a többi hegyaljai hegyek hosszú sorban alattuk Tállya és Mád. E városokban laknak, e hegyekben az öröm istenei, innen küldik szét a világba apostolaikat a palackba zárt aranyszínű lángokat. " – írja Petőfi Sándor a magyar költészet egyik legismertebb és legkiemelkedőbb alakja 1847. július 9. napján kelt, Kerényi Frigyeshez címzett úti levelében.

Szerencs a Nagyalföld és az Eperjes-Tokaji-hegylánc találkozásánál fekszik. A Világörökség részét képező Tokaj-hegyaljai borvidék része, a Hegyalja és a Zempléni hegység kapuja. A városunkat a történelmi ismereteinkre alapozottan nevezik a Hegyalja kapujának, mivel a városon keresztül vezetett az útja a kereskedőknek, hadaknak, átutazóknak, ha a Hegyalja, tokaji átkelő vagy éppen a lúci rév elérése volt a céljuk. Az Erdélyből érkező és odatartó kereskedők és javaikat eladásra kínáló parasztok is ezt a hadiutat használták.

A történelmi adatok szerint a település már az őskorban lakott volt, melyet kedvező környezeti adottságai magyaráznak. Ennek köszönhetően újkőkori és rézkori leletek is maradtak ránk.

Anonymusnak tulajdonított Gesta Hungarorum című krónika 57 fejezetéből 1 Szerencsről szól. Anonymus szerint: „... Árpád vezér és nemesei pedig nagy örömmel felkerekedtek Hung várából, s a Tarcal hegyén túl ütöttek tábort a Takta vize mellett elterülő mezőn, egészen a Szerencse hegyéig. Erről a hegyről látták, hogy milyen az a hely, mivel pedig nagyon megszerették, úgy nevezték el, hogy nevének latinul amabilis, a saját nyelvükön pedig szerelmes az értelme, attól a naptól egészen mostanáig a szerelemről Szerencsének hívják a helyet. "

---

<sup>1</sup> Költségvetési koncepció, Gazdasági program, Szolgáltatástervezési koncepció, Településfejlesztési stratégia, Településrendezési terv, Településszerkezeti terv, Településfejlesztési koncepció



A legenda szerint a Szerencs nevet Árpád fejedelem adta a városnak, amikor az Árpád-hegyen ezt mondta: „Ma ád (ebből származik Mád neve) Isten szerencsét (Szerencs) e tájon (Tállya) Ond (Ond) és Tarcal (Tarcal) vezéreknél.”

Anonymus és a monda szerinti névfejtés is érdekes, de valószínűleg gyakorlatiasabb magyarázata van a Szerencs név eredetének. Több értelmezés is lehetséges: az egyik szerint a két folyó találkozását jelentő szláv "szrencsa" szóból származhat, utalva arra, hogy a Szerencs-patak és a Takta vize itt folyik össze. Más elképzelés szerint az ótörök "serinc" szóból is eredhet, melynek "türelem, szívósság, állhatatosság" volt a jelentése. A legvalószínűbb az a feltevés, mely szerint az Árpád-korban gyakorinak számító eljárással, magyar névadással keletkezett a település neve: a forrásokban több helyen említett Zerem személynévből származik.

A település kedvező környezeti adottságainak és földrajzi elhelyezkedésének köszönhetően már a honfoglaló magyarok körében is népszerűségnek örvendett. A gazdálkodáshoz ideális volt a terület lovakkal könnyen átgázolható patakokkal, folyókkal, árterületi legelőkkel. Az erdők és a patak völgyek kiváló vadászterületet szolgáltattak és a sütéshez, főzéshez, fűtéshez szükséges energiát is biztosítottak. A terület magaslatai pedig remek megfigyelőállásként szolgáltak.

A 12. században a johannita lovagrend alapított monostort a mai vár helyén. Főtevékenységük a gyógyítás volt, melyhez felhasználták a soha be nem fagyó, meleg vizű kénes forrást, ami egy 1930 körüli fölcsumzamlást követően apadt el. A település nevét először egy 1216-ban kelt oklevélben olvashatjuk.

A tatárok a szerzeteseket és a monostorokat is elpusztították. Az épület maradványait a birtokokkal együtt a bencések vették át. A XIII. és XIV. században a Bogát-Radvány nemzetségek tagjai közül kerültek ki a terület tulajdonosai.

1490-ben a település mezővárosi rangra emelkedett. A XVI – XVII. századi források szerint ebben az időszakban terjedt el a szőlőművelés. Újabb sorsfordító pillanat volt a város életében, hogy 1579-80 telén a tokaji uradalomból kiszakított várat és a mezővárost, mely abban az időszakban megközelítőleg 500 fős lakossággal rendelkezett Rákóczi Zsigmond kapta zálogba. 1603-ban Szerencsre örök tulajdonjogot nyert. A város családi otthona lett. 1609-ben Szerencsen helyezték örök nyugalomra. A Várat és Szerencset 3 fia, György, II. Zsigmond és Pál örökölte meg.

A város történelmének kiemelkedő eseménye 1605. április 17-20. között itt tartott országgyűlés, amin Bocskai Istvánt Magyarország fejedelmévé választották. Ezt követően 1606. március 9-én Bocskai a szabad királyi városi rangot adta Szerencsnek.

1648-ban vagyonelejtárt készítettek, melynek eredményéről Makkai László I. Rákóczi György birtokainak gazdasági iratai című művében a következőt olvashatjuk: „A vár kerítése félig kő, félig palánk, körülötte vizes árok. A fejedelem helyiségei előtt folyosó, onnan nyílik az ebédlőpalota (benne 96 köből szadai búza a tarcali majorságból), »Balika boltja«, torony alatti szenesház, az úr háza, az asszony háza, leányasszonyok háza, öregasszony kis háza, mosóház... Ezeknek pitvara, előtte folyosó. Ezek a helyiségek 1643-hoz képest újra vannak bútorozva, jobbra új bútorokkal, új ajtókat is helyeztek be. A torony, a porház, a közös fegyvertartóház, a várbeli pince (romladozó, benne 1 hordó bronz-túró, 2 hordó komló, 4/2 köből lencse, 1/2 köből árpa, 47 új kapanyél, 1 lapos kapa, 9 szénavilla, 1 fagereblye, 2 szapu vereshagyma, 1 bélyegzővas, 1 szapu árpadara). Az alsó pitvar-, a sötétpitvar, az ecetesház, a számtartóház, a régi sütőház, a kápolna pitvara, a kápolna, a fürdőház, a sáfár-ház, belső kapuköz, drabant-ház, konyha tornáccal, sütőház pitvarral és kamrával. Tömlőház, külső kapuköz.”

A XVIII. században a viharos éveket követően a vár újra a Rákócziaké lett, a település fejlődésnek indult. A Bécsből hazatérő Ferenc szívesen időz e falak között, sőt itt éri a hegyaljai felkelés híre. A kuruc szabadságharc idején számos magas rangú vendéget fogadott Szerencsen.

A település a Rákóczi-szabadságharc bukása után elveszti stratégiai jelentőségét, 1876-ban a városi rangot is elveszítette. Mária Terézia uralkodása idején indul újra fejlődésnek. Nagyobb lendületet a Kiegyezés után tapasztaljuk, amikor nagyiparivá válik a cukorrépa feldolgozás. A gyár 1889. december 10-én kezdte meg a termelést, amely az akkori Európa legnagyobb cukorgyára volt. Mint a Hegyaljának a XVII. században a bora, olyan hírt szerzett a XIX-XX. század fordulóján Szerencsnek a cukorgyár. 1923-ban pedig a csokoládégyár is felépült. 1930-ban már csaknem 7000 lakosa volt a településnek. A népességszám gyarapodása is mutatja a város fejlődését:

1784-87. között	1571 fő
1870-ben	1829 fő
1880-ban	2370 fő
1890-ben	4339 fő
1900-ban	5272 fő

1945 után a gyárakat államosították, Szerencs járási székhely lett. A település fejlődése a 60-as években indult meg. A korszerűsített cukorgyár és csokoládéüzem mellett felépült a kenyérgyár és a gépgyár. Fejlődött a könnyűipar és a szolgáltató rendszer. Megerősödött a Szerencsi Állami Gazdaság. Ekkor létesült a város két középiskolája: a Bocskai István Gimnázium és a Szakmunkásképző Intézet.

A fejlődés eredményeképpen 1984-től Szerencs ismét városi rangot kapott.

Szerencs város településrésze Ond, mely a hét vezér egyikéről kapta nevét. Napjainkban egységes közigazgatási, önkormányzati igazgatás jellemző a két településrészre.

Ond neve először a XIII. században fordul elő írásos dokumentumban, alakja 1247-ben Ound. Ekkor a Zempléni várispánsághoz tartozott, ezért csak királyi birtok lehetett. A Tolcsva-nemzetség ősi birtoka volt. A nemzetség tagjai, Uz fia Jakab és Imre 1330-ban ondi birtokukat átengedték Németh Lukácsnak. Az 1332-37-es pápai tizedszedő lajstromokban Mazaondja, Mazandya néven szerepel. Ősi birtokosai közé kell számítanunk a Bogát-Radvány nemzetségből származó Monakyakat és a velük rokon Dobiakat. 1476-ban a tokaji pálosok is szerepelnek az ondi részirtokosok között. A település 1567-ben a török-tatár csapatok támadása során elpusztult, s birtokosai közel három évtized múlva, 1595-ben telepítették újra. Az újratelepítés évfordulóját az önkormányzat emléktábla állításával ünnepelte meg. 1603-ban adomány útján Rákóczi Zsigmond kezére került. 1647-ben I. Rákóczi Ferenc az esztergomi érseknek elzálogosította. Alig egy évtizeddel később a történelmi források arról számolnak be, hogy Ond is a törökök által elfoglalt, hódoltatott települések közé tartozik. A Rákóczi-féle szabadságharc bukása után a család férfiági birtokrésze visszaszállott a királyra, leányági része az Aspremontok, majd a Szirmayak, a Wolkenstein- és az Orczy-család birtokába ment át.

Fényes Elek szótárában (1851) Ondot magyar faluként említi, szőlőhegye a Tokaj-hegyaljához tartozik, ahol igen jó bor terem.

## Értékeink, küldetésünk

Az esélyegyenlőség minden ember számára fontos érték. Megléte segíti, hogy mindenkinek esélye legyen jó minőségű szolgáltatásokra, az esélyegyenlőségért küzdő emberek előnyben részesítését az élet minden területén függetlenül attól, hogy nő vagy férfi, egészséges vagy fogyatékossgal él, milyen a származása vagy az anyagi helyzete. Célunk, hogy Szerencs város olyan település legyen, ahol az elsődleges alapelv érvényesül: minden embert egyenlőnek kell tekinteni. Közvetlen vagy közvetett diszkrimináció, illetve hátrányos megkülönböztetés senkit se érjen.

Alapelvünk a szolidaritás, a méltányos és rugalmas bánásmód. Szerencs város minden polgárának érdeke a *szolidaritás* erősítése, amely elősegítheti a hátrányos helyzetű csoportok társadalmi integrációját, foglalkoztatási és érvényesülési lehetőségeit. Ennek értelmében a rászoruló embernek megfelelő hozzáférést kell biztosítani az erőforrásokhoz, szolgáltatásokhoz, hogy el tudja végezni a rászabott feladatokat, meg tudja birkózni a nehézségekkel. A *méltányos és rugalmas bánásmód* alapelve alatt azt értjük, hogy a megkülönböztetés tilalma, az egyenlő bánásmód elve nem alkalmas az összes létező egyenlőtlen megsejtesítésére. Olyan pozitív, méltányos és rugalmas intézkedések kidolgozására törekszünk, melyek elősegítik az érintettek társadalmi és foglalkoztatási pozíciójának javulását, megőrzését.

Az Önkormányzat az esélyegyenlőségi politikáját munkáltatói szerepkörben, közvetlen szolgáltatásai során és intézményfenntartói szerepkörben érvényesíti. Az esélyegyenlőséggel kapcsolatos tevékenysége folyamán minden megtesz annak érdekében, hogy az egyes projektek kidolgozásában az érdekelt civil szerveződések is aktív szerepet játszassanak, elősegítve ezzel a település lakosságának ilyen irányú szemléletváltását is. Ennek eszközei szabályozás, támogatás és a jó gyakorlatok bevezetése, bemutatása.

Az esélyegyenlőségi program a város közigazgatási területén élő azon csoportokra irányul, akik számára az önkormányzat által az egészségügy, oktatás, szociális ellátás, az infrastruktúra, foglalkoztatás, közszolgáltatások fejlesztése, terén tett sikeres intézkedések nem érzetik teljes mértékben pozitív hatásukat. Szükséges a jelentkező hátrányaik leküzdését kompenzáló esélyegyenlőségi intézkedések megtétele, különösen az idősek, fogyatékkal élők, nők, gyermekek, romák/mélyszegénységben élők. Az esélyegyenlőségi helyzetelemzés és intézkedések kiemelt hátrányos helyzetű társadalmi csoportjainak ezen személyeket tekintjük.

## Célok

### A Helyi Esélyegyenlőségi Program átfogó célja

Szerencs település Önkormányzata az Esélyegyenlőségi Program elfogadásával érvényesíteni kívánja:

- az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosításának követelményét,
- a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvét,
- a diszkriminációmentességet,
- szegregációmentességet,
- a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket. A köznevelési intézményeket – az óvoda kivételével – érintő intézkedések érdekében együttműködik az intézményfenntartó központ területi szerveivel (tankerülettel).

### A HEP helyzetelemző részének célja

Elsődleges célunk számba venni a 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében nevesített, esélyegyenlőségi szempontból fókuszban lévő célcsoportokba tartozók számát és arányát, valamint helyzetét a településen.

E mellett célunk a célcsoportba tartozókra vonatkozóan áttekinteni a szolgáltatásokhoz történő hozzáférésük alakulását, valamint feltárni az ezeken a területeken jelentkező problémákat.

További célunk meghatározni az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő feladatokat, és azokat a területeket, melyek fejlesztésre szorulnak az egyenlő bánásmód érdekében.

A célok megvalósításának lépéseit, azok forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését az HEP IT tartalmazza.

### A HEP IT célja

Célunk a helyzetelemzésre építve olyan beavatkozások részletes tervezése, amelyek konkrét elmozdulásokat eredményeznek az esélyegyenlőségi célcsoportokhoz tartozók helyzetének javítása szempontjából.

További célunk meghatározni a beavatkozásokhoz kapcsolódó kommunikációt.

Szintén célként határozzuk meg annak az együttműködési rendszernek a felállítását, amely a programalkotás és végrehajtás során biztosítja majd a megvalósítás, nyomon követés, ellenőrzés-értékelés, kiigazítás támogató strukturális rendszerét, vagyis a HEP Fórumot és a hozzá kapcsolódó tematikus munkacsoportokat.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE)

## **1. Jogszabályi háttér bemutatása**

### **1.1 A program készítését előíró jogszabályi környezet rövid bemutatása**

A helyi esélyegyenlőségi program elkészítését az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Ebktv.) előírásai alapján végeztük. A program elkészítésére vonatkozó részletszabályokat a törvény végrehajtási rendeletei,

- a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról” szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet „2. A helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének szempontjai” fejezete és
- a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012 (VI.5.) EMMI rendelet alapján alkalmaztuk, különös figyelmet fordítva a
- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.)
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.)
- a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Flt.)
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: nemzetiségi törvény)
- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.)
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.)
- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Nkntv.) előírásaira.

## **1.2 Az esélyegyenlőségi célcsoportokat érintő helyi szabályozás rövid bemutatása**

Szerencs Város Önkormányzata kiemelt figyelemmel kíséri az esélyegyenlőség szempontjából frekvenciált célcsoportok érdekérvényesítési lehetőségeit. A helyi jogalkotás során figyelemmel vagyunk az eltérő társadalmi, környezeti, szociális tulajdonságok kiküszöbölésére. Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 1993-ban megalkotta a szociális ellátásokról és szociális igazgatásról szóló rendeletét, melyet évente aktualizál követve a fejlődő világ gazdasági és társadalmi mutatóinak változását. A rendelet szabályozza a város közigazgatási területén nyújtható pénzbeli és természetbeni ellátások igénybevételét, annak feltételeit, eljárásrendjét.

A szegénység elmélyülése miatt az ellátó rendszernek egyre több követelménynek kell megfelelnie a különböző élethelyzetekből, a lakhatásból, a betegségből, a fogyatékosságból eredő szükségletek, eltartottak, gyermekek gondozásához kapcsolódó költségek emelkedése miatt, ezért a helyi szabályokat és ezek hatásait folyamatosan vizsgáljuk. A rendelet az eredményesség és hatékonyság érdekében, a felmerülő igények alapján évente egy alkalommal felülvizsgáljuk. A Képviselő-testület a helyi szabályozási tevékenysége során az esélyegyenlőségi szempontokat is figyelembe veszi.

## **2. Stratégiai környezet bemutatása**

### **2.1 Kapcsolódás helyi stratégiai és települési önkormányzati dokumentumokkal, koncepciókkal, programokkal**

Az Integrált Városfejlesztési Stratégia célja, hogy megfogalmazzon település hosszú távú jövőképét és ahhoz igazítsa középtávú fejlesztési céljait. A város hosszú távú jövőképe a nyitottság és dinamizmus: az értékőrzés és a megújulás.

Középtávú stratégiai célja:

- fenntartható városfejlesztés a funkciók harmóniájában,
- a kerület, mint élhető, értékőrző és innovatív nagyvárosi környezet,
- példaértékű gondoskodás és egyenlő esélyek biztosítása.

Az ágazati stratégiákat átszövő, a mozgáskorlátozottakat, idősök és kisgyerekesek érdekeit figyelembevevő kiemelt horizontális szempont az akadálymentesség.

A tárgyévi költségvetés megalakítása során figyelemmel vagyunk a szociális feladatok ellátására szolgáló pénzeszközök előteremtésére és elkülönítésére, a társadalmi egyenlőség előteremtését és fenntartását szolgáló civil szervezetek támogatására.

Településünk rendelkezik Köznevelési Esélyegyenlőségi Tervvel, melynek célja, hogy a nevelési és oktatási intézményekben megteremtse az esélyegyenlőséget a különböző társadalmi, gazdasági tulajdonságokkal rendelkező családokból érkező gyermekek között. Kiemelt figyelmet fordít arra, hogy a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek fejlődési feltételeit megteremtse, továbbtanulási lehetőségeiket kiszélesítse. A tehetségkutató és tehetségfejlesztés során a kitörési lehetőséget biztosítsa.

### **2.2 A helyi esélyegyenlőségi program térségi, társulási kapcsolódásainak bemutatása**

Szerencs város történelmi múltját megismerve megállapítható, hogy a város mindig hangsúlyt fektetett arra, hogy földrajzi és gazdasági adottságaira való tekintettel megszerezze, valamint

megtartsa térségi vezető szerepét. Nincs ez másképpen napjainkban sem. A város felelősséget érez az iránt, hogy a rendelkezésre álló eszközök felhasználásával az egyes önkormányzati közszolgáltatási és területfejlesztési feladatok közös ellátása érdekében, az indokolatlan társadalmi és területi egyenlőségek mérséklésére társulások, koordinálási tevékenység, együttműködési megállapodások útján tevékenykedjen. 1997. évtől tagja a Szerencs és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulásnak, melynek célja, hogy hatékony szakmai segítséget nyújtson az alapvető egészségügyi ellátás keretén belül a nappali és éjszakai sürgősségi orvosi ügyeleti szolgáltatás megszervezésében, működtetésében, magas szintű ellátásában. 2004-ben megalakításra került a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás, melynek célja, hogy az önkormányzati feladatellátás során igyekezzen kiküszöbölni a területi egyenlőtlenségeket. A Társulás rendelkezik Esélyegyenlőségi tervvel, mely figyelembe veszi a térség sajátosságait, elemzi a hátrányos helyzetben élő társadalmi rétegek mutatóit, következtetéseket von le belőle, intézkedési tervet tartalmaz. A Társulás felülvizsgálati kötelezettséggel rendelkezik a tervet illetően, azt a tapasztalt változások tükrében aktualizálja.

### **2.3 A települési önkormányzat rendelkezésére álló, az esélyegyenlőség szempontjából releváns adatok, kutatások áttekintése, adathiányok kimutatása**

A helyzetelemzés alapját szolgáló statisztikai adatokat a TEIR adatbázisból, valamint a helyi nyilvántartásokból gyűjtöttük össze. Felhasználtuk az ágazati beszámolók megállapításait, szakemberek tapasztalatait. Természetesen azoknál az adatoknál, amelyekre nyilvántartás nincs és nem is lehet, ott a 2011. évi népszámlálás előzetes adataiból indultunk ki. A város demográfiai helyzete hasonló az ország, valamint a hasonló adottságú települések mutatóihoz. A város lakosság száma évről évre csökkenést mutat. A csökkenést a gazdasági, társadalmi változások okozzák elsősorban, de nagymértékben befolyásolja ezek alakulását a városban működő szociális intézményekben elhelyezett számának változása is.

#### **1. számú táblázat:**

##### **Lakónépesség száma az év végén**

	<b>Fő</b>	<b>Változás</b>
2007	9587	
2008	9444	99%
2009	9321	99%
2010	9512	102%
2011	9510	100%
2012	9579	101%

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

Az állandó népesség életkor és nemek aránya szerinti megosztását figyelve látható, hogy az országos mutatószámokkal párhuzamot mutatnak a helyi adatok. A társadalom elöregedése tapasztalható a gyermek és időskorosztály számait összevetve, míg a gazdaságilag aktívak száma ezzel természetes párhuzamot mutat. A nemi összetétel kiegyensúlyozott, kizárólag a 65 év feletti korú lakosság arányában jelentős eltérés látható, hiszen a 65 év feletti nők száma közel megduplázza a férfiakét, mely az erősebb nem korai halandóságát jelzi.

## 2. számú táblázat - Állandó népesség

	fő			%	
	nők	férfiak	összesen	nők	férfiak
nő					
0-2 évesek			223		
0-14 éves	582	598	1180	49%	51%
15-17 éves	137	148	285	48%	52%
18-59 éves	2840	2790	5630	50%	50%
60-64 éves	376	292	668	56%	44%
65 év feletti	1191	625	1816	66%	34%

Forrás: TeIR, KSH-TSTA

A gazdasági aktivitást figyelve megállapítható, hogy az idősek és gyermekek száma egészséges arányt mutat, bár a 60 évesnél idősebb népességszám folyamatosan növekszik. Sokan egyedül élnek. Az egyedül élő idősek közel 60 %-a nő.

## 3. számú táblázat - Öregedési index

	65 év feletti állandó lakosok száma (fő)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő)	Öregedési index (%)
2001	1913	1483	129,0%
2008	1758	1264	139,1%
2009	1804	1208	149,3%
2010	1791	1182	151,5%
2011	1816	1180	153,9%
2012	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR, önkormányzati adat

Az elvándorlás a képzett fiatal felnőtt korosztályra jellemző, főként az egyedülállókra, illetve gyermekes családokra, akik a továbbtanulás, illetve munkalehetőség miatt költöznek el városunkból Magyarország nagyvárosaiba, de jelentős számban az Európai Unió országaiba is. Jellemző az is, hogy többen lakhelyváltást nem jelentenek be, azonban életvitelszerűen már hosszabb ideje nem városunkban élnek. A bejelentett lakcímmel rendelkező és életvitelszerűen is Szerencs városban élő lakosság korszerkezetét tekintve a lakosság fokozatos öregedése figyelhető meg, mely a város költségvetését is nagymértékben befolyásolja.

## 4. számú táblázat - Belföldi vándorlások

	állandó jellegű odavándorlás	elvándorlás	egyenleg
2008	278	286	-8
2009	205	220	-15
2010	203	204	-1
2011	219	199	20
2012	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

A születések, illetve a halálozások adatait tekintve szomorúságra okot adó megállapításokat vonhatunk le. 76-79 éveszülések számához viszonyítva a halálozások száma 185, illetve 175 volt. A település öregszik. Nem lehet elvonatkoztatni attól körülménytől sem, hogy Magyarországon évek óta a természetes fogyás jellemző, azaz többen halnak meg évente, mint ahány gyermek születik.

### 5. számú táblázat - Természetes szaporodás

	élve születések száma	halálozások száma	természetes szaporodás (fő)
2008	76	164	-88
2009	76	185	-109
2010	79	175	-96
2011	66	159	-93
2012	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

## 3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége

### 3.1 Jövedelmi és vagyoni helyzet

A szegénység számos társadalmi tényező által meghatározott, összetett jelenség, okai között szerepelnek társadalmi és kulturális hátrányok, szocializációs hiányosságok, alacsony vagy elavult iskolai végzettség, munkanélküliség, egészségi állapot, a családok gyermekszáma, a gyermekszegénység, de a jövedelmi viszonyok mutatják meg leginkább.

Az inaktív emberek között nagy arányban fordulnak elő az alacsony iskolai végzettségűek, a megváltozott munkaképességűek és a romák. Városunkban tapasztalataink szerint a munkaerő-piacra jutás fő akadályai: az alacsony iskolázottság, a tartós munkanélküli létből fakadó motiváltsági problémák, a társadalmi előítélet jelenléte. A roma nők iskolai végzettsége, foglalkoztatottsági szintje, jövedelme még a roma férfiakénál is jelentősen alacsonyabb.

A statisztikai adatok és a segélyezési tapasztalatok alapján egyik legsúlyosabb gond a szegénységben élők, közöttük a roma népesség helyzetének fokozatos romlása. Ennek következménye a leszakadás, a kiszorulás az életlehetőségekből mind a tanulás, mind a foglalkoztatás, mind az egészségügyi szolgáltatások területén.

Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia (2011. év) megállapítása szerint: „Minden harmadik ember (kb. 3 millióan) ma Magyarországon a szegénységi küszöb alatt él, közülük 1,2 millióan mélyszegénységben. A szegénységi kockázatok különösen sújtják a gyermekeket és a hátrányos helyzetű térségekben élőket. A romák nagy többsége, mintegy 5-600 ezren (összlétszámuk a becslések alapján kb. 750 ezer) ehhez az utóbbi csoporthoz tartozik. Ezért Magyarországon a romák felzárkóztatását megcélzó politikát nem lehet elválasztani a szegénység elleni általános küzdelemtől, a társadalmi és a gazdasági versenyképesség javításától.

A roma identitás nyilvántartásának tilalma miatt a városunkban élő romák száma 150-re tehető, a romák számát 2012. évben 600 főre becsülték, mely az összlakosság 6-7%-át tette ki.



Megfigyelhető, hogy ez az arány azonban lassan, de növekszik, tekintettel a város járásközponti szerepére. A környező településekről az elmúlt időszakban a roma lakosságot tekintve bevándorlás tapasztalható. Az összlakosságot tekintve az arány azonban továbbra sem jelentős. Életmódjukat ismerve megállapítható, hogy mivel nem telepen élnek a többségi társadalomba beilleszkedtek. Kivételt ez alól azok a családok képeznek, akik az elmúlt időszakban költöztek a városba. Rendkívül sok erőfeszítésébe kerül a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatnak, az oktatási és egészségügyi intézményeknek, a hivatalnak velük az együttélési szabályokat betartatni, kulturált beosztó életmódra, életvitelre, munkára nevelni őket. A többség részéről előítéletes magatartás velük szemben nem tapasztalható.

Az alacsony jövedelműek bevételeinek számottevő része származik a pénzbeli juttatások rendszereiből. Az önkormányzat a rendelkezésére álló anyagi források keretei között igyekszik megteremteni a pénzbeli ellátások folyósításának feltételeit. Problémát okoz, hogy a mélyszegénységben élők jelentős hányadát a roma lakosság teszi ki, akiknek jelentős része nem mutat hajlandóságot a tudatos, háztartási pénzeszközökkel való gazdálkodásra. A kisebb-nagyobb összegű juttatásokat pillanatok alatt felélik, így napokon belül jelentkeznek további támogatás igénybevétele miatt, azonban minden igényt az önkormányzat sem képes kielégíteni. Abban az esetben, amennyiben elutasító döntéssel találkoznak, nehezen élik meg és tolerálják.

A természetben és pénzben nyújtott szociális ellátások folyósításának feltételeit az országos érvényű törvények és a helyi sajátosságokat figyelembe vevő önkormányzati rendeletek rögzítik. Elsődleges feltétel a kérelmező jövedelmi és vagyoni helyzetének vizsgálata. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény rendelkezései szerint jövedelem alatt az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó – megszerzett – vagyoni érték (bevétel), ideértve a jövedelemként figyelembe nem vett bevételt és az adómentes jövedelmet is, és azon bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról, illetve az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.

Vagyon alatt az említett törvény azt a hasznosítható ingatlant, járművet, továbbá vagyoni értékű jogot érti, amelynek külön-külön számított forgalmi értéke, illetőleg összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a harmincszorosát, vagy együttes forgalmi értéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a nyolcvanszorosát meghaladja, azzal, hogy a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátások jogosultsági feltételeinek vizsgálatánál nem minősül vagyonnak az az ingatlan, amelyben az érintett személy életvitelszerűen lakik, az a vagyoni értékű jog, amely az általa lakott ingatlanon áll fenn, továbbá a mozgáskorlátozottságra tekintettel fenntartott gépjármű;

A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény szerint jövedelem az a személyi jövedelemadóról szóló törvényben adóköteles jövedelemként meghatározott – belföldről vagy külföldről származó – vagyoni érték, bevétel, amelynek havi összege meghaladja a mindenkori legkisebb munkabér összegét.

Az önkormányzaton és szervein keresztül folyósított ellátások esetében a szociális támogatások feltételeit rögzítő törvény által meghatározott jövedelem és vagyon fogalommal kell operálni. Az önkormányzat által nyújtott önként vállalt támogatások közül kiemelendő az átmeneti segély, melyet azon lakosok igényelhetnek, akik önhibájukon kívül kerültek olyan helyzetben, amely megélhetésüket veszélyezteti.

Az átmeneti segély kérelmek elbírálásánál objektív mutató a vagyoni, jövedelmi helyzet vizsgálat, azzal azonban egyes családokat mérhetetlenül nagy hátrányban részesítenénk, ezért a képviselő-testület szociális hatáskört gyakorló bizottsága indokolt esetben felmentheti a kérelmezőt a jogosultságot kizáró körülmények alól. Abban az esetben, ha a kérelmező valamely családtagjának eltemetéséről köteles gondoskodni, akkor külön jogcímen igényelhet támogatást az önkormányzattól, melynek feltétele szintén a jövedelmi korlát megléte. Abban az esetben, amennyiben a kérelmező még az önkormányzati támogatás mellett sem képes fedezni a temetés költségeit, akkor kérheti, hogy az önkormányzat köztemetés keretein belül gondoskadjon az elhunytól.

2011. szeptember 1. napjától változtak a szociális törvény alapján nyújtható lakásfenntartási támogatás jogosultsági feltételei. A törvény a szociális alapú gázár – és távhő-támogatás megszüntetésével támogatás nélkül maradó jogosultak többségét befogadja a lakásfenntartási támogatás rendszerébe.

A gyermekek hátrányos helyzetének kiküszöbölése végett igyekszünk nagy hangsúlyt fektetni erre a korosztályra. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre 2013 júniusában 4 gyermek jogosult. A kedvezményben részesülők térítésmentesen étkezhettek az oktatási-nevelési intézményekben, továbbá a tankönyveiket is térítésmentesen kapják meg. Évente két alkalommal részesülnek összegű támogatásban, melyet Erzsébet utalvány formájában kapnak meg a szülők.

Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás iránti az elmúlt években megnövekedett az igény. Az egyszeri támogatással a szülők olyan krízishelyzetét kívánjuk orvosolni, amely miatt nem tudja gyermeke tehetséggondozását biztosítani vagy hátrányos helyzetéből adódóan szociális-társadalmi igényeit kielégíteni. Így az oktatási intézmény jelzéseit figyelve, indokolt esetben hozzájárulunk egy-egy osztálykirándulás kötelező anyagi terheinek enyhítéséhez, vagy a tehetséggondozó oktatás tandíjfizetésének átvállalásával igyekszünk biztosítani, hogy a tehetséges gyermekek anyagi okok miatt ne kallódjának el. Ugyancsak a többségi társadalomba való beilleszkedést igyekszik szolgálni az óvodáztatási támogatás bevezetése, mely a hátrányos helyzetű szülők gyermekeinek társadalmi integrációját hivatott elősegíteni, hiszen a folyósítás egyik feltétele, hogy a gyermek csak indokolt esetben hiányozzon a nevelési intézményből. A támogatás címhez kötött, a gyermek óvodáztatásához szükséges tárgyi feltételek beszerzését hivatott biztosítani. A leghátrányosabb gyermekek szüleinek gondot okoz, hogy a gyermekeik egyszeri, napi meleg étkeztetéséről gondoskodjanak. Az önkormányzat évek óta biztosítja a szociális, nyári gyermekétkeztetést. 2013-ban 94 gyermek étkeztetésére van módunk.

### **3.2 Foglalkoztatottság, munkaerő-piaci integráció**

A KSH adatai alapján. 2012. augusztus–októberben a munkanélküliek létszáma 481 ezer fő (2011. év hasonló időszakának adata: 470 ezer fő) a munkanélküliségi ráta 2012. augusztus–októberben 10,5%-os (2011. év hasonló időszakának adata: 10,6 %) volt. A férfiak munkanélküliségi rátája az előző évhez képest nem változott, a nőké 0,6 százalékponttal csökkent. A munkanélküliek 47,5%-a (2011. évben az éves átlag 52,9 %-a) egy éve vagy annál régebben keresett állást. A munkanélküliség átlagos időtartama 18,7 hónap, ez egy hónappal kevesebb az egy évvel korábinál.

A szerencsi munkaügyi körzetben működő kirendeltség 2011. július végén 4971 fő álláskeresőt tartott nyilván, számuk az év eleji csaknem 6,4 ezer fős (az 1993 júniusában mért eddigi legmagasabb létszámhoz hasonló) szintről 22%-kal csökkent (1,4 ezer fő). Az évtized elején a körzetben nyilvántartott álláskeresők éves átlagos létszáma 5000 fő körül alakult. Az

elmúlt években tapasztalható csökkenésben a közfoglalkoztatásra fordított kiemelt hangsúly játszott szerepet. A munkahelyteremtés érdekében 2011-ben 21 pályázó nyújtott be támogatási kérelmet az országos hatállyal meghirdetett pályázatokra. A támogatások révén a feldolgozóiparban 87, a kereskedelem, járműjavítás területén 27, az építőiparban 6, míg a mezőgazdasági szolgáltatás területén 2 munkahellyel gyarapodott a járásunk. Szerencs Város Önkormányzata a város területén belül helyi kezdeményezések keretén is kiemelt figyelmet fordít a munkahelyteremtésre és a munkahelymegtartásra. Ennek érdekében 2012. évtől évente ír ki pályázatot az előbbi cél érdekében helyi kisvállalkozások számára.

a) *foglalkoztatottak, munkanélküliek, tartós munkanélküliek száma, aránya*

### 3.2.1. számú táblázat - Nyilvántartott álláskeresők száma és aránya, 15-64 évesek száma

év	15-64 év közötti lakónépesség (fő)			nyilvántartott álláskeresők száma (fő)					
	nő	férfi	összesen	nő		férfi		összesen	
	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2008	3560	3373	6933	219	6,2%	289	8,6%	508	7,3%
2009	3408	3323	6731	305	8,9%	360	10,8%	665	9,9%
2010	3399	3272	6671	327	9,6%	320	9,8%	647	9,7%
2011	3353	3230	6583	282	8,4%	263	8,1%	545	8,3%

Forrás: TeIR, KSH

Az adatokat vizsgálva látni kell, hogy a nyilvántartottak száma havonta jelentős mozgást mutat, állandó változásban van, mivel befolyásolja a rövidebb-hosszabb távra közfoglalkoztatásba bevontak száma, alkalmi munkavállalók, az egyes kiemelt tanfolyamokon – képzéseken résztvevők száma is. Megfigyelhető, hogy a mezőgazdasági munkáltatók nagy arányban alkalmazták az ún. alkalmi munkavállalói kiskönyvvvel történő foglalkoztatást. Tíz regisztrált álláskereső közül nyolc rendelkezett ezzel a kiskönyvvvel, öt-hat több-kevesebb rendszerességgel dolgozott is vele, kiegészítve vagy pótolva az álláskeresőként kapott ellátást. 201. április 1. napjától megszűnt az alkalmi munkavállalói kiskönyv, helyette egyszerűsített munkaszerződést kellett kötni, amennyiben a foglalkoztatás időtartama egybefüggően az öt napot nem haladta meg, illetve a munkáltatónak elektronikusan kell bejelentenie a foglalkoztatást a NAV-nak a munkavégzés megkezdését megelőzően.

Az élelmiszeriparban. édesiparban dolgozó cégek, munkaerő-kölcsönzők foglalkoztatási kapacitása csökkent, visszavezethetően a gyártott termékek iránti kereslet csökkenésére, illetve a kézi munkát kiváltó gépesítésre. Néhány tőkeerősebb munkáltató az „előre menekülés” politikáját folytatva beruházásba kezdett, illetve beruházást tervez, hogy az élesedő piaci versenyt állni tudja. 2008-as évben a cukorgyár bezárása több mint 100 dolgozót érintett közvetlenül, és a munkahelyek világgazdasági válság miatti megszűnése tovább rontottak a kistérség, ezzel együtt a város foglalkoztatási helyzetén.

### 3.2.2. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma korcsoport szerint

		2008	2009	2010	2011	2012
nyilvántartott álláskeresők száma összesen	fő	508	665	647	545	n.a.
20 éves és fiatalabb	fő	29	22	14	13	n.a.
	%	5,7%	3,3%	2,2%	2,4%	n.a.

21-25 év	fő	69	104	109	87	n.a.
	%	13,6%	15,6%	16,8%	16,0%	n.a.
26-30 év	fő	73	87	81	60	n.a.
	%	14,4%	13,1%	12,5%	11,0%	n.a.
31-35 év	fő	66	90	86	72	n.a.
	%	13,0%	13,5%	13,3%	13,2%	n.a.
36-40 év	fő	61	83	72	65	n.a.
	%	12,0%	12,5%	11,1%	11,9%	n.a.
41-45 év	fő	61	73	66	53	n.a.
	%	12,0%	11,0%	10,2%	9,7%	n.a.
46-50 év	fő	56	81	80	55	n.a.
	%	11,0%	12,2%	12,4%	10,1%	n.a.
51-55 év	fő	63	87	91	82	n.a.
	%	12,4%	13,1%	14,1%	15,0%	n.a.
56-60 év	fő	27	38	46	57	n.a.
	%	5,3%	5,7%	7,1%	10,5%	n.a.
61 év felett	fő	3	0	2	1	n.a.
	%	0,6%	0,0%	0,3%	0,2%	n.a.

Forrás: TeIR, KSH

Foglalkoztatás szempontjából hátrányos helyzetűek közé sorolhatók az idősebb, nyugdíj előtt álló korosztályok, a gyermekvállalást követően a munkaerőpiacra visszatérő nők, valamint a megváltozott munkaképességű és fogyatékos emberek. Alacsony továbbá a 15–24 éves korosztály munkaerő-piaci részvétele is. A fiatalok távolmaradását főként az oktatási, képzési idő meghosszabbodása indokolja, ugyanakkor jelentősen megnőtt az iskola befejezése utáni munkahelykeresés ideje is. A pályakezdő fiatalok elhelyezkedését elsősorban a munkalehetőségek száma, a nem megfelelő szakmaválasztás, a szakmai tapasztalat hiánya és az iskolai végzettség befolyásolja. Az ifjúsági munkanélküliség strukturális munkanélküliség, a munkaerőpiac elvárásai ma már nemcsak a végzettségre és a szakképzettségre, hanem a különböző személyes kompetenciákra, szakmai és gyakorlati tudásra vonatkoznak.

### 3.2.3. számú tábla - A munkanélküliek és a 180 napnál régebben munkanélküliek száma és aránya

év	nyilvántartott/regisztrált munkanélküli			180 napnál régebben regisztrált munkanélküli					
	fő			fő			%		
	nő	férfi	összesen	nő	férfi	összesen	Nő	férfi	összesen
2008	968	1191	2159	101	113	214	10,4%	9,5%	9,9%
2009	1242	1414	2656	180	202	382	14,5%	14,3%	14,4%
2010	1258	1287	2545	192	172	364	15,3%	13,4%	14,3%
2011	1378	1265	2643	149	111	260	10,8%	8,8%	9,8%
2012	1332	1238	2570	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2013	343	392	735	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

A hátrányos munkerő-piaci helyzetű aktív korú személyek és családjuk részére nyújt ellátást a helyi önkormányzat, feltéve, hogy saját maga és családjának megélhetése másként nem biztosított és vagyona nincs, a család egy főre jutó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 90%-át. E jogosultsági feltételeket vizsgálva belátható, hogy az önkormányzatok kliensköre halmozottan hátrányos helyzetű, tartósan munkanélküli, többnyire alul vagy túlképzett, nyugdíjkorhatárhoz közeli, illetve pályakezdő, egyedülálló vagy sokgyermekes család, krízishelyzetben lévő, devizaalapú kölcsöntartozása áll fenn, közüzemi tartozást halmozott fel. Nap, mint nap szembesülünk a tartós munkanélküliség egyént és családokat fizikálisan és mentálisan egyaránt romboló hatásával. Ezért kiemelten fontosnak tartjuk, hogy az önkormányzati szervek közreműködésével a hatósági feladatok ellátásán túl, az egyén pszichikai állapotát is megpróbáljuk megerősíteni. Célunk, hogy visszanyerje a magába és a munkába vetett hitét, önbizalmát, ennek eredményeként útra érezheti, hogy hasznos tagja a társadalomnak. Ebben is hatalmas a közfoglalkoztatás jelentősége, hiszen az ebben tevékenyen résztvevő ellátottaink, amellet, hogy a család megélhetéséhez is hozzájárulnak, újra érezhetik, hogy hasznos tagjai a kisebb és nagyobb közösségüknek. A közfoglalkoztatás keretében olyan közérdekű feladatokat látnak el, mellyel értéket teremtenek. Ennek naponta tapasztalhatják eredményeit. Újra kialakul bennük a „valahova-tartozás” érzete, közösségek kovácsolódnak, bővítik emberi kapcsolataik palettáját. Emellet mivel folyamatos kontroll alatt állnak, munkára képes állapotban kell a napi kötelezettségeiknek eleget tenni, ez a kényszer meggátolja őket, hogy pénzüket és egészségi állapotukat feláldozzák az alkoholizmus és más szenvedélybetegségek oltárán.

### 3.2.4. számú táblázat - Pályakezdő álláskeresők száma és a 18-29 éves népesség száma

év	18-29 évesek száma			Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma					
	nő	férfi	összesen	nő		Férfi		összesen	
	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2008	808	863	1671	21	2,6%	29	3,4%	50	3,0%
2009	781	837	1618	29	3,7%	42	5,0%	71	4,4%
2010	781	816	1597	30	3,8%	27	3,3%	57	3,6%
2011	740	781	1521	28	3,8%	35	4,5%	63	4,1%
2012	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

A pályakezdő álláskeresők számát, tekintve megfigyelhető, hogy a korosztályban a regisztrált álláskeresők száma nem jelentős. Az arányszám mögött azonban összetett folyamatok állnak. A tanulmányi időszak a fiatalok esetében kitolódott, a képzési idő befejezését követően a frissen szerzett tudással felvértezve lépnek a munka világába. Kedvezőbb esetben a megszerzett képesség összhangban van a munkaerő-piaci kereslettel, ezáltal rövid időn belül elhelyezkednek. Ezért kívánatos olyan képzésre jelentkezni, amely a hiányszakmák egyike. A fiatalok egy hányada az ország határain kívül szerzi meg az első, önálló életéhez köthető tapasztalatait, míg mások a település határain kívül szereznek munkát és vagy ingáznak otthon és munkahely között, vagy csak hétvégi látogatóként térnek haza.

#### b) alacsony iskolai végzettségűek foglalkoztatottsága

A túlképzetség mellett az alulképzetség is jelentős hátrány jelent a munkaerő-piacon. Az ellátottak közel 30%-a kizárólag általános iskolai végzettséggel vagy még azzal sem rendelkezik. Szakképesítés hiányában meglehetősen nehéz elhelyezkedniük. Az átképzések egy részére alacsony az érdeklődés.

### 3.2.5. számú táblázat - Alacsonyan iskolázott népesség

év	15 éves és idősebb lakosság száma összesen			15-X éves legalább általános iskolát végzettek száma			általános iskolai végzettséggel nem rendelkezők 15-x évesek száma					
	összesen	nő	férfi	összesen	nő	férfi	Összesen		nő		férfi	
							fő	%	fő	%	fő	%
2001	9318	4515	3834	7495	3647	3848	1823	19,6%	1152	25,5%	671	17,5%
2011	8677	4544	3855	7667	4067	3600	1010	11,6%	620	13,6%	390	10,1%

Forrás: TeIR, KSH Népszámlálás

### 3.2.6. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma iskolai végzettség szerint

év	nyilvántartott álláskeresők száma összesen	A nyilvántartott álláskeresők megoszlása iskolai végzettség szerint					
		8 általánosnál alacsonyabb végzettség		8 általános		8 általánosnál magasabb iskolai végzettség	
		fő	%	fő	%	fő	%
2008	2159	42	1,9%	529	24,5%	1588	73,6%
2009	2656	48	1,8%	564	21,2%	2044	77,0%
2010	2545	46	1,8%	557	21,9%	1942	76,3%
2011	2643	50	1,9%	547	20,7%	2046	77,4%
2012	2570	60	2,3%	527	20,5%	1983	77,2%

Az esélyegyenlőség biztosítása nagyon fontos mindenki számára, főleg azoknak, akik jelenleg is hátrányos helyzetűnek számítanak, például a romák. Az ő esélyegyenlőségük növeléséhez fontos egy munkaerő-piaci felzárkóztatást segítő, válságkezelő és konkrét foglalkoztató program kidolgozása. A romaszármazású munkanélküliek közoktatási intézményekben való képzése növeli az elhelyezkedés esélyeit. Az egész életen át tartó képzés valamennyi munkavállaló esetében segíti a munkaerő alkalmazkodását a gazdasági igényekhez, hozzájárulva ezzel a fenntartható gazdasági fejlődéshez és a társadalmi esélyegyenlőség biztosításához.

Arra vonatkozó adattal, hogy a településen pontosan hány fő fejezi be általános iskolai tanulmányait, nem rendelkezünk. A KSH adatai alapján azonban rögzíthető, hogy a 2012. évben az országban 102 ember fejezte be felnőttoktatás keretében az általános iskolai tanulmányait.

### 3.2.7. számú táblázat - Felnőttoktatásban résztvevők

év	általános iskolai felnőttoktatásban résztvevők száma	8. évfolyamot felnőttoktatásban eredményesen elvégzők száma	
		Fő	%
2009	0	0	0
2010	0	0	0
2011	0	0	0
2012	n.a.	n.a.	n.a.

#### c) közfoglalkoztatás

A közfoglalkoztatás a munkaviszony egy speciális formája. Támogatott „tranzitfoglalkoztatás”, amelynek célja, hogy a közfoglalkoztatott sikeresen vissza-, illetve bekerüljön az elsődleges munkaerő-piacra. A közfoglalkoztatók támogatást vehetnek igénybe annak érdekében, hogy átmeneti munkalehetőséget biztosítsanak azok számára, akiknek az önálló álláskeresése hosszú ideig eredménytelen.

A közfoglalkoztatás a jelenlegi piaci és gazdasági környezetben számottevő lehetőséget jelent a halmozottan hátrányban lévő, foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő, illetve álláskeresői vagy szociális ellátásra nem jogosult álláskereső (kiemelten a megváltozott munkaképességűek, a hajléktalanok, menekültek, roma nemzetiségű álláskereső) átmeneti jellegű, határozott időtartamú foglalkoztatására. A közfoglalkoztatásban végzett tevékenység nem lehet nyereségérdekelt, piac- és profitorientált.

Közfoglalkoztatási támogatás kérelemre nyújtható. A kérelmet a közfoglalkoztatónak a tervezett közfoglalkoztatás helye szerint illetékes munkaügyi központhoz, több munkaügyi központ illetékességi területén megvalósuló közfoglalkoztatás esetén a közfoglalkoztató székhelye szerint illetékes munkaügyi központhoz kell benyújtani. A támogatásról hozott döntés alapján a munkaügyi központ kirendeltsége, illetve országos közfoglalkoztatási program esetén a munkaügyi központ hatósági szerződést köt a kérelmezővel (támogatottal). A közfoglalkoztató kérelmére a jogszabályban meghatározott mértékű előleg folyósítható.

Közfoglalkoztatott az lehet, aki munkaviszonyt létesíthet, 16. életévét betöltötte, és a munkaügyi központ által nyilvántartásba vett álláskereső vagy rehabilitációs ellátásban részesül.

A foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülők számára kötelező közfoglalkoztatásban való részvétel csökkentette némileg a támogatottak számát. A települési önkormányzat aktív korú nem foglalkoztatott személyek munkaerő-piaci helyzetének javítása érdekében közfoglalkoztatást szervez. Ezzel a lehetőséggel nagyon sokan élnek, ez azonban tartós foglalkoztatást nem jelent. A rotáció azért nem valósul meg, mert a foglalkoztatók érdeke azt kívánja, hogy a már bevált, betanított munkavállalót minél tovább alkalmazza, nem szívesen kezdi ezt újból és újból előlről, hiszen a feladatai végrehajtását a havonkénti betanítás időben hátráltatja.

A foglalkoztatási feszültségek oldására, részben a „segély helyett munkát” elv alapján elindult az „Út a munkához” program, melynek elsődleges célcsoportja a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülők köre, de együttműködési szándék esetén a rendszeres szociális segélyben részesülő is lehet, valamint olyan személy is aki az illetékes munkaügyi szervvel aktívan együttműködik, de családja jövedelmi vagy vagyoni helyzete miatt aktív korúak ellátására nem jogosult. A közfoglalkoztatással a helyi munkaerő-piaci feszültségeket sikerül kissé csökkenteni, mely az önkormányzat és a hivatal aktív szerepvállalásának köszönhető. 2010. évben 296 fő, 2011. évben 480 fő, míg 2012-ben 318 fő került bevonásra a közfoglalkoztatásban. Ezzel a foglalkoztatási formával a város lehetőséget nyújtott az álláskeresők számára a 30 napos munkaviszony megszerzésére, mely 2012 januárjától feltétele a foglalkoztatást helyettesítő támogatás folyósításának. A közfoglalkoztatási formáknál pályázati pénzekből és állami támogatásból történik a foglalkoztatás, ezért a felhasznált pénzüsszegekről havonta elszámolást kell készíteni. Az elszámolások ellenőrzését követően, utólag történik a finanszírozás, azonban minden pályázati forma lehetővé teszi az előleg igénylését.

A közfoglalkoztatottak az alábbi feladatok ellátásában vesznek részt: házi segítségnyújtás, szociális gondozás, családsegítés, az önkormányzat intézményeinél biztonsági őrök szolgálat ellátása, intézményi takarítás, gyermekétkeztetés, intézmények karbantartási, felújítási munkálatai, kézbesítés, köztisztasági feladatok, önkormányzati utak, járdák, csapadékvíz-elvezető rendszerek karbantartása, önként vállalt önkormányzati mezőgazdasági feladatok.

*d) a foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének mobilitási, információs és egyéb tényezői (pl. közlekedés, potenciális munkalehetőségek, tervezett beruházások, lehetséges vállalkozási területek, helyben/térségben működő foglalkoztatási programok stb.)*

2008 őszén még a korábbi évek tendenciáinak megfelelően alakult a regisztrált álláskeresők száma. A munkaerő-piaci feszültségek, pl. a Cukorgyár bezárását követően az elbocsátott dolgozók – egyrészt a végkielégítések következtében- később jelentkeztek. Elsődleges feladat a munkahelyteremtés, a családok megélhetésének biztosítása. Az önkormányzat helyi kisvállalkozások részére 2011. évtől munkahelyteremtő és munkahelymegtartó ösztönző programot hirdetett, évente pályázati felhívást tesz köze. Kiemelt jelentőségű, hogy a városban megteremtésre kerüljön egy nagyberuházás létesítésének valamennyi feltétele. A város kedvező földrajzi elhelyezkedéséből adódóan a szakképzett és a szakképzéssel nem rendelkező munkakeresők is találhatnak maguknak munkalehetőséget a környéken. A mezőgazdasági munkák elvégzése, a környéken lévő gyümölcsösök és szőlők gondozása munkát biztosít a környéken élőknek. Ugyanez a fajta foglalkoztatás biztonságot és állandóságot nem jelent a munkavállalónak, ugyanakkor hozzájárul a mindennapi megélhetési költségek fedezéséhez. Az aktív munkakeresők pl. a megyeszékhely közelségére való tekintettel az ingázást is felvállalhatják. ezt a lépést a fiatal, egyedülálló munkavállalók hamarabb megteszik.



Az ingázás megszervezése a családi élet rovására is mehet, az utazással töltött idő az aktív pihenéstől, a családtól veszi el az értékes percekét, különösen akkor, ha a bejáró munkavállaló a családanya szerepét is betöltő gyengébb nem tagjai közül kerül ki. A hagyományos családmodell fellazulásával megnőtt a gyermekeket egyedül nevelő szülők száma, egy részük a sors fintorának köszönhetően maradt egyedül e nemes feladattal, míg másuk saját döntésüknek megfelelően vállalnak egyedül gyermeket. Az egyedülálló szülők számára az ingázás szinte kivitelezhetetlen, mivel a gyermek felügyeletét nem tudják biztosítani, a nagyszülőkre sem számíthatnak korlátozatlanul, mert vagy a földrajzi távolság áll közójük vagy az, hogy a nagyszülők is az aktív dolgozók táborát erősítik.

*e) fiatalok foglalkoztatását és az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen; képzéshez, továbbképzéshez való hozzáférésük*

A fiatalok foglalkoztatását és az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen nem kerültek megszervezésre, ezidáig igény erre nem mutatkozott. A pályakezdő álláskeresők elegendő ambícióval és lelkesedéssel vágnak bele a munkakeresésbe. Abban az esetben, ha egy fiatal tanácstalan, hogy miként tegye meg az első lépéseket, természetesen készséggel állunk rendelkezésre. Felhívjuk figyelmét a tudomásunkra jutott álláshelyekre, igyekszünk boldogulását megkönnyíteni. A fiatalok munkakereső mobilisak, zökkenőmentesen vállalják az ingázást. Nagyobb problémát jelent az, hogy elsősorban a mélyszegénységben élők és a romák közül kerülnek ki nagyszámban leányanyukák. Ezek a lányok az iskola tanulmányaikat megszakítva, a tankötelezettség teljesítését követően vállalnak gyermeket. Ezáltal jelentős hátrányt generálnak maguknak a munkaerő-piacon, hiszen végzettség és gyakorlat hiányában elvárásaiknak megfelelő álláshoz nehezen juthatnak majd. Ezeknek a fiatal anyukáknak egy része a munka világában egyáltalán nem lép be, hiszen a kudarcok megélése után, ismételten a gyermekvállalás mellett döntenek, reménykedve abba, hogy a szociális háló védő bázisának köszönhetően majd elegendő támogatást kapnak a gyermekek felneveléséhez és a család megélhetéséhez. Ezek a lányok a korai önálló élet megkezdésével szabadulni kívánnak az otthon őket körülvevő mélyszegénység béklyójától vagy a töretlen gyermekvállalási kedvvel a hagyományoknak, sok esetben az idősebb korosztály tagjai közé tartozó közeli rokonság elvárásainak akarnak megfelelni. Ezáltal akaratlanul is a következő generáció tagjainak lehetőségeit is jelentősen korlátozzák.

*f) munkaerő-piaci integrációt segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése (pl. felnőttképzéshez és egyéb munkaerő-piaci szolgáltatásokhoz való hozzáférés, helyi foglalkoztatási programok)*

Az önkormányzat remek kapcsolatot folytat a településen illetékes munkaügyi szervvel. Az együttműködés egy újabb dimenziója nyílt meg a 2014. évben, mivel Szerencs Város Önkormányzata akkreditációval rendelkező intézményként felnőttképzési feladatokat ellátását vállalta fel. Ezáltal lehetőségünk nyílik arra, hogy nagyobb figyelmet fordítsunk a megszervezendő képzésekre, körültekintőbben felmérve a munkaerő-piaci igényeket és a képzéseket felvállaló álláskeresők képességeit.

*g) mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása*

A települési önkormányzat saját fenntartású intézményeinél a munkavállalók kiválasztása során a feladat ellátására való alkalmasság, az iskolai végzettség és a szakmai gyakorlat meglétét vizsgálják, attól függetlenül, hogy a jelentkező roma származású vagy mélyszegénységben élő-e. Tekintettel arra, hogy munkavállalóinkról olyan nyilvántartást

vezetni, amelyben bármely nemzetiséghez való tartozását vagy mélyszegénységben élését nyilvántartani nem lehet, erre vonatkozóan pontos adattal nem rendelkezünk.

#### *h) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén*

Nincs tudomásunk arról, hogy a településen a foglalkoztatás keretében bármely munkavállalót vagy álláskeresőt a foglalkoztatás területén bármely tulajdonságából, hovatartozásából adódóan hátrányos megkülönböztetés érte volna. Nem tudunk arról, hogy bármely jogvédelemmel foglalkozó civil szervezetnél, vagy állami szervnél eljárást kezdeményeztek volna ilyen irányú jogsértés körülményeinek kivizsgálása végett.

### **3.3 Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, aktív korúak ellátása, munkanélküliséghez kapcsolódó támogatások**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) alapján aktív korúak ellátására jogosult az a hátrányos munkaerő-piaci helyzetű, aktív korú (tehát 18. életévét betöltött, de a reá irányadó nyugdíjkorhatárt be nem töltött) személy, akinek megélhetése más módon nem biztosított, és keresőtevékenységet nem folytat.

Aktív korúak ellátása annak a személynek állapítható meg,

- aki egészségkárosodott azaz
  - munkaképességét legalább 67%-ban elvesztette, vagy
  - legalább 50%-os mértékű egészségkárosodást szenvedett, vagy
  - egészségi állapota a rehabilitációs hatóság komplex minősítése alapján nem haladja meg az 50%-os mértéket, vagy
    - vakok személyi járadékában részesül, vagy
    - fogyatékosági támogatásban részesül,
- vagy
- akinek esetében az álláskeresési támogatás (ide tartozik a munkanélküli-járadék, álláskeresési járadék, álláskeresési segély, vállalkozói járadék) folyósítási időtartama lejárt, vagy
- akinek esetében az álláskeresési támogatás folyósítását keresőtevékenység folytatása miatt a folyósítási idő lejártát megelőzően szüntették meg, és a keresőtevékenységet követően az a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény alapján álláskeresési támogatásra nem szerez jogosultságot, vagy
- aki az aktív korúak ellátása iránti kérelem benyújtását megelőző két évben az állami foglalkoztatási szervvel legalább egy év időtartamig együttműködött, vagy
- akinek esetében az alábbi ellátások folyósítása megszűnt és közvetlenül a kérelem benyújtását megelőzően az állami foglalkoztatási szervvel legalább három hónapig együttműködött:
  - ápolási díj,
  - a gyermekgondozási segély,
  - a gyermeknevelési támogatás,
  - a rendszeres szociális járadék,
  - a bányász dolgozók egészségkárosodási járadéka,
  - az átmeneti járadék,
  - a rehabilitációs járadék,
  - a rokkantsági nyugdíj,
  - a baleseti rokkantsági nyugdíj,
  - a megváltozott munkaképességű személyek ellátása,

- az ideiglenes özvegyi nyugdíj,
- az árvaellátásra jogosult gyermekek tartása címén megállapított özvegyi nyugdíj, amennyiben annak folyósítása azért szűnt meg mert már egyik gyermeket sem illeti meg árvaellátás.

A fent felsorolt kategóriákba tartozó személyek részére is csak akkor állapítható meg foglalkoztatást helyettesítő támogatás, ha a kérelmező és családja megélhetése más módon nem biztosított, és keresőtevékenységet nem folytat. Nem minősül keresőtevékenységnek, ha a kérelmező, illetve a jogosult közfoglalkoztatásban, egyszerűsített foglalkoztatásban vesz részt vagy háztartási munkát végez.

A megélhetés akkor nem biztosított, ha a családnak az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 90%-át és vagyona nincs. A foglalkoztatást helyettesítő támogatás az aktív korúak ellátása keretében a foglalkoztatható aktív korú személyek és családjuk részére nyújtott jövedelempótló ellátás, tehát az aktív korúak ellátásának egy típusa. A foglalkoztatást helyettesítő támogatás havi összege 22 800 Ft.

A foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosult személy köteles az állami foglalkoztatási szervnél kérni az álláskeresőként történő nyilvántartásba vételt, valamint köteles az állami foglalkoztatási szervvel együttműködni. A foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő személy köteles az részére felajánlott, a jogszabályi előírásoknak megfelelő munkalehetőséget elfogadni.

Az önkormányzatok felhatalmazással rendelkeznek arra, hogy a foglalkoztatást helyettesítő támogatás esetében a lakókörnyezet rendben tartására vonatkozó követelményt írjanak elő. Amennyiben az önkormányzat él e lehetőséggel, úgy az illetékességi területén élő ellátottak részére előírhatja az általuk életvitelszerűen lakott lakás vagy ház és annak udvara, kertje, a kerítéssel kívül határos terület, járda tisztán tartását, az ingatlan állagának és rendeltetésszerű használhatóságának, valamint higiénikus állapotának biztosítását. Amennyiben az előírt kötelezettségének valaki nem tesz eleget, úgy a feltételek teljesítésére a kérelmezőt, illetve a jogosultat megfelelő, de legalább ötnapos határidő tűzésével – az elvégzendő tevékenységek konkrét megjelölésével – kell felszólítani.

A rendszeres szociális segély az aktív korúak ellátása keretében a nem foglalkoztatható, aktív korú személyek és családjuk részére nyújtott jövedelempótló ellátás, tehát az aktív korúak ellátásának egy típusa.

A rendszeres szociális segély összege a családban számított egy fogyasztási egységre jutó jövedelem szerint változik, nem haladhatja meg azonban a nettó közfoglalkoztatási bér 90%-át, azaz 2013-ban a 44 508 Ft-ot. Azokban a családokban, ahol a rendszeres szociális segélyre jogosult mellett foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosult személy is él, a két ellátás együttes összege nem lehet magasabb, mint a nettó közfoglalkoztatási bér 90%-a.

A rendszeres szociális segély havi összegének kiszámításához a családi jövedelemhatár összegéből ki kell vonni a jogosult családjának összes jövedelmét. A családi jövedelemhatárt úgy kapjuk meg, ha a család fogyasztási egységeihez tartozó arányszámokat összeadjuk és az arányszámok összegét megszorozzuk az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege 90%-ával (tehát 25 650 Ft-tal). Tehát ha egy családban két felnőtt és gyermek él akkor a család fogyasztási egységeihez tartozó arányszámok összege 2,7 lesz (1 + 0,9 + 0,8). A 2,7-et kell szoroznunk 25 650-el, aminek eredményeként megkapjuk a családi jövedelemhatárt, azaz 69 255 Ft-ot. Amennyiben a családi jövedelemhatárból kivonjuk a család összes jövedelmét, a számítás eredményeként megkapjuk a rendszeres szociális segély összegét.

A szociális törvény meghatároz egy felső korlátot a segély összegének kiszámításakor. E korlát szerint egy család részére aktív korúak ellátásaként (tehát foglalkoztatást helyettesítő támogatásként rendszeres szociális segélyként) legfeljebb a közfoglalkoztatásban szereshető bér nettó összegének 90%-a nyújtható. Ez az összeg 2013-ban 44 508 Ft, így a rendszeres szociális segély legmagasabb összege az alábbiak szerint alakulhat:

- Amennyiben a családban csak egy személy jogosult aktív korúak ellátására, úgy a rendszeres szociális segély összege nem lehet magasabb, mint a nettó közfoglalkoztatási bér 90%-a, azaz 44 508 Ft.
- Abban az esetben, ha a családban rendszeres szociális segélyre jogosult mellett foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosult személy is él, a két ellátás együttes összege nem lehet magasabb, mint a nettó közfoglalkoztatási bér 90%-a (42 326 Ft). Ekkor tehát a rendszeres szociális segély összege legfeljebb 21 708 Ft lehet, hiszen a foglalkoztatást helyettesítő támogatás minden esetben 22 800 Ft.

Álláskeresési járadékra az a személy, aki álláskereső, és az álláskeresővé válását megelőző három éven belül legalább 360 nap jogosultsági idővel rendelkezik, és kereső tevékenységet nem folytat, tehát munkaviszonyban nem áll, valamint tevékenységet sem folytat, továbbá munkát akar vállalni, de önálló álláskeresése nem vezetett eredményre, és számára az illetékes munkaügyi központ kirendeltsége sem tud megfelelő munkahelyet felajánlani.

Az álláskeresési járadék összegét a kérelem benyújtását megelőző négy naptári negyedévben az érintett jogviszonyokban elért - a vállalkozói jogviszony esetén a megfizetett - munkaerőpiaci járulék alapja (a továbbiakban: járulékalap) havi átlagos összegének alapulvételével kell kiszámítani. Abban az esetben, ha a nyilvántartásba vétel későbbi időpontban történik, mint az ellátás iránti kérelem, akkor a nyilvántartásba vétel időpontjától kell vizsgálni a négy naptári negyedévet. Ha az álláskereső az álláskeresővé válását megelőző négy naptári negyedévben több munkaadóval állt munkaviszonyban, vagy több vállalkozói tevékenységet is folytatott, vagy munkaviszonyban állt és vállalkozói tevékenységet is folytatott, az álláskeresési járadék összegét valamennyi munkaadónál, illetőleg vállalkozói tevékenysége során elért átlag járulékalap alapulvételével kell kiszámítani. A járadék összege a folyósítás teljes időtartama alatt a járadékalap 60 százaléka, amely azonban nem lehet magasabb a jogosultság kezdő napján hatályos kötelező legkisebb munkabér napi összegénél. Ha a járadék számításánál figyelembe vett összeg nem éri el minimálbért, akkor a járadék számításának alapja a fentiek szerint számított összeg 60%-a. Minden 10 nap jogosultsági idő 1 nap járadékfolyósítási időnek felel meg. Az álláskeresési járadék folyósításának időtartama minimum 36, de legfeljebb 90 nap.

Nyugdíj előtti álláskeresési segélyben az részesülhet, aki álláskereső, munkát akar vállalni, de önálló álláskeresése nem vezetett eredményre, és számára az állami foglalkoztatási szerv sem tud megfelelő munkahelyet felajánlani, a kérelem benyújtásának időpontjában a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatár betöltéséhez legfeljebb öt éve hiányzik (megállapításhoz szükséges életkor), és legalább 45 napon át álláskeresési járadékban részesült, vagy a folyósítási időtartam kimerítését megelőzően az álláskeresési járadék folyósítása kereső tevékenység miatt megszűnt, és az álláskereső álláskeresési járadékra ismételten nem szerez jogosultságot, és az álláskeresési járadék folyósításának időtartamát kimerítette, és az álláskeresési járadék folyósításának kimerítését, vagy az előzőekben részletezett megszűnést követően három éven belül betölti a megállapításhoz szükséges életkort, valamint rendelkezik az öregségi nyugdíjhoz szükséges szolgálati idővel, továbbá korhatár előtt ellátásban, szolgálati járandóságban, balettművészeti életjáradékban és átmeneti bányászjáradékban nem részesül.

Az álláskeresési segély folyósításának kezdő napja a kérelem benyújtásának napja. Ha az álláskereső a nyugdíj előtti álláskeresési segély iránti igényét – a személyes jelentkezését megelőzően – elektronikus levél útján küldte meg, az álláskeresési segély folyósításának

kezdő napja az adatoknak az állami foglalkoztatási szervhez történő megérkezésének napja. (2013. január 1-től az álláskeresői ellátás iránti igényt, az ellátást érintő körülményekben bekövetkezett változást elektronikus levélben is be lehet jelenteni.

A nyugdíj előtti álláskeresői segély összegét a kérelem benyújtásának időpontjában hatályos kötelező legkisebb munkabér összege 40%-nak alapul vételével kell megállapítani. Az egy napra járó nyugdíj előtti álláskeresői segély összege az előzőekben foglaltak szerint meghatározott segélyalap harmincad része. A nyugdíj előtti álláskeresői segély addig folyósítható, amíg a jogosult öregségi nyugdíjra, megváltozott munkaképességű személyek ellátására nem szerez jogosultságot.

### 3.3.1. számú táblázat - Álláskeresői segélyben részesülők száma

év	15-64 év közötti lakónépesség száma	segélyben részesülők fő	segélyben részesülők %
2008	6856	152	2,2%
2009	6731	212	3,1%
2010	6671	214	3,2%
2011	6583	195	3,0%
2012	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

A táblázat adatai az álláskeresői segélyben részesülők számát mutatja, mely a százalékos arányt is tartalmazza. Az alsó táblázat a járadékban részesülők számát jelöli. A munkaügyi kirendeltség koordinálása mellett folyósított, aktív korosztály részére jutatott pénzbeli támogatás elnevezése és folyósítási feltételei az elmúlt években sokat változott, a fogalmi elhatárolások némi torzulást eredményezhetnek az aktuális statisztikai adatokban.

### 3.3.2. számú táblázat - Járadékra jogosultak száma

év	nyilvántartott álláskereső száma	álláskeresői járadékra jogosultak	
	fő	fő	%
2008	508	152	29,9%
2009	665	212	31,9%
2010	647	214	33,1%
2011	545	562	97,0%
2012	n.a.	36	n.a.

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Az előzőekben részletezett pénzbeli ellátások közül kiemelt figyelmet kell, hogy élvezzenek a település jegyzőjének hatáskörébe tartozó eljárások, nevezetesen a foglalkoztatást helyettesítő támogatás és a rendszeres szociális segély. Az önkormányzatok által folyósított segélyek, támogatások a tervezettől eltérően nem ösztönöznek hatékonyan a munkavállalásra, a gazdaság kifehérítését sem oldották meg. Ellenben több olyan szabály van a rendszerbe építve, mely a jogosultság megszerzése érdekében kegyes hazugságokra, illetve a tények elferdítésére ösztönzi a munkanélkülit, egyrészt mert közfoglalkoztatottként dolgozni szeretni, vagy – ennek ellenkezőjeként – ki akar bújni a kötelezettség alól. Fontos kiemelni az ellátottak részére előírt együttműködési kötelezettséget, amiről ők gyakorta szeretnek megfélemlkezni. A helyi rendeletünk tartalmazza, hogy a közvetlen lakókörnyezetét minden ellátásban részesülő köteles tisztán tartani. Az ily” módon látó körbe került családok az ismételt felszólításnak eleget tesznek, így ellátás megvonására ilyen formában nem került sor, mivel lakókörnyezetüket igényüknek megfelelően gondozottá tették. A nagyobb problémát a 30 napos munkaviszony igazolása jelent, melyet a jegyző, az ellátás jogosultsági feltételeinek megvizsgálása érdekében tartott évenkénti felülvizsgálat alkalmával köteles ellenőrizni és számon kérni.

**3.3.3. számú táblázat- Rendszeres szociális segélyben és foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek száma**

év	rendszeres szociális segélyben részesülők		Foglalkoztatást helyettesítő támogatás (álláskeresési támogatás)		Azoknak a száma, akik 30 nap munkaviszonyt nem tudtak igazolni és az FHT jogosultságtól elesett	Azoknak a száma, akiktől helyi önkormányzati rendelet alapján megvonták a támogatást
	fő	15-64 évesek %-ában	fő	munkanélküliek %-ában		
2008	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0	0
2009	35	0,005	393	0,148	0	0
2010	44	0,006	409	0,161	0	0
2011	98	0,014	374	0,142	0	0
2012	52	0,007	424	0,165	2	0

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal, önkormányzati adatok

### 3.4 Lakhatás, lakáshoz jutás, lakhatási szegregáció

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény III. fejezete a lakhatás kérdéskörével is foglalkozik az esélyegyenlőség területén. Az egyenlő bánásmód követelményének megsértését jelenti különösen ha egy személyt vagy csoportot az itt megjelölt tulajdonságai miatt (neme, faji hovatartozása, bőrszíne, nemzetisége, nemzetiséghez való tartozása, anyanyelve, fogyatékosága, egészségi állapota, vallási vagy világnézeti meggyőződése, politikai vagy más véleménye, családi állapota, anyasága (terhessége) vagy apasága, szexuális irányultsága, nemi identitása, életkora, társadalmi származása, vagyoni helyzete, foglalkoztatási jogviszonyának vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyának részmunkaidős jellege, illetve határozott időtartama, érdekképviselőhez való tartozása, egyéb helyzete, tulajdonsága vagy jellemzője) közvetlen vagy közvetett hátrányos megkülönböztetéssel sújtani a lakhatást segítő állami vagy önkormányzati támogatások, kedvezmények vagy kamattámogatás nyújtásával kapcsolatosan, továbbá hátrányos helyzetbe hozni az állami vagy önkormányzati tulajdonú lakások és építési telkek értékesítése vagy bérbeadása feltételeinek meghatározása során. A használatbavételi és egyéb építési hatósági engedély kiadásának megtagadása, illetve feltételhez kötése sem közvetlenül, sem közvetve nem alapulhat a korábban meghatározott tulajdonságokon. A lakáshoz jutási feltételek meghatározása nem irányulhat arra, hogy a fenn meghatározott tulajdonságok szerint egyes csoportok valamely településen, illetve településrészen mesterségesen, nem a csoport önkéntes elhatározása alapján elkülönüljenek.

A város lakóterületei vegyes képet mutatnak. Vannak nagytelkes családi házas beépítésű területek, gyári lakóterületek, többszintes lakótelepek. *Többszintes lakóterületek:* A városközpontban illetve a belvároshoz kapcsolódóan helyezkednek el. A Kossuth Lajos utcában, az Ondi út- Szabadság út térségében találunk telepszerű, többszintes lakóterületet. *Gyári lakótelepek:* Csokoládégyári lakások a vasút között, valamint a Gyár utca keleti oldalán találhatóak. A cukorgyári lakások a Boeckai utca hatház, valamint a 37. sz. fkl. út melletti lakóépületek. *Kisvárosias lakóterületek:* a történelmi városközpontban zártos, vagy hézagosan zártos beépítésű területeken, egy vagy többlakásos, közös udvarral rendelkező ingatlanok, a település főutcájáról a Rákóczi útról a lakófunkció csaknem teljesen kiszorult, mára ez a tendencia folytatódik a környező utcákban. *Sorházas telkes lakóterületek:* Ezek az utóbbi években épültek, a 37. sz. fkl. út déli oldalán. *Családi házas lakóterületek:* A város Ondi úttól keletre, valamint a Szabadság utcában találhatóak. Családi lakóterületeinek zöme családi házas beépítésű. A Rákóczi utcától északra fekvő területek sűrűbb beépítésűek, kisebb telkekkel, addig a Rákóczi utca és a Vörösmarty utca közötti lakóterület, valamint a Magyar utca keleti oldala nagytelkes, falusias jellegű. A többi lakóterület, így az Ondi út melletti északi, a 37. sz. fkl. úttól délre fekvő, valamint a Fecskés lakóterület kertvárosi jellegű. Kolóniáknak titulálhatjuk a *Vári telepet* és MÁV kolóniát. Az előbbi avult állagú épületek, közös telekterület, szerszámos kamrák, rossz megközelítés jellemzi. Felszámolása indokolt lenne, egyrészt a városközponthoz való közelsége, a sportterület szomszédsága és a tőle északra fekvő, és részben épülő új lakótelep közelsége miatt. Eredetileg a Cukorgyár építette a dolgozói részére. A *MÁV kolónia* a vasút mellett, a Fecskés városrész felé vezető forgalmi út két oldalán lévő ikerházas, telkes lakóterület. *Malomtanya:* két lakóterületi egységből álló kolónia, melyek a mezőgazdasági majorhoz tartozó cselédlakások voltak, később az állami gazdasághoz tartoztak. Ma már értékesítették a lakásokat, és magántulajdonban vannak. *Ondi településrész:* Falusias jellegű, családi házas lakóterület, zömében avult épületekkel, nagy telkekkel. Új lakóterület, a település déli részén, új lakóutcákkal és sok beépítetlen telkekkel. Szerencs-Ondon az önkormányzatok adatok szerint 2001-ben 3817 db lakóházat tartottak nyilván, 2007. év végére 64 lakást építettek, míg megszüntetésre 24 db lakás került.

a) bérlakás-állomány

Az alábbi táblázat a lakásállomány aktuális számát rögzíti. A lakásállomány növekedésén belül 21 db lakás egy 10 és egy 11 lakásos épületben önkormányzati bérlakásként épült az Ondi úti lakótelepen.

**3.4.1. számú táblázat - Lakásállomány**

év	összes lakásállomány (db)		bérlakás állomány (db)		szociális lakásállomány (db)		egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok (db)	
		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma
2008	3869	n.a.	25	n.a.	0	n.a.	n.a.	n.a.
2009	3872	n.a.	25	n.a.	0	n.a.	n.a.	n.a.
2010	3874	n.a.	25	n.a.	0	n.a.	n.a.	n.a.
2011	3878	n.a.	24	n.a.	0	n.a.	n.a.	n.a.
2012	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok



## b) szociális lakhatás

A településre a szegregáció nem jellemző, nagy számban hátrányos helyzetű, romák által lakott, konkrétan lehatárolható lakóterületek nincsenek, bár a rosszabb lakásállománnyal rendelkező régebbi beépítésű területen az alacsonyabb jövedelmű családok könnyebben tudnak lakóingatlant szerezni. Így ezeken a részeken a hátrányos helyzetű és roma lakosság aránya nagyobb, mint az újabban épített kertvárosi területeken. A legrosszabb helyzetben a Vári telep van, de itt is inkább a nem teljes közműhálózat, és a lakásállomány állapota, komfortfokozata okozza a gondot. A város szociális bérlakás-állománnyal nem rendelkezik, igény ugyan lenne rá, de a lakások kialakítására és fenntartásuk biztosítására a jelenlegi szűkös anyagi helyzet nem biztosít lehetőséget. Az alábbi táblázat a veszélyeztetett lakhatási helyzetet és hajléktalanságot mutatja számokban. Jelenleg egy fő hajléktalanról van tudomásunk, de ő életvitelszerűen sem tartózkodik a városban, hanem családi kapcsolatait kihasználva a környező településen éli mindennapjait. A városunkban csak életéből megmaradt társasága vonzza, mivel közösen hódolnak szenvedélybetegségeiknek.

**3.4.2. számú táblázat - Veszélyeztetett lakhatási helyzetek, hajléktalanság**

év	Feltárt veszélyeztetett lakhatási helyzetek száma	Hajléktalanok száma
2008	0	0
2009	0	0
2010	0	0
2011	0	0
2012	0	1

Forrás: önkormányzati adatok

## c) egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok

Nincs arról tudomásunk, hogy a városban lakáscélra használnának nem lakáscélú ingatlanokat. Tekintettel arra, hogy ez a kérdés nem releváns a településen intézkedést nem igényel.

## e) lakhatást segítő támogatások

A lakásfenntartási támogatás a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben meghatározott ellátás, amely a szociálisan rászoruló háztartások részére a háztartás tagjai által lakott lakás, vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásaik viseléséhez nyújtható.

A lakásfenntartási támogatnak két jogcíme különíthető el: a törvényben meghatározott jogosultsági feltételeknek megfelelő normatív, valamint az adósságkezelési szolgáltatáshoz kapcsolódó alanyi. Utóbbi esetben a jogosultság alapja az adósságkezelési szolgáltatásba

történő bevonás, amelyet követően az alanyi jogcím szerinti lakásfenntartási támogatás megállapítása hivatalból, az ügyfél beavatkozása nélkül történik.

Normatív lakásfenntartási támogatásra azon háztartások jogosultak, ahol a háztartás egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 százalékát és a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona.

A lakásfenntartási támogatást elsősorban természetbeni szociális ellátás formájában, és a lakásfenntartással összefüggő azon rendszeres kiadásokhoz kell nyújtani, amelyek megfizetésének elmaradása a kérelmező lakhatását a legnagyobb mértékben veszélyezteti. A támogatás havi rendszerességgel, vagy a lakásfenntartással összefüggő kiadások felmerülésekor egyaránt nyújtható. A természetbeni szociális ellátás formájában megállapított lakásfenntartási támogatás folyósítása a szolgáltató részére történik és annak összegét a támogatással érintett költség(ek) tekintetében a szolgáltató írja jóvá. Ebben az esetben a jogosultságot megállapító határozatban arról is rendelkezni kell, hogy a támogatást mely lakásfenntartási kiadás(ok)hoz nyújtják, továbbá fel kell tüntetni a szolgáltatást szerződként igénybe vevő fogyasztónak, valamint a fogyasztási helynek a szolgáltató általi azonosításához szükséges adato(ka)t.

A jegyző a szolgáltatási, egyetemes szolgáltatási vagy közüzemi szerződés alapján, természetbeni szociális ellátás formájában, havi rendszerességgel nyújtott lakásfenntartási támogatásra való jogosultság megállapítása esetén a szolgáltató részére – a jogosultság megállapítását követő hónaptól kezdődően minden hónap 5. napjáig – elektronikus úton adatszolgáltatást teljesít az adatszolgáltatás hónapjában folyósításra került támogatásokról.

Normatív lakásfenntartási támogatásra azon háztartások jogosultak, ahol a háztartás egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 százalékát (2013-ban 71 250 Ft-ot) és a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona.

A támogatás megállapítása során háztartásnak az egy lakásban együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek közösségét kell tekinteni.

A normatív lakásfenntartási támogatás tekintetében fogyasztási egység a háztartás tagjainak a háztartáson belüli fogyasztási szerkezetet kifejező arányszáma, ahol

- a háztartás első nagykorú tagjának arányszáma 1,0,
- a háztartás második nagykorú tagjának arányszáma 0,9,
- a háztartás minden további nagykorú tagjának arányszáma 0,8,
- a háztartás első és második kiskorú tagjának arányszáma személyenként 0,8,
- a háztartás minden további kiskorú tagjának arányszáma tagonként 0,7.

Ha a háztartás nagykorú tagjainak valamelyike magasabb összegű családi pótlékban vagy fogyatékosági támogatásban részesül, vagy valamely kiskorú tagjára tekintettel magasabb összegű családi pótlékot folyósítanak, továbbá, ha a háztartásban gyermekét egyedülállóként nevelő szülő – ideértve a gyámot, a nevelőszülőt és a hivatásos nevelőszülőt – él, a rá tekintettel figyelembe vett arányszám 0,2-del növekszik.

A támogatás megállapítása során jövedelemnek minősül az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett (nettó) – a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint meghatározott – belföldről vagy külföldről származó bevétel, ideértve a jövedelemként figyelembe nem vett bevételt és az adómentes jövedelmet is, és azon bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról, illetve az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.

A támogatás megállapítása során vagyonnak minősül az ingatlan, a gépjármű, a vagyoni értékű jog külön-külön számítva az öregségi nyugdíjminimum. 30-szorosa felett (2013-ban

855 000 Ft), vagy együtt számítva az öregségi nyugdíjminimum 80-szorosa felett (2013-ban 2 280 000 Ft). Nem számít azonban vagyonnak a kérelmező által lakott ingatlan, az ezen ingatlanon fennálló vagyon értékű jog, valamint a mozgáskorlátozottság okán fenntartott gépjármű.

A vagyoni helyzet vizsgálata során a lízingelt dologon fennálló használati jogot meghatározott időre szóló vagyoni értékű jogként kell figyelembe venni – értékére az illetékekről szóló törvény szabályai az irányadók.

Ha az ellátást megállapító szerv a vagyonyilatkozatban foglaltakat vitatja, ingatlan esetén a Nemzeti Adó- és Vámhivatal ingatlan fekvése szerint illetékes megyei (fővárosi) adóigazgatósága az ingatlan fekvése szerinti önkormányzati adóhatóság megkeresésével, vagyoni értékű jog esetén a NAV illetékes megyei (fővárosi) adóigazgatósága megkeresésével, egyéb vagyontárgyak vonatkozásában a NAV vámszervének vagy független szakértő bevonásával állapítja meg a forgalmi értéket. Az alábbi táblázat a lakásfenntartási támogatásban részesítettek számát tartalmazza.

### 3.4.3. számú táblázat - Támogatásban részesülők

év	lakásfenntartási támogatásban részesítettek száma	adósságesőkentési támogatásban részesülők száma
2008	397	0
2009	456	0
2010	507	0
2011	613	0
2012	418	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok

Lakhatást segítő támogatások kapcsán említést érdemel a Nemzeti Foglalkoztatási Alap foglalkoztatási alaprészének decentralizált keretéből nyújtható lakhatási támogatás. A támogatási forma szabályai 2013. június 6. napjától hatályba lépő változásokat követően az alábbiak:

Vissza nem térítendő támogatás nyújtható azoknak a személyeknek, akik

- legalább három hónapja álláskeresőként nyilvántartottak, vagy
- pályakezdő álláskeresőként nyilvántartottak, vagy
- csoportos létszámleépítésben érintett álláskeresőként nyilvántartottak (csoportos létszámleépítéssel érintettnek azt kell tekinteni, akivel a munkaadó a csoportos létszámleépítés keretében a felmondást írásban közölte), vagy

- közfoglalkoztatást követően álláskeresőként nyilvántartottak, és akik a munkaerő-piaci helyzetük javítása érdekében vállalják, hogy a lakóhelyüktől távoli munkalehetőséget is elfogadnak,
- aki olyan legalább hat hónap időtartamra szóló és legalább heti 20 óra munkaidejű munkaviszonyt (a magyar jog hatálya alá tartozó munkaviszony, kormányzati szolgálatai jogviszony, közszolgálati jogviszony, közalkalmazotti jogviszony, valamint pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény szerinti ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyt) létesít, amely esetében az állandó lakóhelye és a munkavégzés helye legalább 100 km-re van egymástól, vagy a munkavégzés helye és az állandó lakóhelye között naponta – tömegközlekedési eszközzel – történő oda- és visszautazás ideje az 5 órát meghaladja, és
- aki nem rendelkezik saját tulajdonában vagy a vele együtt élő házastárssal közös tulajdonban lévő lakás céljára szolgáló, beköltözésre alkalmas ingatlan a munkavégzés helyén, valamint olyan településen, amelynek a munkavégzés helyétől való távolsága nem éri el a 100 km-t, vagy amellyől a munkavégzési helyéig, tömegközlekedési eszközzel történő oda- és visszautazás ideje nem éri el az öt órát, és
- akinek az utolsó munkahelye (ide nem értve az egyszerűsített foglalkoztatás keretében történt munkavégzést) nem annál a foglalkoztatónál volt, amellyel a fent meghatározott munkaviszonyt (a magyar jog hatálya alá tartozó munkaviszony, kormányzati szolgálatai jogviszony, közszolgálati jogviszony, közalkalmazotti jogviszony, valamint pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény szerinti ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyt), létesít (e körülményeket pályakezdő álláskereső tekintetében nem kell vizsgálni), és
- lakhatását bérleti jogviszony létesítésével kívánja megoldani a munkavégzés helyén, vagy olyan településen, amelynek a munkavégzés helyétől való távolsága nem éri el a 100 km-t, vagy amellyől a munkavégzési helyéig, tömegközlekedési eszközzel történő oda- és visszautazás ideje nem éri el az öt órát, és
- aki nem részesül a kérelem időpontjában más jogcímen lakhatási vagy közüzemi támogatásban.

A támogatás további feltétele, hogy a támogatásban részesülő

- a lakhatási támogatás segítségével létrejövő munkaviszonya által olyan rendszeres jövedelmet szerezzen, amely havi bruttó jövedelme nem haladja meg a kötelező legkisebb munkabér 300 százalékát, és
- érvényes munkaszerződéssel igazolja a foglalkoztatás létrejöttét, amely tartalmazza a munkavégzés helyét is, és
- bérleti szerződéssel igazolja a munkavégzés helyén, vagy a megfelelő településen (olyan településen, amelynek a munkavégzés helyétől való távolsága nem éri el a 100 km-t, vagy amellyől a munkavégzési helyéig, tömegközlekedési eszközzel történő oda- és visszautazás ideje nem éri el az öt órát) lévő lakóingatlanra bérlőként legalább a támogatás időtartamának felére létesített bérleti jogviszonya fennállását,
- rendelkezzen banki lakossági folyószámlával, amelyről teljesíti a bérleti szerződésben foglalt bérleti díj bérbeadó részére történő átutalását.

Támogatás kizárólag belföldön való munkavégzés érdekében adható, és csak belföldi ingatlanra, az alábbi időbeli és összegbeli határokig:

1.) A támogatás folyósításának időtartama legfeljebb tizennyolc hónap.

2.) A támogatás mértéke ugyanazon lakóingatlanra vonatkozóan, 1 fő esetében – a támogatás folyósítási időtartamának

- a) az első harmadában a havi 100 ezer Ft-ot,
- b) a második harmadában a havi 60 ezer Ft-ot,
- c) a harmadik harmadában a havi 40 ezer Ft-ot

nem haladhatja meg. Két fő nem közeli hozzátartozó együttköltözése esetén is ezen összeget szükséges figyelembe venni.

3.) A támogatás mértéke ugyanazon lakóingatlanra vonatkozóan a támogatás folyósítási időtartamának

- a) az első harmadában a havi 150 ezer Ft-ot,
- b) a második harmadában a havi 90 ezer Ft-ot,
- c) a harmadik harmadában a havi 60 ezer Ft-ot

nem haladhatja meg, ha az ingatlant igénybe vevő közeli hozzátartozók közül legalább ketten megfelelnek a lakhatási támogatás feltételeinek (azaz a támogatást egy időben igénylik és a bérelt ingatlanba együtt, egy időben költöznek).

4.) A támogatás mértéke ugyanazon lakóingatlanra vonatkozóan a támogatás folyósítási időtartamának

- a) az első harmadában a havi 200 ezer Ft-ot,
- b) a második harmadában a havi 120 ezer Ft-ot,
- c) a harmadik harmadában a havi 80 ezer Ft-ot

nem haladhatja meg, ha az ingatlant 3 vagy több olyan személy veszi igénybe, aki a támogatás feltételeinek megfelel (azaz a támogatást egy időben igénylik és a bérelt ingatlanba együtt, egy időben költöznek).

A kirendeltségnek a támogatás megítélésében és összegének meghatározásában, mérlegelési lehetősége van. Az ügyfél kérelmére a költségek megelőlegezése céljából egy alkalommal, kéthavi támogatási előleg nyújtására van lehetőség. A támogatás a támogatás feltételeinek megfelelő, valamint a támogatást egy időben igénylő és a bérelt ingatlanba együtt, egy időben költöző személyek között egyenlő arányban oszlik meg.

A támogatás a bérleti díjjal (benne a közüzemi díjakkal) kapcsolatos kiadásokra használható fel. Közüzemi díjként a bérleményhez kapcsolódó víz- és csatornadíj, a villamos energia, a távfűtés, a gáz, a hulladékszállítás díja, valamint társasházi lakás bérbeadása esetén a társasház takarításával és állagmegóvással, a bankszámlavezetéssel, postaköltséggel, biztosítással összefüggő költségek vehetők figyelembe. (Gázpalack, gáztartály, valamint szén, fa és egyéb energiahordozók költsége nem vehető figyelembe.) Ebben az esetben a Bérbeadó, a bérleti díjba beépített rezsiköltséggel csökkentheti a bérbeadásból származó jövedelmét.

A támogatás időtartama alatt, a támogatott részére egymást követően, több ingatlanra kötött bérleti szerződés esetében is folyósítható a támogatás, azonban a költségek emelkedése, a támogatás összegét nem befolyásolja. A támogatás folyósítási időtartamának kimerítését követően újabb támogatás, a támogatás lejártát követő 36 hónap elteltével állapítható meg. Amennyiben a támogatás célcsoportjába tartozó álláskereső elhelyezkedése helyi munkaerőigény kielégítésével nem oldható meg, és esetében szükségesnek mutatkozik lakhatási támogatással elősegíteni elhelyezkedését, akkor azt a kirendeltségi ügyintézőjével közösen egyeztetik. Azt követően, az álláskeresőnek kell benyújtania a lakhatási támogatás iránti kérelmét a kirendeltségre, a rendelkezésre bocsátott kérelem-nyomtatványon.

E kérelmet a foglalkoztatás megkezdését megelőzően, vagy ha a foglalkoztatás alapjául szolgáló jogviszony létesítésére a kérelem benyújtását megelőzően sor került, legkésőbb a jogviszony létesítését követő 30 napon belül kell benyújtania.

## *f) eladósodottság*

Az elmúlt időszakban jelentős problémát okoz a lakástulajdonosok számára az eladósodás. Az elmúlt években nagy népszerűségnek örvendő deviza alapú hitelek rohamosan megnövekedett törlesztő részleteinek fizetése, a közüzemi szolgáltatások díjának kiegyenlítése olyan mértékű terhekkel sújtotta a családokat, hogy a mindennapi megélhetésüket is veszélybe sodorta. Több alkalommal kerültek döntéshelyzet elé, hogy a fizetést a fizetendő csekkekre vagy élelemre fordítsák. Ezáltal több szolgáltatónál kerültek a háztartások a „kikapcsolási listára”, amely további anyagi terhekkel sújtja a családokra. Az önkormányzat helyileg már nem tud megbirkózni ezekkel a terhekkel, olyan mértékű támogatást nem tud folyósítani a bajba jutott családoknak, amely valós segítséget jelentene. Ebben a kérdésben feltétlenül számítunk a pozitív és tartós állami szerepvállalásra, melynek egyik első és kiemelkedő lépcsőfoka a rezsicsökkentés.

*g) lakhatás egyéb jellemzői: külterületeken és nem lakóövezetben elhelyezkedő lakások, minőségi közszolgáltatásokhoz, közműszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez való hozzáférés bemutatása*

A város területét öt állami közút érinti, melyek belterületi átkelési szakasszal rendelkeznek, egyben a belterületi főúthálózatot képezik.

Szerencs az autóbusz közlekedés szempontjából is járási központ. A Volán autóbusz végállomást üzemeltet a vasútállomás mellett. Szerencs tömegközlekedési ellátottsága jónak minősíthető, bár helyi tömegközlekedésről csak a vasútállomás és Ond településrész között beszélhetünk, de a megfelelő járatszámokat tartalmazó helyközi buszjáratok mindegyike több buszmegállóval rendelkezik a városban. , és ez így gyakorlatilag megfelelő tömegközlekedési kapcsolatot biztosít a környező településekkel, illetve a városon belül.

Vasúti vonatkozásban Szerencs közlekedési hármas csomópont. Itt halad át a Miskolc – Nyíregyháza - Debrecen villamosított vasútvonal, és innen ágazik le a Hidasnémeti szárnyvonal is. Bár fizikailag Mezőzombornál válik el, de gyakorlatilag Szerencsen ágazik el a sátoraljaújhelyi vonal is. Az állomás forgalma magas, 84 vonat/nap. A megyeszékhellyel és a fővárossal a vasútvonal jó kapcsolatot biztosít a város lakói számára.

A városban számottevő a kerékpáros közlekedés, de a forgalom jellegét vizsgálva az tapasztalható, hogy a város egyik utcáján sem alakult ki jelentős koncentráció.

A forgalom a belváros utcáin megoszlik. Szerencs városának ivóvíz gerinchálózata 39.406 km. A teljes vízellátó hálózat hossza 103 km. Az ingatlanok rákötési aránya 87%-os. A város rendelkezik szennyvíztisztító teleppel. A csatornahálózat elválasztott rendszerű. Nagy része gravitációs rendszerű csatorna, kisebb része nyomott vezeték. A csatornák anyaga vegyes. A régi építésűek azbesztcement és beton anyagúak, míg a közelmúltban kiépült hálózat korszerű műanyag csövekből áll. A szennyvízcsatorna hálózat gyakorlatilag teljes körű kiépítése az elmúlt években fejeződött be, a szennyvízcsatornák elérhetősége szinte minden lakás számára biztosított. A városban a felszíni víz elvezetésére zárt gravitációs csatorna, nyílt burkolt árok, illetve folyóka és nyílt medrű árkok szolgálnak.

Szerencs villamos energia ellátása a település külterületén található 120/35/20 kV-os alállomásról történik, a Szerencs-dél és a Szerencs-észak elnevezésű 20 kV-os légvezetékes hálózati ág a város belterületén földkábeles ággal összeköttetésre került, így a kétoldalú ellátás biztosítható.

### 3.5 Telepek, szegregátumok helyzete

*a) a telep/szegregátum mint lakókörnyezet jellemzői (kiterjedtsége, területi elhelyezkedése, megközelíthetősége, lakásállományának állapota, közműellátottsága, közszolgáltatásokhoz való hozzáférés lehetőségei, egyéb környezet-egészségügyi jellemzői stb.)*

A városban nincs szegregátum, felszámolásának lehetőségéről így gondoskodnunk sem kell.

*b) a telepen/szegregátumokban élők száma, társadalmi problémák szempontjából főbb jellemzői (pl. életkori megoszlás, foglalkoztatottsági helyzet, segélyezettek, hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya, stb.)*

Szegregátumról beszámolni nem tudunk. Ennek tükrében ezek a tényezők és kérdések városunkat tekintve nem relevánsak.

*c) szegregációval veszélyeztetett területek, a lakosság területi átrendeződésének folyamatai*

Szerencs városában szegregátum létéről beszámolni nem tudunk. Olyan veszélyeztetett területe sincs a városnak, amely a lakosság területi átrendeződésének folyamatával a szegregátum kialakulásának veszélyét helyezné kilátásba.

### 3.6 Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény előírja a következőket:

A települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,
- b) a fogorvosi alapellátásról,
- c) az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról,
- d) a védőnői ellátásról,
- e) az iskola-egészségügyi ellátásról.

A települési önkormányzat képviselő-testülete – a kormányrendelet szerinti praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve – megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit. Több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét az érintett települési önkormányzatok egyetértésben állapítják meg.

A helyi önkormányzat az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettségének részeként gondoskodik

- a) a tulajdonában, illetve fenntartásában lévő, közfinanszírozott egészségügyi szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató működtetéséről,
- b) a 2013. április 28-án tulajdonában, illetve fenntartásában lévő egészségügyi szolgáltató számára – az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló törvény alapján – megállapított közfinanszírozott szakellátási feladatok ellátásáról,
- c) a tulajdonában lévő, közfinanszírozott egészségügyi szakellátási feladat ellátására szolgáló vagyonhoz kapcsolódó – az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló törvény alapján a helyi önkormányzat rendelkezési joga alá tartozó szakellátási kapacitással ellátandó – közfinanszírozott egészségügyi szakellátási feladatok ellátásáról.

Szerencsen az orvosi alapellátás keretében 5 háziorvosi, 2 házi gyermekorvosi és 3 fogorvosi alapellátást nyújtó körzet került kialakításra. Az egészségügyi alapellátást területi

kötelezettségvállalással működő, OEP szerződéssel rendelkező egészségügyi magánszolgáltatók, továbbá iskola – és ifjúság-egészségügyi ellátás, csecsemő, gyermek – és anyavédelmi tanácsadás, védőnői szolgálat, valamint egyrészt OEP szerződéssel rendelkező vállalkozás, valamint a kistérség településeinek fenntartásában működő központi sürgősségi orvosi ügyeleti ellátás biztosítja. Az önkormányzat feladata a személyi feltételek, valamint a tárgyi feltételek biztosítása. Európai Unió forrásból 2010. évben a Rákóczi u. 51. épülete felújítása és műszerek, tárgyi eszközök beszerzése valósult meg.

### 3.6.1. számú táblázat – Orvosi ellátás

év	Felnőttek és gyermekek részére tervezett háziorvosi szolgálatok száma	Csak felnőttek részére szervezett háziorvosi szolgáltatások száma	házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma
2008	0	5	3
2009	0	5	2
2010	0	5	2
2011	0	5	2
2012	0	5	2

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Az egészségügyi törvény értelmében a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról. Szerencs Város Önkormányzata 1997. február 3. napján társulás létrehozásában állapodott meg Bekecs, Legyesbénye, Mezőzombor, Megyaszó, Prügy, Taktakenéz és Alsódobsza települések önkormányzataival közösen alapvető egészségügyi ellátás keretén belül nappali és éjszakai sürgősségi orvosi ügyeleti szolgáltatás megszervezésére, működtetésére, magas szintű ellátására. A Társuláshoz 2005. évben Rátka, majd 2012. évben Mád község önkormányzata is csatlakozott. A Szerencs és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulás a társult önkormányzatok közigazgatási területének sürgősségi orvosi ügyeleti feladatainak ellátásával az ACUTMED 2001. Egészségügyi Szolgáltató Kft-t bízta meg. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján is megállapítható, hogy a sürgősségi ellátás végzésére társulásban kialakított ügyeleti szolgálat továbbra is a települések lakosságának megelégedésével működik. A társult települési önkormányzatok kötelező egészségügyi feladatellátását ezáltal célszerűbben, gazdaságosabban és hatékonyabban tudják megvalósítani, mely a polgároknak nyújtott közszolgáltatás színvonalának javításán túl a járási kapcsolatok elmélyítését is szolgálja.

Fontos, hogy a szociálisan hátrányos helyzetben lévő embereknek, az egészségügyi szolgáltatásokhoz való hozzájutását megkönnyítsük. Ennek egyik formája közgyógyellátás, mely természetben nyújtott szociális ellátás.

A közgyógyellátás a szociálisan rászorult személy részére az egészségi állapota megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadásainak csökkentése érdekében biztosított hozzájárulás. Közgyógyellátás keretében gyógyító ellátás hatályos közgyógyellátási igazolvánnyal vehető igénybe.

A közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkező személy – főszabály szerint - térítésmentesen jogosult a társadalombiztosítási támogatásba befogadott gyógyító ellátásokra:

- járóbeteg-ellátás keretében rendelhető egyes, a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló jogszabályban meghatározott gyógyszerekre - ideértve a különleges táplálkozási igényt kielégítő, tb támogatott tápszereket is,
- egyes, a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló külön jogszabályban



meghatározott gyógyászati segédeszközökre, ideértve a protetikai és fogszabályozó eszközöket is,

- e gyógyászati segédeszközök (ideértve a protetikai és fogszabályozó eszközöket is) javítására és kölcsönzésére a közfinanszírozás alapjául elfogadott ár erejéig, továbbá
- az orvosi rehabilitáció céljából igénybe vehető gyógyászati ellátásokra a közfinanszírozás alapjául elfogadott ár erejéig (pl. gyógyfürdő ellátás).

A közgyógyellátásra való jogosultságról a lakó- vagy tartózkodási hely szerint illetékes járási hivatal/jegyző dönt, a házi orvos és a fővárosi és megyei kormányhivatal egészségbiztosítási pénztári szakigazgatási szerve közreműködésével. Az alanyi és a normatív jogcímen megállapítható közgyógyellátást a kérelmező azon lakcíme szerint illetékes járási hivatalnál kell benyújtania ahol életvitelszerűen tartózkodik. A kérelem a kormányablaknál is előterjeszthető, ebben az esetben a kormányablak továbbítja a benyújtott kérelmet a járási hivatal felé. A méltányossági jogcímen megállapítható közgyógyellátást a kérelmező azon lakcíme szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjénél kell benyújtania, ahol életvitelszerűen tartózkodik. Méltányossági jogcímen a közgyógyellátás kizárólag abban az esetben állapítható meg, ha az igénylő alanyi vagy normatív jogcímen nem jogosult az ellátásra..

A közgyógyellátásra való jogosultság megállapítása iránti kérelmet a jogszabály melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, és csatolni kell a kérelmezőnek a közgyógyellátás iránti igény megalapozottságát alátámasztó tényekről szóló nyilatkozatát, ezek igazolását, illetve a házi orvos igazolását a havi rendszeres gyógyító ellátásokról. A házi orvosi igazolást zárt borítékban – az ügyfél szignóját követően – a kérelmező nevének és TAJ-számának feltüntetésével kell csatolni a kérelemhez. A borítékon fel kell tüntetni a „házi orvosi igazolás közgyógyellátás igénybevételéhez” szöveget és a házi orvos nevét és bélyegzőszámát is. A közgyógyellátási jogosultság méltányossági vagy normatív alapon való megállapítására vonatkozó kérelem esetén nem kell a házi orvos igazolását csatolni, ha a kérelmező 18 hónapnál nem régebben kiadott szakhatósági állásfoglalással rendelkezik, és a jogosultsága, illetőleg a gyógyszerkerete új szakhatósági állásfoglalás alapján történő megállapítását nem kéri. Az alanyi jogon járó közgyógyellátási jogosultságot sem lehet 18 hónapnál régebben kiadott szakhatósági állásfoglalás alapján megállapítani

Alanyi jogú közgyógyellátáson alapuló kérelem esetén, ha a kérelmező nyilatkozik arról, hogy egyéni gyógyszerkeret megállapítására nem tart igényt, kérelméhez nem kell csatolni a házi orvos igazolását. A közgyógyellátás iránti kérelem a jogosultság időtartama alatt, annak lejártát megelőző három hónapban is benyújtható. A járási hivatal, ill. a jegyző megvizsgálja a közgyógyellátásra való jogosultsági feltételeket (pl. jövedelemhez kötött jogcím esetén a jövedelmet vagy alanyi jogcím esetén az annak feltételül szolgáló ellátásra való jogosultságot), majd ezt követően – ha szükséges – szakhatósági állásfoglalás beszerzése céljából a házi orvos igazolásának megküldésével a kérelem benyújtását követő öt napon belül megkeresi az illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal egészségbiztosítási pénztári szakigazgatási szervét. Ha a járási hivatal/jegyző azt állapítja meg, hogy a jövedelmi feltételek nem teljesülnek, akkor a kérelmet további érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. Az egészségbiztosítási pénztár szakigazgatási szerve megvizsgálja az igazolásban feltüntetett havi rendszeres gyógyító ellátás iránti szükséglet szakmai megalapozottságát. Ha az igazolásban feltüntetett gyógyító ellátás iránti szükségletet az egészségbiztosítási pénztár szakigazgatási szerve nem tartja megalapozottnak, a szakhatósági állásfoglalást megelőzően adategyeztetés céljából megkeresi az igazolást kiállító házi orvost. Az egészségbiztosítási pénztár szakigazgatási szerve az általa elismert gyógyító ellátási szükséglet alapján szakhatósági állásfoglalást ad a járási hivatalnak/jegyzőnek a rendszeres gyógyító ellátások havi költségéről. A szakhatósági állásfoglalás meghatározza a kérelmező esetében elismert havi rendszeres gyógyító ellátás térítési díját, külön megjelölve az egyéni gyógyszerkeret

alapjául szolgáló gyógyszer térítési díjának összegét. A gyógyszerköltség megállapítása során legfeljebb havi 6000 forintig vehetők figyelembe a nem csak szakorvos által, illetve szakorvosi javaslatra rendelhető gyógyszerek. Ha a kérelmező havi gyógyszerköltsége a 6000 forintot meghaladja, a 6000 forint feletti összeg a szakhatósági állásfoglalásban a csak szakorvos által, illetve csak szakorvosi javaslat alapján rendelhető gyógyszerek figyelembevételével, az egészségbiztosítási pénztár szakigazgatási szerv vezetőjének döntése alapján állapítható

A háziorvos, illetve a szakorvos közgyógyellátással kapcsolatos tevékenységét a fővárosi és megyei kormányhivatal egészségbiztosítási pénztári szakigazgatási szerve ellenőrzi, és ha az ellenőrzés alapján indokoltnak tartja a közgyógyellátásra jogosult személy egyéni gyógyszerkeretének felülvizsgálatát, azt a járási hivatalnál/jegyzőnél kezdeményezi. A gyógyszerkeret év közbeni felülvizsgálatát az ügyfél is kérheti, amennyiben egészségi állapotában, a gyógykezelését szolgáló terápiában, illetőleg a keret megállapításakor figyelembe vett gyógyszerek térítési díjában olyan változás következik be, amelynek következtében havi rendszeres kiadása a gyógyszerkeret megállapításakor figyelembe vett gyógyszerköltséghez képest ténylegesen legalább 1000 forinttal megváltozik.

A közgyógyellátás háromféle jogcímen vehető igénybe:

#### *I. Alanyi jogon*

2012. április 14-étől, továbbá

- az átmeneti gondozott, az átmeneti és tartós nevelésbe vett kiskorú;
  - a rendszeres szociális segélyben részesülő egészségkárosodott személy;
  - a pénzellátásban részesülő hadigondozott és a nemzeti gondozott;
  - a központi szociális segélyben részesülő;
  - a rokkantsági járadékos;
  - az, aki, vagy aki után szülője vagy eltartója magasabb összegű családi pótlékban részesül.
1. az, aki rokkantsági ellátásban részesül és az egészségi állapota a rehabilitációs hatóság komplex minősítése alapján nem haladja meg a 30%-os mértéket,
  2. az, aki rokkantsági ellátásban részesül és 2011. december 31-én I. vagy II. csoportú rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjra volt jogosult,
  3. az, aki rokkantsági ellátásban részesül, de nem tartozik az előző két pont hatálya alá és a közgyógyellátásra való jogosultságát 2012. április 15-éig megállapították,
  4. az, aki öregségi nyugdíjban részesül és 2011. december 31-én I. vagy II. csoportú rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjra volt jogosult
  5. az, aki öregségi nyugdíjban részesül, és a nyugdíjra való jogosultságának megállapítását megelőző napon a 7. vagy 8. pont hatálya alá tartozott.

#### *II. Normatív alapon*

Normatív alapon jogosult közgyógyellátásra az a személy, akinek a havi rendszeres gyógyító ellátásának – az egészségbiztosító által szakhatósági állásfoglalásban elismert – költsége meghaladja az öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének 10%-át [2013-ban 2.850 Ft-ot], feltéve, hogy a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj legkisebb összegét [2013-ban 28.500 Ft], egyedül élő esetén az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150%-át [2013-ban a 42.750 Ft-ot].

#### *III. Méltányossági alapon*

A települési önkormányzatnak lehetősége van arra, hogy önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek mellett, méltányosságból is megállapítson közgyógyellátásra való jogosultságot. Méltányossági alapon – a törvényi keretfeltételek szerint – az önkormányzat

rendeletében meghatározott feltételeknek megfelelő személy jogosult ellátásra. Az önkormányzatnak a rendeletében az egy főre számított havi családi jövedelemhatárt úgy kell szabályoznia, hogy az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-ánál (42.750 Ft), egyedül élő esetén annak 200%-ánál (57.000 Ft) alacsonyabb jövedelmet, továbbá a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértékéeként az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-át (7.125 Ft) meghaladó összeget jogosultsági feltételként előírni nem lehet).

Az alanyi jogon megállapított közgyógyellátási jogosultság időtartama két év, normatív és méltányossági alapon pedig egy évre állapítható meg a közgyógyellátási jogosultság. Az alanyi és a normatív jogcímen megállapítható közgyógyellátást a kérelmező azon lakcíme szerint illetékes járási hivatalnál kell benyújtania, ahol életvitelszerűen tartózkodik. A kérelem a kormányablaknál is előterjeszthető, ebben az esetben a kormányablak továbbítja a benyújtott kérelmet a járási hivatal felé.

A méltányossági jogcímen megállapítható közgyógyellátást a kérelmező azon lakcíme szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjénél kell benyújtania, ahol életvitelszerűen tartózkodik. Méltányossági jogcímen a közgyógyellátás kizárólag abban az esetben állapítható meg, ha az igénylő alanyi vagy normatív jogcímen nem jogosult az ellátásra.

### 3.6.2. számú táblázat - Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma

év	közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma
2008	251
2009	292
2010	227
2011	229

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Az ápolási díj a tartósan gondozásra szoruló személy otthoni ápolását ellátó nagykorú hozzátartozó részére biztosított anyagi hozzájárulás.

Ápolási díjra jogosult - a jegyes kivételével - a hozzátartozó, ha állandó és tartós gondozásra szoruló súlyosan fogyatékos, vagy tartósan beteg 18 év alatti személy gondozását, ápolását végzi.

Közeli hozzátartozók: a házastárs, a bejegyzett élettárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és neveltgyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér; hozzátartozó továbbá: az élettárs, az egyeneságbeli rokon házastársa, bejegyzett élettársa, a jegyes, a házastárs, a bejegyzett élettárs egyeneságbeli rokona és testvére, valamint a testvér házastársa, bejegyzett élettársa.

Súlyosan fogyatékos személy az, akinek

- segédeszközzel vagy műtéti úton nem korrigálható módon látóképessége teljesen hiányzik, vagy aliglátóként minimális látásmaradvánnyal rendelkezik, és ezért kizárólag tapintó - halló - életmód folytatására képes,
- hallásvesztése olyan mértékű, hogy a beszédnek hallás útján történő megértésére és spontán elsajátítására segédeszközzel sem képes és halláskárosodása miatt a hangzó beszéd érthető ejtése elmarad,

- értelmi akadályozottsága genetikai, illetőleg magzati károsodás vagy szülési trauma következtében, továbbá tizenegyedik életévét megelőzően bekövetkező súlyos betegség miatt középsúlyos vagy annál nagyobb mértékű, továbbá aki IQ értékétől függetlenül a személyiség egészét érintő (pervazív) fejlődési zavarban szenved, és az autonómiai tesztek alapján állapota súlyosnak vagy középsúlyosnak minősíthető (BNO szerinti besorolása: F84.0-F84.9),
- mozgásszervi károsodása, illetőleg funkciózavara olyan mértékű, hogy helyváltoztatása a külön jogszabályban meghatározott segédeszköz állandó és szükségszerű használatát igényli, vagy állapota miatt helyváltoztatásra még segédeszközzel sem képes, vagy végtaghiánya miatt önmaga ellátására nem képes
- és állandó ápolásra, gondozásra szorul;

Tartósan beteg az a személy, aki előreláthatólag három hónapnál hosszabb időtartamban állandó ápolást, gondozást igényel.

Az ápolási díjat az ápolást végző személy lakóhelye szerint illetékes járási hivatal állapítja meg. A települési önkormányzat képviselő-testülete - az önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek fennállása esetén - ápolási díjat állapíthat meg annak a hozzátartozónak, aki 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolását, gondozását végzi.

Nem jogosult ápolási díjra a hozzátartozó, ha

- az ápolat személy két hónapot meghaladóan fekvőbeteg-gyógyintézeti, valamint nappali ellátást nyújtó vagy bentlakásos szociális intézményi ellátásban, illetőleg óvodai, gyermekvédelmi szakellátást nyújtó bentlakásos intézményi elhelyezésben részesül, vagy közoktatási intézmény tanulója, illetőleg felsőoktatási intézmény nappali tagozatos hallgatója kivéve, ha
- a közoktatási intézményben eltöltött idő a kötelező tanórai foglalkozások időtartamát nem haladja meg, vagy
- az óvoda, a nappali ellátást nyújtó szociális intézmény igénybevétele, illetőleg a felsőoktatási intézmény látogatási kötelezettségének időtartama átlagosan a napi 5 órát nem haladja meg, vagy
- az óvoda, a közoktatási, illetőleg a felsőoktatási intézmény látogatása, vagy a nappali ellátást nyújtó szociális intézmény igénybevétele csak az ápolást végző személy rendszeres közreműködésével valósítható meg,
- rendszeres pénzellátásban részesül, és annak összege meghaladja az ápolási díj összegét, valamint
- azt a táppénzt, amelyet az ápolási díj folyósításának időtartama alatt végzett keresőtevékenységéből adódó biztosítási jogviszony alapján - keresőképtelenné válása esetén - folyósítanak,
- szakiskola, középiskola, illetve felsőoktatási intézmény nappali tagozatos tanulója, hallgatója, keresőtevékenységet folytat és munkaideje - az otthon történő munkavégzés kivételével - a napi 4 órát meghaladja.

A súlyosan fogyatékos személy ápolása esetén az ápolási díjra való jogosultság továbbra is fennáll, ha az ápolási díjban részesülő személy saját jogú nyugdíjnak minősülő ellátásban, korhatár előtti ellátásban, szolgálati járandóságban, balettművészeti életjáradékban, átmeneti bányászjáradékban, rokkantsági ellátásban vagy rehabilitációs ellátásban részesül, továbbá az ápolási díjat több mint tíz éve folyósítják.

Az ápolási díjra való jogosultságot meg kell szüntetni, ha az ápolat személy állapota az állandó ápolást már nem teszi szükségessé, az ápolást végző személy a kötelezettségét nem teljesíti, az ápolat személy meghal,

az ápolást végző vagy az ápolat személy tartózkodási joga megszűnt vagy tartózkodási jogának gyakorlásával felhagyott, kizáró körülmény következik be. Az ápolási kötelezettség nem teljesítésének minősül, ha az ápolást végző személy több egymást követő napon nem gondoskodik az ápolat személy alapvető gondozási, ápolási igényének kielégítéséről, az ellátott és lakókörnyezete megfelelő higiénés körülményének biztosításáról, az esetleges vészhelyzet kialakulásának megelőzéséről. Az ápolat személy halála esetén az ápolási díj folyósítását, a halál időpontját követő második hónap utolsó napjával kell megszüntetni.

A járási hivatal a fokozott ápolást igénylő súlyosan fogyatékos személy gondozását, ápolását végző személy kérelmére ápolási díjat állapít meg.

Fokozott ápolást igénylő az a személy, aki mások személyes segítségével nélkül önállóan nem képes étkezni, vagy tisztálkodni, vagy öltözködni, vagy illemhelyet használni, vagy lakáson belül - segédeszköz igénybevételével sem - közlekedni, feltéve, hogy esetében a fenti pontokban foglaltak közül legalább három egyidejűleg fennáll.

Ha az ápolási díj megállapítását a fokozott ápolást igénylő súlyosan fogyatékos személy gondozására tekintettel kérik, a fokozott ápolást igénylő súlyosan fogyatékos állapot vizsgálatáról szóló szakvélemény elkészítésére a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságot, mint módszertani feladatot ellátó szervet (a továbbiakban: Főigazgatóság) kell kirendelni.

A járási hivatal a feltételek fennállásáról az ápolat személy tartózkodási helye szerint illetékes módszertani intézmény által kijelölt szakértő szakvéleménye alapján dönt.

A szakvéleményben meg kell jelölni annak hatályát, amely azonban nem haladhatja meg a tíz évet.

A települési önkormányzat képviselő-testülete - az önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek fennállása esetén - ápolási díjat állapíthat meg annak a hozzátartozónak, aki 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolását, gondozását végzi.

A jogosultság megállapítása szempontjából figyelembe vehető egy főre számított havi családi jövedelemhatárt úgy kell szabályozni, hogy az önkormányzat rendelete az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegénél, egyedülálló esetén annak 150%-ánál alacsonyabb jövedelmi jogosultsági feltételt nem írhat elő.

A települési önkormányzat rendeletében szabályozhatja, hogy az ápolást végző személy a kötelezettségét mely esetekben nem teljesíti, valamint a házi segítségnyújtást nyújtó szolgáltató, intézmény feladatait ezen kötelezettség teljesítésének ellenőrzésében.

Az ápolást végző személynek a házi segítségnyújtás keretében segítség nyújtható, illetve az ápolat személy átmenetileg, de egybefüggően legfeljebb egy hónapos időtartamban ellátható, ha az ápolat személy egészségi állapota ezt indokolja, az ápolást végző személy akadályoztatása miatt az ápolási tevékenységet nem tudja ellátni.

Az ápolási díj havi összege az éves központi költségvetési törvényben meghatározott alapösszeg 100%-a, a súlyosan fogyatékos, vagy tartósan beteg 18 év alatti személy ápolása, 130%-a, a fokozott ápolást igénylő, súlyosan fogyatékos személy ápolása, és legalább 80%-a, a 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolása esetén. Az ápolási díj havi alapösszege 2013. évben 29 500 forint.

Az ápolási díj havi összege a más rendszeres pénzellátásban részesülő jogosult esetén a fenti bekezdés szerinti összegnek és a jogosult részére folyósított más rendszeres pénzellátás havi összegének a különbözete. Ha a különbözet az ezer forintot nem éri el, a jogosult részére ezer forint összegű ápolási díjat kell megállapítani. Az ápolási díj folyósításának időtartama szolgálati időre jogosít.

### 3.6.3. számú táblázat - Ápolási díjban részesítettek száma

év	ápolási díjban részesítettek száma
2008	33
2009	36
2010	40
2011	40
2012	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

#### *a) az egészségügyi alapszolgáltatásokhoz, szakellátáshoz való hozzáférés*

A város és a vonzáskörzet 31 településének járóbeteg szakorvosi ellátását és gondozását a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet végzi. Az intézmény alapfilozófiájának megfelelően az ellátás megszervezése kapcsán biztosítja a hozzáférést a legszélesebb egészségügyi szolgáltatásokhoz és az esélyegyenlőséget az itt élő embereknek. A gyógyászati segédeszközök, például szemüveg, gyógycipő, hallókészülék, helyben kiválthatóak. Az egészségügyi ellátás színvonala és hozzáférhetősége „csak” mintegy 12-15%-ban van hatással egészségi állapotunkra. A rendelőintézet a minőségi betegellátás színvonalának emelésével kíván hozzájárulni a város lakosai egészségi állapotának javulásához. Nagy jelentőséggel bír, hogy a járásban önálló járóbeteg ellátó egészségügyi központ működik. Az intézet a hagyományos szakrendeléseken túl egyéb szolgáltatást is nyújt, például gondozás, szűrés, otthoni ellátás, valamint a nappali kórházi ellátás egy részét is kiváltja. Az Európai Regionális Fejlesztési Alap finanszírozásával elnyert pályázat eredményeként valósul meg az épület teljes felújítása, korszerűsítése, műszerfejlesztés, illetve az amortizálódott gépek cseréje. Új szolgáltatások bevezetésére került sor: egynapos sebészeti ellátás keretében nőgyógyászati, sebészeti, szemészeti, fül-orr-gégészeti és urológiai szakmákban. Kúraszerű ellátás végzése, ütemezetten, rövid határidővel kivitelezhető, kórházi kezelés kiváltását szolgáló beavatkozások lebonyolítása. Megtörtént az otthoni szakápolási szolgáltatás bevezetése, amelynek célja aminőségi kórházi szakápolás eljuttatása otthoni környezetben. Bevezetésre került a kardiológia, rehabilitáció, allergológia, diabetológiai ellátás. Beszámolhatunk a meglévő szakrendelések kapacitásának növelése, bővítése.

#### *b) prevenció és szűrőprogramokhoz (pl. népegészségügyi, koragyermekkorai kötelező szűrésekhez) való hozzáférés*

A népegészségügyi, koragyermekkorai kötelező szűrésekhez való hozzáférés a lakosság számára biztosított, továbbá az egészségügyi szűrések térítésmentesen és önkéntes bejelentkezés alapján a helyi állampolgárok számára hozzáférhetőek. Ebben fontos tényező, hogy részben szociálisan rászorult lakossági szegmens prevenciója élvez prioritást, de ide tartoznak az életkor és nem által meghatározott kockázati faktor lehetőségével bíró állampolgárok is. A rendszeres szűrések köre: nőgyógyászati, mammográfia, emlő, bőrgyógyászat, urológia,

A primer és szekunder tevékenységét leghatékonyabban a védőnői szolgálat és házi gyermekorvosi szűrőprogram, melynek eredményeképpen a szülők a gyermek alkatára vonatkozó jellemzőkön túl - magasság, hízásra való hajlam stb. - tanácsot kapnak a helyes életmód kialakítására.

Fogászati szűrést az iskola-egészségügyi feladatok közt a gyermek fogorvosok végzik az oktatási intézményekkel történt megállapodások alapján.

A prevenciós és szűrőprogramok szervezésének hagyománya van. A programok az egészséget szolgáló egyéni magatartásminták kialakítását célozzák meg a lakosság körében, főként a gyermekek, idősek, illetve a magas kockázatú célcsoportokra fókuszálva. A szűrővizsgálatok és az egészséges életmód fontosságára kívánjuk felhívni a figyelmet az évente megrendezésre kerülő „Egészség hét” elnevezésű önkormányzati rendezvényel.

*c) fejlesztő és rehabilitációs ellátáshoz való hozzáférés*

A fejlesztés és a rehabilitációs ellátások biztosítottak, melyekhez minden polgár, megkülönböztetés nélkül hozzáférhet.

*d) közétkeztetésben az egészséges táplálkozás szempontjainak megjelenése*

Az önkormányzat minden köznevelési intézménybe, bölcsődében és idősek klubjaiban megszervezi a közétkeztetést, amely megfelel az érintett korosztály egészséges étrendjére vonatkozó elvárásoknak. A szolgáltatók minőségi és mennyiségi ellenőrzése folyamatos, szakember bevonásával történik. Az étkeztetésről gondoskodó szakemberek folyamatos képzésekkel vértetik fel magukat a táplálkozástudomány területén, ezáltal hozzájárulnak az étkeztetést igénybe vevők egészségi állapotának növeléséhez. A szociális nyári gyermekétkeztetéssel a hátrányos helyzetben élő, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek részére a nyári vakáció ideje alatt is tudjuk biztosítani az egyszeri, egészséges meleg étkeztetés lehetőségét.

*e) sportprogramokhoz való hozzáférés*

Az önkormányzati sporttevékenység magában foglalja a testnevelés és sportkultúra valamennyi formáját, a gyermekek és felnőttek testkulturális, rekreációs és szabadidős tevékenységétől, rendszeres testmozgásától a technikai és szellemi sportokon át a versenysportig, beleértve a testnevelés, testedzés és az egészségmegőrzés minden kapcsolódó területét. Az ellátórendszer mindenki számára hozzáférhetőek, egységes, egymásra épülő szolgáltatásokat nyújt folyamatos és megbízható módon. Az ellátórendszer hatékonyságát és hatásosságát eredményei az is, hogy az egészségügyi, az oktatási-, közművelődési-, sport és foglalkoztatási intézmények, szervezetek a szakmai programjuk megvalósítása során együttműködnek.

*f) személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés*

Az önkormányzat gondoskodik a szociális ellátások között a személyes gondoskodást nyújtó ellátások biztosításáról közvetett vagy közvetlen módon. A város területén élő, szociálisan rászorult személyek étkeztetéséről gondoskodunk, akik önmaguk vagy eltartottaik számára, tartósan vagy átmenetileg ezt önállóan nem képesek megoldani. Étkeztetés keretében napi egyszeri melegített biztosítunk, lakásra történő kiszállítással, elvitellel vagy helyben fogyasztással.

2009. február 1. napjától 14 település adta át a házi segítségnyújtás működtetését a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulásnak, köztük Szerencs is, elsősorban pénzügyi okokból.

Családsegítés keretében szociális és mentálhigiéniai tevékenységet biztosítunk, mely segítséget nyújt krízishelyzet megelőzéséhez, megszüntetéséhez, az életvezetési képesség kialakításához és megőrzéséhez. A gyermekjóléti szolgáltatás a gyámhatósági feladatok ellátásához nagy segítség, támogatja a gyermekes családok életvezetését, jelzőrendszert működtet, kapcsolatot tart fenn a szociális, egészségügyi, oktatási intézményekkel,

egyházakkal, civil szervezetekkel. Jelentős tevékenységet folytatnak az aktív korú rendszeres szociális segélyben részesülők reintegrációja terén. Minden lehetőséget megragadnak adományok gyűjtése és a rászorulókhöz való eljuttatása érdekében.

A támogató szolgáltatás fogyatékkal élők számára nyújt segítséget, elsősorban a lakáson kívüli közszolgáltatások elérésének segítségével.

Nappali ellátás Szerencsen 3 telephelyen működik. Többnyire egyedül élő, családi gondoskodást nélkülöző idős, de még önmagát ellátni képes, közösségbe vágyó emberek részére működő, nappali ellátás, napi háromszori étkezéssel, egészségügyi ellátás biztosításával, közösségi programokkal, alapvető higiéniai szükségletek kielégítésével. Fogyatékkal élő, nem időskorúak napközbeni gondozását is vállalják.

Városunkban élő, elsősorban időskorúaknak biztosít ellátást, akik önmagukról betegségük miatt vagy más okból otthonukban időlegesen nem képesek gondoskodni. A Gondozóház fontos szerepet tölt be az ellátó rendszerben, hiszen kapocs a házi segítségnyújtás és az ápolást, gondozást nyújtó intézmények között. Ez az ellátási forma rugalmas és gyors megoldást jelent előre nem látható krízishelyzetek kezelésére, segítségével a többlépcsős, az aktuális szükségletekhez és állapothoz igazodó személyes gondoskodás valósítható meg.

A szociális ellátás területén az önkormányzat célja a jövőben is az integrált intézményhálózat működtetése, mely elősegíti a szociálisan rászorulóknak életmódjának, életminőségének javítását, szociális biztonság megteremtését, a saját otthonukban, lakókörnyezetükben való tartását.

*g) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor*

Az Önkormányzattal szemben a közszolgáltatások nyújtása során hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelmények megsértése miatt szankció megállapítására nem került sor.

*h) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) a szociális és az egészségügyi ellátórendszer keretein belül*

Az ellátórendszeren belül pozitív diszkriminációra példával szolgálni nem tudunk, az ellátások nyújtása során az egyén valamennyi igényének igyekszünk eleget tenni.

### **3.7 Közösségi viszonyok, helyi község bemutatása**

*a) közösségi élet színterei, fórumai*

A közösségi élet színterei sokrétűek, ilyenek a lakóközösségek, a munkahelyek, önkormányzati intézmények, a templomok, a civil szervezetek. A település kedvező természeti adottságokkal, értékekkel rendelkezik. Szerencs lakosságának egészségét, gazdasági és társadalmi jólétét, életminőségének javítását úgy lehet biztosítani, ha tevékenységeink során a környezet és fejlődés, illetve a gazdaság, társadalom és környezet problémáit együtt kezeljük. A művelődési intézmények a tartalmas és a civil szervezetek kezdeményezéseire tekintettel alakítják.



Közművelődési közszolgáltatási tevékenységet az önkormányzat a Szerencsi Művelődési Központ és intézményein keresztül biztosít a lakosságnak. Az intézmény tevékenysége többfunkciós, kulturális, közművelődési, szabadidős, szórakoztató. A lakosság minden korosztályának nyújt színes és változatos kulturális programokat. Az érdeklődők jelentkezhetnek a különböző klubokba (jóga, baba-mama, stb.,) tanfolyamokon vehetnek részt (internethasználatra oktató, zumba, aerobic, stb.), melyet a város lakói nagy előszeretettel és nagy számban vesznek igénybe. helyszínt biztosít különböző civil szervezeteknek.

A helyi közéleti szerep növekedésének ösztönzésére a helyi média szolgál. Az újság eljut az állampolgárok, a vállalkozások, intézmények felé. Az önkormányzat gondot fordít arra is, hogy az állampolgárokat, a "szellemi tőkét" bevonja a társadalmi életébe. A civil szervezetek aktívak, sokszínű tevékenységeikkel a település fejlődéséhez járulnak hozzá.

*b) közösségi együttélés jellemzői (pl. etnikai konfliktusok és kezelésük)*

A városban közösségi szinten nem jellemzőek az etnikai konfliktusok. A roma és nem roma családok békésen élnek egymás mellett. Természetesen vannak egyedi konfliktusok, de ezek nem etnikai hovatartozásra vezethetők vissza, sokkal inkább az egyéni nézeteltérések okozzák, melyeket könnyedén el is rendeznek egymás között.

*c) helyi közösségi szolidaritás megnyilvánulásai (adományozás, önkéntes munka stb.)*

Számos civil szervezet önkéntes munkájával és adományok közvetítésével enyhíti a hátrányos helyzetű családok mindennapjait. A szolidaritás és felelősség mind a magánemberekben, mind a gazdasági szervezetekben jelen van. Egy-egy ruhagyűjtés alkalmával nagymértékű felajánlás érkezik. A közösségi oldalak használatával is igyekeznek a lelkes szociális munkások felajánlásokat gyűjteni. Megosztják, hogy mire lenne szüksége egy-egy mélyszegénységben élő családnak, ezáltal lehetőséget teremtenek a felajánlásra. Ami az egyik családnak már csak kacat, az a másoknak még igen értékes, hiánypótló lehet.

### **3.8 A roma nemzetiségi önkormányzat célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége, partnersége a települési önkormányzattal**

A roma identitás nyilvántartásának tilalma miatt a városunkban élő roma családok száma 150-re tehető, a romák számát 2012. évben 600 főre becsülték, mely az összlakosság 6-7%-át tette ki. Szerencs városában továbbra sem jelentős az összlakossághoz viszonyítva a roma lakosság aránya. Életmódjukat ismerve megállapítható, hogy mivel nem telepen élnek, ezért a többségi társadalomba beilleszkedtek. Kivételt képez ez alól 1-2 család, akik az utóbbi évtizedben költöztek be városunkba. Rendkívül sok erőfeszítésbe kerül a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatnak, az oktatási és egészségügyi intézményeknek, a hivatalnak a velük az együttélési szabályokat betartani, kulturált beosztó életmódra, életvitelre, munkára nevelni őket. A többség részéről előítéletes magatartás velük szemben nem tapasztalható.

Az önkormányzat támogatja a nemzetiségi önkormányzat munkáját anyagilag, szervezési, pénzügyi és adminisztratív feladatok megoldásában. Működésük hatékony, sokat tesznek a roma lakosság esélyegyenlőségének megteremtése érdekében. Az önkormányzat közfoglalkoztatással, gyermekétkeztetéssel, segélyezéssel és különböző családi támogatásokkal segíti létfenntartásukat, beilleszkedésüket, velük együtt küzd a szegénység ellen. Együttműködésre törekszik az alap- és középfokú oktatási intézményekkel, egyes gazdálkodó szervezetekkel, melyek elősegíthetik, illetve tovább javíthatják a hátrányos helyzetű romák helyzetét.

A nemzetiségi önkormányzat munkája során legfontosabb feladatának tekinti segíteni az óvodától a főiskoláig a gyerekek oktatását, nevelését, mert meglátásuk szerint ez vezet hosszú távon eredményre. Ennek érdekében a városban működő oktatási intézmények, családsegítő és gyermekjóléti szakembereivel állandóan kapcsolatban állnak. Felhívják a tanulók figyelmét az egyes, tanulmányi eredményektől függően kiírt pályázatokra. A roma származású gyerekek ösztöndíjrendszerébe bekapcsolódók száma változó. A közelmúltban ez csökkenő tendenciát mutat, egyrészt a pályázati feltételek, másrészt a továbbtanuló diákok számának csökkenése miatt is. Létszámuk jelenleg kb. 20 fő. A jó tanulók ösztöndíjára nem volt keret, azonban tanulmányaikat tanévkezdekor füzetcsomaggal segítették, melyet évről-évre kb. 120-150 gyerek kap.

Sikeresnek értékelhető az általános iskolai 6-8. osztályos tanulói részére tartott felvilágosító óra, melyet a bűnmegelőzés, szexuális felvilágosítás témakörében kezdeményeztek, nem csak roma tanulóknak.

A nemzetiségi önkormányzat nagyon jó kapcsolatot alakított ki a településen működő alap – és középfokú oktatási intézményekkel, egy-egy probléma megoldásában közösen vállalják fel a feladatokat a roma gyerekek érdekében. Az iskolát, szülőt, gyermeket meggyőzve azon munkálkodnak, hogy minél több roma gyermeket benn lehessen tartani a közoktatási rendszerben. Az oktatással azonos szinten kezelik a foglalkoztatás elősegítését. A megye, illetve a járás településeihez hasonlóan Szerencsen is a nagyfokú munkanélküliség arányukhoz képest főként a romákat sújtja. Nagyon sok roma család napi megélhetési gondokkal, rossz szociális körülményekkel és leromlott egészségi állapottal küzd. A szociális problémák megoldásában intenzív a városunkban az 1994-es választások óta elhivatottan működő roma nemzetiségi önkormányzattal a hivatal kapcsolata. A helyi önkormányzattal és a Szerencsi Városgazda, valamint a Városüzemeltető Non-profit Kft-vel közösen a közfoglalkoztatásban sikerült nagy létszámban romákat alkalmazni.

Együttműködve a polgármesteri hivatallal, illetve családsegítő szolgálattal, segítenek a szociális és egyéb problémák megoldásában. Így sikerült sok, napi megélhetési gonddal küzdő, rossz egészségügyi állapottal bíró, rossz szociális körülmények között élő családon segíteni átmeneti segéllyel, lakásfenntartási támogatással, gyermekvédelmi, továbbá temetési segéllyel.

Évről évre sportnapot szerveznek, hagyományőrző napot tartanak, a környező települések meghívásával. Minden évben karácsonykor a települési önkormányzat a képviselők és az RNÖ anyagi forrásainak felhasználásával kb. 150 roma család részére teszük meghitté az ünnepet. Korábban étkezési utalvány és szaloncukor adományozásával, legutóbb pénzügyi okok miatt szerény vendéglátással, teadélutánnal, melyet saját erőből és a helyi képviselők adományaiból szponzoráltak. A kulturális programokkal, rendezvényekkel ápolják hagyományaikat, mutatják be értékeiket. Évenként megrendezik a roma sportnapot, valamint a hagyományőrző napot, az elmúlt évben összevontan. 2012-ben a roma hagyományok, a romaság megismerése címszó alatt ismeretterjesztő sorozatot indítottak. Minden 2. hónapban teadélután keretében a cigány nyelvet és táncot sajátítanak el, illetve roma kultúrával ismertetnék meg a helyi roma családokat. Első rendezvényük sikeres volt, melynek témája a cigányság története volt. A kezdeti lelkesedés és érdeklődés, a pénzügyi forrásokkal együtt alábbhagyott.

### **3.9 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.**

*A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során*

<i>településünkön</i>	
<i>beazonosított problémák</i>	<i>fejlesztési lehetőségek</i>
A szegénység oka és következménye a tartós munkanélküliség, számuk nem csökken	Közfoglalkoztatás tovább folytatása. Egyéb helyi foglalkoztatási lehetőségek felkutatása
romló szociális mutatók, egészségi állapot	Szűrőprogramok szervezése, oktatással helyes életmódra nevelés
lakhatási problémák	Szociális bérlakás-állomány kialakításának a lehetőségeit megvizsgálni
képzetlenség	Felnőttoktatásba bevonni őket, átképzések biztosítása, lehetőség nyújtása az általános iskolai tanulmányok befejezésére.
önbizalom hiánya	Hagyományaik megtartásával társadalmi felzárkóztatás

#### **4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység**

##### **4.1. A gyermekek helyzetének általános jellemzői**

Magyar Országgyűlés 1991.évi LXIV. törvényében kihirdette a Gyermekek jogairól szóló ENSZ Egyezményt, majd elfogadta a 47/2007.(V.31.) határozatával a "Legyen Jobb a Gyermekeknek 2007-2032" Nemzeti Stratégiát. A dokumentum fő célja volt, hogy csökkentse a gyermekek és családjaik nélkülözését, javítsa a gyermekek fejlődési esélyeit. Ez minden gyermekre kiterjed, de azokra a gyermekekre kell hangsúlyt helyezni, akiknek érdekei a legjobban sérülnek.

Itt kell említést tennünk a Szerencsi Többcélú Kistérség Társulás óvó karjai között megvalósuló „Esély a gyermekeknek”- gyermekesély programról, mellyel a hátrányos helyzetben lévő, a térségben élő gyermekek esélyegyenlőségét, a mentális és fizikális fejlődéshez való jogát kívánják biztosítani.

Gyermekek számára biztosított jogok az emberi jogok különleges részterületét képezik. Ezek a következők:

1. Minden gyermek egyenlő
2. Bőrre, nemre, életkorra való tekintet nélkül minden gyermeket azonos bánásmódban kell részesíteni a családi nevelés folyamatában.
3. Minden gyermeknek joga van a szeretethez és a gondoskodáshoz  
A megszületett gyermek kiszolgáltatott lény. Élete fejlődése attól függ, hogy megkapja-e a számára nélkülözhetetlen gondoskodást - testi, lelki, szellemi táplálékot. - Mindezek jelentéssel a gyermek szeretve érzi magát.
4. Minden gyermeknek joga van a megfelelő és egészséges táplálkozáshoz  
Az anya-gyermek kapcsolat erősítésének első legfontosabb feltétele a szoptatás, mivel az anyatej esszencia, azaz minden benne van, mely az egészséges fejlődéshez szükséges. A további táplálás lényege a mennyiség és a minőség egyensúlyának tartása. A változatos és örömszerző táplálkozás tudja csak biztosítani az egészséges biológiai egyensúlyt. Az egészséges táplálkozás a betegségek megelőzésének is a legfontosabb eleme. Családon belül és családon kívül mindent el kell követni, hogy ne legyen éhező gyermek.
5. Minden gyermeknek joga van tanulni és iskolába járni  
Ennek a jognak az érvényesülését biztosítja a közoktatásról szóló törvény, mely kötelezettséget ró a szülőkre is. A gyermeket a korának megfelelő objektív és pluralista szemléletű oktatásban és korrekt információban kell részesíteni. Ahhoz, hogy a gyermek a társadalom értékes tagjává váljék, szellemi képességeinek

fejlesztésére, az oktatásban való részvételre van szüksége. Az oktatáshoz való jog kiemelt emberi, társadalmi érték, megvalósulása azt tételezi, hogy minden gyermeknek esélyegyenlősége van a tudomány különböző ágazatainak elsajátítására.

6. Minden gyermeknek joga van az egészségügyi ellátáshoz  
Minden gyermeknek vele született joga van az életre, és a lehetséges legnagyobb mértékben biztosítani kell életben maradását és fejlődését. Fel kell ismernünk a gyermeknek a lehető legjobb egészségi állapothoz való jogát, melyet a szülői és az orvosi ellátás együttesen tud biztosítani. A gyógyító-megelőző ellátást, az egészséges életmódra nevelést, a prevenciós tevékenységet a védőnői szolgálat tudja segíteni az anya- és csecsemővédelmi feladatokat ellátó intézmények keretein belül.
7. Minden gyermeknek joga van játszani.  
A gyermek személyiségének fejlődéséhez elengedhetetlenül szükséges a játék, mely a gyermek elidegeníthetetlen joga. A játék a gyermek számára semmi mással nem pótolható tevékenység, mely magában hordja az önfejlődés, az önbecsülés és az önértékelés lehetőségét és erősítését/erősödését. Gyermekkorban a játék tanulás és a tanulás is játék.
8. Tilos a gyermeket dolgoztatni!  
Ez a jog korántsem azt jelenti, hogy a gyermeknek nem kell részt vennie a családi munkamegosztásban. Jelenti viszont azt, hogy kiskorú gyermek nem folytathat kereső tevékenységet.
9. Tilos a gyermeket bántalmazni!  
Meg kell védjük a gyermeket az erőszak, a támadás, a fizikai és lelki durvaság, az elhagyás vagy az elhanyagolás, a rossz bánásmód vagy a kizsákmányolás, a nemi erőszak és bármilyen más erőszakot ideértve a bántalmazás bármely formájától.
10. A gyermekeket nem lehet kitenni erőszaknak és háborúnak  
Bár a mi országunkban ez nem probléma, mégis szükséges egy-két gondolattal ezt a jogot értelmezni. Déli szomszédainknál dúló, több éves háborút megélt gyermekekről végzett vizsgálat tapasztalatai bizonyítják, hogy a háborús „sérülések” kitörölhetetlen és visszafordíthatatlan lelki sebeket okoztak a gyermekeknek.
11. Tilos a gyermekeket szexuálisan zaklatni!  
Minden gyermeknek joga van a védelemre, a kizsákmányolás minden formájával szemben, különös tekintettel a szexuális kizsákmányolásra, gyermekprostitúcióra és a nemi erőszak, szexuális támadás vagy zaklatás minden formájára, ide értve a gyermek kényszerítését törvényellenes szexuális akciókban való részvételre. A gyermekek kizsákmányolását, illetve felhasználását törvényellenes szexuális tevékenységek céljára, valamint a gyermekek kihasználását pornográf bemutatók és anyagok készítése céljára, szintén tiltja e jog.
12. A gyermekeknek joguk van véleményük kifejtéséhez.
13. A gyermekek megválaszthatják saját vallásukat.
14. A gyermekek azzal találkozhatnak, akivel akarnak.  
Minden gyermeknek gondolati, lelkiismereti és vallásszabadsági joga van. Joga van minden társas helyzetben a szabad véleménynyilvánításhoz, joga van 14 éves korától a vallási hovatartozását eldönteni. Minden gyermeknek korának és érettségi fokának megfelelően a bírósági vagy közigazgatási eljárásban részt venni, és ott véleményt nyilvánítani.
15. A gyermekeknek joguk van információkhoz jutni.  
Minden gyermeknek joga van azon információk megszerzésére és birtoklására, mely a sajátos szükségletei kielégítéséhez kapcsolódnak. Joga továbbá, hogy minden ezzel összefüggő programhoz hozzáférhessen. Minden gyermeket érintő információ elsősorban a gyermek legfőbb érdekét kell, hogy szolgálja.
16. Különös figyelmet kell fordítani a család nélkül élő gyermekekről való gondoskodásra  
A család a társadalom alapegysége, olyan lelki-szellemi közösség, amelyben a gyermek szocializációja lezajlik és szervezése megvalósul. Amennyiben a család a gyermeki jogok

érdekérvényesítését, a szociális gondoskodást nem tudja megvalósítani, szülői kötelességének nem tud eleget tenni, a gyermeket védelembe kell helyezni. A gyermekről való gondoskodásnak több formája ismeretes: a veszélyeztetett gyermekeket óvó intézkedések, intézményes elhelyezés, szülői felügyeleti jog korlátozása, ill. megszüntetése ideiglenes intézeti elhelyezésből, végleges örökbeadhatóság és örökbefogadás. A gyermeket védő és óvó intézkedések lehetőségeinek ismerete azért jelentős a szülők szempontjából, mert ennek birtokában tudnak a szülők olykor különböző jelzéseket tenni a védőnői szolgálat, illetve a gyámhatóság felé.

17. Kiemelt figyelmet kell fordítani a menekült gyermekekre.

Az EU-s csatlakozás új kihívások elé állítja a társadalmat, mivel a migráció fokozottabban beindult a környező és valamennyi bajba jutott országból. Ez a tény szükségessé teszi a regionális multikulturális központok létrehozását. Ez természetesen nem zárhatja ki az egyes családok odafordulásait a bajba jutott gyermekekhez, elfogadásuk és befogadásuk érdekében.

18. Fokozottan kell gondoskodni a fogyatékkal élő gyermekekről. Minden emberi lény szabadon születik és egyenlő méltósága és joga van. Fel kell ismernünk azt a fontos tény, hogy akik fogyatékkal születtek vagy azzá váltak, nem lehessen velük szemben hátrányos megkülönböztetés alkalmazás

19. A törvénnyel összeütközésbe került gyermekekre kitüntetett módon kell figyelni Minden gyermek joga, hogy ha megtévedt, összeütközésbe került a törvénnyel, kapjon kellő pártfogói védelmet a szülőtől vagy hivatásos pártfogótól, illetve a civil szervezetektől, mely biztosítja számára a lehetőséget a rehabilitációra és a társadalmi reintegrációra, valamint az elszalasztott esélyek pótlására.

A Magyar Köztársaság Alkotmánya szerint a gyermeknek joga van a családjá, az állam és a társadalom részéről arra a védelemre és gondoskodásra, amely a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges.

A gyermek jogainak érvényesítése és védelme során kiemelt szerepe van a rendőrségnek, ügyészségnek, bíróságnak, a települési önkormányzat jegyzőjének, a gyámhivatalnak, a gyermekjóléti szolgálatnak, a területi gyermekvédelmi szakszolgálatnak és az állampolgári jogok országgyűlési biztosának.

Az önkormányzat és szervezetrendszer mindent megtesz annak érdekében, hogy a területén élő valamennyi gyermek számára evidensek legyenek ezek a jogok és gyakorlásuk.

*a) veszélyeztetett és védelembe vett, hátrányos helyzetű, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, valamint fogyatékkal élő gyermekek száma és aránya, egészségügyi, szociális, lakhatási helyzete*

A helyi ellátórendszer különféle támogatásokkal és szolgáltatásokkal segíti a családot a gyermek nevelésében, megfelelő támogatások és szolgáltatások nyújtásával védelmet biztosít. A helyi rendszer további jellemzője, hogy a veszélyeztetettség megelőzését szolgálja. A megelőző tevékenység a köznevelési, egészségügyi, szociális, közművelődési és sport intézményhálózaton keresztül valósul meg. A gyermekvédelmi alapellátások kiépültek, a preventív gyermekvédelem minden gyermekkel foglalkozó intézményben, szakmai programban jelen van. A gyermekszegénység csökkentése átfogó, minden ágazatra kiterjedő intézkedéseket igényel. Az egyes részterületeken a foglalkoztatás, az oktatás, a lakásügy, az egészségügy, a szociális és gyermekjóléti, gyermekvédelmi szolgáltatások egymással összhangban álló és egymásra épülő intézkedéseit kell meghozni, amelyek a gyermek megszületésének pillanatától segítenek az esélyek javításában. A szegénységben vagy szegénység kockázatával élő gyermekek sajátos csoportját alkotják a fogyatékos gyermekek. A fogyatékos gyermeket nevelő családok helyzete az

átlagosnál sokkal nehezebb, különösen a halmozottan fogyatékos gyermeket nevelő családok esetében figyelhető meg.

Ha a szülő vagy más törvényes képviselő a gyermek veszélyeztettségét az alapellátások önkéntes igénybevételével megszüntetni nem tudja vagy nem akarja, de alaposan feltételezhető, hogy segítséggel a gyermek fejlődése a családi környezetben mégis biztosítható, a járási gyámhivatal intézkedik a gyermek védelembe vétele ügyében. A gyámhivatal a jogszabályban meghatározott szervek, személyek jelzése, kezdeményezése, javaslata alapján köteles a védelembe vétel iránti eljárást hivatalból lefolytatni. Amennyiben az eljárás nem a gyermekjóléti szolgálat kezdeményezésére indult, úgy a gyámhivatal beszerzi az illetékes gyermekjóléti szolgálat javaslatát az ügyben. A gyámhivatal a védelembe vétel iránti eljárás során tárgyalást tart, melyen meg kell hallgatni a szülőt vagy más törvényes képviselőt, az ítélőképessége birtokában lévő gyermeket, valamint a családgondozót is. A járási gyámhivatal a gyermekjóléti szolgálat javaslatának figyelembe vételével, a tárgyalást követően dönt a védelembe vétel elrendeléséről. A védelembe vétel a gyermek nagykorúvá válásával megszűnik.

A védelembe vételt meg kell szüntetni, ha:

- a gyermek családban történő nevelkedése védelembe vétel nélkül is biztosítható
- a gyermekvédelmi gondoskodás más formájáról döntött a gyámhivatal
- a fiatalkorú szabadságvesztését vagy javítóintézeti nevelését tölti.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 5. § (n) pontja: „veszélyeztettség: olyan-magatartás, mulasztás vagy következtében kialakult-állapot, amely a gyermek testi, értelmi, érzelmi vagy erkölcsi fejlődését gátolja, vagy akadályozza.

A veszélyeztettség fogalma mellett a veszélyeztető magatartást is meg kell említeni. Bármilyen nehéz helyzetben élnek is családok, veszélyeztettségről elsősorban gyermekek esetében beszélünk. Olyan állapotról van szó, amelynek kialakulásában számtalan tényező játszhat közre a szülők, a környezet vagy éppen a gyerek részéről. A hatékony megelőzés érdekében fontos tisztázni, hogy az egyes érintettek veszélyeztető magatartása milyen mértékben járul hozzá a veszélyeztetett állapot kialakulásához.

A fenti fogalmakat, meghatározásokat megismerve az alábbi táblázat rögzíti az elmúlt években veszélyeztettként nyilvántartott, illetve védelembe vett gyermekek számát. Láthatjuk, hogy a tendencia kedvező, mert lassan ugyan, de csökken a számuk.

#### 4.1.1. számú táblázat - Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma

év	védelembe vett 18 év alattiak száma	Megszüntetett esetek száma a 18 év alatti védelembe vettek közül	veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma
2008	10	6	10
2009	12	3	12
2010	9	11	9

2011	8	7	6
2012	7	9	5

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok

*b.) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma*

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapításának célja annak igazolása, hogy a gyermek szociális helyzete alapján jogosult

- a *gyermekétkeztetés* normatív kedvezményének
- az augusztus, illetve november hónapban folyósított *természetbeni támogatásnak*
- a külön jogszabályokban meghatározott *egyéb kedvezményeknek* (tankönyvtámogatás, kollégiumi díj kedvezmény, stb.) az igénybevétele.

A gyermek a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre akkor jogosult, ha a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem összege, valamint a vagyon mértéke nem haladja meg a törvényben meghatározott értékhatárt. A törvényi szabályozásnak megfelelően a gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladhatja meg:

- az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 130 százalékát (2013-ban 37 050 Ft-ot), illetve
- az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 140 százalékát (2013-ban 39 900 Ft-ot), amennyiben
  - a gyermeket egyedülálló szülő, illetve más törvényes képviselő gondozza, vagy
  - ha a gyermek tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos, vagy
  - ha a nagykorúvá vált gyermek tanulói jogviszonyban áll és nem töltötte be a 23. életévét (közoktatás), illetve ha hallgatói jogviszonyban áll és nem töltötte be a 25. életévét (felsőoktatás).

A gondozó család vagyoni helyzetének vizsgálata során az egy főre jutó vagyon értéke nem haladhatja meg

- külön-külön az öregségi nyugdíj legkisebb összegének húszszorosát (2013-ban 570 000 Ft), vagy
- együtt számítva annak hetvenszeresét (2013-ban 1 995 000 Ft).

A vagyoni helyzet vizsgálata a gondozó család tagjainak vagyonára terjed ki.

Az egyéb jogosultsági feltételek fennállása esetén nagykorúvá válása után is jogosult a gyermek a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre, ha

- nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytat és 23. életévét még nem töltötte be, vagy
- felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanul és a 25. életévét még nem töltötte be,

és a nagykorúvá válását megelőző második hónap első napja, valamint a nagykorúvá válását megelőző nap közötti időszakban legalább egy napig rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre volt jogosult.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma az évek folyamán folyamatosan növekszik, melynek hátterében az egyre rosszabb szociális körülmények között élő családok állhatnak.

#### 4.1.2. számú táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma

év	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Kiegészítő gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Rendkívüli gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma
2008	424	n.a.	n.a.	n.a.	4
2009	441	9	0	0	1
2010	539	20	0	0	0
2011	515	10	0	0	0
2012	485	16	0	0	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok

#### *c) gyermek jogán járó helyi juttatásokban részesülők száma, aránya*

A gyermekek esélyegyenlőségét hivatottak garantálni az utánuk járó szociális ellátások jelentős része. Az önkormányzat által folyósított, ezidáig még nem említett két ellátás nem a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás valamint az óvodáztatási támogatás. Az óvodáztatási támogatás célja a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek szüleinek ösztönzése arra, hogy gyermeküket minél korábbi életkorban beírassák és rendszeresen járassák óvodába. A korai óvodáztatásnak óriási szerepe van a hátrányos helyzetű gyerekek későbbi iskolai sikerességében, társadalmi integrációjában. A támogatásra való jogosultság szempontjából rendszeres óvodába járásnak az minősül, ha a gyermek naponta legalább hat órát az óvodában tartózkodik és igazolatlanul mulasztott óráinak száma nem haladja meg az óvodai nevelési napok huszonöt százalékát. A támogatás tehát a jövedelmi, vagyoni helyzet figyelembe vételén túlmenően a jogosult részéről együttműködési feltételhez, a gyermek rendszeres óvodába járásának biztosításához kötött.

A támogatás megállapítása iránti kérelmet a gyermek szülői felügyeleti jogot gyakorló szülője legfeljebb annak az óvodai nevelési évnek a kezdetéig (tárgyév augusztus 31-éig) terjesztheti elő, amely évben gyermeke az ötödik életévét betölti.

A támogatás megállapítása esetén a szülő részére első alkalommal 20.000 Ft, ezt követően – a jogosultsági feltételek fennállása esetén – a gyermek óvodai jogviszonyának fennállásáig június és december hónapokban, alkalmanként 10.000 Ft támogatás kerül folyósításra.

A települési önkormányzat döntése szerint a támogatás első alkalommal – az önkormányzat rendeletében meghatározottak szerint – természetbeni ellátásként is biztosítható.

#### *d) kedvezményes iskolai étkeztetésben részesülők száma, aránya*

A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek nevelési, oktatási intézményben a családi helyzetükből adódó egyenlőtlenségek kiküszöbölése végett többfajta kedvezményes juttatásban részesülnek. Így ingyenes tankönyvellátásban, kedvezményes vagy ingyenes étkeztetésben. Hátrányos helyzetű gyermek, tanuló az, akit családi körülményei, szociális



helyzete miatt a jegyző védelembe vett, illetve akiknek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát a jegyző megállapította. E csoporton belül halmozottan hátrányos helyzetű az a gyermek, az a tanuló, akinek a törvényes felügyeletét ellátó szülője óvodás gyermek esetén a gyermek három éves korában, tanuló esetében a tankötelezettség beállításának időpontjában legfeljebb az iskola nyolcadik évfolyamán folytatott tanulmányait fejezte be sikeresen.

Halmozottan hátrányos helyzetű az a gyermek, az a tanuló is, akit tartós nevelésbe vettek.

**4.1.3. számú táblázat – Kedvezményes óvodai - iskolai juttatásokban részesülők száma**

év	Ingyenes étkezésben résztvevők száma óvoda	Ingyenes étkezésben résztvevők száma iskola 1-8. évfolyam	50 százalékos mértékű kedvezményes étkezésre jogosultak száma 1-13. évfolyam	Ingyenes tankönyvellátásban részesülők száma	Óvodáztatási támogatásban részesülők száma	Nyári étkeztetésben részesülők száma
2008	82	315	93	407	18	140
2009	99	326	100	763	18	150
2010	117	,05	91	474	14	152
2011	105	346	98	510	6	150
2012	110	316	109	295	10	100

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok

e) magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek száma, aránya

Az önkormányzat szerveinek látókörében jelenleg nincsenek olyan gyermekek, akik nem rendelkeznek magyar állampolgársággal.

#### 4.2 Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

A településen nincs szegregátum, gyermekek elhatárolt kedvezőtlen, ingerszegény telepszerű környezetben nem élnek. Az ebből adódó esélyegyenlőtlenségek kiküszöbölése végett intézkedésre nincs szükség.

#### 4.3 A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint fogyatékkal élő gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáférése

a) védőnői ellátás jellemzői (pl. a védőnő által ellátott települések száma, egy védőnőre jutott ellátott, betöltetlen státuszok)

A védőnői munka kezdetei Magyarországon az 1910-es évekre nyúlnak vissza. Ekkor döntött úgy az állam, hogy beavatkozik a csecsemőhalandóság csökkentéséért vívott harcba. Erre nagy szükség volt, hiszen Magyarország csecsemőhalandósági mutatója az egyik legrosszabb volt Európában.

Felismerték, hogy a negatív folyamat csak egyetlen módon állítható meg, és kimondták, hogy védeni kell az anyát és védeni kell a csecsemőt. Szerencs városa is mindent megtesz azért, hogy kövesse a jó példát. Jelenleg 5 védőnővel dolgozunk, egy védőnőre közel hatszáz gyerek jut. Az elmúlt évek hasonló adatait a táblázat tartalmazza.

4.3.1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma

év	védőnői álláshelyek száma	Egy védőnőre jutó gyermekek száma
2008	5	642
2009	5	624
2010	5	603
2011	5	595
2012	5	571
2013	5	n.a.

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

*b) gyermekorvosi ellátás jellemzői (pl. házi gyermekorvoshoz, gyermek szakorvosi ellátáshoz való hozzáférés, betöltetlen házi gyermekorvosi praxisok száma)*

A házi gyermekorvos olyan gyermekgyógyász szakorvos, aki korábban akkreditált képzőhelyeken dolgozva szakorvosi vizsgát tett csecsemő- és gyermekgyógyászatból, beleértve annak a curriculum szerinti specialitásait is. A házi gyermekorvosok feladata az egyén egészséges felnőtté válásának elősegítése: megelőző, gyógyító, gondozó, kommunikációs és menedzser tevékenység révén, ami magában foglalja a koncepciótól a növekedés befejezéséig terjedő periódust.

A sokrétű feladatokat Szerencs városában alapellátás keretében két, gyermekorvosi körzetet ellátó remek szakorvos látja el. A városban lakó valamennyi gyermek számára biztosított a szakszerű ellátás.

#### **4.3.2. számú táblázat – Gyermekorvosi ellátás jellemzői**

<b>év</b>	<b>Betöltetlen felnőtt háziorvosi praxis/ok száma</b>	<b>Házi orvos által ellátott személyek száma</b>	<b>Gyermekorvos által ellátott gyerekek száma</b>	<b>Felnőtt házi orvos által ellátott gyerekek száma</b>
2008	0	7996	949	7047
2009	0	7896	856	7040
2010	0	7795	778	7017
2011	0	7819	792	7027
2012	0	7945	880	7065
2013	0	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

*c) 0–7 éves korúak speciális (egészségügyi-szociális-oktatási) ellátási igényeire (pl. korai fejlesztésre, rehabilitációra) vonatkozó adatok*

A városban bölcsőde és óvoda is működik, ezek a nevelési intézmények Szerencs sajátos jellegéből adódóan nem csak a város, hanem a környező települések igényeit is kielégítik. Az alábbi táblázatban láthatóak a bölcsődei nevelésben részesülő gyermekek adatai.

#### 4.3.3. számú táblázat - Bölcsődék és bölcsődébe beíratott gyermekek száma

év	bölcsődék száma	bölcsődébe beírt gyermekek száma	Szociális szempontból felvett gyerekek száma (munkanélküli szülő, veszélyeztetett gyermek, nappali tagozaton tanuló szülő)	Működő összes bölcsődei férőhelyek száma
2008	1	36	n.a.	30
2009	1	41	n.a.	40
2010	1	49	n.a.	50
2011	1	46	n.a.	36
2012	1	36	n.a.	36

Forrás: TeIR, KSH Tstar

#### 4.3.4. számú táblázat - Családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma

év	családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma	családi napköziben a térítésmentes férőhelyek száma
2008	0	0
2009	0	0
2010	0	0
2011	0	0
2012	0	0
2013	0	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Intézményi

#### 4.4.1. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai

ÓVODAI ELLÁTOTTSÁG	db	
Az óvoda telephelyeinek száma	3	
Hány településről járnak be a gyermekek	8	
Óvodai férőhelyek száma	350	
Óvodai csoportok száma	13	
Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig):	7-17	
A nyári óvoda-bezárás időtartama: ()	-	
Személyi feltételek	Fő	Hiányzó létszám
Óvodapedagógusok száma	27	0
Ebből diplomás óvodapedagógusok száma	27	0
Gyógypedagógusok létszáma	0	0
Dajka/gondozónő	13	0
Kisegítő személyzet	3	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatgyűjtés

#### *d) gyermekjóléti alapellátás*

**A gyermekjóléti szolgáltatás** a gyermek érdekeit védő személyes szociális szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermek testi és lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetését, illetve a családjából kiemelt gyermek visszahelyezését.

**Észlelő- és jelzőrendszer:** a törvény által létrehozott települési szintű információs rendszer a Gyvt. és az Szt. körében, melyet a gyermekjóléti szolgálat, illetve a családsegítő szolgálat

szervez, és amelyben a jogszabályban megnevezett szervezetek és személyek vesznek részt. Feladata részben az egyéni problémák, részben pedig a lakosságot (annak valamelyik csoportját) jellemző szükségletek, problémák feltárása, valamint az ezzel kapcsolatos információk továbbítása.

*h) gyermekétkeztetés (intézményi, hétféligi, szünidei) ingyenes tankönyv*

A települési önkormányzatok részére szociális nyári gyermekétkeztetés céljából 2013. évben nyújtott támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, felhasználásának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 30/2013. (IV. 18.) EMMI rendelet (továbbiakban:R.) alapján a települési önkormányzatok támogatást igényelhetnek az állami költségvetésből. A támogatás feltétele, hogy az önkormányzat 2013. június 17. és 2013. augusztus 30. közötti időszakban legalább 44, legfeljebb 54 munkanapon keresztül biztosítsa a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő kiskorú gyermekek étkeztetését napi egyszeri melegétkeztetés formájában. Az alapanyagot a támogatás legalább 30%-ának megfelelő értékben mezőgazdasági őstermelőtől, kistermelőtől vagy mikrovállalkozástól kell beszerezni vagy önként vállalt önkormányzati feladat körében kell megtermeltetni. Az igényelhető támogatás egy rászoruló gyermekre jutó napi összege legfeljebb 440 forint. Amennyiben a település leghátrányosabb helyzetű valamennyi rászoruló gyermek, míg hátrányos helyzet esetén a rászoruló gyermekek 50 %-a erejéig önerő nélkül részesül vissza nem térítendő támogatásban. Szerencs a R. melléklete szerint nem minősül e két kategóriába tartozó településnek, így csak a gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek legfeljebb 25%-a után részesülhet támogatásban önerő nélkül. Szerencsen a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult kiskorú gyermekek száma 419 fő. Az igényfelmérés eredményeként 104 rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult kiskorú gyermek részére önerő nélkül vállalható a nyári gyermekétkeztetés. Szerencs város 2013. évi költségvetésében szociális nyári gyermekétkeztetésre előirányzatot nem terveztünk.

A R. szabályai értelmében az elbíráláson előnyösebb helyzetbe kerül az az önkormányzat, amely az étkeztetéshez kapcsolódóan szabadidős programot biztosít a gyermekek számára, amelynek megvalósulását az elszámolásnál a gyermekjóléti szolgálat igazolja. A támogatási adatlaphoz csatoltuk a hátrányos helyzetű gyermekek számára szabadidős programok biztosításának vállalásáról szóló nyilatkozatot. Az étkeztetés biztosítása a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. feladata, a lebonyolításban az ESZEI Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ munkatársai közreműködnek. A támogatásnak köszönhetően 2013-ban 94 hátrányos helyzetű gyermek részére biztosítjuk a szociális nyári gyermekétkeztetést, mely kapcsán a gyerekek szabadidős nyári programokon is részt vehetnek, például múzeumlátogatás, kézműves-foglalkozás, hasznos internet foglalkozások keretében.

*i) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor járási, önkormányzati adat, civil érdekképviselők észrevételei*

Hátrányos megkülönböztetésről nem tudunk, sem civil szervezetektől, sem állami szervtől jelzés nem érkezett. Erről beszámolni fentiekre tekintettel nem áll módunkban.

*j) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) az ellátórendszerek keretein belül*

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők számára hátrányos helyzetükből adódóan biztosítva vannak a természetben szolgáltatások nyújtása során a kedvezmények, így

különösen az ingyenes tankönyv biztosítása, valamint az intézményi étkeztetés, mely során megfelelő szakmai felkészültség mellett nagy gondot fordítunk az elfogyasztandó étel minőségére, az életkori sajátosságból adódó igények kielégítésére.

#### 4.4 A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók, valamint fogyatékossgal élő gyerekek közoktatási lehetőségei és esélyegyenlősége

- a) *a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint sajátos nevelési igényű és beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek/tanulók óvodai, iskolai ellátása*

##### 4.4.3. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai 3.

év	3-6 éves korú gyermekek száma	óvodai gyermekcsoportok száma	óvodai férőhelyek száma	óvodai feladat-ellátási helyek száma	óvodába beírt gyermekek száma	óvodai gyógypedagógiai csoportok száma
2008	211	13	355	1	279	0
2009	219	13	355	1	280	0
2010	223	13	350	1	303	0
2011	230	13	350	1	280	0
2012	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatgyűjtés

Az általános iskolában tanulók számát az alábbi táblázat tartalmazza. Kiemelendő, hogy mindkét iskolát szívesen választják a környező településeken élő gyermekek is.

##### 4.4.7. számú táblázat - Általános iskolában tanuló száma

tanév	Általános iskola 1-4 évfolyamon tanulók száma	Általános iskola 5-8 évfolyamon tanulók száma	általános iskolások száma	napközis tanulók száma	
	fő	fő	fő	fő	%
2010/2011	419	480	899	358	39,8%



2011/2012	415	481	896	369	41,2%
2012/2013	418	435	853	378	44,3%

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok

#### 4.4.8. számú táblázat - Általános iskolák adatai

tanév	általános iskolai osztályok száma			általános iskolai osztályok száma a gyógypedagógiai oktatásban			általános iskolai feladat-ellátási helyek száma
	1-4 évfolyamon	5-8 évfolyamon	összesen	1-4 évfolyamon	5-8 évfolyamon	összesen	db
2010/2011	17	18	35	0	0	0	2
2011/2012	16	19	35	0	0	0	2
2012/2013	16	18	34	0	0	0	2

Forrás: TeIR, KSH Tstar

#### 4.4.12. számú táblázat - A 8. évfolyamot eredményesen befejezettek a nappali oktatásban

tanév	8. évfolyamot eredményesen befejezettek száma / aránya a nappali rendszerű oktatásban	
	fő	%
2010/2011	111	100
2011/2012	118	100
2012/2013	92	95

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

*b) a közneveléshez kapcsolódó kiegészítő szolgáltatások*

Szerencsen működik az Egységes Pedagógiai Szakszolgálat, melynek keretében a város és a járáshoz tartozó települések gyermekei részére az alábbi szolgáltatások biztosítottak: gyogyepedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás, nevelési tanácsadás, logopédiai ellátás, továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás, gyógytestnevelés. Kiegészítő tevékenységek keretében: csoporttréningek tartása, szülők és pedagógusok számára szakmai konzultáció, szülői értekezleteken való részvétel, ismeretterjesztésben való részvétel, szakmai rendezvények szervezése, szakmai rendezvényeken, konferenciákon való részvétel, Gyámhivatal, Gyermekjóléti Szolgálat, Bíróság, Rendőrség megkeresése alapján szakértői feladat ellátása, védőnőkkel, gyermekorvosokkal, családsegítő szolgálatokkal való kapcsolattartás.

Az ellátást kérheti önként a szülő (telefonon vagy személyesen), valamint nevelési/oktatási intézmények, családsegítő és gyermekjóléti szolgálatok a szülő beleegyezésével, aláírásával ellátott vizsgálatkérő lapon. A Szakszolgálat szolgáltatásai ingyenesek.

*c) hátrányos megkülönböztetés és jogellenes elkülönítés az oktatás, képzés területén, az intézmények között és az egyes intézményeken belüli szegregációs*

Az intézményekben nem számolhatunk be hátrányos megkülönböztetésről vagy jogellenes elkülönítésről. A képzési idő alatt mindvégig a gyermek képességeinek megfelelő fejlesztése a cél. A felzárkóztatás érdekében a gyengébb képességű gyermekekkel kiscsoportos vagy egyéni foglalkozás keretében foglalkozna többen a nevelők, oktatók.

*d) az intézmények között a tanulók iskolai eredményességében, az oktatás hatékonyságában mutatkozó eltérések*

Szerencs városában 4 oktatási intézmény működik. Két általános iskola és két középfokú oktatási intézmény: egy szakiskola és egy gimnázium és szakközépiskola. Az egyik általános iskola a katolikus egyház, míg a másik az állam fenntartásában végzi a mindennapos oktatási tevékenységet. Ennek köszönhetően valamennyi szülő és gyermek megtalálja az igényeinek és képességeinek megfelelő intézményt. A két általános iskola tanulmányi eredményei között jelentős eltérés a beszámoló adatai alapján nem érzékelhető. A középfokú oktatási intézmények között érezhető különbség, amely rendeltetésükből adódóan tolerálható. A gimnázium tanulóinak nagy része folytatja tanulmányait felsőfokú oktatási intézményben vagy felsőfokú szakképzés keretében. A szakiskolában a tanulók nagy része szerzi meg valamely szakma végzéséhez szükséges ismereteket kiváló szinten, ennek azért is van nagy jelentőségű, mert a későbbiekben ez jelenti majd a mindennapi megélhetést a tanuló és az általa alapított család számára is. Ugyan a tanulók nemzetiségi hovatartozása tekintetében felmérést készíteni nem lehet, de a becslések alapján rögzíthető, hogy a szakiskola tanulóinak jelentős hányada roma nemzetiségű. A tanulni vágyó fiatalok igényeit az intézmény kielégíti, azonban a tanulók egy része csak addig jár az intézményben, amíg betölti a tanköteles kort, aztán a hagyományaiknak megfelelően korán családot alapítanak és megkezdik önálló életüket, szakma megszerzése nélkül is. Az intézmény tanárai ez ellen igyekeznek szelíd eszközökkel fellépni, karöltve a nemzetiségi önkormányzattal és a gyermekjóléti szervekkel.

*e) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások)*

A városban igyekszünk a gyermekek számára lehetőségeinkhez mérten azonos esélyeket teremteni. A legnagyobb problémát talán az jelenti, hogy a gyermekek eltérő családi háttérrel,

körülményekkel rendelkeznek, egyre nagyobb gondot okoz a társadalmi rétegek között mind nagyobb vagyoni, anyagi különbség. A gyermekek, így a térítés ellenében folytatott egyes tevékenységekhez sokkal ritkábban, nehezebben jutnak hozzá. Ezért próbálunk operálni a rendkívüli gyermekvédelmi kedvezménnyel, mely lehetőséget teremt arra, hogy az anyagi támogatásnak köszönhetően a hátrányos helyzetű gyermekek részt vegyenek az osztálykirándulásokon, tehetséggondozó programokon foglalkozásokon. Nagyon fontos, hogy ebben az esetben, nem a szülő jelzi a problémát, hanem az iskola, a gyermek osztályfőnöke vagy az intézmény gyermekvédelmi felelőse. Ezért kiemelt hangsúlyt fektetünk az intézmények közötti aktív kapcsolattartásra, együttműködésre.

#### 4.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

<i>A gyerekek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön</i>	
<i>beazonosított problémák</i>	<i>fejlesztési lehetőségek</i>
iskolai hiányzás	Motiváció megeremtése, hatékony ösztöndíjrendszer kialakítása.
gyermekszegénység	Szociális háló fejlesztése.
családon belüli erőszak	Az iskolai mentális foglalkozások fejlesztése, jelzőrendszer hatékonyabbá tétele, „merjünk beszélni a problémákról” elv bevezetése.
kiközösítés	Gyermekek nevelése az esélyegyenlőség, egymás elfogadása érdekében.

### 5. A nők helyzete, esélyegyenlősége

#### 5.1 A nők gazdasági szerepe és esélyegyenlősége

A magyar munkaerőpiacon a nemi megkülönböztetés kapcsán legjellemzőbben a diszkrimináció kérdésköre jut eszünkbe, ugyanakkor a magyar nők kiemelkedően nehéz munkaerő-piaci helyzete ennél jóval komplexebb összképet mutat. A nők munkaerő-piaci helyzetére az elmúlt évek tendenciái rányomták bélyegüket. 1990-ben a gazdasági struktúraváltások következtében átalakult munkahelyek miatt sok nő nem kapta vissza korábbi állását, majd a 2008-ban indult gazdasági válság újabb létbizonytalanságot indukált a nők munkaerő-piaci helyzetében. Az elmúlt két évben bár viszonylag nyugodtabb stádiumba érték a piaci mozgások, a kedvezőtlen gazdasági háttér miatt az álláskereső aránya rendkívül magasra nőtt. Érdekesség, hogy 15 év távlatában a munkavállalási korú népesség a férfiak esetében 30.000 fővel csökkent, a nőknél 164.800 fővel nőtt, 2012-ben azonban még így is 49.600 fővel több regisztrált munkanélküli férfit tartották nyilván, mint amennyi nőt. 2010 II. negyedében a nők 93,5 százaléka kötött munkaidőben dolgozott - összehasonlításképpen a Gallup szerint globálisan a teljes munkaidőben dolgozók száma 27 százalék, ezen felül részmunkaidőben, vagy kötetlen munkaidőben dolgoznak -, a magyar nők csak egyötöde dolgozhat kötött munkaidőben változó műszakrend mellett. 41,5 százalék megítélése szerint még különleges esetben sem lehet eltérni a munkahelyi beosztástól, a nők 39 százalék-a, az iparban dolgozó nők 54,1 százaléka pedig napi időbeosztásán még családi feladatra hivatkozva sem kérhet módosítást. Az alkalmazásban álló nők csupán 1,6-1,8 százaléka dolgozik kötetlen, rugalmas munkarendben.

A statisztikai adatok szerint a dolgozó magyar nőknek a rugalmatlan munkaidő következtében nagyon kevés idejük van a családi teendők ellátására. 137.000 nőre alig 6700 fő jut, akinek

lehetősége lenne részmunkaidőben dolgozni. A teljes munkaidővel szemben a gyermeknevelés, a család és a munkavállalás harmonikus kapcsolatát kedvezőbben támogató részmunkaidő lehetősége rendkívül kismértékű a magyar munkaerőpiacon, ezért ennek szükséges ösztönzési háttérének megteremtése szintén irányadó feladat lesz a jövőben. Ördögi kör ez: a hosszú munkaerő-piaci kiesés - különösen, ha alacsonyabb iskolázottsági szintről van szó - a KSH összesítése szerint nagyon kedvezőtlen elhelyezkedési esélyeket ad a nők számára. Ezért merülhet fel számukra további és sok esetben vélhetően egyetlen megoldásként a következő gyerekvállalás, mely újabb munkaerő-piaci kiesésként tovább nehezíti a nők elhelyezkedési esélyeit. Az 1999-2005-ös adatsorokat felülvizsgálva megállapítható, hogy minél több gyerekről van szó, annál kevésbé térnek vissza korábbi munkahelyükre a nők és egyre inkább az anyasági ellátásra támaszkodnak, illetve további gyermeket vállalnak. 2005-ben az egy gyermeket nevelő nők 6,6 százaléka, a 3 gyermeket nevelő nőknek viszont 25,3 százaléka maradt otthon végleg háztartásbeliként. A 2011-ben kiadott helyzetkép szerint a nők 16,9 százaléka számára a gyermekfelügyelet megoldatlansága komoly korlátokat okoz a munkavállalásban. A nők túlnyomó része arról számolt be, hogy munkavállalásának részbeni vagy teljes akadálya a bölcsődei és az óvodai férőhelyek hiánya. Különösen nagy hányaduk községekben él, ahol költséges lenne megoldani a munkavállalás melletti gyermekfelügyelet igénybevételét. Az alapfokú és szakiskolai végzettségű nők a közép-, és felsőfokúakhoz képest nagyobb arányban nyilatkoztak úgy, hogy munkaerő-piaci akadályoztatásuk oka a gyermekgondozás megoldatlansága, de több ezer 1,5-2 évesnél idősebb gyermekét nevelő, felsőfokú tanulmányokkal rendelkező nő is beszámolt arról, hogy ha megoldott lenne a gyerekek napközi gondozása, visszalépnének a munkaerőpiacra.

Az Önkormányzat és annak intézményei a helyzetelemzés készítésének időpontjában csak kevés adattal rendelkeznek. A népesség nemek szerinti megoszlása a népességen belül helyi szinten is jól mutatja, hogy a nők átlagosan magasabb életkort érnek meg, mint a férfiak. Az állandó népességen belül a nők aránya a vizsgált időszakban mindvégig 55 % maradt.

#### *a) foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében*

Tapasztalataink szerint a nők között is kiemelten hátrányos helyzetben vannak

- a 45 év feletti nők a változó képzettségi követelmények,
- a pályakezdők a szakmai tapasztalat hiánya,
- a gyesen lévő, illetve a kisgyermekes anyukák a munkából való kiesés miatt.

A veszélyeztetett korcsoportba tartozó nők foglalkoztatása különös figyelmet és támogatást igényel. Az anyagi kiszolgáltatottságukat fokozza, hogy sokan nem tudják felmutatni a nyugdíjjogosultsághoz szükséges ledolgozott munkaidőt.

#### **5.1.1. számú táblázat - Foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében**

év	Munkavállalási korúak száma		Foglalkoztatottak		Munkanélküliek	
	férfiak	nők	férfiak	nők	férfiak	nők
2008	3484	3560	n.a.	n.a.	1191	968
2009	2786	3477	n.a.	n.a.	1414	1242
2010	3418	3481	n.a.	n.a.	1287	1258
2011	3348	3524	n.a.	n.a.	1265	1378
2012	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1238	1332

Forrás: TeIR és helyi adatgyűjtés

A közösségi esélyegyenlőség akcióprogram céljai között szerepel a gazdasági és szociális szférában a nők és férfiak esélyegyenlőségének érvényesítése, valamint a munka és a családi élet összeegyeztetése mind a férfiak, mind a nők számára. Az Önkormányzat, mint munkáltató eleget tesz az egyenlő munkáért egyenlő bér követelményének.

E célok megvalósulását példamutatásával tudja segíteni, hiszen szükséges az a tudatformálás és szemléletváltás, amely ezen a területen is biztosítja az esélyegyenlőséget.

Tapasztalataink szerint a gyermekvállalás, a munkahelytől való hosszabb idejű távolmaradás nagymértékben rontja a nők munkaerőpiacra való visszalépésének esélyeit.

#### *b) nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban*

A foglalkoztatást segítő és képzési programokban a településünkön élő nők megközelítőleg azonos számban vesznek részt, mint a férfiak. Kirívó adatunk erre a kérdéskörre nincs.

### **5.2 A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások (pl. bölcsődei, családi napközi, óvodai férőhelyek, férőhelyhiány; közintézményekben rugalmas munkaidő, családbarát munkahelyi megoldások stb.)**

A városban elegendő létszámú bölcsődei, óvodai férőhely áll rendelkezésre, gyermek napközbeni ellátása biztosított, közintézményekben foglalkoztatott nők részére – belső munkahelyi szabályzatoktól függően – lehetőség van rugalmas munkaidő kérésére. A jövőben feladatunknak tekintjük, hogy támogassuk családbarát munkahelyek kialakítását.

### **5.3 Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe**

#### **5.3. számú táblázat - Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe**

év	védőnők száma	0-3 év közötti gyermekek száma	átlagos gyermekszám védőnőnként
2008	5	306	61
2009	5	307	61
2010	5	302	60
2011	5	295	59
2012	5	335	67

Forrás: TeIR és helyi adatgyűjtés

### **5.4 A nőket érő erőszak, családon belüli erőszak**

Jellemzően az erőszak jó része a családban marad, hiszen a nőket, illetve a családokat érő erőszakos cselekedetek nagy része ma még felderítetlen. A gyermekvédelmi, szociális szolgáltatások, a védőnői hálózat, a rendőri tevékenység eredményeként, a jelzőrendszerek alapján egyre több esetre derül fény, egyre többen tudják, hogy problémáikkal hova fordulhatnak segítségért.

## 5.5 Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások (pl. anyaotthon, családok átmeneti otthona)

A városban ilyen jellegű intézmény nem működik. A krízishelyzetben lévő családok részére a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat munkatársai szükség esetén felkutatják a megfelelő szolgáltatási helyet és gondoskodnak annak zökkenőmentes igénybevételéről.

## 5.6 A nők szerepe a helyi közéletben

Önkormányzat példamutatással hívja fel a figyelmet a nők társadalmi szerepvállalásának erősítésére. Önkormányzati képviselők körében 1 nő található. A Hivatal középvezetőinek közel 90 %-a nő. Megállapítható, hogy a városban nincs olyan szervezet, amely a nők érdekvédelmére alakult volna.

## 5.7 A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések

A roma nők, a kisgyermeket nevelő, a sokgyermekes, vagy gyermeküket egyedül nevelő anyák, valamint a 45 év feletti nők különösen, többszörösen is hátrányos helyzetben vannak a munkaerőpiacon. Ennek oka egyebek között a magyar társadalom hagyományos családmodelljében keresendő: még ma is sokan vallják, hogy a nők helye a ház körül, a családban van, nem a munkaerőpiacon. Ezt a szemléletet tovább súlyosbítják a nőkkel kapcsolatos negatív sztereotípiák.

A munkanélküliség aránya körükben magasabb, ez ösztársadalmi probléma, amelyen komplex programokkal lehet enyhíteni.

## 5.8 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

<i>A nők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön</i>	
<i>beazonosított problémák</i>	<i>fejlesztési lehetőségek</i>
A tartós munkanélküliség aránya a nők esetében magasabb.	Bővíteni kell a gyermekvállalás miatt a munkaerőpiactól hosszabb időre távol maradó aktív korú családtagok által kedvezményesen igénybe vehető, korszerű ismeretek megszerzését célzó speciális képzési programok körét.
A gyermekét egyedül nevelő, vagy több gyermeket nevelő család esetében a szegénység kockázata magas.	Szociális, gyermekjóléti szolgáltatások, ellátások során célzott támogatások körének kialakítása.
A GYÁS, GYES-ről való visszatérés a munkaerő piacra mérsékli a szegénység kialakulásának kockázatát.	Gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézmények működtetése. Önkormányzat gazdasági helyzetének figyelembevételével az ellátásköltségeinek átvállalása.
A magányérzet kialakulásával nemcsak az anya mentális állapota lehet rosszabb, családi konfliktusokhoz is vezethet.	Szabadidős programok szervezése, igény szerinti bővítése. Zöldterületek, közparkok tervszerű felújítása.

## 6. Az idősök helyzete, esélyegyenlősége

Az öregedés normális biológiai folyamatnak tekintendő, nem szükségszerű, hogy kóros elváltozások vagy betegség társuljon hozzá. Az öregedéssel kapcsolatban kialakuló élettani változások azonban kétségtelenül fokozzák a betegségekre, balesetekre való hajlamot. A kor előrehaladtával azonban többé-kevésbé minden szervrendszerben negatív irányú változások következnek be. Csökken az alkalmazkodó képesség a külső és belső változásokhoz. Az aktív idősor, aktív idősödés fogalmát a WHO, az ENSZ Egészségügyi Szervezete vezette be. Az aktív idősor egyénre és egy-egy társadalom idősödő populációjára egyaránt vonatkoztatható, egészségben és fizikai, szellemi és mentális kapacitások birtokában megélt időskort jelent. Az aktivitás fogalma azonban nem mosható össze a munkaerőpiaci aktivitással, ez kulturális, gazdasági, társadalmi, közéleti aktivitást jelent.

### 6.1 Az időskorú népesség főbb jellemzői (pl. száma, aránya, jövedelmi helyzete, demográfiai trendek stb.)

Városunkban a 60 éven felüli összlakosság 2008-ban mért 17 %-os arányához képest 2010. évben 23,69 2011. évben 22,85%, emelkedő tendenciát mutat. Életkörülményeiket jövedelmi, vagyoni helyzetük, lakáskörülményeik mellett az egészségügyi ellátásokhoz és szociális szolgáltatásukhoz való hozzájutásuk befolyásolja. Szerencs Város Önkormányzata különös figyelmet fordít és gondoskodik az idősekről, elsősorban a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint ennek végrehajtásáról szóló helyi rendelet által előírt pénzbeli és természetbeni ellátásokkal. Tekintettel arra, hogy az öregségi nyugdíjminimum összege, mely az ellátásokhoz való hozzájutás jövedelmi feltételeinek alapja, évek óta nem növekedett, a nyugdíjak évenkénti emelkedése következtében a legtöbb nyugdíja kiszorul a jogosultak köréből, jelentős volt viszont a lakásfenntartási támogatás jogosultsági feltételeinek kedvező változása, mely a jövedelemhatár emelésével több nyugdíjas egyedülálló és házaspár részére támogatást jelent

#### 6.1.1. számú táblázat – Nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülők száma nemek szerint

év	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő férfiak száma	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő nők száma	összes nyugdíjas
2008	1188	1891	3079
2009	1217	1872	3089
2010	1240	1941	3181
2011	1257	1992	3249
2012	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

#### 6.3.1. számú táblázat - 64 évnél idősebb népesség és nappali ellátásban részesülő időskorúak száma

év	64 év feletti lakosság száma	nappali ellátásban részesülő időskorúak száma	
	fő	fő	%
2008	1758	77	4%
2009	1084	67	6%
2010	1791	73	4%

2011	1816	70	4%
2012	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Az 1993. évi III. törvény 32/B-32/E §-a valamint a 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 14.§-a szabályozza az ellátást. Az ellátás pénzbeli, jövedelmi helyzettől függő. Az időskorúak járadéka a megélhetési jövedelemmel nem rendelkező időskorú személyek részére nyújtott támogatás. Az ellátás összege havi jövedelemmel nem rendelkező jogosult esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (2013. évben 28.500 Ft):

- a házastársával, élettársával közös háztartásban élő, a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött személy esetében 80 %-a, (jelenleg: 22.800 Ft)
- az egyedülálló, a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött de 75. évesnél fiatalabb személy esetében 95 %-a, (jelenleg: 27.075 Ft)
- az egyedülálló, 75. életévét betöltött személy esetében 130 %-a, (jelenleg: 37.050 Ft).

Jövedelemmel rendelkező jogosult esetén az a) vagy b) vagy c) pont szerinti összegnek és a jogosult havi jövedelmének a különbözete. Ha az ellátás összege a havi 1000 forintot nem éri el, az ellátott részére 1000 forint összegű ellátását kell folyósítani. Az ellátásra jogosultak:

*Nyugdíjkorhatárt betöltött, szociálisan rászorult személyek*

A jogosultság feltétele: Jogosult rá az a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött személy, aki megélhetési jövedelemmel nem rendelkezik. A támogatás szempontjából, akkor nem biztosított a megélhetés, ha:

- a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött személynek a saját és vele együtt lakó házastársa, élettársa jövedelme alapján számított 1 főre jutó havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (2013. évben 28.500 Ft ) 80 %-át, a 22.800 Ft-ot nem haladja meg,
- a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött, de a 75 évesnél fiatalabb egyedülálló személynek, ha havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 95 %-át, a 27.075 Ft-ot,
- az egyedülálló 75. életévét betöltött személynek, ha havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 130 %-át, a 37.050 Ft-ot.

Az időskorúak járadékára való jogosultság feltételeit a jogosultságot megállapító szerv két évente legalább egyszer felülvizsgálja. Ha a felülvizsgálat során megállapítást nyer, hogy a feltételek továbbra is fennállnak, akkor az ellátást a felülvizsgálatnak megfelelő összegben tovább kell folyósítani.

Az alábbi táblázat az elmúlt években időskorúak járadékában részesültek számát tartalmazza.

**6.3.2. számú táblázat - Időskorúak járadékában részesülők száma**

év	időskorúak járadékában részesülők száma
2008	8
2009	9
2010	9
2011	7
2012	6

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok



## 6.2 Idősek munkaerő-piaci helyzete

A foglalkoztatási törvény 24.§-a értelmében a nyugdíjazáshoz közel álló álláskereső részére nyugdíj előtti álláskeresési segély jár. Nyugdíj előtti álláskeresési segélyben az részesülhet, aki álláskereső, munkát akar vállalni, de önálló álláskeresése nem vezetett eredményre, és számára az állami foglalkoztatási szerv sem tud megfelelő munkahelyet felajánlani, a kérelem benyújtásának időpontjában a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatár betöltéséhez legfeljebb öt éve hiányzik (megállapításhoz szükséges életkor), és legalább 45 napon át álláskeresési járadékban részesült, vagy a folyósítási időtartam kimerítését megelőzően az álláskeresési járadék folyósítása kereső tevékenység miatt megszűnt és az álláskereső álláskeresési járadéka ismételtelen nem szerez jogosultságot, és az álláskeresési járadék folyósításának időtartamát kimerítette, és az álláskeresési járadék folyósításának kimerítését, vagy az előzőekben részletezett megszűnést követően három éven belül betölti a megállapításhoz szükséges életkort, valamint rendelkezik az öregségi nyugdíjhoz szükséges szolgálati idővel, továbbá korhatár előtt ellátásban, szolgálati járandóságban, balettművészeti életjáradékban és átmeneti bányászjáradékban nem részesül.

Az álláskeresési segély folyósításának kezdő napja a kérelem benyújtásának napja. Ha az álláskereső a nyugdíj előtti álláskeresési segély iránti igényét – a személyes jelentkezését megelőzően – elektronikus levél útján küldte meg, az álláskeresési segély folyósításának kezdő napja az adatoknak az állami foglalkoztatási szervhez történő megérkezésének napja. (2013. január 1-től az álláskeresési ellátás iránti igényt, az ellátást érintő körülményekben bekövetkezett változást elektronikus levélben is be lehet jelenteni.

A nyugdíj előtti álláskeresési segély összegét a kérelem benyújtásának időpontjában hatályos kötelező legkisebb munkabér összege 40%-nak alapul vételével kell megállapítani. Az egy napra járó nyugdíj előtti álláskeresési segély összege az előzőekben foglaltak szerint meghatározott segélyalap harmincad része. A nyugdíj előtti álláskeresési segély addig folyósítható, amíg a jogosult öregségi nyugdíjra, megváltozott munkaképességű személyek ellátására nem szerez jogosultságot.

### *a) idősek, nyugdíjasok foglalkoztatottsága*

Az idősek, nyugdíjasok jövedelmi helyzetére tekintettel az egészségesek szívesen végeznének jövedelemkiegészítő tevékenységet. Erre esély, a munkaerő-piacon nincs, kivétel, ha speciális tudással rendelkezik.

### *b) tevékeny időskor (pl. élethosszig tartó tanulás, idősek, nyugdíjasok foglalkoztatásának lehetőségei a közintézményekben, foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen)*

Az érdeklődő idősek számára a helyi idősklubok tartalmas programokat terveznek, lehetőség nyílik foltvarrásra, kirándulásokra, önképző körök keretében nyelvtanulásra vagy számítógépes alapismeretek elsajátítására.

### *c) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén*

Az aktív álláskeresők nagy száma miatt, a munkaerő hasznosítása minden korosztály számára nagy nehézséget jelent. Arra való hivatkozással, hogy valamely korosztályhoz tartozó a leendő munkavállaló diszkrimináció vagy hátrányos megkülönböztetés ért volna.

### **6.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés**

#### *a) az idősök egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférése*

Városunkban élő elsősorban idős korúaknak biztosít ellátást az Időskorúak Gondozóháza, mely fontos szerepet tölt be az ellátórendszerben, hiszen kapocs a házi segítségnyújtás és az ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás között. A Gondozóház 2006. július 1-vel kezdte meg működését, mely idő alatt 86 fő ellátott átmeneti elhelyezéséről gondoskodott. A szolgáltatás iránt mindig nagy volt az érdeklődés, várólistán folyamatosan 5-10 igénylő várakozik felvételre. A Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás keretében működik a személyi segítő szolgálat. A napi gondozottaink közül a saját otthonukban történő ellátást igénylik (pl.: tisztálkodás, öltözködés, ápolás, háztartás vitelében való segítség, felügyelet), illetve a lakáson kívül (pl.: oktatási intézményekbe és szakorvoshoz való kísérés, ügyintézés, bevásárlás, gyógyszerfelíratás, gyógyszerkiváltás) kérik a segítségünket. A személyi segítők egyéni gondozási terv alapján lehetőség szerint az ellátott bevonásával segítik a gondozottat. A személyi segítők elkísérik a kívánt szervekhez, illetve szolgáltató helyekre és ott segítséget nyújtanak részükre a nem akadálymentes épületbe való bejutásban, az épületen belüli közlekedésben, a hivatali ügyintézésben, a szükséges nyomtatványok kitöltésében, az illetékbélyeg beszerzésében az egészségügyi és szociális szolgáltatások igénybevételeiben, a bevásárlásban (a bevásárló kocsi tolása, a polcokon lévő áruk levétele, az áruk kiválasztása és hazaszállítása stb.) Működik a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, melynek célja a saját otthonukban élő, egészségi állapotuk és szociális helyzetük miatt rászoruló, a segélyhívó készülék használatára képes idős korú vagy fogyatékos személyek, illetve pszichiátriai betegek jelzése alapján, az önálló életvitel fenntartása mellett a felmerülő krízishelyzetek elhárítása.

#### *b) kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés*

A városban élő idősök gyakran látogatják a városi kulturális rendezvényeket, könyvbemutatókat, kiállításokat. Az idősök benntlakásos otthonaiban folyamatosan rendeznek megemlékezéseket, közösség-formáló teadélutánokat.

#### *c) idősök informatikai jártassága*

Az idősök jelentős lemaradást mutattak néhány évvel ezelőtt az informatikai jártasság terén. Az érdeklődésük és motivációjuk megnőtt a terület felé, mivel az elköltözött családtagjaikkal ezúton tudják a kapcsolatot tartani. A településen működő könyvtárban irányított internet használat mellett elsajátíthatják az alapokat. A városban tevékenyen működő nyugdíjas klubok működésének köszönhetően egymástól is lehetőségük nyílik tanulni, tapasztalatot cserélni. Az elmúlt időszakban nagy érdeklődésnek örvendett a Szerencsi Művelődési Központ gondozásában megvalósított számítógépes tanfolyam, melynek célcsoportja az idősebb korosztály volt.

### **6.4 Az időseket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen**

Az önkormányzat kiemelt kapcsolatot tart fenn a város nyugdíjas szervezeteivel, támogatja a szervezetek programjait, célkitűzéseit.

Az általunk is támogatott aktív idősödés koncepciójában nemcsak arra nyílik lehetőség, hogy a szociális védelmi kiadásokat csökkentjük, és minőséget adjunk az emberi életnek idős korban is, hanem ahhoz is hozzájárul, hogy megoldást találjunk azokra a társadalmi étellel kapcsolatos követelményekre, amelyeket egy idősödő társadalom állít elénk.

Az időskorra való felkészülésnek még nem alakultak ki hagyományai. A nyugdíjba vonulás után megmaradó több szabad idő depresszív tünet-együttest generál. A megbirkózási stratégiák megismerésével, mind szélesebb ismeretterjesztő programok keretében kell segítséget adni az időskori problémák megoldására. Ennek formája a támogató kisebb közösségek létrehozása, mely egyben véd az elmagányosodástól, a fölöslegesség érzésétől is. Ebben nagyon nagy szerepet kapnak a különböző civil és karitatív szervezetek, illetve az időseket aktívabb életre készítető programok, melyek egyben alkalmasak a szemléletváltásra a nemzedéki kapcsolattartásban.

Szükség van az alábbi – a városban már egyrészt működő - gyakorlatok fejlesztésére, erősítésére:

- rendszeres beszélgetések az időseket érintő témákról;
- fiatalokkal való találkozások, közösségi kapcsolatok kialakítása;
- olyan programokba való bevonás, amely a csoportkohéziót erősíti;
- színházi előadások látogatása, illetve kirándulások szervezése;
- klubfoglalkozások, társas programok, képzőművészeti körök szervezése;
- igény szerint mentálhigiénés gondozás, valamint lelki segélyszolgálat biztosítása.

Az idősebb korosztály egyrészt nagy szakmai tapasztalatokkal rendelkezik, másrészt sokan keresik az aktív elfoglaltság és szabadidő-eltöltés lehetőségeit, így az önkéntességben fontos szerepet játszhatnak.

A kulturális intézmények és a nagyközönség számára elérhető épített örökség szakmai irányítással történő bemutatása és fenntartása (pl. történelmi kert fenntartása, rekonstrukciója, egy-egy örökség-helyszín vagy helyi értékek megőrzése, helytörténelmi gyűjtemények létrehozása-gondozása, helytörténelmi körök működtetése) vagy kulturális rendezvények megvalósítása potenciális lehetőségeket rejt az idősebb korosztályok bekapcsolására az önkéntesség jegyében. Önkéntes tevékenység keretében az idősek tudásuk és tapasztalataik révén nagy segítséget nyújthatnak a civil szervezetek működéséhez is.

A városban a tevékeny időskort elősegítő programok:

- Közművelődési és muzeális intézmények kiemelt célcsoportjai az idősek
- Az időskorúak tanulási lehetőségeinek megteremtése
- Nyugdíjas klubok működésének támogatása
- Az idősek információs társadalomba történő bevonásának támogatása

Fontos feladatunk a közeljövőben a társadalom különböző partnereinek bevonása. Szoros együttműködésre van szükség a kerületi idősügyi szervezetekkel, a szociális szolgáltatókkal, egészségügyi partnerekkel, valamint az iskolákkal, hiszen a hazai időspolitika célkitűzései hosszú távúak, a jelenre és a jövőre is fókuszálnak. Legfőbb céljaink között szerepel a generációk együttműködését elősegítő programok bevezetése, együttműködés kialakítása a civil és önkormányzati, más-más generáció érdekeit képviselő intézmények között.

## 6.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

<i>Az idősek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön</i>	
<i>beazonosított problémák</i>	<i>fejlesztési lehetőségek</i>
Magas az egyedül élők aránya.	Az aktivitást és a függetlenséget megőrző programok, szolgáltatások szervezése.

	Képzések igény szerinti bővítése.
A morbiditási statisztikák rangsorában - a daganatok, keringési zavarok, szív- és érrendszeri megbetegedések, ízületi problémák - mellett pszichés problémák leggyakrabban előforduló betegségek.	Rendszeres mozgást biztosító szolgáltatások bővítése. Szűrővizsgálatok biztosítása. Prevenációs szemlélet erősítése, az egészségtudatos magatartás fejlesztése.
Gyakran válnak áldozattá.	Idősek személyes környezetének, otthonának védelmét szolgáló intézkedések bővítése.
Nemzedékek közötti kapcsolat nehézsége.	Generációs programok szervezése.
Idős korral összefüggő társadalmi sztereotípiák.	Helyi média bevonásával nyilvánosság eszközeinek bővítése.

## 7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

### 7.1 A településen fogyatékkal élő személyek főbb jellemzői, sajátos problémái

A 2001. évi népszámlálás adatai szerint 577 ezer fogyatékkal élő ember van Magyarországon, a népesség 5,7 százaléka. A népesség fogyatékoságtípus szerinti megoszlása: mozgáskorlátozottak aránya 43,6 %, látássérült 14,4 %, értelmi fogyatékos 9,9 %, hallássérült 10,5 %, egyéb 21,6 %. A fogyatékos népességen belül továbbra is a mozgássérülteké a legnépesebb csoport. Jelentősen emelkedett az egyéb, pontosan meg nem határozott fogyatékosokban szenvedők aránya.

A fogyatékkal élőkre vonatkozóan pontos, értékelhető statisztikai adatok nem állnak rendelkezésre, melynek alapján átfogó képet kaphatnánk a fogyatékkal élők szociális, egészségügyi, lakhatási és foglalkoztatási helyzetéről. A megváltozott munkaképességű emberek munkába segítése fontos az önkormányzatnál.

Hivatalunk egyre több esetben szembesül a fogyatékos emberek elhelyezkedési és megélhetési nehézségével. Tapasztalataink szerint nagyon sok munkáltató fél a fogyatékos munkatársak foglalkoztatásával járó nehézségektől. Azt gondoljuk, hogy a fogyatékos emberek foglalkoztatásával járó nehézségek ellensúlyozásaképp nagyon fontos, hogy a munkáltatók megismerjék azokat az előnyöket is, melyeket a megváltozott munkaképességű munkatársak biztosítanak.

Magyarországon a fogyatékos emberek alig 16 százaléka áll alkalmazásban. Fontosnak tartjuk erősíteni a munkáltatók pozitív hozzáállását, és arra ösztönöznünk őket, hogy a jelenlegi, minden szempontból nehéz gazdasági környezetben is nyitottak legyenek a társadalmi felelősségvállalásra, a sokszínű, változatos foglalkoztatásra. Ennek - illetve a törvényi előírásoknak való megfelelés - érdekében szeretnénk további érzékenyítő tréningeket szervezni.

#### 7.1.1 számú táblázat - Megváltozott munkaképességű személyek szociális ellátásaiban részesülők száma

év	megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma	egészségkárosodott személyek szociális ellátásaiban részesülők száma
2008	212	n.a.
2009	194	n.a.
2010	166	n.a.

2011	n.a.	n.a.
2012	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

A településen nem működik ilyen jellegű intézmény.

#### 7.1.2. számú táblázat - Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma

év	Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma		
	önkormányzati fenntartású intézményben	egyházi fenntartású intézményben	civil fenntartású intézményben
2008	0	0	0
2009	0	0	0
2010	0	0	0
2011	0	0	0
2012	0	0	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar

*a) fogyatékkal élők foglalkoztatásának lehetőségei, foglalkoztatottsága (pl. védett foglalkoztatás, közfoglalkoztatás)*

Közfoglalkoztatás keretében korlátozott lehetőségeink vannak a fogyatékkal élő személyek foglalkoztatására. A városban egyes nonprofit, illetve forprofit szervezetek esetében megfigyelhető, hogy főként a kedvező járulékfizetési kötelezettségek miatt előszeretettel alkalmaznak a célcsoportba tartozó személyeket.

*b) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén*

A foglalkoztatás területén hátrányos megkülönböztetést nem tapasztaltunk.

*c) önálló életvitelt támogató helyi intézmények, szolgáltatások, programok*

Az önkormányzat a rendelkezésre álló valamennyi eszközzel igyekszik támogatni a fogyatékkal élők azon törekvését, hogy mindennapi életvitelüket lehetőségek szerinti legnagyobb önállóság mellett folytathassák.

#### 7.2 Fogyatékkal élő személyek pénzügyi és természetbeni ellátása, kedvezményei

A szociális ellátásokat igénybevevők között nagy valószínűséggel jelen vannak fogyatékos személyek is, nyilvántartott adattal azonban csak az alanyi jogon közgyógyellátásban részesülők (2012. évben 1541 fő), az időskorúak járadékában (2012. évben 18 fő), súlyos mozgáskorlátozottak közlekedési támogatásában (2011. évben 701 fő), súlyos fogyatékos hozzátartozó ápolása címén (2012. évben 213 fő), részesülőkre vonatkozóan rendelkezünk

### **7.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés lehetőségei, akadálymentesítés**

A közszolgáltatást nyújtó intézmények akadálymentesítése folyamatos. Az egészségügyi, szociális szolgáltatások, a kulturális programokhoz történő fizikai akadálymentesített helyszínen érhetőek el.

A hatályos jogszabályoknak megfelelően új beruházás, felújítás akadálymentesített környezet biztosításával történik. Az akadálymentes intézmények száma, minden területen a jogszabályi előírásnak megfelel. Az Önkormányzat tulajdonában lévő járdák, zöldterületek, játszóterek felújítása során gondoskodunk a hozzáférés akadálymentességének biztosításáról.

Ma már kötelezően, jogszabályban előírt az akadálymentesítettség, amelynek betartatása az építésügyi hatóság feladata. Alapelv, hogy a településfejlesztési tervekben és más településfejlesztési dokumentációkban általános elvárásként jelenik meg az egyenlő esélyű hozzáférés szempontrendszere.

#### *a) települési önkormányzati tulajdonban lévő középületek akadálymentesítettsége*

Az önkormányzati tulajdonban lévő középületek nagyrésze akadálymentesített, illetve a rendelkezésre álló eszközöket megragadva igyekszünk a további épületeinket is hozzáférhetővé tenni.

#### *b) közszolgáltatásokhoz, kulturális és sportprogramokhoz való hozzáférés lehetőségei, fizikai, információs és kommunikációs akadálymentesítettség, lakóépületek, szolgáltató épületek akadálymentesítettsége*

Vannak a városban olyan intézmények, közszolgáltatást végző szervezetek, melyek akadálymentesítése nem megoldott. Nehézséget jelent a mozgáskorlátozott lakóknak például, hogy a pénzintézetek nagy részébe lehetetlen bejutniuk.

#### *c) munkahelyek akadálymentesítettsége*

Azokon a munkahelyeken, ahol megváltozott munkaképességű személyeket foglalkoztatnak nagy számban, az akadálymentesítés nem okoz problémát.

#### *d) közösségi közlekedés, járdák, parkok akadálymentesítettsége*

A közösségi közlekedés és járdák akadálymentesítése problémát okoz a városban. A járdát és a közutat elválasztó padka közötti szinteltérés komoly gondot jelent a mozgáskorlátozottaknak. Ez a jövőben intézkedést igényel. A közösségi közlekedés akadálymentesítése a város határain átnyúló probléma.

#### *e) fogyatékos személyek számára rendelkezésre álló helyi szolgáltatások (pl. speciális közlekedési megoldások, fogyatékosok nappali intézménye, stb.)*

A fogyatékos személyek számára speciális szolgáltatás nem jellemző a városban. Speciális fogyatékosok nappali intézménye nem működik. Segítő szolgálat munkatársai azonban rendelkezésre állnak a fogyatékkal élők számára is, ezáltal megkönnyítve mindennapi életvitelüket.

#### *f) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások)*

A pozitív diszkrimináció, hátránykompenzáló juttatások megléte a városban nem jellemző.

## 7.4 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása

<i>A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön</i>	
<i>beazonosított problémák</i>	<i>fejlesztési lehetőségek</i>
Az elszigetelten élő, fogyatékkal élőknek vagy fogyatékkal élő gyermeket nevelő szülőknek vagy fogyatékoszt ápoló családtagoknak kapcsolatteremtésre, önszervező csoportok szervezésére, a fórumokba való bekapcsolódásra kevés lehetősége van.	A kommunikáció színtere az internet világa, amely a felhasználók otthonába hozhatják a közösséget. Lehetőségek: közterületen térítésmentes WIFI szolgáltatás, képzések szervezése (db), olyan támogatások bevezetése, amely az internethez való hozzáférést segíti.
Közszolgáltatásokhoz, kulturális és sportprogramokhoz való hozzáférés lehetőségei, az akadálymentes környezet aránya nem 100 %-os.	Fizikai környezetben található akadályok megszüntetése, információs és kommunikációs akadályok megszüntetése, lakókörnyezet akadálymentesítését szolgáló program.
A pszichiátriai problémákkal küszködő, illetve a szenvedélybetegségben szenvedő (alkohol, drog,) emberek száma egyre nő.	Ellátásukban részt vevő civil szervezetek bevonásával elemzések készítése, problémáik feltárása, életminőségüket javító intézkedések bevezetése.
Az egészségügyi preventív szolgáltatásokat, a szűrővizsgálatokat a mozgásukban erősen korlátozott személyek kevésbé veszik igénybe. Szükséges a támogatásuk a szűrőprogramokra történő eljuttatásuk (eljuttatásuk) terén.	Segíteni, hogy a fogyatékkal élők is minél nagyobb számban részt vegyenek az egészségügyi szűrővizsgálatokon

### **8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása**

*a) a 3–7. pontban szereplő területeket érintő civil, egyházi szolgáltató és érdekvédelmi szervezetek, önszerveződések feltérképezése (pl. közfeladatot ellátó szervezetek száma közfeladatonként bemutatva, önkéntesek száma, partnerségi megállapodások száma stb.)*

A város aktív civil szerveződésekkel rendelkezik, melyek folyamatosan színesítik a közösségi életet, kiemelt az együttműködésünk az egyházi élet helyben dolgozó neves képviselőivel, a célcsoportok érdekeit képviselő egyes társadalmi szervezetekkel. Kiemelést érdemel a város érdeklődő gyermekeit és fiataljait tömörítő cserkészek egyesülete.

*b) önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati, egyházi és civil szektor közötti partnerség bemutatása*

Szerencs város Önkormányzata a járásban lévő település önkormányzataival jó kapcsolatnak örvend. A településen Német és Roma Nemzetiségi Önkormányzat is működik, a kapcsolatunk felhőtlen, együttműködési megállapodás keretei között kölcsönösen segítjük egymás munkáját. A városunk kiváló testvérvárosi kapcsolatrendszerrel rendelkezik. A

városban mindhárom történelmi egyház jelen van a napi életben, közösségformáló erejükkel nagymértékben hozzájárulnak a város befogadásra nevelő, társadalombarát politikájához.

*c) önkormányzatok közötti, illetve térségi, területi társulásokkal való partnerség*

Az oktatási és kulturális életet színesítik a település nemzetközi kapcsolatai. Szerencs a németországi Malchin (1989) és Geisenheim (1990), a szlovákiai Rozsnyó (1991) és a luxemburgi Hesperange (1997) városával írt alá együttműködési szerződést. A testvérvárosi kapcsolatok többek között diákok, hagyományörző csoportok és családok cserelátogatására, a kulturális értékek kölcsönös bemutatására is lehetőséget biztosítanak.

A testvérvárosok között gazdasági együttműködés is kialakult az Európai Unió Európai Bizottsága által támogatott projekt keretében. A 2000-ben indított három éves program középpontjában a térségek kis- és közepes vállalkozásainak nemzetközi szintű segítségnyújtása állt. A luxemburgi Hesperange, a németországi Malchin és Szerencs városok közös projektje Europolis néven vált ismertté.

Nyárádszereda (Miercurea Nirajului) egy közel 4000 fős lélekszámú város 20 km-re Marosvásárhelytől, de közigazgatásilag további hét település tartozik hozzá. A Nyárádmente legjelentősebb közigazgatási, gazdasági, kereskedelmi és kulturális központja. Itt tartották 1605. február 21-én azt az országgyűlést, amelyen Bocskai Istvánt Erdély fejedelmévé választották. A történelmi kapcsolat alapján jött létre a két fejedelmválasztó település között a testvérvárosi megállapodás 2005. április 20-án.

*d) a nemzetiségi önkormányzatok célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége*

Szerencs Város Önkormányzata és a helyi nemzetiségi önkormányzatok a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban Njtv.) alapján közösen biztosítják a városban élő nemzetiségek jogainak érvényesülését. A képviselő-testület ennek érdekében együttműködik a közvetlen módon megválasztott helyi nemzetiségi önkormányzatokkal. A nemzetiségi önkormányzat alapvető feladata a nemzetiségekhez tartozó személyek és közösségek érdekeinek védelme és képviselete a Njtv-ben megállapított feladat és hatáskörök gyakorlásával. A nemzetiségi önkormányzatok tevékenységeikkel, programjaikkal hozzájárulnak a kultúrák közötti közeledéshez, számos jótékony programjuk nyújt támogatást rászoruló családok számára.

*e) civil szervezetek célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége*

Szerencsen számos alapítvány és egyesület működik, melyek színesítik a közösségi élet színterét. Az alábbiakban a teljesség igénye nélkül kerülnek említésre a hátrányos célcsoportokkal kiemelten foglalkozó társadalmi szervezetek.

*Balogh Sándor Emlék Alapítvány*

Az Alapítvány célja: Az emberek nevelése és oktatása, képességeik fejlesztése, ismeretterjesztés. A hátrányos helyzetben lévő beteg, szociálisan vagy önhibájukon kívül rászoruló diákok tanulmányainak, megélhetésének segítése (ösztöndíjjal), a tudományos tevékenység, kutatás, kulturális tevékenység segítése, kulturális csoportok, művészetek és művészeti tevékenységek támogatása, műalkotások megvétele, kiállítások szervezése, a kulturális örökség megóvása, műemlékvédelem. A hátrányos helyzetű csoportok életesélyeinek javítása, szociális tevékenység, családsegítés, egészségmegőrzés, betegségmegelőzés, gyógyító – egészségügyi rehabilitációs tevékenység támogatása.

*Beteg Gyermekekért Alapítvány*



Az Alapítvány célja:

Az időlegesen vagy tartósan beteg gyermekek ápolási, gondozási vagy jelentős összeget igénylő orvosi beavatkozások költségeinek részbeni vagy teljes átvállalása;

Beteg gyermekek gyógyszerekkel és gyógyászati segédeszközökkel történő ellátása;

Beteg gyermekek és családjuk támogatása a gyermek gyógyulása érdekében;

Nagy összegű műtétek költségeinek részbeni vagy teljes átvállalása;

Beteg gyermekek utókezelésével kapcsolatban felmerült költségek teljes vagy részleges átvállalása;

A gyermekbetegségek megelőzésére irányuló orvosi kezeléssel járó költségek részbeni vagy teljes átvállalása;

A kedvezőtlen szociális helyzetű, az arra rászoruló beteg gyermeket nevelő családok anyagi megsegítése.

#### *Bocskai István Gimnázium Alapítvány*

Az iskolai nevelő-oktató munka, tehetséggondozás hatékonyságának növeléséhez elengedhetetlen a személyi és tárgyi feltételek biztosítása, javítása, a szociális igények jobb ellátása. 1994. január 15-én ennek érdekében hozták létre az alapítványt.

#### *Együtt A Sérült Emberekért Alapítvány*

Az alapítvány célja, hogy nappali ellátást biztosítson heti öt alkalommal, munkanapokon az értelmi fogyatékos fiataloknak és fiatal felnőtteknek, ezzel elősegítve az értelmi fogyatékos személyek ellátását intézményes formában

#### *Szerencsi Idősek Otthona Ellátottaiért Alapítvány*

Az Alapítvány alapító okiratában megfogalmazott céljai:

- az Idősek Otthona lakói életminőségének javítása;
- kulturális értékek támogatása a hagyományok, értékek mentén;
- az intézmény külső és belső környezetének javítása;
- a hozzátartozókkal, családtagokkal, társadalmi és egyéb szervezetekkel való kommunikációs kapcsolattartás;
- szabadidős tevékenységek, üdültetés támogatása;
- munkavállalók továbbképzésének támogatása;

Az Alapítvány besorolási kategóriája közhasznú szervezet, mely az alábbi közhasznú tevékenységeket gyakorolja:

- szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak gondozása
- kulturális örökség megóvása
- hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése
- rehabilitációs foglalkoztatás

A Szerencsi Idősek Otthona Ellátottaiért Alapítvány 2005 óta végzi közhasznú tevékenységét az alapító okiratban foglalt céloknak megfelelően. Működése során természetbeli és pénzbeli adományokat, támogatásokat gyűjt magánszemélyektől, vállalkozóktól, vállalatoktól, és ezek segítségével támogatja a Szerencsi Idősek Otthonában élő idős embereket és az ott folyó szakmai munkát az Otthontól érkező támogatási kérelmeknek megfelelően. A kérelmeket a 7 tagú kuratórium bírálja el, és többségi szavazással dönt a támogatás odaítéléséről. A tárgyi adományokat leltárjegyzék szerint a támogatott intézménynek adja át felhasználásra illetve használatra. A kuratórium elnöke és tagjai társadalmi munkában végzik tevékenységüket. Hegyalja Kapuja Mozgáskorlátozottak Egyesülete (1992) Az egyesület 1992. április 10-én alakult, Szerencs város és környéke mozgássérülteikéért. Alapszabálya előtérbe helyezi a mozgássérültek, mozgáskorlátozottak társadalmi beilleszkedését, rehabilitációját, mind a gyógyászati, mind a mindennapi élet terén.

*f) for-profit szereplők részvétele a helyi esélyegyenlőségi feladatok ellátásában.*

A for-profit szervezetek kiemelt helyi esélyegyenlőségi feladatot nem látnak el, viszont lehetőségeikhez mérten igyekeznek támogatni a hátrányos helyzetben lévőket, melyeknek egyik legfontosabb megjelenési formája, hogy az egyes rendezvények megrendezéséhez anyagi forrásokkal járulnak hozzá.

## **9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága**

A helyzetelemzés adatainak összegyűjtésében részt vettek a kerület intézményeiben dolgozó szociális, gyermekjóléti, közművelődési, köznevelési szakemberek. A helyzetelemzést az önkormányzat szociális, oktatási, egészségügyi és sport, valamint az esélyegyenlőségi, civil és egyházi területtel foglalkozó szakemberei állították össze. Az érintett partnerek bevonása megtörtént. A Program teljes szövegének lakosság felé való nyilvánossá tétele folyamatban van.

*a) a helyzetelemzésben meghatározott esélyegyenlőségi problémák kapcsán érintett nemzetiségi önkormányzatok, egyéb partnerek (állami vagy önkormányzati intézmények, egyházak, civil szervezetek, stb.) bevonásának eszközei és eljárásai a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének folyamatába*

A helyi esélyegyenlőségi fórum során valamennyi célcsoport érdekeit képviselő szervezet vezetőjének véleményét kikértük, melyet lehetőségeinkhez mérten a Helyi Esélyegyenlőségi Programunkba beépítettünk.

*b) az a) pont szerinti szervezetek és a lakosság végrehajtással kapcsolatos észrevételeinek visszacsatolását szolgáló eszközök bemutatása.*

Az adott szervezetekkel a kapcsolattartás folyamatos.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

## **1. A HEP IT részletei**

### **A helyzetelemzés megállapításainak összegzése**

<b>Célcsoport</b>	<b>Következtetések</b>	
	<b>problémák beazonosítása rövid megnevezéssel</b>	<b>fejlesztési lehetőségek meghatározása rövid címmel</b>
Romák és/vagy mélyszegénységben élők	A szegénység oka és következménye a tartós munkanélküliség, számuk nem csökken.	Közfoglalkoztatás tovább folytatása. Egyéb helyi foglalkoztatási lehetőségek felkutatása
	Romló szociális mutatók, egészségi állapot	Szűrőprogramok szervezése, oktatással helyes életmódra nevelés
	lakhatási problémák	Szociális bérlakás-állomány kialakításának a lehetőségeit

		megvizsgálni.
	képzetlenség	Felnőttoktatásba bevonni őket, átképzések biztosítása, lehetőség nyújtása az általános iskolai tanulmányok befejezésére.
	önbizalom hiánya	hagyományaik megtartásával társadalmi felzárkóztatás
Gyermekek	iskolai hiányzás	Motiváció megteremtése, hatékony ösztöndíjrendszer kialakítása.
	gyermekszegénység	Szociális háló fejlesztése.
	családon belüli erőszak	Az iskolai mentális foglalkozások fejlesztése, jelzőrendszer hatékonyabbá tétele, „merjünk beszélni a problémákról” elv bevezetése.
	kiközösítés	Gyermekek nevelése az esélyegyenlőség, egymás elfogadása érdekében.
Idősek	Magas az egyedül élők aránya.	Az aktivitást és a függetlenséget megőrző programok, szolgáltatások szervezése. Képzések igény szerinti bővítése.
	A morbiditási statisztikák rangsorában - a daganatok, keringési zavarok, szív- és érrendszeri megbetegedések, ízületi problémák - mellett pszichés problémák leggyakrabban előforduló betegségek.	Rendszeres mozgást biztosító szolgáltatások bővítése. Szűrővizsgálatok biztosítása. Prevenációs szemlélet erősítése, az egészségtudatos magatartás fejlesztése.
	Gyakran válnak áldozattá.	Idősek személyes környezetének, otthonának védelmét szolgáló intézkedések bővítése.
	Nemzedékek közötti kapcsolat nehézsége.	Generációs programok szervezése.
	Idős koraival összefüggő társadalmi sztereotípiák.	Helyi média bevonásával nyilvánosság eszközeinek bővítése.
Nők	A tartós munkanélküliség aránya a nők esetében magasabb.	Bővíteni kell a gyermekvállalás miatt a munkaerőpiactól hosszabb időre távol maradó aktív korú családtagok által kedvezményesen igénybe vehető, korszerű ismeretek megszerzését célzó speciális képzési programok körét.
	A gyermeket egyedül nevelő, vagy több gyermeket nevelő család esetében a szegénység kockázata magas.	Szociális, gyermekjóléti szolgáltatások, ellátások során célzott támogatások körének kialakítása.
	A GYÁS, GYES-ről való visszatérés a munkaerő piacra mérsékli a szegénység kialakulásának kockázatát.	Gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézmények működtetése. Önkormányzat gazdasági helyzetének figyelembevételével az ellátásköltségeinek átvállalása.
	A magányérzet kialakulásával nemcsak az anya mentális állapota lehet rosszabb, családi konfliktusokhoz is vezethet.	Szabadidős programok szervezése, igény szerinti bővítése. Zöldterületek, közparkok tervszerű felújítása.

Fogyatékkal élők	Az elszigetelten élő, fogyatékkal élőknek vagy fogyatékkal élő gyermeket nevelő szülőknek vagy fogyatékosot ápoló családtagoknak kapcsolatteremtésre, önszervező csoportok szervezésére, a fórumokba való bekapcsolódásra kevés lehetősége van.	A kommunikáció színtere az internet világa, amely a felhasználók otthonába hozhatják a közösséget. Lehetőségek: közterületen térítésmentes WIFI szolgáltatás, képzések szervezése (db), olyan támogatások bevezetése, amely az internethez való hozzáférést segíti.
	Közszolgáltatásokhoz, kulturális és sportprogramokhoz való hozzáférés lehetőségei, az akadálymentes környezet aránya nem 100 %-os.	Fizikai környezetben található akadályok megszüntetése, információs és kommunikációs akadályok megszüntetése, lakókörnyezet akadálymentesítését szolgáló program.
	A pszichiátriai problémákkal küszködő, illetve a szenvedélybetegségben szenvedő (alkohol, drog,) emberek száma egyre nő.	Ellátásukban részt vevő civil szervezetek bevonásával elemzések készítése, problémáik feltárása, életminőségüket javító intézkedések bevezetése.
	Az egészségügyi prevenciós szolgáltatásokat, a szűrővizsgálatokat a mozgásukban erősen korlátozott személyek kevésbé veszik igénybe. Szükséges a támogatásuk a szűrőprogramokra történő eljutásuk (eljuttatásuk) terén.	Segíteni, hogy a fogyatékkal élők is minél nagyobb számban részt vegyenek az egészségügyi szűrővizsgálatokon.

### A beavatkozások megvalósítói

Célcsoport	Következtetésben megjelölt beavatkozási terület, mint <b>intézkedés címe, megnevezése</b>	Az intézkedésbe bevont <b>aktorok és partnerek</b> – <b>kiemelve a felelőst</b>
Romák és/vagy mélyszegénységben élők	<b>A romák és mélyszegénységben élők esélyegyenlőségének megteremtése</b>	SZMK, Munkaügyi kirendeltség, Családsegítő Szolgálat <b>HEP Fórum, polgármester, jegyző</b>
Gyermekek	<b>A gyermekek esélyegyenlőségének megteremtése</b>	SZMK, Gyermekjóléti Szolgálat <b>HEP Fórum, polgármester, jegyző</b>
Idősek	<b>Az idősek esélyegyenlőségének megteremtése</b>	SZMK, Családsegítő Szolgálat <b>HEP Fórum, polgármester, jegyző</b>
Nők	<b>A nők esélyegyenlőségének biztosítása</b>	SZMK, Munkaügyi kirendeltség, Gyermekjóléti Szolgálat <b>HEP Fórum, polgármester, jegyző</b>
Fogyatékkal élők	<b>A fogyatékkal élők esélyegyenlőségének megteremtése</b>	SZMK, Munkaügyi kirendeltség, Gyermekjóléti Szolgálat, Egészségügyi szakszolgálat, civil szervezetek <b>HEP Fórum, polgármester, jegyző</b>

## Jövőképünk

Szerencs Város Önkormányzatának legfontosabb célja a kerületben élő állampolgárok jólétének, biztonságának megteremtése, életminőségének folyamatos támogatása.

Az önkormányzat valamennyi rendelkezésére álló lehetőséggel és eszközzel igyekszik a roma származású népesség esélyegyenlőségét biztosítani.

A szociális, egészségügyi intézményekkel szorosan együttműködve törekszik a mélyszegénységben élő emberek életminőségének javítására, jobb lakhatási körülményeik biztosítására, testi-lelki egészségük megőrzésére.

Elengedhetetlennek tartjuk a nők esetén a nemek közötti egyenlőség biztosítását, valamint a nők számára azonos esélyeket megteremtését az élet minden területén.

Folyamatosan odafigyelünk az időseket érintő problémákra, különösen az elmagányosodott és krízishelyzetbe kerülőkre.

Kiemelt területként kezeljük a gyermekek testi és lelki jólétét segítő szolgáltatások működtetését, biztosítását.

Figyelmet fordítunk a fogyatékkal élők jólétét szolgáló politikák nyomon követésére, jó gyakorlatok megismerésére, kidolgozására, bevezetésére, különös tekintettel a fogyatékos emberek munkavállalásának elősegítésére.

### Az intézkedési területek részletes kifejtése

Intézkedés címe:	<b>A romák és mélyszegénységben élők esélyegyenlőségének megteremtése</b>
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	A munkanélküliség felszámolása, hatékonyabb szociális háló működtetése, önbizalom kialakítása
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Célunk, hogy a célcsoport problémáit felszámoljuk, gondjaikat enyhítsük. Ehhez szükséges a tagok konstruktív együttműködése. A cél eléréséhez képzéseket szerünk, munkahely-teremtéshez hozzájárulunk, hatékonyabb szociális hálót működtetünk, mentális tréningeket szervezünk.
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	- képzések szervezése - közfoglalkoztatás továbbfolytatása, bővítése - foglalkoztatóbarát elvek hasznosítása
Résztevők és felelős	HEP Fórum, polgármester, jegyző
Partnerek	SZMK, Munkaügyi kirendeltség, Családsegítő Szolgálat
Határidő(k) pontokba szedve	A teljes megvalósításra 2018. december 31.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon),	Önkormányzati adatgyűjtés, statisztikai adatok

valamint fenntarthatósága	
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Kockázat: érdektelenség, pénzügyi fedezet hiánya
	Csökkentése: megfelelő tájékoztatás, motiváció keltés, támogatások, pályázatok felkutatása
Szükséges erőforrások	Szakemberek
	Pénzügyi fedezet

Intézkedés címe:	<b>A gyermekek esélyegyenlőségének megteremtése</b>
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Kiközösítés, hátrányos családi körülmények
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Célunk, hogy a célcsoport problémáit felszámoljuk, gondjaikat enyhítsük. Ehhez szükséges a tagok konstruktív együttműködése.
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	- mentális foglalkozások szervezése - irányított szociális támogatások bővítése - gyermekek érdekeit szem előtt tartó elvek hasznosítása
Résztevők és felelős	HEP Fórum, polgármester, jegyző
Partnerek	SZMK, Gyermejjóléti Szolgálat
Határidő(k) pontokba szedve	A teljes megvalósításra 2018. december 31.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Önkormányzati adatgyűjtés, statisztikai adatok
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Kockázat: érdektelenség, pénzügyi fedezet hiánya
	Csökkentése: megfelelő tájékoztatás, motiváció keltés, támogatások, pályázatok felkutatása
Szükséges erőforrások	Szakemberek,
	Pénzügyi fedezet

Intézkedés címe:	<b>A nők esélyegyenlőségének biztosítása</b>
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Kiközösítés, hátrányos családi körülmények, foglalkoztatás hiánya
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Célunk, hogy a célcsoport problémáit felszámoljuk, gondjaikat enyhítsük. Ehhez szükséges a tagok konstruktív együttműködése.
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	- mentális foglalkozások szervezése - irányított szociális támogatások bővítése - női unkaállalók támogatása - képzések szervezése
Résztevők és felelős	HEP Fórum, polgármester, jegyző
Partnerek	SZMK, Munkaügyi kirendeltség, Gyermekjóléti Szolgálat
Határidő(k) pontokba szedve	A teljes megvalósításra 2018. december 31.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Önkormányzati adatgyűjtés, statisztikai adatok
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Kockázat: érdektelenség, pénzügyi fedezet hiánya Csökkentése: megfelelő tájékoztatás, motiváció keltés, támogatások, pályázatok felkutatása
Szükséges erőforrások	Szakemberek Pénzügyi fedezet

Intézkedés címe:	<b>Az idősek esélyegyenlőségének megteremtése</b>
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Kiközösítés, hátrányos helyzet, elszigeteltség
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre	Célunk, hogy a célcsoport problémáit felszámoljuk, gondjaikat enyhítsük. Ehhez szükséges a tagok konstruktív együttműködése.

bontásban	
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	- mentális foglalkozások szervezése - irányított szociális támogatások bővítése - közösségformáló programok
Résztevők és felelős	HEP Fórum, polgármester, jegyző
Partnerek	SZMK, Családsegítő Szolgálat
Határidő(k) pontokba szedve	A teljes megvalósításra 2018. december 31.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Önkormányzati adatgyűjtés, statisztikai adatok
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Kockázat: érdektelenség, pénzügyi fedezet hiánya Csökkentése: megfelelő tájékoztatás, motiváció keltés, támogatások, pályázatok felkutatása
Szükséges erőforrások	Szakemberek Pénzügyi fedezet

Intézkedés címe:	<b>A fogyatékkal élők esélyegyenlőségének megteremtése</b>
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Társadalmi elfogadás hiánya, magányérzet, elszigetelődés, közszolgáltatások hozzáféréseinek hiánya
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Célunk, hogy a célcsoport problémáit felszámoljuk, gondjaikat enyhítsük. Ehhez szükséges a tagok konstruktív együttműködése.
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	- mentális foglalkozások szervezése - irányított szociális támogatások bővítése - programok szervezése, fórumok tartása, - szűrővizsgálatok
Résztevők és felelős	HEP Fórum, polgármester, jegyző
Partnerek	SZMK, Munkaügyi kirendeltség, Gyermekjóléti Szolgálat, Egészségügyi szakszolgálat, civil szervezetek



Határidő(k) pontokba szedve	A teljes megvalósításra 2018. december 31.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Önkormányzati adatgyűjtés, statisztikai adatok
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Kockázat: érdektelenség, pénzügyi fedezet hiánya
	Csökkentése: megfelelő tájékoztatás, motiváció keltés, támogatások, pályázatok felkutatása
Szükséges erőforrások	Szakemberek
	Pénzügyi fedezet

## 2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

3. melléklet a 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelethez

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
<b>I. A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége</b>										
1	Lakhatási problémák enyhítése	Szeretnénk, ha településünkön nem okozna gondot az érintett célcsoportba tartozó személyeknek a lakhatás	A lakhatási körülmények javítása		bérlakás-állomány kialakítása, lakásfelújítási program a lakás állagának fenntartására való nevelés, felelősségérzet kialakítása	polgármester	2018.12.30.	önkormányzati adatok	technikai feltételek, szakemberek biztosítása, pályázati lehetőségek felkutatása	Szociális bérlakásállomány működtetése
2	Foglalkoztatási lehetőségek bővítése	A szegénység oka és következménye a tartós munkanélküliség. A fejlesztési lehetőség a foglalkoztatási lehetőségek felkutatásában rejlik.	Munkanélküliség felszámolása, mélyszegénység csökkentése		pályázatok felkutatása, közfoglalkoztatás szélesítése, továbbfolytatása, vállalkozások városba csábítása	polgármester	2016.12.30.	Nő a foglalkoztatottak száma, csökken a mélyszegénységben élők száma, csökken a segélyezett állománya	önkormányzati adatok, havi adatgyűjtés, önkormányzati forrás támogatás	Az önkormányzat pénzügyi lehetőségeinek a függvénye
3	Közfoglalkoztatás szervezése, továbbfolytatása	A településen aktív korúak körében (3.2.1. tábl.) a munkanélküliséget közfoglalkoztatás szervezésével szeretnénk csökkenteni. Ez a fajta foglalkoztatás elősegítene az elsődleges munkaerő piacon.	rövidtávú- csökkentés középtávú- hosszútávú		helyi adottságok feltérképezése pályázat benyújtása közfoglalkoztatásra új munkahelyek létrehozása és megtartása	polgármester	2015.08.30.	csökken a munkanélküliek száma munkahelyek létrejötté alacsony munkanélküliségi ráta	pályázati pénz, támogatás, technikai háttér, szakemberek megléte	Működési és pályázati támogatottság függvénye
4	A képzések szervezése a munkaerő-piaci esélyek növelése érdekében	A településen a célcsoport tagjainak jelentős hányada alulképzett, elnehezíti ezzel saját esélyeit a munkaerő-piacon	adatgyűjtés képzések indítása		igények felmérése pályázati lehetőségek felkutatása tájékoztatás szakképzettségek megszerzése további képzések indítása	polgármester	2015.12.31.	pályázat megnyerése támogatás népszerűtik a képzések motiváltság önkormányzati és munkaügyi adatok	pályázati pénz, támogatás, technikai háttér, szakemberek felkutatása	pályázatok esetén megvalósulhat, a pályázatok kapcsán rögzített fenntartási idő mindezt elősegíti.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
5	A lakosság egészségügyi állapotának javítása, egészségügyi szűrések népszerűsítése	A városban lakó mélyszegénységben élők és romák szociális helyzetének és egészségügyi állapotának javítása	Rövidtávú:tájékoztatás, egészséges életmódra nevelés Középtávú:egészségi állapot javítása hosszútávú:kevesebb betegség		tájékoztatás, tanácsadás egészségi állapot felkutatása szűrőprogramok szervezése	polgármester	2015.06.30.	nagy az érdeklődés magas a részvétel kevesebb megbetegedés	pályázati pénz, támogatás, technikai háttér, szakemberek megléte	Folyamatosan fenntartható, de évenkénti elemzést igényel a felvilágosító munka eredményességének felmérése, pályázati forrás függvényében.
6	Az önbizalom növelése	A célcsoport tagjainak egyik alapvető problémája, hogy kudarcelkerülők, nincs magukba vetett hitük, ezáltal nem bíznak abban, hogy megtalálják a kitérés lehetőségét.	Az önbizalom növelése, képesség kialakítása arra, hogy a célcsoport tagjai merjenek hinni abban, hogy saját erejükből is képesek kitérni a gátló körülmények közül.		mentális foglalkozások szervezése	polgármester	2017.05.30.	önkormányzati adatok	szakemberek felkutatása, pénzügyi fedezet	motiváció kialakul, nő az érdeklődés, együttműködés szakszolgáltatásokkal
<b>II. A gyermekek esélyegyenlősége</b>										
1	Kiközösítés	Településünkön azt kívánjuk elérni, hogy a gyermekek különböző anyagi helyzetéből adódóan ne érje őket hátrányos megkülönböztetés	Óvodai, iskolai környezetben egymás elfogadtatása, gyermekek szintjén történő megértetéssel, neveléssel.		Fogadóórák tartása, Adományozások szervezése	jegyző	2015.04.30.	önkormányzati adatok	technikai feltételek szakemberek felkeresése	Hosszú távon hasznos lehet, mert kialakul már a gyermekkorban az egymás iránti tisztelet, nem lenne jelen életükben az előítéletesség.
2	Indokolatlan iskolai hiányzások csökkentése	Az intézkedéssel a gyermekek motiváltságát szeretnénk növelni az oktatás területén.	Az intézkedéssel azt kívánjuk elérni, hogy csökkenjenek az indokolatlan iskolai hiányzások.		A gyermekek motivációjának növelése mentális foglalkozások számának növelésével, ösztöndíjrendszer kidolgozásával.	jegyző	2015.08.30.	csökken az iskolai hiányzások száma	pályázatok felkutatása, együttműködés a szakszolgáltatói szervekkel	Megfelelő pénzügyi keret rendelkezése mellett az egyes foglalkozások megtartásához a szakemberek fellelhetőek.
3	Gyermekszegénység csökkentése	A célcsoportban tartozó gyermekek családi vagyoni, jövedelmi helyzetének javítása	A gyermekek fejlődéséhez szükséges biztos anyagi háttér megteremtése, annak eléréséhez vezető út kijelölése a szülők, gondviselők számára.		A szociális hálót kívánjuk erősíteni, olyan támogatásokkal, amelyeket a szülők kizárólag gyermekeik érdekeinek védelmében használhatnak fel.	polgármester	2017.10.31.	önkormányzati adatok	pénzügyi fedezet megteremtése	A megfelelő keret felkutatásával az intézkedés tartalma folyamatosan fenntartható.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
4	"Boldog gyermek, boldog család"	A sokszor látens családon belüli akár fizikai, akár pszichikai erőszak felderítése, a probléma orvoslása.	Az intézkedéssel a családon belüli erőszak felderítését kívánjuk elérni, oly módon történő orvoslással, hogy a család minden tagjának a legkevesebb fájdalmat, sérülést okozzuk.		A hatékonyabb együttműködés az iskolákkal, rendvédelmi szervekkel, pedagógiai szolgálat szakembereivel.	jegyző	2016.12.14.	csökkenő statisztikai adatok a családon belüli erőszak terén	szakemberek felkutatása, családterápia megszervezése	Megfelelő érdeklődés és együttműködés mellett az intézkedés hatékonyan kivitelezhető.
<b>III. A nők esélyegyenlősége</b>										
1	Tartós munkanélküliség csökkentése	A nők esetében magasabb a tartós munkanélküliek száma, szükséges a csökkentésük.	Csökkenteni szükséges a célcsoport körében a tartós munkanélküliek számát.		Speciális képzések tervezése, szervezése, mellyel a gyermeknevelés miatta munkaerőpiactól tartósan távollévő nőket korszerű, versenyképes ismeretekkel ruházhatjuk fel.	polgármester	2018.02.28.	csökkenő mutatószámok a témakörben	pénzügyi fedezet felkutatása, szakembergárda összeállítása, együttműködés kialakítása	Megfelelő pályázati lehetőségek kiaknázásával és kellő érdeklődéssel az intézkedés célja megvalósítható.
2	Anyagi stabilitás előteremtésének segítése	A gyermekét egyedül nevelő, vagy több több gyermeket nevelő család esetében a szegénység kockázata magasabb.	Az egyedülálló, gyermekes anyukák segítése az anyagi biztonságuk megteremtése érdekében.		Szociális, gyermekjóléti szolgáltatások, ellátások során célzott támogatások körének kialakítása. Támogatási igények elbírálása során a célcsoporthoz tartozóknak kedvező elbírálási szempontok rögzítése.	polgármester	2018.05.31.	önkormányzati adatok	támogatás felkutatása	Hatékony támogatási rendszer és kellő fedezet mellett az intézkedés tartalma fenntartható.
3	Munkába visszatérő nők támogatása	A GYÁS, GYES-ről való visszatérés a munkaerőpiacra mérsékli a szegénység kialakulásának kockázatát.	A helyi sajátosságokat figyelembe véve növeljük a gyermekgondozásból a munka világába visszatérő nők számát.		Gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézmények működtetése. Önkormányzat gazdasági helyzetének figyelembevételével az ellátás költségeinek átvállalása.	polgármester	2017.11.30.	önkormányzati és munkaügyi adatok	pénzügyi fedezet felkutatása, pályázati lehetőségek kiaknázása	Az intézkedés eredményei érdekeltség és pénzügyi fedezet mellett fenntartható

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
4	"Ha a mama boldog..."	A magányérzet kialakulásával nemcsak az anya mentális állapota lehet rosszabb, családi konfliktusokhoz is vezethet.	A kisgyermekes anyukák elmagányosodásának, depresszió kialakulásának meggátlása		Szabadidős programok szervezése, igény szerinti bővítése	jegyző	2016.04.30.	önkormányzati felmérések	szakemberek felkutatása	Hatékony együttműködés mellett, a motiváció megteremtésével az intézkedés fenntartható.
<b>IV. Az idősek esélyegyenlősége</b>										
1	Elmagányosodás meggátlása	A célcsoport tagjaira jellemző az elszigetelődés, elmagányosodás.	A célcsoport tagjai a társadalom aktív és hasznos tagjának érzékké magukat.		Az aktivitást és a függetlenséget megőrző programok, szolgáltatások szervezése. Képzések igény szerinti bővítése.	polgármester	2016.09.30.	önkormányzati adatgyűjtés	együttműködés szélesítése, szakemberek felkutatása	Megfelelő tájékoztatás mellett a motiváció kialakítható, az intézkedés fenntartható.
2	Egészségi állapot javítása	A morbiditási statisztikák rangsorában - a daganatok, keringési zavarok, szív-és érrendszeri megbetegedések, izületi problémák - mellett pszichés problémák a leggyakrabban előforduló betegségek	A célcsoportba tartozók általános egészségügyi állapota javuljon		Rendszeres mozgást biztosító szolgáltatások bővítése. Szűrővizsgálatok biztosítása. Prevenációs szemlélet erősítése, az egészségtudatos magatartás fejlesztése.	jegyző	2017.12.31.	önkormányzati és egészségügyi statisztikai adatok	szakemberek felkutatása, hatékony együttműködés	Elegendő mértékű érdeklődés fenntartása mellett az intézkedés biztosítható.
3	"Nem leszek áldozat!"	A célcsoportba tartozók gyakorta válnak vagyoni elleni bűncselekmények áldozatává.	Az idősek korosztályhoz tartozó polgárok vagyonának és biztonságának megvédése.		Az idősek személyes környezetének, otthonának védelmét szolgáló intézkedések bővítése. Hatékony együttműködés a rendvédelmi szervekkel, felvilágosító előadások tartása.	polgármester	2016.11.20.	önkormányzati és bűnügyi statisztikai adatok	szakmai gárda összeállítása, együttműködést támogató pénzügyi fedezet	Hatékony együttműködési stratégia kidolgozásával az intézkedés fenntartható.
4	"Hozd el a nagyit is!"	A nemzedékek közötti kapcsolattartás a generációs feszültségek miatt gyakran jelent gondot.	Az elmagányosodás gátlása, a családi kapcsolatok erősítésével a személyes gondoskodás igényének megteremtése.		Generációs programok szervezése	jegyző	2017.09.30.	önkormányzati felmérések	pénzügyi támogatás, szakemberek felkutatása	Megfelelő stratégia és hatékony együttműködés keretében az intézkedés fenntartható, fejleszthető.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
5	"Öreg ember...."	Az időskor kapcsán gyakorta alakulnak ki társadalmi sztereotípiák a társadalom egyéb korosztályaihoz tartozókban.	Az idősektől való elzárkózást felszámoljuk. Érezzék és éreztessek, hogy kiemelten hasznos tagjai a társadalomnak.		Helyi média bevonásával a nyilvánosság eszközeinek bővítése.	jegyző	2015.12.20.	önkormányzati mérések adatai	szakemberek ismereteinek bővítése	Megfelelő koncepció mellett az intézkedés fenntartható és bővíthető.
<b>V. A fogyatékkal élők esélyegyenlősége</b>										
1	"Nem vagy egyedül!"	Az elszigetelten élő, fogyatékkal élőknek vagy fogyatékkal élő gyermekek nevelő szülőknek vagy fogyatékos ápoló családtagnak kapcsolatteremtésre, önszorgító csoportok szervezésére, a fórumokba való bekapcsolódásra kevés lehetősége van.	A társadalmi integráció, az elszigeteltség gátlása, felszámolása		A kommunikáció színtere az internet világa, amely a felhasználók otthonába hozhatja a közösséget. Olyan támogatások bevezetése, amely az internethez való hozzáférést segíti a célcsoporthoz tartozóknak.	jegyző	2017.09.30.	önkormányzati mérések adatai	szakemberek felkutatása, pénzügyi fedezet	Az intézkedés stratégia, és pénzügyi fedezet mellett kivitelezhető.
2	Akadálymentesítés	Közszolgáltatásokhoz, kulturális s sportprogramokhoz való hozzáférés lehetőségei, mivel az akadálymentes környezet nem 100%-os.	Fizikai környezetben található akadályok megszüntetése, információs és kommunikációs akadályok megszüntetése, lakókörnyezet akadálymentesítését szolgáló program		Pályázatok kiírása akadálymentesítésre Egyes rendezvények önkormányzati támogatása feltétele az akadálymentesítés	polgármester	2018.12.30.	önkormányzati adatok társadalmi visszajelzések	pénzügyi háttér	Kellő gyakorlat kialakításával az intézkedés tartalma és fenntartható.
3	"Mondj nemet!"	A pszichiátriai problémákkal küszködő, illetve a szenvedélybetegségben szenvedő emberek száma egyre nő.	A szenvedélybetegségben és depresszióban szenvedők számának csökkentése		Ellátásban résztvevő civil szervezetek bevonásával elemzések készítése, problémáik feltárása, életminőségüket javító intézkedések bevezetése	polgármester	2017.08.30.	önkormányzati és egészségügyi adatok	pénzügyi fedezet, szakember felkutatása	Hatékony együttműködés kialakítása szükséges.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
4	Szűrőprogramok akadálymentesítése	Az egészségügyi prevenciók szolgáltatásokat, a szűrővizsgálatokat a mozgásukban erősen korlátozott személyek kevésbé veszik igénybe. Szükséges a támogatásuk a szűrőprogramokra történő eljutások terén.	A szűrőprogramok és prevenciók intézkedések teljes akadálymentesítése.		Segíteni, hogy a fogyatékkal élők is minél nagyobb számban részt vegyenek az egészségügyi szűrővizsgálatokon.	polgármester	2018.12.20.	önkormányzati és egészségügyi adatok	pénzügyi fedezet és szakember felkutatása	Az együttműködés magas foka és a pénzeszközök rendelkezésre állása nélkül a fenntartás akadályokba ütközhet.

### 3. Megvalósítás

#### A megvalósítás előkészítése

Önkormányzatunk az általa fenntartott intézmények vezetői számára feladatul adja és ellenőrzi, a településen működő nem önkormányzati fenntartású intézmények vezetőit pedig partneri viszony során kéri, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot valósítsák meg, illetve támogassák.

Önkormányzatunk azt is kéri intézményeitől és partnereitől, hogy vizsgálják meg, és a program elfogadását követően biztosítsák, hogy az intézményük működését érintő, és az esélyegyenlőség szempontjából fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumokba és iránymutatásokba épüljenek be és érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó azon kötelezettségek, melyek az önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjában részletes leírásra kerültek.

Önkormányzatunk elvárja, hogy intézményei a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervében szereplő vállalásokról, az őket érintő konkrét feladatokról intézményi szintű akcióterveket és évente cselekvési ütemterveket készítsenek.

Önkormányzatunk a HEP kidolgozására és megvalósítására, továbbá értékelésére, ellenőrzésére és az ennek során nyert információk visszacsatolására, valamint a programba történő beépítésének garantálására Helyi Esélyegyenlőségi Programért Felelős Fórumot hoz létre és működtet.

A fentiekkel kívánjuk biztosítani, hogy az HEP IT-ben vállalt feladatok településünkön maradéktalanul megvalósuljanak.

#### A megvalósítás folyamata

A Helyi Esélyegyenlőségi Programban foglaltak végrehajtásának ellenőrzése érdekében HEP Fórumot hozunk létre.

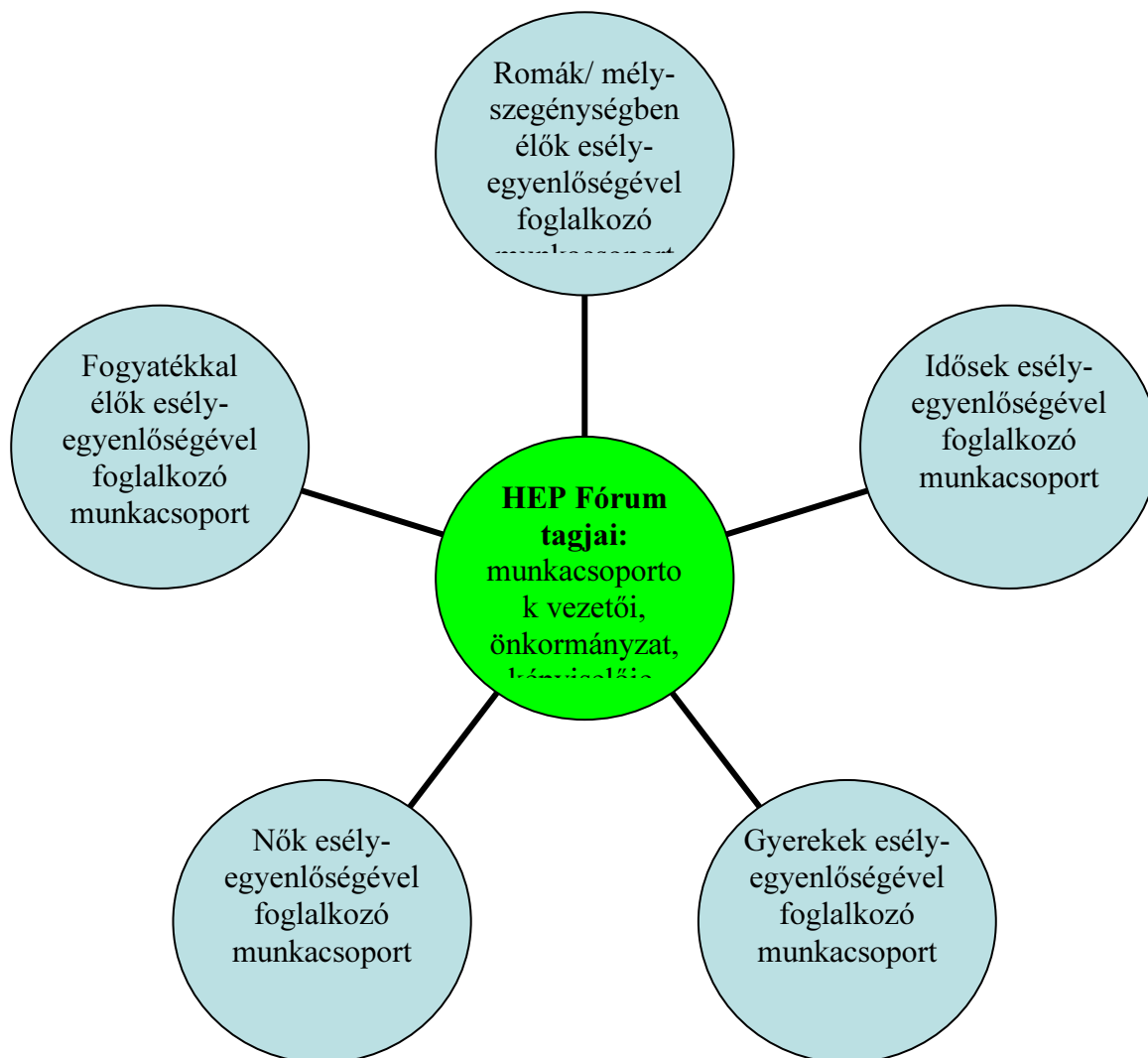
A HEP Fórum feladatai:

- az HEP IT megvalósulásának figyelemmel kísérése, a kötelezettségek teljesítésének nyomon követése, dokumentálása, és mindezekről a település képviselő-testületének rendszeres tájékoztatása,
- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, és az ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása
- a HEP IT-ben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata, a HEP IT aktualizálása,
- az esetleges változások beépítése a HEP IT-be, a módosított HEP IT előkészítése képviselő-testületi döntésre
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása
- a HEP IT és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, kommunikálása

Az esélyegyenlőség fókuszban lévő célcsoportjaihoz és/vagy kiemelt problématerületekre a terület aktorainak részvételével tematikus munkacsoportokat alakítunk az adott területen kitűzött célok megvalósítása érdekében. A munkacsoportok vezetői egyben tagjai az Esélyegyenlőségi Fórumnak is, a munkacsoportok rendszeresen (minimum évente)



beszámolnak munkájukról az Esélyegyenlőségi Fórum számára. A munkacsoportok éves munkatervvel rendelkeznek.



### **A HEP Fórum működése:**

A Fórum legalább évente, de szükség esetén ennél gyakrabban ülésezik.

A Fórum működését megfelelően dokumentálja, üléseiről jegyzőkönyv készül.

A Fórum javaslatot tesz az HEP IT megvalósulásáról készített beszámoló elfogadására, vagy átdolgoztatására, valamint szükség szerinti módosítására.

A HEP Fórum egy-egy beavatkozási terület végrehajtására felelőst jelölhet ki tagjai közül, illetve újabb munkacsoportokat hozhat létre.

## **Monitoring és visszacsatolás**

A Helyi Esélyegyenlőségi Program megvalósulását, végrehajtását a HEP Fórum ellenőrzi, és javaslatot készít a HEP szükség szerinti aktualizálására az egyes beavatkozási területek felelőseinek, illetve a létrehozott munkacsoportok beszámolóinak alapján.

## **Nyilvánosság**

A program elfogadását megelőzően, a véleménynyilvánítás lehetőségének biztosítása érdekében nyilvános fórumot hívunk össze.

A véleményformálás lehetőségét biztosítja az Helyi Esélyegyenlőségi Program nyilvánosságra hozatala is, valamint a megvalósítás folyamatát koordináló HEP Fórum első ülésének mihamarabbi összehívása.

A nyilvánosság folyamatos biztosítására legalább évente tájékoztatjuk a program megvalósításában elért eredményekről, a monitoring eredményeiről a település döntéshozóit, tisztségviselőit, az intézményeket és az együttműködő szakmai és társadalmi partnerek képviselőit.

A HEP Fórum által végzett éves monitoring vizsgálatok eredményeit nyilvánosságra hozzuk a személyes adatok védelmének biztosítása mellett. A nyilvánosság biztosítására az önkormányzat honlapja, a helyi média áll rendelkezésre. Az eredményekre felhívjuk a figyelmet az önkormányzat és intézményeinek különböző rendezvényein, beépítjük kiadványainkba, a tolerancia, a befogadás, a hátrányos helyzetűek támogatásának fontosságát igyekszünk megértetni a lakossággal, a támogató szakmai és társadalmi környezet kialakítása érdekében.

## **Kötelezettségek és felelősség**

Az esélyegyenlőséggel összefüggő feladatokért az alábbi személyek/csoportok felelősek:

A Helyi Esélyegyenlőségi Program végrehajtásáért az önkormányzat részéről a polgármester felel.:

- Az ő feladata és felelőssége a HEP Fórum létrejöttének szervezése, működésének sokoldalú támogatása, az önkormányzat és a HEP Fórum közötti kapcsolat biztosítása.
- Folyamatosan együttműködik a HEP Fórum vezetőjével.
- Felelősségi körébe tartozó, az alábbiakban felsorolt tevékenységeit a HEP Fórum vagy annak valamely munkacsoportjának bevonásával és támogatásával végzi. Így
  - o Felel azért, hogy a település minden lakója és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára elérhető legyen a Helyi Esélyegyenlőségi Program.
  - o Figyelemmel kíséri azt, hogy az önkormányzat döntéshozói, tisztségviselői és intézményeinek dolgozói megismerik és követik a HEP-ben foglaltakat.
  - o Támogatnia kell, hogy az önkormányzat, illetve intézményeinek vezetői minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget a HEP végrehajtásához.
  - o Kötelessége az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben meg tennie a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményezni, és a jogsértés következményeinek elhárításáról intézkedni

A HEP Fórum vezetőjének feladata és felelőssége:

- a HEP IT megvalósításának koordinálása (a HEP IT-ben érintett felek tevékenységének összehangolása, instruálása),
- a HEP IT végrehajtásának nyomon követése,
- az esélyegyenlőség sérülésére vonatkozó esetleges panaszok kivizsgálása az önkormányzat felelőssével közösen
- a HEP Fórum összehívása és működtetése.

A település vezetése, az önkormányzat tisztségviselői és a települési intézmények vezetői

- felelősek azért, hogy ismerjék az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírásokat, biztosítsák a diszkriminációmentes intézményi szolgáltatásokat, a befogadó és toleráns légkört, és megragadjanak minden alkalmat, hogy az esélyegyenlőséggel kapcsolatos ismereteiket bővítő képzésen, egyéb programon részt vegyenek.
- Felelősségük továbbá, hogy ismerjék a HEP IT-ben foglaltakat és közreműködjenek annak megvalósításában.
- Az esélyegyenlőség sérülése esetén hivatalosan jelezzék azt a HEP IT kijelölt irányítóinak.
- Az önkormányzati intézmények vezetői intézményi akciótervben gondoskodjanak az Esélyegyenlőségi Programban foglaltaknak az intézményükben történő maradéktalan érvényesüléséről.

Minden, az önkormányzattal és annak intézményeivel szerződéses viszonyban álló, számukra szolgáltatást nyújtó fél felelőssége, hogy megismerje a HEP IT-t, magára nézve kötelezőként kövesse azt, és megfeleljen az elvárásainak, amelyre vonatkozó passzust a jövőben bele kell foglalni a szerződésbe. Szükséges továbbá, hogy a jogszabály által előírt feladat-megosztás, együttműködési kötelezettség alapján a települési önkormányzattal kapcsolatban álló szereplők ismerjék a HEP-ot, annak megvalósításában aktív szerepet vállaljanak. (Ld. pl. a köznevelési intézmények fenntartása és működtetése.)

### **Érvényesülés, módosítás**

Amennyiben a kétévente előírt – de ennél gyakrabban, pl. évente is elvégezhető – felülvizsgálat során kiderül, hogy a HEP IT-ben vállalt célokat nem sikerül teljesíteni, a HEP Fórum 30 napon belül jelentést kér a beavatkozási terület felelősétől, amelyben bemutatja az indikátorok teljesülése elmaradásának okait, és a beavatkozási tevékenységek korrekciójára, kiegészítésére vonatkozó intézkedési tervjavaslatát annak érdekében, hogy a célok teljesíthetők legyenek. A HEP Fórum a beszámolót a benyújtástól számított 30 napon belül megtárgyalja és javaslatot tesz az önkormányzat képviselőtestületének a szükséges intézkedésekre.

A program szándékos mulasztásból fakadó nem teljesülése esetén az HEP IT végrehajtásáért felelős személy intézkedik a felelős(ök) meghatározásáról, és – szükség esetén – felelősségre vonásáról.

Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben az HEP IT végrehajtásáért felelős személy megteszi a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményez, és intézkedik a jogsértés következményeinek elhárításáról.

Az HEP IT-t mindenképp módosítani szükséges, ha megállapításaiban lényeges változás következik be, illetve amennyiben a tervezett beavatkozások nem elegendő módon járulnak hozzá a kitűzött célok megvalósításához.

#### 4. Elfogadás módja és dátuma

I. A Szerencs város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitatást követően a HEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

III. Ezt követően Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és ..... számú határozatával elfogadta.

Mellékletek:

1. számú melléklet HEP partnerek
2. számú melléklet HEP elkészítési jegyzék

Szerencs, 2013.....

Koncz Ferenc  
polgármester

Kiss Attila  
alpolgármester

Dr. Egeli Zsolt  
alpolgármester

dr. Sável Katalin  
aljegyző

dr. Barva Attila  
jegyző

## **5. A Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**

### **Előterjesztés:**

#### ***Tisztelt Képviselő-testület!***

*Borsod-Abaúj-Zemplén megye nyolcvanegy önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 41.§ (1) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (Ttv.) 16. §-ában foglalt felhatalmazás alapján, egymással társulva a települések ivóvízminőségének javítása, valamint az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) kormányrendelet követelményeinek való megfelelés érdekében társulási megállapodást kötött 2010. augusztus 17-én, jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást hoztak létre Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás elnevezéssel.*

*Az elmúlt időszakban a társult önkormányzatok e megállapodást egy alkalommal, 2011 júniusában módosították, az azóta eltelt időszakban nem volt ok a módosításra.*

*A Társulás jogi személyiséggel rendelkezik, az alapítók határozatlan időre hozták létre, és vállalták, hogy a pályázatban meghatározott fejlesztés megvalósítására kötött Támogatási Szerződésben meghatározott fenntartási időszak végéig, legalább 5 évig fenntartják.*

*A társult önkormányzatok polgármesterei alkotják a Társulás legfőbb döntéshozó szervét, a Társulási Tanácsot, mely gyakorolja a megállapodásban meghatározott feladat- és hatásköröket. Az első ülésen tagjai közül megválasztotta elnökét, elnökhelyettesét, az Elnökség tagjait, a Pénzügyi Bizottság elnökét és tagjait, a 2010. évi választásokat követően a tisztségviselők személyében változás történt, a Társulási Tanács újraválasztotta a tisztségviselőket.*

*2013. január 1-jén hatályát veszítette a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (Ttv.), ugyanakkor hatályba lépett Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX. törvény (Mötv.) IV. fejezete, mely a helyi önkormányzatok társulásaira vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza.*

*A 146. § értelmében a törvény hatálybalépése előtt kötött önkormányzati társulási megállapodásokat a képviselő-testületeknek felül kell vizsgálniuk, és a törvény rendelkezéseinek megfelelően módosítaniuk kell, legkésőbb 2013. június 30-ig.*

*Az Mötv. 93.§-a tartalmazza a társulási megállapodás tartalmi elemeit. A Társulási Megállapodás jelenlegi formája, szerkezete alapvetően megfelel az új törvényi szabályozásnak, csak kisebb pontosításokat kell végrehajtani, melyek az alábbiak:*

- *a preambulumban és a záró rendelkezésekben az új törvényekre való hivatkozást kell beépíteni,*
- *a tagönkormányzatok adatait ki kell egészíteni a képviselőre jogosult személy megnevezésével, valamint a társuláshoz tartozó települések lakosságával,*
- *a döntéshozatal módját ki kell egészíteni a törvénynek megfelelően,*
- *módosítani szükséges a társulás megszűnésének feltételeit,*
- *változott a tisztségviselők elnevezése, az elnökhelyettes helyett alelnök az új elnevezés,*
- *a csatlakozás és a kiválások miatt módosítani szükséges a szavazati arányokat.*

*További módosítási indok, hogy Bodrogolaszi Község Önkormányzata bejelentette a Társuláshoz történő csatlakozási szándékát, valamint négy település, Hejőbába, Hejőpapi, Nemesbikk és Erdőhorvati a társulásból történő kiválásról döntött.*

Tisztelt Képviselő-testület!

Tekintettel arra, hogy a Társulási Megállapodás VI. fejezetének 3. pontja szerint a társulási megállapodás módosításához a társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges, kérem, az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalni és a megállapodás módosításait elfogadni szíveskedjenek.

**Kiss Attila alpolgármester** a kiküldött íráshoz nem fűz szóbeli kiegészítést, és módosítást sem terjeszt elő, csupán ismerteti az előterjesztés tartalmát.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a társulási megállapodás módosítására vonatkozó határozati javaslatot.

**Döntési javaslat:**

*Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:*

*A Képviselő-testület a Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását az alábbiak szerint módosítja:*

**I. A Társulási Megállapodás Preambuluma az alábbiak szerint módosul:**

*„Az I./21. pontban felsorolt települési önkormányzatok képviselő-testületei elhatározzák, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 87. §-ban foglalt felhatalmazás alapján, egymással társulva a települések ivóvízminőségének javítása, valamint az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) kormányrendelet követelményeinek való megfelelés érdekében jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást hoznak létre, és biztosítják annak működési feltételeit.”*

**II. A Társulási Megállapodás I. fejezetének 21. pontja az alábbiak szerint változik:**

”

- 1. Abaújalpár Községi Önkormányzat 3882 Abaújalpár, Petőfi u. 11.  
Képviseli: Zinger Zsolt polgármester Lakosság szám: 85 fő*
- 2. Abaújkér Község Önkormányzata 3882 Abaújkér, Rákóczi u. 26.  
Képviseli: Palkó József polgármester Lakosság szám: 689 fő*
- 3. Abaújlak Község Önkormányzata 3815 Abaújlak, Fő utca 84.  
Képviseli: Pollák István Zoltán polgármester Lakosság szám: 117 fő*
- 4. Abaújszántó Város Önkormányzata 3881 Abaújszántó, Béke u. 51.  
Képviseli: Madár György polgármester Lakosság szám: 3171 fő*
- 5. Abaújvár Község Önkormányzata 3898 Abaújvár, Petőfi Sándor út 4.  
Képviseli: Csúha Pál polgármester Lakosság szám: 238 fő*
- 6. Alsógagy Község Önkormányzata 3837 Alsógagy, Rákóczi út 19.  
Képviseli: Takács László polgármester Lakosság szám: 112 fő*
- 7. Baktakék Községi Önkormányzat 3836 Baktakék, Rákóczi út 112.  
Képviseli: Soltész János polgármester Lakosság szám: 771 fő*

- |   |   |
|---|---|
| 8. <i>Bekecs Község Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Béki József polgármester</i>             | <i>3903 Bekecs, Honvéd u. 64.</i><br><i>Lakosságszám: 2597 fő</i>           |
| 9. <i>Bodrogkeresztúr Község Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Májser József polgármester</i>  | <i>3916 Bodrogkeresztúr, Kossuth u. 85.</i><br><i>Lakosságszám: 1197 fő</i> |
| 10. <i>Bodrogkisfalud Község Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Ádám László polgármester</i>    | <i>3917 Bodrogkisfalud, Kossuth u. 65.</i><br><i>Lakosságszám: 909 fő</i>   |
| 11. <i>Bodrogolaszi Község Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Kovács József polgármester</i>    | <i>3943 Bodrogolaszi, Fő út 11.</i><br><i>Lakosságszám: 959 fő</i>          |
| 12. <i>Boldogkőújfalu Község Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Orosz Zoltán polgármester</i>   | <i>3884 Boldogkőújfalu, Szabadság u. 27.</i><br><i>Lakosságszám: 568 fő</i> |
| 13. <i>Boldogkőváraija Községi Önkormányzat</i><br><i>Képviseli: Kóczyán Gyula polgármester</i> | <i>3885 Boldogkőváraija, Petőfi u. 28.</i><br><i>Lakosságszám: 1031 fő</i>  |
| 14. <i>Büttös Község Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Gyurcsó András polgármester</i>         | <i>3821 Büttös, Petőfi u. 14.</i><br><i>Lakosságszám: 211 fő</i>            |
| 15. <i>Csenyété Község Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Kéri Zoltánné polgármester</i>        | <i>3837 Csenyété, Rákóczi út 14.</i><br><i>Lakosságszám: 545 fő</i>         |
| 16. <i>Csobaj Község Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Szógi Imre polgármester</i>             | <i>3927 Csobaj, Rákóczi u. 2.</i><br><i>Lakosságszám: 728 fő</i>            |
| 17. <i>Damak Község Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Baranyay Barnabás polgármester</i>       | <i>3780 Damak, Szabadság út 17.</i><br><i>Lakosságszám: 262 fő</i>          |
| 18. <i>Encs Város Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Bratu László polgármester</i>              | <i>3860 Encs, Petőfi út 75.</i><br><i>Lakosságszám: 6631 fő</i>             |
| 19. <i>Erdőbénye Község Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Kántor Dezső polgármester</i>        | <i>3932 Erdőbénye, Kossuth utca 31.</i><br><i>Lakosságszám: 1275 fő</i>     |
| 20. <i>Erdőhorvátii Községi Önkormányzat</i><br><i>Képviseli: Takács Gábor polgármester</i>     | <i>3935 Erdőhorvátii, Kassai u. 98.</i><br><i>Lakosságszám: 621 fő</i>      |
| 21. <i>Fáj Községi Önkormányzat</i><br><i>Képviseli: Dávid József polgármester</i>              | <i>3865 Fáj, Fő u. 32.</i><br><i>Lakosságszám: 391 fő</i>                   |
| 22. <i>Fancsal Községi Önkormányzat</i><br><i>Képviseli: Varga István polgármester</i>          | <i>3849 Fancsal, Fő utca 62.</i><br><i>Lakosságszám: 348 fő</i>             |
| 23. <i>Felsődobsza Község Önkormányzat</i><br><i>Képviseli: Luterán András polgármester</i>     | <i>3847 Felsődobsza, Kossuth út 6.</i><br><i>Lakosságszám: 937 fő</i>       |
| 24. <i>Felsőgagy Község Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Bogoly János polgármester</i>        | <i>3837 Felsőgagy, Rákóczi út 78.</i><br><i>Lakosságszám: 204 fő</i>        |
| 25. <i>Felsővadász Községi Önkormányzat</i><br><i>Képviseli: Fehér Krisztián polgármester</i>   | <i>3814 Felsővadász, Petőfi S. út 8.</i><br><i>Lakosságszám: 549 fő</i>     |

- |  |   |
|--|---|
| 26. Fony Község Önkormányzata<br>Képviseli: Ivancsó János Sándor polgármester            | 3893 Fony, Fő u. 3.<br>Lakosságszám: 369 fő                 |
| 27. Forró Községi Önkormányzat<br>Képviseli: Rakaczki Zoltán polgármester                | 3849 Forró, Fő út 62.<br>Lakosságszám: 2678 fő              |
| 28. Fulókércs Község Önkormányzata<br>Képviseli: Pecsénye László polgármester            | 3864 Fulókércs, Fő u. 93.<br>Lakosságszám: 393 fő           |
| 29. Gadna Községi Önkormányzat<br>Képviseli: Lakatos Dezső polgármester                  | 3814 Gadna, Fő út 8.<br>Lakosságszám: 289 fő                |
| 30. Gagyapáti Község Önkormányzata<br>Képviseli: Afonyi László polgármester              | 3837 Gagyapáti, Kossuth út 15.<br>Lakosságszám: 28 fő       |
| 31. Gagybátor Községi Önkormányzat<br>Képviseli: Tóth Istvánné polgármester              | 3817 Gagybátor, Fő tér 8.<br>Lakosságszám: 213 fő           |
| 32. Gagyvendégi Községi Önkormányzat<br>Képviseli: Nagy Miklós polgármester              | 3816 Gagyvendégi, Báthori út 14.<br>Lakosságszám: 238 fő    |
| 33. Garadna Község Önkormányzata<br>Képviseli: Pauló Tiborné polgármester                | 3872 Garadna, Kossuth út 111.<br>Lakosságszám: 418 fő       |
| 34. Gibárt Község Önkormányzata<br>Képviseli: Matkovics Lajos polgármester               | 3854 Gibárt, Széchenyi u. 10.<br>Lakosságszám: 377 fő       |
| 35. Golop Község Önkormányzata<br>Képviseli: Kiss Lajos polgármester                     | 3906 Golop, Fő u. 1.<br>Lakosságszám: 589 fő                |
| 36. Göncruszka Község Önkormányzata<br>Képviseli: Urbán József polgármester              | 3894 Göncruszka, Fő út 83/b.<br>Lakosságszám: 656 fő        |
| 37. Hejce Község Önkormányzata<br>Képviseli: Rohály Géza polgármester                    | 3892 Hejce, Fő út 9.<br>Lakosságszám: 269 fő                |
| 38. Hejőbába Községi Önkormányzat<br>Képviseli: Juhász Barnabás polgármester             | 3593 Hejőbába, Fő u. 39.<br>Lakosságszám: 1950 fő           |
| 39. Hejőkeresztúr Község Önkormányzata<br>Képviseli: Demeterné Zeleni Enikő polgármester | 3597 Hejőkeresztúr, Petőfi u. 56.<br>Lakosságszám: 1053 fő  |
| 40. Hejőpapi Község Önkormányzata<br>Képviseli: Kopcsó László Zoltán polgármester        | 3594 Hejőpapi, Kossuth u. 57.<br>Lakosságszám: 1251 fő      |
| 41. Hejőszalonta Község Önkormányzata<br>Képviseli: Anderkó József polgármester          | 3595 Hejőszalonta, Rákóczi F. u. 6.<br>Lakosságszám: 833 fő |
| 42. Hernádbúd Község Önkormányzata<br>Képviseli: Takács László polgármester              | 3885 Hernádbúd, Rákóczi út 58.<br>Lakosságszám: 148 fő      |
| 43. Hernádcéce Község Önkormányzata<br>Képviseli: Csató István polgármester              | 3887 Hernádcéce, Árpád út 31.<br>Lakosságszám: 228 fő       |



44. *Hernádkércs Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Varga Vince polgármester* 3846 *Hernádkércs, Kossuth u. 72.*  
Lakosságszám: 328 fő
45. *Keresztéte Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Csehovics Gyula.János polgármester* 3821 *Keresztéte, Fő út 1.*  
Lakosságszám: 56 fő
46. *Komlóska Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Köteles László polgármester* 3937 *Komlóska, Rákóczi u. 27.*  
Lakosságszám: 304 fő
47. *Korlát Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Kovács Miklósné polgármester* 3888 *Korlát, Kossuth Lajos út 36.*  
Lakosságszám: 338 fő
48. *Krasznokvajda Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Bujnóczki Sándor polgármester* 3821 *Krasznokvajda, Scholtz Albin tér 3.*  
Lakosságszám: 523 fő
49. *Kupa Községi Önkormányzat*  
Képviseli: *Lipusz Csaba polgármester* 3813 *Kupa, Rákóczi út 3.*  
Lakosságszám: 185 fő
50. *Legyesbénye Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Hlivják László polgármester* 3904 *Legyesbénye, Rákóczi u. 74.*  
Lakosságszám: 1642 fő
51. *Litka Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Kardos Endre polgármester* 3864 *Litka, Fő u. 58.*  
Lakosságszám: 48 fő
52. *Mád Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Tatárka József polgármester* 3909 *Mád, Rákóczi u. 50-52.*  
Lakosságszám: 2358 fő
53. *Méra Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Tímár Herbert polgármester* 3871 *Méra, Fő út 1.*  
Lakosságszám: 1787 fő
54. *Mezőzombor Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Radó Béla polgármester* 3931 *Mezőzombor, Rákóczi u. 26.*  
Lakosságszám: 2499 fő
55. *Monok Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Demeterné Bárfay Emese polgármester* 3905 *Monok, Kossuth u. 2.*  
Lakosságszám: 1688 fő
56. *Nagykinizs Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Jónás Béla polgármester* 3844 *Nagykinizs, Fő út 60.*  
Lakosságszám: 375 fő
57. *Nemesbikk Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Bódogh Bertalan polgármester* 3592 *Nemesbikk, Petőfi u. 17.*  
Lakosságszám: 988 fő
58. *Novajidrány Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Süvegesné Sarlay Zsuzsanna polgármester* 3872 *Novajidrány, Kossuth út 111.*  
Lakosságszám: 1462 fő
59. *Nyésta Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Bárdos Ferenc polgármester* 3812 *Nyésta, Rákóczi út 4.*  
Lakosságszám: 55 fő
60. *Olaszliszka Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Kerekes Attila polgármester* 3933 *Olaszliszka, Szent István út 5.*  
Lakosságszám: 1723 fő
61. *Pányok Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Kis Erzsébet polgármester* 3898 *Pányok, Fő út 35.*  
Lakosságszám: 74 fő

62. *Pere Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Blaskó István polgármester* 3853 *Pere, Rákóczi út 1.*  
Lakosságszám: 356 fő
63. *Prügy Község Önkormányzat*  
Képviseli: *Erdei Sándor polgármester* 3925 *Prügy, Kossuth u. 3.*  
Lakosságszám: 2619 fő
64. *Rátka Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Tirk Sándorné polgármester* 3908 *Rátka, Széchenyi tér 1.*  
Lakosságszám: 970 fő
65. *Sárospatak Város Önkormányzata*  
Képviseli: *Aros János polgármester* 3950 *Sárospatak, Kossuth u. 44.*  
Lakosságszám: 13032 fő
66. *Szalaszend Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Verpecz István polgármester* 3863 *Szalaszend, Jókai u. 37.*  
Lakosságszám: 1123 fő
67. *Szászfa Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Papp Béla polgármester* 3821 *Szászfa, Fő út 46.*  
Lakosságszám: 140 fő
68. *Szegi Község Önkormányzata*  
Képviseli: *ifj. Horányi Tivadar polgármester* 3918 *Szegi, Alkotmány u. 22.*  
Lakosságszám: 332 fő
69. *Szegilong Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Talárovics László polgármester* 3918 *Szegilong, Dózsa u. 44.*  
Lakosságszám: 247 fő
70. *Szentistvánbaksa Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Rontó István polgármester* 3846 *Szentistvánbaksa, Kossuth u. 72.*  
Lakosságszám: 283 fő
71. *Szerencs Város Önkormányzata*  
Képviseli: *Koncz Ferenc polgármester* 3900 *Szerencs, Rákóczi út 89.*  
Lakosságszám: 9579 fő
72. *Taktabáj Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Virág Zoltánné polgármester* 3926 *Taktabáj, Kossuth u. 1.*  
Lakosságszám: 614 fő
73. *Taktakenéz Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Molnár Tibor polgármester* 3924 *Taktakenéz, Béke u. 9.*  
Lakosságszám: 1307 fő
74. *Tállya Községi Önkormányzat*  
Képviseli: *Osika József polgármester* 3907 *Tállya, Rákóczi u. 34.*  
Lakosságszám: 2027 fő
75. *Tarcal Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Baracska László István polgármester* 3915 *Tarcal, Fő u. 61.*  
Lakosságszám: 2991 fő
76. *Tizsaladány Községi Önkormányzat*  
Képviseli: *dr. Liszkai Ferenc polgármester* 3929 *Tizsaladány, Kossuth u. 45.*  
Lakosságszám: 661 fő
77. *Tiztardos Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Varga Sándor polgármester* 3928 *Tiztardos, Kossuth u. 36.*  
Lakosságszám: 263 fő
78. *Tokaj Város Önkormányzata*  
Képviseli: *Májner János polgármester* 3910 *Tokaj, Rákóczi u. 54.*  
Lakosságszám: 4164 fő
79. *Tolcsva Község Önkormányzata*  
Képviseli: *Csoma Ernő polgármester* 3934 *Tolcsva, Szabadság tér 16.*  
Lakosságszám: 1907 fő

80. Vámosújfalú Község Önkormányzata Képviseli: Felházi József polgármester	3941 Vámosújfalú, Csécsi Nagy Pál út 8. Lakosságszám: 836 fő
81. Vilmány Község Önkormányzata Képviseli: Melegh Károly polgármester	3891 Vilmány, Fő út 149. Lakosságszám: 1484 fő
82. Vizsoly Község Önkormányzata Képviseli: Bihi Miklós polgármester	3888 Vizsoly, Szent János u. 155. Lakosságszám: 965 fő ”

**III. A Társulási Megállapodás III. fejezetének 1.2. pontja az alábbiak szerint változik:**

„1.2. A TT-ot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják, akik akadályoztatásuk esetén írásbeli meghatalmazás útján gondoskodhatnak képviselükről a TT ülésén.”

**IV. Társulási Megállapodás IV. fejezetének 8. pontja az alábbiak szerint változik:**

”  
8. **Döntéshozatal:** A javaslat elfogadásához – a 9. pontban foglalt kivételektől eltekintve – legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelenlévő képviselők szavazatainak több, mint felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának egyharmadát. A TT döntéseit nyílt szavazással, határozati formában hozza. Szavazni személyesen, vagy a III/1.2. pontban meghatározottak szerint meghatalmazott útján lehet. A határozat megjelölésének tartalmaznia kell a határozat sorszámát, a döntéshozatal dátumát (év, hó, nap), a döntéshozó szerv megjelölését (TT), a határozat szót. A határozatok sorszámozása évenként újrakezdődik.”

**V. A Társulási Megállapodás VI. fejezetének 4. pontja az alábbiak szerint módosul:**

”  
4. A társuláshoz csatlakozni bármikor, a társulást felmondani – kivéve, ha a 2. pontban meghatározott úton történik – a naptári év utolsó napjával lehet. A felmondásról szóló – minősített többséggel hozott – döntést a képviselő-testület legalább **hat** hónappal korábban köteles meghozni, és a társulás tagjaival közölni. A beruházás megvalósításának és kötelező fenntartásának időszaka alatt a társulást felmondani kizárólag rendkívüli esetben lehet.”

**VI. A Társulási Megállapodás VI. fejezetének 10. pontja az alábbi franciabekezdésekkel egészül ki:**

- **ha a megállapodásban meghatározott időtartam eltelt, vagy törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult,**
- **a törvény erejénél fogva.**

**VII. A Társulási Megállapodás Záró rendelkezéseit tartalmazó XI. fejezetének 2. pontja az alábbiak szerint módosul:**

„A társuló önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a társulás működése során esetlegesen felmerülő vitás kérdéseket a felek elsősorban egymás között tárgyalás, illetve egyeztetés útján rendezik. Amennyiben ez nem vezet eredményre, a tagok bírósághoz fordulhatnak. **Ezen esetekre a Miskolci Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.**”

**VIII. A Társulási Megállapodás Záró rendelkezéseit tartalmazó XI. fejezetének 4. pontja az alábbiak szerint módosul:**

„A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a **Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, a 201/2001. (X. 25.) kormányrendelet, 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet, illetve a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell alkalmazni.**”

**IX.** A megállapodás szövegében szereplő „elnök-helyettes” szövegrész helyére „alelnök” szövegrész lép.

**X.** A Társulási Tanács tagjait megillető szavazatok arányát tartalmazó 1. számú melléklet a határozat melléklete szerint módosul.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított Társulási Megállapodás aláírására.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy jelen határozatot a Társulási Tanácsnak haladéktalanul megküldje.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 6 fő

Szavazott: 6 fő

Igen szavazat: 6

Nem szavazat: 0

Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**131/2013. (VI. 27.) Öt.**

### **HATÁROZAT**

**Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását az alábbiak szerint módosítja:

**XI.** A Társulási Megállapodás Preambuluma az alábbiak szerint módosul:

„Az I./21. pontban felsorolt települési önkormányzatok képviselő-testületei elhatározzák, hogy a **Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 87. §-ban** foglalt felhatalmazás alapján, egymással társulva a települések ivóvízminőségének javítása, valamint az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) kormányrendelet követelményeinek való megfelelés érdekében jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást hoznak létre, és biztosítják annak működési feltételeit.”

**XII.** A Társulási Megállapodás I. fejezetének 21. pontja az alábbiak szerint változik:

”

1. Abaújalpár Községi Önkormányzat  
Képviseli: Zinger Zsolt polgármester

3882 Abaújalpár, Petőfi u. 11.  
Lakosságszám: 85 fő

- |  |   |
|--|---|
| 2. <i>Abaújkér Község Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Palkó József polgármester</i>           | 3882 <i>Abaújkér, Rákóczi u. 26.</i><br><i>Lakosságszám: 689 fő</i>         |
| 3. <i>Abaújlak Község Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Pollák István Zoltán polgármester</i>   | 3815 <i>Abaújlak, Fő utca 84.</i><br><i>Lakosságszám: 117 fő</i>            |
| 4. <i>Abaújszántó Város Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Madár György polgármester</i>         | 3881 <i>Abaújszántó, Béke u. 51.</i><br><i>Lakosságszám: 3171 fő</i>        |
| 5. <i>Abaújvár Község Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Csuha Pál polgármester</i>              | 3898 <i>Abaújvár, Petőfi Sándor út 4.</i><br><i>Lakosságszám: 238 fő</i>    |
| 6. <i>Alsógagy Község Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Takács László polgármester</i>          | 3837 <i>Alsógagy, Rákóczi út 19.</i><br><i>Lakosságszám: 112 fő</i>         |
| 7. <i>Baktakék Községi Önkormányzat</i><br><i>Képviseli: Soltész János polgármester</i>          | 3836 <i>Baktakék, Rákóczi út 112.</i><br><i>Lakosságszám: 771 fő</i>        |
| 8. <i>Bekecs Község Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Béki József polgármester</i>              | 3903 <i>Bekecs, Honvéd u. 64.</i><br><i>Lakosságszám: 2597 fő</i>           |
| 9. <i>Bodrogkeresztúr Község Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Májer József polgármester</i>    | 3916 <i>Bodrogkeresztúr, Kossuth u. 85.</i><br><i>Lakosságszám: 1197 fő</i> |
| 10. <i>Bodrogkisfalud Község Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Ádám László polgármester</i>     | 3917 <i>Bodrogkisfalud, Kossuth u. 65.</i><br><i>Lakosságszám: 909 fő</i>   |
| 11. <i>Bodrogolaszi Község Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Kovács József polgármester</i>     | 3943 <i>Bodrogolaszi, Fő út 11.</i><br><i>Lakosságszám: 959 fő</i>          |
| 12. <i>Boldogkőújfalu Község Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Orosz Zoltán polgármester</i>    | 3884 <i>Boldogkőújfalu, Szabadság u. 27.</i><br><i>Lakosságszám: 568 fő</i> |
| 13. <i>Boldogkőváraalja Községi Önkormányzat</i><br><i>Képviseli: Kóczián Gyula polgármester</i> | 3885 <i>Boldogkőváraalja, Petőfi u. 28.</i><br><i>Lakosságszám: 1031 fő</i> |
| 14. <i>Büttös Község Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Gyurcsó András polgármester</i>          | 3821 <i>Büttös, Petőfi u. 14.</i><br><i>Lakosságszám: 211 fő</i>            |
| 15. <i>Csenyéte Község Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Kéri Zoltánné polgármester</i>         | 3837 <i>Csenyéte, Rákóczi út 14.</i><br><i>Lakosságszám: 545 fő</i>         |
| 16. <i>Csobaj Község Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Szógi Imre polgármester</i>              | 3927 <i>Csobaj, Rákóczi u. 2.</i><br><i>Lakosságszám: 728 fő</i>            |
| 17. <i>Damak Község Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Baranyay Barnabás polgármester</i>        | 3780 <i>Damak, Szabadság út 17.</i><br><i>Lakosságszám: 262 fő</i>          |
| 18. <i>Encs Város Önkormányzata</i><br><i>Képviseli: Bratu László polgármester</i>               | 3860 <i>Encs, Petőfi út 75.</i><br><i>Lakosságszám: 6631 fő</i>             |

19. Erdőbénye Község Önkormányzata 3932 Erdőbénye, Kossuth utca 31.  
Képviseli: Kántor Dezső polgármester Lakosságszám: 1275 fő
20. Erdőhorváti Községi Önkormányzat 3935 Erdőhorváti, Kassai u. 98.  
Képviseli: Takács Gábor polgármester Lakosságszám: 621 fő
21. Fáj Községi Önkormányzat 3865 Fáj, Fő u. 32.  
Képviseli: Dávid József polgármester Lakosságszám: 391 fő
22. Fancsal Községi Önkormányzat 3849 Fancsal, Fő utca 62.  
Képviseli: Varga István polgármester Lakosságszám: 348 fő
23. Felsődobsza Község Önkormányzat 3847 Felsődobsza, Kossuth út 6.  
Képviseli: Luterán András polgármester Lakosságszám: 937 fő
24. Felsőgagy Község Önkormányzata 3837 Felsőgagy, Rákóczi út 78.  
Képviseli: Bogoly János polgármester Lakosságszám: 204 fő
25. Felsővadász Községi Önkormányzat 3814 Felsővadász, Petőfi S. út 8.  
Képviseli: Fehér Krisztián polgármester Lakosságszám: 549 fő
26. Fony Község Önkormányzata 3893 Fony, Fő u. 3.  
Képviseli: Ivancsó János Sándor polgármester Lakosságszám: 369 fő
27. Forró Községi Önkormányzat 3849 Forró, Fő út 62.  
Képviseli: Rakaczki Zoltán polgármester Lakosságszám: 2678 fő
28. Fulókércs Község Önkormányzata 3864 Fulókércs, Fő u. 93.  
Képviseli: Pecsenye László polgármester Lakosságszám: 393 fő
29. Gadna Községi Önkormányzat 3814 Gadna, Fő út 8.  
Képviseli: Lakatos Dezső polgármester Lakosságszám: 289 fő
30. Gagypáti Község Önkormányzata 3837 Gagypáti, Kossuth út 15.  
Képviseli: Afonyi László polgármester Lakosságszám: 28 fő
31. Gagybátor Községi Önkormányzat 3817 Gagybátor, Fő tér 8.  
Képviseli: Tóth Istvánné polgármester Lakosságszám: 213 fő
32. Gagyvendégi Községi Önkormányzat 3816 Gagyvendégi, Báthori út 14.  
Képviseli: Nagy Miklós polgármester Lakosságszám: 238 fő
33. Garadna Község Önkormányzata 3872 Garadna, Kossuth út 111.  
Képviseli: Pauló Tiborné polgármester Lakosságszám: 418 fő
34. Gibárt Község Önkormányzata 3854 Gibárt, Széchenyi u. 10.  
Képviseli: Matkovics Lajos polgármester Lakosságszám: 377 fő

- |  |  |
|--|--|
| 35. Golop Község Önkormányzata<br>Képviseli: Kiss Lajos polgármester                     | 3906 Golop, Fő u. 1.<br>Lakosságszám: 589 fő                     |
| 36. Göncruszka Község Önkormányzata<br>Képviseli: Urbán József polgármester              | 3894 Göncruszka, Fő út 83/b.<br>Lakosságszám: 656 fő             |
| 37. Hejce Község Önkormányzata<br>Képviseli: Rohály Géza polgármester                    | 3892 Hejce, Fő út 9.<br>Lakosságszám: 269 fő                     |
| 38. Hejőbába Községi Önkormányzat<br>Képviseli: Juhász Barnabás polgármester             | 3593 Hejőbába, Fő u. 39.<br>Lakosságszám: 1950 fő                |
| 39. Hejőkeresztúr Község Önkormányzata<br>Képviseli: Demeterné Zeleni Enikő polgármester | 3597 Hejőkeresztúr, Petőfi u. 56.<br>Lakosságszám: 1053 fő       |
| 40. Hejőpapi Község Önkormányzata<br>Képviseli: Kopcsó László Zoltán polgármester        | 3594 Hejőpapi, Kossuth u. 57.<br>Lakosságszám: 1251 fő           |
| 41. Hejőszalonta Község Önkormányzata<br>Képviseli: Anderkó József polgármester          | 3595 Hejőszalonta, Rákóczi F. u. 6.<br>Lakosságszám: 833 fő      |
| 42. Hernádbúd Község Önkormányzata<br>Képviseli: Takács László polgármester              | 3885 Hernádbúd, Rákóczi út 58.<br>Lakosságszám: 148 fő           |
| 43. Hernádcéce Község Önkormányzata<br>Képviseli: Csató István polgármester              | 3887 Hernádcéce, Árpád út 31.<br>Lakosságszám: 228 fő            |
| 44. Hernádkércs Község Önkormányzata<br>Képviseli: Varga Vince polgármester              | 3846 Hernádkércs, Kossuth u. 72.<br>Lakosságszám: 328 fő         |
| 45. Keresztéte Község Önkormányzata<br>Képviseli: Csehovics Gyula János polgármester     | 3821 Keresztéte, Fő út 1.<br>Lakosságszám: 56 fő                 |
| 46. Komlóska Község Önkormányzata<br>Képviseli: Köteles László polgármester              | 3937 Komlóska, Rákóczi u. 27.<br>Lakosságszám: 304 fő            |
| 47. Korlát Község Önkormányzata<br>Képviseli: Kovács Miklósné polgármester               | 3888 Korlát, Kossuth Lajos út 36.<br>Lakosságszám: 338 fő        |
| 48. Krasznokvajda Község Önkormányzata<br>Képviseli: Bujnóczki Sándor polgármester       | 3821 Krasznokvajda, Scholtz Albin tér 3.<br>Lakosságszám: 523 fő |
| 49. Kupa Községi Önkormányzat<br>Képviseli: Lipusz Csaba polgármester                    | 3813 Kupa, Rákóczi út 3.<br>Lakosságszám: 185 fő                 |
| 50. Legyesbénye Község Önkormányzata<br>Képviseli: Hlivják László polgármester           | 3904 Legyesbénye, Rákóczi u. 74.<br>Lakosságszám: 1642 fő        |
| 51. Litka Község Önkormányzata<br>Képviseli: Kardos Endre polgármester                   | 3864 Litka, Fő u. 58.<br>Lakosságszám: 48 fő                     |

52. *Mád Község Önkormányzata* 3909 Mád, Rákóczi u. 50-52.  
Képviseli: *Tatárka József polgármester* Lakosságszám: 2358 fő
53. *Méra Község Önkormányzata* 3871 Méra, Fő út 1.  
Képviseli: *Tímár Herbert polgármester* Lakosságszám: 1787 fő
54. *Mezőzombor Község Önkormányzata* 3931 Mezőzombor, Rákóczi u. 26.  
Képviseli: *Radó Béla polgármester* Lakosságszám: 2499 fő
55. *Monok Község Önkormányzata* 3905 Monok, Kossuth u. 2.  
Képviseli: *Demeterné Bártfay Emese polgármester* Lakosságszám: 1688 fő
56. *Nagykinizs Község Önkormányzata* 3844 Nagykinizs, Fő út 60.  
Képviseli: *Jónás Béla polgármester* Lakosságszám: 375 fő
57. *Nemesbikk Község Önkormányzata* 3592 Nemesbikk, Petőfi u. 17.  
Képviseli: *Bódogh Bertalan polgármester* Lakosságszám: 988 fő
58. *Novajidrány Község Önkormányzata* 3872 Novajidrány, Kossuth út 111.  
Képviseli: *Süvegesné Sarlay Zsuzsanna polgármester* Lakosságszám: 1462 fő
59. *Nyésta Község Önkormányzata* 3812 Nyésta, Rákóczi út 4.  
Képviseli: *Bárdos Ferenc polgármester* Lakosságszám: 55 fő
60. *Olaszliszka Község Önkormányzata* 3933 Olaszliszka, Szent István út 5.  
Képviseli: *Kerekes Attila polgármester* Lakosságszám: 1723 fő
61. *Pányok Község Önkormányzata* 3898 Pányok, Fő út 35.  
Képviseli: *Kis Erzsébet polgármester* Lakosságszám: 74 fő
62. *Pere Község Önkormányzata* 3853 Pere, Rákóczi út 1.  
Képviseli: *Blaskó István polgármester* Lakosságszám: 356 fő
63. *Prügy Község Önkormányzat* 3925 Prügy, Kossuth u. 3.  
Képviseli: *Erdei Sándor polgármester* Lakosságszám: 2619 fő
64. *Rátka Község Önkormányzata* 3908 Rátka, Széchenyi tér 1.  
Képviseli: *Tirk Sándorné polgármester* Lakosságszám: 970 fő
65. *Sárospatak Város Önkormányzata* 3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.  
Képviseli: *Aros János polgármester* Lakosságszám: 13032 fő
66. *Szalaszend Község Önkormányzata* 3863 Szalaszend, Jókai u. 37.  
Képviseli: *Verpecz István polgármester* Lakosságszám: 1123 fő
67. *Szászfa Község Önkormányzata* 3821 Szászfa, Fő út 46.  
Képviseli: *Papp Béla polgármester* Lakosságszám: 140 fő



- |  |  |
|--|--|
| 68. Szegi Község Önkormányzata<br>Képviseli: ifj. Horányi Tivadar polgármester     | 3918 Szegi, Alkotmány u. 22.<br>Lakosság szám: 332 fő            |
| 69. Szegilong Község Önkormányzata<br>Képviseli: Talárovics László polgármester    | 3918 Szegilong, Dózsa u. 44.<br>Lakosság szám: 247 fő            |
| 70. Szentistvánbaksa Község Önkormányzata<br>Képviseli: Rontó István polgármester  | 3846 Szentistvánbaksa, Kossuth u. 72.<br>Lakosság szám: 283 fő   |
| 71. Szerencs Város Önkormányzata<br>Képviseli: Koncz Ferenc polgármester           | 3900 Szerencs, Rákóczi út 89.<br>Lakosság szám: 9579 fő          |
| 72. Taktabáj Község Önkormányzata<br>Képviseli: Virág Zoltánné polgármester        | 3926 Taktabáj, Kossuth u. 1.<br>Lakosság szám: 614 fő            |
| 73. Taktakenéz Község Önkormányzata<br>Képviseli: Molnár Tibor polgármester        | 3924 Taktakenéz, Béke u. 9.<br>Lakosság szám: 1307 fő            |
| 74. Tállya Községi Önkormányzat<br>Képviseli: Osika József polgármester            | 3907 Tállya, Rákóczi u. 34.<br>Lakosság szám: 2027 fő            |
| 75. Tarcal Község Önkormányzata<br>Képviseli: Baracska László István polgármester  | 3915 Tarcal, Fő u. 61.<br>Lakosság szám: 2991 fő                 |
| 76. Tiszaladány Községi Önkormányzat<br>Képviseli: dr. Liszkai Ferenc polgármester | 3929 Tiszaladány, Kossuth u. 45.<br>Lakosság szám: 661 fő        |
| 77. Tiszatardos Község Önkormányzata<br>Képviseli: Varga Sándor polgármester       | 3928 Tiszatardos, Kossuth u. 36.<br>Lakosság szám: 263 fő        |
| 78. Tokaj Város Önkormányzata<br>Képviseli: Májer János polgármester               | 3910 Tokaj, Rákóczi u. 54.<br>Lakosság szám: 4164 fő             |
| 79. Tolesva Község Önkormányzata<br>Képviseli: Csoma Ernő polgármester             | 3934 Tolesva, Szabadság tér 16.<br>Lakosság szám: 1907 fő        |
| 80. Vámosújfalú Község Önkormányzata<br>Képviseli: Felházi József polgármester     | 3941 Vámosújfalú, Csécsi Nagy Pál út 8.<br>Lakosság szám: 836 fő |
| 81. Vilmány Község Önkormányzata<br>Képviseli: Meleg Károly polgármester           | 3891 Vilmány, Fő út 149.<br>Lakosság szám: 1484 fő               |
| 82. Vizsoly Község Önkormányzata<br>Képviseli: Bihi Miklós polgármester            | 3888 Vizsoly, Szent János u. 155.<br>Lakosság szám: 965 fő ”     |

**XIII. A Társulási Megállapodás III. fejezetének 1.2. pontja az alábbiak szerint változik:**

„1.2. A TT-ot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják, akik akadályoztatásuk esetén írásbeli meghatalmazás útján gondoskodhatnak képviselőtükről a TT ülésén.”

**XIV.** Társulási Megállapodás IV. fejezetének 8. pontja az alábbiak szerint változik:

”  
8. **Döntéshozatal:** A javaslat elfogadásához – a 9. pontban foglalt kivételektől eltekintve – legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelenlévő képviselők szavazatainak több, mint felét és az általuk képviselt települések lakosság számának egyharmadát. A TT döntéseit nyílt szavazással, határozati formában hozza. Szavazni személyesen, vagy a III/1.2. pontban meghatározottak szerint meghatalmazott útján lehet. A határozat megjelölésének tartalmaznia kell a határozat sorszámát, a döntéshozatal dátumát (év, hó, nap), a döntéshozó szerv megjelölését (TT), a határozat szót. A határozatok sorszámozása évenként újratekődik.”

**XV.** A Társulási Megállapodás VI. fejezetének 4. pontja az alábbiak szerint módosul:

”  
5. A társuláshoz csatlakozni bármikor, a társulást felmondani – kivéve, ha a 2. pontban meghatározott úton történik – a naptári év utolsó napjával lehet. A felmondásról szóló – minősített többséggel hozott – döntést a képviselő-testület legalább **hat** hónappal korábban köteles meghozni, és a társulás tagjaival közölni. A beruházás megvalósításának és kötelező fenntartásának időszaka alatt a társulást felmondani kizárólag rendkívüli esetben lehet.”

**XVI.** A Társulási Megállapodás VI. fejezetének 10. pontja az alábbi franciabekezdésekkel egészül ki:

- **ha a megállapodásban meghatározott időtartam eltelt, vagy törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult,**
- **a törvény erejénél fogva.**

**XVII.** A Társulási Megállapodás Záró rendelkezéseit tartalmazó XI. fejezetének 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

„A társuló önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a társulás működése során esetlegesen felmerülő vitás kérdéseket a felek elsősorban egymás között tárgyalás, illetve egyeztetés útján rendezik. Amennyiben ez nem vezet eredményre, a tagok bírósághoz fordulhatnak. **Ezen esetekre a Miskolci Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.**”

**XVIII.** A Társulási Megállapodás Záró rendelkezéseit tartalmazó XI. fejezetének 4. pontja az alábbiak szerint módosul:

„A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a **Magyarország helyi önkormányzatairól** szóló **2011. CLXXXIX. törvény**, az államháztartásról szóló **2011. évi CXCV. törvény**, az államháztartásról szóló **törvény végrehajtásáról** szóló **368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet**, a 201/2001. (X. 25.) kormányrendelet, 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet, illetve a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell alkalmazni.”

**XIX.** A megállapodás szövegében szereplő „elnök-helyettes” szövegrész helyére „alelnök” szövegrész lép.

**XX.** A Társulási Tanács tagjait megillető szavazatok arányát tartalmazó 1. számú melléklet a határozat melléklete szerint módosul.

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított Társulási Megállapodás aláírására.*

*A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy jelen határozatot a Társulási Tanácsnak haladéktalanul megküldje.*

*Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal*

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő  
Jelen van: 6 fő  
Szavazott: 6 fő  
Igen szavazat: 6  
Nem szavazat: 0  
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**132/2013. (VI.27.) Öt.**

### **HATÁROZAT**

**Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulásba tag delegálása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és úgy dönt, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás ülésein a település delegáltja:*

- 1. Koncz Ferenc polgármester, akadályoztatása esetén*
- 2. Kiss Attila alpolgármester.*

*A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy jelen határozatot a Társulási Tanácsnak haladéktalanul megküldje.*

*Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal*

### **6. Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás tagönkormányzatait megillető szavazati arányok változása**

#### **Előterjesztés:**

***Tisztelt Képviselő-testület!***

*Mint ismeretes 2008. év őszén indult az Észak-magyarországi Régió településein élő lakosság egészséges ivóvízzel való ellátásának biztosítása című, több elemből álló fejlesztés első fordulója. A beruházás közel 3 évig tartó előkészítése során minden rész esetében több megoldási változat került megvizsgálásra.*

*A hatályos pályázati előírásoknak megfelelően a projektben mindazon települések együttműködésére, majd társulásba történő szervezésére szükség volt a ténylegesen vízminőségi gondokkal küzdő*

településeken túl, akik az egyes alternatívákban vízáradó szerepet töltenek be, vagy az őt ellátó térségi vízellátó rendszer egyik települése a vízáradó.

Ennek megfelelően az együttműködésben, majd a Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás megalakításában 81 település volt érdekelt. Az egyes részek esetében a műszaki tartalom véglegesítésére 2012. június 26-án, azaz a Társulás által 2011. december 1-jén benyújtott II. forduló pályázat támogatói döntésének kiadásakor került sor.

A műszaki tartalom véglegesítése okán két rész esetében, nevezetesen Hejőkeresztúr-Hejőszalonta vízminőség javítása és Olaszliszka-Vámosújfalú-Tolcsva-Komlóska ivóvízminőség javítása esetében vannak olyan települések, amelyek támogathatósági szempontból semmilyen szerepet nem töltenek be a projektben, azaz a területükön, vízbázisukon nem történik műszaki fejlesztés, beavatkozás. Hejőbába, Hejőpapi, Nemesbikk, valamint Erdőhorváti települések kerültek ebbe a helyzetbe.

A 2010. augusztus 17-én létrehozott társulás célja a KEOP-1.3.0/09-11-2011-0046 azonosítószámú projekt megvalósítása. Tekintettel arra, hogy Erdőhorvátnak csak akkor lenne szerepe a beruházás megvalósításában, ha Komlóska vízellátása Tolcsva irányából történne, valamint Hejőbába, Hejőpapi és Nemesbikk településeknek akkor lenne szerepe, ha a hejőbábai kistérségi rendszerről történő vízárvétel került volna elfogadásra, így e településeken nem történik fejlesztés, támogatásban nem részesülhetnek, ezzel összefüggésben naptári év utolsó napjával a társulásból történő kiválásuk javasolt.

A Támogatási Szerződés aláírását követően eltelt időszakban a Támogató Szervezet képviseletében eljáró NKEK Nemzeti Környezetvédelmi és Energia Központ Nonprofit Kft. első alkalommal 2013. március 29-én folytatott le a projekt előre haladását vizsgáló helyszíni ellenőrzést, mely eljárás során feltárással került az a körülmény, hogy bár Bodrogolasziban műszaki fejlesztések fognak történni, ugyanakkor a társulásnak nem tagja. Az ellenőrző szervezet nyomatékosan felhívta a Társulás figyelmét ennek a problémának a haladéktalan kezelésére.

Fentiek alapján az EU-s pályázati, támogathatósági szabályokkal való összhang megteremtése érdekében, azaz azon kitétel teljesítés érdekében, a társulásnak tagja kell, hogy legyen minden település, amelynek területét érinti a beruházás, szükséges Bodrogolaszi település társulási tagfelvételének lefolytatása.

A csatlakozással, majd a 2013. december 31-i kiválásokat követően a tagönkormányzatokat megillető szavazati arányok is változnak, a társult tagok száma átmenetileg 82-re nő, majd a négy település kiválásával 78-ra csökken.

Tisztelt Képviselő-testület!

Tekintettel arra, hogy a Társulási Megállapodás VI. fejezetének 3. pontja szerint a társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz, valamint a kiváláshoz a társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges, kérem, az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalni és a kiválással, csatlakozással kapcsolatos döntést meghozni szíveskedjenek.

**Kiss Attila alpolgármester** nem fűz szóbeli kiegészítést az írásos előterjesztéshez.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **Döntési javaslat:**

*Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás tagönkormányzatait megillető szavazati arányok változása*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:*

*A Képviselő-testület Erdőhorváti, Hejőbába, Hejőpapi és Nemesbikk 2013. december 31-i hatállyal történő kiválási szándékát tudomásul veszi, ahhoz hozzájárul.*

*A Képviselő-testület Bodrogolaszi csatlakozási kérelmét elfogadja, a település társulási tagfelvételi szándékát támogatja.*

*A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a csatlakozással egyidőben a Szerencs városát megillető szavazati arány 0,0010 %-al csökken, míg Bodrogolaszi 0,0010 %-os szavazati arányban részesedik. A naptári év utolsó napjával történő kilépéseket követően Erdőhorváti 0,5102%, Hejőbába 0,0010 %, valamint Hejőpapi 0,0010% szavazati aránya is Bodrogolaszi települést illeti meg, így 2014. január 1-jétől 0,5132%-os szavazati aránnyal rendelkezik. Kiválását követően Nemesbikk 0,0010% szavazati aránya Szerencs városát illeti meg.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozatáról a Társulási Tanácsot tájékoztassa.*

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**133/2013. (VI.27.) Öt.**

### **HATÁROZAT**

**Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás tagönkormányzatait megillető szavazati arányok változása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:*

*A Képviselő-testület Erdőhorváti, Hejőbába, Hejőpapi és Nemesbikk 2013. december 31-i hatállyal történő kiválási szándékát tudomásul veszi, ahhoz hozzájárul.*

*A Képviselő-testület Bodrogolaszi csatlakozási kérelmét elfogadja, a település társulási tagfelvételi szándékát támogatja.*

*A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a csatlakozással egyidőben a Szerencs városát megillető szavazati arány 0,0010 %-al csökken, míg Bodrogolaszi 0,0010 %-os szavazati arányban részesedik. A naptári év utolsó napjával történő kilépéseket követően Erdőhorváti 0,5102%, Hejőbába 0,0010 %, valamint Hejőpapi 0,0010% szavazati aránya is Bodrogolaszi*

települést illeti meg, így 2014. január 1-jétől 0,5132%-os szavazati aránnyal rendelkezik. Kiválását követően Nemesbikk 0,0010% szavazati aránya Szerencs városát illeti meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozatáról a Társulási Tanácsot tájékoztassa.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

## **7. Javaslat a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyására**

**Előterjesztés:**

***Tisztelt Képviselő-testület!***

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX. törvény (Mötv). 146§.(1.) bekezdése 2013. június 30-ig biztosít lehetőséget a társulási megállapodások felülvizsgálatára. A szabályszerű eljáráshoz szükséges, hogy a valamennyi képviselő-testület tárgyalja és jóváhagyja a módosítást.

Amennyiben valamely település nem kíván továbbiban a Társulás tagja maradni, akkor azt 2013. december 31-vel léphet ki a társulásból, ha legkésőbb 2013. június 30-ig meghozza kilépési szándékáról minősített többséggel hozott döntését.

Valamennyi képviselő-testületnek el kell fogadni a Társulási megállapodás módosítását, abban az esetben is, ha év végével megszünteti a tagságát.

Az új Mötv szerint a települést a társulásban a képviselő-testület által delegált tag képviseli.

Az együttműködés akkor lesz megfelelően hatásos, ha a települést elsősorban a polgármester képviseli. (Természetesen a praktikusság szempontjából célszerű, hogy lehetőség szerint több képviselő kerüljön rangsorolva megjelölésre, akik a polgármester akadályoztatása esetén képviselhetik a települést.)

Fontos megjegyezni, hogy **jelenleg a Társulási Tanács nem állapított meg tagdíjat**. A későbbiekben esetlegesen meghatározásra kerülő feladatokhoz szükséges majd anyagi hozzájárulást meghatározni.

A tagdíj meghatározásának a lehetősége nyílik meg a megállapodásban, de a tényleges tagdíj megállapítása, illetve annak mértékének meghatározása a Társulási Tanács hatásköre.

A Társulási Megállapodást az Mötv. vonatkozó szerint az alábbiak szerint szükséges módosítani:

- A megállapodás preambulumának a megváltozott jogszabályokhoz történő igazítása.
- A társulás tagjai esetében a polgármester helyett települések delegáltjai szerepelnek Mötv 94 § (2) bekezdés alapján.
- Lakosságszámot a függelék tartalmazza, mely az Mötv 146 (3) bekezdés alapján kerül meghatározásra.
- Társulás feladati fejezetben alapvetően a megszünt kistérségi feladatok kerültek törlésre, aktualizálásra, valamint az ellátható feladatok köre került feltüntetésre. Természetesen a feladatok ellátásának konkrét szabályait külön megállapodásban szükséges rögzíteni, valamint a feladatok köre tetszőlegesen bővíthető.
- Társulás bővítésének lehetőségét is meg kell teremteni a megállapodásban, így erre vonatkozó szabályok is megállapításra kerültek, melyhez szükséges a csatlakozó település képviselő-testületének, valamint a Társulási Tanács elfogadó határozata is.
- Fontos, hogy a Társulás működését akadályozó tagok a Társulási Tanács kizárhatja a tagok sorából.

- *Változás, hogy az új Möt. szerint a társulásban a települést, nem a polgármester, hanem a település képviselő-testülete által delegált tag képviseli.*
- *A Társulási megállapodásban a korábbi elnökhelyettes elnevezés alelnökre módosul tekintettel az Möt. rendelkezéseire.*
- *Meghatározásra kerültek a zárt ülés tartásának feltételei.*
- *A Társulás ülésein tanácskozási joggal részt vehetnek a települések jegyzői, valamint mindazok, akiknek írásbeli kérelmét az elnök jóváhagyja.*
- *Az ülések határozatképességének megállapítására, valamint a javaslat elfogadására vonatkozó számítások a Möt. szerint kerültek felülvizsgálatra és módosításra.*
- *Munkaszervezet vonatkozásában az Möt. kizárólag a székhely település polgármesteri hivatala általi formát támogatja, nem lehet önálló elkülönült munkaszervezet.*
- *Függelékben kerül szabályozásra a tagnyilvántartás, a települések lakosságszáma, a bizottság(ok) tagnyilvántartása. ezen adatokat az ügyviteli feladatokat ellátó szervezet folyamatosan aktualizálhatja.*

**Összefoglalva az előterjesztést, a település képviselő-testületének 3 döntést kell meghoznia:**

- 1. mivel jelenleg tag a Társulásban így a Társulási megállapodás módosítását el kell fogadnia,**
- 2. a megváltozott jogszabályok miatt meg kell határozni a település delegáltját, aki a települést képviseli a Társulás ülésén, továbbá**
- 3. dönteni szükséges arról, hogy 2013. december 31. napja után továbbra is tagja kíván-e maradni a Társulásnak.**

*Tisztelt Képviselő testület!*

*Kérem, a fentiek figyelembevételével a határozati javaslatokat támogatni szíveskedjenek!*

**Dr. Barva Attila jegyző** összefoglalja az írásos előterjesztés tartalmát, valamint kéri, hogy a házi segítségnyújtásban tevékenykedő 16 gondozó számára a képviselő-testület biztosítson mobil telefont a mindennapi feladatellátás érdekében a határozati javaslat alapján.

**Dr. Takács István képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja:** A bizottság az előterjesztést megtárgyalva, elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Heves János képviselő** kérdése, hogy Tállya község valóban kilépett a társulásból, vagy csak téves az információja? Miből fog működni a kistérségi társulás, mert hallott arról, hogy ennek nem nagyon van meg a fedezete. A korábbi évek megtakarításából történik most a fenntartás, de ez a pénz egyszer el fog fogyni. Van-e valamilyen alternatívája a továbbműködtetésnek?

**Dr. Bobkó Géza képviselő:** A kistérség be fog tagozódni a hivatal szervezetébe. Ez hogyan történik majd? Jó gondolatnak tartja a házi segítségnyújtásban tevékenykedők mobiltelefonnal történő ellátását.

**Dr. Barva Attila jegyző:** Nem tud róla, hogy Tállya település jelezte volna kilépési szándékát december 31-ig. Június 30-ig kell az ilyen szándékot bejelenteni, és csak december 31-ével történhetne meg a kilépés. A pénz kérdése érdekesebb, és való igaz, hogy a társulási tanács nem állapított meg tagdíjat, de ezt az előterjesztésben le is írták. Valóban, a pénzmaradványból tervezik ezt az évet finanszírozni, de a holnapi társulási tanácsülésen szorgalmazni fogja tagdíj elfogadását, hiszen a tanácsnak van erre jogosultsága. A kistérség 600 millió forintos pályázatot nyert el, és ezen belül úgy tűnik, sikerül majd egyéb feladatokat is ellátni. Nem az egész kistérség, csupán a munkaszervezet tagozódik be a hivatalba, amely

SZMSZ módosítást is jelent majd, de előre láthatóan csak a munkaterv szerinti augusztusi ülésen.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** szavazásra bocsátja azt a határozati javaslatot, amelyben arról kell döntenie, tagja kíván-e maradni a szerencsi önkormányzat a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulásnak.

**Döntési javaslat:**

*Tárgy: Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulásban tagság fenntartására irányuló nyilatkozat*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kimondja, hogy Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulásban továbbra is tag kíván maradni.*

*Felelős: polgármester*

*Határidő: azonnal (a határozat eljuttatására a Társulás elnöke részére)*

**SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő  
Jelen van: 6 fő  
Szavazott: 6 fő  
Igen szavazat: 6  
Nem szavazat: 0  
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**134/2013.(VI.27.) Öt.**

**Határozat**

***Tárgy: Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulásban tagság fenntartására irányuló nyilatkozat***

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kimondja, hogy Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulásban továbbra is tag kíván maradni.*

*Felelős: polgármester*

*Határidő: azonnal (a határozat eljuttatására a Társulás elnöke részére)*

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** szavazásra bocsátja a társulási megállapodás elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

**Döntési javaslat:**

*Tárgy: A Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának elfogadása*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képező Társulási Megállapodás felülvizsgált és egységes szerkezetbe foglalt szövegét.*

*Felelős: polgármester*

*Határidő: azonnal (a határozat eljuttatására a Társulás elnöke részére)*

**SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő



Jelen van: 6 fő  
Szavazott: 6 fő  
Igen szavazat: 6  
Nem szavazat: 0  
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**135/2013.(VI.27.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: A Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának elfogadása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képező Társulási Megállapodás felülvizsgált és egységes szerkezetbe foglalt szövegét.*

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal (a határozat eljuttatására a Társulás elnöke részére)

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** szavazásra bocsátja a társulási tanácsba történő delegált személyére vonatkozó határozati javaslatot.

**Döntési javaslat:**

*Tárgy: A Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsába tag delegálása*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kimondja, hogy Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulásban ülésein a település delegáltja:*

- 1. Koncz Ferenc polgármester, akadályoztatása esetén*
- 2. dr. Egeli Zsolt alpolgármester.*

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal (a határozat eljuttatására a Társulás elnöke részére)

**SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő  
Jelen van: 6 fő  
Szavazott: 6 fő  
Igen szavazat: 6  
Nem szavazat: 0  
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**136/2013.(VI.27.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: A Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsába tag delegálása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kimondja, hogy Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulásban ülésein a település delegáltja:*

- 1. Koncz Ferenc polgármester, akadályoztatása esetén*
- 2. dr. Egeli Zsolt alpolgármester.*

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal (a határozat eljuttatására a Társulás elnöke részére)

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** szavazásra bocsátja a házi segítségnyújtásban dolgozók részére mobiltelefonok vásárlására vonatkozó határozati javaslatot.

**Döntési javaslat:**

*Tárgy: szociális szférában dolgozók támogatása*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Telenor Magyarország Zrt-vel kötött szerződés alapján a házi segítségnyújtásban dolgozó szerencsi, 16 fő munkavállaló részére mobiltelefonok vásárlásához hozzájárulását adja 2013. július 1. napjától.*

*A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a munkavállalókra vonatkozó, a telefonhasználatra vonatkozó utasítást terjessze ki a házi segítségnyújtásban dolgozókra is.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: polgármester, jegyző*

**SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő  
Jelen van: 6 fő  
Szavazott: 6 fő  
Igen szavazat: 6  
Nem szavazat: 0  
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**137/2013.(VI.27.) Öt.**

***Határozat***

***Tárgy: szociális szférában dolgozók támogatása***

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Telenor Magyarország Zrt-vel kötött szerződés alapján a házi segítségnyújtásban dolgozó szerencsi, 16 fő munkavállaló részére mobiltelefonok vásárlásához hozzájárulását adja 2013. július 1. napjától.*

*A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a munkavállalókra vonatkozó, a telefonhasználatra vonatkozó utasítást terjessze ki a házi segítségnyújtásban dolgozókra is.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: polgármester, jegyző*

**8. Szerencs és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulás Társulási Megállapodásának felülvizsgálata**

**Előterjesztés:**

***Tisztelt Képviselő-testület!***

*Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX. törvény (Mötv). 146§. (1) bekezdése 2013. június 30-ig biztosít lehetőséget a társulási megállapodások felülvizsgálatára. A szabályszerű eljáráshoz szükséges, hogy a valamennyi képviselő-testület tárgyalja és jóváhagyja a módosítást.*

*Szerencs és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulást 1997. február 3. napján kelt megállapodással 8 település hívta életre. A társulás jelenleg 10 tagból áll (Szerencs, Bekecs, Legyesbénye, Mezőzombor, Megyaszó, Prügy, Taktakenéz, Alsódobsza, Rátka, Mád).*

*A Társulás feladata, hogy hatékony szakmai segítséget nyújtson a társulásban résztvevő települési önkormányzatok feladat- és hatáskörébe tartozó alapvető egészségügyi ellátás keretén belül a nappali és éjszakai sürgősségi orvosi ügyeleti szolgáltatás megszervezésében, működtetésében, ellátásában.*

*A Társulási Megállapodást az Möt. vonatkozó szakaszai szerint az alábbi területeken szükséges módosítani:*

- *A megállapodás preambulumaának a megváltozott jogszabályokhoz történő igazítása.*
- *A társulás tagjai esetében a polgármester helyett települések delegáltjai szerepelnek Möt. 94. § (2) bekezdés alapján.*
- *Társulás bővítésének lehetőségét is meg kell teremteni a megállapodásban, így erre vonatkozó szabályok is megállapításra kerültek, melyhez szükséges a csatlakozó település képviselő-testületének, valamint a Társulási Tanács elfogadó határozata is.*
- *Fontos, hogy a Társulás működését akadályozó tagok a Társulási Tanács kizárhatja a tagok sorából.*
- *Változás, hogy az új Möt. szerint a társulásban a települést, nem a polgármester, hanem a település képviselő-testülete által delegált tag képviseli.*
- *A Társulási megállapodásban a korábbi elnökhelyettes elnevezés alelnökre módosult*
- *A Társulás ülésein tanácskozási joggal részt vehetnek a települések jegyzői, valamint mindazok, akiknek írásbeli kérelmét az elnök jóváhagyja.*
- *Az ülések határozatképességének megállapítására, valamint a javaslat elfogadására vonatkozó számítások is felülvizsgálatra és módosításra kerültek.*
- *Függelékben kerül szabályozásra a tagnyilvántartás, a települések lakosság száma, a bizottság tagnyilvántartása, ezen adatokat az ügyviteli feladatokat ellátó szervezet folyamatosan aktualizálhatja.*

*A település képviselő-testületének 3 döntést kell meghoznia:*

1. *mivel jelenleg tag a Társulásban így a Társulási megállapodás módosítását el kell fogadnia,*
2. *a megváltozott jogszabályok miatt meg kell határozni a település delegáltját, aki a települést képviseli a Társulás ülésén, továbbá*
3. *dönteni szükséges arról, hogy 2013. december 31. napja után továbbra is tagja kíván-e maradni a Társulásnak.*

*Tisztelt Képviselő testület!*

*Kérem, a fentiek figyelembevételével az előterjesztés megtárgyalását követően a határozati javaslatokat támogatni szíveskedjenek!*

**Dr. Sável Katalin aljegyző** nem fűz szóbeli kiegészítést az írásos előterjesztéshez, kéri a határozati javaslatok elfogadását.

**Dr. Bobkó Géza képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az ügyeleti társulásban tagság fenntartására vonatkozó határozati javaslatot.

### **Döntési javaslat:**

*Tárgy: Szerencs és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulásban tagság fenntartására irányuló nyilatkozat*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kimondja, hogy Szerencs és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulásban továbbra is tag kíván maradni.*

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal (a határozat eljuttatására a Társulás elnöke részére)

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő  
Jelen van: 6 fő  
Szavazott: 6 fő  
Igen szavazat: 6  
Nem szavazat: 0  
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**138/2013.(VI.27.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Szerencs és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulásban tagság fenntartására irányuló nyilatkozat**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kimondja, hogy Szerencs és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulásban továbbra is tag kíván maradni.*

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal (a határozat eljuttatására a Társulás elnöke részére)

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** szavazásra bocsátja a társulási megállapodás elfogadását.

### **Döntési javaslat:**

**Tárgy: A Szerencs és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulás Társulási megállapodásának elfogadása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képező Társulási Megállapodás felülvizsgált és egységes szerkezetbe foglalt szövegét.*

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal (a határozat eljuttatására a Társulás elnöke részére)

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő  
Jelen van: 6 fő  
Szavazott: 6 fő  
Igen szavazat: 6  
Nem szavazat: 0  
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**139/2013.(VI.27.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: A Szerencs és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulás Társulási megállapodásának elfogadása**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képező Társulási Megállapodás felülvizsgált és egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal (a határozat eljuttatására a Társulás elnöke részére)

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** szavazásra bocsátja a társulási tanácsba történő tag delegálására vonatkozó határozati javaslatot.

**Döntési javaslat:**

*Tárgy: A Szerencs és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulás Társulási Tanácsába tag delegálása*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kimondja, hogy Szerencs és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulásban ülésein a település delegáltja:*

1. *Koncz Ferenc polgármester, akadályoztatása esetén*
2. *Kiss Attila alpolgármester.*

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal (a határozat eljuttatására a Társulás elnöke részére)

**SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 6 fő

Szavazott: 6 fő

Igen szavazat: 6

Nem szavazat: 0

Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**140/2013.(VI.27.) Öt.**

***Határozat***

***Tárgy: A Szerencs és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulás Társulási Tanácsába tag delegálása***

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kimondja, hogy Szerencs és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulásban ülésein a település delegáltja:*

1. *Koncz Ferenc polgármester, akadályoztatása esetén*
2. *Kiss Attila alpolgármester.*

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal (a határozat eljuttatására a Társulás elnöke részére)

**9. Használati megállapodás jóváhagyása a Kormányhivatal pályázatához kormányablak kialakítása érdekében**

**Előterjesztés:**

*Tisztelt Képviselő-testület!*

*Az Önkormányzat 2013. január 24-én tartott képviselő-testületi ülésén hozzájárulását adta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal által benyújtott „a közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés megteremtése: akadálymentesítés” című TIOP 3.3.1.A-12/2 kódszámú pályázat benyújtásához.*

*Az önkormányzat a járási hivatal működési feltételeinek biztosítása érdekében az elmúlt évben megállapodás alapján 181 m<sup>2</sup> nagyságú területet adott át ingyenes használatba a Kormányhivatal részére.*

*A Kormányhivatal a Rákóczi út 89. szám alatt található hivatali épületben kormányablakot kíván kialakítani a fenti címen jelölt pályázati konstrukció keretében. A pályázat elengedhetetlen feltétele a kormányablak kialakításához, akadálymentesítéséhez, és megfelelő működéséhez szükséges térmérték biztosítása. A területigény meghaladja az ingyenes használatba adott terület nagyságát, ezért a pályázathoz szükséges a megfelelő területnagyság igazolása a Kormányhivatal részéről. Ennek érdekében elkészítették a Megállapodástól különálló, de azt – tartalmát tekintve – lényegében kiegészítő használati szerződést, melyet a projekt határidőire tekintettel aláírtam, ezért kérem a képviselő-testület utólagos jóváhagyását a szerződés vonatkozásában.*

*Tisztelt Képviselő-testület!*

*Kérem az előterjesztés megtárgyalását, és a döntés meghozatalát, melyet előzetesen a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyal.*

**Dr. Barva Attila jegyző** nem fűz szóbeli kiegészítést az előterjesztéshez, csupán ismerteti annak tartalmát.

**Dr. Takács István képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja:** A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Heves János képviselő** arra kíváncsi, hogy miért volt szükség a megállapodás előzetes aláírására? Hetente, tíznaponta üléseznek rendkívüli ülésekkel, vagy ez most hirtelen jött feladat volt? A járási hivatal és önkormányzati hivatal kialakításakor az volt a szempont, hogy a két intézmény elkülönüljön, de egyre inkább összefonódik. Miért van szükség a kapkodásra, arra, hogy még, és még helyiséget kell adni?

**Dr. Barva Attila jegyző:** A múlt héten érkezett a megkeresés, és úgy tudja, a pályázathoz be kellett adni ezt a bizonyos hozzájáruló nyilatkozatot, amelynek a múlt héten péntekig volt határideje. Csak emiatt nem akartak rendkívüli ülést összehívni, korábban pedig nem volt tudomásuk erről a nyilatkozatról, ezért van most egy utólagos jóváhagyás. Maga is reméli, hogy a járási hivatal nem fogja elfoglalni az egész polgármesteri hivatal épületét, de azt az első pillanattól tudták, hogy egy akadálymentesített kormányablak kialakítására szükség lesz. Korábban úgy gondolta, a lépcsőlift segítségével meg tudják oldani ezt a problémát, de úgy tájékoztatták, hogy az új szabályoknak ez már nem felel meg, ezért van szükség új megoldás keresésére. Az Okmányiroda is a járási hivatalhoz tartozik, de úgy gondolja, eddig is jól megfér egymás mellett a két hivatal, így nem látja akadályát annak, hogy még egy kiszolgáló helyiség legyen az épületben. Abban igaza van Heves Jánosnak, hogy a keveredés okot adhat félreértésre, hiszen az ügyfél nem minden esetben tudja eldönteni, hogy mikor, melyik hivatalt kereste éppen fel, de széleskörű tájékoztatás készült ezzel kapcsolatban.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** megkérdezi dr. Ináncsi Tündét, a Szerencsi Járási Hivatal vezetőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az elhangzottakhoz.

**Dr. Ináncsi Tünde hivatalvezető:** Amennyiben képviselő úrnak megfelelő volt a válasz, akkor nem.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** megkérdezi Heves Jánost, megfelelő volt-e a válasz?

**Heves János képviselő:** Egy ilyen pályázatot nem két nap alatt írnak ki, ezért hamarabb is lehetett volna jelezni, és volt testületi ülés, ahol ezt meg lehetett volna tárgyalni.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester:** A dokumentumot ő írta alá a lejáró határidő miatt.

**Dr. Ináncsi Tünde járási hivatalvezető:** A Kormányhivatal a kormányablakok kialakítását 2013. október 1-jével tervezi. Azon kivételezettek között van a Szerencsi Járási Hivatal, ahol a megyében az első nyolc helyen jön létre kormányablak. Ez bizonyos átalakítási munkákat igényel, mert a kormányzati szándék szerint a kormányablakok egységes arculattal fognak létrejönni. Az átalakításnak anyagi vonzatai vannak, amelyet Európai Unió forrásból, TIOP pályázatból szeretnének finanszírozni. Budapesti és miskolci építészek járták végig a leendő kormányablakos helyszíneket, hogy felmérjék hol, milyen átalakításra van szükség. Amikor tudomást szerzett a szándékról, természetesen felkereste Szerencs város polgármesterét és tájékoztatta a részletekről. Közösén járták be a hivatal épületét, valamint a főépítész is jelen volt a bejárásán. A lépcsőlift tűzoltósági szempontból vetett fel aggályokat. Polgármester úr kifejezte együttműködési szándékát, hogy nem kíván gátja lenni a fejlesztésnek, amely a hivatalt is megújítja. A lift beépítésének a lehetőségét elvetették, helyette sokkal költségkímélőbb megoldási javaslat született. A főépítész javaslatát azonnal egyeztetette a tulajdonosi képviselővel és megküldték a választ a Kormányhivatal által adott határidőben annak érdekében, hogy be tudják nyújtani a pályázatot. Ebben a véleményezésben tudatosították a Kormányhivatal vezetőivel, hogy amit az építész javasolt, nem egyezik azzal a megállapodással, amit 2010-ben kötöttek, illetve nem egyezik az üzemeltetési szerződéssel sem, amelyben az általuk használt területek után megfelelő rezsivel és költségekkel hozzájárulnak a hivatal fenntartási költségeihez a tényleges használat után. Ennek a folyamatnak a következtében tolódt ki a határidő, mert a Kormányhivatal jogászának meg kellett írnia egy kiegészítő megállapodást amiatt, hogy eltérés van, és a pályázat ne bukjon el. Ezt aláírták, és azonnal visszaküldték. Ezt nem tudták hamarabb megtenni, mint pénteken, amikor alpolgármester úr a nyilatkozatot aláírta, hogy a pályázatot be tudják nyújtani. A Kormányhivataltól az volt az utasítás, hogy annak a bizonyos levélnek, pénteken a hivatalban bent kell lennie. Még jegyzőként ő maga is azt támogatta, hogy a járási hivatal kialakítása során a két intézmény és szerepköre teljesen elkülönüljön. Ez teljes egészében nem tudott megvalósulni több ok miatt. Az egyik, hogy több helyiségre lett volna szükség az okmányiroda, illetve kormányablak kialakítása során, másrészt az okmányiroda teljes átköltöztetése 1,5 millió forintot vett volna igénybe, amelyet az akkori állapotok szerint az átadó intézménynek, tehát a polgármesteri hivatalnak kellett volna vállalnia. Ismerve a hivatal és önkormányzat gazdasági helyzetét nem kívánhatták el, hogy egy ilyen nagyságrendű költséget bevállaljanak.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **Döntési javaslat:**

*Tárgy: Használati megállapodás jóváhagyása kormányablak kialakításához*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Szerencs, Rákóczi út 89. szám alatt lévő ingatlan tulajdonosa szerződéses jogviszony keretén belül jóváhagyja a Borsod-Abaúj-Zemplén*

Megyei Kormányhivatal által megvalósítandó „a közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés megteremtése: akadálymentesítés” című TIOP 3.3.1.A-12/2 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó kiegészítő használati megállapodást.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az aláírt szerződés egy példányát a Szerencsi Polgármesteri Hivatal szerződéstárába helyezze el.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 6 fő

Szavazott: 6 fő

Igen szavazat: 5

Nem szavazat: 1

Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**141/2013.(VI.27.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Használati megállapodás jóváhagyása kormányablak kialakításához**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Szerencs, Rákóczi út 89. szám alatt lévő ingatlan tulajdonosa szerződéses jogviszony keretén belül jóváhagyja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal által megvalósítandó „a közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés megteremtése: akadálymentesítés” című TIOP 3.3.1.A-12/2 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó kiegészítő használati megállapodást.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az aláírt szerződés egy példányát a Szerencsi Polgármesteri Hivatal szerződéstárába helyezze el.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

## **10. Óvodavezetői pályázat elbírálásához szakmai bizottság létrehozása**

### **Előterjesztés:**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2013. május 9-én pályázatot írt ki a Szerencsi Óvoda és Bölcsőde vezetésére. A pályázat benyújtási határideje: 2013. június 26.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése alapján a pályázati határidő lejártát követő huszonegy napon belül a megbízási jogkör gyakorlója által létrehozott legalább háromtagú szakmai bizottság hallgatja meg a pályázókat.

A bizottság tagjának javasolom felkérni: Nyiri Tibort, a szerencsi tankerület igazgatóját, Pásztor Jánosnét, a taktaszadai óvoda vezetőjét, a kistérségi óvodavezetői munkaközösség vezetőjét, valamint Király Juditot, a Szerencsi Polgármesteri Hivatal közművelődési szakreferensét.



*Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen. Az előterjesztést a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalja.*

**Király Judit közművelődési szakreferens** röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát.

**Dr. Takács István képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja:** A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Heves János képviselő:** Tudomására jutott, hogy a jelenlegi óvodavezető nem pályázhat az óvodavezetői álláshelyre. Azt is hallotta, hogy már megvan, ki lesz az óvodavezető. Mi szükség van arra a bohóckodásra, hogy bizottságot alakítsanak, a bizottság javaslatot tesz, a testület pedig jóváhagyja azt, ami már eldőlt. Igazak-e ezek az állítások? Ha igaz, akkor kicsit igyekeznek felzárkózni a kor szelleméhez, és most már nem trafikkal mutyiznak, hanem óvodavezetői pályázattal, óvodavezetői állással. Kéri, nyilatkozzanak az érintettek, valóban így van-e?

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** kéri, hogy Heves János konkrétan jelölje meg, kinek akarja ezt a kérdést feltenni, mert csak az tud rá válaszolni.

**Heves János képviselő:** A jelen nem lévő Koncz Ferenc polgármester úrnak tette volna fel ezt a kérdést. De nem tehet róla, hogy nincs itt. Konkrétan arra kíváncsi, meg lett-e tiltva a jelenlegi óvodavezetőnek, hogy beadja a pályázatát? Igaz-e, vagy sem? Ha azt mondják erre, hogy nem tudják, az is egy válasz. De miért röppennek fel ilyen hírek Szerencsen, mert erre még nem volt példa, hogy ilyen megtörténhet, és előre így le van osztva a kártya, már el van döntve ki lesz az óvodavezető, miközben játszanak egy ilyen bizottságkialakítási játékot. Úgy tudja, a polgármester volt az, aki közölte az óvodavezetővel, hogy ne adja be a pályázatát, mert úgysem lesz megválasztva.

**Dr. Takács István képviselő:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén az volt a feladat, hogy szakmai bizottságot kell létrehozni, és erre javaslatot tenni. Ezen kívül más el nem hangzott.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** tolmácsolni fogja a polgármester felé a kérdést, de nem hiszi, hogy bárki, bárkit is megakadályozott volna abban, hogy beadjon egy pályázatot. Nem tudják, hogy kik adták be a pályázatot, mert erről még nem esett szó. Ha a bizottság elvégezte a szakmai munkáját, az augusztusi ülésen fog dönteni erről a képviselő-testület.

**Heves János képviselő:** Ez egy kétszemélyes beszélgetésen hangzott el, amelyről másnak is tudni kell, és megérti, ha ezt nem akarja valaki felvállalni. Úgy gondolja, tiszta vizet kell önteni a pohárba és nem szabad engedni, hogy ilyen hírek, vagy álhírek keringjenek a városban. Jelenleg ez elindult, és eljutott hozzá az is, hogy ki lesz az új óvodavezető. Már el van döntve, ezért mondta, hogy nem fogja megszavazni ezt a bizottságot. Minek szavazgatnak meg olyan bizottságot, amelynek már semmilyen szerepe nincs, mert akárhány pályázó van, már megvan a győztes. Demokratikusnak akarnak látszani, de nem azok. Kéri, tegyék rendbe ezt a dolgot, mert meggyőződése, hogy ez így nincs rendben.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester:** A bizottság egy szakmai szűrő, tehát a pályázatokat fogja vizsgálni, és nem azt, hogy ki a pályázó.

**Kiss Attila alpolgármester:** Valóban nem hangzott el válasz Heves János kérdésére, hogy mi alapján kell bizottságot létrehozni, de szerinte azért nem, mert le van írva, hogy melyik jogszabály alapján. Ez nem porhintés, így volt legutóbb is, a múzeumigazgató megválasztása során. Jelenleg is erről van szó, hiszen kiírta az önkormányzat a pályázatot, amelynek tudomása szerint tegnap, vagy tegnapelőtt volt a beadási határideje.

**Király Judit közművelődési szakreferens:** Igen, tegnap. Azonban, aki tegnap éjfélig még postára adta a pályázatát az még beérkezhet, tehát legkésőbb hétfőn tudja megmondani, hogy hányan pályáztak.

**Kiss Attila alpolgármester:** A pályázatok elbírálásához szakmai bizottságot hoznak létre. De az elhangzottak alapján így terjednek a pletykák, gerjesztenek feszültséget.

**Heves János képviselő:** Ha az lesz a nyertes pályázó, akit neki mondtak, akkor azzal bizonyítottan fogja látni azt a pletykát, ami hozzá eljutott. Legális helyről jutott hozzá az információ, nem az utcán hallotta. Olyan helyről tudja ezt, aki nagyon érintett a dologban. Eltagadni mindent lehet, de nem fogja a szavahihetőséget növelni. Kellő fórumot fog arra találni, hogy hangot adjon véleményének, ha bebizonyosodik mindaz, amit az előbb elmondott. Mint már említette, azt is hallotta, ki lesz a nyertes. Fenntartja kérdését, várja a választ. Abban viszont biztos, hogy a válasz el fog maradni. Már sokszor tett fel kérdést, amire azt mondták, hogy a következő ülésen kap rá választ, de erre még soha nem került sor. Vissza szokta nézni a testületi ülés anyagát, és látja, hogy miket kért eddig. Szerinte most sem kap majd választ.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester:** Ő is tudja ki lesz az óvodavezető. Az, akit a képviselő-testület megválaszt. Ehhez a bizottság szakmai segítséget fog nyújtani. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **Döntési javaslat:**

*Tárgy: Óvodavezetői pályázat elbírálásához szakmai bizottság létrehozása*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:*

*Szerencs Város Önkormányzata a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése alapján háromtagú szakmai bizottságot hoz létre a Szerencsi Óvoda és Bölcsőde magasabb vezetői posztjára benyújtott pályázatok előzetes elbírálására.*

*A bizottság tagjai:*

- Nyiri Tibor tankerületi igazgató*
- Pásztor Jánosné, a kistérségi óvodavezetői munkaközösség vezetője*
- Király Judit közművelődési szakreferens*

*A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a beérkezett pályázatokat bocsássa a bizottság rendelkezésére, és gondoskodjon a bizottsági ülés megtartásáról.*

*Felelős: jegyző*  
*Határidő: 2013. július 17.*

### **SZAVAZÁS**

**Képviselők száma:** 9 fő  
**Jelen van:** 6 fő

Szavazott: 6 fő  
Igen szavazat: 5  
Nem szavazat: 1  
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**142/2013. (VI. 27.) Öt.**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: Óvodavezetői pályázat elbírálásához szakmai bizottság létrehozása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:*

*Szerencs Város Önkormányzata a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése alapján háromtagú szakmai bizottságot hoz létre a Szerencsi Óvoda és Bölcsőde magasabb vezetői posztjára benyújtott pályázatok előzetes elbírálására.*

*A bizottság tagjai:*

- Nyiri Tibor tankerületi igazgató*
- Pásztor Jánosné, a kistérségi óvodavezetői munkaközösség vezetője*
- Király Judit közművelődési szakreferens*

*A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a beérkezett pályázatokat bocsássa a bizottság rendelkezésére, és gondoskodik a bizottsági ülés megtartásáról.*

*Felelős: jegyző*

*Határidő: 2013. július 17.*

## **11. Fenntartói nyilatkozat kiadása és önrész igazolása a Zempléni Múzeum által benyújtandó pályázathoz**

### **Előterjesztés:**

***Tisztelt Képviselő-testület!***

*Az emberi erőforrások minisztere a 40/2013. (VI. 7.) EMMI rendeletével (továbbiakban: Rendelet) pályázatot írt ki a települési önkormányzatok által fenntartott muzeális intézmények 2013. évi szakmai támogatására.*

*A Zempléni Múzeum élni kíván a pályázati lehetőséggel, és a cukormúzeum épületének és kiállítási anyagának megújítására kíván pályázatot benyújtani ..... Ft összegben.*

*A támogatás utólagos elszámolás melletti, előfinanszírozott, egy összegben folyósított, nem visszatérítendő támogatás. A pályázat benyújtási határideje: 2013. július 1.*

*A pályázat benyújtásához szükséges az önkormányzat nyilatkozata arról, hogy az önkormányzat*

- nem áll adósságrendezi eljárás alatt,*
- nem rendelkezik lejárt esedékességgű, meg nem fizetett köztartozással,*
- nem részesült a Rendelet 4. §-ában meghatározott feladatokra költségvetési támogatásban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból támogatott regionális operatív programok finanszírozása keretében,*

- a támogatott fejlesztés keretében létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat a fejlesztés befejezését követő legalább 5 évig fenntartja.

Továbbá az önkormányzatnak a teljes fejlesztési költség legalább 10%-át saját forrásként biztosítani kell, amelynek összege: .....

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalja.

**Király Judit közművelődési szakreferens:** Az előterjesztés hiányos pénzügyi összeggel került megküldésre azért, mert a pályázat későn jelent meg, ezért még mindig dolgoznak rajta. Most viszont igazgató asszony már ismertetni tudja a pontos számokat, amelyek már a bizottság ülésére is nagyjából összeálltak.

(Visi Ferenc képviselő visszajön a terembe, a testület létszáma 7 fő)

**Fazekas Lászlóné, a Zempléni Múzeum igazgatója:** Ez a pályázat 2003 óta minden évben kiírásra kerül. Régen az „Alfa Program” nevet viselte, most már ezt a megjelölést nem alkalmazzák, de ugyanaz a pályázat lényege. Múzeumok számára írják ki évről-évre, és az a célja a pályázatnak, hogy a régi, állandó, elavult kiállításokat lehessen felújítani. A pályázók általában önkormányzatok szoktak lenni. Egyszer már részt vettek ebben a pályázatban, de akkor még megyei önkormányzati fenntartásban. A Pénzügyi Bizottság ülésén felvetődött, hogy hogyan történik a pénzügyi lebonyolítás rendje. Az, hogy az önkormányzat a pályázó, még nem jelenti azt, hogy magát a pályázatot nem az intézmény bonyolítja le. A pályázati pénz az önkormányzat számlájára érkezik meg, amelyet 10 napon belül az önkormányzat továbbutalja az illetékes intézmény számlájára és innentől kezdve az intézmény az, aki a szerződéseket köti és elszámol. Az áfa kérdésében érdekes ez. A Zempléni Múzeum benne van az áfa-körben, ezért vissza tudják a pályázat áfáját igényelni. A nettó összeg, amelyre benyújtják a pályázatot 59.357.507 forint. Ennek az áfája 16.026.000 forint. Összesen bruttó: 75.384.034 forint lesz ennek a pályázatnak a költsége. Az önkormányzatnak a 60 millió forint önrészét kell bevállalnia, tehát 6 millió forintot. Amennyiben nem nyerik el a pályázatban igényelt teljes összeget, akkor az elnyert összeg 10%-ra kell az önkormányzatnak kötelezettséget vállalni. Az elszámolás rendje szerint az önkormányzat a 2013. évi zárszámadásában már el kell számolni. 2014. június 30-ig van az intézménynek elszámolási kötelezettsége a minisztérium felé. A fizetési kötelezettség nagyrészt a következő évben fog keletkezni. Bár ha elnyerik a pályázatot, és a számlán lesz a pénz, akkor már októberben megkezdik a pályázat megvalósítását. Az igényelt 60 millió forint pályázati összegből 40 millió forintot fordítanak az épületre, és 20 millió forint kiadást jelentene az új kiállítás bekerülési költsége.

(Kiss Attila távozik a teremből, a testület létszáma 6 fő.)

**Dr. Bobkó Géza képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A konkrétan a cukormúzeum felújításáról van szó, ezért jó volna, ha a pályázat nyerne. Országos szinten viszonylag kis keretösszeg áll rendelkezésre e pályázat keretében, ezért nagyon erős lobbira van szükség, hogy a pályázati teljes összeget el lehessen nyerni. Amennyiben kevesebb lesz a megítélt támogatás, akkor olyan mértékű lesz az önkormányzati hozzájárulás mértéke is. A bizottság támogatja a határozati javaslat elfogadását.

**Heves János képviselő:** A pályázat elő-, vagy utófinanszírozású?

**Fazekas Lászlóné igazgató:** A pályázati összeg 90%-át azonnal átutalja a minisztérium.

**Király Judit közművelődési szakreferens** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a cukormúzeum műemlékvédelmi oltalom alá került, ezért előbb, vagy utóbb, de az önkormányzatnak állammegóvási kötelezettsége jelentkezne az épülettel kapcsolatban. A pályázat viszont óriási lehetőséget biztosít az építmény felújítására is.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **Döntési javaslat:**

*Tárgy: Fenntartói nyilatkozat kiadása és önrész igazolása a Zempléni Múzeum által benyújtandó pályázathoz*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az önkormányzat pályázatot nyújtson be a 40/2013. (VI. 7.) EMMI rendelet alapján a települési önkormányzatok által fenntartott muzeális intézmények 2013. évi szakmai támogatására.*

*A Képviselő-testület az alábbi nyilatkozatot teszi:*

*Szerencs Város Önkormányzata*

- *nem áll adósságrendezési eljárás alatt,*
- *nem rendelkezik lejárt esedékességgű, meg nem fizetett köztartozással,*
- *a 40/2013. (VI. 7.) EMMI rendelet 4. §-ában meghatározott és általa vállalt feladatokra nem részesült költségvetési támogatásban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból támogatott regionális operatív programok finanszírozása keretében,*
- *a támogatott fejlesztés keretében létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat a fejlesztés befejezését követő legalább 5 évig fenntartja.*

*Szerencs Város Önkormányzata a teljes fejlesztési költség 10%-át, nettó 6 millió forintot saját forrásként biztosítja.*

*Határidő: 2013. július 1.*

*Felelős: Pénzügyi Osztály  
múzeumigazgató*

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő  
Jelen van: 6 fő  
Szavazott: 6 fő  
Igen szavazat: 6  
Nem szavazat: 6  
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**143/2013. (VI. 27.) Öt.**

### **HATÁROZAT**

***Tárgy: Fenntartói nyilatkozat kiadása és önrész igazolása a Zempléni Múzeum által benyújtandó pályázathoz***

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az önkormányzat pályázatot nyújtson be a 40/2013. (VI. 7.) EMMI rendelet alapján a települési önkormányzatok által fenntartott muzeális intézmények 2013. évi szakmai támogatására.

A Képviselő-testület az alábbi nyilatkozatot teszi:

Szerencs Város Önkormányzata

- nem áll adósságrendezési eljárás alatt,
- nem rendelkezik lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozással,
- a 40/2013. (VI. 7.) EMMI rendelet 4. §-ában meghatározott és általa vállalt feladatokra nem részesült költségvetési támogatásban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból támogatott regionális operatív programok finanszírozása keretében,
- a támogatott fejlesztés keretében létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat a fejlesztés befejezését követő legalább 5 évig fenntartja.

Szerencs Város Önkormányzata a teljes fejlesztési költség 10%-át, nettó 6 millió forintot saját forrásként biztosítja.

Határidő: 2013. július 1.

Felelős: Pénzügyi Osztály  
múzeumigazgató

## **12. Köznevelési intézmények elnevezésének véleményezése**

### **Előterjesztés:**

*Tisztelt Képviselő-testület!*

2013. január 1-jével a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (KLIK) vette át a szerencsi kollégium és a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény fenntartói jogát, míg a működtető Szerencs Város Önkormányzata. A KLIK a hatályos jogszabályokat figyelembe véve módosítani kívánja a két intézmény elnevezését.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (3)-(4) bekezdése értelmében a fenntartó a köznevelési intézmény nevének megállapításával összefüggő döntése előtt beszerzi többek között a működtető önkormányzat véleményét. A fenntartónak a vélemény kialakításához 15 napot kell biztosítani az önkormányzat részére.

2013. június 19-én érkezett a polgármesteri hivatalhoz a kollégium vezetőjének és a Rákóczi iskola igazgatójának megkeresése, amelyben kéri, hogy az önkormányzat nyilvánítson véleményt új elnevezésükkel kapcsolatban.

A Rákóczi iskola új elnevezése: **Szerencsi Rákóczi Zsigmond Kéttannyelvű Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola.**

A kollégium új elnevezése: **Szerencsi Középiskolai Kollégium.**

(Ez megegyezik azzal a névvel, amellyel korábban, önálló intézményként működött a kollégium.)

Javaslom, hogy Szerencs Város Önkormányzata fejezze ki egyetértését az intézmények elnevezésével kapcsolatban.

*Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és a mellékelt határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen. Az előterjesztést a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalja.*

**Király Judit közművelődési szakreferensnek** nincs szóbeli kiegészítése az írásos előterjesztéshez.

**Dr. Takács István képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja:** A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Dr. Bobkó Géza képviselő:** A Rákóczi Iskola esetében a névben és a címben is szerepel az „iskola” szó. Stilisztikailag ez megfelelő így?

**Király Judit közművelődési szakreferens:** A név meghatározásánál figyelembe vették a nevelési-oktatási intézmények működéséről, és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 2012-es rendeletet, illetve annak szabályait.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Rákóczi Iskola névhasználatára vonatkozó határozati javaslatot.

#### **Döntési javaslat:**

*Tárgy: a Szerencsi Rákóczi Zsigmond Kéttannyelvű Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola elnevezésének véleményezése*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:*

*Szerencs Város Önkormányzata a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. §-ában foglalt jogával élve véleményt nyilvánít az állami fenntartásba került szerencsi nevelési-oktatási intézmények nevének megállapításával kapcsolatban.*

*A Képviselő-testület egyetért a Szerencsi Rákóczi Zsigmond Kéttannyelvű Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola elnevezésével.*

*A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy az önkormányzat véleményét küldje meg az intézmény vezetőjének.*

*Felelős: jegyző*

*Határidő: azonnal*

#### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	6 fő
Szavazott:	6 fő
Igen szavazat:	5
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	1

A Képviselő-testület **5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**144/2013. (VI.27.)Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: a Szerencsi Rákóczi Zsigmond Kéttannyelvű Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola elnevezésének véleményezése**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:*

*Szerencs Város Önkormányzata a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. §-ában foglalt jogával élve véleményt nyilvánít az állami fenntartásba került szerencsi nevelési-oktatási intézmények nevének megállapításával kapcsolatban.*

*A Képviselő-testület egyetért a Szerencsi Rákóczi Zsigmond Kéttannyelvű Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola elnevezésével.*

*A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy az önkormányzat véleményét küldje meg az intézmény vezetőjének.*

*Felelős: jegyző*

*Határidő: azonnal*

(Kiss Attila alpolgármester visszajön a terembe, a testület létszáma 7 fő.)

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** szavazásra bocsátja a Szerencsi Kollégium elnevezésének véleményezésére vonatkozó határozati javaslatot.

### **Döntési javaslat:**

*Tárgy: a Szerencsi Középiskolai Kollégium elnevezésének véleményezése*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:*

*Szerencs Város Önkormányzata a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. §-ában foglalt jogával élve véleményt nyilvánít az állami fenntartásba került szerencsi nevelési-oktatási intézmények nevének megállapításával kapcsolatban.*

*A Képviselő-testület egyetért a Szerencsi Középiskolai Kollégium elnevezésével.*

*A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy az önkormányzat véleményét küldje meg az intézmény vezetőjének.*

*Felelős: jegyző*

*Határidő: azonnal*

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	7 fő
Szavazott:	7 fő
Igen szavazat:	7
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0



A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**145/2013. (VI. 27.) Öt.**

### **HATÁROZAT**

**Tárgy: a Szerencsi Középiskolai Kollégium elnevezésének véleményezése**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:*

*Szerencs Város Önkormányzata a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. §-ában foglalt jogával élve véleményt nyilvánít az állami fenntartásba került szerencsi nevelési-oktatási intézmények nevének megállapításával kapcsolatban.*

*A Képviselő-testület egyetért a Szerencsi Középiskolai Kollégium elnevezésével.*

*A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy az önkormányzat véleményét küldje meg az intézmény vezetőjének.*

*Felelős: jegyző*

*Határidő: azonnal*

### **13. Felhatalmazás a Szerencsi Hírek Média Alapítvány létrehozására**

#### **Előterjesztés:**

***Tisztelt Képviselő-testület!***

*Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. a Szerencsi Hírek kiadójaként és a Szerencsi Városi Televízió műsorainak elkészítőjeként megteremti a helyi nyilvánosság feltételeit, felkelti a helyiek érdeklődését, cselekvési kedvét a helyi közéletben, a mindennapokban, a városfejlesztésben való aktív részvételre. Rovataival igyekszik megjeleníteni egy igazi város funkcióit, és igyekszik a maga erejéből mindent megtenni azért, hogy Szerencs lakható, élő város legyen.*

*Annak érdekében, hogy e tevékenységét még szélesebb körben folytathassuk, Szerencsi Hírek Média Alapítvány elnevezéssel alapítványt kívánunk létrehozni, melyhez kérem Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének, mint a Kft. alapítójának a felhatalmazását.*

*Az alapítvány célja Szerencs és a szerencsi járás településein lakók tájékoztatása, a közélet, kultúra, sport, helytörténeti, és egyéb, a településeken élő embereket érdeklő, őket érintő eseményekről, történésekről, olyan újságcikkek, televíziós műsorok készítésének támogatása, melyek előtérbe helyezik a polgári értékek, a konzervatív, nemzeti hagyományok ápolását.*

*Közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.*

*A Szerencsi Hírek Média Alapítvány a célkitűzéseit partnerkapcsolatok kialakításának támogatásával, újságcikkek és televíziós műsorok készítésének támogatásával, az internet alapú tájékoztatás és műsorcsere támogatásával, a média működése technikai feltételeinek javításával, az e célú számítástechnikai, az internethez és televíziós műsorok készítéséhez kapcsolódó fejlesztések támogatásával, pályázatok elkészítésével és benyújtásával, projektek koordinálásával és kivitelezésével, hazai és külföldi szakmai konferenciák és továbbképzések rendezésével, hírügynökségi és kiadói tevékenységgel kívánja elérni.*

*Az alapító a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft., az alapítvány javára rendelt alapítói vagyon összege 50 eFt.*

*Kérem, hogy az alapítói döntés meghozatalával az alapítvány létrehozására felhatalmazni szíveskedjenek.*

*Tisztelt Képviselő-testület!*

*Kérem, az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalni és a határozati javaslat szerinti döntést meghozni szíveskedjenek.*

**Takács M. István, a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetője** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az írásos előterjesztéshez, viszont tájékoztatásul elmondja, hogy a Kft. Felügyelő Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Kiss Attila alpolgármester:** A Szerencsi Hírek újság januártól ingyenes kiadvány, viszont felmerül, hogy Szerencsen kívüli, korábbi előfizetők, vagy más önkormányzatok, testvértelepülések, Szerencsről elszármazottak hogyan juthatnak hozzá az újsághoz. Lehetséges-e, ha valaki támogatja az alapítványt, akkor annak fejében megkapja az újságot? Tehát az alapítvány arra adhatna lehetőséget, hogy hozzájuthassanak a várossal kapcsolatos információkhoz mindazok, akik igényt tartanak rá, de már nincs rá más lehetőségük.

**Heves János képviselő:** Mi a célja az alapítvány létrehozásának?

**Takács M. István ügyvezető:** Szeretnék az újságot mindazokhoz eljuttatni, akik eddig előfizetői voltak a lapnak. Elsősorban ez motiválta az alapítvány létrehozásának gondolatát. Másrészt alapítványként lehetőségük van pályázni olyan forrásokra, amelyek segíthetik az újság működését. Tudni kell, hogy a Szerencsi Hírek a szerencsi adófizetők pénzéből finanszírozott újság, amely forráshiányos, ezért kell a finanszírozásához lehetőségeket felkutatni, és biztosítani.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **Döntési javaslat:**

*Tárgy: Felhatalmazás Szerencsi Hírek Média Alapítvány létrehozására*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetőjének előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft-t alapítvány létrehozására Szerencsi Hírek Média Alapítvány elnevezéssel.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy az alapítvány létrehozásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.*

*Felelős: Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetője*

*Határidő: azonnal*

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 7 fő

Szavazott: 7 fő

Igen szavazat: 6  
Nem szavazat: 1  
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**146/2013. (VI.27.) Öt.**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: Felhatalmazás Szerencsi Hírek Média Alapítvány létrehozására**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetőjének előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft-t alapítvány létrehozására Szerencsi Hírek Média Alapítvány elnevezéssel.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy az alapítvány létrehozásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.*

*Felelős: Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetője*

*Határidő: azonnal*

#### **14. A Szántó J Endre ESZEI gépjármű beszerzési kérelmében döntéshozatal (szóbeli előterjesztés)**

**Dr. Bobkó Géza képviselő, a Szántó J. Endre ESZEI igazgató főorvosa:** A Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet a mindennapi egészségügyi feladatainak ellátása során, illetve az Alapszolgáltatási Központon keresztül a támogató szolgáltatásban gépjárművek bevonásával teljesíti feladatai egy részét. A támogató szolgálat keretében használt 8 éves Renault Trafic JWZ-269 forgalmi rendszámú mikrobusz a fokozott igénybevétel következtében elavult, gyakori a meghibásodásból eredő javíttatás, amely így csak költséget jelent. A Rendelőintézet feladatellátását, az orvosok szállítását jelenleg a KRA-230 forgalmi rendszámú mikrobuszsal teljesíti, amely jó állapotú, azonban már 6 éve van forgalomban. A hosszabb utak balesetmentes, gyors teljesítéséhez, az orvosok szállításához, az egészségügyi feladatok maradéktalan ellátásához célszerű volna egy új gépjármű beszerzése. Mindezekre tekintettel javasolja, hogy az elhasznált, gyakori javítást igénylő Renault Trafic kisbuszt beszámítás mellett a Rendelőintézet cserélje le egy új gépjárműre.

A viszonylag fiatal, jó műszaki állapotú KRA-230 forgalmi rendszámú mikrobuszt az intézmény felajánlja a támogató szolgálat számára a feladatellátás érdekében. Az új gépjármű beszerzése az önkormányzat számára nem jelent plusz költséget, viszont a támogató szolgálat, amely önkormányzati finanszírozású hozzájuthat egy jó műszaki állapotú mikrobuszhoz.

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Visi Ferenc képviselő:** Az intézmény önállóan finanszírozza a gépjárműcserét, vagy szükséges önkormányzati hozzájárulás is?

**Heves János képviselő:** A KRA-230 forgalmi rendszámú autó azonos a „podgorai” autóval, amely végül motorcserére szorult?

**Dr. Bobkó Géza képviselő, intézményvezető:** Igen, arról az autóról van szó, amely egy jó állapotú felújított autó, nincs gond vele. Az intézménynek pedig megvan a pénzügyi fedezete a gépjárműcserére. A régi autót 1,5 millió forintba számítanak be, majd a különbséget 36 hónap alatt lízingelnék. A bruttó vételár 6,5 millió forint, amelyből 2 millió forintot sikerült lealkudni.

**Kiss Attila alpolgármester:** Azt olvasta egy hírportálon, hogy az önkormányzat kiveszi az öregek alól az autót. Nyilván arra gondoltak, hogy a Renault Traficot újra cserélik. Megnyugtatóként arra vár választ, hogy jut autó az öregeknek, még hozzá egy jobb állapotú „podgorai” autó, ahogyan Heves János fogalmazott, illetve beszerzésre kerül egy új gépjármű is. Tehát, nem marad autó nélkül a támogató szolgálat.

**Dr. Bobkó Géza képviselő, intézményvezető:** Igen, pontosan erről van szó. A támogató szolgálat ezzel egy jobb autóhoz jut.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot: Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalva a polgármester előterjesztését hozzájárulását adja a Szántó J. Endre ESZEI intézményvezetőjének az egészségügyi feladatok ellátásához kapcsolódóan új gépjármű beszerzéséhez.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy az önkormányzat tulajdonát képező JWZ-269 forgalmi rendszámú Renault Trafic gépjármű tulajdonjoga bejegyzésre kerüljön a Szántó J. Endre ESZEI javára.

Az új gépjármű beszerzése során a vételárba kerüljön beszámításra a támogató szolgálatban használt JWZ-269 forgalmi rendszámú Renault Trafic eladási ára.

Az intézmény tulajdonát képező KRA-230 forgalmi rendszámú Renault Trafic gépjármű tulajdonjoga az Önkormányzat javára kerül bejegyzésre, azonban üzemmentartója az intézmény marad. A gépjármű a támogató szolgálat feladatellátásában kerül hasznosításra.

A Szántó J. Endre ESZEI új gépjárműbeszerzésének költségeit az intézmény saját költségvetéséből biztosítja.

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	7 fő
Szavazott:	7 fő
Igen szavazat:	7
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**147/2013. (VI.27.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: önkormányzati hozzájárulás a Szántó J. Endre ESZEI gépjárműbeszerzéséhez**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalva a polgármester előterjesztését hozzájárulását adja a Szántó J. Endre ESZEI intézményvezetőjének az egészségügyi feladatok ellátásához kapcsolódóan új gépjármű beszerzéséhez.*

*A Képviselő-testület hozzájárul, hogy az önkormányzat tulajdonát képező JWZ-269 forgalmi rendszámú Renault Trafic gépjármű tulajdonjoga bejegyzésre kerüljön a Szántó J. Endre ESZEI javára.*

*Az új gépjármű beszerzése során a vételárba kerüljön beszámításra a támogató szolgálatban használt JWZ-269 forgalmi rendszámú Renault Trafic eladási ára.*

*Az intézmény tulajdonát képező KRA-230 forgalmi rendszámú Renault Trafic gépjármű tulajdonjoga az Önkormányzat javára kerül bejegyzésre, azonban üzemeltetője az intézmény marad. A gépjármű a támogató szolgálat feladatellátásában kerül hasznosításra.*

*A Szántó J. Endre ESZEI új gépjárműbeszerzésének költségeit az intézmény saját költségvetéséből biztosítja.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: polgármester, intézményvezető*

#### **15. Hozzájárulás a Semmelweis Nap, és Pedagógus Nap rendezvények lebonyolításához (szóbeli előterjesztés)**

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester:** Miután a munkáltatói jogok január 1-jével a pedagógusok esetében a fenntartóhoz kerültek, akik szintén megemlékeztek a Pedagógus Napról, a Rákóczi Iskolában a KLIK úgy döntött, hogy egy bizonyos pénzüsszeget bocsát a pedagógusok rendelkezésére, amiről úgy döntöttek, hogy közösen költenek el egy rendezvény keretében. Az önkormányzat miután már nem munkáltatója, csak működtetője ennek az iskolának, illetve a többi intézményben dolgozó pedagógusok meghívásával is egy szerény vendéglátás keretében fejezte ki a pedagógusok munkája iránti tiszteletet. Ennek a vendéglátásnak a költségeire 209 ezer forintot költött az önkormányzat, ezért javasolja, hogy ezt az összeget az idei költségvetésből különítsék el. Ugyanígy javasolja, hogy az egészségügyben dolgozók tiszteletére július 3-án tartandó Semmelweis napi vendéglátás költségeire 150 ezer forint biztosítson az önkormányzat a költségvetéséből. Ez azokra a dolgozóakra, munkavállalókra vonatkozik, akik nem közvetlenül az ESZEI munkavállalói, így az intézmény keretein belül nem jutnának hozzá a támogatáshoz. Kéri a szóbeli előterjesztés megtárgyalását és a döntés meghozatalát.

**Heves János képviselő:** Meglepődve hallgatta a 209 ezer forintot. Ez az az összeg, amelyet a pedagógusok megvendégelésére fordított a város?

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester:** Igen.

**Heves János képviselő:** Ennek felhasználásáról született korábban testületi határozat?

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester:** Nem, azért van most ez az előterjesztés.

**Heves János képviselő:** Előtte, korábban?

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester:** Nem.

**Heves János képviselő:** Nem lesz ez törvénytörés? Mert volt már itt egy per amiatt, hogy valaki törvénytörő módon nem hozta ezt testület elé, csak utólag derült ki. Most pedig egy ilyennel találkozunk újfent. Nem lesz ez törvénytörésre utaló magatartás?

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester:** Nem tudja, hogy mire gondol Heves János, hiszen nem gondolatolvasó, de a törvényességi aggályok körében hallgassák meg jegyző urat.

**Dr. Barva Attila jegyző:** Amennyiben ebben a körben a testület jóváhagyja, akkor ez jogszerűnek minősül.

**Heves János képviselő:** Figyelmébe ajánlja alpolgármester úrnak, hogy az előző polgármestert feljelentette az önkormányzat azért, mert a képviselő-testület megkérdezése nélkül ingyen belépőket biztosított a pedagógusok számára, amiből 3 évig tartó pereskedés lett, és felmentették a volt polgármestert. Most elkövetik ugyanezt a hibát, nem ingyenjeggyel, csak 209 ezer forint elköltésével. Nyilvánvaló, hogy a saját megoldásokat nem tartják törvénytörőnek, a másikat viszont igen. Nem érti, hogy ha volt egy ilyen elhatározás, akkor miért nem kellett a döntést előre hozni? Hiszen annyira ismerik a törvényeket, hogy még fel is jelentik azokat, akik nem tartják be. Utólag szavazzák meg, de úgy gondolja, a korábbi is megszavazta volna utólag a testület, ha befejezésre kerül. Felmentő ítélet született. Viszont, most megcsinálják ezt a dolgot, de hát ezt „mi csináltuk”, mondhatja bárki. Előre kellett volna megszavaztatni a testülettel, amely nyilvánvalóan meg is szavazta volna. Többször volt bírósági és rendőrségi meghallgatáson, ahol megkérdezték, hogy megszavazta volna-e a testület? Természetesen, hiszen a 17 ember közül legalább öten érintettek voltak. Meg egyébként is, ki az, aki nem szavazta volna meg? Itt is megszavazták volna, de elmulasztották előre idehozni a testület elé. Fenntartja az állítását még akkor is, ha jegyző úr most azt mondja, hogy nem törvénytörő.

**Visi Ferenc képviselő:** Utólag valószínűleg megszavazták volna, de nem történt meg, tehát volt valami alapja. De ha akkor is úgy gondolkodtak volna, hogy utólag megoldják, akkor meg lehetett volna tenni. Szerinte szavazzák meg, de ha mégsem, akkor polgármester úr a fizetéséből biztosan felajánl ilyen célra támogatást.

**Kiss Attila alpolgármester:** Amennyiben törvényességi aggálya van bármely képviselőnek, akkor tegyen feljelentést. A törvényesség öre, valószínűleg vállalja a felelősséget azért, hogy az aláírását ráteszi az előterjesztésre. Egy másik ügyben, amely nem egészen ilyen volt, hiszen választások voltak, a feljelentett volt polgármesternek rajta volt a neve a belépőn. Úgy tűnik, nem is volt arra utaló szándék, hogy behozza az ügyet testület elé utólagos jóváhagyásra. Ez lényeges körülmény. Nyilván ezt értékelte az I. fokú bíróság és valóban úgy tudja az egyik helyi médiumból, hogy felmentő ítélet született, de azt is tudják ugyanebből a forrásból, hogy az ügyészség megfellebbezte, és az ügy a Debreceni Ítéltáblán folytatódik. De valóban úgy van, hogy amíg jogerősen ki nem mondják valakinek a bűnösségét, addig az, nem bűnös. Bár láttak már olyat, hogy kítűző ügyben I. és II. fokon megszületett az elmarasztaló ítélet. Arra biztat mindenkit, hogy ha törvénytörést észlel, tegyen feljelentést. Rendszeresen vannak feljelentések, például az ÁMK, és annak vezetője ellen. Ez így volt az előző, és a mostani jegyző idejében is. Megpróbálnak önkormányzati képviselői családtagot is bevonni, a polgármestert is megrágalmazták más ügy kapcsán. Ezek a vizsgálatok folynak és folynak, vagy éppen befejeződött. Arra biztat minden képviselőt, hogy akár névvel, vagy anélkül tegyen feljelentést, és majd az ügyészség, vagy a rendőrség döntést hoz az ügyben.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester:** Az az óriási különbség, hogy a korábbi ügyről csak egy nagyon szűk kör tudhatott, itt pedig, ha még hibáznak is, mindenki tudhat. Hisz abban, amit a jegyző mondott, hogy ez így törvényes. Nem szeretné, ha ez a vita beárnyékolná azt a célt, amit szeretnének, tehát, hogy a Semmelweis Nap méltó megünnepléséhez hozzájáruljon az önkormányzat, illetőleg a Pedagógus Nap alkalmából juttatott szerény vendéglátás költségeit törvényesen elszámolhassák.

**Dr. Takács István képviselő:** Az önkormányzat éves szinten több milliárdos költségvetéssel rendelkezik. Nem tudja, hogy hány pedagógus, egészségügyi dolgozó van a városban, de nevetséges volna, ha ezeket az embereket legalább egyszer, nagyon szerény körülmények között ne látnák vendégül. Még akkor is, ha hamarabb volt a rendezvény, és csak utólag fizetik ki a költségeit. Pár százezer forintról van szó, amely a költségvetés tízezrede. Ezek a dolgozók foglalkoznak a lakossággal, nevelik a gyerekeket. Ha itt még másról is szó van, akkor az nem lehet más, csak a politika.

**Dr. Bobkó Géza képviselő** egyetért az elhangzottakkal. Az idei Semmelweis Napon 150 egészségügyi dolgozóra számítanak a városban. A rendezvény költsége 350 ezer forint, tehát nem egy akkora összeg, hogy ennyit kelljen rajta gondolkodni. Tavaly előfordult, hogy amikor hallották ezeket a kisstílusú vitákat, akkor sok dolgozó úgy nyilatkozott, inkább ne számítsanak rájuk, mert megalázó, hogy ez gondot jelent. Úgy gondolja, ennyivel meg kell, hogy tiszteljék az egészségügyi dolgozókat.

**Heves János képviselő:** Kiss Attila elmondta, hogy mennyi feljelentés történt az elmúlt időben. Ez biztosan így van, ha ő mondja, de tőle távol állnak ezek a dolgok. Még nem jelentett fel senkit se névvel, sem anélkül. De az, hogy ilyenek történnek, az azt jelenti, kiengedték a szellemet a palackból. Megmutatták, hogyan kell kezelni az egyes emberek működését, hiszen fel kell jelenteni őket marhaságokkal, hülyeségekkel. Az volt a kisstílusú vita, hogy a pedagógusoknak adott ingyen jegyekért feljelentették a polgármestert. Szerinte szégyellje magát, aki így gondolkodik. Ennek az eredménye az, hogy feljelentések vannak. Ennek nincs vége, mert elindítottak ezzel egy lavinát, amelyre ebben a városban még soha nem volt példa. Ez nem azért van, mert óriási törvénysértés történt, hiszen az I. fokú bíróság kimondta az ártatlanságot, bár azt, hogy a Kúria mit mond, még nem tudják. Nevetséges ügyekről tárgyalnak, és nevetséges ügyeket kreálnak. Utólag persze megszavazta volna mindenki, de még nem volt vége. Most viszont el van költve 209 ezer forint, azért van a testület elé hozva. Akkor még nem volt elköltve semmi, még nem fejeződött be az akció. Úgy gondolja, többek között ezért lett felmentés. Nem került az ügy testület elé szavazásra, mert közben polgármesterváltást történt. Elhangzott a bíróságon a tanúmeghallgatások során, hogy október 3-án megvolt a választás, és október 4-én megszületett a feljelentés.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** kéri, hogy Heves János a napirendi ponthoz szóljon hozzá.

**Heves János képviselő** pont arról beszél, mint ahogyan eddig a többiek is. Szerinte, legyenek belátással azokkal az emberekkel szemben, akik most megpróbálnak valamit törleszteni. Természetesen 209 ezer forintot nem sajnál senki a pedagógusoktól, de azért nem fogja megszavazni, mert utólag lett a testület elé hozva. A Semmelweis Napot támogatja, mert az még nem múlt el, előtte vannak.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** szívesen megmutatja azokat a dokumentumokat, amelyből látszik, hogy az elmúlt időszakban, ki az az állampolgár, aki 29 alkalommal lett feljelentve. Ismerteti a határozati javaslatot: A 2013. évi Semmelweis Nap megrendezésének költségeihez

az önkormányzat az egészségügyi dolgozók, az egészségügyi alapellátásban dolgozó és a mentőszolgálat munkatársai részére ingyenes wellness belépő és járuléka, valamint a vendéglátás költségeihez 150.000 Ft keretösszeg erejéig járul hozzá. A Városi Pedagógusnap megrendezésének költségeire 209.000 Ft keretösszeget állapít meg. A Képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatalt a költségvetés módosításának megfelelő elkészítésére. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő  
Jelen van: 7 fő  
Szavazott: 6 fő  
Igen szavazat: 6  
Nem szavazat: 0  
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**148/2013. (VI.27.) Öt.**

### **HATÁROZAT**

**Tárgy: a Pedagógus Nap és a Semmelweis Nap költségkeretének megállapítása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:*

- 1. A 2013. évi Semmelweis Nap megrendezésének költségeihez az önkormányzat az egészségügyi dolgozók, az egészségügyi alapellátásban dolgozó és a mentőszolgálat munkatársai részére ingyenes wellness belépő és járuléka, valamint a vendéglátás költségeihez 150.000 Ft keretösszeg erejéig járul hozzá.*
- 2. A Városi Pedagógusnap megrendezésének költségeire 209.000 Ft keretösszeget állapít meg.*

*A Képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatalt a költségvetés módosításának megfelelő elkészítésére.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: polgármester, Pénzügyi Osztály*

## **16. Különfélék**

**Kiss Attila alpolgármester:** Már három testületi ülésen tárgyalták a ZHK ügyét, miszerint a magántulajdonú cég szétválna az önkormányzati többségtől. Most lenne 44 önkormányzati és egy társulási tulajdonosa az újonnan létrejövő, de régi néven működő ZHK-nak. Tavasszal elvi hozzájárulásról döntöttek, majd konkrét döntés is született a szétválásról, a vagyonmegosztásról, a mérlegről, és az újonnan létrejövő két cég társasági szerződéséről. Ezen döntés a május 28-i ülésen született meg, és akkor felhatalmazták a polgármestert, hogy a június 21-i közgyűlésen eszerint adja le a szavazatát. A múlt heti taggyűlésen ő képviselte az önkormányzatot, és a 44 önkormányzattól 40 testület elfogadta ugyanazt a határozatot, amelyet a szerencsi önkormányzat is. Azonban volt olyan négy önkormányzat, amely az



előterjesztéstől eltérő, új dokumentumot fogadott el. Ez a négy település Sátoraljaújhely, Tokaj, Tolcsva, és Vámosújfalú. Ezen települések a korábban előterjesztett határozati javaslatához képest más tartalmú határozatot fogadtak el. A javaslatban jóváhagyták a szétválást, de a vagyonmegosztást kicsit másképpen képzelték el. Tettek észrevételeket, ezért tárgyalásra is sor került a négy önkormányzat között a Szerencsi Polgármesteri Hivatalban. Próbálták egyeztetni az álláspontokat azért, mert mind a szétválási szerződésben, mind az újonnan létrejövő Kft. társasági szerződésébe bele volt írva, hogy csak akkor lép hatályba ez a két szerződés, amennyiben minden tagönkormányzat június 30-ig aláírja a dokumentumokat. Így azok a polgármesterek, akik nem kaptak felhatalmazást egy módosított előterjesztésre, „nem”-mel szavaztak, illetve remény van arra, hogy június 30-ig testület elé viszik a témát. Amennyiben a négy település nem szavazza meg, akkor a társasági szerződés nem kerül aláírásra, nem kerülnek benyújtásra a dokumentumok a cégbíróságra, és nem történik meg a ZHK szétválása. Ebben az esetben új folyamat kezdődik el.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** tájékoztatást ad a X. Europart találkozóról. Eredetileg Koncz Ferenc polgármester vezette volna a delegációt, de az üveggyapot gyár miatt itthon kellett maradnia. Minden képviselőt megkérdeztek, hogy kívánnak-e az úton részt venni. Visi Ferenc és ő maga, mint a delegáció vezetője fogadták el a meghívást. Kulturális, sport és zenei rendezvények szolgálták az ifjúság épülését. Megköszönik Magda Gábor segítségét, akivel telefonos kapcsolatban voltak, hogy hol járható az árvíz idején az autópálya.

**Dr. Barva Attila jegyző:** Heves János képviselő említette, hogy voltak kérdései, amelyekre nem kapott választ. Készült válasszal, és tájékoztatni kívánja képviselő urat. Az önkormányzat által kiírt pályázatok teljesülésével kapcsolatban merültek fel kérdések. A következőkről tájékoztatja a képviselő-testületet: a Szerencs város közigazgatási területén működő vállalkozások támogatására vonatkozó pályázatot helyi rendeletben foglalt felhatalmazás alapján mindig a Pénzügyi Bizottság írja ki. Ez 2012-ben is megtörtént, akkor 5 millió forintos keretösszeget különített el az önkormányzat költségvetésében erre a célra. A beérkezett pályázatokat a Pénzügyi Bizottság zárt ülésen bírálta el, 10 vállalkozóval kötött szerződés, amelyek kifizetése az elszámolások rendje szerint folyamatos. A pályázat kiírása ez évre is megtörtént, erről a Pénzügyi Bizottság elnöke adott tájékoztatást a 2013. május 31-i testületi ülés keretében a „Különfélék” napirendi pontja alatt. Az első lakáshoz jutók támogatására vonatkozó pályázatokat minden évben a képviselő-testület bírálja el zárt ülés keretében. 2012-ben 10 pályázó volt jogosult a 200.000 forintos vissza nem térítendő támogatásra. A szerződéskötéseket követően a támogatások maradéktalanul kifizetésre kerültek. A pályázat ez évben is kiírásra került, és a legutóbbi rendes testületi ülésen, 2013. május 31-én döntött a testület a pályázatok elbírálásáról. A jogosult pályázókkal a szerződések megkötésre kerültek, a kifizetés folyamatosan történik. A Szerencs városban székhellyel rendelkező civil szervezetek támogatására beérkezett pályázatokat szintén a képviselő-testület bírálta el zárt ülés keretében 2012. június 28-i ülésén. 14 civil szervezet volt jogosult a támogatásra, 50.000-200.000 forint közötti támogatási mértékben. A megállapított pályázati összegek kifizetése megtörtént kettő kivételével. Ezek esetében még nincs szerződés. A civil szervezetek részére ebben az évben is kiírásra került a pályázat. A pályázatok benyújtási határideje 2013. június 30-án jár le. Az előző évhez hasonlóan most is 1.500.000 millió forintos keret különített el az önkormányzat költségvetésében erre a célra.

**Dr. Takács István képviselő** a hulladékudvarral kapcsolatos problémára hívja fel a figyelmet, működik-e, vagy sem?

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester:** A ZHK telephelye ott van, a számlázás ott működik.

**Heves János képviselő:** A legutóbbi ülésen elhangzott, hogy a szigetelőanyag gyár területét az önkormányzat fogja biztosítani. Hogyan fog ez megtörténni? A terület a város tulajdonában marad, vagy apportként viszik be az üzletbe?

**Dr. Barva Attila jegyző:** Tekintettel arra, hogy pár perc múlva Bekecsen kezdődik a négy település együttes ülése, kéri, hogy a következő munkaterv szerinti ülésen adjanak erre választ.

**Dr. Egeli Zsolt alpolgármester** további napirendi pont, kérdés, hozzászólás hiányában az ülést berekeszti.

Megtárgyalt napirendi pontok:

- Az egészségügyi alapellátás helyzete városunkban, különös tekintettel az orvosi ügyelet munkájára, az egészségügyi reform után
- Szociálisan rászorultak segítése városunkban (szegénység, mélyszegénység kezelése)
- Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására
- Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
- Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás tagönkormányzatait megillető szavazati arányok változása
- Javaslat a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyására
- Szerencs és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulás Társulási Megállapodásának felülvizsgálata
- Használati megállapodás jóváhagyása a Kormányhivatal pályázatához kormányablak kialakítása érdekében
- Óvodavezetői pályázat elbírálásához szakmai bizottság létrehozása
- Fenntartói nyilatkozat kiadása és önrész igazolása a Zempléni Múzeum által benyújtandó pályázathoz
- Köznevelési intézmények elnevezésének véleményezése
- Felhatalmazás a Szerencsi Hírek Média Alapítvány létrehozására
- A Szántó J. Endre ESZEI gépjármű beszerzési kérelmében döntéshozatal (szóbeli előterjesztés)

- Hozzájárulás a Semmelweis Nap, és a Pedagógus Nap rendezvények lebonyolításához  
(szóbeli előterjesztés)

- Különfélék

K.m.f.

Dr. Barva Attila sk.  
jegyző

dr. Egeli Zsolt sk.  
alpolgármester

Heves János sk.  
jegyzőkönyv-hitelesítő