

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Szám: 80.226-4/2013/IHO

Jegyzőkönyv Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. március 7-én, a Szerencsi Polgármesteri Hivatal II. emeleti nagytanácskozó termében tartott rendkívüli nyilvános üléséről

Jelen vannak: Koncz Ferenc, dr. Bobkó Géza, dr. Egeli Zsolt, Heves János, dr. Takács István, Kiss Attila, dr. Korondi Klára, Visi Ferenc, a képviselő-testület tagjai

Igazoltan távollévő: dr. Gál András képviselő

Meghívottak:

Dr. Barva Attila	- jegyző
Dr. Sável Katalin	- aljegyző
Dr. Ináncsi Tünde	- a Szerencsi Járási Hivatal vezetője
Nyiri Tibor	- a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ tankerületi igazgatója
Dr. Borbély Zsuzsanna	- járási tisztifőorvos, B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete
Keresztesi János	- r.alezredes, rendőrkapitány, Szerencsi Rendőrkapitányság vezetője
Nácsa Bálint	- t.ú. őrnagy, Szerencsi Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka
Dr. Krajnyák István	- Szerencsi Járásbíróság elnöke
Dr. Fafula Miklós	- Szerencsi Járási Ügyészség vezetője
Fazekas László	- Informatikai és Kommunikációs Osztály vezetője
Szabó Lászlóné	- Városfejlesztési Osztály vezetője
Dr. Vámosné Czili Adrienn	- Humánpolitikai Osztály vezetője
Czakóné Szikszai Orsolya	- Pénzügyi Osztály vezetője
Pongráczné Szerencsi Judit	- könyvvizsgáló
Árvay Attila	- Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Csikja Sándorné	- Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Kocsisné Szabó Beáta	- a Bolyai János Katolikus Általános Iskola igazgatója
Ráczné Váradi Éva	- a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde igazgatója
Csider Andor	- a Szerencsi Általános Művelődési Központ igazgatója
Takács Mihály István	- a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője
Tóth István	- a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője
Sájer István	- a Pénzügyi Bizottság tagja
Berecz Béla	- a Pénzügyi Bizottság tagja
Zemlényi Zoltán	- a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja
Pallai Miklós	- a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja
Szerencsi Hírek Szerkesztősége	

Meghívás alapján megjelentek:

Dr. Barva Attila	- jegyző
Dr. Sável Katalin	- aljegyző
Dr. Ináncsi Tünde	- a Szerencsi Járási Hivatal vezetője
Nyiri Tibor	- a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ tankerületi

	igazgatója
Czakóné Szikszai Orsolya	- a Pénzügyi Osztály vezetője
Szabó Lászlóné	- a Városfejlesztési Osztály vezetője
Takács Mihály István	- a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője
Tóth István	- a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője
Kocsisné Szabó Beáta	- a Bolyai János Katolikus Általános Iskola igazgatója
Ráczné Váradi Éva	- a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde igazgatója
Csider Andor	- a Szerencsi Általános Művelődési Központ igazgatója
Sájer István	- a Pénzügyi Bizottság tagja
Pallai Miklós	- a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja
Zemlényi Zoltán	- a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja
Muhi Zoltán	- Szerencsi Hírek szerkesztője
Borbély Beáta	- jegyzőkönyv-vezető

Koncz Ferenc polgármester köszönti a testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a **9 képviselőből 8 fő jelen van, a testület határozatképes**, az ülést megnyitja. Dr. Gál András előre jelezte, hogy betegsége miatt a mai ülésen nem tud részt venni. Javasolja, hogy az ülés jegyzőkönyvének hitelesítője dr. Takács István képviselő legyen, mellyel a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért, és az alábbi döntést hozza:

42/2013. (III.07.) Öt.

Határozat

Tárgy: Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. március 7-i rendkívüli üléséről készülő jegyzőkönyvének hitelesítőjévé dr. Takács István képviselőt választja meg.

Koncz Ferenc javaslatot tesz az ülés napirendjére, amely megegyezik a meghívóban közölttel. Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

Meghívó:

M E G H Í V Ó

Szerencs Város Képviselő-testülete

2013. március 7-én (csütörtök)

9,00 órától

a Polgármesteri Hivatal nagytanácskozó termében

*RENDKÍVÜLI TESTÜLETI ÜLÉST tart, melyre
t i s z t e l e t t e l m e g h í v o m.*

Napirend:

- *Tájékoztató Szerencs város konszolidációjáról*
Előadó: *Koncz Ferenc polgármester*

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

43/2013.(III.07.) Öt.

Határozat

Tárgy: napirend elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. március 7-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- Tájékoztató Szerencs város konszolidációjáról
Előadó: Koncz Ferenc polgármester

1. Tájékoztató Szerencs város konszolidációjáról

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

Előzmények:

Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (továbbiakban Törvény) 72-76.§-a rendelkezik az 5000 fő lakosságát meghaladó települések adósságállományának konszolidációjáról.

2013. január 30-án, Miskolcon, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalban megtartott egyeztetésen a Belügyminisztérium, a Nemzetgazdasági Minisztérium, a Magyar Államkincstár és Szerencs Város Önkormányzatának képviselői eljárók vettek részt. Ekkor megállapítást nyert, hogy az önkormányzat a Törvényben rögzített adatszolgáltatást teljesítette, valamint a meghatározott feltételek alapján Szerencs adósságának 40%-a szolgál az állam által történő adósságátvállalás alapjául. Az önkormányzat képviselőire jogosult ügy nyilatkozott, a Törvény 74.§ (5) bekezdésében foglaltak alapján magasabb átvállalási mérték megállapítását kéri. Különös indokok alapján lehetőség volt arra, hogy az eredetileg megállapított mértéktől magasabban állapítsa meg a kormányzat az adósságátvállalás mértékét.

Megállapodás megkötése:

Február hónapban a város vezetése többszöri egyeztetésen, és tárgyaláson vett részt annak érdekében, hogy az adósságátvállalás mértéke a lehető legmagasabb legyen. Személyesen közben járva hivatalos, és „félhivatalos” csatornákon keresztül az általunk összeállított érvrendszerrel mutattuk be, juttattuk el a legmagasabb állami vezetőkhez. A szakmai érvelésünket elfogadva született az a kormányzati döntés, mely alapján Szerencs Város Önkormányzata 2013. február 27-én megkötötte azt a megállapodás, ami szerint **a Magyar Állam az adósságállományból 1 281 942 835 Ft összegű adósságot, és ennek a fent nevezett törvény 72.§ (1) bekezdésében meghatározott járulékai összegét átvállalja.**

Így az átvállalás mértéke: 70%!

Ennek megfelelően az eredeti tervekkel ellentétben nem 732 538 763 Ft-ot, hanem 549 404 072 Ft-tal többet, 1 281 942 835 Ft-ot vállalt át az állam a város adósságából.

Az alábbi táblázat tartalmazza összehasonlítva azokat az adatokat, melyek a 2010. októberi átadás-átvételi jegyzőkönyv szerinti, valamint a 2012. év végi adósságállományt mutatja, valamint az adósságátvállalás következtében még fennmaradó tartozásokat.

Megnevezés	Átadás- átvételi jegyzőkönyv adatai alapján (2010. 10. 12.)	2012.12.31. (2010. októberi árfolyamon)	2012.12.31. (tényleges, aktuális árfolyamon)	40 %-os átvállalás után fennmaradó tartozás	70 %-os átvállalás után fennmarad ó tartozás
Hitelek kamatterhek nélkül	1 648 179 075 Ft	1 615 559 777 Ft	1 831 346 907 Ft	1 098 808 144 Ft	549 404 072 Ft
Szállítói tartozások késedelmi kamatok nélkül	257 690 436 Ft	159 033 315 Ft	159 033 315 Ft	206 913 015 Ft	206 913 015 Ft
Tűzoltóság eszközbeszerzés tartozás	20 685 470 Ft	20 658 000 Ft	20 658 000 Ft	20 658 000 Ft	20 658 000 Ft
Folyamatban lévő (testületi döntés alapján) hitelkérelmek	786 489 000 Ft	-	-	-	-
Intézmények autólízing kötelezettségei:	17 891 362 Ft	3 450 000 Ft	3 450 000 Ft	3 450 000 Ft	3 450 000 Ft
Folyamatban lévő beruházások várható kifizetése év végéig	94 014 501 Ft	-	-	--	-
ÖSSZESEN:	2 824 949 844 Ft	1 798 701 092 Ft	2 014 488 222 Ft	1 329 829 159 Ft	780 425 087 Ft
Egyéb vállalt és tervezett kötelezettségvállalások	313 000 000* Ft	-	-	-	-

*A fentiekén túl a perek igényei meghaladják a 20 millió forintot, valamint az ivóvíz minőség javító pályázat I. fordulójának önereje is a várost terheli, melyre 42 millió forint kölcsönt nyújtott a Borsodvíz Zrt.

Konzolidációban el nem ismerhető adósságok: Szállítói tartozások

- az átadás-átvételnél az önkormányzati cégekkel együtt a szállítói tartozások mértéke meghaladta a 400 millió forintot,
- a feszes gazdálkodásnak, és a kiemelkedően magas állami támogatásoknak köszönhetően az átvételkor összeg nem növekedett, jelenleg 320 millió forint mindent egybe számolva, de még a mai napon is több mint 33 millió forint kifizetetlen számla van 2010-ről,
- az elmúlt időszakban sem az önkormányzat, sem pedig annak cégei nem vettek fel hitelt az elhúzódó szállítói tartozások rendezésére, ami számos esetben fizetési meghagyások benyújtását jelentette a várossal szemben, melyeket csak jelentős, és nehéz döntések mellett tudott az önkormányzat visszavonatni.

- a régóta fennálló szállítói tartozások kezelése igen jelentős késedelmi kamattal terhelik meg az önkormányzat költségvetését, ennek mértékéke csak az önkormányzatnál meghaladta 2012-ben az 5millió forintot,
- a tartozások jelentős része közüzemi tartozás, mely a napi működést veszélyezteti.

Szerencs az előző városvezetés döntései miatt a 2002-2010 közötti időszakban óriási tartozást halmozott fel, legnagyobb tétele a 2007-ben svájci frank alapon kibocsátott 1 milliárd Ft értékű kötvény, ami 2012. év végén az árfolyamvesztés miatt 1,5 milliárd Ft volt. Azonban azon kevés települések közé tartozunk, amely a kötvény törlesztését már több, mint 2 éve megkezdte, és nagy nehézségek árán eddig minden kötelezettségünknek (tőke, kamat) eleget tettünk. A korábbi állami támogatásoknak, a feszes gazdálkodásnak, és főleg a kiemelkedő konszolidációs eredménynek köszönhetően (egyedülként a megyében a minimum 40%-ról a maximum 70 %-ra emelkedett az állami adósságátvállalás mértéke; lásd: 1. számú táblázat) az átadáskori, összesen 2 824 949 844 Ft adósságállomány **2 044 524 757 Ft-tal csökkent**, így 780 425 087 Ft lett.

A konszolidáció mértékének növekedése az elkövetkező évek adósságterhét az eredeti tervekhez (40%) képest az adósságszolgálat végéig megfelezi!

Jelentős a 2013-as évre gyakorolt hatása is: az eredeti költségvetéshez képest akár 75 millió forinttal is csökkenhet a kiadások nagysága. Ennek pontos mértéke a konszolidációs tárgyalások következő szakaszában - amikor is a hitelszerződések egyenkénti módosítása fog megtörténni - lesz majd csak meghatározható.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fenti tájékoztatót tudomásul venni szíveskedjen!

Koncz Ferenc felkéri Czakóné Szikszai Orsolyát, mint a Pénzügyi Osztály vezetőjét, és mint a konszolidációs tárgyaláson résztvevő munkatársát, hogy az ülésen kiosztott testületi előterjesztés mellett, adjon tájékoztatást a várost érintő konszolidációról.

Czakóné Szikszai Orsolya: Az 5000 fő lakosságszám feletti települések esetében másképpen történtek a folyamatok, mint az 5000 fő alatti települések esetében. Jelen esetben a központi költségvetésről szóló törvény 72-76. §-ai alapján meghatározásra kerültek azok a százalékok, amelyek az iparüzési adóerőképességhez kötődtek, tehát milyen százalékban konszolidálják az adott települést. Szerencs, a statisztikai mutatók alapján 40%-ra volt jogosult. Azonban a már említett törvényi szakaszok utolsó bekezdése lehetőséget biztosított a konszolidációval megbízott nemzetgazdasági, illetve belügyminiszternek, hogy a törvény szerinti százaléktól eltérjen. Az önkormányzatnak nyilatkoznia kellett, hogy kéri-e az eltérítést, és milyen indokok alapján. Ezzel a lehetőséggel természetesen élt a város vezetése, és az indokokat mind a pályázati anyagban, mind pedig a januári konszolidációs tárgyaláson bemutatták. Részletes anyagot állítottak össze, melyet a lehető legszélesebb körben az illetékesek felé eljuttattak. A tárgyaláson pozitív volt a fogadtatás a minisztérium illetékesei felől. Helyettes államtitkár asszony személyes segítségét ajánlotta fel, ezért számára teljes részletező anyagot készítettek el. A továbbiakban bemutatja azokat az indokokat, amelyek alapján kérték a 40%-tól való eltérítést. Ismertették, hogyan alakult az elmúlt években az adósságállomány. Ez a reorganizációs anyagnak is a része volt. Bemutatásra került, hogy a 2002-es 200 milliós tartozástól, hogyan jutottak el 2010-re a 2,8 milliárdos adósságállományhoz. Személyes megjegyzésében előadja, amikor a pénzügyi vezetői megbízást 2011 szeptemberétől megkapta, az osztálya azzal küzdött, hogy a szállítói tartozásokat megfelelően tudják

ütemezni, biztosítsák a város likviditását, a béreket időben fizessék, illetve a folyamatban lévő beruházásokat a likviditási gondok ne veszélyeztessék, és ne hátráltassák. Ez sokszor nehézségekbe ütközött, több alkalommal kellett adóelőleget kérni. Az OTP-nél a folyószámlahitelt sajnos nem sikerült lecsökkenteni, a korábbi évek gyakorlatának megfelelően maximálisan kihasználásra került, folyamatos munkabérhitel felvételre kényszerültek, illetve előfordult olyan is, hogy önkormányzati tulajdonú cégektől igénybe vett kölcsönből biztosították az önkormányzat likviditását. A likviditás folyamatos nehézséget jelentett, melynek egy része a hiteltörlesztés, a másik része a szállítói tartozások. Az írásos anyagban bemutatta, hogy a szállítói tartozások hogyan alakultak az elmúlt időszakban. Kiegészítésként elmondja, hogy a 2010 októberi svájci frank árfolyam 207 forint volt, a 2012. december 31-i MNB árfolyam, mellyel az adósságkonszolidáció is számol, 241 forint. Az anyagban szereplő táblázatból látszik, hogy a szállítói tartozásokat az év végére sikerült 159 millió forintra csökkenteni, ez annak is köszönhető, hogy év végén érkezett meg a 137 millió forintos ÖNHIKI, amelyből jelentős mértékű szállítói tartozások kerültek kiegyenlítésre. Az is látszik, hogy az elmúlt két hónap nagy összegű közüzemi számláinak köszönhetően ez sajnos újra 206 millió forintra emelkedett. Azonban nagy eredmény, hogy a 2010-es 257 millió forintos szállítói tartozást nem haladják meg, és az önkormányzati tulajdonú cégek szállítói tartozása sem haladja meg azon időszak tartozásállományát. Bár kis mértékben csökkent a szállítói tartozás, de ez olyan likviditási időszakban történt, amikor a bérek kifizetése is gondot okozott hónapról-hónapra. A konszolidációs indokokban az adósságállomány mellett az adóbevételt is érvként szerepeltették. A településátlag ebből a szempontból azt jelenti, hogy Szerencs adóbevételét 5-10 ezer fős település adóbevételéhez hasonlították. Szerencs a környező településekhez képest jobb adóerővel rendelkezik, ez annak is köszönhető, hogy az iparüzési adó 2%-on volt, és csak a tavalyi évben volt csökkentve. A tárgyalások során az is az érvek között szerepelt, hogy Szerencs nem csak a városi igényeket látja el az intézményi struktúrájával, hanem a környező településeket is, tehát Bekecsét, Legyesbényéét, és Mezőzomborét. Ez látható a bejárók számában, illetve az oktatási, szociális és egészségügyi ellátást igénybe vevők arányában. A város kb. 15-16 ezer főnek biztosít szolgáltatásokat. Ha összehasonlítják Szerencset Sárospatakkal, akkor az iparüzési adóbevételből jól látszik, hogy míg Sárospatakon az egy főre jutó iparüzési adóbevétel 22 ezer forint, addig Szerencsen ez az összeg 23 ezer forint. Arányaiban kicsit jobb a város, de ha sikerült volna létszámban 10 ezer fő felett maradni, akkor Szerencs már alapból 60%-os konszolidációs mértékről tudott volna indulni. Az adóbevételek vonatkozásában a költségvetés tárgyalása során is felvetődött, hogy nagyok a kintlévőségek. Az adóerőképeség csak akkor segíthetne a város problémáin, ha a tervezett adóbevétel maradéktalanul teljesülne. A tárgyalások során további érvük volt a takarékos gazdálkodás, amelyről szintén tárgyalt már a testület külön napirendi pontként, illetve a reorganizációs terv kapcsán. A megtakarításban szereplő 120 millió forintot kimutatásokkal, számokkal is alátámasztották. Megemlíti, hogy a cafetéria, amely a köztisztviselők esetében törvényi kötelezettség, szintén nem került kifizetésre, illetve az újonnan felálló önkormányzat testülete nem állapított meg önmaga számára egyéb juttatásokat, és a bizottsági tagok is ingyenesen látják el munkájukat. Az elmúlt évek gazdálkodása teljesen más arculatot mutatott, mint az idei év gazdálkodása. Az adósságállományon túl olyan beruházások valósultak meg, amelyek működtetése többletterheket rótt a városra, és a pályázatból adódóan fenntartási kötelezettséget jelentettek a településnek. Olyan beruházások valósultak meg, amelyeket esetlegesen más módszerrel meg lehetett volna oldani. Például a városban élő fiatalok problémája. Az önkormányzat a Nestlétől korábban átvett lakásokat értékesítette, és egyébként jellemző volt, hogy az átvett ingatlanokat, értékpapírokat és egyébeket értékesítettek. A tavalyi évben készült el a város új vagyongazdálkodási terve. Akkor vették számba, hogy igazából milye is van a városnak. A forgalomképes vagyon nagyon csekély, azonban ha a valós piaci értékeket veszik figyelembe, akkor ez még kisebb. Részvények, és egyéb értékpapírok egyáltalán nem maradtak. Az önkormányzati cégekben maradt tulajdonrésze a városnak, amely a kötelező feladatok ellátása

miatt egyébként is szükségszerű, így az nem nevezhető forgalomképes vagyonnak. Ezen kívül jelentős gépjárműállománytól szabadult meg a város. Amit lehetett, már az előző önkormányzatok is pénzre tettek, illetve az autók fenntartási kötelezettsége miatt ez az önkormányzat is megtett. A 2011-es, 2012-es években az önkormányzat kötelezettségei magasak voltak, a bevételi lehetőségei viszont szűkösek, mert az elmúlt években teljesen más gazdálkodás volt a jellemző. Ezen túl kell lépni, és elmondható, hogy országos gyakorlat volt, és nem Szerencs az egyetlen település, amely ilyen helyzetbe került. A Kormány ezt felismerve tette meg az adósságkonszolidációt, mert e nélkül nem indulhatnak az önkormányzatok tiszta lappal. A bevezetett új törvényi szabályozások, egyrészt például a feladatfinanszírozás, olyan gazdálkodást feltételez, amely felelősségteljesebb, és a stabilitási törvény rendelkezései már nem engedik meg az önkormányzatoknak, hogy kormányzati engedély nélkül újabb hiteleket vegyenek fel. Ezek az intézkedések azért születtek, hogy az önkormányzatok ne adósodjanak el, és ne nehezítsék meg az elkövetkezendő évek gazdálkodását. Az összeállított konszolidációs anyag a kormányzat részéről meghallgatásra talált, és az utolsó pillanatban még sikerült 10% plusz eredményt elérni a megállapított 60% mellé. A város vezetése megértette a kormányzattal, hogy ha ez nem történik meg, akkor az igazi talpra állás nem sikerülhet, mert a plusz 10% is több száz millió forintot jelent a városnak hosszútávon. Jól látszik, hogy a 40% és a 70% közötti adósságvállalásban a különbség mit jelent, több mint 500 millió forintot. A 780 millió forint megmaradó tartozásból 549 millió forint a fennmaradó hiteltartozás, amely a futamidő végéig a megmaradó tőkerészre értendő. A kistépelésektől eltérően nem egyösszegű, azonnali a konszolidáció, hanem az állam a vagyonkezelőn keresztül kvázi adóstársként lép be a hitelszerződésekbe. Ezért szerepel például az anyagban, hogy az évre mért hatását egyelőre csak megbecsülni tudják, mert most következik majd egy második forduló. Február 28-ával lezárult a konszolidációs tárgyalások első fordulója, amelyben a százalékos mérték lett megállapítva. A második fordulóban már egy kibővített, az állami adósságkezelő központ mellett a hitelintézet, jelen esetben az OTP Nyrt., és az önkormányzat folytat majd tárgyalásokat és fogja a portfóliót megállapítani. Tehát az elnyert közel 1,3 milliárd forint milyen összegben, mely hitelszerződéseket fogja jelenti. Az, hogy a likvidhitelek kisebb, vagy nagyobb súllyal kerülnek ebbe bele, hatással lesz az éves költségvetésre. Számításai szerint az önkormányzat minden hitelszerződése egyetemlegesen kerül ebbe bele. Így az éven 75 millió költségvetési kiadást jelentene azonnal az önkormányzat számára. Ha az előzetes számítások szerint a kötvénytörlesztés kerül bele nagyobb mértékben, akkor hosszabb távon jelent majd eredményt. A megállapításban az 1,3 milliárd forint mellett, annak járulékaik és egyéb terhei is szerepelnek. Ez azt jelenti, hogy a tőketartozás mellett az egyéb járulékos terhekbe is beszáll az állam adóstársként a futamidő végéig. Tehát ez a tőkeösszeg, amiről indulnak, de a végleges összeg, amelyet az önkormányzat az idők során kapni fog, az ettől több lesz. Mint már többször beszéltek róla, főleg a költségvetés tárgyalása során, hogy ha a gazdálkodás továbbra is a régi kerékvágásban marad, akkor a város bedől. A cél az, hogy olyan egyensúlyt teremtsenek, amellyel fenntartható a megszokott szolgáltatási színvonal, és a város sem kerül csődközeli állapotba. Ezek a segítségek azok, amelyekkel ez megtörténhet. Az anyaghoz mellékeltek egy táblázatot, amely a megye jelenleg érintett konszolidációs fordulójában lévő városokat mutatja, a kiindulás mértékét, illetve az adósságkonszolidáció tényleges százalékát, melyet a tárgyalásokon el tudott érni. A táblázatból látszik, hogy négy város a statisztikai adatok alapján már eleve 70%-on konszolidált, amely nem változott, hiszen ez a mérték a törvény szerinti maximum. Hat város van 70%-os konszolidációval. Miskolc és Szerencs kapott az eredeti mértékhez képest 70%-ot. Kettő település 60%-ot kapott és nem változott, egy település 40%-ról indult és ott is maradt. Vannak települések, amelyek tudtak változtatni a kiinduló mértéken, 2 és 30% között, ezek közül 10 és 20% a legtöbb érték. Szerencs az egyetlen olyan település, amely 30%-kal tudott az eredeti kiinduló 40%-os konszolidációs mértéken változtatni. A város után következik Miskolc, és Mezőkövesd, akik 20-20%-ot tudtak elérni. Kazincbarcika, Felsőzsolca, Sátoraljaújhely 10%. Úgy gondolja, hogy a város

vezetése és apparátusa mindent megtett azért, hogy a lehető legjobb pozícióból induljanak neki a konszolidációs tárgyalásnak. Az eredmény bizalmat nyújt arra, hogy a jövőben a város dolgai a legjobb irányba alakuljanak.

Koncz Ferenc: A napirendi pontot bizottság nem tárgyalta, megnyitja a vitát, várja a kérdéseket, észrevételeket, véleményeket, hozzászólásokat.

Visi Ferenc: Az elmúlt alkalommal megköszönte a Kormány segítségét, most ugyanezt teszi a polgármester úr felé. Amikor az új önkormányzat vette át a város vezetését, csak a polgármesterben volt bizakodás, hogy a nagy adósságot, nehézséget át fogják tudni vészelni. Az elért 70% a polgármester munkáját dicséri. Amikor átvették a sok adósságot, mindenki a csődre és a feladásra gondolt. Polgármester úr még a fizetését is felajánlja, és nem ismer mást a városban, aki így tenne. Tudja, jutalmat sem fogadna el, pedig ez korábban gyakorlat volt, ezért a maga részéről tappsal jutalmazná a segítséget.

Kiss Attila arra kíváncsi, hogy az önkormányzat költségvetésére milyen hatással lesz a konszolidáció?

Dr. Korondi Klára: Jó érzéssel tölti el, hogy Szerencs hamarosan teljes életet élő város lesz. Megköszöni polgármester úr kitartó, kemény munkáját, melyet a továbbiakban is támogatni fognak. A város megérdemli a kiegyensúlyozott, építkező életet, és reméli, hogy az emberi kapcsolatokban is a szeretet, a megértés, és odafigyelés fog dominálni. Örül, és büszke arra, hogy Szerencs városhoz tartozónak érezheti magát.

(Visi Ferenc távozik az ülésről, a testület létszáma 7 fő.)

Dr. Bobkó Géza: A város sajnos az ország leghátrányosabb helyzetű térségében helyezkedik el, hiszen ebben a térségben a legalacsonyabb a jövedelemtermelő tevékenység. A termelőüzemek megszűnése, a gyárak bezárása nagyon sokat ártott az itt élők életszínvonalának, a gazdasági életnek. Úgy gondolja, hogy ebben a folyamatban jó eredményt értek el, mely tükrözi a polgármester és a szakmai stáb felkészültségét, tárgyalóképességét. A konszolidáció mérföldkő a város gazdasági életében, és egy helyi békét kellene, hogy elősegítsen. Hagyják a régi dolgokat, sokszor átrágták már, nézzenek inkább előre.

Heves János félve nyomta meg a gombot, mert az elmúlt időszakban a „Szerencsi Válaszon” eléggé ledorongoló írások jelentek meg a személyét illetően. „Egy szem ellenzéki képviselőnek” nevezték. Ami nem baj, de ezzel ledegradálják a mellette ülő képviselőket is, bár őket nem vették ellenzékieknek, talán jogosan is. Annak ellenére el kívánja mondani a véleményét, hogy a „Szerencsi Válasz” bennfentes írói, olyan belső információkat közöltek, amelyeknek birtokában ők lehetnek. A támogatásról nem lehet, nem tud, és nem is akar negatív megállapítást tenni, mert dicséretes dolog, amellyel csökkentik a város terheit. A dicsérő szavakkal azonban óvatosan kell bánni, mert lehet ugyan azt mondani, hogy a város nincs ellenzékben, és azért lehetett ilyen horribilis eredményeket elérni, miközben a listából kiderül, hogy a 16 település közül 7 nem FIDESZ-es vezetésű, és van olyan szocialista vezetésű város, amelyik szintén 70%-os konszolidációt kapott. A Kormány megítélése szempontjából ez pozitívum. Ha a polgármester úr tapsvihart érdemel, hogy milyen eredményeket ért el, akkor milyen elismerést érdemel az a szocialista polgármester, aki ellenzékben van, és elérte a 70%-ot. És nem is egy van ilyen. De nem kisebbíti ezzel az elért eredményeket. Az írásos előterjesztésben található táblázat szerint 250 millió forint volt az átvételkor szállítói tartozás, majd lejjebb az olvasható, hogy 400 millió volt az intézményekkel együtt. Majd azt írják, hogy a 2012. december 31-i állapot szerint 320 millió

forint a szállítói tartozás, tehát 80 millióval csökkent ez az érték, miközben a város 700 millió forint ÖNHKI támogatást kapott. Számára értelmezhetetlen, hogy hová lett 620 millió forint? Úgy érzi, felemásra sikeredett az állítás, nem beszélve arról, hogy a 320 millió forintban nincs benne a Borsodvízzel szembeni 42 millió forintos tartozás, valamint, amit előre becsültek 20 millió forintos perek elvesztéséből származó kiadások. Tehát ez az összeg majdnem visszamegy a 400 millió forintos tartozásra, ha a számok igazak. Lehet ezt az eredményt világra szólónak nevezni, de érthetetlen, hogy a 700 millió forint megkapott pénzből miért 80 millióval csökkent a szállítói tartozás? Az egyik polgármester nyilatkozatát olvasta egy újságban, aki azt mondta, nagyon szép dolog, hogy megkapták ezt a támogatást a településeken, de a normatív állami támogatások továbbra sem fedezik a kötelező feladatok ellátását, ezért ez a tartozásállomány újra fel fog halmozódni. Úgy érzi, a tartozásokat ezekből a támogatásokból tudták csökkenteni, de még egyszer ÖNHKI támogatás nem lesz, viszont a szállítói tartozások nem csökkennek. Mit fognak tenni így a következő években?

Koncz Ferenc: Az említett szocialista polgármester országgyűlési képviselő volt, akivel jó kapcsolata van. Visi Ferenc neki is meglepetést okozott a maga érzelmi vehemensségében előadott mondanójával, és zavarba is hozta ezzel a megnyilvánulásával. A nehézségek ugyanúgy megvannak, mint ahogyan eddig is. Viszont Heves Jánosnak jól kell tudnia, hiszen többször fogadtak már el közösen költségvetést, hogy az önkormányzatnak nem csak a szállítói tartozások jelentették a nehézségeket, hanem az oktatási és egyéb más területen kifizetendő plusz összegek, amelyeket hosszú évek óta önként vállalt teherként hordoz az önkormányzat. Most az oktatási intézmények terhei elkerülnek, és teljesen más közigazgatási rendszer körvonalazódik, amelyhez más gondolkodási mód is szükséges majd a jövőben. Nem tudja, ki nevezte Heves Jánost „egy szem ellenzéki képviselőnek” a „Szerencsi Válaszon”, amire képviselőtársa hivatkozott. Ő nem olvasta ezt a fórumot hosszú évek óta, és úgy látja, hogy ez egy olyan játszótér, amelyen négy-öt ember, az igazságtól teljesen függetlenül magát írja az érveit, és sokszor felismeri Heves János érveit. Nem olvassa a „Szerencsi Választ”, de leteszik elé, és el szokták mondani, illetve hallja képviselő úr válaszait. A mostanit nem olvasta, de ha Heves Jánosnak a „Szerencsi Választ” kell meghivatkozni, ezzel nem tud mit kezdeni. Úgy gondolja, hogy ez nem egy mérvadó lapja a város közéletének, és a köz formálásának. A képviselő úr dolga, ha úgy érzi, hogy az információkat innen kell beszereznie. Az, hogy „bennfentes információk” vannak ezen a fórumon, úgy gondolja, hogy a testületi ülésre bárki eljöhét, részt vehet rajta, az üléseket közvetíti a televízió. Nincsenek titkok. Csak akkor van zárt ülés, ha ez törvény erejénél fogva kötelező, a tárgyalási témát tekintve.

Dr. Egeli Zsolt: A képviselő-testületek valamilyen formában, módon, de lefedik a lakosságot. Nekik a lakosság igényeit kell kiszolgálni, hiszen azért küldték ide őket. Bizonyos dolgokat másként ítélnék meg, vagy értékelnek, és valószínűleg kifelé úgy tűnik, hogy politikai színezetű ellenállás van. Úgy gondolja, a cselekedeteiket az fogja minősíteni, hogy az utódaik milyen várost vesznek át, milyen módon tudnak majd gazdálkodni, fejlődni, fejleszteni. Minden városvezetésnek az a célja, hogy minél szebb, élhetőbb várost hagyjon maga után. Legalábbis ez az elmélet. A gyakorlatban, rövidtávon ez nem mindig mutatható ki. 2010-ben a HVG közölt egy táblázatot, amely szerint Szerencs városa az eladósodott önkormányzatok közül a 73., de nem alulról, hanem felülről. Ezt, az egy főre vetített adósságállományból vezették le. A magyarázatok egyike szerint, miután csökkent a normatíva, csökkent az adóbevétel, és emelkedett a svájci frank árfolyama, a város eladósodottsága így jelent meg. Le volt írva olyan is, hogy a városnak 2010 júniusában mindösszesen 1,3 milliárd forint az adósságállománya, és ez még kezelhető. Ezt nem a takarító néni írta meg a „Szerencsi Válaszon”, hanem a város elsőszámú vezetője. Ezért nagyon meglepődtek, amikor látták a számokat és a tényeket, amelyek nagyon elszomorítóak voltak. Rengeteget vitatkoztak. Lehet, hogy ez kifelé nem látszott. Heves János a múlt alkalommal „bólogatóknak” nevezte őket.

Rengeteg vita volt ebben a helyzetben a „hogyan tovább” kérdéséről. Volt, aki az adósságrendezési eljárás megindítását pártolta, hogy csináljanak egy tiszta lapot. Ennek a következményét nagyjából előre lehetett látni. Hitelek felmondása, drasztikus létszámleépítés, stb. Meginogtak, nem igazán hittek abban, amit a polgármester úr mondott, hogy legyenek nyugodtak, mert ő a kormányzati támogatással a háta mögött meg fogja akadályozni, hogy Szerencs városa bedőljön. Hogyan is működtek? Úgy, hogy a város összes forrását, az adóbevételeket bérekre költötték el. Örökölt kategória, hiszen csak 2010-ben évi 65 millió forint volt az eltérített bérek költsége, amelyre az állam nem adott hozzájárulást. Olyan mértékű kötelezettségvállalások történtek, és ha van egy szerződés, amelyet aláírnak, nagyon nehéz vitatni, meg nem történné tenni, és próbálják kódósítani, hogy a városnak micsoda pererei vannak. A város egyetlen pert indított. Azt persze nem vitatja, hogy a város ellen indítottak jó néhány pert. A következő ülésen tárgyalják majd, hogy ennek a mai napig milyen következményei voltak. Köszönetet mond azoknak a szállítóknak, akikkel ezt a helyzetet, állapotot, az akaratukon kívül, de megfinanszíroztatták. Köszönetet mond, hiszen ezek a beszállítók megértették a helyzetet, hogy az önkormányzat nem tud fizetni. A taps egy része az övék, hiszen hittek a város vezetésében, és abban, hogy előbb, vagy utóbb megkapják a pénzüket. Voltak, akik nem hittek, és amikor a polgármester úr részletfizetési ajánlatot tett, igaz, kamat nélkül, akkor azt mondták, nem érdekli őket az önkormányzat pénzügyi helyzete, egy összegben kérik a pénzt és kamatostól. Nyilván annak is ára van, hogy nem fizettek szállítókat, mert a kamatmérték jelentősen megnövekszik. De ez volt az ára annak, hogy idáig tudott a város létezni, és működni. Az adósságkonszolidáció olyan helyzetet teremt a város számára, hogy ha nem is tiszta lappal indulhatnak, de a hónapról-hónapra való élésnek véget vet, és most már a szállítókra is oda kell figyelni, a tartozást rendezni, és egy tisztességes pénzügyi fegyelmet kell bevezetni. Ez az adósságátvállalás lehetővé teszi, hogy az önkormányzat visszakerülhessen egy 2002-es pénzügyi szintre, amikor 220 millió forint körüli forráshiánnyal indult az akkori városvezetés. Ez megadja nekik a lehetőséget, amellyel élni kell, hiszen hiába takarékoskodtak, hiába nem fizettek évi 8,4 millió forintot ügyvédi munkadíjra, tanácsadásokra, már nincs, aki tanácsot adjon a helyi adócsoporthoz, nincsenek olyan megbízási szerződések, amelyek ne lennének nyilvánosak. Ezzel együtt bármit is csinálhattak volna, ha nincs az oktatásban dolgozók állami átvétele, illetve nincs az adósságkonszolidáció, akkor ezt a 2,8 milliárdos nettó adósságállományt nem tudták volna saját erőből semmilyen módon kezelni. Mint ahogyan már elhangzott, hiába volt 2010-ben papíron több mint 6 milliárdos városi vagyon, ez nem volt mobil városi vagyon. A TESCO mögötti kicsi mobil vagyon, csak intézményi befektetők számára értékes, konyhakertnek felparcellázni nem lehet. Megőrizték ezt a területet a jövőnek, és így élték túl a két és fél évet. Ha a polgármester úr, mint országgyűlési képviselő nem tud lobbizni azokkal az eszközökkel, amit a 70% elérésénél is sikerült, és a kollégákkal bemutatta, hogy Szerencs városa nem csak a településen élőkről gondoskodik. Példának mondja, hogy az általános iskolákban 30-35% a nem helyi tanulók aránya. Ugyanez a helyzet a középiskolában, kollégiumban, hiszen a gyerekek nagy része nem szerencsi. Ez nincs normatívával fedezve, és ezt a szerencsi adófizetők fizetik meg. Egyetért Bobkó Gézával, véget kellene vetni annak, hogy ugyanazokat a dolgokat, tényeket másként lássák. Ezzel nem múlt el a város feje fölül a gond, hiszen ha nem lesznek munkahelyek, akkor nem lesz hosszú távú jövője a városnak. Biztos abban, hogy ha a Pénzügyi Bizottság elnöke élére áll annak az elképzelésnek, hogy legyen társadalmi béke, akkor a képviselők támogatni fogják a törekvéseit.

Dr. Takács István is úgy gondolja, hogy legyen béke, és örülni kellene, mert a mai világban ki az, aki valakinek önzetlenül segítséget ad. A városnak, és a többi településnek most adtak, reményt és lehetőséget. Amikor felállt az új önkormányzat, nem gondolta, hogy valaha is ki tudnak lábalni a 2,8 milliárdos adóssághalmazból. Most valósággá vált. A polgármesternek mindig nagyobb volt a hite, mint például neki is. Amikor átvették a város irányítását, akkor is azt mondta, hogy ne engedjenek el senkit, tartsák meg a munkahelyeket, mert valaminek lenni

kell. Ha összefognak, és végzik a dolgukat Szerencs érdekében, akkor eredményesek lesznek, és a negyedik év végére számot adhatnak a lakosságnak, aki még itt maradt. Hiszen lehetne hosszan elemezni, hogy miért csökkent a város lakosság száma 10 ezer fő alá. Az emberek el vannak keseredve, és nagyon szegények. Szerencset ki kell emelni az országos átlagból, és büszkének lenni arra, hogy itt élnek, ide születtek. Két nagy büszkeségük volt, a csokoládé- és a cukorgyár. Ha már az egyiket elveszítették, a másikat talán sikerül megmenteni. 120 éves múltja volt a városnak, és ez a virágzó múlt 2008-ban lezárult. A Kormány 2002-2010 közötti időszakot ezzel az intézkedésével megsemmisítette. Gratulál a polgármester úrnak, hogy a 700 milliós kormányzati támogatás mellett, most további 1,3 milliárd forintot sikerült a városba hoznia. Szerinte 40%-ról 70%-ot elérni csak úgy lehet, ha mögötte van a szubjektum, a kapcsolatrendszer, a város lakossága. Az adósságot pedig nem növelték, hanem csökkentették, és ezt bizonyosan figyelembe veszik.

Czakóné Szikszai Orsolya a felmerült kérdésre válaszolva ismerteti, hogy a 75 millió forint, ami az anyagban szerepel, a 2013. évi költségvetésre gyakorolt hatása. Hangsúlyozza, a június 30-ig kialakításra kerülő portfólió határozza majd meg pontosan, hogy a rövidlejáratú hitelek kerülnek-e bele kisebb, vagy nagyobb súllyal, vagy minden hitelszerződés egyetemlegesen 70%-on kerül bele. A szállítói tartozásokkal kapcsolatban elmondja, hogy a táblázatok csak az önkormányzati adatokat tartalmazzák. Említést tett a két önkormányzati cégről, és természetesen a 400 millió forint a két Kft-vel együtt értendő, mint ahogyan a 320 millió forint is. Elmondta, hogy nem növelték az adósságukat. Úgy gondolja, hogy látszik a szállítói tartozásokban, és a hitelállományokban a csökkenés. Semmilyen új hitele nem keletkezett az önkormányzatnak. Mind a 2011-es, mind pedig a 2012-es év jelentős hiánnyal lett elfogadva. A 700 millió forintnak az volt a célja, hogy azt a hiányt, ami az adott költségvetésben szerepelt, enyhítse, a 2010-es, 2011-es, 2012-es évben meglévő működési bevételek és kiadások közötti különbözetet. Másra nem is tudták volna ezt az összeget használni, mivel ez egy pályázat, megfelelő pályázati rendszerrel. Hangsúlyozza, minden hónapban volt bérfizetés annak ellenére, hogy annak fedezete sokszor nagyon nehezen jött össze, és az ÖNHIKI jó része sokszor a bérfizetésre, munkabérhitel fizetésére ment el. A 700 millió forint teljesen nyomon követhető. Az elmúlt években a hitelállomány és a szállítói tartozás mértéke nem nőtt, és minden dolgozónak maradéktalanul eleget tettek.

Kiss Attila több dologban nem ért egyet Egeli Zsolttal, viszont egyetért Heves Jánossal, aki azt mondta, hogy a támogatásokról senki, semmilyen rosszat nem mondhat, és ünnep a város számára, hogy ilyen nagy adósságtehertől szabadulnak meg. Ezekkel egyetért. Amivel csak részben ért egyet, az az, hogy a dicsérő szavakkal óvatosan kell bánni, mert szerinte fukarkodni sem kell vele. Az 1,3 milliárd forintot nem csak önmagában kell nézni, mert nem jutottak volna el ide, ha e mellé nincs a 730 millió forintos ÖNHIKI támogatás. Tehát a támogatásokat összességében kell nézni, amely 2 milliárd forint. Nem ért egyet Egeli Zsolttal, hogy visszajutottak a 2002-es Magda-Rónavölgyiné átadás-átvételi szinthez, amikor az adósságállomány 240-260 millió forint volt, amely reálértéken megfelel a jelenlegi 700-800 milliós adósságnak. Ezzel nem ért egyet, mert elvesztettek valamit, még hozzá 2008-ban a cukorgyárat, az azzal járó munkahelyeket, a helyi adókat, és a perspektívát. Tehát a cukorgyár bezárása miatt soha nem fognak tudni visszajutni a 2002-es szintre. Kiemeli, és talán még nem hangzott el, hogy 2010 ősze óta az önkormányzat nem vett fel semmilyen új hitelt, csak a meglévő folyószámla, és munkabérhitel keretét újította meg folyamatosan, összességében azonos mértékben. Ugyanakkor visszafizettek pályázatmegelőző hiteleket kb. 700 millió forint értékben. Nem csak a kormánytámogatások révén sikerült csökkenteni az adósságállományt, hanem önállóan is sikerült törleszteni. A szállítói tartozásokat tartották szinten az ÖNHIKI-ből, és most kormányzati segítséggel csökkentik a tartozásokat.

Heves János arra a kérdésre, hogy a 700 millió forintos támogatás miért nem csökkentette le a szállítói tartozásokat nullára, ha jól értette a Pénzügyi Osztályvezető azt válaszolta, hogy az elfogadott költségvetés hiányát pótolták ebből a pénzből. Ez viszont azt támasztja alá, amit már mond egy ideje, hogy a normatív támogatás nem fedezi azokat a kiadásokat, amelyeket ki kell fizetnie a városnak évről-évre. És ez így volt 2008-ban, 2007-ben, 2006-ban, és mindig. A helyzet semmivel nem változott, sőt azzal nehezedett, hogy hitelt sem lehet felvenni ilyen célokra. A baj nem múlt el, még akkor sem, mint ahogyan polgármester úr fogalmazott, az iskolák elkerülésével egy nagy teher lement az önkormányzat válláról. De ez sem így van, mert az évi 70 millió forint körüli fenntartási költséget fizetni kell, nem a Bolyaira, hanem a Rákóczi Iskolára. Szerinte a költségvetés tartásával, és a szállítói tartozások fizetésével bajok lesznek. A konszolidáció adott egy lélegzethez jutást, de maradt még feladat bőven, amit meg kell oldani.

Koncz Ferenc minden szavával egyetért Heves Jánosnak. Az elmúlt időszakban a kormányzati támogatás részéről volt egy hiányosság, nemcsak ennél a Kormányánál jelentkezett, hanem a jelenleginél is. Azonban az önkormányzat mozgásterét korábban összehasonlíthatatlanul nagyobb volt, mint amekkora jelenleg. Egyrészt több száz millió forinttal magasabb adóbevételei voltak a városnak. Másrészt mozgott a gazdaság, a földterületek közül tudtak értékesíteni. Többen fessegették, hogy a 2002-es állapotba jutott vissza az önkormányzat, de sajnos ez nem igaz. Ugyanis 2002-ben az önkormányzatnak volt egy 229 millió forintos részvénytárcsája. Ezt az elmúlt nyolc évben a város eladta. Tehát 2002-ben kvázi nullás volt a mérleg. Olyan helyzetben volt a város, amely sokkal jobb volt attól, mint amire sokan gondoltak. Ha valaki szeretné, hogy az éles vita, a megosztottság megszűnjön, mint amire már többen utaltak, a város polgármestere nagyon szeretné. Úgy gondolja, ezért meg is kell tenni mindent, ezért ne mutogassanak, hogy ez miért van így. Ő soha nem számította ellenzéki képviselőnek Gál András, vagy Bobkó Gézát, és Heves János is saját magát helyezte oda. Ő soha nem mondta Heves Jánosra, hogy ellenzéki képviselő. Úgy gondolja, egy hajóban ülnek, csak az a fajta gesztus, amit ő többször megtett ellenzéki képviselőként a város vezetői irányába, ez a gesztus soha nem történt meg az elmúlt időszakban. Sokkal inkább azt érzi, amellyel, hogy a jelenlegi városvezetés a régi helyzetet szeretné rendbe tenni, konszolidálni, ennek ellenére folyamatosan a kritikák, gyanúsítgatások érik. Szerinte, ha ettől meg tudnak szabadulni, akkor nem lesz semmi probléma. Heves János utalást tett a konszolidációs listára, és a városok által elért százalékokra. A kormányzat részéről nem politikai alapon történt az önkormányzatok konszolidálása. Ez nagyon helyes, 100%-ban egyetért ezzel. Ha a mostani kormányzat szemében valakinek „Fekete Péternek” kellene lennie, az éppen Edelény, az ismert okok miatt, de mégis 70%-ról indult. Miskolcon 50%-os indulás volt, a másik Sajószentpéter. Úgyis egyértelműen szocialista vezetésű, és baloldali kötődésű település. Ebből lehet látni, hogy nagyon helyesen nem politikai alapon képzelte el a kormányzat ezeket a lépéseket, mert a hitel, az hitel, és nem narancs, vagy piros színű, és mindenkit nyomaszt ebben az országban, Magyarország Kormánya pedig mindenkinek a Kormánya. Viszont van, ahol az sem volt elegendő, hogy FIDESZ-es vezető van. Példa erre Sárospatak, Sátoraljaújhely. A város fiatal apparátusával közösen vett részt azon a tárgyaláson, ahol el kellett érni ezt az eredményt, mert csak itt van 30-as szám a 40-hez képest. Ehhez kellett az a szakmai munka, amit ez az apparátus már bőven bizonyított. Annak idején már a reorganizációs terv leadásával is. Heves János nem dicsérte meg a tervet, pedig meg kellett volna, hiszen azt is ez a társaság készítette el, és nagyon jól. A belügyminiszter nem akarta elhinni, hogy nem növelték a város adósságát, de amikor utána nézett, látta, hogy igaz. Ezek a lépések, az apró gesztusok kellettek, mint az is, hogy a város képviselő-testülete, vezetése ingyen dolgozik. Muszáj példát mutatni, mert olyan nagy a baj. Az önkormányzat legnagyobb foglalkoztatóként 454 főt foglalkoztat, és ez még kb. 100 fővel nőni fog. Amikor az új vezetés átvette a város irányítását, akkor ez még nagyobb létszám volt, hiszen az oktatási intézmények ide tartoztak. Nem arról volt szó, hogy az önkormányzatnak nehezebb lesz, vagy

könnyebb, ha idejön egy csődbiztos, és ennek milyen politikai következményei lehetnek, hanem a 800 emberről, akiket nagyon megrostáltak volna. A polgármesternek úgy kell ebben az esetben a várost néznie, mintha egy nagy cég lenne, és mi lenne a 800 emberrel, mit jelentene a számukra, ha az önkormányzat bedőlne. Vajon milyen lett volna az itt élők lelkiállapota? Lehet, hogy egyértelműek a döntések, de ezek nagy részére úgy emlékszik, hogy egy tartózkodás, vagy egy ellenszavazat mellett volt, de sok egyhangú támogatással ment át az előző két évben. Igaz az is, hogy egy-egy nagy döntés előtt heves viták voltak a város szakmai és politikai vezetése között. Egy biztos, az önkormányzat az elmúlt két évben nem engedhetett meg magának egyetlen szerencsevadász lépést sem. Nem tehették meg, hogy az mondják „majd lesz valahogy”, hiszen ezt bevállalták azzal, hogy nem kértek csődeljárást a város ellen. Az volt a legnagyobb kockázat. Megköszönték neki páran a munkát, azonban úgy érzi, hogy ez a kötelessége, de a kormányzati segítséget meg kell köszönni, mert mindig úgy álltak a városhoz, mert mindig nyitva volt a minisztérium ajtaja, és ezt a Pénzügyi Osztályvezető is meg tudja erősíteni. Hangsúlyozza, ez nem csak a politikának szól, mert ha itt mindig csak politikai frázisokat puffogatnának, és ha csak mindig azt mondaná a kormányzat felé, hogy ő FIDESZ-es polgármester, akkor nem lennének a plusz százalékok. A minisztériumok döntéshozó székeiben hosszú évtizedek óta ugyanazok az emberek ülnek. Szerencsi kötődésűek is. Ott sincs állandó jelleggel csere, mint ahogyan azt a média sugallja. Ez nem igaz. Az adminisztráció bizonyos területein hosszú idő óta kipróbált emberek ülnek, akikhez nem lehet mindenféle „lőzvinggal” odamenni, szakmai érveket kell vinni. Ezeket az érveket pedig enélkül az apparátus nélkül nem tudja odavinni. Neki itt olyan támaszának kell lenni, hogy ő nyugodt szívvel azt tudja mondani, hogy az a szám, az a szám. És ha idejön egy ellenőrzés, nem tudják neki azt mondani, hogy nem jól választotta meg a munkatársait. Nem történt még ilyen. Ez nagyon fontos ebből a szempontból. Ráadásul egy teljesen új feladattal kellett megküzdenie az erőteljesen megfiatalított apparátusnak. Amit nem azért fiatalítottak meg, mert elküldtek mindenkit, hanem megvárták, hogy a kollégák tisztességgel elmenjenek nyugdíjba, és utána hoztak be fiatal kollégákat. Köszönetet mond mindenkinek, aki ebben a segítségükre volt. Köszönet a türelemért a város dolgozóinak, hiszen lehetett volna folyamatos balhé, és háborgás az elmaradt cafetéria miatt. Megértették, hogy ez még mindig kevésbé fontosabb, mintha a fizetés kerülne veszélybe, viszont ő azt tudta mondani a minisztériumban, hogy az emberek belátták a problémát, és egyetlen szó nem volt az elmaradt cafetéria miatt. Ez kicsi, de fontos gesztus, mert ez a kicsi pénz sokkal többet ért a mérleg másik oldalában. Köszönet a rengeteg munkáért, melyet nem lehet nyolc órában elvégezni. Nem lehet azt mondani, hogy négy óra van, megyek haza, mert ha valamit határidőben el kellett készíteni, akkor itt kellett maradni, és dolgozni. Ezt megtette mindenki. A hivatali apparátus sokszor a politikai viták keresztútjába került, szerinte nagyon helytelenül. Tehát mindenki belátó volt, dolgozott, és ráadásul bevállaltak olyan rendezvényeket is, amelyek a város híret országosan megerősítették. Szerencs, azok közé a városok közé tartozik, ahol nagyon sokan tettek állampolgársági esküt. Ez nem tett rosszat, hiszen azt mutatja, nemzeti érzés van, és nem politikai kérdés. Bevállalták a csokoládé fesztivált magas színvonalon, bemutattva, hogy a városban van egy hungarikum. Minden vállalkozónak köszönetet mond, aki csak el tudja magát tartani, mert nem tudnak minden termékkel ilyen szinten foglalkozni. A közmunkásokat is bevonták a nagy rendezvényekbe, akik plusz munkát végeztek. Úgy gondolja, hogy közmunkáért nagyon kevés a 47 ezer forint és nem is lehet belőle megélni különösen akkor, ha egy család még gyerekeket is nevel. Sajnos ez a pénz azért ilyen kevés, mert csak ennyi jut, hiszen oly sok munkanélküli van ebben az országban. Minél nagyobb létszámot igyekeznek ebbe az ellátásba bevonni, és rengeteg vita van ebből. Nem ért egyet a négy és a hat órás foglalkoztatással, de azért vannak az ötletek, hogy minél több embert tudjanak bevonni a közfoglalkoztatásba. Az elmúlt időszakban a legtöbb energiát az vitte el, hogy a várost életben tartsák, biztosítsák az önkormányzattól függő emberek megélhetését. Most szabad energiákhoz jutottak, így sokkal nagyobb lendülettel tudnak a

munkahelyteremtés irányába fordulni. A továbbiakban felolvassa a határozati javaslatot, melyet szavazásra bocsát.

Döntési javaslat:

Tárgy: Szerencs Város Önkormányzatának konszolidációjáról szóló tájékoztató tudomásul vétele

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul véve a polgármester tájékoztatóját a város konszolidációs tárgyalásának az eredményéről, köszönetét fejezi ki Magyarország Kormányának, hogy a Szerencset érintő támogatási mérték megállapításánál figyelembe vette a településünk kistérségben betöltött társadalmi, gazdasági, szociális szerepvállalását.

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

44/2013.(III.07.) Öt.

Határozat

Tárgy: Szerencs Város Önkormányzatának konszolidációjáról szóló tájékoztató tudomásul vétele

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul véve a polgármester tájékoztatóját a város konszolidációs tárgyalásának az eredményéről, köszönetét fejezi ki Magyarország Kormányának, hogy a Szerencset érintő támogatási mérték megállapításánál figyelembe vette a településünk kistérségben betöltött társadalmi, gazdasági, szociális szerepvállalását.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Koncz Ferenc megköszöni a részvételt, további napirendi pont hiányában az ülést berekeszti.

K.m.f.

Dr. Barva Attila sk.
jegyző

Koncz Ferenc sk.
polgármester

Dr. Takács István sk.
jegyzőkönyv-hitelesítő