

## Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Szám: 20.001-18/2012/IJO

### Jegyzőkönyv Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. november 29-én tartott nyilvános üléséről

**Jelen vannak:** Koncz Ferenc, dr. Egeli Zsolt, dr. Bobkó Géza, dr. Takács István, Kiss Attila, Nyiri Tibor, Visi Ferenc, a képviselő-testület tagjai

**Távollévők:** dr. Gál András, Heves János

#### **Meghívottak:**

Dr. Barva Attila	- jegyzői feladatok ellátásával megbízott aljegyző
Czakóné Szikszai Orsolya	- a Városgazdasági Csoport vezetője
Szabó Lászlóné	- a Városfejlesztési Csoport vezetője
Dr. Vámosné Czili Adrienn	- osztályvezető-helyettes
Dr. Sável Katalin	- jogi referens
Király Judit	- közművelődési szakreferens
Deák Zsolt	- műszaki ügyintéző
Takács István	- a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője
Tóth István	- a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője
Ráczné Váradi Éva	- a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola igazgatója
Kocsisné Szabó Beáta	- a Bolyai János Katolikus Általános Iskola igazgatója
Sájer István	- a Pénzügyi Bizottság tagja
Jolsvay János	- a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara Szerencsi Kirendeltségének vezetője
Borbély Beáta	- jegyzőkönyv-vezető

**Koncz Ferenc polgármester** köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 9 képviselőből 7 fő jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Tájékoztatásul elmondja, hogy dr. Gál András és Heves János képviselők előre jelezték távolmaradásukat, így hiányzásuk igazolt. Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Nyiri Tibor legyen, mellyel a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért, és az alábbi döntést hozza:

**201/2012. (XI. 29.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő választása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. november 29-i ülésének jegyzőkönyv-hitelesítőjévé Nyiri Tibor képviselőt választja meg.*

**Koncz Ferenc** javaslatot tesz az ülés napirendi pontjaira, és arra, hogy vegyék napirendre a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás társulási tagságának fenntartására irányuló szándéknyilatkozat megtételét, a Zempléni Múzeummal kapcsolatos fenntartói jog

átvételével, valamint az adóelőleggel kapcsolatos megállapodás megkötésére vonatkozó előterjesztések megtárgyalását. Az utóbbi napirendet zárt ülésen javasolja megtárgyalni, tekintettel az adótitok védelmére. A Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázatok elbírálására decemberben kerül sor, ezért a meghívóban ez a napirendi pont nem került feltüntetésre. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a napirendet, melyet a képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

**202/2012. (XI. 29.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: napirend elfogadása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. november 29-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:*

**1.) Javaslat Szerencs Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetési és adókonceptiójára**

*Előadók: Koncz Ferenc polgármester  
Czakóné Szikszai Orsolya, a Városgazdasági Csoport vezetője  
Szabó Éva adócsoport-vezető*

*Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság*

**2.) Tájékoztató a 2012. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről**

*Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya, a Városgazdasági Csoport vezetője*

*Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság*

**3.) Egyebek**

- **Javaslat a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatási és eljárási szabályokról szóló rendelet módosítására**

*Előadó: Szabó Éva adócsoport-vezető*

*Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság*

- **Javaslat a helyi adókról szóló rendelet módosítására**

*Előadó: Szabó Éva adócsoport-vezető*

*Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság*

- **Javaslat Szerencs város Településrendezési Tervének – a MÁTRA CUKOR Zrt. és a Szabadidőközpont területére vonatkozó – módosításának jóváhagyásáról**

*Előadó: Deák Zsolt műszaki ügyintéző*

*Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság*

- **Javaslat a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás társulási tagságának fenntartására irányuló szándéknyilatkozat megtételére**

*Előadó: dr. Hajdú Zsuzsanna, az SZTcKT munkaszervezet vezetője*

*Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság*

- **Javaslat a Zempléni Múzeum fenntartói jogának átvételére**

*Előadó: Fazekasné Majoros Judit múzeum igazgató*

**4.) Különfélék**

**5.) *Javaslat adóelőleggel kapcsolatos megállapodás megkötésére (zárt ülés)***

*Előadó: Szabó Éva adócsoport-vezető*

*Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság*

**6.) *A jegyzői munkakör betöltésére beérkezett pályázatok elbírálása (zárt ülés)***

*Előadó: Koncz Ferenc polgármester*

*Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság*

**Koncz Ferenc** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a zárt ülésen tárgyalandó jegyzői pályázatok kapcsán dr. Barva Attila aljegyző érintett, ezért a Polgármesteri Hivatal módosított SZMSZ-ének megfelelően dr. Sável Katalin jogi referens veszi majd át a törvényességi kontrollt e napirend vonatkozásában. Köszönti Jolsvay Jánost a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Iparkamara Szerencsi Kirendeltségének vezetőjét, akit megkér, hogy az első napirendi pont kapcsán foglaljon helyet az előadók mellett.

**1. *Javaslat Szerencs Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetési és adókonceptiójára***

**Czakóné Szikszai Orsolya, a Városgazdasági Csoport vezetője, Szabó Éva, az adócsoport vezetője, valamint Jolsvay János, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara Szerencsi Kirendeltségének vezetője** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

**Dr. Bobkó Géza** ismerteti, hogy e napirendi pontot együttes bizottsági ülésen tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság. Az ülésen az előadók ismertették a koncepció lényegét, és bővebb információhoz jutottak, ezért jobb lett volna, ha itt is ismertetésre kerül. Összegzésként elmondja, hogy részletesen számba vették a bevételeket és kiadásokat. Az országban a közigazgatás átszervezése zajlik, ebből adódóan az adófinanszírozás is változni fog, főleg a feladatalapú támogatás lesz a jellemző. Az átszervezés érinti ezen kívül az oktatás, és az egészségügy területét is. Ezen változások okán nem lehet olyan pontos koncepciót készíteni, mint eddig, mert nem látják a finanszírozások módját. Az adóbevételeket az állam bizonyos keretek közé szorította. Ismert, hogy a gépjárműadó 60%-át az állam visszatartja, az iparüzési adó 25%-át, más információk szerint az 1%-ot tartja vissza, ami azt jelenti, hogy itt 1,9% iparüzési adó van, amiből az 1%-ot visszatartja, s ez 50%-ot jelent. Az SZJA eddigi bevételei szintén elvonásra kerülnek. Tehát sok olyan tétel van, ami nem kerül be az önkormányzatokhoz. Nem lehet pontosan megtervezni a bevételeket és a kiadásokat, mert sok mindent nem látnak még előre, például az iskolák állami fenntartásba adása is nyitott kérdés, hogyan történik majd. Felmerült az adóssághozzájárulás kérdése is, a bizottság ülésén ehhez többen hozzászóltak. Nem tudni, hogy Szerencset (a 40-70% között) ez milyen mértékben fogja érinteni. Az előzetes információk szerint, mivel az iparüzési adóbevételek olyanok voltak, amilyenek, feltehetően a 40% körüli adósságvállalás várható. Bízunk abban, hogy a Polgármesteri Hivatal, a polgármester és a testület is abban lesz érdekelt, hogy egyedi elbírálást kérjenek ebben az esetben, és 40%-tól nagyobb adósságvállalás alá essen a város. Azonban még nem tudják, hogy ez hogyan fog alakulni. Sok olyan pénzügyi helyzet van, amely Szerencs helyzetét egyedivé tette, hiszen sok bevételtől esett el a város, példának a cukorgyár bezárását említi. Már ezt az évet is hiánnyal tervezték, és úgy tűnik, hogy a következőt 400 millió hiánnyal kellene kezdeni. Azonban egy hatályos rendelkezés szerint az önkormányzatok jövőre nem tervezhetnek hiányt. Sok olyan tényezőt ismertettünk, ami miatt a város költségvetését nehéz megtervezni.

Azt várták, hogy jövőre könnyebb, kedvezőbb lesz a város anyagi helyzete, de ez nem így lesz, mert hiába vállal át az állam bizonyos feladatokat, ha ezzel együtt a pénzeket is elvonja majd az önkormányzatoktól. A bizottság számításai szerint minimum 20-30 millió forintos egyenleg mínusz van abból a szempontból, hogy mi az, amit az állam átvállal, és az önkormányzatnak nem kell fizetni, illetve ez bevételkiesésként is jelentkezni fog. Az egyenleg nem nulla, ezért a megszorítást, és a szoros gazdálkodást továbbra is folytatni kell. A bizottság egyhangúlag támogatja, és elfogadja az előterjesztést az ismertetett bizonytalansági tényezőkkel. Ha központilag lesznek, vagy jönnek még információk, sarokszámok, akkor a bizottság még ebben az évben újra ülést fog tartani. A koncepciót a megjegyzésekkel együtt a Pénzügyi Bizottság, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja.

**Koncz Ferenc** egyetért az elhangzottakkal, de ezek függetlenek az önkormányzattól. Megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Visi Ferenc** bízik abban, hogy a bizonytalanság majd elmúlik, és rendeződni fog a helyzet.

**Dr. Takács István** a koncepciót elfogadja, és elfogadásra javasolja. Az évet 420 millió forint hiánnyal tervezte az önkormányzat. A következő éven kb. 80 millió forint megtakarítás várható a járási hivatal kialakítása miatt. Ha az iskolák fenntartása kikerül az önkormányzattól, további 140 millió forint megtakarítás várható. Ez összesen 220 millió forint, ami biztosan látható. Ami nem látható, és elmondott Bobkó Géza, még sokkal több, mert 20-30 millióval nagyobb lesz a hiány a jövő évre vonatkozóan, mint ebben az évben volt. Ezzel most nem kell foglalkozni, mert szó volt róla, hogy a Pénzügyi Bizottság, ha tud valamit, akkor majd segít, és elképzeléseket lehet kialakítani. Az viszont látszik, hogy a 420 millió forintos hiány 220 millióval kevesebb lesz. A leoptimálisabb helyzetben is marad 200 millió forint hiány. Ezt meg kell spórolni, mert nullszaldós költségvetést kell csinálni. Már januártól meg kell lépni azokat a lehetőségeket, amivel megtakarítást tudnak elérni. A polgármester irányításával konkrét terveket kell készíteni a megtakarításra.

**Dr. Bobkó Géza:** Az adósságátvállalás, ha megtörténik, évi kb. 100 millió forintos kiadáscsökkenést jelent, s ez előnyös a város számára. Korábban az volt az elvárás, hogy a helyi önkormányzat igyekezzen több adóbevételt elérni, most pedig az adósságkonszolidáció kapcsán az az előnyös egy településnek, ha nem vetett ki mindenféle adót. Ezek szerint Szerencs most is hátrányt szenved majd el, mert a jelenlegi koncepció szerint az állam kevesebb adósságot fog átvállalni. Ezt az ellentmondás nem érti, de lehet, hogy van rá logikus magyarázat.

**Czakóné Szikszai Orsolya** a költségvetési koncepció kapcsán elmondja, hogy a feladatalapú finanszírozás, az államigazgatás átszervezése, a közművelődési feladatok ellátásának átvállalása, és az adókoncepción túl vannak olyan, a gazdaság befolyásolására alkalmas tényezők, amelyekről beszélni szükséges, és a hozzászólásokban nem hangzott el. A várható intézményi struktúra fontos abból a szempontból, hogy a következő évi gazdálkodás milyen keretek között zajlik majd. A bizottság ülésén megállapodtak abban, hogy főleg ezen a területen kell majd döntéseket hozni, mert az intézményi struktúra változása 200 millió megtakarítást is jelenthet. Amiről még nem esett szó, a helyi adó esetleges beszámítási módszer miatti elvonásán túl az SZJA és a jövedelemmérés-klés különbségének szolgáló központi állami támogatások átengedésének elvesztése két olyan tényező, ami még nem hangzott el. A jövő évi gazdálkodásnak, és az ideinek is meghatározó tényezője lesz a START munkaprogram folytatása. A jövő évi költségvetés során 231 fő foglalkoztatásával 295 millió

forintos pályázattal számolnak. A koncepció tartalmazza a következő évre tervezett, illetve a már folyamatban lévő beruházásoknak a jövő évre eső részét is.

**Koncz Ferenc:** Számolni kell azzal, hogy az önkormányzatnak ez még további költségeket jelent majd, mármint a START munkaprogramban.

**Czakóné Szikszai Orsolya:** Egyrésztől igen, de egyben bevételt is jelent állami támogatásként.

**Koncz Ferenc** ezzel tisztában van, de az egyenleg kiadás lesz, mert meg kell előlegezni a fizetést, és egy részét az önkormányzatnak kell kifizetnie.

**Czakóné Szikszai Orsolya:** Igen, és az év tapasztalatában az látszik, különösen a járulékok tekintetében kell az önkormányzatnak az élre állnia. Mert a nettó finanszírozásból vonják le a START munkásoknak a járulékát, és ez folyamatos megelőlegezést igényel az önkormányzat részéről. De csak ezzel biztosítható 230 fő munkája, ezért úgy gondolja, hogy az önkormányzat ezeket a terheket mindenképpen vállalja. A jövő évi hitelintézeti kötelezettségekkel kapcsolatban még nem tudják, hogy az adósságkonszolidáció mennyiben érinti a likviditelt.

**Szabó Éva** az adókoncepcióval kapcsolatban elmondja, hogy ezen a héten kedden került sor a vállalkozói fórumra, amelyen az itt jelenlévő Jolsvay János is részt vett. A fórumon elhangzott, hogy az önkormányzat 2013-ban nem emel adót, és az adókoncepció is ezt tartalmazza. A jövő évre tervezett adóbevételek összegei közel a 2012-es év adataival egyeznek meg, kivéve a telekadót, ahol nagymértékű csökkenéssel számoltak, mert nőtt az adót nem fizetők száma. Nem látták reális esélyét annak, hogy ez az adóbevétel teljesülni fog, ezért a nagyarányú csökkenés.

**Dr. Egeli Zsolt:** Sem az adó-, sem a költségvetési koncepció nem tud változtatni azon a helyzeten, - kivéve az ESZEI-t, mert a társadalombiztosítási alap közvetlenül finanszírozza – hogy minden más pénzügyi tevékenység veszteséges. Kiegészítés szükséges, és ezt a helyi adóbevételből kellene finanszírozni, de ez sem elegendő ezen feladatok elvégzésére. Ez nem csak a hiányban mutatkozik meg, hanem abban is, hogy a szállítók terhére működtetik a várost. Ezt a helyzetet nem lehet azzal kezelni, hogy örökölték. Az egyensúlytalanságot jövőre helyre kell állítani, mert ez nem méltányos, igazságos és jogszerű a vállalkozókkal szemben. Ha az adókoncepcióban adócsökkentés lehetne, bizonyára mindannyian javasolnák, de a feladat, amit el kell végezni, pénzügyi szempontból nem lett könnyebb, ezért nem lehet rövidtávon pénzügyi könnyítésekre számítani. Manapság hallanak a közműadóról, de ez a koncepció erre vonatkozóan nem tartalmaz semmit, azonban ha erről a törvényhozás dönt, akkor abban az esetben az adóalanyok megfoghatóbbak, fizetőképesebbek, mint a kisvállalkozások. Az adókoncepció az inflációval csökkentett terhet tartalmaz, mert annyi emelés sincs benne, mint az infláció, így ez reálértékben csökkenést jelent, de csökkenést jelent az önkormányzat számára is.

**Koncz Ferenc:** Elhangzott Bobkó Géza képviselőtől, hogy korábban azt értékelték, ha az önkormányzat adóval terheli a lakosságot. Ez igaz, de ezért cserébe nem kaptak semmit. Ha megnézik az elmúlt nyolc év ÖNHIKI-jét, akkor ott csak egy nagy nullát látnak. Nem érzett semmilyen elismerést a kormányzat részéről az elmúlt időszakban azért, hogy a város rendesen megterhelte a vállalkozóit. Szó esett az intézményekről és az iskoláról. Most vált világossá előtte, hogy olyan pályázat lett benyújtva az óvoda felújításra, ami pályázat

eredetileg nem az óvodákra lett kiírva, hanem iskolákra. Egy kicsit megerőszakolva ment be a pályázat. A projekt nyert, de először levettek belőle 50 millió forintot valamilyen indokkal, vagy anélkül, majd a közbeszerzés miatt az összeg tovább csökkent. A mutatószámok tekintetében ahhoz van kötve az önkormányzat a fenntartási kötelezettség miatt, hogy többcélú intézményt kell működtetnie a jövőben is. Ez a Rákóczi Zsigmond Általános Iskolát is érinti. Mivel a törvény úgy szól, hogy az óvoda működtetése, fenntartása önkormányzati feladat lesz, szemben az iskolával, ahol a fenntartás állami feladat lesz, de lehet, hogy a működtetés is, ez az egész mindent összekavar. Hasonló problémával állnak szemben a Rákóczi-vár esetében is, ahol kollégiumot működtetnek. Egy konzorcium megkötésével talán áthidalható lesz ebben az esetben a probléma. Az iskolánál nem látja ezt a lehetőséget, nem tudja, hogyan fogják megoldani. Könnyen lehet, hogy a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola a fenntartási kötelezettség lejártáig mindenképpen önkormányzati működtetésben marad emiatt. Hogy a fenntartásra miben tudnak szerződést kötni az állammal, az már egy másik kérdés. A START munkaprogramban a következő évben 300-310 fő fog dolgozni reményei szerint. Ez akkor lesz így, ha minden pályázatuk támogatást nyer. Az önkormányzatnak ez a program havonta 5-6 millió forintjába kerül, mert a járulékokat az állam a különböző fejkvótákból vonja le, tehát évente 66-70 millió forintba kerül a közmunkaprogram az önkormányzat számára. Tudja, hogy a közmunkáért kapott pénz nagyon kevés, abból nem lehet megélni, de mégiscsak egy kicsit biztos pénz hónapról-hónapra. Elhangzott, hogy jövőre megszabadul az önkormányzat minden bajától, de ez nem ilyen egyszerű. A Pénzügyi Bizottság elnöke részéről hangzott el, hogy az adósságvállalás 40%-os sávjából próbálják meg kihozni a várost, de ez szintén nem egyszerű feladat. Sokszor olyan helyzetben volt a város, hogy már csak a csoda segített hónapról-hónapra. Az önkormányzat érdeke most az volna, hogy az iparüzési adót felemeljék a maximum 2%-os szintre, mert az állami támogatás aszerint érkezik, mintha az annyi volna. Ha ezt a koncepciót most így viszik be, akkor elbuknak rajta 15 millió forintot, de úgy gondolja, hogy a helyi vállalkozók nagy része nagyon tisztességesen kivette a maga részét az elmúlt időszakban, hiszen a kifizetetlen számlák kapcsán részt vesznek a város finanszírozásában, ezért hozták meg adózás szempontjából azt a döntést, amit meghoztak. Felkéri Jolsvay Jánost, a helyi iparkamara vezetőjét, hogy az adózásról, a vállalkozók véleményéről szóljon néhány szót.

**Jolsvay János:** Az iparkamara elsődleges feladata, hogy a vállalkozókat próbálja egy asztalhoz ültetni, és közös nevezőre juttatni. Ennek egyik sarkalatos pontja a mindenkori helyi adó. Ezt országos szinten is így próbálják képviselni. A vállalkozások helyzetéről több fórumon is szó volt, ezért ismert, és ismertek a nehézségeik is. A kereskedelmi szférában jelentős változás következett be a nagy áruházláncok megjelenésével. A közösen szervezett januári vállalkozói fórumon is kiderült már, hogy nem terhelhetők tovább a vállalkozások különböző adókkal. Örülnek annak, hogy ezt Szerencs Város Önkormányzata felismerte, és olyan adókoncepciót dolgozott ki, amely nem emeli, sőt, ha Egeli Zsolt gondolatmenetét követik, és az inflációt is figyelembe veszik, akkor talán még csökkennek is a vállalkozások adóterhei. Mint ahogyan azt az alpolgármester úr is mondta, a vállalkozások finanszírozzák a várost, hiszen 300 millió forintos a kifizetetlen számla mértéke, de ez nem csak helyi vállalkozásokat takar. Azonban segítség a városnak, ha ezt továbbra is bevállalják a vállalkozók. Figyelembe kell venni amellet, hogy nem könnyű hitelhez jutni, és a vállalkozások vagy saját forrásból, vagy hitelből fedezik azt a bizonyos fizetési késedelmet, amit kénytelen, kelletlen elviselnek a várostól. Nagyon jónak számít, ha 15-20% hitelkamattal lehet hitelhez jutni. Ha a 300 millió forintnak a 15-20%-át veszik, akkor a 15 millió forint fedezi ezt a türelmet, segítséget. Figyelemre méltó, hogy az önkormányzat 2013-ra koncepcionálisan nem emelte a vállalkozások adóterheit. Ebből adódhat az a megállapítás, hogy az adóhatóság jónak tartja a városban az adózási fegyelmet. A képviselő-testület ilyen

hozzállása úgy gondolja, hogy tovább fogja erősíteni az adózási morált a városban, és bíznak abban, hogy az egyéb gazdasági környezet is alkalmat ad erre a vállalkozásoknak.

**Koncz Ferenc** megjegyzi, hogy a város önkormányzata nem csak a hivatalból áll, hanem magánemberekből, vállalkozókból, még ha néha úgy is tűnik, hogy nem azonosak az érdekeik. Egyrészt az emberi belátás, másrészt a közös nevezők megtalálása azért fontos, hogy jó irányba mozdulhassanak el. Megköszöni Jolsvay Jánosnak, hogy eljött a mai ülésre, és szervezi a vállalkozókkal a párbeszédet. A vállalkozói fórumon komoly előadásokat hallhattak, ezért köszönetet mond Nyiriné Bárdosi Máriának, és Karády Istvánnak is. Miután nincs több hozzászólás, szavazásra bocsátja a 2013. évi költségvetési és adókonceptiót, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

**203/2012. (IX.29.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: a 2013. évi költségvetési és adókonceptió elfogadása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. §-a, és az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 26. §-a alapján elkészített 2013. évi költségvetési és adókonceptiót megtárgyalta, és az előterjesztés tartalmával elfogadja.*

*Határidő: 2012. november 30.*

*Felelős: polgármester*

## **2. Tájékoztató a 2012. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről**

**Czakóné Szikszai Orsolya:** Az írásos előterjesztés tartalmazza a főbb számokat, és százalékosan is értékelték a teljesítéseket. Kiemeli a központi támogatások közel 100%-os teljesítését, ami az ÖNHIKI kiegészítő támogatásának köszönhető, illetve a helyi adók tervezett éves előirányzatának a teljesítése 85,51%-os volt már szeptember 30-án. Az egyéb, intézményekre vonatkozó bevételeket is ebben az anyagban elemezték. Pontosítja, hogy az írásos előterjesztés második oldalán található a működési kiadások teljesítésének százalékos értékelése. Ez a 70,69%-os arány a teljes kiadások tekintetében igaz. A működési kiadások 81,09%-osak. A közmunka nagyságrendje a személyi kiadásokban is megjelenik, ezért még a jelenlegi állapotban lévő módosított előirányzathoz képest picit túlteljesítést jelent, ami év végére az előirányzatok módosításával korrigálódni fognak. A bizottsági ülésen már elmondták, hogy a 3. és a 3.4. számú táblázatokban apróbb, képletezési javításokat tettek, ezért ezek újra megküldésre kerültek a testület és a bizottsági tagok számára, így a bizottság már a javított táblázatokból dolgozott.

**Dr. Bobkó Géza:** A Pénzügyi Bizottság megállapította, hogy a költségvetésben arányos teljesítés történt. A bevételek és a kiadások megtervezettek voltak, ezért egyhangúlag elfogadásra javasolják az előterjesztést.

**Koncz Ferenc** miután az előterjesztéshez nem volt kérdés, hozzászólás, javaslat, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

**204/2012. (XI.29.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: a 2012. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztatót az előterjesztés tartalmával elfogadja.*

### **3. EGYEBEK**

#### **3.1. Javaslat a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatási és eljárási szabályokról szóló rendelet módosítására**

**Szabó Éva:** 2012. január 1-jén változott meg az előterjesztésben szereplő törvény a talajterhelési díj mértékéről. 120 forintról 1200 forintra változott a talajterhelési díj egységárának mértéke. 2013-ban kell először bevallást adni a 2012. évi talajterhelési díjról. A lakosokat értesítették a változásról. Ezek alapján, és a Borsodvíz Zrt. tájékoztatása szerint nagyarányú csatlakozás történt a szennyvízelvezető hálózatra. Azonban a nehéz anyagi körülmények között élők nem tudtak a rendszerre csatlakozni, ezért azzal a javaslattal élnek, hogy 50%-os kedvezményt biztosítson az önkormányzat azoknak, akiknek a jövedelme az öregségi nyugdíjminimum kétszeresét nem éri el. Ebben az esetben a talajterhelési díj mértéke úgy alakul, hogy 900 forint lenne a lakosok által fizetett díj. A Borsodvíznek jelenleg fizetett díj mértéke 650 Ft/m<sup>3</sup>. Még így is ösztönző volna a közcsatomára való csatlakozás, viszont segítséget nyújtana az önkormányzat abban, hogy a lakosság be tudná fizetni a nagymértékű díjat.

**Koncz Ferenc:** A nyugdíjminimum kétszerese 57.000 forint.

**Dr. Bobkó Géza:** A Pénzügyi Bizottság humánus megoldásnak találja a javaslatot. A megemelt talajterhelési díj arra ösztönözte a lakosságot, hogy rákössenek a szennyvízhálózatra, amely nagyrészt meg is történt. Egészségügyi szempontból az volna a legjobb, ha mindenki szennyvízhálózatra csatlakozna. Az előterjesztésben szereplő javaslat pedig lehetőséget teremt azoknak, akik a hálózatra szeretnének kötni, de egy kedvezőbb megoldással. A bizottság egy tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Kiss Attila:** Az Országgyűlés által 2011. december 29-én elfogadott törvényi változás mindenképpen elérte a célját, méghozzá azt, hogy ha már egyszer az állam különböző támogatási formákkal milliárdos értékben hozott létre szennyvíztisztítókat, és szennyvízhálózatokat, akkor a lakosság csatlakozzon rá erre. Ez meg is történt. Amiért mégis úgy döntött az önkormányzat, hogy adócsökkentést hajt végre, mert méltányolni kell azoknak a nehéz körülmények között élő lakosoknak a lehetőségeit, akiknek rendelkezésére áll a csatorna, de a telek mély fekvése miatt olyan műszaki beavatkozások lennének szükségesek, melyeket nem tudnának finanszírozni. Ezért tartották szükségesnek a közel 50%-os mértékű ún. adócsökkentést, de az adómérték még mindig magasabb kell, hogy legyen, mint az aktuális csatornadíj. Tehát továbbra is ösztönözve lesznek a lakosok a rákötésre, de akik mégsem tudják ezt finanszírozni, sokkal kisebb lesz az adóterhük a jövőben.

**Koncz Ferenc** tisztázza, hogy egy díjról van szó, csak kvázi adó. A testület az utóbbi ülésén döntött a fejenként 16 ezer forintot jelentő támogatásról a legrászorultabbaknak a Környezetvédelmi Alapból. Szeretné, ha az együttműködés a jövőben is működne, tehát a



szükséges eszközöket biztosítsa a Borsodvíz Zrt., az önkormányzat a munkaerőt, az anyagköltséget pedig a Borsodvíz. Próbáljanak segíteni, de nyilván nem mindenkinek. Így jutnak előre, a Borsodvíznek is érdeke a bekötés, hiszen a csatornadíjban ez előbb, vagy utóbb meglátszik, illetve érdeke az önkormányzatnak, és a lakosoknak is, hogy ne szennyezzék a saját környezetüket. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

**SZERENCS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**22/2012. (XI.29.)**  
**ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

***a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatási és eljárási szabályokról szóló 30/2004.(VII.1.) rendelet módosítására***

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 21/A. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatási és eljárási szabályokról szóló 30/2004.(VII.1.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: „R”) az alábbiak szerint módosítja:*

**1. §**

*A „R” az alábbi 2/A.§-al egészül ki:*

*„Kedvezmények*

**2/A. §**

- 1) Rászorultsági alapon kedvezményben részesül a díjfizetés 50 %-a alól az, aki a mindenkori öregségi nyugdíj-minimum kétszeresét meg nem haladó jövedelemmel rendelkezik.*
- 2) A mentességre való jogosultságról a kibocsátó a bejelentés megtételével, jövedelemigazolással a bevallással egyidejűleg a tárgyévra tesz nyilatkozatot.”*

**2. §**

*Jelen rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba, és 2013. január 2-án hatályát veszti.*

**3.2. Javaslat a helyi adókról szóló rendelet módosítására**

**Szabó Éva, az Adócsoport vezetője** ismerteti, hogy 2012-ben lépcsőzetesen léptek hatályba a helyi adókról szóló törvény változásai. A képviselő-testület 2012. februárjában módosította helyi adó rendeletét, amely visszamenőlegesen 2012. január 1-jétől lépett hatályba, és jelentős kedvezményeket biztosított az adófizetők részére. 2012. május 15-étől hatályos az a rendelkezés, melynek értelmében kizárólag az önálló orvosi tevékenységről szóló törvény

szerinti házi orvos által nyújtott egészségügyi ellátás céljára szolgáló helyiségekre a törvény mentességet biztosított. A jogszabály nem nyúlt azokhoz a társaságokhoz és non-profit Kft-eket működtető vállalkozásokhoz, akik közfeladatokat látnak el. Ezek a vállalkozások nagyrészt állami támogatásból, OEP finanszírozásból, lakossági befizetésekből látják el feladataikat. Ezek működését segítő módon szeretne az önkormányzat kedvezményeket biztosítani építmény és telekadó vonatkozásában, hogy egy jelképes 1 Ft/m<sup>2</sup>/év adómértéket állapítsanak meg.

**Koncz Ferenc** megjegyzi, hogy ez már kvázi adómentesség.

**Dr. Bobkó Géza:** A Pénzügyi, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság együttesen tárgyalta a napirendi pontot. Tekintettel arra, hogy a városban idősek ellátására alapított magánintézmény is működik, a bizottságok úgy gondolják, hogy elegáns gesztus az önkormányzat részéről, hogy ilyen jellegű adóval gyakorlatilag nem sújtja ezeket a vállalkozásokat. A bizottságok egyhangúlag támogatják, hogy a szociális és sport intézményeknél egy kvázi adómentesség legyen.

**Koncz Ferenc** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

**SZERENC S VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**23/2012. (XI.29.)**  
**ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**az egyes helyi adókról szóló 23/2008. (XII. 22.) rendelet módosításáról**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva, a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 5. §-ban biztosított felhatalmazás alapján az egyes helyi adókról szóló 23/2008. (XII. 22.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: „R”) az alábbiak szerint módosítja:*

**1. §**

*A „R” 2. §-ának II. övezetre vonatkozó része az alábbiak szerint módosul:*

*„ II. övezet:*

- a) az I. övezeten kívüli, Szerencs város közigazgatási területéhez tartozó területek. Az adó mértéke: 900 Ft/m<sup>2</sup>.*
- b) az I. övezeten kívüli, Szerencs város közigazgatási területéhez tartozó területeken működő egészségügyi és gyermekvédelmi, illetőleg a nevelési-oktatási intézmények esetében 450 Ft/m<sup>2</sup> /év*
- c) szociális és sportintézmények esetében 1 Ft/m<sup>2</sup> /év”*

**2. §**

*A „R” 3. § (3) pontjának I. övezetre vonatkozó része az alábbiak szerint módosul:*

„(3) Az adó mértéke:

*I. övezet: belterületi ingatlanok esetében*

*a) a műtárggyal lefedett, illetve a védő, biztonsági terület esetében 100 Ft/m<sup>2</sup>/év*

*b) a szociális és sportintézmények esetében 1 Ft/m<sup>2</sup>/év*

*c) minden más esetben 250 Ft/m<sup>2</sup>/év”*

### 3. §

*Jelen rendelet 2013. január 1. napján lép hatályba, és 2013. január 2. napján hatályát veszti.*

### **3.3. Javaslát Szerencs város Településrendezési Tervének – a Mátra Cukor Zrt. és a Szabadidőközpont területére vonatkozó – módosításának jóváhagyásáról**

**Deák Zsolt műszaki ügyintéző** nem fűz szóbeli kiegészítést az írásos előterjesztéshez, csupán ismerteti annak tartalmát.

**Dr. Bobkó Géza:** A Pénzügyi, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság együttes ülésen tárgyalta a napirendi pontot. Megállapították, hogy a módosításhoz kapcsolódó eljárás nyomkövetése és végrehajtása, valamint a különböző egyeztetések lebonyolítása nem kis munka volt. A bizottságok nagyra értékelték ezt a munkát, annál is inkább, hiszen olyan területek rendezésére kerülhet sor, amelyek eddig nem történtek meg, hiszen magánterületet is érintett. A bizottságok egyhangúlag támogatják az előterjesztés elfogadását.

**Koncz Ferenc** megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Dr. Egeli Zsolt:** Ez a telekmegosztásos láncolat valóban 3 évvel ezelőtt kezdődött, akkor még Mátra Cukor Zrt. volt. Ez a terület ma már nem a Zrt. tulajdona.

**Koncz Ferenc:** Az előterjesztésből, illetve annak ismertetéséből is kitűnik, hogy egy ilyen ügy rendezése milyen hosszú időt, egyeztetést, és odafigyelést igényel, illetve jogi követelményeket támaszt az ezt végzők felé. Kérdés, további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a településszerkezeti tervre vonatkozó határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

**205/2012. (XI.29.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: a Településszerkezeti Terv módosításának elfogadása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Településszerkezeti Terv módosítását az*

*I. sz. terület: 37. fkl. út Rákóczi út, MÁV terület és a Bocskai utca által határolt területre, valamint*

*a II. sz. terület: 37. fkl. út, Szerencs patak, belterületi határ, tervezett lakóutak által határolt területre vonatkozó módosításának előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:*

A Képviselő-testület Szerencs város Településszerkezeti Tervének módosítását a Z-TERV Városépítészeti és Mélyépítési Tervező Iroda által készített Településszerkezeti Terv módosítás tervdokumentációjába foglalt T<sub>1-5</sub> jelű tervlap alapján elfogadja.

A Településszerkezeti Terv munkarészét a Településszerkezeti Terv leírása tartalmazza.

Felelős: polgármester  
jegyző

Határidő: 2012. december 29.

Koncz Ferenc szavazásra bocsátja a Helyi Építési Szabályzat módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

**SZERENC S VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**24/2012. (XI.29.) számú**  
**R E N D E L E T E**

**a Szerencs város és Ond településrész Szabályozási Tervének elfogadásáról és a**  
**Helyi Építési Szabályzat – HÉSZ – területre vonatkozó előírásainak**  
**megállapításáról szóló 1/2006. (I. 31.) ör. módosítására**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény 6. §-ában foglaltak alapján az építés helyi rendjének biztosítására megalkotott, a Helyi Építési Szabályzatról (HÉSZ) szóló rendeletét (továbbiakban: „R”) az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

A „R” 7.§-a az alábbi (7) bekezdéssel egészül ki:

„A városközpont területén kialakultként (K) jelölt telkeknél telekhatár-rendezés és összevonás engedélyezhető, telekmegosztás nem.”

**2. §**

A „R” 12. §-a az alábbiak szerint egészül ki:

„1./ Településközpont vegyes terület 1.2. „Egyéb intézmények” bekezdése kiegészül az alábbi építési övezetekkel:

$V_t$	Sz-K	30	jelű építési övezet
	8,0	K	

$V_t$	Sz-K	30	jelű építési övezet
	8,0	2000	

Előírásai a következők:

- Kialakítható legkisebb telekterület: meglévő teleknagyság, illetve 2000 m<sup>2</sup>
- Beépítési mód: szabadon álló, kialakult helyzet,
- Beépítettség legnagyobb mértéke: 30 %
- Megengedett legnagyobb építménymagasság: 8,0 m lehet.

$V_t$	Z-K	30	jelű építési övezet
	6,0	1500	

Előírásai a következők:

- kialakítható legkisebb telekterület: 1500 m<sup>2</sup>
- Beépítési mód: zárt sorú, kialakult helyzet,
- Beépítettség legnagyobb mértéke: 30 %
- Megengedett legnagyobb építménymagasság: 6,0 m lehet.

A gépkocsik elhelyezését a telken belül kell megoldani.”

### 3.§

A „R” 13.§-a „Gazdasági területek” 2) Ipari terület 2.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

- (1) A gépkocsik parkolását telephelyen belül kell megoldani.
- (2) A területen belül csak olyan telephelyek alakíthatók ki, melyek működése a környező lakóterületeket környezetvédelmi szempontból (zaj, levegőtisztaság stb.) nem zavarja.
- (3) A környezeti elemek minőségének megóvása érdekében, az érintett területeken tartósan és ideiglenesen is csak olyan tevékenységek, illetve azokhoz tartozó létesítmények, építmények megvalósítása, üzemeltetése engedélyezett, amelyek ellenőrzött körülmények közötti működtetése nem veszélyezteti a talaj, illetve a felszíni és felszín alatti vizek jó állapotának, továbbá az általános normatív emberi elvárásokon és s valamennyi vonatkozó jogerős jogszabályban megfogalmazott környezeti célkitűzések teljesülését.

$G_{ip}$	Sz-K	40	jelű építési övezet módosul:
	9,0	10000	
			jelű építési övezetre

$G_{ip}$	Sz-K	40
	12,0	10000

A fentiekben meghatározott építménymagasság (12,0 m) a technológiai berendezésekre nem vonatkozik.

$G_{ip}$	Sz	40	jelű építési övezet
	9,0	2000	

Előírásai az alábbiak:

- Kialakult legkisebb telekterület: 2000 m<sup>2</sup>
- Beépítési mód: szabadon álló,
- Beépítettség legnagyobb mértéke: 40 % lehet,
- Megengedett legnagyobb építménymagasság: 9,0 m
- Beépítés feltétele: teljes közművesítettség,
- Zöldfelület legkisebb mértéke 30 % lehet,
- Elő- oldal és hátsó kertre vonatkozó előírásokat az OTÉK tartalmazza.”

#### 4. §

A „R” 15.§-a „Különleges területek” fejezet (3.) Szabadidőközpont (K-Szk) bekezdés módosul:

K-Szk	Sz	10	jelű építési övezet
	6,0	20000	

K-Szk	Sz	10	jelű építési övezetre változik
	6,0	5000	

Így a kialakítható legkisebb telekterület: 5000 m<sup>2</sup>  
Az előírás többi része változatlan marad.

#### 5. §

A „R” 17.§-a az alábbi (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) KÖu közlekedési területen belüli zöldfelület jelöléssel  
Z

A Mátra Cukor ZRT. főbejáratától az első feltáró útig terjedő útszakasz korlátozott felhasználású.”

## 6. §

A „R” 18. § (3) bekezdés „Tervezett közparkok” felsorolása az alábbiakkal egészül ki:

- Cukorgyár területén a 2023/1 és 2024 hrsz-ú ingatlanok, és a tervezett ipari feltáró út között a meglévő növényállomány megtartásra kerül.

## 7. §

A „R” 37. §-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:

„A rendelet 2012. december 29. napján hatályba lépő rendelkezései az alábbi területek vonatkozásában alkalmazandók:

A 37.sz. fkl. út Rákóczi út, MÁV terület és a Bocskai utca által határolt terület, valamint a 37.sz. fkl. út, Szerencs patak, belterületi határ, és a tervezett lakóút által – a Szabályozási tervben - határolt terület .”

## Záró rendelkezések

## 8. §

Jelen Helyi Építési Szabályzat, valamint a belterületi-, és külterületi Szabályozási Terv 2012. december 29-én lép hatályba, és 2012. december 30-án hatályát veszti.

### **3.4. Javaslat a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás társulási tagságának fenntartására irányuló szándéknyilatkozat megtételére**

**Koncz Ferenc** tájékoztatásul elmondja, hogy az előterjesztés arra vonatkozik, hogy az önkormányzat fenntartja-e tagságát a jelenleg még meglévő, de megszüntethető társulásban.

**Dr. Hajdú Zsuzsanna, a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezetének vezetője** ismerteti az előzményeket. A közigazgatási rendszer átalakítása érinti a kistérségi társulásokat is. Mostanra körvonalazódott, hogy milyen irányba kellene a társulásoknak változnia a már elfogadott törvényi rendelkezés miatt, mert a többcélú kistérségi társulásokra vonatkozó törvényt 2013. január 1-jétől hatályon kívül helyezik. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a társulások megszűnnek, sőt bizonyos gazdaságossági szempontokat figyelembe véve indokolt az önkormányzatok társulása, amelynek a jogszabályi háttérét a Magyarország önkormányzatairól szóló törvény szabályozza. A többcélú kistérségi társulás tanácsa 2012. november 23-án tartott tanácsulást, és azt kérte a tagoktól, hogy terjesszék a képviselő-testületeik elé azon szándéknyilatkozatot, hogy a jövőben, tehát a következő évben, milyen feladatokat szeretnének továbbra is folytatni azokból a feladatokból, amelyeket jelenleg is ellát a társulás. Azon feladatok felsorolására, kinyilatkoztatására volna szükség, amelyeknek indokolt a társulási fenntartása. Ez Szerencs esetében a belső ellenőrzésre, és három szociális alapfeladat ellátására vonatkozik. Ezek a házi segítségnyújtás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, és a támogató szolgáltatás. Ezen feladatokat továbbra is társulási formában kívánják, tudják működtetni. A gazdaságossági indokait úgy gondolja, itt nem kell részletezni, de amennyiben ez a költségvetést fogja érinteni, külön vissza kell térni rá. Egyelőre a testületnek a szándéknyilatkozatról kell döntést hoznia.

**Dr. Bobkó Géza:** Az előterjesztést a Pénzügyi, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság együttes ülésen tárgyalta. A fő szempont az volt, hogy ez az ellátási forma kerül-e plusz költségbe, vagy sem. Úgy gondolják, hogy ameddig nem kerül az önkormányzatnak pénzbe, hogy fenntartsa a kistérségi társulást, addig érdemes ebben részt venni. Hiszen vannak olyan feladatok, amelyek kötelezőek, például a belső ellenőrzési feladatok ellátása, a házi segítségnyújtás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, illetve a támogató szolgáltatás. A bizottságok egyhangúlag támogatják, hogy megmaradjon a társulás, ameddig a társulásban való részvétel nem kerül külön költségébe az önkormányzatnak.

**Kiss Attila** szerint a gazdaságossági szempontok nagyon fontosak, bár van még olyan szempont, amit nem emeltek ki, ez pedig az ellátottak, és a dolgozók szempontjai. Az ellátottaknak szüksége van a segítségre, a dolgozók létszáma kistérségi szinten 62 fő, ez Szerencs esetében 8-10 főt jelent, tehát önrész biztosítása nélkül ennyi ember munkahelyét sikerül megtartani.

**Dr. Bobkó Géza** pontosítást tesz, hiszen, ha a feladat átjön, akkor a dolgozók is átkerülnek. Ugyanazok a dolgozók mentek el tőlük, amikor ezt az egészet megszervezték, tehát ugyanezek a dolgozók végeznék változatlanul a szerencsi lakosok ellátását. A szolgáltatás nem szűnne meg, és a dolgozók is megmaradnának.

**Koncz Ferenc** azt javasolja a képviselő-testületnek, amíg nem mínusz az egyenleg, addig az önkormányzatnak mind emberi, mind a dolgozók egzisztenciája, mind pedig az önkormányzat anyagi érdekéből az a fontos, hogy ezt a kistérséget fenntartsák. Érdekességként elmondja, hogy az önkormányzatot terheli annak a magasból mentő tűzoltó autónak az önköltsége, önrésze, amely nem csak szerencsi feladatokat lát el, hanem kistérségit, illetve odamegy, ahol szükség van rá. Az önrészt a szerencsi önkormányzat fizeti. Addig talán a kistérségi polgármestereket is el lehet érni, amíg a kistérség működik. A kistérségi társulás szinte úgy működik, mint egy önszerveződő kör, mert ha valaki nehéz helyzetbe került, akkor kiségették. 2010 óta, amióta rálát a kistérség működésére majdnem 100%-os a polgármesterek részvétele a tanácsuléseken, és abszolút támogató, baráti módon működik. Nemcsak a házi segítségnyújtás területén dolgoznak a kistérség alkalmazásában, hanem maga a munkaszervezet is majdnem teljes egészében szerencsi. Be van nyújtva egy kistérségi pályázat, amely fenntartási kötelezettséget fog a kistérségre hárítani. Ennek keretében a Kossuth utca 4. szám alatti ingatlant fel is tudják újítani. Ez is városi érdek. Sok olyan apró dolog van, amelyről nem tudják a kívülállók, hogy önkormányzati, vagy kistérségi működtetésben van. A kistérséghez tartozó települések képviselő-testületei meghozzák ugyanezen döntést még a héten, mint ami most a szerencsi testület előtt van. A kölcsönös segítségnyújtási tanács, ha lehet így fogalmazni, akkor a továbbiakban is fenn fog maradni. Javasolja, hogy a testület támogassa azt a határozati javaslatot, amely azt tartalmazza, hogy Szerencs Város Önkormányzata fenn kívánja tartani tagságát a kistérségi társulásban. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

**206/2012. (XI.29.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulásban a tagság fenntartására irányuló szándéknyilatkozat megtétele**



*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi tartalommal teszi meg a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás irányába szándéknyilatkozatát:*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy továbbra is tagja kíván maradni az átalakított Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulásnak, és az önkormányzati feladatok közül a szociális feladatok köréből a házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás és a támogató szolgálat, valamint a belső ellenőrzési feladatokat kívánja a társulás keretében ellátni.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen határozattal kapcsolatos okiratok aláírására.*

*Felelős: polgármester  
Határidő: 2012. december 10.*

### **3.5. Javaslat a Zempléni Múzeum fenntartói jogának átvételére**

**Koncz Ferenc** köszönti Fazekasné Majoros Judit igazgató asszonyt, és felkéri, ha van szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez, tegye meg.

**Fazekasné Majoros Judit:** Az Országgyűlés 2012. október 8-i ülésnapján elfogadta a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosítását, amelynek értelmében a jelenleg állami fenntartású megyei múzeumi szervezet 2013. január 1-jei hatállyal megszűnik, és tagintézményeik a területileg illetékes települési önkormányzatok fenntartásába kerülnek. A korábbi megyei fenntartású Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeum Igazgatóságához tartozó Zempléni Múzeum kötelező feladatátvállalás keretében Szerencs Város Önkormányzatának fenntartásába kerül át. A kormányrendelet, amely szabályozza az átadás-átvétel folyamatát, kimondja, hogy a tagintézményt január 1-jével a feladat ellátásához rendelkezésre álló személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek egyidejű átadásával a területi elhelyezkedésük szerinti települési önkormányzatok kötelesek átvenni. A kormányrendelet azt is előírta, hogy 2012. november 30-ig a Megyei Intézményfenntartó Központtal az önkormányzatnak tárgyalásokat kellett lefolytatnia, amely alapján megszületik az átadás-átvételi megállapodás. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy ezek a tárgyalások lezajlottak, tehát az átadás-átvételt szabályozó megállapodás megköthető. További feladataik lesznek a későbbiekben, szükség lesz a működési forma, a gazdasági besorolás meghatározására, illetve az alapító okirat elkészítésére is. Mindez akkor lehetséges, ha az átadás-átvétel megtörténik. A képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadásáról kell döntenie, amelynek melléklete az együttműködési megállapodás, illetve felhatalmazás kell adnia a polgármesternek az aláírásra.

Tekintettel arra, hogy nagyon régen fordultak meg e fórum előtt, néhány mondatban bemutatja a Zempléni Múzeumot, amely eddig a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában működött. Jelenleg 5 fő szakalkalmazott, és 1 fő kiegészítő alkalmazottja van az intézménynek. A működési költség jelen pillanatban 14 millió 200 ezer forint. Tudja, hogy mindenkit az foglalkoztat, hogy miből lehetséges ennek az intézménynek a fenntartása. Erre vonatkozóan a törvény úgy rendelkezik, hogy a helyi önkormányzatok költségvetési fejezetében támogatást nyújt az állam az intézmény fenntartásához. Hangsúlyozza a „támogatás” szót, tehát az állam nem vállalja továbbra a múzeumok működtetését, hanem csak támogatja azt. A támogatás mértékéről a minisztériummal kell

megállapodnia az önkormányzatnak. A tárgyalások jelen pillanatban is folynak. Két dolgot vettek figyelembe a támogatási összegeknél. Az egyik a gyűjtemények nagysága, a másik pedig a látogatói létszám. Korábban a múzeumok esetében semmilyen normatíva nem volt. A múzeumok támogatása mindig a fenntartó és az intézmény közötti megállapodáson múlt. Tehát nincs egy olyan normatíva a múzeumok esetében, mint az államigazgatás bármely más területén, amiből meg lehetne például határozni, hogy mennyibe kerül egy intézmény fenntartása. Éppen ezért próbált a minisztérium egy konkrét támpontot figyelembe venni, ami alapján összehasonlíthatóak az egyes intézmények. A Zempléni Múzeum szerencsés helyzetben van, hiszen nagy gyűjteményei vannak. A képes levelezőlap gyűjtemény kb. 1 millió darabos, az ex libris gyűjtemény 36 ezer darabos, 3 ezer darabot számlál a tárgyi gyűjtemény, kb. 6 ezer darab adattári tétel, és 6 ezer darabos könyvgyűjteménnyel büszkélkedhetnek. A gyűjteményekkel nincs probléma, nagyok és olyanok is vannak, amelyek nem helyi, hanem országos vonatkozásúak, például a képeslap, és ex libris gyűjtemény. A látogatói létszámmal sincs igazából probléma, hiszen megyei összevetésben az idén már 5.600 fizető látogatója volt a múzeumnak. Összehasonlító adatként ismerteti, hogy tavaly Putnokon 63 fizető látogató volt, annak ellenére, hogy ugyanúgy területi múzeum, mint a Zempléni Múzeum, ez utóbbi a megye leglátogatottabb intézménye. Szerették volna és most is az a céljuk, hogy a minisztérium kiemelten kezelje a múzeumot, nem csak azért, mert helyi érdekeket lát el, és nem csak a helyi néprajzi, történeti képzőművészeti tárgyakat gyűjtik, hanem országos feladataik is vannak, és ez a képes levelezőlap gyűjteményhez kapcsolódóan. Egyrészt, a múzeum egy országos nagy projekt gazdája, amely a közgyűjteményekben lévő hasonló tárgyaknak az országos katalógusát hozza létre, másrészt az intézmény bekapcsolódott a magyar nemzeti digitális archívum által szervezett diplomás közmunkaprogramba, és azon kevés intézményeknek a sorába tartoznak, ahol elindult ennek az országos programnak a próbaprojektje. Úgy tudja, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megyében négy településen, valamint Kecskeméten, és Budapesten indult el a program. Jelenleg 32 fő dolgozik a múzeumban diplomásként. Hangsúlyozza, nem a 47.500 forintos bért, hanem a diplomás közmunkaprogram bérét, a minimálbért kapják a dolgozók, és végzettségüknek, tudásuknak megfelelő munkával tudják őket ellátni. Ezt a programot szeretnék kibővíteni, és ígéretük van arra, hogy 2013 februárjától 80 fővel működhetne tovább a program egy teljes éven keresztül. A fentebb elmondottakat ajánlja a képviselő-testület figyelmébe, amikor arról kell döntenie, hogy miből tartsanak fenn egy intézményt ilyen nehéz körülmények között, de ugyanakkor azt is látni kell, hogy már a tulajdonukba van egy hatalmas gyűjtemény. Ugyanis a képeslap gyűjteménynek a Petrikovits László által adományozott része, 400 ezer darab már Szerencs Város Önkormányzatának tulajdonában van. A feladatátvétel után, tehát 2013-ban minden olyan tárgy, amely a múzeum tulajdonába kerül, Szerencs várost fogja gazdagítani.

**Koncz Ferenc:** A Zempléni Múzeummal kapcsolatban szakmai megbeszélésen vettek részt, ahol kifejtették, hogy úgy volna helyes több okból kifolyólag, ha a múzeum a Nemzeti Múzeum keretében működne tovább. Két érvet hoztak fel ennek az alátámasztására. Az egyik, a képes levelezőlap gyűjtemény, amely világviszonylatban is jegyzett, a másik pedig a Rákóczi kultusz. A minisztériumban tartott megbeszélésen igazgató asszony elmondta az érveket, illetve, hogy sosem volt fejkvóta az intézményeknek. A tárgyalópartnerek meglepetésüknek adtak hangot, hogy ilyen kis létszámmal, milyen jól működik a múzeum. Volt szerencséje illusztris személyekkel is megtekinteni a múzeumot egy-egy alkalommal, és minden vendég az elismerés hangján szólt az intézményről, és arról, hogy a kiállítás mennyire egyedi és jól megszerkesztett. Szerencsen méltán lehet mindenki büszke a várban működő Zempléni Múzeumra. Úgy tűnik, jó irányba haladnak a tárgyalások, és a minisztérium is belátta, hogy nem ellenszenvvel viseltetnek az intézmény iránt, éppen ellenkezőleg, csak a város ismert pénzügyi helyzete miatt jelentett ez bizonytalanságot, akár a fenntartás

szempontjából is a következő évben. Tudni kell, hogy a bérköltsége a múzeumnak egy-egy személyre számolva meglehetősen alacsony. A bérköltség egy évben 14,5 millió forint. Ebben a tekintetben sikerült jó eredményt elérni a minisztérium szakigazgatási főosztályvezetőjénél. A jövőhét hétfőjén újabb tárgyalásra megy hozzá. Javasolja, hogy hozzák meg ezen indokok alapján a döntésüket, mert ha a minisztérium belátja, és megfelelő módon támogatja a múzeum további működését, akkor az önkormányzatnak, ha a kistérségnél volt felelőségük a továbbműködtetés szempontjából kötelességük a múzeum tovább működtetése különösen oly módon, ha a minisztérium is megfelelően támogatja ebben az önkormányzatot. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület **6 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi döntést hozza:

**207/2012. (XI. 29.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: A Zempléni Múzeum fenntartói jogának átvétele**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:*

*Szerencs Város Önkormányzata a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Intézményfenntartó Központtól a szerencsi Zempléni Múzeum fenntartói jogát átveszi, és 2013. január 1-jétől önállóan működő költségvetési szervként működteti. A Szerencsi Cukorgyűjtemény üzemeltetése a Zempléni Múzeumhoz kerül.*

*A Képviselő-testület az átadás-átvételi megállapodást a melléklet szerinti tartalommal elfogadja, egyben felhatalmazza a polgármestert a további tárgyalások lefolytatására, a megállapodás aláírására.*

*A Képviselő-testület utasítja a Közművelődési Osztályt, hogy készítse el és terjessze a képviselő-testület elé a Szerencsi Általános Művelődési Központ alapító okiratának módosítását és a Zempléni Múzeum új alapító okiratát.*

*Határidő: 2012. december 15.*

*Felelős: polgármester, Közművelődési Osztály*

#### **4. Különfélék**

**Koncz Ferenc** ismerteti dr. Bobkó Géza képviselő képviselői felajánlását, melyhez kéri a testület hozzájárulását. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

**208/2012. (XI.29.) Öt.**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: dr. Bobkó Géza képviselői tiszteletdíjának átcsoportosítása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy dr. Bobkó Géza képviselő 9 havi képviselői tiszteletdíjának összegét a 2012. évi költségvetésben a személyi kiadásokból a dologi kiadásokhoz átcsoportosítja az alábbiak szerint:*

- az április havi összeget, 30.000 Ft-ot a Szerencsi Szociális és Egészségügyi Alapítvány (3900 Szerencs, Bekecsi út 10.; 11734145-20007621) javára,
- a május havi összeget, 30.000 Ft-ot a Beteg Gyermekéért Alapítvány (3900 Szerencs, Rákóczi út 89.; 11734145-20020141) javára,
- a június havi összeget, 30.000 Ft-ot a Bocskai István Gimnázium Alapítvány (3900 Szerencs, Ondi út 1.; 10200160-42110855) javára,
- a július havi összeget, 30.000 Ft-ot a Testvérvárosi Egyesület (3900 Szerencs, Rákóczi út 89.; 11734145-20012553) javára,
- az augusztus havi összeget, 30.000 Ft-ot a Hegyalja Kapuja Mozgáskorlátozottak Egyesülete (3900 Szerencs, Rákóczi út 91.; 11734145-20010472) javára,
- a szeptember havi összeget, 30.000 Ft-ot a Szerencsi Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesület (3900 Szerencs, Kossuth tér 1.; 11734145-20014146) javára,
- az október havi összeget, 30.000 Ft-ot a Római Katolikus Egyházközség (3900 Szerencs, Kossuth tér; 11734145-20016265) javára,
- a november havi összeget 30.000 Ft-ot a szerencsi Görög Katolikus Egyházközség (3900 Ondi út 11.; 11734145-20020763) javára,
- a december havi összeg felét, 15.000 Ft-ot a Nyárutó Nyugdíjas Klub (3900 Szerencs, Kossuth u. 4.; 55800037-17000136) javára,
- a december havi összeg felét, 15.000 Ft-ot a Városi Nyugdíjas Klub (3900 Szerencs, Rákóczi-vár) javára ajánlja fel.

*A Képviselő-testület utasítja a Városgazdasági Csoport vezetőjét a költségvetés módosításához szükséges intézkedések megtételére.*

*Felelős: Városgazdasági Csoport vezetője*

*Határidő: 2012. évi költségvetés módosításával egyidőben*

**Tóth István, a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője** ismerteti, hogy a nyári gépeiket átalakították hókotró és szóró gépekké, igyekezve a téli időjárásra felkészülni. Ismerteti, hogy a négy gépükkel kb. 3-4 óra alatt tudják a várost teljes egészében a hótól megtakarítani. Türelmet kér a lakosságtól. Felhívja a figyelmet a város köztisztasági rendeletére, amely a város lakosságára nézve is tartalmaz kötelezettséget. Csak közös összefogással lehet a téli munkákat elvégezni. Kéri, hogy a lakosok is vállalják fel a kötelezettségüket a téli hóeltakarításban és síktalanításban. Jó példák is vannak a hegyi utakon, ahol az ott élők nem csak a járdákat, de az utakat is letakarítják, ezzel a maguk közlekedését is elősegítve.

**Koncz Ferenc:** A kötelezettség azt jelenti, hogy a kerítéstől az út széléig kell a telektulajdonosnak az utat letakarítani. Az utcájukban ezt mindenki megteszi, sőt az utat is takarítják. Az idősök esetében kell odafigyelni, és azokéban, akiknek ez nehézséget okoz. Kéri, hogy mindenki figyeljen egymásra.

A Tigáz Zrt. felé fennálló tavaly évi gázzámla fizetésével kapcsolatban tájékoztatásul elmondja, hogy személyes kapcsolatait igénybe véve kérte, hogy a város intézményeit ne kössék ki a gázszolgáltatásból, így a tartozásra fizetési halasztást kértek. A Tigáz Zrt. részletfizetési megállapodást küldött az önkormányzat részére, és ez olyan feltételt tartalmaz, amely meghaladja a polgármester kötelezettségvállalásának határát. Ebben az esetben, ha ez bekövetkezik, akkor testületi hatáskör lesz az új szerződés megkötése. Felolvassa a megállapodás ezzel kapcsolatos részletét: „...*A Felhasználó tudomásul veszi, amennyiben a gázszolgáltatás megszüntetésére sor kerül, úgy annak helyreállítására kizárólag a teljes tartozás maradéktalan megfizetését, illetve új szerződés megkötését – amelynek tartalmaznia kell a további szolgáltatásra vonatkozó fedezet biztosítását – követően kerülhet sor.*”

A szolgáltató felé olyan ajánlatot tett, hogy ha az ÖNHIKI támogatást megkapja az önkormányzat, abból fogják a tartozást rendezni. Ez tavaly is így volt, arra kaptak segítséget, hogy a közszolgáltató számláit rendezni tudják.

**Nyiri Tibor** bejelenti, hogy képviselői mandátumáról lemond az alábbi indokok alapján: Megpályázta a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ szerencsi igazgatói álláshelyét, melyet 2012. november 9-i hatállyal, kinevezéssel elnyert. A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény előírja, hogy 30 napon belül köteles lemondania képviselői mandátumáról. Megtiszteltetés volt, hogy 2010-ben a szerencsi polgárok bizalmat szavaztak neki, és képviselővé választották. Munkáját igyekezett lelkiismeretesen és becsületesen ellátni, vállalva, hogy ez egy köz szolgálat, ellenszolgáltatás nélkül. Megköszöni mindazok támogatását, akik segítettek munkáját. 2011. júliusától a testület bizalmából, mint közművelődési tanácsnok koordinálta, és felügyelte a város oktatási, kulturális, sport feladatait. 2012. december 8-i hatállyal szűnik meg képviselői mandátuma, és minden olyan tevékenysége, amely az önkormányzathoz, vagy a gimnáziumhoz köthető. Megköszöni munkáltatójának, az intézményeknek, felettesének a támogatást és a bizalmat. Új megbízatásában igyekszik helyt állni, és szembenéz azokkal a nehézségekkel, amely az intézmények állami fenntartásba kerülésével járnak. Az iskolafenntartó központnak a járási székhelytelepülésen kell működnie, így nem kell elmennie a városból. Döntésében az motiválta, hogy segítse az oktatást, pályázatának benyújtásakor úgy gondolta, hogy ezzel jobban tud segíteni a város lakóinak. Szerinte, ha ebben a szellemben tudja munkáját végezni, akkor nem áll messze attól a bizalmtól, amellyel a város lakói megtisztelték. Továbbra is a közt kívánja szolgálni.

**Koncz Ferenc** megköszöni a tájékoztatást.

**Dr. Barva Attila** aljegyző megköszöni Nyiri Tibor közművelődési tanácsnok munkáját, akinek a segítségére 2012. december 8-ig még számít, hiszen eddig is nagy odaadással, és szorgalommal felügyelte e terület feladatellátását. A Polgármesteri Hivatal munkatársai nevében megköszöni a szakmai együttműködést, az új megbízatásához pedig nagyon jó egészséget, és kitartást kíván.

**Dr. Bobkó Géza** is gratulál a kinevezéshez. Nyiri Tibor a Pénzügyi Bizottság tagja is volt, személyében felkészült és tapasztalt oktatási szakembert ismerhettek meg, aki rendkívül humanusan állt az ügyekhez. Köszöni az eddigi munkát, és sok sikert kíván a jövőben.

**Dr. Takács István** szintén csatlakozik a gratulációkhoz, Nyiri Tibornak az új megbízatásához sok sikert kíván.

**Dr. Egeli Zsolt** kiemeli, hogy képviselőtársa az eddig eltelt két évben már megszolgált a választók bizalmát, ezért nem búcsúzik tőle, mert bár mindenki a maga területén, de továbbra is a köz érdekében végzik majd a munkát.

**Kiss Attila** szerint nagyszerű biológia tanárt veszett a gimnázium, és a testület is szegényebb lesz egy aktív képviselővel, hiszen Nyiri Tibor nem csak az oktatást érintő feladatokból vette ki részét.

**Koncz Ferenc** az eddig elhangzottakon túl annak örült Nyiri Tibor közművelődési tanácsnoknak történő kinevezése okán, hogy a hivatal minden hónapban megtakarított ezzel 650 ezer forintot, és ez a munka minőségén nem látszott. Közművelődési tanácsnokként Nyiri Tibor soha nem vett fel egy fillér ellenszolgáltatást sem. Nem engedték volna el Nyiri Tibort, ha az állam nem veszi át az oktatási intézményeket, de ezzel a feladat is megszűnik és ez a dolgozók létszámában is meglátszik majd, hiszen átkerülnek más intézményhez. A jövőben számítanak szakmai együttműködésére és segítségére a város érdekében. A változással Szerencs meg tudott erősödni, hiszen járási székhely lett a település. Az eddig végzett munkát köszöni, és a jövőben sem lesz kevesebb feladata, és számos olyan problémát meg kell majd oldani, amiről még az sem tudja, hogy hogyan fog működni, aki a változtatásról döntött. Az, hogy hogyan fog az oktatás ebben a járásban működni, nagymértékben függ majd attól is, hogy hogyan áll föl ez a központ, milyen munkatársakkal fog dolgozni, és milyen szellemben fognak tevékenykedni. Nyiri Tibor feladata kevesebb pénzért biztosan nem fog csökkenni.

**Nyiri Tibor** megköszöni az elismerő szavakat, és ő is kiemeli az együttműködés fontosságát.

**Koncz Ferenc** felhívja a figyelmet arra, hogy a képviselői mandátumról történő lemondás változásokat eredményez a képviselő-testületben, ezért a szükséges lépéseket meg kell tenni ez ügyben. Kéri a testületet, hogy vegyék tudomásul Nyiri Tibor bejelentését, melyet a képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** tudomásul vesz, és az alábbi határozatot hozza:

**209/2012. (XI.29.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Nyiri Tibor önkormányzati képviselő lemondásának tudomásul vétele**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi Nyiri Tibor önkormányzati képviselő képviselői mandátumáról történő lemondását 2012. december 8-i hatállyal.*

*A Képviselő-testület megköszöni Nyiri Tibor képviselői tevékenységét, új megbízatásához jó egészséget, és munkasikereket kíván.*

*A Képviselő-testület utasítja a Helyi Választási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges lépéseket a megüresedett képviselői mandátum betöltésére vonatkozóan.*

*Felelős: jegyző*

*Határidő: 2012. december 8.*

**Visi Ferenc** a „Különfélék” napirendi pont keretében felhívja a figyelmet arra, hogy a vasútállomásnál kevés a parkolási lehetőség. Ma már szó volt a rendezési terv módosításáról, ezért ismerteti, hogy segítséget kellene nyújtani azoknak, akiknek már felújításra szorul a háza, de nem tudják megtenni a renoválást, mert az ingatlan olyan területen van, amely védett területen helyezkedik el, vagy építési tilalom hatálya alatt áll.

**Dr. Takács István** fölveti, hogy a Vörösmarty utcánál lévő önkormányzati területen az iskoláknak is adni kellene egy területet, ahol tankertet tudnának létesíteni, mert sajnos ma már nem tudják a gyerekek, hogy mi a kertészkedés. Volt már ilyen példánykert a városban, a Példánykert közt is ezért nevezik így.

**Dr. Bobkó Géza** ismerteti, hogy egy idős hölgy kereste meg levélben, hogy fázik a wellnessházban, a vízben. A gyerekek is panaszkodtak erre, hogy ott fáznak meg, mivel a fürdőben van a gyógyúszás. Fontolják meg az észrevételeket, és vegyék figyelembe a hőmérsékleti igényt tekintettel arra is, hogy az uszoda be fog egy időre zárni, és mindenki a wellnessbe fog járni.

**Dr. Egeli Zsolt** már korábban tájékoztatta a testületet, hogy 17 millió forint értékben ügyvédi felszólító levelet kapott a hivatal a Szerencsi Kulturális Szolgáltató Bt-től, egy 2010-ben kötött három éves szolgáltatási szerződés 2011. januári felmondása kapcsán. Ez volt az a magántársulás, amelyik a városi televízió adásait készítette. Most megindult a per is. Jelen állás szerint 7,5 millió forintot kér a felperes különböző jogcímeken, hogy ezt a bíróság ítélje meg. Az alperes a Polgármesteri Hivatal.

**Koncz Ferenc:** Sárkány László a törvényes képviselő ebben az esetben. Megjegyzi, hozzászórtak már ahhoz, hogy akik eddig is a városból éltek, nehezen viselik, hogy a továbbiakban nem lehet. Ez az ő személyes véleménye.

**Dr. Barva Attila** Visi Ferenc képviselő felvetésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az építési csoport kollégái várják a további egyeztetésre.

**Koncz Ferenc** a parkolót illetően bizonyára többen tudják, hogy az említett részen felüljáró fog épülni, és lesz ott egy út is, amely a parkolási gondokon is fog enyhíteni. Egyeztetni kell a MÁV-val, hogy a kerítés mögötti területet nem lehet-e erre a célra a rendezésbe bevenni. Egyébiránt felé is érkezett jelzés, hogy kevés a parkoló. Takács István felvetése jó a tankerttel kapcsolatban, de nem lehet tudni, hogy nem jelennének-e meg rögtön a gyermekjogi aktivisták háborogni a gyermekmunka miatt. Nem tudja, hogy jelenleg mi a helyzet ezzel kapcsolatban. Voltak ugyan tankertek, de voltak próbálkozások is, hogy a gyermekmunka meg van tiltva. Tájékoztatásul elmondja, hogy megkeresés érkezett hozzá a 37-es fkl. átkelési szakasz építése okán a két szervízúttal kapcsolatban. Arra kérte a hivatal apparátusát, hogy vizsgálják meg, hogyan lehet ezen a felháborító és áldatlan állapoton változtatni. Jön a tél, az ígéret pedig az volt, hogy májusig ott minden rendben lesz, de azóta is áll a munka. Teljesen jogos az ott élők háborgása ebből a szempontból. További napirendi pont hiányában az ülést berekeszti, és zárt ülést rendel el.

Zárt ülést követően, ahol döntés született a jegyzői pályázatok elbírálásáról **Koncz Ferenc** polgármester a nyilvános ülést megnyitja, ahol kihirdeti, hogy Szerencs város új jegyzője dr. Barva Attila, aki a nyilvánosság előtt hivatali esküt tesz, s erről esküokmányt ír alá.

Az eskütételt követően **Koncz Ferenc** gratulál a képviselő-testület nevében dr. Barva Attila jegyzőnek, aki megköszöni a testület bizalmát.

**Koncz Ferenc** a nyilvános ülést berekeszti.

**K.m.f.**

**Dr. Barva Attila sk.**  
**jegyzői feladatok ellátásával**  
**megbízott aljegyző**

**Koncz Ferenc sk.**  
**polgármester**

**Nyiri Tibor sk.**  
**jegyzőkönyv-hitelesítő**