

SZERENC S VÁROS KÉPVISELŐ TESTÜLETÉTŐL

Szám: 25.002-2/2011./SzJO.

JEGYZŐKÖNYV Szerencs Város Képviselő-testületének 2011. január 20-án tartott üléséről

Jelen vannak: Koncz Ferenc, dr. Bobkó Géza, dr. Egeli Zsolt, dr. Gál András, dr. Takács István, Heves János, Kiss Attila, Nyiri Tibor, Visi Ferenc

Meghívottak:

dr. Ináncsi Tünde	- jegyző
dr. Barva Attila	- aljegyző
Árvay Attila	- Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Ballók Istvánné	- Városgazdasági Osztály vezetője
Bodnárné Göndör Magdolna	- Oktatási, Kulturális és Városmarketing Osztály vezetője
Klenyárné Hanti Éva	- Okmányiroda vezető
Szabó Lászlóné	- Építésügyi és Városfejlesztési Osztály vezetője
Czakóné Szikszai Orsolya	- Városüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetője
Tóth István	- Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Fábián Ottóné	- Szerencsi Általános Iskola főigazgatója
Sárkány László	- Szerencsi Televízió főszerkesztője
Uray Attiláné	- a Városi Kulturális Központ és Könyvtár igazgatója
Dorgainé Botos Hedvig	- a Nevelési Tanácsadó intézményegység vezetője
Dr. Takács András	- a Tokaj-Hegyalja Fejlődésért Szövetség ügyvivője
Voltay Géza	- a BHD Hőerőmű Zrt. igazgatóságának elnöke
Berecz János	- a BHD Hőerőmű Zrt. munkatársa
Takács Zoltán	- Szerencs és Környéke Fejlődésért Egyesület elnöke
Runda István	- szerencsi lakos
Bereczk Béla	- a Pénzügyi Bizottság tagja
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyv-vezető

Koncz Ferenc polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 9 fős testületből 8 fő jelen van, **a testület határozatképes**, az ülést megnyitja. Dr. Egeli Zsolt más irányú elfoglaltságára tekintettel később csatlakozik a testülethez. Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője **Visi Ferenc** legyen, melyet a testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

4/2011. (I.20.) Öt.

Határozat

Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2011. január 20-ai üléséről készülő jegyzőkönyv hitelesítőjévé Visi Ferenc képviselőt választja meg.

Koncz Ferenc a munkatervhez és a kiküldött meghívóban szereplő témákhoz képest az alábbi változásokkal javasolja a napirendet elfogadni: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Idősek Otthonának működéséről szóló beszámolót – amely az elfogadott munkaterv szerint a mai ülés témája lenne – javasolja napirendről levenni, az „Egyebek” között pedig szóbeli

tájékoztatást hallgatnának meg a Szerencsi Rendőrkapitányságon bekövetkezett személyi változásról.

A képviselő-testület a módosításokkal együtt, **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja a napirendet, és az alábbi határozatot hozza:

5/2011. (I.20.) Öt.

Határozat

Tárgy: napirend elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. január 20-ai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) Fejlesztési alternatívák Tokaj-hegyalján és Szerencs térsében

Előadók: dr. Takács András, a Tokaj-Hegyalja Fejlődéséért Szövetség ügyvivője
Voltay Géza, a BHD Hőerőmű Zrt. igazgatóságának elnöke
Takács Zoltán, a Szerencs és Környéke Fejlődéséért Egyesület elnöke

2.) Tájékoztató a Szerencs Kártya rendszer tapasztalatairól

Előadó: Király Judit közművelődési szakreferens

3.) Előterjesztés a Zempléni TISZK képviselő rendezésére

Előadó: Bodnárné Göndör Magdolna osztályvezető
Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság

4.) Egyebek

- **Javaslat az önkormányzati intézmények működésének áttekintésére**

Előadó: Koncz Ferenc polgármester
Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság

- **Szerencs Város Polgármesteri Hivatalában lévő gépjárművek eladása**

Előadó: Ballók Istvánné osztályvezető
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

- **Javaslat a helyi közbeszerzési rendelet hatályon kívül helyezésére**

Előadó: Szabó Lászlóné osztályvezető
Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság

- **Javaslat a Környezetvédelmi Alap felhasználására**

Előadó: Deák Zsolt műszaki ügyintéző
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

- **Tájékoztató a Szerencsi Rendőrkapitányságon bekövetkezett személyi változásról (szóbeli előterjesztés)**

5.) Különfélék

1. Fejlesztési alternatívák Tokaj-hegyalján és Szerencs térségben

Koncz Ferenc köszönti a meghívott vendégeket, akiket arra kér, hogy 10 percben ismertessék az érdeklődőkkel az elképzeléseiket, melyet már írásban is eljuttattak a képviselő-testület tagjai részére.

Dr. Takács András, a Tokaj-Hegyalja Fejlődéséért Szövetség ügyvivője: Köszöni a meghívást a Tokaj-hegyaljai borász közösség nevében, akik elkötelezettek azon folyamatok mellett, hogy a térség minden települése megtalálhassa helyét a világörökségi borvidéken, és munkahelyteremtő beruházások valósuljanak meg. Az elmúlt időszakban sok minden kiderült a térségi fejlesztéspolitika alakulásáról, annak strukturális problémáiról. Ezek közül kiemeli, hogy a Tokaj-hegyaljai borvidéknek, amely 2002-ben megkapta a világörökségi címet, összesen 27 települése van. Ez a 27 település öt különböző kistérséghez tartozik. Úgy gondolják, ha egységes térségfejlesztési politikát szeretnének kialakítani, nehézségekbe ütközik, ha a 27 település öt különböző kistérségben gondolkodik. Hogyan lehet mégis a települések érdekeit közelíteni? Az utóbbi évek történései megmutatták – pl. a szalmatüzelésű erőmű építésével kapcsolatos ügyek – hogy a települések eddig nem tudtak élni a világörökségi címmel, nem bontották ki az abban rejlő fejlődési lehetőségeket. Az UNESCO által elfogadott Világörökségi Egyezményt mindenki figyelmébe ajánlja, amely tartalmazza, hogy minden országnak kötelessége megőrizni a világörökségi helyszíneit, és értékalapon fejleszteni azt. Tehát létezik egy olyan nemzetközi dokumentum, amely sok szempontból állami feladattá is teszi a világörökségi helyszínek fejlesztéspolitikáját. Nemcsak Tokaj-hegyalját, hanem a másik hét világörökségi helyszínét is: Hollókőét, a Hortobágyét, Budapest belváros jelentős részét, Pannonhalmát, a Fertő táját, a Fertő-tó környékét és az ókeresztény sírkamrákat Pécsen. Ha Tokaj-hegyalja szeretne a lehetőségeivel kezdeni valamit, akkor komolyabban kellene venni a világörökségi címet, és szövetségessé tenni a másik hét világörökségi helyszínt is. Mindenki tudja, hogy az UNESCO eljárást indított a szerencsi szalmatüzelésű erőmű miatt a Magyar Köztársaság felé, amelynek eredményeként a magyar szakpolitika eljutott addig az elhatározásig, hogy a világörökségi címet, az ehhez kapcsolódó kötelezettségeket, és az ebből kibontható előnyöket külön törvényben kell rögzíteni. Ezt nevezik ún. világörökségi törvénynek. A világörökségi törvény szövege még az előző Kormány idejében elkészült, viszont a választások miatt már nem került sor az elfogadására. Ezt a munkát a jelenlegi Kormány továbbvitte. Sajtóhírekből tudni lehet, hogy miniszteri szinten már lezárult a törvény szövegezés, és hamarosan várható parlamenti elfogadása, még 2011. első felében. Hamarosan elkezdődik a törvénytervezet társadalmi vitája, amely azt jelenti, hogy 30 napos véleményezésre megkapják a különböző szervezetek. A világörökségi törvény csak keretet ad, amelyet meg kell majd tölteni munkával és tartalommal. Nagyon fontos a világörökségi címmel kapcsolatos UNESCO filozófia megértése, amelynek három fontos pontja van. Egy: az adott világörökségi címet mindig az adott Kormányok kérik, és kapják, valamint ők felelnek az UNESCO felé az adott világörökségi helyszín állapotáért. A következő momentum, hogy az UNESCO-nak van egy közösségformáló szándéka, amely alapján a világörökségi helyszínnel való bánás lehetőségét, a kezelés jogát, működtetését oda kell adni a helyi érdekelt szereplőknek, önkormányzatoknak, civil szervezeteknek, helyi vállalkozóknak és a helyi embereknek. Az UNESCO ezt hívja kezelő szervnek. Fontos eleme még az UNESCO filozófiának az állami szerepvállalás. A kezelő szervezeten túl minden világörökségi helyszínnel rendelkeznie kell kezelési tervvel, ami rögzíti, hogy a világörökségi helyszínen mi az értékmegőrzés, és mi az értékalapú fejlesztéspolitika. Példának említi a pécsi ókeresztény sírkamrákat, amely kifejezetten műemléki jellegű földalatti objektum. Rokon vele az aggteleki cseppkőbarlang. Az ókeresztény sírkamra kezelési terve azt tartalmazza, hogy hogyan lehet megőrizni az állapotot, restaurálni, a

páratartalmat állandósítani, és hogyan lehet szabályozni a turistaforgalmat egyrészt generálva, másrészt megóvva a műemléket. Tokaj-hegyaljáról tudni kell, hogy a Hortobágyhoz és a Fertő tájhoz hasonlóan a kultúrtáj kategóriában kapta meg a világörökségi címet. A kultúrtáj definíció úgy foglalható össze, hogy az ember több száz éves tájalakító gazdasági tevékenysége, munkája, az emberi fizikai munka a mezőgazdasággal létrehoz egy olyan tájat, ami kitüntetett értékkel bír a világ közössége, kultúrája számára. Nagyon fontos a kultúrtáj kategória esetében a fenntartás, fenntarthatóság. Ez azt jelenti, hogy a Hortobágy addig lesz kultúrtáj, amíg legeltetés folyik rajta. Tokaj-hegyalja pedig addig lesz borvidék, amíg itt emberek élnek, dolgoznak, borászkodnak, és ezek a tevékenységek, valamint az összes jövedelemtermelő tevékenység gazdaságos lesz. Nagyon fontos, hogy ha a Tokaj-hegyaljai kezelési tervről beszélnek, akkor az nem csak állapotmegőrző, hanem magában kell hordozza a fenntartható fejlődés lehetőségét és fogalmát is. Ez azt jelenti, hogy a Tokaj-hegyaljai világörökségi cím, az ebből következő világörökségi törvény és az ez alapján készítendő Tokaj-hegyaljai kezelési terv lehetőséget ad arra, hogy elkészüljön a 27 településre vonatkozó térségfejlesztési stratégia. Minden településnek lehetőséget biztosít településfejlesztési arculatának a kialakítására, összhangban a munkahelyteremtéssel. A törvény elfogadása után egy éven belül el kell készíteni újra mind a kilenc világörökségi helyszín kezelési tervét, így Tokaj-hegyalját is. Ennek érdekében a 27 településnek el kell kezdeni az együttműködést, közös gondolkodást, hogy mit akar kezdeni a világörökségi címmel, mit akar kezdeni a közös lehetőségeivel, és a települések hogyan tudják majd érvényesíteni a saját lehetőségeiket, érdekeiket ebben a tervezési folyamatban. Nagyon szeretne eljönni több testületi ülésre, vagy bizottsági ülésre az elkövetkezendő egy évben, mert a borász közösség segíteni szeretné azt a folyamatot, hogy jó világörökségi kezelési terv szülessen Tokaj-hegyalján. Kéri a képviselő-testülettől, hogy véleményezze a világörökségi törvényt annak érdekében, hogy jó törvény szülessen Szerencs és a borvidék számára is. Ha már tudják, hogy a törvényből milyen feladatok következnek, akkor a testület kezdje el a felkészülést eme feladatok színvonalas végrehajtására. A borász közösség ehhez a munkához a jövőben is szeretne minden támogatást megadni.

Koncz Ferenc megadja a szót Voltay Gézának, és felkéri előadásának megtartására.

Voltay Géza, a BHD Hőerőmű Zrt. Igazgatóságának elnöke köszöni a képviselő-testület meghívását. Ismert tényeket fog közölni. Kiosztottak egy összeállított anyagot, melyen követhető az előadása. Az eddigi eseményeket röviden összefoglalva elmondja, hogy a Keleti Ipartelepen területet vásároltak a beruházáshoz. Hosszas viták és egyeztetések után – figyelemmel a különböző testületek igényeire – többletterületek megvásárlására is sor került. A terület előzetes megmunkálása megtörtént. Az újabb egyeztetések után hozzájárultak ahhoz, hogy két ütemben épüljön meg a beruházás, ennek megfelelően áttervezésre kerültek a műszaki tervek, módosították az engedélyeket, és eljutottak odáig, hogy kötelező érvényű pénzügyi ajánlattal rendelkeztek az MFB-től, amelynek március 30-ig volt határideje. Egy összehangolt támadás részeként sikerült ezt a dátumot meghiúsítani. Nem került aláírásra a szerződés. Megjegyzi, az ombudsman beadványát a Legfelsőbb Bíróság visszautasította, mert megalapozatlan. Az építkezés alatt a beruházás több száz munkahelyet teremt, és erre vonatkozóan van egy írásos megállapodásuk a helyi vállalkozókkal, miszerint elősegítik, hogy minél több helyi szakember tudjon az építkezésben részt venni. Egy jelentős területen termelésről is beszélni kell, hiszen nagy a tüzelőanyag igény. Nem szabad az előnyök közül kifelejteni, hogy a város számára jelentős adóbevételekről volna szó. A projektnek nagy előnye, hogy az összes engedéllyel rendelkeznek, tehát ha volna egy újabb pozitív döntés, akkor akár egy hónapon belül is tudnák kezdeni a munkát. Ennél sokkal fontosabb, hogy minden korábbi érvük Kormányprogram szintjére emelkedett. Az új Széchenyi Terv egyik

kiemelt fejezete „A megújuló Magyarország, zöld energiagazdálkodás, zöld gazdaságfejlesztés” címet viseli, melyből pár pontot kiemel azért, hogy a fontosságát hangsúlyozza. Mint ismert, Magyarország importfüggősége nagy, az összes energia 75%-a importból származik, nagy a kiszolgáltatottság. A program foglalkozik a helyzetértékeléssel, és megfogalmazza az energiapolitika alapjait, amelyben a hazai kihívások mellett uniós energiapolitikai törekvések is szerepelnek. Ezeket hazai geopolitikai sajátosságok alapján kell kialakítani, ezért a prioritások között szerepel a foglalkoztatottság növelése, az energiainport csökkentése, a megújuló energiaforrások használatának kiemelt ösztönzése. Fontos feladata az országnak, hogy az EU irányába 2020-ig a végső energiafelhasználásban elérje a 13%-os részarányt. Hangsúlyozza, nem csak a 13% a lényeges, hanem az is, hogy ez ütemezve van. Kétévente bizonyos százalékokat el kell érnie az országnak. A program kiemeli, hogy elsősorban az erdőszektorból és a mezőgazdaságból származó biomassa jelentik az alappilléreit az energiaspektrumnak. A cél az, hogy a mezőgazdaság és a vidék egyértelmű nyertes legyen. Az anyaguk zöldfoglalkoztatás fejezete foglalkozik azzal, hogy a munkahelyteremtésen túl a munkahelyek megtartása is a cél. A mezőgazdaságban, és a leghátrányosabb helyzetű területeken ez rendkívüli jelentőséggel bír. A biomassa begyűjtésre, az energia ültetvényekre nem kíván kitérni, mert a támadásokkal szemben már gyakran kényszerültek az álláspontjaik védelmére. Érdekes és új fejlemény, hogy az MFB mintájára a Kormány úgy gondolja, célszerű létrehozni a zöld fejlesztési bankot, amelyet a maguk részéről jónak tartanak, különösen akkor, ha annak hatékonysága jobb lesz, mint az eddigiek. Magyarország szerepe abban, hogy Európa szívében egy meghatározott vonal mentén akar dolgozni, a klímapolitikában kiemelkedő lesz. Kéri, mélyedjenek el az általuk készített anyagban, melyből a szén-dioxid politikát és annak előnyeit hangsúlyozza. Úgy gondolja ahhoz, hogy az önkormányzat és a mezőgazdasági szektor élhető és működőképes legyen, annyira természetes, hogy nem is kell magyarázni. A képviselők előtt lévő anyag az új Széchenyi Terv és a megújuló energiahasznosítási cselekvési terv a legfontosabb momentumait igyekszik összefoglalni. Decemberben elfogadta a Kormány a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium kifejezetten a megújuló energiahordozók felhasználásáról szóló előterjesztését. A jelenlegi helyzetben a hosszú csend, és a választások után a polgármesterrel pozitív megbeszélést folytattak. Két alapvető kérdésben egyetértettek. Nem akarnak továbbra sem nemtelen vitákat folytatni, elsősorban a borásztársadalommal, mert a vita nem vezet sehova, és sajnos nem egyenrangú felek vitatkoznak. Egyetértenek abban, hogy az üzem kerüljön egy új helyszínre. A prűgyi út mentén fejlesztési szándékok vannak, ezért ez egy jó döntés lehet. Egyetértettek abban, hogy két ütemben, csökkentett terheléssel épüljön az üzem. A hosszú távú mérések majd eldöntik, hogyan tovább. Mik a feladatok? Várták decemberben az ICOMOS bizottság jelentését, ami tudomása szerint az országban van, de nem hozzáférhető. Akár angolul is szívesen belenéztek volna, mert akkor meg lehetett volna előzni olyan nemtelen támadásokat, amelyek a KÖH részéről megint megnyilvánultak, tudniillik az elnök asszony hivatalosan kijelentette, hogy lemondtak az erőműről. Erről szó nem volt sehol, ezért tiltakoztak is levélben. Célszerűnek tartaná egy együttműködési megállapodás megszövegezését, amelyben megerősítik azon szándékaikat, hogy a BHD elkötelezett egy erőmű építése mellett. Erre készen áll, és az önkormányzat részéről meg van a befogadó készség. Ezt egy közös közlemény formájában most már ténylegesen úgy próbálják kifelé kommunikálni, hogy az hivatalos, és szakszerű is legyen. Természetesen szükség van a KÖH jóváhagyására, de azt gondolja, hogy ésszerű érvek mentén a kompromisszum megköthető. Új környezetvédelmi engedélyt kell szerezniük, ami az új helyszín miatt kötelezettség. Van még egy feladatuk, ami kellemes, de nehéz feladat – bízik abban, hogy segítséget kap a Szerencs és Környéke Fejlődéséért Egyesülettől – bizonyos hőfogyasztók megtalálására. Mit kínálnak? Az első fázisban 80 új munkahelyet az erőműben. Furcsa volt, amikor sikerült az őket támadóknak a leköszönt államelnököt is el nem ítélt megjegyzésre sarkallni, hogy „ezek valami örületet

csinálnak, mert valószínűleg szálanként teszik tűzre a szalmát, melyen majd 130 ember dolgozik.” Egy ilyen beruházásnál, egy új technológiánál, egy ilyen környezetben, ahol elég magas a munkanélküliség, talán nem az volna a szempont, hogy minimális munkahelyet hozzanak létre. A 80 új munkahely biztos hosszú távon. Az erőmű multiplikátor hatása alatt sok mindent lehet érteni. Elég csak arra gondolni, hogy a 80 főben benne van a takarítótól kezdve a biztonsági szolgálattig, de még a büféig is mindenki. Ez azt jelenti, hogy ezeket a szolgáltatásokat ki lehet szervezni, 100 km sugarú körben megvalósulhat a mezőgazdaság, a gépipar fejlesztése, az új szakemberek képzése, stb. Megjegyzi, a csökkentett teljesítményű módozatnál is jelenthet 120 millió forintos árbevételt a működés. Még egyszer határozottan kijelenti, hogy a BHD elkötelezett híve annak, hogy az eddigi négy és fél, öt éves munka, és a több száz millió befektetett forint után szülessék egy békés megállapodás. Úgy gondolja, hogy ebben az új városvezetés támogatja őket. Reméli, sikerül a borásztársadalommal is elfogadtatni, hogy egy európai szintű beruházás a térségben csak előnyös hatásokat válthat ki. Készek a további egyeztetésre, tárgyalásra.

Koncz Ferenc megadja a szót Takács Zoltánnak.

Takács Zoltán, a Szerencs és Környéke Fejlődéséért Egyesület elnöke úgy érzi, a mai ülés jó fórum arra nézve, hogy mindenki elmondhassa érveit, mely alapján a Polgármesteri Hivatal össze tudja állítani stratégiáját, amely Szerencs város fejlesztésének az alapja lehet. Takács András az elveket elmondta. Pozitívként értelmezte, hogy az előadásban nem szerepelt a „nem” kifejezés. Úgy érzi, ez elmozdulást jelent a borászok álláspontjában. Voltay Géza az erőmű szempontjából elemzett, ezért ő megpróbálja Szerencs város szempontjából a kitörési stratégiákat ismertetni. Takács András előadásával kapcsolatban megjegyzi, hogy az idézett világörökségi alapelvekben az is benne foglaltatik, hogy maga a világörökségi cím nem lehet akadálya annak, hogy az adott területek fejlesztési elképzelései megvalósuljanak, mivel az a cél, hogy az állampolgárok magasabb életszínvonalon tudjanak élni, és a világörökségi cím ezt segítse is elő. Ez egy lényeges dolog, melyről eddig elfeledkeztek. Fontos a törvény, de az nagyon laza szerkezetű lesz. Számukra fontosabb a kezelési terv, mert az fogja meghatározni, hogy a világörökségi területük milyen irányba fejlődjön. Három-négy éve már előterjesztették az észrevételeiket, mert a kezelési terv elfeledkezik arról, hogy a világörökségi területen már eleve ipar működik, ezért itt az iparra vonatkozóan kellene a szabályozások, de csak kizárólag a bányákat veszi figyelembe. Nagyon fontos, hogy egy új iparfejlesztési fejezet is legyen, melyben a határok, korlátozások, lehetőségek egyértelműen meghatározottak legyenek. Szerencs számára a jelenlegi információi alapján négy lehetséges fejlesztési irányt tud meghatározni. Az egyik a szalmatüzelésű erőmű. Az ezzel kapcsolatos korábbi kifogások aktualitásukat veszítették a várost ért negatív hatások miatt. Például a cukorgyár bezárása. A környezeti és a forgalmi kifogások is elvesztették helytállóságukat, hiszen a cukorgyár bezárásával ez is csökkent. A telephely Prügy irányába való elmozdításával minden kifogás elhárult a beruházással szemben. Az elsöprő lakossági támogatás nyilvánvaló, ezt támasztotta alá a véleménynyilvánító népszavazás is. Úgy érzi, ezek után egy egyeztetés szükséges, hiszen, mint hallották a beruházás akár egy hónapon belül is indulhat, illetve a borászoknak sincs elutasító álláspontja. A másik fejlesztési irány az OVIT acélszerkezetek gyártása. Az építési engedélyezési eljárás folyamatban van, bár számtalan újságcikk jelent meg ezzel kapcsolatban.

Koncz Ferenc megkéri, ne térjen el a napirend témájától. Az egyesületnek lehetősége lesz ebben a témában is véleménynyilvánítania.

Takács Zoltán: Abban a témában készült, melyre felkérést kapott, az pedig a Szerencs és

környékének a fejlesztési elképzelései. A fejlesztési irányok négy pillérét próbálja most kifejteni. A második pillér az OVIT, a harmadik fejlesztési irány a munkahely teremtési konferencia lehetőségeinek kihasználása, a negyedik, és talán a legfontosabb fejlesztési irány a kisvállalkozások támogatása. Akár egy beruházás megkezdése is segítheti a kisvállalkozásokat. A beruházások hatása az előző előadásban is ki lett fejtve. A legnagyobb dolog a szerencsi vállalkozások bevonása lenne, és az infrastruktúrájuk rendkívül gyors fejlesztése. A közvetett hatások is fontosak lennének, gondol itt az intézmények fűtésének megoldására. A hőerőmű jelenlegi tervei egyelőre nem alkalmasak arra, hogy közvetlenül rácsatlakoztathatóak legyenek a városi hőigények. Fontos, hogy a tárgyalások során térjenek ki az erőmű hulladékhőjének a hasznosítására, az ahhoz való csatlakozás műszaki terveinek az átdolgozására. Ennek beruházási költségigénye van, de a hozadéka hatalmas lehet, mert a város közintézményeinek a fűtése több tízmilliós megtakarítást eredményezhet. Másrészt ez olyan hőtechnológiák letelepedését eredményezheti, ami városi szinten is jelentős, ilyen például a melegház. Az agrárium fejlesztése óriási lehetőség volna, valamint a logisztikai rendszer kiépítése, amely magában foglalja a beszállítást, deponálást. Mindezek mellett várható volna az ingatlanpiac beindulása, valamint csökkenne a lakosság fogyatkozása. Ehhez olyan deklarált beruházásbarát politikát kell folytatni, ami nem tesz lehetővé további félreértéseket, és egyértelműen meghatározza, hogy a beruházási fejlesztések pártján állnak.

Koncz Ferenc megköszönve az előadásokat javasolja, hogy a képviselők először kérdéseket fogalmazzanak meg a megjelent vendégekhez.

Dr. Bobkó Géza Takács Andrától kérdezi, hogy a hegyaljai borászok milyen ipartelepítést fogadnak el a borászaton kívül? Az itt élő lakosságnak valamiből élni kell, de a világörökségi címből egyelőre még nem nagyon van munkahely, és megélhetés az emberek számára. Azt a párhuzamot, melyet a pécsi ókeresztény sírkamrák kapcsán tett, nem találja azonos fajsúlyúnak, mert az egy 20 X 20 méteres területen van a város szívében, és nincs semmilyen kihatása a környezetére. Egy ipartelepítést összehasonlítani a sírkamrákkal nem szerencsés. A BHD képviselőjétől kérdezi, hogy a prügnyi út melletti terület a világörökségi peremterülethez tartozik-e vagy már azon kívül esik.

Dr. Gál András Voltay Gézától kérdez: a cégnek van-e arra megfelelő anyagi forrása, hogy az erőmű megépüljön, és beinduljon?

Kiss Attila arra kíváncsi, hogy a Tokaj-Hegyalja Fejlődéséért Szövetség milyen szerepet szán magának a kezelő szervezetben? A törvény hiányában egyelőre azt sem tudják, hogy a kezelő szervezet kifejezés mit takar. Mutatkozik-e pénzügyi háttér a kezelési terv megvalósítására, kezelésére? Voltay Gézához intézve szavait elmondja, régi vesszőparipája a hőcserélő, és puffer melegvíz tárolók kérdése. Egy ilyen erőmű beruházás milliárdos nagyságrendű, ezért nyilvánvaló, hogy egy önkormányzat, vagy egy önkormányzati társulás nem tudja megvalósítani. A BHD tehet-e olyan vállalat, hogy a hőcserélőt, a puffer melegvíz tárolót, a fővezetéseket kiépíti annak érdekében, hogy az önkormányzat olcsón rácsatlakoztathassa az intézményeket ezekre a vezetésekre?

Dr. Takács István: Az erőműnek bizonyára laborra is szüksége lesz, ezért arra kíváncsi, hogy a borászok problémáját is tudná-e kezelni, mert jelenleg csak Budapesten tudják a boraikat bevizsgáltatni. Volna-e arra lehetőség, hogy önkormányzatok tulajdonosi érdekeltséget szerezzenek az erőműben?

Heves János nem értette a polgármestert, amikor Takács Zoltánt rendre utasította, miszerint a

BHD erőműről van szó. Tudomása szerint a fejlesztési alternatívákról beszélnek, és ha azt az elvet követik, hogy fejlesztési alternatíva csak a BHD erőmű lehet és más semmi, akkor igaza van. Kifogásolja, hogy nincsenek itt más beruházók, akikről már többször hallottak, például a szigetelőanyag gyártó cég, vagy a napkollektorokat gyártó cég képviselője. Takács András anyaga elsősorban elméleti síkú, hiszen tájékoztatást adott arról, hogy mit jelent a világörökségi cím és kötelezővényei. Az utolsó mondataiban elhangzott, hogy a vidék és világörökségi cím fejlesztéséhez a Tokaj-hegyaljai borászok szövetsége továbbra is minden segítséget megad. Ez alatt azt kell érteni, hogy újabb szalmabálás demonstráció lesz Szerencsen? Mert eddig ez a támogatás volt jellemző a szőlész-, és borásztársadalom részéről. Voltay Gézától megkérdezi, honnan a kitartásuk, hiszen már 4 és fél, öt éve birkóznak mindenféle rosszindulatú támadásokkal, és bármennyire szeretnének segíteni Szerencs városának, meghíúsul minden törekvésük a szemben álló felek támadása miatt.

Koncz Ferenc megjegyzi, hogy a fejlesztési alternatívák első részével foglalkoznak, és az önkormányzat vezetésének jogában áll ezt a kérdést egy külön napirend keretében vizsgálni. Lehetővé fogják tenni, hogy az általános fejlesztési alternatívákat, azok kidolgozása után hozzák majd be a testület elé. A mai napirend megtárgyalására azért került sor, mert tudomása szerint az ICOMOS jelentés már megérkezett, de nem került nyilvánosságra. Úgy gondolta, mivel ez a kérdés nagy érdeklődésre tart számot - és az elmúlt időszakban ez az egész már odáig vezetett, hogy ebben a témában már népszavazás is volt – külön napirendként tárgyalják. Ehhez a napirendhez csatlakozik minden meghívott vendégük előadása, és nem rendre utasította Takács Zoltánt, csupán kérést intézett hozzá, melynek az elnök úr eleget tett. Azt kéri képviselőtársától, ha már olyan jellegű beszélgetést nyitottak meg, melyet üdvözöltek az előadók – közöttük Takács Zoltán is – akkor ebben a hangulatban folytassák az ülést. Ne minősítsenek akkor, amikor mindenki megértette a kérését, hogy az első körben csak kérdéseket tegyenek fel.

Visi Ferenc: Az érintett felek le tudnak-e egymással ülni tárgyalni, és olyan kompromisszumot kötni, hogy a beruházás megvalósuljon?

Nyiri Tibor: Takács András előadásában elhangzott a kultúrtáj kifejezés, amely ha jól értette, azt jelenti, hogy az ember által alakított táj, ezért belefér az ipar. Lát-e arra lehetőséget, hogy a környezetbarát szalmatüzelésű erőmű ebben a kultúrtájban helyet kapjon? Véleménye szerint miben tudják befolyásolni a világörökségi törvény végső szövegezését? Bevonhatóak-e uniós források az energiatermények vasúti beszállításának megvalósításához, illetve a vasúthálózat környezetbarát fejlesztéséhez a mai körülményeknek megfelelően?

Koncz Ferenc: Mikor érkezik meg az önkormányzathoz az UNESCO ICOMOS ajánlása? Mikor ülnek le a felek egymással tárgyalni, és igényt tartanak-e a szerencsi önkormányzat közreműködésére?

(Megérkezik dr. Egeli Zsolt, a testület létszáma 9 fő)

Dr. Takács András: Tokaj-hegyalja legalább 1000 éves borvidék, melyet a szőlészek, borászok és mások munkája közösen hozott létre. Szerinte nem baj, sőt szükséges, hogy a borászközösség belépjen a helyi térségfejlesztési elképzelésekbe, és véleményt nyilvánítson. A Polgármesteri Hivatalok rendelkeznek azzal a helyi identitástudattal, mely alapja lehet egy további előrelépésnek. Sokat beszélnek a munkahelyteremtésről. A szőlészet, borászat nem egy hobbi, hanem egy gazdasági ágazat, ami munkahelyeket teremt, adófizetést generál, turisztikai vonzerőt gyakorol. Nem arról van szó, hogy a borászok valamit nem akarnak,

hanem arról, hogy a munkahelyteremtő szféra szeretné saját érdekeit képviselni. Nagyon fontos, hogy kinek mi a feladata, és mi a lehetősége, mert úgy érzi, hogy sok félreértés van. Tényként közli, hogy a szerencsi szalmatüzelésű erőművet nem a borászközösség kezdte el támadni. Az UNESCO irányelvekbe, rendelkezésekbe le van írva, hogy ha egy világörökségi helyszínen egy nagyobb ipari beruházás indul, akkor azt az adott Kormánynak be kell jelenteni. 2007 júniusában a magyar Kormány Örökségvédelmi Hivatala bejelentette a szalmatüzelésű erőmű építését, problematikáját. A borászközösség hónapokkal később kezdett foglalkozni az üggyel, és nem is ez a közösség a főszereplő. A főszereplő a magyar Kormány és az UNESCO, mert a kormány felel az UNESCO felé a világörökségi helyszínek állapotáért. Az UNESCO világörökségi bizottsága 2009 nyarán Sevilleben ülésezett, és azt a döntést hozta, hogy a magyar Kormánynak legkésőbb 2011. február 1-ig kell elküldenie a jelentését az UNESCO felé az üggyről, melynek világörökségi bizottsága 2011 nyarán fog tárgyalni, és döntést hozni erről a kérdéstről. Véleménye szerint meg kell várni a bizottság döntését, amely sajnos csak fél év múlva lesz olvasható. A borászszövetség konkrét feladata az, hogy a világörökségi törvényből fakadóan kezelési tervet készítsen, amelyben meghatározza a településekre vonatkozóan a sarokpontokat, hogy mi lehet az a fejlesztéspolitikai sáv, amely mentén az adott település fejlődni tud. Véleménye szerint az általa bemutatott anyag nem elméleti, hanem gyakorlati. Szerette volna felhívni a figyelmet arra, hogy a küszöbön áll a világörökségi törvény elfogadása, és a kezelési terv elkészítése. Ha a törvénytervezet szövege olvasható lesz, akkor szívesen eljön akár bizottsági, akár testületi megbeszélésekre is. A törvénynek alkalmazhatónak kell lennie a nyolc különböző adottságokkal rendelkező világörökségi területre, ezért gyakorlati feladatot is támaszt, hiszen ennek mentén kell a gyakorlatban kidolgozni azt, hogy az adott világörökségi terület hogyan tud a saját adottságai mentén fejlődni. Miután a Kormány felel az adott világörökségi területek állapotáért, a kezelési tervet központi költségvetésből kell elkészíteni. Tehát erre vonatkozóan lesz költségvetési normatíva, valamint központi szakmai támogatottság. Érdeemes megnézni két terület működését, amely nem hibátlan, de jó példa. Ez a Balaton, és a Tisza-tó térsége, amelyet a Balaton törvény, és a Tisza-tavat támogató jogszabályok alapoztak meg. Ott egy olyan együttműködés alakult ki a térségi szereplők közt, amelyben benne vannak az önkormányzatok, az érdekelt vállalkozók, és az egész tudományos szférának a képviselete. Úgy gondolja, hogy Tokaj-hegyaljával úgy lehet jól bánni, ha megtanulnak jól együttműködni, és egy olyan kezelőszervezettel hoznak létre, amely minden helyi szereplőt kellő súllyal tud szakmailag képviselni. A törvénytervezet tudomása szerint tartalmaz elemeket a finanszírozásra is oly módon, hogy a kezelő szervezetet is állami támogatásból lehessen működtetni. Uniós támogatások bevonásának lehetősége: azért fontos a világörökségi törvény minél hamarabbi elfogadása, és ennek alapján az új Tokaj-hegyaljai kezelési terv elkészítése, mert ez pályázatképes dokumentáció lesz, és amely mögött 27 önkormányzat, a szőlészek, a borászok, a turisztikai vállalkozók kell, hogy álljanak. Akkor lehet az elképzeléseket előtárni, és megmondani, hogy mihez kérnek jogszabályi és anyagi támogatást.

Koncz Ferenc: Talán egy kérdésre nem kaptak választ. Az UNESCO, ICOMOS bizottsága járt Szerencsen, és Tokaj-hegyalján is 2010. szeptember 23-án, és ígértek egy ajánlást. Ez az ajánlás megérkezett? Azok, akik egy bizonyos anyag megérkezéséről beszélnek, azok erről az ajánlásról beszélnek?

Dr. Takács András: Feltételezései vannak. Ezt az UNESCO missziót a Kormány hívta Magyarországra annak érdekében, hogy segítsen elkészíteni a február 1-ig esedékes jelentést. Azt feltételezi, hogy ez az ajánlás valamilyen formában majd megjelenhet a jelentésben. Hangsúlyozza, ezek csak feltételezések, konkrét tudomása nincs erről.

Heves János: Elhangzott az előadótól, hogy minden kérdésre válaszolt, ennek ellenére az az érzése, hogy egyetlen kérdésre sem, de azt ügyesen tette. Ennek nemcsak az az oka, hogy meg akarta kerülni a kérdésekre adandó választ, hanem az, hogy nem tudja a választ. Volt egy olyan kérdés, hogy milyen ipari tevékenységet lát lehetségesnek a világörökségi területen belül? Nem válaszolt az előadó semmit, valószínűleg azért, mert nem tudja. Volt egy másik kérdés is, miszerint ez a beruházás környezetvédelmi beruházásnak is felfogható-e, ezért belefér-e kultúrtáj fogalmába? Erre sem kaptak választ. Az ő kérdése költői volt, amikor azt kérdezte, hogy továbbra is segítik-e a szerencsi térség fejlődését? Továbbra is azt tervezik-e, hogy szalmabálákkal felvonulnak Szerencsen? Megérti, hogy most erre sem válaszolt. A feltett kérdések konkrétak voltak, a válaszok pedig egy balatoni táj című általános fejtegetés.

Koncz Ferenc megköszöni a képviselő-testület többi tagjának, hogy fegyelmezetten tartja magát ahhoz az elvi megállapodáshoz, amiről beszéltek. Heves Jánosnak elmondja, hogy pontosan ez az a stílus, ami miatt a BHD-val kapcsolatos kérdések odáig fajultak, ahová. Azt kéri, hogy a város érdekében tartózkodjon az ilyen jellegű megnyilvánulásoktól.

Voltay Géza: Az erőmű építése esetében az új hely is világörökségi területen van, de különbséget kell tenni a magterület és a pufferzóna között, ahová éppen az erőmű kerülne. Ennek egyébként nem látja jelentőségét, hiszen az aktuális igényeknek megfelelően mindig módosították a terveket. A cég többletköltséget vállalva plusz területeket vásárolt meg annak érdekében, hogy távolabb kerüljön az úttól az erőmű, lesüllyesszék, elé dombokat építsenek. 40 éve mérnök, de még nem látott olyat, hogy egy kifogástalanul megtervezett létesítményt dombokkal és fákkal takarjanak el, mintha szégyellnék. De ezt is megtették. Az áttervezés a cégnek 700 millió forintot jelentene, ha le kellene a létesítményt süllyeszteni 6,5 méterrel, dombokkal körülvenni, és azt még fákkal eltakarni. Ennek ellenére megtették, de ez sem volt elég. Híve a párbeszédnek, de csak akkor, ha annak pozitív jövedéke van. Ha megegyeznek valamiben, de azt az egyik fél nem tartja be, számára nem sportszerű. A finanszírozással különösebb probléma nem volna. Az ICOMOS jelentés kapcsán elmondja, hogy a helyszíni bejárás minden napján jelen voltak, és ismertették elképzeléseiket. Az ICOMOS két képviselője kihangsúlyozta, hogy ami készül, az egy ajánlás, és a Kormány megrendelésére készül. A Kormány és a KÖH azt nyilatkozta, hogy szándékukban áll az elkészült dokumentációt nyilvánosságra hozni. Azt viszont nem érti, hogy egy anyagra miért kell fél évet várni. Véleménye szerint pár tízoldalas anyagot 1-2 hét alatt le lehet fordítani angolról magyarra, de jó néhányan angolul is megértenék a lényegét. A laboratóriummal kapcsolatos felvetés érdekes volt, mert egy sokrétű, külföldi kapcsolattal rendelkező borásztársadalomnak a cégük építsen laboratóriumot? Elvből nem mond „nem”-et, de meg kell vizsgálni, hogy ez mit jelent, mert nem tudja, hogy egy borbevizsgáló laboratórium létrehozása mibe kerül. Beszéljenek erről is és vitassák meg. A beruházásban a tulajdonosi részvétel természetesen elképzelhető, erre sok példa van, és ebben a kérdésben teljesen nyitottak. Kiemelten kell kezelni a hulladékhoz hasznosítását is, hiszen az oroszországi beruházásuknál 5500 lakás fűtését támogatja. A távvezetékekre vonatkozóan is indulnak pályázatok, ettől a kérdéstől sem zárkoznak el. Kérdésként hangzott el az is, hogy honnan a kitartás. A beruházásba már több, mint 1 milliárd forintot beinvestált a tulajdonos, ezért ennek egy részét szeretné viszontlátni. Meggyőződésük, hogy ezen a területen helye van ilyen jellegű fejlesztésnek. A régi vitákat nem akarja feleleveníteni, mert nincs értelme. Egy ilyen beruházás Angliában, világörökségi területen megnyerte Anglia legmagasabb elismerését, a „Zöld Alma” díjat, és Spanyolországban is működik, illetve most Franciaországban épül egy, Dániában egy tucat van belőle, Kínában a harmincadik építésénél tartanak, de épüljön bármilyen gyár Európában csak a legszigorúbb környezetvédelmi szabályokat betartva épülhet meg. Ez alapján egy kis túlzással hívhatják akár környezetbarát beruházásnak is, de abból a szempontból

mindenképpen, hogy ennek a létesítménynek a legjobb a szén-dioxid megtakarítása. Le tudnak-e ülni a felek tárgyalni? A maguk részéről mindenképpen, nem szeretné személyes indulattól vezérelve rendezni az ügyeket, bár néha elragadják az indulatok, mert nem érti, hogy négy, négy és fél év után mit tehetetlenkednek még mindig ezen, miért nem tudnak egy beruházást ettől gyorsabban véghez vinni. Szívesen leül tárgyalni, de mondják meg, hogy kivel, mert szeretné látni, hogy ebben az ügyben ki a partnere, és miről fognak vitákat folytatni. Ha az erőműről vitatkoznak, akkor a részükről a minimális elvárás az, hogy olyan is legyen a csapatban, aki életében látott már erőművet, vagy tudja, hogy miről beszélnek. Olyan vitába nem megy bele, hogy egy 120 éve működő cukorgyár, amely a legrosszabb minőségű, és nagy kéntartalmú román olajat használt, és csak a bűzt eregette a városban, és ennek ellenére is csodálatos, díjnyertes borok készültek, akkor most egy sokkal környezetvédeőbb technológiáról hiszik azt, hogy a penészgomba kipusztul. Ez nonszensz, erre a szintre nem megy le. Kérte a polgármestertől, hogy ha lehet, ezt a vitát elsősorban ő vívja meg. Mivel Takács András előadásából úgy érzékeli, hogy valami változik, szívesen felajánlja, hogy bármikor eljön ide tárgyalni. Készítsenek egy munkatervet, de egy cél legyen, próbálják megoldani ezt a dolgot, mert ebben a városban óriási a munkanélküliség, szakemberek vannak az utcán. Ne feledkezzenek el arról sem, hogy a cukorgyárban is egy erőmű üzemelt. Tehát hajlandó a tárgyalásokra, de tudnia kell, hogy ebben ki lesz a partnere. Felmerült a vasút kérdésére is. Az egyik őket bíráló anyagban azt boncolgatták, miért nem vasúton szállítják be az alapanyagot. Egyrészt azért, mert a magyar vasút Európában a legdrágább, és a mező közepén általában nincs vasútállomás. A vasúti szállítást az átrakodás drágítja. Nem zárkózik el a kérdéstől, ha található egy olyan koncentrált terület, ahol megoldható a felrakodás.

Takács Zoltán: Már négy és fél éve húzódó ügyről beszélnek. Azt kell látni, hogy az erőmű idetelepítése egy jobb, minőségibb életet jelentene, amelyre rá lehet fűzni olyan multiplifikációs tevékenységeket, melyet már előtte is említettek. Gondol itt például a középületek fűtésére, valamint az erőmű által létrejövő vállalkozásokra. A napirend keretében fontosnak tartja nem csak az erőmű kérdését, de más fejlesztési lehetőségek megvizsgálását is.

Dr. Takács András még egyszer hangsúlyozza, hogy az UNESCO felé a Kormány felel. Ők szívesen tárgyalnak, de amíg nem ismert az UNESCO álláspontja, amely nyárra várható, nem tudnak miről tárgyalni. Arra a mondatra, amelyben a borászok további segítségét ajánlotta, megjegyzi: először kaptak meghívást a szerencsi képviselő-testület ülésére. Nagyon rossz, hogy nem 2007 szeptemberében lett összehívva egy testületi ülés, amelyre meghívást kapott volna a borászközösség, mert véleménye szerint sokkal előrébb tartanának, és sok száz munkaórát megspóroltak volna egymásnak. Igaza van Heves Jánosnak, mert nem tud őt beruházást felsorolni, ami holnap induljon el. Erre ajánlottak segítséget, kezdjék el megteremteni a térségi fejlesztéspolitika alapjait. Próbálják kitalálni a 27 település és tágabb környezetének a jövőjét, és dolgozzanak azon, hogy ez meg is valósuljon. A borászközösség szívesen szerepet vállal abban, hogy gyorsítsák a térségi gondolkodás érési folyamatát hasonló testületi üléseken, minél inkább közelítve a konkrétumokhoz.

Koncz Ferenc a napirenddel kapcsolatban kéri a vélemények megfogalmazását.

Dr. Gál András: Szimpatikusnak tartja a BHD elnökének a nyilatkozatait és hozzáállását, ezért ezt a lendületet kellene felvenni mindenkinek, és ha szükséges, az önkormányzat is vállaljon részt a tárgyalásokban. A világörökségi cím egy nagyon hangzatos dolog, de a boltban nem lehet vele fizetni. A szerencsi munkanélkülieket nem érdekli a világörökségi cím, se a pécsi gödör, se a budapesti, de még a sajátja se. Az viszont igen, hogy munkája legyen, ki

tudja fizetni a számláit és dolgozhatson. Az erőmű beruházást az előző testületből is támogatta mindenki, mert úgy gondolták, hogy a munkahelyekre nagy szükség van. Szerinte ez a hozzáállás most sem változott, hiszen mindenki programjában szerepelt a munkahelyteremtés. E mellett a városnak fontos még az adóbevétel, mely a cukorgyár bezárásával jelentősen csökkent. Véleménye szerint a szerencsi munkanélküli embereket nem érdekli, hogy az erőmű a Keleti-Ipari Parkban, vagy a prügyi út mentén valósul meg. Megjegyzi, hogy a mádi kaolin gyár pora, illetve a cukorgyár pakurája ugyanúgy belepte a szőlőt, és mégis aranyérmes borokat csináltak a '70-es, '80-as években. Szerinte a zárt technológiával működő gyár nem ronthat ezen, ez csak egy misztifikáció.

Dr. Bobkó Géza szerint a többórás megbeszélésüknek akkor van értelme, ha valamilyen állásfoglalást megfogalmaznak, mert ennek tükrében van értelme továbbhaladni. Elhangoztak dátumok, illetve, hogy várják meg az ICOMOS ajánlását. Lehet mindent prolongálni, de nem visz előrébb. Véleménye szerint a mai napon a testület megfogalmazhatna egy határozatot arra vonatkozóan, hogy támogatja a munkahelyteremtést. Érdekes módon a bodrogkeresztúri személerakót senki nem támadta, pedig a hegyalja szívében van, a magterületen. Dr. Takács Andrásról konkrét dolgot kérdezett, amire lehet ugyanilyen konkrétan „igen”-nel, vagy „nem”-mel válaszolni. Tehát jelen pillanatban támogatja-e ezt a beruházást? Igen, vagy nem?

Kiss Attila: Egy hozzászólásban elhangzott, hogy a dr. Takács András előadása túlságosan elméleti síkú volt. Ezzel a megjegyzéssel nem ért egyet. Készül a világörökségi törvény, amely minden világörökségi helyszínre kiterjed. A törvény alapján kell elkészíteni a kezelési tervet, valamint a kezelő szerv fogja meghatározni a 27 település hosszú távú fejlesztési lehetőségeit. A törvény, illetve a kezelési terv eldöntheti, hogy lehet-e itt erőmű vagy sem, illetve eldöntheti a további iparfejlesztés sorsát. Felmerült még a laboratórium létrehozása is. Ez egy gesztus lehet, példa arra, hogy milyen területen tudna együttműködni a borásztársadalom egy helyi nagybefektetővel. A BHD Hőerőmű Zrt. részéről többször történtek kompromisszumok. A legjelentősebb a kapacitáscsökkentés volt, valamint a helyszín módosítása. Minden támogatónak és ellenzőnek el kell gondolkodni a továbbiakon, hiszen ezek nagyon jelentős kompromisszumok voltak. Ez a történet több szereplős, de a borászok és a BHD vitája nem fogja elősegíteni sem a Kormány, sem pedig az UNESCO döntését. Amennyiben a két fél közös vonalak mentén egyeztetni tud, s erről írásos dokumentum készül, amelyet február 1-ig megküldenek a KÖH számára, akkor nagyban segíthetik a kormányzintű döntést. Az önkormányzat abban tud segítséget nyújtani, ha helyet ad a tárgyalásoknak, mint például a mai ülés. Elhangzott, hogy a szerencsi munkanélkülieket nem érdekli a világörökségi cím. Nem szabad elfeledkezni arról, hogy az ország is csatlakozott a nemzetközi egyezményekhez, és különböző vállalásokat tett. A magasabb szintű jogszabályokon nem tudnak túllépni. Elhangzott, hogy adjanak ki állásfoglalást. A szerencsi önkormányzat hozott már ilyet. Elvi síkú állásfoglalást adhatnak, de ettől nem fog előre menni a dolog, csak akkor, ha a két szemben álló fél megegyezésre jut, s ezt február 1-ig ismerteti a Kormánnyal is.

Heves János ügyrendi kérdésként veti fel, hogy szavazzanak erről a kérdésről, mert az előző határozatot nem ez az önkormányzat hozta, változtak a képviselők és a körülmények. Elvi síkon támogassák az iparfejlesztést.

Dr. Egeli Zsolt: Szerencs város jelenleg hatályos SzMSz-e csak a szavazás módjában teszi lehetővé ügyrendi kérdésnek a tárgyalását, tehát az előbbi már érdemi, módosító javaslat volt. Aki mond valamit, az tegyen hozzá egy határozati javaslatot is, bár az előterjesztés nem erről szól. Azok közé tartozik, akik személyes látogatást tettek a dániai Maribo városában, és

megnézték egy 10,5 megawattos erőmű üzemelését, melyet ott 7 ember működtet, három műszakban. Magyarországon a helyi sajátos viszonyok miatt nyilván nem működik, hogy délután kettőkor kulcsra zárnak egy üzemet, és elmennek a dolgozók. Az erőmű ügye eljutott odáig, hogy nem szakmai szempontok ütköztek egymással, hanem más érdekek próbálták álláspontjaikat védeni. Nem egy olyan testületi ülésen ült, amelyen a jelenlegi polgármestert kvázi árulónak tartották, mert elment egy olyan fórumra, melyet az Észak-Magyarország Szerkesztősége hívott össze. Ezen a fórumon a „zöldekről” az hangzott el, hogy zöld bűnözők. Ebben a légkörben nem lehetett korrekt beszélgetést folytatni, és ez rányomta a bélyegét az elkövetkező időszakra is. Tavaly júniusban a testület szóbeli előterjesztésre kifejezte az erőmű építése melletti erkölcsi kiállását. Ha csak 15 munkahelyet jelente az erőmű a városban, akkor sem mondhatnának le a beruházásról. A városnak elemi érdeke, hogy a jogszabályok megtartása mellett a gyár megépüljön. Az önkormányzatnak az lehet a szerepe, a felek között vállalja a mediátor szerepét. A képviselő-testület sokszor kinyilvánította akaratát a munkahelyteremtés mellett, ezért nem látja értelmét félévente ismételtetni, annál is inkább, mert a jelenlegi önkormányzat az előző jogutódja, és nincs előttük olyan határozati javaslat, amely a korábban elfogadott határozatokat hatályon kívül helyezné.

Dr. Takács András válaszol a Bobkó Géza által feltett kérdésre: Minden olyan beruházást támogat a borászközösség, ami összhangba hozható a térség borvidéki jellegével. A konkrétumot a kezelési terv rögzítheti majd, ezért szükséges a minél előbbi összeállítása. Ennek elkészítésében ajánlanak segítséget, másban nem. Nem ők akarják kitalálni, hogy Szerencsnek mi kell.

Dr. Gál András Kiss Attilának válaszolva mondja: Ő annak a 250 közmunkaprogramban foglalkoztatott embernek a nevében szólalt meg, akik közül most csak 45 embert alkalmaztak tovább. A pécsi ókeresztény sírkamra nem nagyon érdekli ezeket az embereket, az viszont igen, hogy a villanyszámlát, vagy a banki kölcsönét ki tudják-e fizetni, lesz-e munkahelyük.

Dr. Bobkó Géza egyetért Egeli Zsolttal, de nincs akadálya annak, hogy egy új testület, új szemlélettel kinyilvánítsa véleményét.

Visi Ferenc szerint nem az a fontos, hogy egy újabb elvi síkú határozatot hozzanak, hanem az, hogy a felek kölcsönös álláspontot alakítsanak ki, és ezt az álláspontot valaki közvetítse a Kormány felé.

Dr. Takács István: Nem az önkormányzat a fő döntéshozó szerv. Már azzal tiszta lapot nyitottak, hogy közös tárgyalóasztalhoz hívták a feleket. Ez már önmagában elég, hogy Szerencs kinyilvánítsa a véleményét. A szerencsi emberek vendégszeretők, és azt szeretnék, ha a meghívott vendégek jó érzésekkel távoznának a városból, ezért ha valaki úgy érezte, bárki által meg lett sértve, bocsánatot kér.

Voltay Géza: A város kinyilvánította, hogy híve ennek a beruházásnak. Van egy polgármester, aki évek óta mondja - de csak most hallgatta meg a partnere - hogy lehet csinálni erőművet, csak nem akkorát, és nem ott. Van egy társaság, amely évek óta egyértelműen kinyilvánítja érdekeltségét az erőműépítésben. És vannak az ellenzők, akiket nem lehet megnevezni, de mindenki tudja, hogy kikre gondol. A BHD-nál volt egy határ, amire azt mondták, hogy nincs tovább. Január 10-ei újságcikket idéz, amelyben a KÖH vezetője nyilatkozik, miszerint Tokaj-hegyalján nem történt állapotromlás, és hivatalosan is megerősítették, hogy a BHD Hőerőmű Zrt. elállt építési szándékától. Az elnök asszonynak január 31-ig kell leadnia egy

állapotjelentést, az újságcikk pedig január 10-én jelent meg. Ma január 20-a van. Nem zárja ki, hogy ez az állapotjelentés már készen van. Természetesen írásban azonnal egy tiltakozással reagált az elnök asszonynál, hogy ha kimegy az országból egy ilyen jelentés, ilyen tartalommal, annak nagyon komoly jogi következményei lesznek. Bármilyen hír elmehet, bármit félre lehet magyarázni, de azt, hogy egy hatóság elnöke annyi fáradságot sem vesz, hogy tájékozódjon, megengedhetetlen. Változatlanul kijelenti: a BHD kész a tárgyalásokra, a közös álláspontok kialakítására azért, hogy az erőmű megvalósulhasson.

Koncz Ferenc további hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Kijelenti, saját elhatározásból vették napirendre ennek a témának a megtárgyalását. Ez egy folyamat. Szerencsnek most készül a foglalkoztatási koncepciója, amely tartalmazza majd a rövid-, és hosszú távú elképzeléseket. Meggyőződése, hogy az erőmű azért nem épült meg, mert különböző kommunikációs hibát vétettek a szereplők. Az egyik kommunikációs hibát az önkormányzat akkori vezetése vétette, amely elfogadhatatlan agresszivitásával mindenkinek nekimenve, olyan lépéseket tett – megróva a köztársasági elnököt, a zöld ombudsmant – mintha vak és süket lenne. A másik kommunikációs hibát a BHD korábbi vezetése tette, amely hasonló stílusban, mindenkivel szemben bántóan fellépve, gyakorlatilag az ügy ellen dolgozott. Ez egy új testület, a szereplők is megváltoztak, ezért változzon meg a stílus is. Szégyellte magát, amikor a szerencsi képviselő-testület egyes tagjai részéről időnként cinikus, vagy olyan megjegyzések hangoztak el a vendégek irányába, amelyek megengedhetetlenek. Ha a testület tagjai részéről ez még egyszer előfordul, meg fogja vonni a szót, ezért meg fog történni az SZMSZ módosítása. Ez a megnyilvánulás nem való a testületi ülésre, és a város érdekei ellen vall. Ha a város nem veszi észre, hogy nem egy sziget, és nem veszi észre, hogy Tokaj-hegyalján 10.000 ember él a borászatból, hibát követ el. De minden beruházó hibát követ el, ha ezt az erőt nem veszi figyelembe. Ha az ember szeretne elérni valamit, akkor fel kell mérnie a helyzetet, mert különben nem tudja a célját elérni. Évek óta hallhatják tőle, hogy zöldenergia párti. A zöldenergia felhasználást mindenkinek támogatni kell ebben az országban, mert az egyik kitörési lehetőség lehet az ország számára, hiszen jelenleg nagyon kiszolgáltatott az energiaimport miatt. Aki azt gondolja, hogy az erőmű megépítésével minden hőenergia ingyen lesz, nem gondolja jól, mert a műszaki átalakítás után is csak a központi intézmények számára lesz használható. Az erőmű a munkahelyteremtésben az első lépcső lehet, hiszen erre további iparfejlesztést lehetne ráfűzni, de ebben érdekeltté kell tenni Hegyalja többi szereplőjét is. Úgy gondolja, hogy kompromisszummal ez az erőmű új helyszínen, kisebb kapacitással, és az elhangzott jelzések figyelembevételével már működhetne. Oda fog figyelni arra, hogy a BHD és a borászok képviselői megfelelő körülmények között tárgyalhassanak egymással, és nyilvánvalóvá váljon, amit Voltay Géza kért, hogy tudja, kivel kell tárgyalnia. Köszöni a témában való aktivitást, és azt, hogy az előadók elfogadták a felkérést. Elnézést kér, ha olyan stílusú megjegyzések hangoztak el, amely sértette őket. A napirend vitáját ezennel lezárja. Megkéri a jegyzőt, hogy ismertesse észrevételeit.

Dr. Ináncsi Tünde mivel van egy hozzászólásra jelentkező, elmondja, hogy a hatályos SZMSZ rendelkezése szerint a vita lezárását követően sem érdemi, sem ügyrendi hozzászólásnak helye nincs. Heves Jánosnak korábban volt egy ügyrendi javaslata, melyre az alábbiak szerint reagál: Az SZMSZ 13. § (2) bekezdése szerint ügyrendi javaslattal a tárgyalás során bármikor lehet élni. Ügyrendi javaslatnak minősül minden, a tárgyalás napirend érdemét nem érintő olyan javaslat, amely a tárgyalás folytatásának (1) bekezdésében meghatározott módjától való eltérésre, a szavazás általánostól eltérő formájára, technikájára vonatkozik. Meghivatkozta továbbá az SZMSZ-ből, hogy miért nem ügyrendi, és miért érdemi javaslat, melyre a képviselő felvetése irányult. Az SZMSZ 15. § (6) bekezdése szerint tájékoztató

esetén a polgármester az előterjesztésben foglaltak tudomásulvételét kéri, tehát határozathozatalra nem kerül sor. A napirend, címét tekintve tájékoztató, ezért határozati javaslat nem készült hozzá. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, szavazásra sor kerülhet, de mint módosító indítványról történő szavazásra. Tájékoztatásul elmondja, hogy a képviselő-testület több alkalommal hozott ebben a témában támogató döntéseket, amelyben elvi állásfoglalásként megerősítette újra, és újra a BHD melletti elkötelezettségét. Erre legutóbb a 11/2010. (I.28.) öt. határozattal került sor, bár többen hivatkoztak most arra, hogy a képviselő-testület új összetételű, ezért kell a megerősítés. Felhívja a figyelmet arra, hogy ettől függetlenül a jogfolytonosság fennáll. Egy jogi norma, vagy egy egyedi határozat esetében a határozatot hozó testület személyi összetételétől nem függ a határozat érvényessége. Visszavonásig, illetve a határozatban foglaltak végrehajtásáig a határozat változatlanul hatályos.

Koncz Ferenc megköszöni a vendégek előadását, és részvételét, majd szünetet rendel el.

A képviselő-testület szünetet követően az elfogadott napirend szerint, 9 fővel folytatja az ülést.

2. Tájékoztató a Szerencs Kártya rendszer tapasztalatairól

Király Judit: A képviselő-testület 2010 márciusában döntött arról, hogy bevezeti a Szerencs Kártya kedvezményrendszerét. Ennek az előkészítése megtörtént, a költségvetésben pénzt különítettek el rá, az informatikai háttér kiépítése lezajlott. 2010. május elejétől lehetett igényelni a kártyákat, és eddig kb. 300 kártya lett kiadva szerencsi és környékbeli igényelőknek. Harmincöt szolgáltatóval kötött szerződést az önkormányzat, akik ebben a rendszerben százalékos kedvezményt nyújtanak a szolgáltatásuk árából. Az önkormányzati intézmények esetében terminálok telepítésére került sor. A vállalkozások nem vállalták ennek költségét, ezért a náluk lévő kártyaforgalomról nincs adat. A helyi rendelet szerint az önkormányzat megtéríti az önkormányzati intézmény számára a kártyahasználat miatt kiesett költségeket. Ez 2010-ben 10.000 forint volt, melyet az uszodában és a fürdőben vettek igénybe a kártyabirtokos látogatók. A napirend a tapasztalatokról szól, ezért a rendszer kiépítésében résztvevőkkel kialakított vélemény alapján elmondható - mivel az önkormányzat kb. 4-5 millió forintot fordított a kártyarendszer kiépítésére, vannak csatlakozó vállalkozók, és kártyabirtokosok - a fenntartása a jövőben is indokolt. A kártya bevezetésétől eltelt egy év, ezért most volna indokolt felülvizsgálni a kártyarendszer további működtetésének feltételeit. A Szerencs Kártyát két céllal hozta létre az önkormányzat. Az egyik cél az volt, hogy a szerencsiek identitástudatát növeljék, a másik cél pedig az, hogy segítsék a helyi vállalkozókat a forgalomnövekedés generálásával. Véleménye szerint ezen célok mentén érdemes továbbgondolni a rendszer felülvizsgálatát. A jövőben célszerű volna a Szerencs Kártyát több fórumon népszerűsíteni.

Koncz Ferenc: Egy rendszer akkor ér valamit, ha a befektetett pénz és munka megtérül. Erre tekintettel megkéri a jegyzőt, hogy egy, legfeljebb két hónapon belül készítsen javaslatot, indokolással együtt az eddigi tapasztalatok figyelembe vételével a kártyarendszerre vonatkozóan. Az elkészült javaslatot ismételten a testület elé hozzák döntésre. Kérdés, hozzászólás hiányában kéri, vegyék tudomásul a tájékoztatót.

A képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** tudomásul veszi a Szerencs Kártya rendszer tapasztalatairól szóló tájékoztatót.

3. Előterjesztés a Zempléni TISZK képviselő-rendezésére

Bodnárné Göndör Magdolna: Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. december 15-ei ülésén döntött arról, hogy a Zempléni TISZK-ben Szerencs városát Koncz Ferenc polgármester képviseli. Döntés született arról is, hogy a következő ülésen jelölik meg azt a személyt, aki a polgármester akadályoztatása esetén helyettesíti. Az előterjesztés és határozati javaslat megfogalmazza, hogy a helyettesítésre dr. Egeli Zsoltot jelölik.

Dr. Gál András: A Jogi és Ügyrendi Bizottság nem volt határozatképes, de a jelenlévők megtárgyalták a napirendet, és elfogadásra javasolják dr. Egeli Zsolt személyét.

Koncz Ferenc: A TISZK-ek működésében kardinális változások fognak beállni, ezért elengedhetetlen a vezetői szintű képviselő. A város vezetése komoly energiákat fektet abba, hogy a TISZK központja Szerencsre kerüljön. A változások után a Zempléni TISZK-ben szakmai képviselőt fognak biztosítani.

Heves János: Ezek szerint még nem dőlt el, hogy Szerencsen lesz a TISZK központja, bár úgy tudta, biztos, hogy itt lesz.

Koncz Ferenc: Sikerült elérniük, hogy az egyszer már elvett Szerencs központot egy pályázat erejéig visszahozzák ide. Miután a pályázat nem nyert – ami nem azt jelenti, hogy nem itt lesz a központ – nem dőlt el a végleges helye.

Dr. Egeli Zsolt hangsúlyozza, hogy ezért a tisztségért sem a polgármester, sem pedig ő semmilyen külön juttatásban nem részesül.

Koncz Ferenc kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását, melyről a Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

6/2011.(I.20.) Öt.

Határozat

Tárgy: Szerencs Város polgármesterének helyettesítése a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulásban

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző fenti tárgyú előterjesztését megtárgyalta, és a 191/2010. (XII.15.) öt. határozatot az alábbiakkal egészíti ki:

Koncz Ferenc polgármestert akadályoztatása esetén a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulásban dr. Egeli Zsolt alpolgármester helyettesíti.

4. Egyebek

Javaslat az önkormányzati intézmények működésének áttekintésére

Koncz Ferenc: Az önkormányzat vezetése folyamatosan tekinti át az intézmények működését, és e folyamat részeként sor került intézmény megszüntetésére, átszervezésére. A megkezdett munkát folytatni kívánják, ezért a határozati javaslatban arra hatalmaznak fel, hogy az oktatási és kulturális intézmények, illetve a hivatal esetében is végezzék el a felülvizsgálatot, valamint a jegyzőt arra hatalmazná fel a testület, hogy készítse el az új hivatali struktúrát tartalmazó SZMSZ-t.

Dr. Egeli Zsolt: A hírekben hallotta, hogy egy önkormányzat a gazdasági helyzetére tekintettel arra kényszerül, hogy az egyetlen, még önkormányzati fenntartásban működő középiskoláját átadja a megyének. Szerencs Város Önkormányzatának felépítése szerint olyan önálló költségvetési szervek voltak, amelyek a város adóbevételeihez igazodtak. Azt, hogy az önállóság jól működött-e, néhány példából levezeti, pl. a Városi Kincstár a 40 millió tartozása mellett az önállóságra hivatkozással személygépkocsit vásárolt. Egy másik intézmény az önállóságából adódóan jogi képviselőt bízott meg amellet, hogy a város rendelkezésre állásként havi 640.000 forintot fizetett ki jogi képviseletért. Egy másik esetben alternatívákat szerettek volna hallani, hogy a pazarlóan működő egyik alrendszerét az intézményvezető hogyan kívánja átalakítani. A válasz az volt, hogy nem kíván ehhez hozzájárulni, az önkormányzat intézkedjen. Az önkormányzat viszont nem nyúlhat át a munkáltatói jogkör gyakorlójának feje fölé. Sok mindent át kell tekinteni, és az önkormányzat jövedelemtermelő képességéhez kell igazítani. Tudomásul kell venni, hogy már nem lesz 650 milliós adóbevétele az önkormányzatnak, viszont ehhez képest a kiadások megnövekedtek. A döntéseket a felelősökhöz kell telepíteni. Voltak olyan képviselők, akik arról álmodoztak, hogy a városrehabilitációt hogyan lehetne megvalósítani, miközben felszólítás érkezett, hogy kikapcsolnak egy adott közszolgáltatást a városban, ha a lejárt tartozást nem egyenlítik ki. Az önkormányzatnak számos kötelezettsége van, ugyanakkor egyes intézmények még nem érzik át, hogy a jelent az adott körülményekhez kell igazítani, ezért kell az átszervezésnek elindulnia.

Dr. Gál András: A Jogi és Ügyrendi Bizottság határozatképtelen volt, de az előterjesztést megtárgyalta, és elfogadásra javasolja.

Koncz Ferenc hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

7/2011. (I.20.) Öt.

Határozat

Tárgy: az önkormányzati intézmények működésének áttekintése

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati intézmények költséghatékony működését előírányzó javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

Szerencs Város Képviselő-testülete az önkormányzati intézmények és a polgármesteri hivatal tekintetében, a takarékos gazdálkodás figyelembevételével átszervezést rendel el, ennek érdekében:

- 1. Felhatalmazza Szerencs Város Jegyzőjét, hogy készítse elő a hivatal működését áttekintve az új hivatali struktúrát is tartalmazó SZMSZ-t.*

Határidő: 2011. február 10.

- 2. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a törvényi határidők figyelembevételével dolgozza ki a kulturális és oktatási intézmények költséghatékony működésének elveit.*

Határidő: 2011. december 31.

Szerencs Város Polgármesteri Hivatalában lévő gépjárművek eladása

Ballók Istvánné: A határozati javaslat utolsó bekezdésére vonatkozóan módosító javaslatot tesz az alábbiak szerint: Az árajánlatok bekérését követően a Képviselő-testület nyílt ülésen dönt a gépjárművek eladásáról.

Koncz Ferenc: Többször elhangzott, hogy az önkormányzat túlzottan tartja a 14 db gépjármű használatát, ezért megvizsgálták, mely autót lehet a leghamarabb értékesítésre kijelölni. Az előterjesztés tartalmazza ezen gépjárművek megnevezését. Ismerteti a határozati javaslatot az osztályvezető által elmondott módosítással.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság az ismertetett módosítással elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Heves János: Mi lesz a meghirdetés módja?

Dr. Ináncsi Tünde: Erre megvan a kialakult eljárásrend. A hivatal megkeres minimum három forgalmazó céget, és az ajánlatuk alapján fogja eldönteni az értékesítést. Végeztek számításokat a piaci értékek alapján, és körülbelül 2,5 millió forintos bevételre számítanak az értékesítésből. Emellett számolhatnak az autópálya-, és parkolómatricák, a benzin- és szervizköltségek, valamint a kötelező biztosítások költségeinek a megtakarításával is.

Koncz Ferenc: A megmaradó autók közül továbbiakat is értékesítésre szánunk, de erről természetesen tájékoztatják majd a testületet.

Heves János: A beérkezett árajánlatok ismeretében elsődlegesen a hivatali dolgozóknak kellene felajánlani a gépjárművek megvásárlását.

Dr. Ináncsi Tünde: A javaslatról nem zárkoznak el, de meg kell vizsgálni ennek a jogi hátterét.

Koncz Ferenc: Az intézmények és önkormányzatok azért választják a kereskedésekkel való szerződéskötést, hogy elkerüljék az ezzel kapcsolatos közvádakat. Ha ez a megoldás jogilag nem aggályos, nem zárkoznak el.

Dr. Bobkó Géza etikátlannak tartaná, ha zárt körben meghirdetett eladás esetén egy harmadik magánszemélynek értékesítené az önkormányzat a gépjárműveket.

Koncz Ferenc további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a módosítással együtt megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

8/2011. (I.20.) Öt.

Határozat

Tárgy: Szerencs Város Polgármesteri Hivatala tulajdonában lévő gépjárművek eladása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

A Képviselő-testület a

*KBD 831 SKODA SUPERB,
JSU 069 SUZUKI WAGON R PLUSZ,
JSU 080 SUSUKI IGNIS*

forgalmi rendszámú személygépkocsik piaci értéken történő értékesítésével egyetért.

Az árajánlatok bekérését követően a Képviselő-testület nyílt ülésen dönt a gépjárművek eladásáról.

Határidő: 2011. június 30.

*Felelős: Polgármester
VGO Osztályvezető*

Javaslat a helyi közbeszerzési rendelet hatályon kívül helyezésére

Szabó Lászlóné: A rendelet hatályon kívül helyezésére azért terjesztettek elő javaslatot, mert az önkormányzati intézmények átszervezésének első üteme megvalósult, a Városi Kincstár 2011. január 15-ei hatállyal megszűnt. Az önkormányzat 2009-ben alkotott helyi rendelete szerint az önkormányzati intézmények közbeszerzését helyben központosított módon oldották meg. Ajánlatkérőként a rendelet a Városi Kincstárt jelölte meg. Az intézmény megszűnésével a rendeletben foglaltakat betartani nem lehet. A rendelet hatályon kívül helyezésével jogsértést nem követ el az önkormányzat. Az intézmények ezt követően – beszerzési igények felmerülése esetén – a közbeszerzési törvény előírásai alapján járhatnak el.

Dr. Gál András: A Jogi és Ügyrendi Bizottság nem volt határozatképes, de a jelenlévők megtárgyalták az előterjesztést, és elfogadásra javasolják.

Koncz Ferenc felhívja az elnök figyelmét, hogy a bizottság időpontját a tagokkal egyeztetni kell.

Dr. Gál András: A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülései a testületi ülést megelőző keddi napon reggel 8 órától vannak. Így mindenki tervezheti az idejét. Nyilván lehetnek rendkívüli elfoglaltságok, ebben az esetben a bizottság tagjának jeleznie kell távolmaradását az elnöknel, és nem másnál. Véleménye szerint nincs szükség külön egyeztetésre, csak be kell tartani a szabályokat.

Koncz Ferenc további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelettervezet elfogadását, melyet a képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

***Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2011. (I.20.)
önkormányzati rendelete***

***a helyben központosított közbeszerzési eljárásokról szóló 13/2009. (III.19.) önkormányzati
rendelete hatályon kívül helyezéséről***

Szerencs Város Képviselő-testülete a helyben központosított közbeszerzési eljárásokról szóló 13/2009.(III.19.) önkormányzati rendeletet, valamint az annak módosításáról szóló 6/2010.(III.18.) önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezi.

2. §

Jelen rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Javaslat a Környezetvédelmi Alap felhasználására

Deák Zsolt ismerteti az előterjesztésének tartalmát, mely szerint az önkormányzat által létrehozott Környezetvédelmi Alapból lehet a magántulajdonban lévő ingatlanok szennyvízbekötését támogatni. A talajterhelési díjából befolyt összeg elosztása a kérelmek beérkezési, valamint a bekötések tényleges megvalósulásának sorrendjében történik, kérelmenként egy darab szennyvíztisztító idom megvásárlásának támogatásával. A támogatás egységesen 16.000 forintban lett megállapítva. A bekötés támogatására három kérelem érkezett.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Heves János: Csak 3 X 16.000 forint folyt be a Környezetvédelmi Alapba, vagy ettől több összeg, és van-e lehetőség a későbbiekben a befolyt összeg további felhasználására?

Deák Zsolt: Nem ennyi pénz folyt be a Környezetvédelmi Alap számlára, viszont ennyi kérelem érkezett.

Koncz Ferenc további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

9/2011. (I.20.) Öt.

Határozat

Tárgy: A Környezetvédelmi Alap felhasználására beérkezett kérelmek elbírálása

Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta.

A talajterhelési díjából Szerencs Város Önkormányzatának „Környezetvédelmi Alap” megnevezésű számlájára 2010. december 31-éig befolyt összeg a kérelmezők között az alábbiak szerint kerül elosztásra:

A kérelmek beérkezési, valamint a bekötések megvalósulásának időbeni sorrendjében kérelmenként egy darab szennyvíztisztító idom megvásárlásának támogatásával történik.

A szennyvíztisztító idom megvásárlásának támogatását a Város Képviselő-testülete egységesen egyszeri bruttó 16.000, azaz tizenhatezer forint összegben határozza meg.

A beérkezett igények alapján, támogatásban részesülnek:

mindig megadja neki a szót. Képviselőtársa talán emlékszik arra, hogy az előző önkormányzati üléseken polgármester asszony mi mindenért vonta meg a szót.

Koncz Ferenc: A kulturális programtájékoztatókba a nyugdíjas klubok és különböző egyesületek rendezvényeit is beleszerkesztik, illetve tartalmazza a különböző bálakat is minden más színes program mellett az intézmények elfoglaltságának bemutatására. Jövőre a Polgári Bál rendezvényt nem engedi feltüntetni az ajánlóban, minden mást igen. Az első kérdés vonatkozásában, ha azt tapasztalja, hogy az önkormányzat által meghívott vendégekkel szemben a testület részéről cinizmust, vagy udvariatlanságot tapasztal, meg fogja tenni az ígért lépést. A 37-es út állapotára tett megjegyzéssel egyetért, valóban járhatatlan. Többször volt szóbeli, írásbeli kérelme a Parlamentben az úttal kapcsolatban. Sajnos az előző Kormány levette a kétszer kétsávosítására vonatkozó előterjesztését a napirendről. Most azon dolgoznak, hogy ez újra napirendre kerüljön. A csapadékvíz elvezetés érdekében, amit az önkormányzat a maga erejéből tehetett, már megtette. A 100 millió forint nem mindenre lesz elég, csupán arra, hogy megcsinálják belőle a parapet falat, valamint megerősítik a műtárgyakat, zsilipeket, és azokat a töltésrészeket, ahol a víz átbukott. A Kormánytól valóban 50 millió forint érkezett. Az összeg fele vissza nem térítendő támogatás, a másik fele visszatérítendő, kamatmentes kölcsön. A Kormány meg fogja vizsgálni az önkormányzati adósságállományokat, különösen a kibocsátott nagyarányú kötvényeket, és különböző feltételek, szankciók lesznek ezzel az üggyel kapcsolatban. Talán emlékeznek arra, hogy a jegyző feladatul kapta 100 millió forint megtakarítását. Jegyző asszony átadta számára a javaslatát, amely 70 millió forint megtakarítást takar, és ebben még nincsenek benne az intézményektől várt ajánlások. Reméli, elérhetik a kitűzött 100 milliós megtakarítást. A továbbiakban tisztelettel köszönti dr. Bogyay Ferenc volt rendőrkapitányt. A múlt héten tájékoztatta dr. Vereckei Csaba megyei rendőrfőkapitány, hogy 2011. január 15-től dr. Bogyay Ferencet a Miskolci Rendőrkapitányság irányításával bízták meg. Gratulál a megbízáshoz. A szerencsi Rendőrkapitányságról a mindenkorai rendőrkapitányok mindig magasabb pozícióba kerültek. Tapasztalták, hogy dr. Bogyay Ferenc a törvény adta lehetőségek között kellő szigorral lépett fel a bűnüldözés területén. Az eredményességét a statisztikai mutatók is jelzik. Tekintettel Szerencs városáért végzett áldozatos és eredményes munkájára, fontosnak tartja, hogy Szerencs Város Képviselő-testülete határozatban köszönje meg dr. Bogyay Ferencnek a fáradozásait, és kívánjon további sok sikert az új megbízatásához.

Dr. Bogyay Ferenc megköszöni az elismerő szavakat. Pénteken búcsúzott munkatársaitól állománygyűjtés keretében. Reméli, elhiszik, hogy Szerencs városát, a Hegyalja kapuját és az itt élő embereket megkedvelte. Magánemberként gyakran vissza fog járni erre a vidékre. Jóleső érzés, ha egy közösség elismeri a rendőrkapitány, s általa az egész rendőrség munkáját. Úgy érzi, hogy a morálisan szétesőben lévő állományból sikerült ütőképes csapatot kovácsolni. Eredményes szakmai munkát megfelelő légkörben lehet végezni. A miskolci bemutatkozásán is ugyanazokra az értékekre helyezte a hangsúlyt, melyeket itt is elmondott. Együttműködés és tisztesség. Három évvel ezelőtt azt ígérte, hogy hosszútávon tervezi szerencsi pályafutását. Nem sikerült ezt az ígéretét tartani. Ha pusztán kényelmi szempontokat mérlegel, akkor azt mondja, hogy egy jól bejáratott személyi állománnyal, jó együttműködéssel könnyebb dolga van. Azonban nem az az ember, aki megfutamodik a kihívások elől, és dr. Vereckei Csaba személyében olyan ember kérte fel erre a megbízatásra, akinek nem tudott nemet mondani. Megköszöni az állomány nevében a megtisztelő határozatot.

Koncz Ferenc szavazásra bocsátja a határozati javaslatát, melyet a képviselő-testület **8 igen**

szavazattal, egyhangúlag elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

10/2011. (I. 20.) Öt.

Határozat

Tárgy: *dr. Bogyay Ferenc rendőr alezredes, Szerencs város rendőrkapitánya munkájának elismerése*

Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester szóbeli előterjesztésének helyt adva ezúton köszöni meg és ismeri el dr. Bogyay Ferenc rendőr alezredes úrnak a város érdekében végzett kiemelkedő szakmai munkáját.

A rendőrkapitány úr előléptetéséhez gratulál, feladata ellátásához jó erőt, egészséget kíván.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy jelen határozatáról a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőrfőkapitányt tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Koncz Ferenc a testületi ülést berekeszti.

K.m.f.

Dr. Ináncsi Tünde sk.
jegyző

Koncz Ferenc sk.
polgármester

Visi Ferenc sk.
jegyzőkönyv-hitelesítő