

SZERENCS VÁROS KÉPVISELŐ TESTÜLETÉTŐL

Szám: 25.002-18/2010./SzJO.

JEGYZŐKÖNYV Szerencs Város Képviselő-testületének 2010. november 18-án tartott ülésének nyilvános részéről

Jelen vannak: Koncz Ferenc, dr. Bobkó Géza, dr. Egeli Zsolt, dr. Gál András, dr. Takács István, Heves János, Kiss Attila, Nyiri Tibor, Visi Ferenc

Meghívottak:

dr. Gadóczy Bertalan	- jegyző
dr. Barva Attila	- aljegyző
dr. Ináncsi Tünde	- jogtanácsos
Árvay Attila	- Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Csikja Sándorné	- Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Dr. Vámosné Czili Adrienn	- Szervezési és Jogi Osztály osztályvezető helyettese
Ballók Istvánné	- Városgazdasági Osztály vezetője
Bodnárné Göndör Magdolna	- Oktatási, Kulturális és Városmarketing Osztály vezetője
Porkoláb Béláné	- Közigazgatás Osztály vezetője
Klenyárné Hanti Éva	- Okmányiroda vezető
Szabó Lászlóné	- Építésügyi és Városfejlesztési Osztály
Fazekas László	- informatikai vezető
Fekete Tibor	- könyvvizsgáló
Czakóné Szikszai Orsolya	- Városüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetője
Tóth István	- Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Fábián Ottóné	- Szerencsi Általános Iskola főigazgatója
Sárkány László	- Szerencsi Hírek főszerkesztője
Sipos Attila	- Alapszolgáltatási Központ igazgatója
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyv-vezető

Koncz Ferenc polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 9 fős testületből mindenki jelen van, **a testület határozatképes**, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője **Visi Ferenc** legyen, amelyet a testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

146/2010. (XI.18.) Öt.

Határozat

Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2010. november 18-ai üléséről készülő jegyzőkönyv hitelesítőjévé Visi Ferenc képviselőt választja meg.

Koncz Ferenc javaslatot tesz a napirendre, az alábbiak szerint:

- 1.) Előterjesztés Szerencs Város Önkormányzata szervezeti felépítésének és működésének szabályairól szóló helyi rendelet módosítására, valamint a külsős bizottsági tagok megválasztására**
- 2.) Javaslat a kitüntetésekről szóló helyi rendelet hatályon kívül helyezésére**

- 3.) *Előterjesztés a Fanfár Fiatal Fúvósok Egyesületének támogatására*
- 4.) *Onk Közösségért Egyesület támogatási kérelmének elbírálása*
- 5.) *Javaslat a Közfoglalkoztatási Terv módosítására*
- 6.) *Javaslat szövetségi tagság felfüggesztésére*
- 7.) *A Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. kapcsán szükséges alapítói döntések meghozatala*
- 8.) *Javaslat új Társulási Tanács tag megválasztására*
- 9.) *Az ÉMOP-3.1.2/A-2008 pályázati felhívásra benyújtott „Szerencs városközpont rehabilitáció” című projekt megvalósíthatósága*
- 10.) *Különfélék*
 - *Tájékoztató az ÉMOP-2008-4.3.1/2 pályázati felhívásra benyújtott „Szerencs Általános Iskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda, Óvodai Intézményegység három épületének korszerűsítése, bővítése, valamint a hangszeres zeneoktatás feltételeinek javítása Szerencsen” című projekt megvalósíthatóságáról*
 - *Tájékoztató a 37-es főközlekedési út átépítéséről*
- 11.) *Előterjesztés általános iskolai tanuló támogatásáról az Arany János Tehetséggondozó Programban (zárt ülés)*
- 12.) *A Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat elbírálása (zárt ülés)*

Heves János a napirenddel kapcsolatban az alábbi észrevételt teszi: Nem hallotta a javaslatban a rendkívüli ülésen tárgyalt két pályázatra vonatkozó előterjesztést. Nem tudja mi az oka, mert három héttel ezelőtt nagyon sürgős volt a rendkívüli ülés, most pedig nem szerepel a testületi anyagban. Kéri megmagyarázni az okát, valamint javasolja ennek a két előterjesztésnek a napirendre történő felvételét.

Koncz Ferenc megköszöni az észrevételt, majd megismétli, hogy a 9. napirendi pontként javasolta az ÉMOP-3.1.2/A-2008 pályázati felhívásra benyújtott „Szerencs városközpont rehabilitáció” című projekt megvalósíthatóságának megtárgyalását.

Heves János jelzi, hogy nem erről beszél.

Koncz Ferenc érdeklődik, hogy akkor melyik pályázatra gondol?

Heves János: Volt egy rendkívüli ülésük, melyet következő héten újra meg akartak tartani, de nem került rá sor. Most rendes testületi ülésük van, és a városközpont rehabilitáció, valamint az óvoda felújítási pályázat nem szerepel a napirendek között. A pályázatok számozásából nem tudja, miről van szó. A központi adminisztráció nem ugyanaz, mint a városközpont rehabilitáció.

Koncz Ferenc: Még egyszer felolvassa a napirend címét, mint ahogyan azt már kétszer megtette az előzőekben is. És lassan fogja olvasni. A 9. napirend az ÉMOP-3.1.2/A-2008 pályázati felhívásra benyújtott „Szerencs városközpont rehabilitáció” című projekt megvalósíthatósága. Pontosan ezt mondta el már kétszer, de most harmadszor is megtette. A 10. napirend a Különfélék között - és felolvassa a projekt teljes címét, mert az előbb csak óvodapályázatként említette - „Szerencs Általános Iskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda, Óvodai Intézményegység három épületének korszerűsítése, bővítése, valamint a hangszeres zeneoktatás feltételeinek javítása Szerencsen” című projekt megvalósíthatóságáról ad tájékoztatást.

Heves János: A különfélék alatt nem szerepel ez a kitétel, de ha így van, akkor el tudja fogadni.

Dr. Bobkó Géza szintén megnyugtatónak tartja, hogy a napirendre került a szóban forgó két projekt megtárgyalása.

Koncz Ferenc további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a napirend elfogadását, melyet a képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

147/2010. (XI.18.) Öt.

Határozat

Tárgy: napirend elfogadása

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2010. november 18-ai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

- 1.) Előterjesztés Szerencs Város Önkormányzata szervezeti felépítésének és működésének szabályairól szóló helyi rendelet módosítására, valamint a külsős bizottsági tagok megválasztására**

Előadó: dr. Ináncsi Tünde jogtanácsos

Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság, Pénzügyi Bizottság

- 2.) Javaslat a kitüntetésekről szóló helyi rendelet hatályon kívül helyezésére**

Előadó: dr. Ináncsi Tünde jogtanácsos

Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság

- 3.) Előterjesztés a Fanfár Fiatal Fúvósok Egyesületének támogatására**

Előadó: dr. Ináncsi Tünde jogtanácsos

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

- 4.) Ond Közösségéért Egyesület támogatási kérelmének elbírálása**

Előadó: dr. Ináncsi Tünde jogtanácsos

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

- 5.) Javaslat a Közfoglalkoztatási Terv módosítására**

Előadó: dr. Vámosné Czili Adrienn osztályvezető-helyettes

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

6.) Javaslat szövetségi tagság felfüggesztésére

Előadó: Porkoláb Béláné osztályvezető

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

7.) A Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. kapcsán szükséges alapítói döntések meghozatala (Alapító okirat módosítása, Felügyelő Bizottság tagjainak választása)

Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya ügyvezető

8.) Javaslat új Társulási Tanács tag megválasztására

Előadó: dr. Ináncsi Tünde jogtanácsos

9.) Az ÉMOP-3.1.2/A-2008 pályázati felhívásra benyújtott „Szerencs városközpont rehabilitáció” című projekt megvalósíthatósága

Előadó: Koncz Ferenc polgármester

10.) Különfélék

➤ *Tájékoztató az ÉMOP-2008-4.3.1/2 pályázati felhívásra benyújtott „Szerencs Általános Iskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda, Óvodai Intézményegység három épületének korszerűsítése, bővítése, valamint a hangszeres zeneoktatás feltételeinek javítása Szerencsen” című projekt megvalósíthatóságáról*

➤ *Tájékoztató a 37-es főközlekedési út átépítéséről*

11.) Előterjesztés általános iskolai tanuló támogatásáról az Arany János

Tehetséggondozó Programban (zárt ülés)

Előadó: Bodnárné Göndör Magdolna osztályvezető

Bodnárné Göndör Magdolna osztályvezető

12.) A Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat elbírálása (zárt ülés)

Előadó: Porkoláb Béláné osztályvezető

Bodnárné Göndör Magdolna osztályvezető

1. Előterjesztés Szerencs Város Önkormányzata szervezeti felépítésének és működésének szabályairól szóló helyi rendelet módosítására, valamint a külsős bizottsági tagok megválasztására

Dr. Ináncsi Tünde ismerteti: Az SzMSz módosításának két iránya különül el. Az egyik a képviselő-testületi ülések előkészítésére vonatkozik, a másik pedig a bizottságok szerkezeti összetételét érinti. A testületi ülés előkészítő szakaszára vonatkozóan szeretnék gazdaságosabbá és gyorsabbá tenni a hivatali ügymenetet. Tekintettel arra, hogy kisebb létszámú testület működik, és a technikai fejlődés üteme is indokolja, a testületi ülések összehívásának elsődleges módja az elektronikus kézbesítés volna. Csak azoknak kerülne postai úton kézbesítésre az anyag, akik a képviselő-testületen kívüli meghívotti körbe tartoznak, és nem adják le az e-mail címüket, vagy nincs e-mail címük, amelyre a testületi anyagot küldeni lehetne. Ezzel párhuzamosan csökkenne a testületi ülés összehívása és a testületi ülés napja közötti időtartam is. A bizottságok szerkezetét illetően külsős bizottsági tagokkal egészülnének ki a bizottságok. Tekintettel az elmúlt néhány bizottsági ülés

folyamatára világossá vált, hogy túl szűk a három fős bizottsági forma. A jövőben indokolt volna a külső szakmai bizottsági tagok bevonása. Az SzMSz módosítására vonatkozó előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, a személyi kérdésben való döntés a testület hatásköre.

Koncz Ferenc: Mivel a mai napon külsős bizottsági tagokat is választanak, előzetesen megkérdezte az érintetteket arra vonatkozóan, hogy hozzájárulnak-e ahhoz, hogy személyüket érintően a testület nyílt ülésen tárgyaljon, és hozzon döntést. A megkérdezettek mindegyike „igen”-nel válaszolt. Felkéri a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy az SzMSz megtárgyalásával kapcsolatban ismertesse a bizottság véleményét.

Dr. Gál András: A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatja az előterjesztés elfogadását.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság esetében igazolódott az a probléma, melyet a jogtanácsos asszony is ismertetett, mert a három fős bizottságból csak két fő volt jelen az ülésen. Az SzMSz módosítás kapcsán a 3 napos kézbesítési határidővel nem tudtak közös álláspontot kialakítani, ezért szavazategyenlőség okán a bizottság nem hozott döntést.

Koncz Ferenc: Azért van szükség a külsős bizottsági tagok bevonására, hogy a jövőben ilyen esetek ne forduljanak elő, mindig legyen döntésképes a bizottság. Hallott róla, hogy az 5 és 3 nap esetében felmerült véleménykülönbség. Természetesen az 5 napot mindig igyekeznek majd tartani, de amilyen prompt döntést igényel ez a felgyorsult világ, javasolták a három napot. A továbbiakban megnyitja a napirend vitáját.

Heves János: Nem főállásúak, ezért ha 1-2 nappal az ülés előtt kapja meg a meghívót, nem biztos, hogy el tud jönni a bizottság ülésére. Azt tartaná jónak, ha a bizottság elnöke – akárhányan lesznek is a bizottságban – egyeztetne minden taggal az ülés összehívása előtt. A személyi kérdést illetően nem kereste meg őket senki, hogy van-e javaslatuk a külsős bizottsági tagokat illetően. Ezt nem tartja demokratikusnak, ezért úgy gondolja, kapjanak lehetőséget arra, hogy a személyi kérdésben javaslatot tegyenek. Nekik is van ismeretségük a városban, és tudnak személyi javaslatot tenni.

Dr. Bobkó Géza változatlanul kevésnek tartja a három napot, ilyen rövid idő alatt nem tudja a rendeléseket átszervezni. A testületi ülésig még bizottsági ülést is tartani kellene, amely miatt még inkább rövidül az idő. Rendkívüli ülés esetében nincs probléma, de a munkaterv szerinti ülések anyagait, miért ne kaphatnák meg öt nappal korábban? A hivatal apparátusa eddig is el tudta készíteni az előterjesztéseket. El tudja fogadni azt is, hogy a felgyorsult a világ, de az csak a rendkívüli esetekre vonatkozik. A három napos határidőt nem tudja elfogadni. Korábbi ülésükön már említette, hogy a három fős bizottság kevés, külsősöket kellene bevonni. Javaslatuk nem talált meghallgatásra, most pedig ugyanerről döntenek majd. Javasolja, hogy a két bizottság helyett három legyen, mégpedig hozzanak létre egy Szociális és Egészségügyi Bizottságot, amely az elmúlt 20 évben is volt. Rendkívül sokat ülésezett a bizottság, mert nagyon sok feladata volt, és az elkövetkezendőkben sem csökken majd a szociálisan hátrányos helyzetben lévők kérelmeinek az elbírálása. Nem kellene ezeket az ügyeket összefolytatni a Pénzügyi Bizottság feladataival. Ha a javaslata elfogadásra kerülne, akkor az SzMSz 2. §-ában megfogalmazottak, miszerint minden képviselő egy bizottságnak a tagja, ellentétes volna a bizottsági szerkezettel. A maga részéről ezt a paragrafust nem tudja elfogadni, mert ha törvény nem tiltja, ne tiltsák ők se, hogy egy képviselő csak egy bizottságnak legyen tagja. Mint bizottsági elnök nehezményezi, hogy a Pénzügyi Bizottságban személyi változás lesz, és nem kérdezték meg a véleményét a jelöltekről. Nem

szeretné, ha azt játszanák, mint a focimeccseken, hogy 6:3-ra már tudják az eredményt. A bizottságban nem szívesen látna olyanokat, akik csak szavaznak, és „bólogató Jánusként” egyértelműen az egyik oldalra kívánnak szavazni. Ilyen bizottságban nem szeretne dolgozni, ezt már most előre mondja.

Visi Ferenc: A munkaterv alapján mindenki tudja, hogy mikor vannak a testületi ülések, mert előre ütemezett. A bizottsági elnökök pedig 2-3 napot tudnak felhasználni arra, hogy bizottsági ülést tartsanak. Ha a bizottsági elnökök ütemezik az üléseket, akkor az időpont mindig adva van. Előre fogják tudni a tagok, hogy milyen napok állnak rendelkezésre. Nem érti mi a gond ezzel, mert ha a testületi ülés be van ütemezve, és arra el tudnak menni, akkor a bizottsági ülésre is el kell tudni menni, ha már vállalták ezt a munkát. A bizottsági létszámot illetően tudni kell, hogy a létszám adott, a testületi tagok száma kevesebb. Ezért kevesebb bizottságnak több feladatot kell ellátni. Vállalták, hát csinálják. Furcsának tartja, hogy már most tiltakozik Bobkó Géza az ellen, amit nem ismer. Ha viszont ismeri a külsős bizottsági tagok személyét, és nem akar velük dolgozni, mert van más személyi javaslata, akkor jelezze. Úgy gondolja, hogy hagyni kell dolgozni azokat, akik ingyen, Szerencs közösségéért vállalják, hogy a bizottságok munkájában részt vesznek.

Dr. Gál András: Már húsz éve, hogy öt nappal az ülés előtt kapják meg a testületi anyagot, és ez eddig remekül működött. Emlékszik arra, hogy problémát okozott, és nem tudtak a képviselők felkészülni az ülésre, ha később kapták kézhez az anyagokat. Az életszerűség az öt napos kézbesítési időt indokolja. Az SzMSz módosításra 6 hónap áll rendelkezésre, ezért legyen mindenkinek lehetősége arra, hogy ebben a munkában részt vegyen.

Dr. Egeli Zsolt: A jelenlegi SzMSz módosítás csak egy lépcsőfok. A jogszabályi előírások alapján az új testület megalakulásától számított 6 hónapon belül kell egy végleges szervezeti és működési szabályzatot letenni az asztalra. Belátja, hogy ebben van egy kis tűzoltómunka, kapkodás. Sajnálatos módon az előző SzMSz alkotás nagyjából abban merült ki, hogy kihúzni, kihúzni, csökkenteni a szakaszok számát. Így most egy végtelenül egyszerű SzMSz-ük van jelenleg, amely alapján egy képviselőnek nincs is joga hozzászólni a napirendek között nem szereplő témához. Nincs erre lehetőség, azonban az más kérdés, - aki figyelte az eddigi üléseket – hogy polgármester úr nem mondta egyszer sem, mint az elődje, hogy ilyet nem lehet mondani, ez nem téma, ne vitatkozzanak róla. Ez nem jelenti azt, hogy ne kellene egy alapos, egy modern, korszerű szervezeti és működési szabályzatot letenni az asztalra, pont azokkal a tapasztalatokkal összhangban, amit a következő hónapok hoznak. Lehet életszerű ez a módosítás is, próbálják ki. Akinek korábban péntek délután bedobták a testületi anyagát, és hétfőn reggelre szólt a bizottsági meghívó egy hétvégéje, két napja volt arra, hogy felkészüljön. Az apparátus, és a maguk részéről is egy komoly előkészítő munkát igényel, hogy legyen egy működőképes SzMSz-ük, és az sem baj, ha tanulnak másoktól is. A bizottsági tagokat illetően természetesen mindenki maga dönti el, hogy kivel dolgozik együtt. Az viszont áldemokrácia lenne, ha megkérdeznének négy álláspontot, és van összesen két hely. Meg lehetne kérdezni, és ez jogos, de hogyan lehet két helyet négy szempont szerint elosztani? Polgármester úr a személyi összetételnél tekintettel volt az arányokra, de ha nem fog működni a munka, lehet majd rajta változtatni.

Dr. Bobkó Géza: Mindig arra hivatkoznak, hogy most tapasztalnak, de ha körbenéz, azt látja, hogy csak két új képviselő van. A 9 képviselőből 7 már volt képviselő az előző ciklusokban, ezért nem tudja elfogadni azt az indokot, hogy most tanulják a dolgokat. Amikor a megyei önkormányzat felállt, hét bizottságot hoztak létre. Fele annyi létszámmal dolgozik a megyei önkormányzat, mint korábban, de a bizottságok számát nem korlátozták. Visi Ferencnek

mondja, hogy nem tudja kit fognak jelölni a bizottsági helyekre, és nincs benne sértődöttség, mert akit majd javasolnak, el fogja fogadni, ha bizottsági munka során bizonyítani tudja, hogy konstruktív. Most azonban az a látszat, hogy előre meg vannak beszélve a dolgok, ezért mondta azt, hogy előre lejátszott focimeccsben nem szeretne szereplő lenni, mert hiányzik a játék izgalma. Illetve volna egyeztetni, ha már abban állapotok meg, hogy együtt fognak működni.

Heves János úgy gondolja, hogy a sok szócséplésnek nincs értelme, látják a felállást. Mondhatnak ellenvéleményt, de majd lesz a szavazás. Ennek ellenére azt mondja, hogy áldemokráciának nem azt kell nevezni, hogy ha a képviselő-testület 8-9 tagját megkérdezik, hogy kit látnának jónak, mert elég széles a merítési lehetőség. Az az áldemokrácia, ha itt úgy tesznek, mintha a demokráciát követnék, miközben eldöntik ketten, hárman, hogy a másik kilenc mit fog elfogadni. A maga részéről ezt nem fogja támogatni, ha ez így előterjesztésre kerül, függetlenül attól, hogy kit fognak jelölni, mert az nem fogja meggyőzni. Azt gondolja, hogy megérdemelték volna, hiszen rájuk is szavaztak egynéhányan a városban, nem hiszi, hogy a szavazók között különbséget kell tenni, hogy aki X.Y-ra szavazott annak a véleménye fontos, aki meg Z-re, annak a véleménye nem fontos. Kéri, ezt a napirendet halasszák el oly módon, hogy tegyék lehetővé számunkra is a külső tagok bevonásáról a véleménynyilvánítást.

Dr. Takács István: A városnak van egy vezetése, van egy polgármestere, akiben megbízott két-háromezer ember. Nem tudja, kik lesznek a bizottságok tagjai, de ez nem is érdekes. Az viszont igen, hogy a város munkáját előre kell vinni, és nem a sípszón van a lényeg, hanem a munkán. A sípszón beszélgetnek már egy fél órája, mint régen, hiszen a szocializmusban is ez ment, meg utána. A munkáról van szó. Örül annak, hogy az, akit a polgármester jelölt, fogja a munkájukat segíteni, mert a munka a lényeg, nem a szöveg. Felesleges a szócséplés, válasszák meg a bizottságokat úgy, ahogyan a polgármester javasolja, és menjenek tovább. Dolgozzanak, mert 13 napirend van, és a szócséplésen kínlódnak már egy fél órája.

Koncz Ferenc: Ami itt történik, annak van egy diszkrét bája. Bobkó Géza képviselő eleve azt feltételezi, hogy hozzá nem értő emberek kerülnek a bizottságba, akik csak katonaként fognak viselkedni ebben a munkában. Ezt merész megjegyzésnek tartja, mint ahogyan azt is, melyet Heves János mond. Nem akar visszautalni az elmúlt négy esztendőre, és az elmúlt évre ezzel kapcsolatban, de azt gondolja, hogy óvatosabban az ilyen kijelentésekkel, mert nemcsak az számít, amit mondanak, hanem az is, hogy ki mondja. Ő kérte fel a külsős tagokat, ezért természetesen ez az ő felelőssége, és ezért vállalja is a felelősséget. Ha ezek az emberek nem jól fognak dolgozni, akkor az is el fog hangozni a testületi üléseken. Nyilván el kell gondolkodni a bizottságok számáról is. Egyszerű a dolog. Mivel ennyire lecsökkent a képviselők száma, erre tekintettel jelöltek jóval kevesebb bizottságot. Ha az élet azt fogja bizonyítani, hogy ez így nem megfelelő, akkor változtatni fognak rajta. Látszik, hogy most is változtattak az első tapasztalatok alapján. Igaz, ebben a testületben vannak tapasztalt képviselők, de ez most egy más helyzet. Ilyen kis létszámú testület még soha nem vett részt a város irányításában. Emlékezzenek vissza volt olyan, amikor egy bizottság nagyobb létszámú volt, mint most a teljes testület. Természetesen az az érdekük, hogy a bizottságokat a város érdekében működtessék. A következőkben bemutatja az általa javasolt külsős bizottsági tagokat. A Pénzügyi Bizottságba javasolja Berecz Bélát, aki régóta ismert a város közéletében, többször vett részt a bizottsági munkában, akár a város, akár a megye vonatkozásában. A Pénzügyi Bizottságba javasolja Knapp Jánost, aki pénzügyi területen dolgozik, és személyéről feltételezhetik, hogy kellő szakmai tapasztalattal és jó szándékkal fog hozzáállni a munkához. A Jogi és Ügyrendi Bizottságba javasolja Zemlényi Zoltánt, aki hosszú időn keresztül az egyik általános iskola igazgatójaként dolgozott, és rutinja van már ezekben a kérdésekben. A

Jogi és Ügyrendi Bizottságba javasolja Pallai Miklóst, aki a város szintén közismert személye, maga is volt képviselő, és dolgozott már együtt a testülettel. Úgy gondolja, hogy körültekintő döntést hozott ebben a kérdésben. Természetesen Heves Jánosnak, és bármely más képviselőtársának jogában áll „nem”-mel szavazni a személyekről. Először majd az SzMSz-ről szavaznak, majd a személyekről.

Dr. Gadóczy Bertalan jelzi, hogy a Heves János felvetése ügyrendinek tekintendő, ezért ebben kell először szavazni.

Koncz Ferenc: Heves János azt javasolta, hogy vegyék le napirendről a külsős bizottsági tagok megválasztását, és tegyék egy későbbi időpontra.

Dr. Gál András: Ne az egész napirendet vegyék le, csak a három és öt nap kérdéskörét.

Dr. Gadóczy Bertalan tájékoztatja, hogy az ügyrendi felvetés csak a külsős bizottsági tagok megválasztását érinti, az SzMSz-t nem.

Koncz Ferenc: Aki azzal ért egyet, hogy az eredeti előterjesztésnek megfelelően a mai napon válasszák meg a külsős bizottsági tagokat is, az szavazzon „igen”-nel.

A képviselő-testület **7 igen, 1 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett az eredeti napirend mellett voksol, az **ügyrendi javaslatot elveti.**

Koncz Ferenc szavazásra bocsátja a dr. Gál András felvetését, aki a három és öt nap kérdésében kíván különbséget tenni. Aki az eredeti javaslatban szereplő három nappal ért egyet, az „igen”-nel szavazzon.

A képviselő-testület **6 igen, 3 nem** szavazat ellenében az eredeti javaslat mellett dönt.

Koncz Ferenc szavazásra bocsátja dr. Bobkó Géza módosító javaslatát, mely szerint egy képviselő több bizottságnak is lehessen tagja. Aki azzal ért egyet, hogy egy képviselő az SzMSz mostani megváltoztatása szerint nem egy, hanem több bizottságnak is tagja lehessen az szavazzon „igen”-nel, aki nem ért egyet, az „nem”-mel szavazzon.

A képviselő-testület **7 igen és 2 nem** szavazattal elfogadja a módosító javaslatot.

Koncz Ferenc szavazásra bocsátja az SzMSz elfogadását az előző részsavazások alapján elfogadott módosító javaslatokkal együtt.

A képviselő-testület **6 igen és 3 nem** szavazattal a módosításokkal együtt elfogadja az SzMSz módosítását, és az alábbi rendeletet alkotja:

SZERENC S V Á R O S Ö N K O R M Á N Y Z A T A K É P V I S E L Ő - T E S T Ū L E T É N E K
17/2010. (XI.18.)

Ö N K O R M Á N Y Z A T I R E N D E L E T E

**a szervezeti felépítésének és működésének szabályairól szóló 32/2006. (XI. 02.) ö r .
módosításáról**

Szerencs Város Képviselő-testülete a szervezeti felépítésének és működésének szabályairól

szóló 32/2006. (XI. 02.) rendeletét (továbbiakban R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 11. §-a az alábbiak szerint módosul:

„(1) A Képviselő-testület tagjait és az önkormányzati intézmények és cégek vezetőit, továbbá azon meghívottakat, akik e-mail címüket e célból a Polgármesteri Hivatalnak bejelentik, elektronikus levélben kell az ülésre meghívni.

(2) A testületi ülésre szóló meghívót és előterjesztéseket úgy kell kézbesíteni, hogy azt a meghívottak legalább 3, rendkívüli ülés (7. §) esetén lehetőleg 1 nappal az ülés napja előtt megkapják. Rendkívüli testületi ülést halaszthatatlanul sürgős esetben rövid úton (telefonon, illetve testületi ülésen szóban), akár aznapra is össze lehet hívni.

(3) A Polgármesteri Hivatal a Képviselő-testület elé terjesztést (a képviselő-testületi tagoknak történő megküldést) követően haladéktalanul gondoskodik arról, hogy a nyilvános testületi ülés meghívója és előterjesztései – a személyes adatok védelmének biztosítása mellett – közzétételre kerüljenek.

(4) A Képviselő-testület rendes ülésére meg kell hívni:

- a települési képviselőket,
- a jegyzőt,
- az aljegyzőt,
- a települési kisebbségi önkormányzatok elnökeit,
- a **B-A-Z Megyei Közigazgatási Hivatal vezetőjét,**
- a városi bíróság elnökét,
- a városi ügyészség vezetőjét,
- a városi rendőrkapitányt,
- a kistérségi tisztifőorvost,
- a helyi – továbbá kiemelkedő jelentőségű téma tárgyalása esetén a megyei - sajtó tudósítóit,
- a polgármesteri hivatal belső szervezeti egységeinek vezetőit,
- az önkormányzati intézmények és költségvetési szervek vezetőit,
- a kizárólag önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok vezetőit,
- a napirendi pontok előadóit,
- akiket a polgármester saját jogkörében, valamint a bizottságok javaslatára indokoltnak tart.

(5) Rendkívüli ülésre a képviselő-testület tagjain, továbbá a jegyzőn (aljegyzőn) és a helyi sajtó képviselőjén kívül az előterjesztés készítőjét, szakértőjét és érintettjét kell meghívni.

(6) A képviselő-testület az önszerveződő közösségek vezetőit üléseire - az őket érintő kérdésben - tanácskozási joggal meghívja.”

2. §

A R. 18. §-ának (2) bekezdésének első mondata hatályát veszti, és az alábbiak szerint egészül ki:

„(2) A képviselő munkájáért tiszteletdíjra, bizottsági tagságáért, bizottság elnöki tisztségéért többletjuttatásra nem jogosult. Nem jogosult tiszteletdíjra a bizottságok külső

(nem települési önkormányzati képviselő) tagja sem.”

3. §

(1) A R. 21. §-ának (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„A Képviselő-testület 3 képviselő-testületi tagból és 2 külső szakértőből álló bizottságokat hoz létre, az alábbi elnevezéssel és feladatkörrel:”

(2) A 21. § (1) bekezdésében lévő táblázat „Tagok száma” elnevezésű oszlopában lévő szám mindkét bizottság esetén 3-ról 5-re emelkedik.

4. §

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Koncz Ferenc a továbbiakban egyenként bocsátja szavazásra a külsős bizottsági tagok személyének megválasztását. Elmondja, hogy a jelöltek elfogadták azt, hogy nyílt ülésen döntsön a testület személyüket illetően. Szavazásra bocsátja Berecz Béla személyét, mint a Pénzügyi Bizottság külsős tagja.

A képviselő-testület **8 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett **Berecz Béla** személyét elfogadja a Pénzügyi Bizottság külsős tagjaként.

Koncz Ferenc szavazásra bocsátja Knapp János személyét, mint a Pénzügyi Bizottság külsős tagja.

A képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett **Knapp János** személyét elfogadja a Pénzügyi Bizottság külsős tagjaként.

Koncz Ferenc szavazásra bocsátja Pallai Miklós személyét, mint a Jogi és Ügyrendi Bizottság külsős tagja.

A képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag Pallai Miklós** személyét elfogadja a Jogi és Ügyrendi Bizottság külsős tagjaként.

Koncz Ferenc szavazásra bocsátja Zemlényi Zoltán személyét, mint a Jogi és Ügyrendi Bizottság külsős tagja.

A képviselő-testület **8 igen** és **1 nem** szavazattal **Zemlényi Zoltán** személyét elfogadja a Jogi és Ügyrendi Bizottság külsős tagjaként.

A képviselő-testület a részszavazások alapján az alábbi határozatot hozza:

148/2010. (XI.18.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Bizottságok külső tagjainak megválasztása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló

1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében létrehozott bizottságainak külsős tagjaként az alábbi személyeket választja meg:

*Pénzügyi Bizottság külsős tagjai: Berez Béla Zoltán 3900 Szerencs, Rákóczi út 116.
Knapp János 2100 Gödöllő, Kazinczy körút 26. 3/9.*

*Jogi és Ügyrendi Bizottság külsős tagjai: Pallai Miklós 3900 Szerencs, Korvin O. u. 4.
Zemlényi Zoltán 3900 Szerencs, Hidegvölgy u. 9.*

Koncz Ferenc gratulál a megválasztott személyeknek, akik a képviselő-testület előtt – a polgármesterre irányadó szöveggel - leteszik az esküt, majd aláírják az esküokmányt.

2. Javaslat a kitüntetésekről szóló helyi rendelet hatályon kívül helyezésére

Dr. Ináncsi Tünde: A városban évtizedek óta hagyomány a városért tevékenykedő emberek elismerése. Nem vitatva a kitüntetettek érdemeit, mégis arra tesznek javaslatot – tekintettel az új városvezetésre és az új képviselő-testület felállítására – hogy átgondolva, a jövőben egy újabb kitüntetési rendeletet alkosson a képviselő-testület. A jelenlegi rendelet szerint kötöttek a határidők az eljárásra vonatkozóan, ezért javasolják, hogy helyezték hatályon kívül a kitüntetési rendeletet. Ha egyetért a képviselő-testület, akkor egy év múlva egy újabb rendelettel 2012-től ismételten lehetőség nyílik városi kitüntetések átadására.

Dr. Gál András: A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatja az előterjesztés elfogadását.

Heves János: Korábban szokás volt az előterjesztések megdicsérése, hogy milyen fontosak, és szakszerűen összeállítottak. Erről az előterjesztésről pont az ellenkezőjét tudja elmondani, mert ugyanolyan blödségeket tartalmaz, mint az állattartási rendelet, amikor is megszabták, hogy háztartásonként hány díszhalat lehet tartani. Megkérdezi az előterjesztőtől, minek alapján állapította meg azt, hogy az előző kitüntetések értéke devalválódott, mert politikai döntések alapján történt a kiosztásuk. Megkérdezi, miből gondolja, hogy Ficsor Miklós, Marie-Theres Gantenbein, dr. Budaházy Emil, vagy Jean-Christop Meis kitüntetése politikai alapon történt? Sértésnek tartja, hogy ilyen megállapításokat tesz. Ezt a bátorságot a hivatal egyetlen dolgozója sem teheti, mert ezeket az embereket egy testület tüntette ki, ezért úgy érzi, ahhoz nincs joga senkinek sem, hogy a hivatali dolgozók közül bárki azt mondja, véleménye szerint ez a rendelet nem alkalmas arra, hogy a következőkben kitüntetések adományozzanak. Hivatkozik az előterjesztés arra, hogy új képviselő-testület állt fel, ezért meg kell ismerniük az emberek érdemeit ahhoz, hogy kitüntetések tudjanak javasolni. Bobkó Géza már korábban elmondta, a jelenlegi testületből heten már korábban is képviselők voltak, csak ketten nem. De a két új képviselő is a városban él, ezért nem tudja elképzelni Nyiri Tiborról és Kiss Attiláról, hogy nem tudja eldönteni, kit lehet kitüntetni. Ez blöd dolog, más indokot kellene kitalálni. Ha azt mondja, hogy gazdaságossági okai vannak, és meg akarják spórolni a plakettek, serlegek árát, akkor azt el tudja fogadni. De olyan marhaságokat leírni, hogy az előzőekben devalválódott a kitüntetések névsora, listája. Úgy gondolja, ez túlmegy azon a határon, amely a bátorságot jelentené. Nem tudja, mi motiválta az előterjesztőt, vagy ki fogta a ceruzáját, amikor ezeket leírta. Javasolja, ilyeneket ne tegyen közzé, hogy az előző kitüntetettek érdemtelenek voltak, mert politikai erő határozta meg. Minden esetben a testület többsége dönti el a kitüntetettek létszámát, és ez most is így fog történni, vagy majd 2012-ben, ha elfogadja a testület. Természetesen el fogja fogadni a testület, hogy halasszák el a kitüntetések kiosztását a felsorolt indokok alapján. Ezzel nem ért

egyét, mert most is vannak olyan emberek Szerencsen, akik érdemesek a kitüntetésre. Hozzáteszi, azt mondani egy olyan önkormányzati rendeletre, amely az előző években született, hogy „férc” munka, az előző testületre nézve sértő. Ugyanígy az akkori Ügyrendi Bizottság tagjaira is, akik között akkor Koncz Ferenc, és dr. Egeli Zsolt is bizottsági tag volt. Ezek szerint ők is „férc” munkát hoztak létre, mert lehetővé tették, hogy érdemtelen emberek kapjanak kitüntetést. Úgy gondolja, hogy ez az előterjesztés így nem állja meg a helyét, és szeretné, ha valaki megmagyarázná, hogy hogyan kerülhet a testület elé egy ilyen fajta tákolmány.

Dr. Egeli Zsolt szerint kár volna ebből aktuál dolgokat csinálni, de emlékszik arra, amikor a csokoládégyár volt igazgatójának személye körül éppen dr. Takács István lett megszólítva a kitüntetés átadását követő két év múlva, hogy milyen alapon kapott ez az ember kitüntetést. Azt kellene látni, hogy már évekkel ezelőtt tettek kísérletet arra, hogy ne a testület, ne a mindenkori politikai erőviszonyok határozzák meg a kitüntetetteknek a listáját. Nem akarják konzerválni ezt az állapotot. Készített három évvel ezelőtt egy javaslatot, amivel kivitték volna az utcára, hogy a képviselő-testületnek csak egy megítélése legyen a javaslatnál. A rendelet tervezetét el sem olvasták. Három év múlva keresték, de már a fiókban sem volt. A világon nincs olyan, hogy minden évben minden kitüntetési kategóriát ki kell osztani. Vannak kitüntetések, melyeket csak időnként osztanak ki. Erre az átalakításra már nincs idő, de a fő cél az, hogy ne a kétharmad, vagy az 51% osszon kitüntetéseket, hanem valóban a város többségének a javaslata határozza meg. Ezért kérik ezt az időhaladékot. Az pedig, amit Heves János mondott, hogy az előadó megsértette volna az eddigi kitüntetetteket, visszautasítja. Erről szó nem volt, mindössze annyit rögzített, ami igaz. Ezt kár lenne tagadni. A kitüntetések odaítélését a vezető politikai erő határozta meg. Azok értéke devalválódott. Igen. Ha a politika túl nagy teret nyert, és itt előfordult, akkor ez a jelenség előfordult, tapasztalták. Természetesen nem várja el, hogy az elmúlt nyolc év politikai erejének meghatározó képviselője ezt most elismerje.

Kiss Attila: Most arról van szó, hogy a jelenleg többségben lévő politikai erő bárkit kitüntethetne. Bárkit, érdemmel, vagy érdemtelenül. Ők nem teszik, nem élnek ezzel a lehetőséggel. Egy a jövőben megalkotásra kerülő helyi rendelettel lehetővé kívánják tenni azt, hogy az aktuális, többségben lévő politikai erő ne sajátíthassa ki a címek odaítélését. Egy új gyakorlatot kívánnak kialakítani. Nem tartja korrektnek, hogy Heves János felhoz neveket. Az előterjesztésben szó nem volt nevekről. Felhossa köztisztelőben állók nevét, sugallva azt, hogy ezekkel a személyekkel nem értettek volna egyet. Nem tartja korrektnek, hogy neveket hozott fel, mert egy rendeletmódosításról van szó, nem pedig nevekről. Meg kell mondani őszintén, hogy sok az odaítélhető címek száma. Néha lámpással kellett keresni, hogy ki az az arra érdemes ember, aki még nem kapta meg az adott címet az elmúlt öt évben. Vannak nagyon magas címek, mint például a Szerencs Város Díszpolgára, valamint a Pro Urbe Szerencs díjak, amelyeket nem biztos, hogy minden évben ki kellene osztani. Hagyják meg a rangját a díszpolgári címnek azzal, hogy két vagy háromévenként osztják ki, akkor, ha valaki nagyon rászolgált valamilyen cselekedettel. Ezzel még jobban elismernék az emberek munkáját. Ez nem azt jelenti, hogy azokkal a nevekkal, amelyeket Heves János inkorrekt módon behozott, ne értenének egyet.

Visi Ferenc: Heves János is elismerte, hogy az emberek a többség szavazatával szoktak elismerést kapni, most meg tiltakozik, hogy a többség szavazata nem jó. Akkor sem azt mondták, hogy nem ismerik el, vagy nem érdemli meg az adott személy a kitüntetést, hanem azt mondták, hogy a sok ember nyugdíjba vonulása után kapta meg a kitüntetést azért, mert a munkahelyén remekül ellátta a feladatát. Személy szerint azt mondta, hogy olyanoknak

kellene kitüntetést adni, aki munkahelyén kívül plusz munkával a városért tevékenykedett. Ezt biztosan mondta az elmúlt időszakban, de azt nem mondta senki közülük, hogy aki kitüntetést kapott, azt nem érdemelte meg. Elfogadhatónak tartja, hogy a jövőben nagyobb teret engedjenek a véleménynyilvánításnak e témakörben. Véleménye szerint az sem bűn, ha ezzel is megtakarítanak az önkormányzatnak.

Heves János úgy érzi, félreértették, mert nem a testület munkáját bírálta, hanem az előterjesztést. Változatlanul fenntartja, hogy az előterjesztés azt sugallja, hogy a kitüntetések odaítélését a politikai hatalom döntötte el. Tehát ezek nem helyesek voltak, és elmondott néhány nevet, de mondhatott volna másokat is. A leírtakat nem lehet nem tényként kezelni, mert ez van leírva. Ezt kifogásolta, és nem azt, hogy a szándék mi lesz a későbbiekben. Messzemenően egyetért azzal, hogy ne az itt lévő 6-8 ember döntse le, hogy kik a város prominens személyiségei. Egyetért a nagyobb véleménynyilvánítással, de akkor ezt írják az előterjesztésbe, és nem azt, ami most van, mert ezzel megsértik a kitüntetetteket. Felmerült, hogy túl sok volt a kitüntetés. Számolást végzett, és az elmúlt hat évben 54 kitüntetés volt, és ha ezt visszaosztják, akkor 9 főt jelent évente. Emlékszik korábbi ünnepi ülésekre a Magda Gábor idejéből, amikor is a kitüntetettek nem fértek rá a képre. Volt 30-40 kitüntetett egy évben, melyet mára már lefaragtak 4-5-6 főre. Úgy gondolja, hogy egy tízezer fős városban van évente 4-5-6 ember, aki megérdemli a kitüntető címet. A jelenlegi helyi rendeletük szerint évfordulókon a kitüntetések kétszerese is adható, így jött ki a 9 fő. Továbbra is az a véleménye, hogy ilyen anyagokat ne tegyenek közzé, mert megsértik nem csak a régi testületet, nemcsak a helyi rendelet készítőjét, hanem a kitüntetetteket is. Tartózkodjon ettől mindenki, és ne írjon olyanokat, hogy „véleményem szerint”, mert nem arra voltak kíváncsiak, hogy dr. Ináncsi Tündének mi a véleménye, hanem arra, hogy a testületi határozat hogyan változzon, vagy ne változzon. Az a kérése, hogy ezt szívlelje meg dr. Ináncsi Tünde jogász asszony, ne tegyen ilyen pejoratív megjegyzéseket, mert nem segíti a békességet.

Dr. Bobkó Géza elmondja, hogy előterjesztésnél, dokumentációnál azé a teljes felelősség, aki aláírja. Ő is diktál sok mindent a titkárnőjének, amit sugall, amit mond, az lesz leírva.

Dr. Ináncsi Tünde: Az előterjesztések előkészítésének a menetével is tisztában kellene lenni, és ha ezzel bárkit is megsértett elnézést kér, de akkor megsértette önmagát is, mert 2003-ban, amikor készült a kitüntetési rendelet, ugyanúgy ő volt az előkészítője. És most ugyanerről a rendeletről ír akár negatívumokat is. Tudni kell azt is, hogy az előterjesztéseket a testület elé ki terjesztheti. Jelen esetben a polgármester tette az előterjesztést, és nem szeretné rá hárítani a felelősséget, de azt tudni kell, hogy egy ügyintéző azt írja le, amit a vezetője előír. Azokat a főbb gondolatmeneteket, amelyek alapján az előterjesztéseket elő kell készíteni, azokat elmondja, és az előterjesztéseknek erre kell épülnie. Úgy gondolja, hogy egy polgármestertől senki nem várhatja el, hogy saját kezűleg írja le a gondolatait, ezért van mögötte egy hivatal, egy szakmai csapat. Nyilván, ha szakmailag, vagy jogilag nem védhető a polgármester, vagy bármely más vezető álláspontja, ezt a szakma mindig hangsúlyozza. A jelenlegi polgármesterről úgy gondolja, hogy azokat a gondolatokat, amelyeket neki elmondott, azokat a nyilvánosság előtt is felvállalja, ezért bátorkodott ezeket leírni. A „véleményem szerint” kifejezés pedig nem a saját véleményét jelenti, hanem azét, aki az előterjesztést aláírta. Még egyszer hangsúlyozza, hogy az előterjesztéseken, és a hatósági ügyiratokon is kötelező az ügyintéző nevének feltüntetése.

Koncz Ferenc azt javasolja mindenkinek, hogy olvasson, és próbálja értelmezni azt, amit olvasott. A következő van az előterjesztésbe írva: „sok esetben a szakmai alapon járó kitüntetések odaítélését a vezető politikai erő határozta meg, azok értéke devalválódott”. Volt

több ilyen eset. Nem fog neveket mondani azért, mert nem akar senkit megbántani. Az a véleménye, hogy a kitüntetettek nagy része munkájával, magatartásával megérdemelte a kitüntetést. Támogatta ő is ezeket, hiszen 20 éve tagja ennek a testületnek. De, volt több olyan eset, és most is úgy gondolja, hogy a kitüntetettek között több olyan van, akit nem a szakmai, hanem a politikai elkötelezettsége alapján tüntettek ki az előző testületek. Ahogy most is, a polgármester elképzelései szerint készült ez az előterjesztés. A polgármester elképzelései szerint készült a négy évvel ezelőtti is, meg az azelőtti is. Az, aki ennek a testületnek hosszú ideje a tagja, jól tudhatja, hogy a kitüntetésekkel folyamatosan gondjaik vannak, és négy szemközti beszélgetéseik során ezek a megjegyzések, amelyeket őszintén leírt, állandó jelleggel felszínre kerültek. Úgy gondolja, hogy itt van az őszinteség ideje. Heves János javaslatait is várni fogják az új kitüntetési rendelet megalkotásához. Elmondja továbbá, hogy ez a lépés a jelenleg többségben lévő politikai erő önmérséklése. A hivatal dolgozói nevében pedig kikéri, hogy nevek hangozzanak el, és mindenféle negatív megjegyzések, amelyek véleménye szerint nem méltóak ahhoz sem, aki ezeket tette. Arra kéri a képviselőket, hogy a jövőben ügyeljenek erre. Szavazásra bocsátja a rendelet tervezet elfogadását, melyet a képviselő-testület **8 igen, és 1 nem szavazattal** elfogad, így az alábbi rendeletet alkotja:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2010. (XI.18.)
önkormányzati rendelete**

a 15/2008. (IX. 18.) Ör. hatályon kívül helyezéséről

1. §

Szerencs Város Képviselő-testülete a Szerencs Város Önkormányzata által alapított kitüntetésekről és elismerő címekről szóló 15/2008. (IX. 18.) önkormányzati rendeletet, valamint az annak módosításáról szóló 16/2008. (X. 30.) önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezi.

2. §

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

3. Előterjesztés a Fanfár Fiatal Fúvósok Egyesületének támogatására

Dr. Ináncsi Tünde: A Fanfár Fiatal Fúvósok Egyesülete rendszeres szereplője a város kulturális programjainak, nem kell őket bemutatni. Anyagi jellegű támogatási kérelemmel fordulnak a testület felé. Jelen előterjesztés azért született, mert az igény költségvetésen kívüli támogatási kérelem. A megjelölt támogatási cél valós, támogatható, és a város érdeke is, hogy az együttes megfelelő színvonalon tudjon megjelenni városi, országos, vagy nemzetközi kulturális eseményeken. A Polgármester egyetértésével és megbízásából az Egyesület kérésének megfelelően a támogatás megítélésére tesz javaslatot.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság támogatja az előterjesztés elfogadását.

Koncz Ferenc megnyitja a napirend vitáját.

Heves János: Ilyenkor az a kérdés szokott felmerülni, hogy mi ennek a forrása. Benne most nem ez a kérdés merült fel, hanem az, miért csak 100 ezer forint támogatásról van szó?

Többször látta már fellépni az együttest, nagyon szuper csapatról van szó, többre érdemesek annál, minthogy 100 ezer forintocskával támogassák a munkájukat. Javasolja, hogy a támogatás mértéke a javasolt összeg duplája legyen.

Kiss Attila: Látta a Fanfár Egyesület kérelmét, melyet a Polgármesterhez nyújtottak be. Ebben a kérelemben 100 ezer forint támogatást kértek, és megjelölték a felhasználás célját, amely alapján fellépő ruhára szeretnék költeni ezt az összeget. Azért nem szerepel 100 ezer forinttól magasabb összeg a határozati javaslatban, mert a város anyagi lehetőségei szűkek, valamint maga az Egyesület is ennyit kért. Ez az oka az előterjesztésben megjelölt összegnek.

Visi Ferenc szerint nem volna probléma a nagyobb támogatási összeg megítélésével, ha az előző önkormányzat több pénzt hagyott volna.

Heves János: Amikor Visi Ferenc ilyeneket mond, mindig ránéz, neki célozza a mondandóját. Nem hártja el magáról a felelősséget, de el kell mondani, hogy az önkormányzat mínuszos költségvetést készített el erre az évre vonatkozóan, amelyet még nem merített ki, tehát mínuszhoz még hozzátehetnek valamit. Itt vannak a nagy tudású embereik, akik majd megoldják ezt a problémát, hiszen óriási kapcsolatokkal bírnak. Elmondta a legutóbbi testületi ülésen is, hogy ez a város nincs ellenzékben, mert ez volt a szlogen. Ezért hozzák ide a pénzt csőstől! Mutassák meg, hogy ez a szlogen tartalommal bírt, nem csak porhintés volt! Nem kell mutogatni visszafelé, hanem előre kell nézni, és megoldást kell találni. Ezért nem helyes, ha Visi Ferenc őt célozgatja a megjegyzéseivel.

Nyiri Tibor szerint teljesen megváltozott a hozzászólások légköre, úgy gondolja, hogy az utca légkörét nem kellene a tanácsterembe behozni. Felül kellene ezeken emelkedni. Mindenki elmondhatja az őszinte véleményét, de tudomásul kell venni, hogy mindig is úgy működött a közép-európai demokrácia, hogy akit megválasztottak annak érvényesült az akarata, a többség akarata. Ez itt nem Anglia, ahol mindenki egyéni képviselő. Tudomásul kell venni, hogy a többség kapott egy felhatalmazást, és az elképzeléseit érvényre akarja juttatni. Úgy gondolja, mérsékelni kell az ilyen jellegű hozzászólásokat, mert méltatlan hozzájuk. Beszéljenek csak az előterjesztésről és kerüljék a személyeskedést. Eddig mérsékelte magát, de lehet ilyen hangot is elővenni, és egymást személyesen támadni, a korábbi és elkövetkező időszakban, de nem ez a dolguk.

Dr. Ináncsi Tünde megerősíti, hogy a Fanfár Fiatal Fúvósok Egyesülete kérelmében a 100 ezer forintos támogatási igényt jelölte meg meghatározott célra, valamint az előterjesztés tartalmazza, hogy pályázati úton is nyertek támogatást, és ehhez a kérelemben szereplő 100 ezer forintos saját erő hiányzik. A támogatás forrását nem tudja megjelölni, de a hivatal Városgazdasági Osztálya feladatul kapta, hogy a következő költségvetés módosításánál építse be ezt a költséget, megtalálva ennek a forrását.

Koncz Ferenc tájékoztatásul elmondja, hogy a saját fizetéséből is fogja támogatni az Egyesületet. Ha eleget tesznek a kérelemben megjelölteknek, akkor nem gondolja, hogy egy versenyt kellene elindítani. Megkérdezi, Heves János fenntartja-e továbbra is javaslatát annak ismeretében, hogy maga az Egyesület kért 100 ezer forint támogatást?

Heves János: Olvasta az előterjesztést, ennek ismeretében tette javaslatát. Semmi nem tiltja azt, hogy több támogatást nyújtsanak annak, aki meghatározta, hogy mennyit kér. Továbbra is fenntartja a javaslatát.

Koncz Ferenc szavazásra bocsátja Heves János módosító javaslatát, mely szerint 200 ezer forint támogatást adjanak a Fanfár Fiatal Fúvósok Egyesületének.

A képviselő-testület **1 igen, és 8 nem** szavazattal **a módosító javaslatot nem fogadja el.**

Koncz Ferenc szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

149/2010. (XI. 18.)

HATÁROZAT

Tárgy: Fanfár Fiatal Fúvósok Egyesületének támogatása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a Fanfár Fiatal Fúvósok Egyesülete részére a költségvetési rendeletben megállapított támogatási összegen felül további 100.000 forintos támogatást biztosít, fellépő ruhák készíttetésére.

A Képviselő-testület utasítja a Városgazdasági Osztályt, hogy az e döntés végrehajtásához szükséges költségvetés módosítást készítse elő, és terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Városgazdasági osztály vezetője

Határidő: 2010. december 31.

4. Az Ond Közösségéért Egyesület támogatási kérelmének elbírálása

Dr. Ináncsi Tünde: Az Egyesület elnöke egy már megvalósult rendezvény költségeihez történő hozzájárulásra nyújtotta be kérelmét. A kérelemben 100 ezer forintos támogatási igény szerepel, a rendezvény számláinak kiegyenlítésére. A forrás biztosítására a költségvetés módosítása során kerülne sor.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatásra javasolja a kérelmet.

Koncz Ferenc megnyitja a napirend vitáját.

Dr. Egeli Zsolt: Az előterjesztésből kimaradt, de van ennek egy morális oldala is. Az előző polgármester ennek a pénznek a kifizetésére ígéretet tett. Kötelezettséget vállalt, még ha szóban is. Nem szeretnék, ha egy ilyen típusú ígéret beváltatlan maradna, mert erre a szervezők számítottak, számítanak. Egy korábbi ígéretet teljesítenek.

Koncz Ferenc további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

150/2010. (XI. 18.)

HATÁROZAT

Tárgy: Ond Közösségéért Egyesület támogatása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület az Ond Közösségéért Egyesület részére 100.000 forintos támogatást biztosít, a 2010. július 9-én az Egyesület szervezésében megtartott Rock Place kulturális program költségeinek, kiadásainak fedezésére.

A Képviselő-testület utasítja a Városgazdasági Osztályt, hogy az e döntés végrehajtásához szükséges költségvetés módosítást készítse elő, és terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Városgazdasági osztály vezetője

Határidő: 2010. december 31.

5. Javaslat a Közfoglalkoztatási Terv módosítására

Dr. Vámosné Czili Adrienn: Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010 februárjában fogadta el a város Közfoglalkoztatási Tervét, melyben 180 fő foglalkoztatását tervezték. 2010 októberében az állami támogatások visszaigénylését követően látni lehetett, hogy túllépték ezt a létszámot, valamint a keretösszeget, melyet 192 millió forintban határoztak meg. Az októberi elszámolásnál 165 millió forintnál tartottak. Augusztus hónaptól látni lehetett, hogy folyamatosan 240 főt alkalmaznak. A jelenlegi szabályokat figyelembe véve módosítható a Közfoglalkoztatási Terv, melyet a testület elé terjesztettek. Jelenleg 240 főt foglalkoztatnak, RÁT-on 210 fő van. Mind morálisan, mind pedig pénzügyi szempontból szükséges a további foglalkoztatás, melyet 2010. decemberéig tudnak kihasználni. Anyagilag úgy jár jobban az önkormányzat, ha foglalkoztatja az embereket, és ezt a lehetőséget az embereknek is ki kell használnia.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, melyet elfogadásra javasol, hiszen 5%-os önkormányzati támogatás mellett foglalkoztatni tudja az embereket.

Koncz Ferenc megnyitja a napirend vitáját.

Kiss Attila: A napirend előadója megemlítette, hogy anyagilag jobban jár az önkormányzat. Ez valóban így van, ugyanis, aki rendelkezésre állási támogatáson, ún. RÁT-on, tehát otthon van, havi 28.500 forint segélyt kap. Ennek a 20 %-át az önkormányzatnak kell kifizetnie. Tehát, ha valaki otthon ül 28.500 forintért RÁT címén, az az önkormányzatnak 5.700 forintjába kerül havonta. Ha az embereknek munkát biztosítanak reggel 7-től délután 15,00 óráig – ne kételkedjenek abban, hogy ezen emberek zöme hasznos munkát végez – akkor 73.500 forintos bruttó bért fognak kapni, aminek a nettó összege kb. 62.000 forint. A közcélú foglalkoztatásnak a terhe csak 5%, havi 4.171. forint. Ez kevesebb költséget jelent az önkormányzat számára, mintha az emberek segélyen lennének otthon. Fontos, hogy ezen is spóroljanak, ezért támogatni kell a közfoglalkoztatást, valamint fontos, hogy az emberek rendszeresen részt vegyenek a munka világában. Csak támogatni tudja a napirend elfogadását. Megkérdezi a napirend előadóját, van-e információja arról, hogyan fog változni a közfoglalkoztatás rendje 2011. január 1-től, ugyanis a jelenlegi döntésük ez év december 31-ig szól.

Dr. Gál András szintén támogatja az előterjesztés elfogadását. A gimnáziumban 5 fő közcélú munkatársuk van, akik nagyon hasznos munkát végeznek. Kéri, a jövőben is maradjon meg ez a létszámkeret és összetétel, tegyen meg mindent a polgármester annak érdekében, hogy

megmaradjon ez, vagy ehhez hasonló foglalkoztatási lehetőség.

Csikja Sándorné, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke is javasolja a Közfoglalkoztatási Terv módosítását, és bízik abban, hogy a jövőben is folytatódni fog a közfoglalkoztatás, mert a cigány emberek számára ez az egyetlen munkalehetőség. Segélyből és álláskeresési támogatásból nem tudják a családokat eltartani. Szeretné tudni, hogy jövőre is számíthatnak-e erre foglalkoztatási formára.

Dr. Bobkó Géza: Az ESZEI Rendelőintézetben 7 fő közfoglalkoztatott van, és rendkívül hasznos munkát végeznek. Szükség van a munkájukra, melyre a jövő évben is számítanak.

Dr. Vámosné Czili Adrienn: A Kiss Attila által feltett kérdésre válaszolva elmondja, hogy a közfoglalkoztatás rendszerét 2011-től a Nemzeti Közfoglalkoztatás Programja fogja felváltani, amelynek az lesz a célja, hogy a legtöbb aktív korú ember kerüljön foglalkoztatásra. Tehát továbbra is lesz közfoglalkoztatás, de nem az eddigi formában. A rendelkezésre állási támogatás rendszerét a bérpótló juttatás fogja felváltani, amit ugyanúgy az önkormányzat fog finanszírozni, 80%-os állami támogatás és 20%-os önrész mellett. A foglalkoztatási formák előre láthatólag úgy fognak alakulni, hogy lesz egy önkormányzati rövid távú foglalkoztatási program, amely napi négy órás foglalkoztatást tesz majd lehetővé. Az önkormányzatnak ezt a foglalkoztatási formát egyszerű pályázattal lehet majd a munkaügyi központtól megigényelni. Csak a bérpótló juttatásra jogosultak köréből lehet majd foglalkoztatni. A támogatási arány ugyanaz lesz, mint a közcélú foglalkoztatási formánál, tehát 95%-os állami támogatás és 5%-os saját erő. Lesz majd egy önkormányzati huzamosabb ideig tartó foglalkoztatási forma, amely alapján 6-8 órában lehet embereket foglalkoztatni. Ennél a formánál nem csak a bérpótló juttatásban – de elsősorban abban – részesülők közül lehet majd foglalkoztatni. Évente két alkalommal kell majd pályázatot benyújtani a munkaügyi központhoz. Rövid, egy hetes elbírálási határidő után megkapja az önkormányzat a támogatási összeget. Fontos, hogy ennél a foglalkoztatási formánál projektszerű, értékteremtő munkát szeretnének megvalósítani. Eddig nem, de a 2011-es évtől dologi kiadásokra is lesz majd lehetőség, amely anyagköltségre, de leginkább munkaeszköz vásárlásra ad keretet. Itt 70% és 100% közötti lesz az állami támogatás mértéke. A támogatás mértékétől függően 20%-ig terjedhet majd az eszközvásárlásra fordítható összeg. A harmadik foglalkoztatási forma a vállalkozásoknak nyújtott közmunka támogatás lesz. Ennél a kis- és közepes vállalkozásokat célozzák meg. Tizenkét hónap közfoglalkoztatásra lesz lehetőség, és ugyanúgy a vállalkozásoknak is a munkaügyi központhoz kell majd benyújtaniuk a pályázatot, ahol a munkabér és járulékai 70%-ának erejéig kapják meg a támogatást. A negyedik közfoglalkoztatási forma az országos közmunkaprogramok keretrendszere lesz majd. Éves programról van szó, amely felöleli a korábbi országos közmunkákat pl. a MÁV, vízügyi területek, állami erdők rendbetétele. Remélhetőleg önkormányzati ár- és belvízvédelmi területeknek a rendbetételére is lesz majd lehetőség. A jogszabályok még nem készültek el, de a foglalkoztatási törvény és ezzel összhangban a szociális törvény is változni fog. Bíznak abban, hogy januártól már tudják majd az új rendszert alkalmazni, és embereket foglalkoztatni a bérpótló juttatásra jogosultak köréből.

Koncz Ferenc: Eddig a közfoglalkoztatási támogatási formát nem lehetett eszközre és értékteremtésre igénybe venni, ezentúl majd igen. Információi szerint a munkaügyi központok is jóval nagyobb szerepet kapnak majd. Szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

151/2010. (XI. 18.)

HATÁROZAT

Tárgy: 2010. évi Közfoglalkoztatási Terv módosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

A Közfoglalkoztatási Terv 5. számú melléklet 4. pontjában szereplő tervezett foglalkoztatottak számát 180 főről 240 főre módosítja, valamint a 7. pontjában rögzített összegek módosítását jóváhagyja az alábbiak szerint:

Közfoglalkoztatás finanszírozására szükséges források:

	Módosított terv szerint:
- önkormányzati:	10.238.273 Ft.
- központi költségvetés:	206.245.065 Ft.

A Képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatal Városgazdasági Osztályát, hogy a jelen döntésből eredően szükséges költségvetés módosítást készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. január 31.

6. Javaslat szövetségi tagság felfüggesztésére

Porkoláb Béláné: Az Egészségügyi Világszervezet kezdeményezte az Európai Egészséges Városok Mozgalmát. Ennek magyarországi szövetségéhez Szerencs 11. tagvárosként, 1993. november 11-én csatlakozott. Megalakult a szerencsi szervezet, és egy koordinációs bizottság, dr. Budaházy Emil vezetésével. Ettől kezdve a város rövid- és hosszútávú terveiben és koncepcióiban megjelent a mozgalom alapelve. Fokozottabban figyeltek az egészségre, a betegségmegelőzésre, a környezetvédelemre, valamint a környezetfejlesztés témaköreire. Elkészült a város egészségképe, egészségterve, koncepciók, és rendezvények folytak a városban ennek jegyében. Tájékoztatja a testületet, hogy Győrik Ferenc koordinátor 2010. október 6-án lemondott tisztségéről. A város eddig is profitált a szövetségi tagságból, és ha ezután is figyelembe veszik a koncepciókban megfogalmazottakat, akkor képes ezt a gyakorlatban is alkalmazni. Kizárólag pénzügyi okokból szükségesnek látszik a szövetségi tagság felfüggesztése két évre.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. A szervezet magyarországi székhelye Pécsen működik, ezért háromhavonta oda, vagy a Dunántúlra kellett utazniuk koordinációs, vagy igazgatói értekezletre. Ez viszont nem kis költségbe került az önkormányzatnak. A városban létező egészségügyi programokat ezután is csinálni fogják, nem fog kárt szenvedni a lakosság. A jelenlegi gazdasági helyzetben támogatják a szövetségi tagság felfüggesztését.

Koncz Ferenc megnyitja a napirend vitáját.

Kiss Attila arra kíváncsi, hogy van-e arra kimutatás, hogy az összköltséget tekintve mennyibe került az önkormányzat szövetségi tagsága évente, illetve van-e tartozása az önkormányzatnak a szövetség felé, pl tagdíj?

Porkoláb Béláné: Az önkormányzatnak évente több, mint 1 millió forintjába került, amely magába foglalta a szövetségi tagságot, amelynek összege 300 ezer forint évente. Ebben van elmaradás, ami nem lett kifizetve. A koordinátor havi megbízási díjat kapott. A szövetségi tagságból eredő havi kötelezettségek teljesítése is pénzbe kerül. A szövetségi tagság felfüggesztésével évente több, mint 1 millió forintot lehetne megtakarítani.

Heves János: Amikor hozzászólásra jelentkezett, szintén azt szerette volna tudni, hogy mennyi takarítanak meg azzal, ha felfüggesztik a szövetségi tagságot. Felvetődött benne, hogy mennyit ér az egészségük, 1 millió forintot, többet, vagy kevesebbet? Tudja, hogy a Dunántúlra utazás sokba kerül, de volt már Szerencsen is koordinációs ülés többször is. Tehát volt ennek egyfajta idegenforgalmi vonzereje is, mert sokan eljöttek erre a rendezvényre. A tagság felfüggesztése visszalépés lesz a város egészségügye szempontjából, és nem ez az elsődleges szempont az önkormányzat megtakarítása szempontjából.

Dr. Egeli Zsolt: Az új városvezetés egyik elsődleges feladata, hogy áttekintse a kötelezettségeket, ilyen-olyan tagságot. Ennek során olyan intézkedéscsomag indult el, amely jó néhány, önmagában nem meghatározó, de évi 600-800 ezer forint, 1 millió forintos kiadást jelent, amikor 180 millió forintos forráshiánnyal vették át az önkormányzatot, részben ennyi hiányzott december 31-ig az előttük álló feladatok megvalósítására. Az egészség nagyon fontos, de az is, hogy legyen fizetés, mégha késve is, de az emberek ki tudják fizetni a sárga csekkeket, mert ez az ország a sárga csekkek országa lett. Ha rajtuk múlhatna, akkor tartalommal, pénzzel, ötlettel szívesen tovább támogatták volna. Ebben a helyzetben, ahol most áll az önkormányzat, meg kellett nézni, hogy hol fáj legkevésbé a megszorítás, és ez még csak a könnyebb megszorítás, és az intézkedéscsomag eleje. Jobb meggyőződésük ellenére, mert a kényszer nagy úr.

Dr. Gál András: Javasolja, hogy a költségvetés tárgyalása előtt a bizottságok vizsgálják meg a különböző szervezetekben való tagságot, amely a városnak nem fontos, vagy nem jár kézzelfogható előnnyel. Tehát függessenek fel minden olyan szövetségi tagságot, amely nem jár előnnyel, vagy hátránnyal az önkormányzat számára. Válasszák ezt a megtakarítási formát. A városban lévő civil szervezeteket meg kell győzni arról, hogy pályázzanak, mert vannak országos pályázatok, és akkor nem az önkormányzat pénzébe kerülne a támogatás. Ehhez kellene egy koordinátor, aki az ilyen jellegű eseményeket lebonyolítja, és összehangolja a civil szervezetek munkáját. Helyben kell megmozgatni az embereket.

Dr. Bobkó Géza megnyugtatja a jelenlévőket, hogy továbbra is szervezik majd az egészségügyi programokat, a város lakosságát nem éri hátrány. Viszont megspórolják az utazási költségeket, ha felfüggesztik az országos szervezetben való tagságot.

Koncz Ferenc szerint nagy baj volna, ha ettől a szövetségi tagságtól függne a város egészsége, de ez nem így van. Beszél Győrik Ferencsel, - a szerencsi szervezet koordinátora – aki lemondott a tisztségéről, és anélkül, hogy bárki kérte volna, javasolta, hogy gondolják át a szövetségi tagságot. A beszélgetésből úgy értelmezte, hogy ő is a felfüggesztést javasolja. Egyetért Gál Andrással, hogy vizsgálják felül az egyéb tagságokat, mert lehet, hogy nem tűnik sok pénznek az 1 millió forint az önkormányzat költségvetésében, de a sok 1 millió forintból lesznek a 100 milliós mínuszok. Már elkezdtek a munkát, ezért várja a javaslatokat, mert a mai helyzetben nagyon meg kell gondolni, hogy az önkormányzat akár egyetlen fillért is mire adjon ki. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület **8 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

152/2010. (XI.18.) Öt.

Határozat

Tárgy: az Egészséges Városok Szerencsi Szervezete szövetségi tagságának felfüggesztése

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Szerencs város tagsági jogviszonyát az Európai Egészséges Városok Mozgalma Magyarországi Szövetségében.

A Képviselő-testület – kizárólag pénzügyi okokból – a Szövetség Igazgatótanácsa, illetve Közgyűlése előtt kezdeményezi Szerencs város szövetségi tagsági jogviszonyának 2 évre szóló felfüggesztését, ezzel egyidejűleg tagdíjfizetési kötelezettség alóli mentesítését.

A Városi Szervezet Koordinációs Bizottsága, valamint a koordinátor aktív tevékenységéhez köthető, hogy a város és intézményei rövid- és hosszútávú terveikben, várospolitikai célok megvalósítása során kiemelt figyelmet fordítottak az egészségfejlesztésre, betegségmegelőzésre, környezetvédelemre, környezetfejlesztésre, e szempontok érvényesülése hatotta át tevékenységüket többek között a nevelés és oktatás, egészségügy területén is. E tevékenységhez köthető városunk egészségképe, egészségterve, tanulmány és felmérés, számos új kezdeményezés és rendezvény.

Szerencs Város Képviselő-testülete tudomásul vette az Egészséges Városok Szerencsi Szervezetének koordinátora, Győrik Ferenc bejelentését, miszerint 2010. október 6-án lemondott tisztségéről.

Szerencs Város Képviselő-testülete elismerését fejezi ki és megköszöni Győrik Ferenc úrnak a WHO által kezdeményezett Európai Egészséges Városok Mozgalma Magyarországi Szövetségének Szerencs Városi Szervezete koordinátoraként végzett szakmailag kimagasló, lelkiismeretes és elhivatott munkáját.

*Felelős: Polgármester
Jegyző*

Határidő: 2010. november 29.

7. A Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. kapcsán szükséges alapítói döntések meghozatala

Czakóné Szikszai Orsolya ügyvezető: Az alapító képviselőjének javaslata alapján két témában szükséges az alapító okirat módosítása. Az egyik, hogy az új feladatok ellátásához szükséges tevékenységi körök bővítésére, illetve a nem gyakorolt tevékenységi körök törlésére van szükség. Ezt a cégbíróságon is be kell jelenteniük. Az alapító okirat teljes körű áttekintése után úgy ítélték meg, hogy némely pontban nem megfelelően szabályozottak a kérdések. Ezeket a határozati javaslat részletesen tartalmazza. Ebből kiemeli a tevékenységi köröket. Az alapító képviselőjének kérése alapján a helyi média átszervezésével kapcsolatos teendőkhöz hozzátartozik az, hogy a Média Tanácshoz benyújtandó engedélyhez szükséges a szervezet alapító okiratában ezen tevékenységi körök megnevezése. A másik téma, amely miatt szükséges a módosítás, hogy a Felügyelő Bizottság egyik tagja 2010. október 27-én azonnali hatállyal lemondott a bizottsági tagságáról. Így a Felügyelő Bizottság létszáma két főre csökkent, amely nem felel meg az alapító okiratban foglaltaknak. Ezért kéri a képviselő-testületet, mint alapítót, hogy ennek megfelelően hozzon döntést a Felügyelő Bizottság tagjaival kapcsolatban.

Koncz Ferenc: Két kérdéstről dönt majd a képviselő-testület. A második részben személyi döntést hoz majd a testület, ezért beszélt az érintettekkel, akik hozzájárultak ahhoz, hogy a személyi kérdésben nyílt ülésen tárgyaljanak, és hozzanak döntést. Megnyitja a napirend vitáját.

Heves János: Számára nem derül ki, miről van szó, milyen médiatevékenységről. Újságot akar alapítani a Városüzemeltető Kft.?

Dr. Bobkó Géza megkérdezi, mi indokolja a tevékenységi kör bővítést, mert idegennek érzi a médiát, az újságszerkesztést. Jó volna többet hallani az ügyvezetőtől, vagy a város vezetésétől, hogy tulajdonképpen a Szerencsi Hírek átszervezéséről van-e szó? A Szerencsi Hírek most is a hivatalhoz tartozik, eddig jól működött. Nem érti, szervezetileg miért indokolt, hogy a Városüzemeltetőhöz kerüljön át? Nem érti azt sem, hogy a tevékenységi körökből miért akarnak törölni olyan feladatot, amely lehet, hogy jövőre meg kell, pl víz-gáz szerelés. Mindenki tiszteletdíj nélkül tevékenykedik, ezért nem érti, hogy a Kft. esetében miért nem lehet ezt az elvet követni, igaz minimális, 5000 forint a tiszteletdíj mértéke.

Kiss Attila: Több területen változna az alapító okirat. Például nem szerepelt az okiratban a sportlétesítmények működtetése, ezért ezt a hiányosságot pótolni kellett. Bobkó Géza is említette, hogy újdonság a folyóirat, időszaki kiadvány kiadása, a film-, videó-, televízióműsor-gyártás, televízióműsor összeállítása, szolgáltatása, ezekkel kapcsolatban vannak koncepcionális elképzelések. Többször elhangzott a Szerencsi Hírekkel kapcsolatban két kifogás – hogy jogosan vagy jogtalanul, ebben nem kíván vitát nyitni – miszerint az újság mindig ki volt szolgáltatva a helyi politikai erő befolyásának. Úgy gondolják, ha a Szerencsi Hírek szerkesztőségét kiszervezik az önkormányzattól, és a mindenkori főszerkesztő munkáltatója nem a polgármester lesz, hanem egy gazdasági társaság, valamivel függetlenebb lesz a többségi politikai erő akaratától. A másik indok az, és ez már többször elhangzott a Takács István szájából, hogy nagyon nagy dotációval működik a Szerencsi Hírek. 15 millió forinttal támogatják az újság szerkesztését amellet, hogy nagyon jelentős saját bevételei vannak. Úgy gondolják, ha kiszervezik a Szerencsi Híreket egy gazdasági társaságba, akkor jó néhány millió forintot meg fognak tudni ezen takarítani. A céljuk az, hogy ezen is takarékoskodjanak. Ezt egy gazdasági társaság keretei között, egy ösztönzött ügyvezetővel sokkal könnyebben el lehet érní, mint a jelenlegi szervezeti keretek között. Ezzel a határozati javaslattal, alapító okirat módosítással azt a lehetőséget teremtik meg, hogy a non-profit kft-nek lehetősége legyen sportlétesítmények működtetésére, folyóirat, időszaki kiadvány kiadására. Egy későbbi döntés lesz, hogy ezt a kiadványt áthelyezik a gazdasági társasághoz. Most ennek a lehetőséget teremtik meg. Addig nem tudják átadni ezt a jogot, amíg nincs bejegyezve az alapító okiratba. A cégbírósági ügyintézés átfutási ideje több hét. Elmondja még, hogy a film, videó és televízióműsor gyártása, televízióműsor összeállítása, szolgáltatása is bekerül az alapító okiratba, amely hasonló ahhoz, amit jelenleg is ellát a Szerencsi Televízió. Kevesen tudják, hogy a műsorszolgáltatási jog, amellyel nézhetik az előfizetők a helyi kábeltévé, Szerencsi Televízió szolgáltatásait, nem az önkormányzaté. A műsorszolgáltatási jog egy magánkézben lévő szolgáltató betéti társaságé. Ezért az önkormányzat szerződésben meghatározott díjakat fizet. Jobban örülnének annak, ha a műsorszolgáltatási jog az önkormányzaté, vagy az önkormányzat többségi tulajdonban álló gazdasági társaságé lenne. Úgy gondolják, hogy a műsorszolgáltatási jognak is át kellene kerülnie az önkormányzat befolyása alatt álló gazdasági társasághoz azért, hogy ne legyenek kiszolgáltatva egy magánkézben lévő szolgáltató betéti társaságnak. Ahhoz, hogy ezt a döntést meghozhassa a testület, először módosítani kell az alapító okiratot, és a változást be kell jegyeztetni a cégbíróságon, mert ha az ORTT helyén megalakult Média Tanácshoz be akarják

nyújtani az igényüket arra, hogy legyen műsorszolgáltatási és műsorkészítési joguk, akkor ezt engedélyeztetni kell a Média Tanáccsal. Ennek 30 nap az átfutási ideje. Az alapító okirat módosítása egy későbbi testületi döntés előkészítése. Felkészítik a gazdasági társaságukat arra, hogy ezeket a feladatokat a megbízásukat követően el tudják végezni főleg abból a célból, hogy pénzt tudjanak megtakarítani, másrészt, hogy ő legyen a műsorszolgáltatási jog tulajdonosa.

Heves János: Elhangzott, hogy a sajtó tartalma nagyban függött az aktuális politikai hatalom gyakorlójától, amely most meg fog változni, hiszen nem közvetlenül fogja ezt a hatalmat gyakorolni, hanem áttételesen. Nem érzi a különbséget. Ha valaki ambíciót érez, hogy nyomást gyakoroljon egy újság tartalmára, akkor ne higgyék, hogy ezek után ezt nem tehetnék meg. Ezt nyugodtan kizárhatják, mert a Városüzemeltető Nonprofit Kft. az önkormányzat tulajdonában álló cég, amelynek a felettese a város vezetése. Ettől kezdve, ha az ügyvezető olyan utasítást fog kapni, hogy mit kell propagálni, azt fogja tenni, amelyre utasítást kap. Ha ilyen tekintettel voltak a múlt, akkor ilyennel lehetnek a jövőre is, ezért ez a magyarázat véleménye szerint nem áll meg. Ha jó néhány milliót fognak megtakarítani az átszervezéssel, és ha tudják, hogy ezzel mit és hogyan lehet megtakarítani, akkor miért nem tették meg? Miből gondolják, hogy a kft. vezetője majd sokkal jobban fogja tudni, mint a város vezetése, hogy hogyan lehet megtakarítani? Ha tudják, hogy azt lehet megtakarítani, hogy most már ceruzával fognak írni az újságírók, és nem golyóstollal, akkor mondják meg nekik. Vagy ha azt mondják, hogy kevesebb papírt használjanak, mert az sokkal olcsóbb lesz, akkor mondják meg nekik. Attól nem lesz olcsóbb a működés, ha áteszik egy másik szervezetbe. Nem érti az érveket, de jól hangzanak, és ugyanezt mondhatja a műsorszolgáltatási joggal kapcsolatban is. Nem azon múlik, mit szeretnének, hanem azon, hogy a jog tulajdonosa mit szól ehhez. Ha valóban azt akarják, hogy az önkormányzaté legyen ez a jog, akkor megtehetik ezt akkor is, ha nem teszik ezt át egy kft. tulajdonává, illetve azon múlik, hogy a jelenlegi jog tulajdonosa mit szól ehhez. Véleménye szerint önhatalmúlag nem vehetik el ezt a jogot, de vannak itt nála okosabb emberek, akik meg tudják ezt cáfolni, vagy alá tudják támasztani. Úgy gondolja, a harmadik indoklás erőltetett, de nincs kétsége afelől, hogy megszavazza a többség. A magyarázatokat nem találja alaposnak, és ezt nem azért mondja, mert bírálni akarja az elképzelést, de úgy gondolja, hogy nem attól lesz olcsóbb a működés, ha ezentúl nem az önkormányzathoz tartozik, hanem az önkormányzat által fenntartott kft.-hez. Most már nem az önkormányzat fogja nekik közvetlenül utalni a pénzt, hanem elutalja a kft.-hez, aki majd továbbutalja az újsághoz, vagy a televízióhoz. Szerinte ettől nem lesz kevesebb az utalandó pénz. Ha arra gondolnak, hogy az önkormányzat jelenlegi vezetése elmondhatja magáról, hogy csökkentették a közalkalmazottak létszámát, hiszen már kilépett innen 3-4-5 ember, akkor ez valóban így van, csak átmegy egy másik státuszba, de a fizetése ugyanannyiba fog kerülni. Hacsak nem az lesz a feladat, hogy ezeket a fizetéseket lejjebb kell venni, meg kell szüntetni állásokat, stb, és ezt nem direkt módon teszik, hanem áteszik egy másik asztalra, hogy hajtsák végre. A maga részéről értetlenül áll a felvetés előtt. Nem kér erre választ, mert biztos azt fogják mondani, hogy ettől olcsóbb lesz a működés, és ettől függ a demokratikus tartalom. Ezt nem tartja valós indoklásnak.

Dr. Bobkó Géza: Ha tudják, hogy egy intézmény működése sokba kerül, akkor át kell világítani, és megnézni, hogy a bérek, vagy a világítás, vagy a dolgozói létszám viszi el a költségeket. Az újságnál nagy a kiadás, hiszen a múltkor Takács István vetette ezt fel. Ha így van, akkor el kell határozni, hogy ne kéthetente jelenjen meg az újság, hanem havonta, és ne 20 oldalon, csak 8 oldalon. Aki hozzáértő, annak tudnia kell, hol kell lefaragnia a költséget. Lehet, hogy az új ügyvezetés hozzá fog ehhez tenni valamit, de nem látja nagy lényegét, hogy áthelyezik egyik helyről a másikra. Az pedig nyilvánvaló, hogy az újság az önkormányzat

függőségében van. Ezt elfogadják, hiszen tudják, hogy az újság a város médiája. Korábban is azt volt, és minden második oldalon az akkori városvezetés szerepelt. Ezt sokan kritizálták is, de az a helyzet, hogy most is az az elvárás, és az lesz, hogy objektívebb legyen. Az indokolás egyik fele arról szól, hogy legyen független és szervezzék ki, mert akkor függetlenebb lesz. A másik oldal pedig az volt, hogy kössék az önkormányzathoz, mert akkor tudják a filmkészítést a város kezében tartani. Nem álszent, ezért világosan megfogalmazza, hogy ez a város újságja, és ha a város illetékes polgármestere behívja a főszerkesztőt, akkor megmondja, hogy mik az elvárások. Ezt elfogadja, mert természetes dolog, hogy mindig a kormányzati többség és a polgármester határozza meg. Csak azt nem érti, hogy ez a technikai átszervezés mire van, hiszen pontosan megfogalmazhatóak az elvárások. Példának a Kulcs magazint hozza, hiszen abból is látszik a kiadó elkötelezettsége. Szerinte látszania kell a koncepciónak, elképzelésnek, de ahhoz viszont nem kell átszervezés.

Dr. Egeli Zsolt: 2006 novemberében polgármester úr kezdeményezte egy kuratórium felállítását a sajtótörvényben megfogalmazott törvényi célok érvényesítése érdekében. Nem egészen igaz az, hogy egy újság azt ír, amit akar, mert van egy sajtótörvény, amely szabályozza, hogy mi a sajtó feladata. Az más kérdés, hogy miután a polgármester volt, és jelenleg is a főszerkesztő munkáltatója a jelenlegi magyarországi függőségi viszonyokat ismerve, vajon hányszor nyilatkozhatott a főszerkesztő a sajtótörvényben foglalt előírásokra? Szerencs Város Önkormányzatának semmilyen belső szabályzata nem volt a Szerencsi Hírek működésére vonatkozóan. Lehet, hogy volt egy szokásjog, mely szerint minden második oldalon ott kell lennie a polgármesternek. A választók értékelték ezt, és nem fogadták el. Nem akar nevet mondani, hogy hogyan nevezték az újságot. Nem az volt a programjukban, hogy ezt fogják továbbvinni, csak most már „Ferinek”, vagy „Attilának” fogják hívni. Itt egy koncepcióváltásról van szó. Az újság az adófizetők pénzéből jelenik meg, ebben állami normatíva nincs. Természetes, és elkerülhetetlen, hogy a város vezetői időnként megjelenjenek, de ez nem kell, hogy egy újságot fémjelezen. A mindennapi életet kell láttatni az embereken keresztül. Éppen ezért, ha már a sajtótörvényt 20 éve képtelen a politika hozzáigazítani a megváltozott viszonyokhoz, erre tekintettel próbál a város vezetése a neki adott mozgásterben változtatni. Ez nem csak ennyit jelent, hanem át kell gondolni a kisebb felületet, a kevésbé magas színvonalú műszaki tartalmú újságot, stb. De ezt, ne egy polgármester döntse el, mert az régen rossz, ha megint a politika fogja meghatározni az elvárásait. Ettől szeretnének megszabadulni, azzal ugyanis, hogy egy ügyvezetőt lehet utasítani – egy polgármester valóban megteheti ezt – de írásban. Annak az időszaknak véget kell vetni, hogy felemelik a telefont, és közlik, hogy ezt, meg ezt fel kell venni. De ez nincs leírva, mert szabálytalan, viszont fel kell venni, mert az ember már csenget az ajtón, hogy neki ezt, meg ezt ígérték. Törvénytelen? Kit érdekel. Odaszóltak. Bármennyire is hihetetlen, adott esetben a hatalom önkorlátozása jelenik meg ebben a tervezetben, mert nem ilyen világot szeretnének folytatni.

Heves János egyetért a Bobkó Géza által elmondottakkal. A válaszokban nem került rá sor, de a polgármester majd megmagyarázza azt, hogy a megyei lapban törvényszerű-e, hogy minden harmadik oldalon az aktuális vezetőnek kell szerepelnie? A helyi lapban pedig nem lehet minden második lapon a polgármester. Hozzáteszi, a város élete, vezetése nagyban kötődik a polgármester személyéhez. Nem azért, mert úgy hívják ahogy, vagy több a másik embernél, hanem azért, mert őt választotta meg a lakosság. A városi események elsősorban a polgármester szereplésével történnek. Ha nincsenek események a városban, akkor nincs miről beszélni, és nincs hol szerepelnie a polgármesternek. Kezdi azt hinni, hogy ezek után ez lesz majd a tendencia, de nem akar előre jóslatokba bocsátkozni. Sajnálja, hogy felhánytorgatják, minden második oldalon a polgármester szerepelt. Ez azért volt, mert voltak a városban

rendezvények, az események zajlottak. Véleménye szerint az előbb elhangzott magyarázat porhintés. Azt a demokratikus látszatot akarják kelteni, hogy a polgármester nem mondja meg az ügyvezetőnek, hogy mit kell tennie, csak annyit mond meg neki, hogy ettől függ az állása, hogy ezt, vagy azt kell kirúgni. Nem kell ezt leírni, miért ne lehetne ezt szóban is megmondani. Nem feltételez ilyet, csak mondja. Ezentúl megváltozik a világ, mert minden papírra lesz vetve. Nem azt mondja, hogy nem helyesel dolgokat ebből az intézkedésből, csak nem érti a lényegét, mert ezek a magyarázatok nem voltak meggyőzőek, és nem a lényegre takarták. Nem érzi, hogy emiatt kell megváltoztatni. Arra jó lesz, hogy ha valamilyen átszervezés, létszámleépítés, vagy más intézkedés történik, akkor azt lehet majd mondani, hogy az ügyvezető felel ezekért a lépésekért. Véleménye szerint ne tegyék ezt az ügyvezető nyakába, ne hozzák olyan helyzetbe, hogy neki kelljen a kellemetlen feladatokat ellátni, neki kelljen embereket kirúgni, megszorító intézkedéseket hozni. Vállalja fel ezt a testület, bár népszerűtlen dolog, azonban innentől kezdve az ügyvezetőt lehet szidni, amikor csak azt mondják meg neki, hogy építse le 10 millióval a saját költségvetését, de azt nem, hogy hogyan. Hogy ezt úgy éri el, hogy kirúg bizonyos embereket, és helyette fele fizetésért alkalmaz majd a hozzá nem értő embereket, az már megint az ügyvezető felelőssége lesz. Nem érzi az előterjesztést súlyát, továbbra is úgy gondolja, hogy csak porhintés.

Kiss Attila: Heves János ugyan nem várt választ, de még egyszer megszólította, ezért kért újra szót. Fenntartja azt az állítását, hogy ha a mindenkori főszerkesztő munkáltatója nem maga a polgármester, mint ahogyan 1996-ban ezt meghatározta az akkori képviselő-testület, hanem az önkormányzati többség által felügyelt gazdasági társaság ügyvezetője, akkor ez garanciát jelent arra, hogy függetlenebb lesz a tájékoztatás. Véleménye szerint, ha valakinek a városban január 1-jén gyereke születik és a városban elsőként született gyereket be kell mutatni, akkor ne a mindenkori polgármester szerepeljen a címlapon, amint a kezében tart egy csecsemőt. Aki elér egy szép kort, és átvesz egy gyémántdiplomát, akkor azzal nem a mindenkori polgármestert kell reklámozni, helyette a diplomát átvevő pedagógusnak kellene szerepelni. Szerinte ebbe az irányba is elmehetnek ezzel, hogyha a munkáltatói jogkört a főszerkesztő felett nem a polgármester gyakorolja, hanem a testület által kinevezett és megtartott ügyvezető. Nem feltételezi az ügyvezetőről, hogy hozzá nem értő embereket akar felvenni az újsághoz. Nem tudja, hogy Heves János ezt miből gondolja. A gazdasági érvekkel kapcsolatban elmondja, hogy manapság a lapkiadás egy gazdasági tevékenység. Más lenne a helyzet, ha a Szerencsi Hírek egy közlöny lenne, például a helyi rendeletek közlönye, mert akkor kiadhatná az önkormányzat. Onnantól kezdve, hogy ez a lap kulturális, közéleti lap, amelyben rengeteg hirdetés megjelenik (apró-, színes- közéleti-, politikai hirdetés), akkor úgy helyes, ha ezt egy gazdasági tevékenységnek is tekintik, és gazdasági társaság működteti ezt a lapot, és megvizsgálja azt, hogy hogyan tudja ezt sokkal olcsóbban működtetni 15 milliós önkormányzati támogatás nélkül. Azt sem szabad elfelejteni, hogy a Városüzemeltető Nonprofit Kft. áfa alany, így lehetősége van áfát visszaigényelni, ha van megfelelő bevétele.

Heves János szerint az első értelmes mondat az volt, hogy áfa visszaigényelhető. Ez egy valós dolog. Ha ebből vissza fog térülni 3-5 millió forint, akkor az egy valós megtakarítás. A többi porhintés. Az előbb elmondta Kiss Attila, hogy ezentúl, az első csecsemő megszületésekor nem a polgármester fog a fotón szerepelni. Ettől lesz olcsóbb a lap? Szerinte nem. Az áfa visszaigénylést jó dolognak tartja, viszont a többi indok nem szolgál semmit azon túlmenően, hogy az önkormányzat lerázza ezzel a felelősséget. Ezt viszont jól szolgálja majd, és ügyes dolog.

Dr. Egeli Zsolt: A Szerencsi Hírek szerkesztősége dolgozóinak jelenlegi munkáltatójának kell meghoznia a döntéseket. Semmi köze a nonprofit kft-nek ehhez.

Koncz Ferenc megadja a szót az ügyvezetőnek, mert a tevékenységi körökre vonatkozóan voltak konkrét kérdések.

Czakóné Szikszai Orsolya: A korábbi Városüzemeltető Kht. szétválásával létrejött két cég látja el azokat a feladatokat, amelyeket korábban a Kht. Az alapító okirat írásba foglalásakor ezen feladatok szétosztásra kerültek. Az látszik, hogy bizonyos feladatok nem megfelelően kerültek szétosztásra, vannak hiányosságok, illetve előfordul, hogy bizonyos feladatok ismétlődnek a két társaságban. A város üzemeltetésével összefüggő műszaki feladatok ellátása egyértelműen a Városgazda Nonprofit Kft. tevékenységi körébe tartozik. Ezért úgy gondolják, hogy ez így jelenjen meg az alapító okiratokban. A feladatok ellátására az alapítótól kapja a felhatalmazást és megbízást. Az ügyvezető feladatait úgy érzi, hogy az alapító megbízásának megfelelően látta el.

Koncz Ferenc tájékoztatásul elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság tagjai nem tiszteletdíjat kapnak, hanem 5000 forint költségtérítést, amely minimális hozzájárulás a feladataik ellátásához. Eddig ez a költségtérítés 10.000 forint volt, melyet 5.000 forintra mérsékeltek. Véleménye szerint nem szabad összekeverni a dolgokat. A Szerencsi Hírek majdhogynem kézi irányítással működött. A jelenlegi kábelszolgáltatóval még tárgyalni sem tudnak leülni, mert az önkormányzatnak beleszólása sincs, nem köthet szerződést. Egyfelől olyan lépések következnek be, amelyek demokratikussá teszik a közéletet. Kéri, legyenek jóindulatúak, mert meg kell várni, hogy mi történik majd ezen a téren, hiszen ők is komolyan veszik magukat. Másrésztől kis szigorítást tart indokoltnak, hogy tudjon az önkormányzat tárgyalni a jelenlegi kábelszolgáltatóval, hogy hogyan fog változni a kábeltévé közvetítések sorsa. Egy kézbe fog kerülni, és ilyen módon látnak erre megoldást. Úgy gondolják, hogy ez jól fog működni, de ha bármi felmerül, az testület elé fog kerülni. Nem kíván visszautalni az elmúlt időszakra sem az újsággal, sem a televízióval kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy ez a mostani egy jobb működési forma lesz. Jól látszik, hogy néhányan ahhoz ragaszkodnak, ami van, de az pazarló volt. Ezen változtatni kívánnak, és megmondták, hogy melyek azok a lépések, amelyek olcsóbbá, és demokratikusabbá fogják tenni a működést. Kéri a jóindulatot, mert az olyan kijelentést, hogy porhintés, soha nem engedték meg maguknak. Szavazásra bocsátja az alapító okirat módosítására vonatkozó határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület **6 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

153/2010. (XI. 18.)

HATÁROZAT

Tárgy: a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. alapító okiratának módosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a **Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Korlátolt Felelősségű Társaság** (3900 Szerencs, Eperjes út 9.) alapítója, a polgármester előterjesztése alapján az alábbi **alapítói határozatot hozza:**

I. Az Alapító okirat rendelkezései az alábbiak szerint módosulnak:

1. Az Alapító okirat II.4. pontja az alábbira változik:
„4. A cég székhelye egyben nem a központi ügyintézés helye. A központi ügyintézés helye a 3900 Szerencs, Rákóczi út 84.”
2. Az Alapító okirat IV.2. pontjából törlésre kerülnek az alábbi rendelkezések:
„4321 '08 Villanyszerelés
4322 '08 Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló- szerelés

3. Az Alapító okirat IV.2. pontjából törlésre kerülnek az ún. TEÁOR kódok a tevékenység megjelölések változatlan tartalommal történő meghagyása mellett.
4. Az Alapító okirat IV.2. pontja kiegészül az alábbi rendelkezésekkel:
 „Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
 Film-, video-, televízióműsor- gyártás
 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása
 Rádióműsor szolgáltatás
 Hangfelvétel készítése, kiadása
 Sportlétesítmény működtetése
 Múzeumi tevékenység
 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
 Egyéb foglalás”
5. Az Alapító okirat IV.8. pontja az alábbira változik:
 „A társaság Alapítója kijelenti, hogy a társaság a képzéshez kötött tevékenységek körébe eső feladatok ellátásához szükséges, megfelelő szakképzéssel rendelkező munkavállalót, illetve tartós polgári jogi szerződés alapján harmadik személyt kíván foglalkoztatni.”
6. Az Alapító okirat VIII. 3. pontja az alábbiakra változik:
 „A társaság köteles az éves beszámoló elfogadásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készíteni, amelyet a tárgyévet követő évben, legkésőbb június 30-ig a saját honlapján (www.varosuzemelteto.hu) is nyilvánosságra hoz, illetve a cég székhelye szerint illetékes cégbíróságon letétbe helyezi.”
7. Az Alapító okirat IX.2. pontja az alábbiakra változik:
 „Az Alapító a Társaságot érintő döntéshozatalát megelőzően köteles a felügyelő bizottság írásos véleményét beszerezni, akként, hogy a felügyelő bizottság elnökével írásban közli a meghozandó határozatot és annak rövid indokolását. A felügyelő bizottság véleményét a határozatjavaslat kézhez vételétől számított 5 napon belül köteles írásban közölni az Alapítóval. A felügyelő bizottság véleményét a IX. 4. pontban foglaltak szerint kell nyilvánosságra hozni.”
8. Az Alapító okirat IX.5. pontja az alábbiakra változik:
 „Az Alapító határozatait és a felügyelő bizottság véleményét az ügyvezető annak meghozatalát követő 8 napon belül a társaság honlapján (www.varosuzemelteto.hu) köteles közzétenni.”
9. Az Alapító okirat X.7. pontja az alábbiakra változik:
 „Az FB tagjait az Alapító választotta meg határozott időtartamra (2010. november 18-tól 5 évre, azaz 2015. november 18-ig), amely megbízatás meghosszabbítható, illetve az FB bármely tagja a határozott idő lejártá előtt is visszahívható.”
10. Az Alapító okirat X.9. pontja az alábbiakra változik:
 „Az FB tagjai:

*Kunder Gyula Sándorné
 Nagy Gábor*

*lakcíme: 3900 Szezerencs, Petrikovits László út 14.
 lakcíme: 3900 Szezerencs, Nagyvárad köz 8/a.*

11. Az Alapító okirat X.9. pontja az alábbira változik:

„Az Alapító a FB tagjai számára 5.000 Ft/hó/fő költségtérítést állapít meg.”

12. Az Alapító okirat XI.1. pontja az alábbira változik:

„A könyvvizsgáló feladata, hogy gondoskodjon a számviteli törvényben meghatározott könyvvizsgálat elvégzéséről, és ennek során mindenképp annak megállapításáról, hogy a gazdasági társaság számviteli törvény szerinti beszámolója megfelel-e a jogszabályoknak, továbbá megbízható és valós képet ad-e a társaság vagyoni és pénzügyi helyzetéről, működésének eredményéről.”

13. Az Alapító okirat XI.2. pontja az alábbira változik:

„A könyvvizsgáló feladatának teljesítése érdekében a gazdasági társaság könyveibe betekinthez, a vezető tisztségviselőktől, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság pénzforgalmi számláit, ügyfélszámláit, könyvvezetését, szerződéseit megvizsgálhatja.”

14. Az Alapító okirat XI.3. pontjának 1 mondata az alábbira változik:

„A könyvvizsgáló véleményét ismerteti az ügyvezetővel, illetve az alapítóval.”

II. Az Alapító okirat fentiekkel nem érintett pontjai változatlan tartalommal maradnak hatályban.

III.A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen határozattal kapcsolatos okiratok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Czakóné Szikszai Orsolya kéri a képviselő-testületet, hogy a Felügyelő Bizottságra vonatkozóan állítsa helyre a törvényes rendet.

Koncz Ferenc: Információi szerint az érintett személyek hozzájárultak ahhoz, hogy a testület nyílt ülésen tárgyaljon és döntsön a személyi kérdésben.

A jelenlévő érintettek megerősítik ezt.

Koncz Ferenc a Felügyelő Bizottság tagjainak személyére tesz javaslatot az alábbiak szerint: Kunder Gyuláné, aki korábban is részt vett ebben a munkában, Orosz Zoltánné és Nagy Gábor. Javasolja, hogy a korábbi bizottsági tagok megbízását (Takács Zoltán és Kunder Gyuláné) vonják vissza. Marton Péter maga mondott le tisztségéről. Szavazásra bocsátja javaslatát, melyet a képviselő-testület **8 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

154/2010. (XI. 18.)

HATÁROZAT

Tárgy: a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. Felügyelő Bizottsága tagjainak visszahívása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Korlátolt Felelősségű Társaság (3900 Szerencs, Eperjes út 9.) alapítója, a polgármester előterjesztése alapján az alábbi alapítói határozatot hozza:

Takács Zoltán (3900 Szerencs, Árpád u. 10.) valamint Kunder Gyula Sándorné (3900 Szerencs, Petrikovits utca 14.) Felügyelő bizottsági tagságát 2010. november 18-án, azonnali hatállyal megszünteti.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Koncz Ferenc az új Felügyelő Bizottság tagjaira tesz javaslatot az alábbiak szerint: Kunder Gyuláné, Orosz Zoltánné és Nagy Gábor.

Kérdés, hozzászólás hiányában a jelöltek személyét egyenként bocsátja szavazásra, akiknek a megbízatása a mai naptól kezdődően öt éves időtartamra szólna. Szavazásra bocsátja **Kunder Gyuláné** személyét, melyet a képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad.

Szavazásra bocsátja **Orosz Zoltánné** személyét, akit a képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad.

Szavazásra bocsátja **Nagy Gábor** személyét, akit a képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad.

A képviselő-testület a részsavazások alapján egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

155/2010. (XI. 18.)

HATÁROZAT

Tárgy: a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. Felügyelő Bizottsága új tagjainak megválasztása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Korlátolt Felelősségű Társaság (3900 Szerencs, Eperjes út 9.) alapítója, a polgármester előterjesztése alapján az alábbi alapítói határozatot hozza:

A Felügyelő Bizottság tagjainak határozott időtartamra 2010. november 18-tól 5 évre, azaz 2015. november 18-ig az alábbi személyeket választja meg:

Kunder Gyula Sándorné lakcíme: 3900 Szerencs, Petrikovits László út 14.

Nagy Gábor lakcíme: 3900 Szerencs, Nagyvárad köz 8/a.

Orosz Zoltánné lakcíme: 3900 Szerencs, Árpádhegy 12.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Koncz Ferenc szünetet rendel el, majd szünet után a testület 9 fővel, teljes létszámmal folytatja munkáját.

8. Javaslat új Társulási Tanács tag megválasztására

Koncz Ferenc átadja az ülés vezetését dr. Egeli Zsolt alpolgármester úrnak, mert e napirendi pont személyét érinti.

Dr. Egeli Zsolt: Szerencs Város Önkormányzata több más településsel (Bekecs, Golop, Legyesbénye, Mád, Mezőzombor, Prügy, Rátka, Taktakenéz, Taktaszada, Tállya, Tiszalúc) együtt érintett egy térségi szilárdhulladék kezelési társulásban. A társulásnak az a célja, hogy a hulladékkezelés infrastrukturális fejlesztésével, depónia kapacitás növelésével, hulladék-előkezelési technológia kiépítésével, energetikai hasznosító technológiák kiépítésével és a rekultiváció megvalósításával foglalkozzon oly módon, hogy ez érdekében pályázatokat nyújtson be. Ennek a társulási tanácsnak az érintett települések képviselőit a szerencsi kistérségből eddig a mindenkori polgármester volt a társulási tanács tagja. A tanács 6 főből áll, így a másik öt kistérség is delegál bele tagokat. A társulási tanács tagjai nem adott személyhez kötődnek, hanem a mindenkori polgármester személyéhez. Ennek a szokásjognak a továbbvitele ennek a testületnek a feladata oly módon, hogy megköszönve Rónavölgyi Endréné korábbi polgármesternek a társulási tanácsban kifejtett tevékenységét, ebből a tisztségéből felmentené, és a jelenlegi polgármestert, Koncz Ferencet a társulási tagságra megválasztaná. Természetesen addig, amíg a polgármesteri tisztséget viseli. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

156/2010. (XI.18.) Öt.

Határozat

Tárgy: hulladékgazdálkodási önkormányzati társulásbeli képviselő módosítása

Szerencs Város Képviselő-testülete elhatározza, és az érintett önkormányzatoknál kezdeményezi az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában a szerencsi térséghez tartozó tagönkormányzatok képviselőit ellátó Rónavölgyi Endréné visszahívását, Koncz Ferenc szerencsi polgármester megbízását.

Jelen döntés hatálya azon a napon áll be, amikor valamennyi érintett önkormányzat Képviselő-testülete meghozza ezzel azonos tartalmú határozatát.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Társulással, valamint az érintett önkormányzatokkal a kapcsolatot felvegye, és minden szükséges intézkedést tegyen jelen döntés mielőbbi végrehajtása érdekében.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: polgármester

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester a szavazást követően visszaadja az ülés vezetését Koncz Ferenc polgármesternek.

9. Az ÉMOP-3.1.2/A-2008 pályázati felhívásra benyújtott „Szerencs városközpont rehabilitáció” című projekt megvalósíthatósága

Koncz Ferenc felkéri Fekete Tibor könyvvizsgálót, hogy a témával kapcsolatos vizsgálatából eredő véleményét ossza meg a hallgatósággal.

Fekete Tibor könyvvizsgáló: Szerencs Város Önkormányzata 2010. október 29-ei rendkívüli ülésén bízta meg azzal, tekintse át, hogyan tudja az önkormányzat biztosítani a Szerencs városközpont rehabilitációjához és az óvodák felújításához kapcsolódó projekt megvalósításához az önerőt. Áttekintette az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetét, és számba vette a 2011. évi várható kötelezettségeket. A két projekt megvalósításához 264,5 millió forintos önerőre volna szükséges az önkormányzatnak. Az önkormányzat jelenlegi adósságállományát áttekintve nyilvánvalóan látszott, hogy saját forrásból nem tudja előteremteni a projekt megvalósításához szükséges önerőt. Milyen külső forrás igénybevételére van lehetőség? Ehhez támpontot adott az önkormányzati törvény 88. §-a, amely meghatározza az önkormányzat által vállalható éves adósságszolgálati kötelezettség felső határát. Ez a felső határ a korrigált saját bevétel 70%-a. Az esetleges hitelfelvétel közbeszerzési törvény hatálya alá esik, ezért novemberben, amikor a témával foglalkozott úgy gondolta, hogy ebből 2010-ben már nem lehet hitel, még ha a testület úgy is döntene. Ez 2011-re húzódik át, ezért a 2011 évi várható bevételekkel, és a 2011-ben várhatóan megjelenő rövidlejáratú kötelezettségek számbavételével dolgozott. Az írásos anyaga 1. számú mellékletének 1-es melléklete levezeti, hogy a bevételek összege 582 millió forint, amellyel szemben a rövidlejáratú kötelezettségek összege 611-612 millió forint, amely 2011-ben terheli az önkormányzatot. Már látszik, hogy a kötelezettségek meghaladják a saját bevételek összegét. A saját bevételt korrigálni kellene, és az 582 millió forint 70%-a erejéig lehetne vállalni a kötelezettségeket. Ezért is írta az oldal alján, hogy szó sem lehet újabb hitelfelvételről. A források számba vételénél nem vizsgálta, hogy ez a beruházás mennyire fontos, mennyire befolyásolja a településen élők életét. Kifejezetten csak az anyagi forrásokat vette figyelembe. A kötvényből eredő kötelezettségek kiszámításánál az október 4-ei árfolyammal számolt, de úgy gondolja, nincs jelentősége annak, hogy melyik árfolyammal számol, mert ez naponta változik. Lényegét tekintve nem lesz jelentős eltérés. Az írásos anyagának alátámasztásaként elmondja, az önkormányzatnak nincs törvényi lehetősége arra, hogy a meglévő adósságát tovább növelje, és a meglévő hitelállományát még bővítse.

Koncz Ferenc megnyitja a napirend vitáját.

Heves János: Az elhangzott tájékoztató a napirendben szereplő pályázat megvalósításának a kérdését szolgálja. Úgy érzi most magát, mint amikor hadba indul egy csapat, és ki van adva a parancs, hogy feltartott kézzel kell kilépni a lövészárokból, és még odahívnak egy külső szakértőt is, mondja meg, hogy miért is kell felemelni a kezüket. Szeretné, ha egy olyan szakértő is idefáradna egyszer, aki megmondja, hogy ne a feltartott kezük legyen az egyetlen fegyverük, hanem milyen módon tudják a harcot a maguk javára fordítani. Fekete Tibor teljesen törvényesen és világosan leírta azt, amit neki le kell írnia. Nincs más feladata, hiszen nem kell a források megszerzésével foglalkoznia. Próbálják meg kitalálni, ha már külső segítséget nem tudnak idehozni, hogy hogyan lehet ebből kilábalni. Előttük van egy táblázat, amelyből egyértelműen látszik, – és ezt el is mondta Fekete Tibor – hogy nem javasolt, és nem teszi lehetővé a jelenlegi állapot, hogy újabb hitel kerüljön felvételre. Nem mondta ki, hogy álljon el az önkormányzat a pályázattól, de hát látják mi a helyzet. Innentől kezdve mindenki feje felől elhárult a felelősség. Nem azért nem valósítják meg a pályázatot, mert nem akarják, hanem azért, mert Fekete Tibor azt mondta, hogy nem lehet újabb hitelekbe belebonyolódni. Hiányolja ebben a helyzetben a kreativitást. Semmiféle ötlettel nem álltak elő az első számú vezetők, amivel kiutat lehetne találni ebből. Az anyagban le vannak írva nagy-nagy számok, amelytől mindenki elájul, azt viszont nem mondja senki, hogy ezek nem holnap kell, hogy kifizetésre kerüljenek, hanem másfél év alatt. Ez alatt az idő alatt bírják a Koncz Ferenc ígéretét, hogy itt ezentúl csoda fog történni, mert jönnek a befektetők, és

megvalósítják a beruházásokat, és majd dől a pénz a város kasszájába. Nyilván ezeket a könyvvizsgáló nem vehette számításba, mert honnan is tudná, viszont a város vezetésének ezt tudnia kell. Nem elég azt mondani, hogy fognak ide beruházásokat betelepíteni. De, ha már ott tartanak, hogy jönnek, akkor gyorsítsák ezt meg, hozzanak ide még többet, telepítsék le, indítsák el a beruházást. A jövőbeni elvárásuk ne 500 milliós iparüzési adó legyen, hanem 700-800 millió, és máris megoldódott ez a probléma. Ezt a problémamegoldást kerülik, egyszerűen azt mondják, hogy a könyvvizsgáló azt mondta, nem lehet több hitelt felvenni, ezért feltartják a kezüket, mert nem tehetnek mást. Nagyon fáj a szívük, nagy baj, hogy kátyúsak az utak, és nagy baj, hogy a tér úgy néz ki, ahogy, és az is baj, hogy nem tudják megvásárolni a térségi központ épületét, de nem tudnak mit tenni, mert ilyen a helyzet, és ezt megmondták. Kéri, ne az legyen az egyetlen módszerük, hogy a nemleges döntésüket hogyan alapozzák meg, hanem gondolkodjanak a megoldáson. Biztos van megoldás. A jelenlévők közül biztos mások is így vannak. A vállalkozása élén sokszor, sokféle nehéz helyzetet megélt már. Ha azt tette volna, hogy odahív egy külső embert, hogy mondja meg, miért nem lehet valamit megvalósítani, akkor az megmonda volna, de akkor minden megáll az életben. Nem ezt tette, hanem megpróbálta mindig a megoldást megtalálni, és sikerült is. Felajánlja segítségét, ha erre a város vezetése igényt tart, és ötleteket próbál adni a maga módján. Nem a könyvvizsgálót akarja bántani, mert természetesen neki ezt volt a dolga. Kéri, ne ez legyen a megoldásuk, keressék a kiutat. Ha már találtak egy korszakalkotót, miszerint megtakarítanak 1 milliót az egészséges városok szövetségében való tagság felfüggesztésével, akkor biztosan van még másik 1 millió is, vagy 50 millió, amit meg lehet találni. Nem kell megijedni a nagy számoktól, mert nem holnap kell kifizetni ezeket. Az a javaslata, hogy ezt a témát ne vegyék le napirendről. Nyilván ez a mai javaslat azt célozza, hogy el lehessen mondai a nyilvánosság előtt: nem rajtuk múlott, nem tudtak mást tenni. Véleménye szerint igenis rajtuk múlik, és ha nem teszik meg, akkor hibát követnek el, és vétenek Szerencs város lakói ellen.

Kiss Attila arra kíváncsi, hogy hogyan befolyásolja a jövő évi 580 milliós bevételi tervet az a tény, hogy a múltkori testületi ülésen közel 100 millió forintos adóelőleget vettek fel néhány nagyobb iparvállalattól? Szerepel-e a kimutatásban ez az összeg, hogy a jövő évi adóbevételből már beszédtek közel 100 millió forintot? Tovább javítja, vagy rontja ez a tény a képet?

Dr. Bobkó Géza: Neki furcsa, hogy külön-külön tárgyalnak a pályázatokról. Legutóbb a Norvég Alapos pályázatot, amely a történelmi épületek felújítását támogatja minden előzetes megbeszélés nélkül megszavazták. A város helyzete akkor is ugyanilyen rossz volt, mint most.

Koncz Ferenc megkérdezi, mondják-e le ezt a pályázatot is, mert a jelenlegi helyzet ezt indokolná?

Dr. Bobkó Géza: Nem. Azt tartotta volna etikusnak, ha a három pályázatot egyben tárgyalják. Most kétségtelenül úgy tűnik, választani kell. Amikor a Norvég Alap pályázatot tárgyalták, még nem volt ennyire vehemensen bizonyítva, ami tény, hogy a város nagyon rosszul áll. Most előttük van a városrehabilitációs pályázat, de most már azt is tudják, milyen rossz helyzetben vannak, amit eddig is tudtak. Lesz még egy óvoda pályázat is. Nem lehetne ezeket a dolgokat összhangba hozni, mert az egyik pályázatnál nem volt ennyire vehemensen bizonyítva, hogy milyen rossz helyzetben van az önkormányzat. Nagyon örül a pályázatnak, valósítsák meg, de azt szeretné, ha mindhárom pályázat megvalósulhatna. A Norvég Alapot vita nélkül megszavazták, de még van két pályázat, és ezeket már nem kötik össze. Jó volna, ha tisztán látnának, mert ezek a dolgok összefüggenek.

Dr. Gál András: Ha most visszamondanák ezt a pályázatot, és azt mondanák, hogy nem valósítják meg, akkor ebben a négy éves ciklusban tervezik-e a nagyon sürgető feladatok megvalósítását, mint pl. a tűzoltóság épületének felújítása, vagy a piac, vagy a kistérségi szolgáltató központ, vagy az Erzsébet tér felújítása? Van-e ezen feladatok megvalósítására terv, vagy akarat?

Dr. Takács István: Megválasztásukkal vállalták, hogy ha rosszat, vagy jót kell közölni a lakossággal, vállalják a következményeket. A könyvvizsgálói jelentésből kiderül, hogy az önkormányzat következő évi adóbevétele 580 millió forint lesz. Az ez évben vállalt kötelezettség 610 millió forintot jelent a következő évben. A hatályos törvények szerint, a kettő különbözetének 70%-ban terhelhető az önkormányzat költségvetése hitelfelvétel nélkül. A törvények figyelembe vételével nincs arra lehetőség, hogy tovább eladósítsák a várost, hitelfelvétel nélkül. De! A 611 millió forint még nem minden. Ha elolvasták az anyagot, akkor látják, hogy ebben nincsenek még benne az intézmények saját fenntartási költségei. A város működtetéséhez évente több, mint 900 millió forintra van szükség. A jövő évi adóbevétel 680 millió forintra van tervezve. Ez azt jelenti, hogy a kettő különbözete kb 320 millió forint mínuszban. A jövő év terhére már felvettek 95,8 millió forintot azért, hogy ki tudják fizetni az októberi fizetéseket. A novemberi és decemberi fizetésekre még nincs meg a fedezet. Erre megint, minimum 100 millió forint kell. Ez azt jelenti, hogy a következő évi eladósodottsága a városnak már most látszik, hogy több mint 500 millió forint. Ha a következő évben a lehető legjobban dolgoznak, a hiány akkor is több mint 500 millió forint lesz, és ha még további hitelt vennének fel a két pályázat megvalósítása miatt, akkor még nehezebb helyzetbe kerülne a város, mint amiben most van. És munkahelyet pedig még egyet sem teremtettek. Négy évvel ezelőtt a város még önfenntartó volt, kevés hiánnyal. Akkor az állam csökkentette az intézményi állami normatívát. Az így keletkező hiányt az önkormányzatnak magának kellett kigazdálkodnia, amire nem volt lehetősége, így hitelt kellett felvenni. Amikor tudomásul vették, hogy az állam bezárja a szerencsi cukorgyárat, akkor ezt a bevétel kiesést még tovább növelték kb. 100 millió forinttal. Ezt a pénzt is elő kellett valahonnan teremteni. Ha az önkormányzat jelenlegi helyzetét nézik, akkor látszik, hogy az évente keletkező adósság 2/3-ának okozója a magyar állam. Az adósság 1/3-áért az önkormányzat felelős. Ha csődbiztos jönne a városba, akkor a hiány 1/3-át tudná csak megspórolni, ha bezárja a veszteségesen működő intézményeket. Volna még egy lehetőség ennek lefaragására, méghozzá az, ha az intézmények működését átadnák a megyének, mert akkor nem volna szükség a működésük támogatására. Pl. nem kellene a gimnáziumnak évente 50 millió forintot adni. Adja akkor oda a megyei önkormányzat. Az iskoláknak adja oda a 2009-es év szintjén a 409 millió forintot. Így a szerencsi önkormányzatnak nem volna vesztesége, mert át kell adni ezeket az intézményeket a dolgozóival együtt, mert jelenleg az önkormányzat így néz ki. Itt van nekik egy képviselőjük, és az Országházban el fogja mondani mindig azt, hogy adjatok pénzt, de egyik pillanatról a másikra nem lesz nullszaldós az önkormányzat. Ha végignézték ezeket az adatokat, meg ha tudják a képviselők, hiszen azért vannak itt, akkor kb. ez a pusztaság. Lehet, hogy 10 milliót téved jobbra, lehet, hogy 10 milliót téved balra, de a jövő évben már indul az önkormányzat jelenleg, ma 400-450 millió forint mínusszal. November-decemberben ehhez hozzájön még 100 millió forint, tehát 500 millió forint alatt nem ússzák meg, és a jövő év végén azt fogják mondani a lakosoknak, hogy „ide figyeljenek emberek, minket itt megválasztottak, mi itt a legjobb munkát elvégeztük, amit tudtunk, de a várost tovább adóstitottuk 500 millió forinttal”. Ha vállalják, hogy további hitelek vesznek fel, az plusz még ehhez hozzájön. Az, hogy most itt van pályázat 1-2-3, nem jelenti azt, hogy nem lehet prolongálni. Nem lehet, ugyanis még a világnak még nem jött el a vége. Tehát a következő évben is lesz élet. Csak éppen a városnak a terhe nem fog annyira nőni, mint amennyire elképzelhető, hogy nőne, ha ezt így összességében nem gondolják át. Sokszor emlegették,

különösen most, a választási kampányban, hogy mennyivel nőtt a város vagyona. Ha belegondolnak mindnyájan, az önkormányzatnak négy évvel ezelőtt volt kb. 300 milliós tartozása. Most több, mint 2 milliárd forint. Itt milliárdos nagyságrendekről van szó, Ha belegondolnak, akkor a két körforgó kivételével, amely részben állami beruházás volt, durván 1,5 milliárd forintot investált be az önkormányzat beruházásként különböző területeken. Az eladósodottság körülbelül jó 1,5 milliárd forinttal nőtt. Ha meggondolják azt, hogy most tépik magukat, itt van az összes politikai erő, amely valamilyen formában felhatalmazást kapott a város irányítására. Lássák világosan, hogy adott az állam 1,5 milliárdot, de el is vette más formában. Tulajdonképpen nem adott egy fillért sem. Ha meggondolják, hogy az európai unióból a belépéssel hét év alatt idejön Magyarországra 8 ezer milliárd forint. Egy ezrelékét képviselik az ország lakosságának, durván 10 ezer fővel, akkor arányosan járna az önkormányzatnak 8 milliárd forint plusz valamilyen formájú bevétel. Egy árva fillért nem adott a magyar állam. Mert adott 1,5 milliárdot a beruházásokra, de az életvitelből elvette a 1,5 milliárd forintot. Ne tépjék a szájukat, mert mindnyájan megvezetve vannak a magyar állam részéről. Ha elment most már 5 év, akkor már a 8 milliárdnak az arányos részével, 4 milliárd forinttal gazdagabbnak kellene lennie az önkormányzatnak, ha ez az állami irányítás korrekt lett volna. De nem volt az, ezért ne egymást bántsák, próbáljanak ebből a kátyúból előbbre lépni. Nem fognak tudni kilépni belőle, akkor sem, ha idejön a csödbiztos. Valamivel korrigálni kell az egészet, de kb. 1/3 -ad részre van hatásuk, azt valahogy le tudják csökkenteni, még 2/3-dal így is nőni fog a város adósságállománya. Ezt így kell nézni, ne bántsák egymást és hagyják az alpári, útszéli hangnemet. Nincs értelme, nem érdemlik meg egymástól, mert vállalták ezt a nagy felelősséget. Egy nagyon nehéz helyzetben lévő várost próbálnak kivezetni a kátyúból, és nem fogják tudni 1-2-3 év alatt sem, ha az állam nem úgy teszi, mint ahogyan kellene neki. Az állam felelőtlenége, pazarlása, tervszerűtlensége miatt kitől tud elvenni? Az önkormányzatoktól, mert nem tudnak visszazólni. A gazdasági egységektől nem tudja elvenni, mert már jobban nem tudja emelni az adókat. De próbáljon valamely önkormányzati dolgozó, alkalmazott hozzászólni ehhez a témához érdemben, akkor egyik-napról a másikra nemkívánatos személy lesz. Ez a valóság a meglátása szerint. Húzzák ki a várost a bajból, és ne azt csinálják, amit már kezdtek itt az előbb, mert nincs semmi értelme. Ne dobálják egymást sárral, mert nem sárosak!

Dr. Gál András egyetért Takács Istvánnal, hogy ne bántsák egymást, de a gimnáziumot hagyják ott, ahol van, mert 30 és 50 millió forint között hoz a gimnázium saját bevételét, amely még egy vállalatnak is nagyon jó költségvetésen kívül. El lehetne üldögélni hátratett kézzel, és azt mondani, hogy a költségvetésből fognak megélni. Így is lehet, mert volt ilyen időszak is a gimnáziumnak. Ha leadnak minden intézményt, vagy gondolkodnak a leadásában, akkor azonnal spórolnak 300 milliót, csak akkor mitől lesz Szerencs város? Sok jó megoldás van, de ez a lehető legrosszabb. A megoldáson kell gondolkodni. Huszonkilenc képviselőjelölt indult a választási megmérettetésén, és mindegyik úgy gondolta, van annyi agya, mint amennyit gondol magáról, és beszáll a jobbító gondolkodásával a munkába. Három és fél év múlva számot kell adni, hogy mit csináltak, és mit tettek. Számot kell adni az 500 millióról és az 1 milliárdról, hogy itt volt tálcán, mint ahogyan már a múltkor mondta, hogy 50 évenként van ilyen pályázat. Huszonöt éve képviselő a városban, és minden ciklusban voltak nagyon-nagyon nehéz időszakok. Emlékszik, hogy a Magda Gábor polgármestersége idején kemény évek voltak, de mégis belekezdtek beruházásokba. Például a városban nem volt gáz, mégis meg kellett teremteni. Nem volt Népház, és egy fillér nem volt arra, hogy működjön. Az országban az egyetlen olyan város voltak, amikor a csatornázása megtörtént a városnak, hogy Magda Gábor nem kért a lakosságtól hozzájárulást. Ez 60 ezer forintba került akkor, abban az időszakban családonként. És egy forintot sem kellett a város lakosságának befizetni. Vannak azért gondolatok, ezért nem biztos, hogy mindig három embernek kell itt bölcseket, és

hatalmas nagy gondolatokat elmondani. Vannak kilencen, ezért lehet, hogy másik háromnak is volnának gondolatai, amiket érdemes meghallgatni. Őt még nem kérdezte meg senki, de lehet, hogy nem is fér bele ebbe a keretbe, de lehet, hogy volna két-három jó ötlete. Régen, a Bolyai Iskola felújításával egy tornateremre pályáztak. Egy kis bátorsággal, pénz nélkül tornacsarnokot sikerült építeni. Most nagyon jó gondolat, és támogatva a polgármester elképzelését, a várban egy háromcsillagos szállodát csinálni egy diákotthon felújításából. Úgy gondolja, ha most fel kellett venni egy, vagy kéthavi adóelőleget, hát 15 éve vesznek fel ilyeneket. A pénzügyi osztály vezetője ezt meg tudná erősíteni. Vagy a csokigyártól, vagy a cukorgyártól vesznek fel hiteleket előre, már 15 éve. Csodálkozik, hogy ezen mindenki meg van lepődve. Minden évben így működött, és mindig betömték valahogy a lyukat. Tudja, nincs jó helyzetben a város, valóban javítani kell a helyzetén, de azért vannak itt, azért küldték ide őket, hogy találjanak ki valamit. Mert akkor 6 közmunkást, meg 3 segédmunkást is ide lehetett volna ültetni, mert akkor a jó pénzből, meg a kapott pénzből tudnának ők is költeni. Az a dolguk, hogy kitermeljék és kigondolják, hogyan lehet. De nem visszaadni, mert az a legkényelmesebb. Találják ki, mert ha két héttel ezelőtt arról volt szó, hogy gondolják át és csinálják meg, akkor nem két hét múlva kellene ebben dönteni, hanem két nap múlva kellett volna. A város érdekében gondolkodjon mindenki. Egyetért Takács István gondolataival, és támogatja a békét, valamint a nyugalmat.

Visi Ferenc: Amikor eldöntötték, hogy pályáznak, akkor azt is eldöntötték, nem valósítják meg, ha nem lesz rá pénz. Erre határozottan emlékszik, viszont még nem mondtak vissza eddig egy pályázatot sem, így kialakult a jelenlegi költségvetési hiányuk. Akik az előző testületben támogatták a pályázatokat, nem voltak tisztában azzal, hogy milyen mínusz dolgokat kell felvállalniuk. Ha ezt a helyzetet nem kezelik, akkor fizetési nehézségek lesznek, de ki ne kapjon fizetést? Nem tudja, ki fogja felvállalni azt, hogy a dolgozók ne kapjanak fizetést? A polgármester nem és ő maga sem. Említették Magda Gábort, és a pályázatokat, de akkor mindig csak egy nagy beruházás volt. Nem kezdtek bele 3-4-5 pályázatba. Nem volt könnyű akkor sem, voltak nehézségek. Bizonyos értelemben szerencsésük volt, és bízik abban, hogy most is az lesz, és nem kell a csődbiztost idehozni. Heves János politikai megjegyzésére nem akar reagálni, de elhangzott az is, hogy milyen ötleteket lehet idehozni. A következő felszólalásánál ezért jó volna, ha egyet elmondana. Ha külön-külön tárgyalják a pályázatokat, akkor is bonyolult a helyzet, akkor is sok az önrész, amire szükség volna, ha pedig egybe veszik, akkor még ijesztőbb. Teljesen mindegy, hogyan fognak számolni, egyet felvállaltak, azt pedig meg kell akkor csinálni. A többivel kapcsolatban gondolkozzanak úgy, hogy legyen békesség, de a dolgozókért, és a szerencsiekért viselt gondjuk előbbre való legyen, mint akármilyen beruházás.

Heves János: Visi Ferenc azt hiszi, hogy megfogta őt, hátha kitalál valamit. Hallgatva az eddigi hozzászólásokat, számára egyértelmű a dolog, ha szavazásra kerül a sor, 6:3 lesz az arány. Továbbra is kéri, és az a javaslata, hogy név szerint szavazzanak, és vállalja fel mindenki a vagyongyarapodás elmaradásának következményét. Rengeteg ötlet lehet, de eddig csak azt hallotta, milyen nehézségek leselkednek az önkormányzatra, de nehogy azt higgyék, az élet csak arról szól, hogy elköltik a pénzt, amit a kezükbe adtak. Arról nem hallott semmit, hogy „azt javaslom, hogy ...”. Nemcsak neki lehet ilyet mondani talán, hanem mondhatnak ilyet mások is, de senki nem tette. Csak felsorakoztatták az érveket, hogy már 100 millió, már 300 millió, már 500 millió. Ez a legkönnyebb, ehhez nem kell kreativitás. Teljesen igaz, amit Gál András mondott, ehhez nem kellett volna megválasztani őket. Ide kellett volna hívni 6 közmunkást, a minimálbérért elüldögéltek volna, aztán mindig mondtak volna olyasmit, hogy „most ezt nem vállaljuk be”, és ezzel minden rendben is lenne. Az önkormányzatnak vannak eladatlan ingatlanjai. A jelen helyzetben az volna a kisebbik rossz, ha áron alul kínálnák

eladásra. Az „R” épület árát 70 millió forintban határozták meg. Ha most 15-20 milliót kapnának érte, akkor pontosan annyival lenne több pénz, mint amennyivel most van. És lehet, hogy erre lenne vevő. Korábban maga javasolta a 70 millió forintos eladási árat, de most meg ilyen javaslata van például. Az önkormányzatnak vannak telkei, de 8000 forintos négyzetméter áron senki nem veszi meg, ráadásul úgy, hogy az esetleges potenciális befektetőket különadóval sújtják, és ezért nem akarnak fejleszteni. De ezzel együtt a jövőbe belelátunk a multinacionális cégek, és ezért ha azt látják, hogy itt potom pénzekért kapnak telkeket, akkor lehet, hogy megveszik. Lehet, hogy nem kapnak érte 1 milliárd forintot, de kapnak érte 100 millió forintot, amellyel már bentebb vannak. De ehhez gondolkodni kell, és ez nehezebb dolog, mint azt mondani, hogy a könyvvizsgálót meghívjuk, aki elmondja, hogy nincs tovább szó hitelfelvételről. Akkor mit csináljanak? Mondjanak le minden további fejlesztésről. Már az előbb is mondta, ne riogassák magukat a nagy számokkal, nem egyszerre kell kifizetni ezeket a beruházásokat, erre van másfél, két év. Ha megkötik a támogatási szerződést, és nem tudják a megállapodásban szereplő határidőre befejezni a megvalósítást, akkor van lehetőség a hosszabbításra. De, ha meg sem próbálnak semmit, akkor nem kell majd semmit módosítani. Fel kell tenni a kezüket, és azt mondani, hogy „kérem szépen, mi nem tehetünk semmit, megörököltük, meg aztán még jönnek az újabb gondok”. Elmondta Gál András, hogy ezt a gondot már 15 éve gyakorolják, és nem halt bele senki. Most aztán ne tegyenek semmit. Továbbra is azt gondolja, hogy ne szalasszák el a lehetőséget, és itt senki nem a város ellensége. Gál András elmondta, lehet, hogy nem ők itt a legokosabbak, de esetleg meg lehetne őket is kérdezni. Azt kéri, ne vessék el, ha van mód arra, hogy tolják odébb, akkor tegyék meg, ha nincs, akkor menjenek bele ebbe a pályázatba. Azt keressék, hogyan tudják megvalósítani, és ne azt igazolják, indokolják maguknak, hogy „ezért „ nem valósították meg, mert ez a legkönnyebb.

Dr. Egeli Zsolt: Amikor ezt a pályázatot az önkormányzat benyújtotta, és erről a képviselő-testület döntött, vajon milyen 220 millió forintot mutatott fel ennek a fedezetére? Mert nekik nem kell itt foglalkozni semmivel, mert megvolt a 220 millió, nyomják meg az „igen”-t. Ugyan miért ne nyomnák meg. De! Nem volt 220 millió forintjuk, mert 22 ezer forintjuk sem volt! Így lett elfogadva ez a pályázat. Igaz, mindig van kockázat. A gazdasági életben Heves János kockáztathatja a saját vagyonát, de 10 ezer emberét, az intézményeknek a működését nem, azt már másként kell nézni. Ha a polgármester aláír egy olyan szerződést, aminek semmilyen pénzügyi fedezete nincs, csak az, hogy majd eladjuk a Tesco melletti területeket olcsóbban, mert jelenleg ez van betervezve. Ezt a kisember a saját háztartásában nem merné megtenni, hogy vásárol egy autót, mert majd eladja a szőlőterületét jövőre, és abból milyen jó lesz kifizetni. Ezt úgy hívják, hogy ötletelés. Tizenkét millió forintot kellene ez évben kifizetni a dolgozóknak cafeteria juttatásokra. Ötleteket kér, tessék megmondani, hogy miből? Ötleteljenek, de először kicsiben. Ha a 12 milliót kifizették, akkor jöhet a 220 millió is. Amit egy polgármester aláír, és teljesen mindegy, hogy a testület hogy szavaz, azért a polgármester felelős elsősorban, és utána jön a testület. Nem ötletelés, hanem kötelezettségvállalás, 220 millió forint kötelezettségvállalás, mert az előző testület nem vállalt kötelezettséget. Csak odatette, hogy majd eladják a Tesco melletti ingatlanokat. Ezeket az ingatlanokat később elzálogosította a testület. Hitelfedezetként felajánlotta. Ha most eladnák, a jelzálogjogosult bank elvinné a pénzt rögtön. Nincs fedezet. Sem erkölcsi, sem morális, sem anyagi fedezet nincs. Természetesen lehet ezt tálni, de mondják meg, amíg nincs kifizetve a Bajcsy-Zsilinszky utcának a beruházása, addig – nem érdekes? – bevállalta az önkormányzat, hogy majd egyszer kifizetik. Most meg itt van a számla, és itt vannak a kivitelezők. Ha most leülnének velük, hogy ötleteljenek, miszerint majd eladnak telket, egy kicsit olcsóbban, és majd akkor... . A kivitelezők biztos megkérdőjeleznék, hogy normálisak-e, mert az ötletelésből nem lesz pénz. Heves János a saját vállalkozásában sem így gondolkodik, a kis

háztartás sem így gondolkodik. Mondja meg képviselőtársa a pedagógusoknak, hogy a 12 milliós cafeteriát nem fogják kifizetni, mert más, nemesebb céljaik vannak. Igaz, hogy fedezetük se erre, se arra. Az elmúlt 20 évben a város a vagyonát felélte. Tíz évvel ezelőtt lehetett még egy kicsit mozogni, mert volt ilyen-olyan vagyon. Most pedig nincs vagyona az önkormányzatnak, csak adóssága. Egyetlen vagyonuk az emberekben van, és nem az épületekben. Hiába van Bajcsy-Zsilinszky utcájuk, ha azon is csak adósság van. Most majd döntsék el az emberek, hogy akik szép dolgokat mondanak, de semmit nem tesznek hozzá, hogy a nincsből hogyan lehet, mennyire az ő érdekeiket szolgálja, hogy ennek a nyomorult városnak még jobban belenyomni a fejét az adósságokba. Azért nem volt rendkívüli ülés, mert a Polgármester egyik ajtótól a másikig szaladgált, hogy mit hogyan lehetne. Ezerféle ötlet, javaslat fogalmazódott meg, tehát nem henyéléssel telt az elmúlt időszak. Ez nem annak a kérdése, hogy ki ötletel. Ki kopogott be, hogy van egy javaslata, vizsgálják meg a teljesíthetőségét? Senki. De nem is várja el senkitől, hiszen ebben az anyagi helyzetben valószínűleg senki nem fogja mondani, hogy „itt van a 220 millió forint, megtalálta a forrását”. Ha pedig ennyire gyávák és kockázatkerülők, akkor annak nem az az oka, hogy nem akarják a város fejlődését, hanem az az utca, amibe bevitték ezt a várost, annak elérték a végére, amit úgy hívnak, hogy zsákutca. Nem hajlandóak ezt tovább fokozni. Csak erről szól a történet, de népszerű dolgokat ő is tudna mondani.

Visi Ferenc: Zsákutcában van az önkormányzat, de méginnen is tovább akarnak lépni, megvalósítani a pályázatot. Szakemberek szerint, ha megvalósítanák a városközpont rehabilitációra vonatkozó projektet, akkor fizetési nehézségeik lesznek a dolgozók felé, és ezt nem tudja, ki fogja felvállalni. Erre nincs jelentkező. Felvetődött javaslatként, hogy a telkeket adják olcsóbban, de ezeknek a területeknek megszabott ára volt, melyről az előző képviselő-testület döntött. Nem tudták ezeket értékesíteni. Lehet ugyan olcsóbban adni a telkeket, de a 20 millióval nem lesz a 220 millió kifizetve. Jó volna, és örülne neki, ha találnának egy olyan embert a városközpontban lakók közül, aki örül ennek a projektnek. Aki a város más területein lakik, azt nem érintené az építkezéssel együtt járó kellemetlenség, de az ott lakókat annál inkább.

Kiss Attila: Bobkó Géza felvetése volt, miért nem tárgyalják egyben a pályázatokat, nevezetesen a Norvég Alapost, a városrehabilitációra vonatkozót, valamint az óvoda pályázatát. El kell mondja, hogy együtt tárgyalták október 29-ei rendkívüli ülésükön 8 órától 10,30-ig. Ez a noteszében fel is van jegyezve. Először megtárgyalták a Norvég Alapos pályázatát, és mivel mindenki egyetértett abban, hogy valósítsák meg, hiszen olyan mértékben előre haladott volt a pályázat, hogy már ki volt hirdetve a közbeszerzés győztese a várra és a Huszárvár utcára, illetve nagyon előre haladott állapotban voltak a két templom kapcsán, valamint aláírt támogatási szerződés van, ahonnan már nem lehet visszatáncolni. A következő napirend volt a városrehabilitációs pályázat azonos címmel, mint amit ma tárgyalnak, majd az óvodapályázat. Tehát együtt volt tárgyalva a három pályázat. Az egyikben hoztak egy egyhangú döntést 8 igen szavazattal (bár személy szerint nem volt jelen a szavazáskor) nagyon helyesen, mert olyan előre haladott állapotban volt a pályázat, hogy nem tudtak mit csinálni. A másik két pályázatról pedig vitát nyitottak. Gál András, valamint Heves János azt mondták, hogy vannak ötleteik. Erre azt tudja felelni: lehet, hogy vannak ötletek, de pénz az nincs. Az ötletek elmondásának itt van a fóruma testületi ülésen, és ott volt az október 29-ei ülésen is, hogy milyen forrásból teremtsék elő a 214 millió forintot, valamint az 50 millió forint önerőt a két pályázatra. Nem hangoztak el, és most sem, csak az, hogy vannak ötleteik. Pénzt még mindig nem lát. Két határozati javaslat van előttük. Az I. számú azt takarja, hogy elállnak a támogatási szerződés megkötésétől, tehát nem valósítják meg a pályázatát, a II. számú határozati javaslatban pedig azt szövegezték meg, hogy fenntartják a

korábbi testületi döntéseket, és megvalósítják a pályázatot. Azért nem fogja támogatni szavazásnál a pályázat megvalósítását, mert az önkormányzatnak vannak kötelező feladatai. Ilyen feladat az egészségügyi alapellátás fenntartása, a szakrendelések fenntartása, a bölcsőde, az óvoda, és az általános iskola fenntartása, a szociális juttatások biztosítása a rászorulóknak. Vannak olyan ellátások, amelyeket állami normatívával támogatnak ugyan, de nagyon kevéssel. A bölcsődével kapcsolatban elmondja: a város önkormányzata megengedheti magának, hogy a korábbi két bölcsődei csoport helyett négy csoportot tartson fenn. Ez naponta, gyermekenként 2.000 forintot költséget jelent. Erre az állami normatíva 500 forint. A hiányzó 1.500 forintot beszedik egyrészt térítési díjként, másrészt kifizeti a város. Olyan gyerekekkel is megteszik ezt, akiknek semmi köze Szerencshez, mert Monokon, Bekecsen, vagy Tállyán laknak. Egyetért azzal, hogy ezt a támogatást adják oda a szerencsi gyerekeknek, vagy a szerencsi alkalmazottak gyerekeinek. Vannak olyan önként vállalt feladatai az önkormányzatnak, mint például az uszoda fenntartása, vagy a wellness fürdő fenntartása, amik súlyos milliókba kerülnek. Fölteszi a kérdést, melyet sokszor feltett magának is: mi a fontos, a gyerekek kapjanak színvonalas iskolai ellátást azáltal, hogy az önkormányzat kiegészíti a rendkívül alacsony állami normatívát az oktatási-nevelési és szociális-egészségügyi ellátás területén, amely egyrészt kötelező, másrészt önként vállaltak, vagy ugorjanak bele a 213 millió forintos kötelezettségvállalásba, és a gyerekek ne legyenek fűtött iskolában, ne legyen az iskolában világítás. Számos ilyen hírt hallanak a híradókban. Vagy a dolgozók ne kapjanak fizetést. Lehetnek-e olyan felelőtlenek, hogy a kötelező feladatellátást kockára teszik, valamint az ott dolgozó emberek fizetését azért, hogy beleugorjanak egy 213 millió forintos kötelezettségvállalásba? A válasza az, hogy nem. Amikor az állami normatíva nem fedezi a kötelező feladatok ellátását, és azt az önkormányzat saját bevételeiből kell kiegészíteni, akkor rakják oda a pénzt, és akkor vállaljanak plusz kötelezettségeket, például városrehabilitációt, ha arra is jut. Hallották a könyvvizsgálótól, hogy az önkormányzat saját bevételei a jövő évben teljes egészében le vannak kötve. Sőt, 29-30 millió forintos hiány mutatkozik. A következő évi költségvetés terhére már felvettek 95-97 millió forintot. Miből fogják a kötelező és önként vállalt feladataikat finanszírozni, mert a saját bevételekből erre már nem lehet átutalni, le vannak kötve a hitelek törlesztésére. Semmilyen fedezetet nem lát arra, hogy a 213 millió forintos önrészt elő tudják teremteni. Véleménye szerint Heves János mindkét megszólalásában dehonesztálóan szólt a könyvvizsgálóról. Kit hívjanak ide, hogy megítélje az önkormányzat potenciálját, képességét a beruházás ügyében, ha nem a könyvvizsgálót? Kinek a szakvéleményét kellene kikérni, ha nem az önkormányzat által megbízott könyvvizsgálót? A Heves János által többször emlegetett és leszólt közmunkásokat? Ő nem leszólja őket, de ez a feladat a könyvvizsgálóé, hogy megítélje a könyvek szerint, hogy az önkormányzat képes-e finanszírozni egy ilyen beruházást azáltal, hogy újabb 213 millió forintos kötelezettséget vállal? Látták és hallották a könyvvizsgáló előterjesztését, nincs erre lehetőség.

Nyíri Tibor: Nagyon sokféle nézőpont hangzott el, és a maga módján mindenkinek van egy kis igazsága. Más irányból szeretné megközelíteni a témát, noha egyetért azzal, amit a legutóbb felszólalt képviselők mondtak. Sokszor felvetődött a munkahelyteremtés, és az, hogy néhány hónap alatt miért nincs olyan vállalkozás, amely adót fizet? A mai ülésen elhangzott, hogy másfél év alatt munkahely? Tudja mindenki, hiszen vezető beosztású ember, hogy ehhez először törvényt kell teremteni. Utána a lehetőségeket biztosítani. A polgármester kérte a lehetőséget és segítséget, valamint felajánlotta lemondását, ha ezt négy év alatt nem fogja tudni teljesíteni, hogy négy év alatt 300-400 munkahelyet hoz ide. Ezek mind leírásra, mind pedig kimondásra is kerültek. De azt felvetni a harmadik, vagy negyedik önkormányzati ülésen, hogy miért nincs ebből pénz, úgy érzi övön aluli! Négy év múlva majd fel lehet tenni ezt a kérdést, és elszámoltatni a másik oldalt. A felelősség úgy érzi mindig azoké, akik

többségben vannak. Jelenleg azé a hat képviselőé, akik azon az oldalon ülnek jelképesen. Messze el kell kerülni, hogy még nehezebb helyzetbe kerüljenek, és a dolgozók ne kapjanak fizetést. Erre egy ötlete van, a munkahelyteremtés. Mert önzetlenül, kamatmentesen senki nem fog pénzt adni, maguknak kell kihúzniuk önmagukat a bajból. Erre a kockázatra teszi fel a jövőjét az általuk képviselt oldal, hogy ha nem fogja tudni teljesíteni az ígéretét. Ha fokozni tudják a saját erő bevételt, akkor el lehet gondolkodni azon, hogy mi kerüljön megvalósításra, de fontos, hogy Szerencs maradjon a kistérség központja. Hagyják meg a minimális mozgásteret a polgármesternek, mert az a vállalkozás, amely majd idejön, nem Szerencsbe lesz szerelmes, hanem lehetőséget lát majd a városban, vagy személyes kapcsolata lesz. A feltételeket majd ebből a kevés lehetőségéből kell tudni biztosítani. Le lehet ülni tárgyalni, de a két szép szemükért senki nem fog sorban állni. Tehát kell egy politikai környezet országosan, kell egy fellendülőben lévő gazdaság, és kell egy minimális mozgástér, hogy munkahelyeket hozzanak ide. Más ötlete nincs, de addig is a működést kell biztosítani. Ebből a csapdából sehogy nem lehet jól kijönni, azt kell nézni, mi fáj legkevésbé, de a működést biztosítani kell. A Polgármesternek szüksége van a négy évre ahhoz, hogy a munkahelyteremtést megvalósítsa, adják meg neki ezt az időt, mert nem megy egyik-napról a másikra, hiszen nagyon szűk a mozgástér. Az előző előterjesztésben szerepelt, hogy a pályázat önerejének fedezete az eladatlan telkek. Ezeket el lehet kótyavetyélni, de inkább ezeket a telkeket az idetelepülő vállalkozások számára tartsák fenn.

Heves János szerint már párbeszéd alakult ki, mert ha mond valamit, akkor neki válaszolnak, és tesznek fel kérdéseket. Ha hozzászólásából valaki úgy értette, hogy a könyvvizsgálót ledegradálta, akkor lehet, hogy nem az ő mondatait hallgatta, hanem azt akarta hallani. Nem kell a felelősséget elhárítani magukról. Azt mondta, hogy elbújnak a könyvvizsgáló háta mögé, és ez nem az ő hibája, mert csak elmondja, ami a valóság. Nem a könyvvizsgáló ellen szólt, hanem az ellen a módszer ellen, hogy ideültették azért, hogy meggyőzzön mindenkit arról, hogy pénz nagyon nincs. Bízik a 300-400 munkahely megvalósításában, és ebben bízik más is. Amennyiben ez megvalósul, miért nem bíznak a jövőben? Miért nem bíznak abban, hogy ez majd pénzt fog idehozni? Nem a jelent kell nézni, hogy most mennyi a bevétel, hanem a jövőt, hogy mennyi lesz. Megindult a vasszerkezet gyártó üzem tavaly nyáron, most hol tartanak? Májusban hoztak döntést arról, hogy 12 méterre emelik meg a beépíthető magasságot. Most november van, és nincs benne döntés, legalábbis nem tud róla. Hetente kérdezi meg a műszaki osztályt a fejleményről, de még mindig 23 hatóságnak kell megtárgyalni a dolgot, de lehet, hogy már csak 22-nek. Egy ilyen dolog is eddig tart, akkor a 300-400 munkahely hogy fog megvalósulni? Ezzel nem a kételyeit akarja mondani, hanem azt, hogy csinálják, de nagyon lassan haladnak előre, hiszen aki ide akarna települni és csinálni a dolgát, azt is megakadályozzák a 6 méteres beépíthető magassággal, mert nem tudják feloldani ezt a 6 métert fél év alatt. Attól tart, hogy ha a többi beruházásnál is ilyen akadályok lesznek, és eltotojázna rajta, akkor nagy problémák lesznek. Nem próbál senkit meggyőzni, mert tudja, hogy 6:3 lesz a végeredmény.

Dr. Bobkó Géza: A felelősség nagyon nagy, hogy menjen-e tovább a két beruházás, vagy sem. De ez a felelősség nem csak a hat képviselőé, hanem a többieké is. Már három éve várnak a különböző felújításokra, és ez is egy fajta felelősség, hiszen nem kell megvárni a négy évet, már holnap meg fogják kérdezni tőlük, hogy mi van az óvoda felújítással. Az önkormányzat nagyon rosszul áll, ezt mindenki tudja, de az eltelt két hétben az irányba kellett volna elmenni, hogy hogyan lehet a beruházásokat megvalósítani.

Dr. Gál András úgy érzi, már-már visszaélnék az idővel, de elmondja, hogy nem szövetkeztek, mert ő a Bocskai Társaságot képviseli, Heves János az MSZP-t, Bobkó Géza

pedig független képviselő. De külön lettek ültetve a szegregáció keretében a többiektől. Történelmileg így sikerült, mint az egypárt rendszerben. Megkérdezi, hogy a 40 millió forint, ami be van fektetve a korábbi tanulmányokba, tervekbe az most elillan? Lehet odébb rakni dolgokat, hogy majd lesz másik, de tudomásul kell venni, hogy nem lesz, mert ezek kidolgozottsága, műszaki tartalma lejár, elévül, és újra kell majd tervezni valamikor. Mindig a munkahelyteremtésről beszélnek, itt volna a jó lehetőség, a beruházás 2-3 évig munkahelyeket biztosítana, mert ki lehet úgy írni a pályázatot, hogy a munkák nagy részét szerencsi, vagy Szerencs környéki emberek csinálják meg. A kifizetett pénz jó része iparűzési adó címen visszajön. Ez így nem 214 millió forint, mert ebből rögtön visszajön a 40 millió eddig kifizetett pénz, és a munkahelyteremtés révén visszajön más pénz is.

Fekete Tibor könyvvizsgáló: Az adózók által befizetett 96 millió forint nem könyvelhető le bevételként a 2010-es évben. Ezért ez az összeg kötelezettségként jelenik meg a 2010. évi beszámolóban. Majd a számviteli elszámolás keretében 2011. évi adóbevétel lesz. Tehát nem csökkenti a 2011. évi adóbevételt, de 2010. december 31-én kötelezettséget jelent az adózókkal szemben. Azokkal szemben, akik ezt befizették, hiszen nem a 2010. évi adótartozásukat fizették be, hanem azt meghaladóan fizették meg a közel 96 millió forintot.

Koncz Ferenc: Jól értik, ennyivel rosszabb a helyzet?

Fekete Tibor: A kötelezettségállomány ennyivel rosszabb. Ezt azért hangsúlyozta, hogy a költségvetésben számvitelileg meg fog jelenni 2011-es bevételként, de 2010. év végén kötelezettségként fog megjelenni az adózókkal szemben.

Koncz Ferenc válaszol a felvetett kérdésekre, például arra, hogy miért most, és miért nem a legutóbbi ülés után két nappal tértek vissza erre a kérdésre. Őszintén válaszolva, még most sem akart, mert óriási köröket futott ezekben az ügyekben. Amit meg lehetett tenni, azt megtette. Utalt rá az alpolgármester, hogy szakértőkkel, pályázatot készítő szakértőkkel átbeszélték, megvitattatták a projektet, és kiderült, hogy amit elképzelték nem működik. A városrehabilitációs pályázatot nem tudják úgy megvalósítani, hogy ne kelljen további 213 millió forint hitellel terhelni a várost. Vita alakult ki ebben a kérdésben több területen, ezért úgy döntött, hogy a mai napon nincs tovább, nincs értelme tovább húzni, ezért került be a mai ülésre az ezzel kapcsolatos döntés. A konkrét megjegyzésekkel kapcsolatban úgy érzi, hogy mindenkit türelemmel végighallgattak. Senkibe a szót bele nem fojtotta egyszer sem. Soha nem történt, hogy időhiányra, vagy arra hivatkozással, hogy letelt a hozzászólási idő elvette volna a szót. Emlékeztet arra, hogy ez nyolc évig szokás volt. Ha bárki ötletelni akart volna, az megtehetette volna. Egyetlen ötletet nem hallott. Egyáltalán semmilyen használható ötlet fel nem merült. Sokan elmondták, hogy mi a város igazi feladata. Meg van lepődve, hiszen komoly vezetők ülnek a másik oldalon, ezért nem is érti, hogyan gondolhatják azt, hogy ha felesküdt valakire, és ez a valami Szerencs városban munkahelyteremtés, akkor hogy követelik azt rajta számon, hogy csinálja azt továbbra is, ami a nyolc év alatt ezt a helyzetet teremtette. Ez a felelőtlen gondolkodás, a városnak az ilyen irányú mozgatása okozta ezt a helyzetet. Elmondták már korábban is, hogy nem baj, ha hitelt vesznek fel, amennyiben azt munkahelyteremtésre fordítják. Soha, semmilyen ilyen lépés nem történt az elmúlt nyolc évben. Meggyőződése, ha történt volna, akkor most nem így állnának. A három pályázatból kettőt meg kívánnak valósítani. A Norvég Alap, amely 830 millió forintos pályázat, például meg kívánják valósítani, pedig az is pénzügyi kockázattal jár. Az óvodapályázatnál minden erejükkel azon vannak, hogy megvalósulhasson. Úgy gondolják, hogy ezt a pályázatot viszont nem tudják, mert aki most azt mondja, hogy nem számít, és dugják a fejüket a homokba, és majd lesz valahogy, azok az emberek azok, akik annak idején azt gondolták, hogy úgyse fog

jönni a „török”, mert mindig csak mondták. Azok az emberek, akik azt mondták, hogy úgyse lesz Trianon, mert eddig is mennyit beszéltek róla, és úgyse mehet tönkre egy város, mert nem mehet csődbe. Itt most ezt hallja. Nem érdekes, nem számítanak a józan gondolatok, csak menjenek azon az úton, amely idesodorta a várost. Mindig az a kép jut eszébe, amikor a halálosan megterhelt csónak, aminek már az oldalán folyik be a víz, de még látnak valamit, amit be lehet emelni, és meg is teszik, de akkor elsüllyed a csónak. Ahhoz, hogy tudjon munkahelyet teremteni, nem folytathatja azt a felelőtlenséget, ami az előző nyolc évre volt jellemző. Ma, akinek esze van – elnézést kér mindenkitől – vásárol, és nem elad. Mert nincs vásárlóerő ebben az országban. Az önkormányzatnak meg nincs telke, amivel beléphetne egy munkahelyteremtésbe. Majd venni kell, és hitelt kell felvenni rá, még akkor is, ha nem fogják támogatni. Egy dologra hajlandó hitelt felvenni és az önkormányzatot terhelni vele, az pedig a munkahelyteremtés. Ha teljesen lenullázzák az önkormányzatot, senkitől nem fognak hitelt kapni. Ha esetleg csődbiztos jönne a városba, nem igazán fog érdeklődni. Eszükben sincs a gimnáziumot leadni a megyének, és Takács Istvánnak sem, csak azt szeretne volna érzékelteni, hogy ez a gondolkodásmód hová vezethet. Nem kockáztathatnak, komoly emberek nem mondhatnak ilyet, ezért nem érti ezt a fajta hozzáállást. Láthatóan a régi gondolkodásmód csap össze egy újjal. Meg kell állítani ezt a világot, mert ez ide vitt. Az elmúlt 20 évben is a testület tagja volt, és igaz, hogy mindig a határig volt feszítve az önkormányzat lehetősége, és mindig támogatták is. Túl vannak a határon, ezért ha tovább mennek, nagy baj lehet. Ezért akar most megállni, vagy egyet hátralépni, hogy utána nagyobbat lehessen előre lépni mindenkiel együtt. Senkiről nem feltételez semmi rosszat. Érti azokat, akik ezt mondják, mert megszokták, hogy csak ez az egy lehetőség van. Higgyenek neki, van másféle lehetőség is! Ez a munkahelyteremtés lehetősége. Nem tudnak az embereknek enni adni a szép főtérből. Munkahelyeket kell idehozni, még akkor is, ha most vissza kell fogni magukat. Ezért javasolja, hogy a három pályázat közül ezt egyelőre eresszék el. Ha egy kicsit megerősödött az önkormányzat, és ez három évnél hamarabb nem lesz, és ezt mindenki tudja, nem lesz korábban adóbevétel növekedés, mint három év, mert végig kell csinálni sok-sok lépést, hisz nem megy egyik pillanatról a másikra. Maguknak kell egy ideig bizonyos dolgot megcsinálni, és a közmunkásoknak is más feladatuk lesz, mint eddig. Vaszily Miklós jól meg tudja mutatni, hogy milyen szép dolgokat lehet ezekkel az emberekkel is csináltatni, mert tudnak dolgozni a közmunkások is. Eddig az a központi gondolkodás volt, hogy a közmunkásokkal nem lehet termelőmunkát végeztetni, csak karbantartót. Remélik, ezentúl másként lesz. Minden erejükkel azon lesznek, hogy ebbe az irányba elmozduljanak. Két hetet kérnek most rajtuk számon? Tudják, hogy az előző önkormányzat hány nappal hosszabbította meg ezt a pályázatot? 150 nappal. Egyszer kért hosszabbítást 60 napra, és még kétszer 45 napra. Ez nem baj, csak ne kérjék rajtuk számon a két hetet, miközben ő mindent megpróbált azért, hogy mégis meg lehessen valósítani. Nem érti, hogy Heves János ezt miért nem tudja, hiszen alpolgármesterként vezette akkor az önkormányzatot. A Norvég Alap pályázatba 130 millió forintot kell berakni. Az óvoda beruházásba 50-51 millió forinttal kell beszállni, de ott is változtatásokra van szükség, de ezen is dolgoznak. Ez mind idő, nem megy egyik pillanatról a másikra. Szerette volna, ha akkor jönnek be ezzel a testület elé, ha vannak már a jövőre vonatkozó előrelépések. Valaki azt mondta, hogy nem a város ellenségei ülnek azon az oldalon. Ezt tudja, csak mások az elképzeléseik. Elfogadja annak az elképzelésnek a létjogosultságát, de azt kéri, hogy fogadják el azt is, amit ők gondolnak. Munkahelyből, és az ebből származó bevételből építsék a várost, mert most hitelből építik, amíg rájuk nem szakad az egész. Meg kell nézni, hány adós van a pénzügytervezetknél, mennyi csődbejelentés van napról-napra. Ő ezt nem kockáztathatja. Azt sem, hogy nem lesz a városban dolgozó közalkalmazottaknak, köztisztviselőknek fizetése, mert alig tudták összekaparni a múlt havit is. Egyelőre nem tudja, hogy mit fog csinálni ebben a hónapban. Minden héten veszekszik az önkormányzati államtitkárral, mert ugyanis az

országban sincs pénz. Ez történt az elmúlt nyolc év alatt, ez a politika kivérezte ezt az országot. Ezt kell megoldaniuk, ebben kér türelmet és támogatást. Nem gondolja, hogy ez az egyetlen jó irány, de az sem volt jó irány, ami eddig történt. Mutatják ezt a számok is. Nincs tovább, ha ezen haladnak, a szakadékba érnek. Nem hajlandó ebbe az irányba tovább lépni, éppen ezért azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy a városrehabilitációs pályázat megvalósításáról mondjanak le. Szavazásra bocsátja Heves János javaslatát, hogy a városrehabilitációs pályázatról név szerint döntsön a testület.

A képviselő-testület a javaslatot **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja, és az alábbi határozatot hozza:

157/2010. (XI.18.) Öt.

Határozat

Tárgy: névszerinti szavazás elrendelése

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalva Heves János indítványát egyhangúlag úgy dönt, hogy az ÉMOP-3.1.2/A-2008 pályázati felhívásra benyújtott „Szerencs városközpont rehabilitáció” című projekt megvalósíthatóságáról név szerint szavaz.

Koncz Ferenc felkéri a jegyzőt, hogy a névszerinti szavazás bonyolítsa le.

Dr. Gadóczy Bertalan: Az I. számú határozatról szavaz majd a testület. Az „igen” szavazatok többsége jelenti azt, hogy el van fogadva a határozat, amely azt jelenti, nem valósul meg a városrehabilitációra vonatkozó projekt.

Dr. Bobkó Géza – nem, dr. Egeli Zsolt – igen, Dr. Gál András – nem, Heves János – nem, Kiss Attila – igen, Koncz Ferenc – igen, Nyiri Tibor – igen, dr. Takács István – igen, Visi Ferenc – igen.

Dr. Gadóczy Bertalan: Az I. számú határozatot a testület elfogadta, ezért nem kell szavazni a II. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület **6 igen és 3 nem szavazattal**, az alábbi határozatot hozza:

158/2010. (XI. 18.)

HATÁROZAT

Tárgy: döntés az ÉMOP-3.1.2/A-2008 pályázati felhívásra benyújtott „Szerencs városközpont rehabilitáció” című projekt megvalósíthatóságáról

Szerencs Város Képviselő-testülete a „Szerencs városközpont rehabilitáció” című pályázatra vonatkozó előterjesztést megtárgyalta. Tekintettel arra, hogy az önkormányzat bevételei a pályázat benyújtása óta jelentősen csökkentek, a saját forrás fedezetül szolgáló ingatlanok értékesítése nem valósult meg, és a piaci helyzetből adóan annak realitása a közeljövőben nincs, a pályázathoz a saját forrást a korábban tervezett módon az Önkormányzat nem tudja biztosítani. Újabb hitelfelvételre a meglévő adósságállomány, jelzáloggal terhelhető ingatlanok hiánya, illetve a meglévő és egyéb fejlesztéshez folyamatban lévő hitelfelvétel várható törlesztési kötelezettsége miatt jelenleg az Önkormányzat nem képes, a Képviselő-testület úgy döntött, hogy a Szerencs, városközpont rehabilitációjára vonatkozó ÉMOP-3.1.2/A-2f-2010-0004. számú pályázat Támogatási Szerződésének megkötésétől eláll.

Tekintettel arra, hogy a pályázatban és az Akcióterületi Tervben meghatározott fejlesztési célok összhangban vannak a már korábban megvalósított és folyamatban lévő fejlesztésekkel, azok a város körzetközponti szerepkörének erősítését, a társadalmi-gazdasági szempontból vonzó települési környezet kialakítást szolgálják a Képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a későbbi, illetve a részleges megvalósítás lehetőségeit vizsgálja meg.

Jelen határozattal a pályázat saját forrásának biztosítására vonatkozó 30/2010.(III.04.) és az 57/2010. (IV.22.) Öt. határozat hatályát veszti.

*Felelős: ÉVFO osztályvezetője
 VGO osztályvezetője*

Határidő: 2010. december 31.

Koncz Ferenc szünetet rendel el. Szünetben távozik az ülésről Kiss Attila, ezért a szünetet követően 8 fővel folytatja a munkát a képviselő-testület.

10. Különfélék

- **Tájékoztató az ÉMOP-2008-4.3.1/2 pályázati felhívásra benyújtott „Szerencs Általános Iskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda, Óvodai Intézményegység három épületének korszerűsítése, bővítése, valamint a hangszeres zeneoktatás feltételeinek javítása Szerencsen” című projekt megvalósíthatóságáról**
- **Tájékoztató a 37-es főközlekedési út átépítéséről**

Koncz Ferenc: Az elmúlt ülésen elmondta, hogy milyen akadályok látszanak, derültek ki az elmúlt időszakban. Két dologról van szó. Egyrészt beszélt a Nestlé szerencsi vezetőjével többször is, másrészről elindult egy olyan szakmai munka, amely remélik pozitív lehet a jövőre mutatóan. Tájékoztatási kérelemmel fordultak az Irányító Hatósághoz, hogy adjanak lehetőséget a műszaki tartalom módosítására. Várják a választ, de személyesen is több helyen megfordult ebben a kérdésben. Mindent megtesznek a projekt érdekében, mert úgy gondolják, más szakmai elképzelések keretein belül az óvoda pályázatát talán be tudja vállalni az önkormányzat. Ezt a terhet még be meri emelni a süllyedő csónakba az oktatás érdekében. Reméli, befogadják a kérelmüket, és támogatni fogják. Ha bármilyen új hír van a pályázattal kapcsolatban, azonnal fogja a testületet tájékoztatni. A 37-es főközlekedési út átépítésével kapcsolatban több fölvetés volt az elmúlt időszakban. Hihetetlenül lassan folyik az út felújítása. Emlékszik rá, majdnem ebben az állapotban volt az országgyűlési választások előtt is, és nem igazán történ elmozdulás az őszi önkormányzati választásokig. A Nemzeti Infrastrukturális Fejlesztési Alap Kft-hez nyújtottak be megjegyzéseket, különböző észrevételeket. Például: kérték, hogy a Gyár úton nyissanak még egy bejárási lehetőséget, amiben meg is egyeztek, de nem látja az eredményt. Nem ért egyet az út ilyen fajta szegélykövezésével, mert mint egy sín bezárja az utat. A kivitelező a városias környezettel indokolja ezt a fajta szegélykövezést. Arra próbálta rábeszélni a kivitelezőt, hogy ne ezt a fajta szegélykövet rakják, hogy ne legyen ekkora szintkülönbség, de nem mutatnak hajlandóságot a megegyezésre, annak ellenére, hogy fenyegetően is fellépett velük szemben. Megmondta, hogy az első bekövetkezett balesetnél fel fogja őket jelenteni. Tehát, ami bizonyíthatóan azért fog bekövetkezni, mert nem tudott egy autó például egy szirénázó tűzoltóautónak kitérni, vagy egy enyhe megcsúszásból komoly baleset lesz, megteszi a feljelentést. Sajnos nem látja,

hogy ennek bármilyen hatása lenne. Egyrészt be kell vallani, hogy az eredeti elképzelés szerint folyik az építkezést. Másrészről nem is nagy sebességgel. A városon belüli építkezésbe beleszól a csapadékvíz elvezetés kérdése is. Az önkormányzatnak van egy 400-450 millió forintos pályázata, és ennek a kialakítása valamilyen módon össze van kapcsolva az útépítéssel, mert a szervízutakban lévő árokban történne a nyolcszázas, vagy ezres átmérőjű csapadékvíz elvezető műtárgyaknak az elhelyezése. Sajnos a pályázatból kimaradt a szervízutaknak az aszfaltozása. Ez rengeteg bajt fog okozni a városnak. Megjegyzi, ezt a problémát a jelenlegi önkormányzat megörökölte, a beruházás már folyamatban volt. A nagyobb baj az, hogy a cukorgyári körforgalomtól induló kétszer kétsávos út, amely kivisz a keleti Ipari Parkig, oly módon került megtervezésre, hogy azon sem gyalogos, sem kerékpáros forgalom nem közlekedhet. Az önkormányzat beadott egy pályázatot, amelyben külön pályázott kerékpár és gyalogos útra 295 millió forintért, amit nem támogattak, hiszen ez egy óriási összeg egy ilyen rövid útszakaszért. A pályázatban egy külön híd építése is benne lett volna. Ez az egész elképzelés enyhén szólva felelőtlen volt, amikor ez a pályázat beadásra került. Az Irányító Hatóság elvetette a kerékpárút megépítését, így jelenleg, ha megépül a kétszer kétsávos út, akkor arra sem gyalogosan, sem kerékpárral nem lehet majd rámenni. Kemény vitába keveredett a NIF-fel, és elmondta nekik, hogy nem fogják megkapni a használatba vételi engedélyt akkor, ha egy belterületi útra nem lehet gyalogosan, vagy kerékpárral rámenni. Tájékoztatja a testületet, hogy rettenetes problémák vannak az út építésével kapcsolatban, és még sok tárgyalás kérdése, hogy megnyugtatóan rendeződjön az úttal kapcsolatos probléma.

Dr. Bobkó Géza: A 37-es út építése kapcsán minden irányító tábla koszos, sáros, és legalább két méteres szakadék van az út két oldalán. A kivitelezők sem tesznek meg mindent azért, hogy balesetveszély-mentesen próbálják meg a munkát végezni. Örül, hogy a város vezetése odafigyel erre a problémára.

Koncz Ferenc: Az úttal kapcsolatos kérdés folyamatosan napirenden lesz, és reméli, hogy rendeződnek a dolgok, és az életveszélyes helyzet megszűnik. További hozzászólás hiányában a nyílt ülést bezárja.

K.m.f.

Dr. Gadóczy Bertalan sk.
jegyző

Koncz Ferenc sk.
polgármester

Dr. Egeli Zsolt sk.
alpolgármester

Visi Ferenc sk.
jegyzőkönyv-hitelesítő