

## SZERENCS VÁROS KÉPVISELŐ TESTÜLETÉTŐL

Szám: 25.002-16/2010./SzJO.

### JEGYZŐKÖNYV Szerencs Város Képviselő-testületének 2010. október 29-én 8,00 órától tartott rendkívüli ülésének nyilvános részéről

**Jelen vannak:** Koncz Ferenc, dr. Bobkó Géza, dr. Egeli Zsolt, dr. Gál András, dr. Takács István, Heves János, Kiss Attila, Nyiri Tibor, Visi Ferenc

#### **Meghívottak:**

dr. Gadóczy Bertalan	- jegyző
dr. Barva Attila	- aljegyző
dr. Ináncsi Tünde	- jogtanácsos
Árvay Attila	- Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Csikja Sándorné	- Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Ballók Istvánné	- Városgazdasági Osztály vezetője
Bodnárné Göndör Magdolna	- Oktatási, Kulturális és Városmarketing Osztály vezetője
Szabó Lászlóné	- Építésügyi és Városfejlesztési Osztály vezetője
Dócs Róbert	- tűzoltóparancsnok
Fábián Ottóné	- Szerencsi Általános Iskola főigazgatója
Tarnóczy Erzsébet	- Gyárkerti Óvoda vezetője
Sárkány László	- Szerencsi Hírek főszerkesztője
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyv-vezető

**Koncz Ferenc** polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 9 fős testületből mindenki jelen van, **a testület határozatképes**, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője **Nyiri Tibor** legyen, amelyet a testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

*134/2010. (X.29.) Öt.*

#### **Határozat**

**Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete a 2010. október 29-ei 8,00 órától tartott rendkívüli üléséről készülő jegyzőkönyv hitelesítőjévé Nyiri Tibor képviselőt választja meg.*

**Koncz Ferenc** javaslatot tesz a napirendre, melyet a testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

135/2010. (X.29.) Öt.

**Határozat**

**Tárgy: napirend elfogadása**

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2010. október 29-ei, 8,00 órától tartott rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

- 1.) **Helyi adóval kapcsolatos előterjesztés megtárgyalása (szóbeli előterjesztés) – zárt ülés**  
Előadó: *dr. Gadóczy Bertalan jegyző*
- 2.) **Tájékoztató a Norvég Alap támogatásával megvalósuló „Szerencs történelmi városközpont műemlék épületeinek felújítása” című projektről**  
Előadók: *Szabó Lászlóné, az Építési és Városfejlesztési Osztály vezetője*  
*Ballók Istvánné, a Városgazdasági Osztály vezetője*  
Tárgyalta: *Pénzügyi Bizottság*
- 3.) **Az ÉMOP-3.1.2/A-2008 pályázati felhívásra benyújtott „Szerencs városközpont rehabilitáció” című projekt megvalósíthatósága**  
Előadók: *Szabó Lászlóné, az Építési és Városfejlesztési Osztály vezetője*  
*Ballók Istvánné, a Városgazdasági Osztály vezetője*  
Tárgyalta: *Pénzügyi Bizottság*
- 4.) **Az ÉMOP-2008-4.3.1/2 pályázati felhívásra benyújtott „Szerencs Általános Iskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda, Óvodai Intézményegység három épületének korszerűsítése, bővítése, valamint a hangszeres zeneoktatás feltételeinek javítása Szerencsen” című projekt megvalósíthatósága**  
Előadók: *Szabó Lászlóné, az Építési és Városfejlesztési Osztály vezetője*  
*Ballók Istvánné, a Városgazdasági Osztály vezetője*  
Tárgyalta: *Pénzügyi Bizottság*
- 5.) **Javaslat a hulladékrekultivációs pályázathoz szükséges ingatlanok megvásárlására**  
Előadó: *dr. Ináncsi Tünde jogtanácsos*  
Tárgyalta: *Pénzügyi Bizottság*
- 6.) **Javaslat Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. évi munkatervének módosítására**  
Előadó: *dr. Ináncsi Tünde jogtanácsos*  
Tárgyalta: *Jogi és Ügyrendi Bizottság*

**Koncz Ferenc:** Az adótitok megsértésének elkerülése érdekében szavazást kér abban, hogy az első napirendi pontot zárt ülésen tárgyalják.

A képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozza:

**136/2010. (X.29.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: zárt ülés elrendelésének megszavazása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testület egyhangúlag úgy dönt, hogy a helyi adóval kapcsolatos szóbeli előterjesztés megtárgyalására adótitok védelme érdekében zárt ülést rendel el.*

*A képviselő-testület döntésének megfelelően Koncz Ferenc zárt ülést rendel el. Zárt ülést követően az elfogadott napirend szerint folytatja munkáját a testület.*

*(Kiss Attila nincs a teremben, a testület létszáma 8 fő.)*

**Koncz Ferenc** a zárt ülésen született döntésről való tájékoztatásként elmondja, hogy a városnak a kialakult pénzügyi helyzetére tekintettel azt a lépést kell megtenniük, hogy a jövő évi adó terhére kvázi adóelőlegként fel kellett vennie egy bizonyos összeget ahhoz, hogy az e hónapban esedékes fizetéseket a város dolgozói számára ki tudja fizetni.

### **1. Tájékoztató a Norvég Alap támogatásával megvalósuló „Szerencs történelmi városközpont műemlék épületeinek felújítása” című projektről**

**Dr. Bobkó Géza:** Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. A Norvég Alap támogatásával valósulna meg a Rákóczi-vár felújítása, a Huszárvár út felújítása, eszközbeszerzés a Zempléni Múzeum részére, belső felújítás a Római Katolikus templomban, valamint a Református templom felújítása. A pályázat tervezett összköltsége 872.821.262 forint, melyhez 130.923.311 forint szükséges. A Pénzügyi Bizottság mind a projektről, mind pedig annak pénzügyi háttéréről részletesen tárgyalt. Tekintettel arra, hogy több éves munka fekszik már a pályázatban, valamint előrehaladott pénzügyi teljesítés is volt a projekt kapcsán, és előleg felvételére is sor került, a bizottság egyhangúlag úgy döntött, folytatni kell a projekt megvalósítását.

**Koncz Ferenc** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását, mely alapján a projektben megfogalmazott célok elérése érdekében a megkezdett munkát folytassák.

A képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozza:

**138/2010. (X.29.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Műemlék épületek felújítása a Norvég Alap támogatásával**

*Szerencs Város Képviselő-testülete a „Szerencs történelmi városközpont épületegyüttesének és környezetének felújítására” vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és a Norvég Alap támogatásával folyamatban lévő projekt megvalósítását a tárgyban hozott korábbi képviselő-*

testületi döntéseknek megfelelően támogatja.

*A Képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Végrehajtási Szerződésben foglaltaknak megfelelően a megvalósításhoz szükséges további intézkedéseket tegye meg.*

*Felelős: jegyző, ÉVFO osztályvezetője, VGO osztályvezetője*

*Határidő: 2011. április 30.*

*(Kiss Attila visszajön a terembe, a testület létszáma: 9 fő)*

## **2. Az ÉMOP-3.1.2/A-2008 pályázati felhívásra benyújtott „Szerencs városközpont rehabilitáció” című projekt megvalósíthatósága**

**Dr. Bobkó Géza:** A Pénzügyi Bizottság szintén részletesen tárgyalta a projektet, amely tartalmazza a piac rekonstrukcióját, Kistérségi Igazgatási és Szolgáltató Központ kialakítását, a Tüzoltóság épületének külső felújítását, a Petőfi-Perc-Erzsébet utcák teljes felújítását, az Erzsébet tér és a Kossuth tér átépítését. A projekt összköltsége 783.920.93 forint, amely 78,60%-os támogatási arány mellett 213.397.938 forint saját forrást igényel. Ezen a projekten szintén 3-4 éve dolgoznak a hivatal szakemberei. A város 2006-2010 között 34.775.670 forintot már beinvestált ebbe a projektbe. A bizottság egyetértett a pályázat céljaival. A pénzügyi háttérrel részletes tájékoztatást kaptak a Városgazdasági Osztály vezetője részéről, amely arra utalt, hogy nagyon nehezen lehetne a projektet megvalósítani. Ezek ismeretében a szavazás 2:1 arányban a pályázat támogatása mellett szült.

**Koncz Ferenc** megadja a szót az előterjesztőknek.

**Szabó Lászlóné:** A Pénzügyi Bizottság elnöke már ismertette nagyvonalakban a projekt műszaki tartalmát. Ezt kiegészíteni nem tudja, mert több társadalmi fórumon egyeztetésre került, hogy egy-egy területen konkrétan milyen beavatkozás történik. A pályázat jelenlegi állásáról kiegészítésként elmondja, hogy kétszer 45 napos határidő módosítási kérelmet már benyújtottak. A Támogatási Szerződést ez alapján 2010. december 5-ig kell megkötni. Ehhez azonban a Támogatási Szerződéshez szükséges dokumentumokat 2010. november 15-ig be kell küldeni a Közreműködő Szervezetnek. A legfontosabb, hogy addigra az önkormányzatnak meg kell vásárolnia az ÉMÁSZ ingatlant. Így további 31. 250.000 forintot kellene kifizetni, valamint az önkormányzat tulajdonába kellene, hogy kerüljön az ingatlan ahhoz, hogy a Támogatási Szerződést meg tudják kötni.

**Ballók Istvánné** a saját erő pénzügyi háttérével kapcsolatosan a bizottsági ülésen is ismertette, melyek azok a tételek, amelyekből biztosítani tudja a város az önrész összegét. A költségvetésbe is beterveztettek szerint ingatlaneladásból kívánta a város ezt biztosítani, illetve most is ilyen bevételekre számít annál is inkább, mert elég magas a város kötelezettsége, kötvény, hitel. A járható út az volna, ha az önkormányzat saját bevételre tenne szert, és ebből biztosítaná a pályázathoz szükséges saját erő összegét.

**Koncz Ferenc** megnyitja a napirend vitáját.

**Dr. Egeli Zsolt:** Nem szeretnék azt a látszatot kelteni, hogy a testület górcső alá vonja az előző képviselő-testület által hozott döntéseket, és csak azért tárgyalja újra, mert most ennek a

testületnek van hatásköre. Jelenleg azokat a körülményeket kell megvizsgálni, amelyek a testület rendelkezésére állnak. Tájékoztatásul elmondja, amikor 2008 tavaszán a cukorgyár bezárása véglegessé vált, akkor még csak annyit tudtak, hogy előbb-utóbb a közvetlen adózásból 70 millió forint fog kiesni. A cukorgyár által gerjesztett alvállalkozói hálózat elsorvadása révén pedig nagyságrendileg még kb 30 millió forinttól esett el a város. Ez sajnos 100 millió forinttal csökkentette a város mozgásterét anélkül, hogy helyette jött volna valami más. Úgy gondolja, a legtöbb háztartásnak át kellett értékelnie a terveit, halasztani a betervezett feladatait. Mindenki a maga módján meg kellett, hogy tervezze, hogyan tudja magát fenntartani. Ebben Szerencs Város Önkormányzata sem kivétel. Ebben a teremben néhány hónappal ezelőtt még az hangzott el, hogy a városnak nincs módja takarékoskodni. Ez a helyzet, ezt kell elfogadni. De akkor a bevételeket kellene növelni. Hogyan tudná a város a bevételeit növelni? Az egyébként is magas adókat esetleg emelni lehetne. Azt is tudják, mert megvan erre is a szakmai tapasztalat, hogy hiába emelik az adót, attól még nem fog arányosan növekedni a város adóbevétele. Egyébként az agyonsanyargatott vállalkozói réteget csak tovább kényszerítenék arra, hogy Magyarországon belüli „adóparadicsomokba” meneküljenek. Azok maradnának itt, akik ingatlanadó jogcímén nem tudják elvinni a bevételeiket. Ezért kell mindezeket áttekinteni azzal együtt, hogy ennek a programnak vannak nagyon csodálatos és aktuális részei. Szégyen az az állapot, amely most az Erzsébet téren van. Változásért kiált, nem lehet az indokoltságát kétségbe vonni. Ahogyan megismerték a Kossuth tér átépítését, az egy folyamat koronája volna, egy gyönyörű „tüdeje” lenne a városnak. Azonban mindezek mellett a projekt 213.397.938 forint saját erő biztosítását igényli, amelynek egy része az 1 milliárdos svájci frank alapú hitelből megmaradó 300 millió forint - mert 700 milliót a meglévő hitelek kiváltására használtak föl – továbbá ingatlanértékesítés. A Tesco melletti területek, valamint az „R” épület szerepel fedezetként, amelyekről nagyjából tudni lehetett, hogy ilyen piaci helyzetben eladhatatlanok. Ennél sokkal kisebb ingatlanokat sem tudnak értékesíteni, leállt az építési kedv. Ebben az évben 2-3 építési engedélyt fog kiadni az építési hatóság. A válság előtti időben kb. 20 ház felújítására, építésére adtak ki engedélyeket. A projekt nem annak a kérdése, hogy látványberuházás, szükségtelen, felesleges, ezt senki nem mondja teljes körűen, csak azt kellene megmondani most 2010. október végén, hogy a 213.397.938 forintot miből fedezné a képviselő-testület. Lehet megszavazni, de akkor meg kell mondani a forrását. Nem lehet olyan szerződést kötni, amelyről tudni, hogy nincs meg rá a fedezet. A szerződést megkötni könnyű, csak egy toll kell hozzá, de felvetődik ilyen esetben a képviselő-testület tagjainak személyes felelőssége, miszerint tudnak-e olyan kötelezettséget vállalni – nem 30 évre eladósítva a várost – hogy perspektívája legyen ennek a történetnek. Szerinte ezt ma nem tehetik meg. Vagy ha igen, és arra kényszerítik a polgármestert, hogy ilyen kötelezettséget vállaló szerződéseket írjon alá, akkor könnyen felmerülhet az a kérdés, hogy a város vagyónával való gazdálkodásban - ami a képviselő-testület hatásköre - vajon nem követnek-e el nemcsak morális, de büntetőjogi értelemben vett súlyos vétséget?

**Nyiri Tibor:** Az építési osztály vezetője részéről elhangzott, hogy ebben a projektben már sok befektetett munka van, melyet megköszön. Példát tudnak mondani a város életében arra, hogy évtizedekig húzódott egy beruházás a pénz hiánya miatt. Példának a fürdő felújítását említi. Úgy gondolja, ebben a helyzetben ezt a pénzügyi kötelezettséget nem lehet bevállalni mindamelllett, hogy mindegyik cél a város érdekét szolgálja. Az elkészített munka kárba nem vész, hiszen a műszaki, pénzügyi tervek megmaradnak, melyeket később könnyebb aktualizálni. Amint kedvezőbb anyagi helyzetben lesz az önkormányzat, meg kell valósítani a terveket. Az a nyolc cél, melyet a projekt tartalmaz, egy csomagot képez, sajnos különválasztani nem lehet. Reméli, a jövőben is lesznek pályázati lehetőségek, melyek kapcsán ezt a projektet kis lépésekben is meg lehet majd valósítani. A jelenlegi pénzügyi

források hiánya miatt a projekt megvalósítását nem lehet bevállalni.

**Dr. Bobkó Géza:** Mindenki elismeri a pályázatban megfogalmazott célok hasznosságát, mert ezzel a város komplett megújítása valósulna meg. A hivatal szakember gárdája már hét éve dolgozik a projekten, és ritka lehetőség, hogy 780 millió forintot kapjon a város az önerő biztosítása mellett. Sajnos az uniós pályázati lehetőségek végére érnek, és rövid időn belül nem látható olyan lehetőség, hogy ez a projekt megismételhető lenne. Úgy gondolja, olyan lehetőség van a kezükben, amellyel élni kellene. Fontos a pályázatban megfogalmazott célok megvalósítása, mint például a piac, az utcák felújítása, valamint a belváros átépítése. Véleménye szerint akár hitelfelvétellel is, de meg kellene valósítani a projektet. Az önkormányzat meg már úgyis eladósodott 20 évre. Valóban rossz pénzügyi helyzetben vannak, de nem emlékszik arra – mert három ciklusban volt már képviselő – hogy egyszer is jó pénzügyi helyzetben lett volna az önkormányzat. Soha nem volt. Korábban is voltak nagy beruházások, mint például a szennyvízberuházás, a gázbekötések, a telefon rendszer kiépítése. Már akkor is nagy „sakkot” csinált az önkormányzat, hogy a beruházásokat meg tudja valósítani. Az Európai Unió tagjaként élni kell a lehetőséggel, ezért azon a véleményen van, hogy az önkormányzat valósítsa meg a projektet.

**Dr. Gál András** előrebocsátja, hogy a béke, a nyugalom és az együttműködés pártján áll. Jól átgondolva a város anyagi helyzetét, alaposan meg kell fontolni, és mérlegelni, hogy a közel 1 milliárdos pályázatot szabad-e visszaadni. Ötvenévenként van ilyen hatalmas lehetőség arra, hogy egy 1 milliárdos pályázattal éljenek, amelynek 80%-át ingyen, kamatmentesen, adómentesen kapja az önkormányzat. Óriási pénz a 800 millió forint, és ugyanilyen nagy a 214 millió forintos önerő is. Véleménye szerint ezt úgy kell átgondolni, mintha valaki a saját lakásánál 10 milliós felújítás előtt állna, és kívül-belül megújíthatná a házat. Ehhez a felújításhoz 8 milliós támogatás kapna, viszont 2 millió hitelt kellene felvennie még akkor is, ha van még más tartozása is. Úgy gondolja, kevés olyan ember van, aki egy ilyen lehetőséget elszalasztana. Az Önkormányzatnak azt is meg kell néznie, hogy mit nyer egy ilyen nagy projekttel. Kicserélődik a víz-, és elektromos vezetékrendszer, a telefonkábeleket föld alá fektetik, és még sorolhatná. Minden olyan dolgot meg lehetne most valósítani, melyet az önkormányzatnak 6-7 éven belül saját erőből kellene megtennie. Ha ezt a projektet megvalósítanák, akkor 30 évig nem volna gond ezekre a feladatokra. Mindig beszélnek a munkahelyteremtésről is. Véleménye szerint ezzel ez is összefüggésbe hozható a beruházás. Egy 1 milliárdos pályázatnál lehet, hogy nem lesz szerencsi vállalkozó, de volt már rá példa, hogy igen. A pályázatot viszont ki lehet úgy írni, hogy a nyertes pályázó köteles legyen a beruházások 50%-át szerencsi, vagy Szerencs környéki vállalkozókkal elvégeztetni. Az iparüzési adó is a városhoz folya be. Közel 40 millió forint az eddig befektetett összeg, és hosszú évek munkája van már a pályázatban. Az eddig befektetett energia nem veszne el, illetve jó részét vissza is lehetne igényelni. Valóban felmerül a személyes felelősség kérdése is. Négy év múlva a választások alkalmával megkérdezik majd tőlük az emberek, hogy a 800 millió forint elnyert támogatással miért nem élt az önkormányzat, mint ahogyan azt is megkérdezik majd, hogy a 200 milliót honnan teremtették elő. Számptalan pro- és kontra érv van, de át kell gondolni még egyszer, hiszen ígérték a szerencsi lakosoknak, hogy az ÉMÁSZ épületében egy komoly szolgáltató házat hoznak létre, ahol egy helyen lehet majd intézni az ügyeket. A tervekben szerepel a tűzoltóság komplett felújítása is. Kérdezi: mikor lesz arra 30 millió forintja az önkormányzatnak, hogy ezt megtegye? Tudja, nagy a felelősség, de pénzt kell szerezni, vagy hitelt felvenni. Át kell gondolni a költségvetést, az önkormányzati telkeket adják oda a fiataloknak 50%-os áron, nézzék meg, milyen önkormányzati vagyon van, amit még értékesíteni lehet. 800 millió forintot elengedni óriási felelősség.

**Kiss Attila:** Minden egyes megnevezett projekttel egyet tudnak érteni, különösen az utcák felújításával, vagy a kistérségi központ megvalósításával. Sajnos az a hibája a pályázatnak, hogy nem lehet részekre bontani. A Norvég Alapos, műemlékes pályázatnál lett volna erre lehetőség, itt nincs, hogy csak a három legfontosabb projektelemet valósítsák meg, mert ahhoz tudják hozzátenni az önerőt. Vagy együtt kell megszavazni, vagy együtt kell elutasítani a teljes beruházást. Ez a fő hibája a pályázatnak, amelyről nem a város tehet. A nagyobbik probléma az önrésszel van. Felelőtlenség a város mai helyzetében bevállalni 213 millió forintos önrészt, mert nincs meg erre a fedezet. Az előterjesztés, melyet a város osztályvezetői tettek le egyértelműen leírja, hogy nem tudja a város előteremteni az ehhez szükséges önrészt telekeladásból sem, mert nincs értékesíthető terület. A Tesco melletti telkek is el vannak zálogosítva. Az „R” épületet nem tudják eladni, a Laktanya úti telkekre, a Bocskai úti sportpálya mellett kialakításra került telkekre nincs jelentkező. Ezekon kívül a kötvénykibocsátásból származó 1 milliárd forintot már elköltötte az önkormányzat, tehát abból sincs már fedezet. Az adóbevételek jelentősen visszaestek, főleg a cukorgyár bezárása kapcsán, 100 millióval csökkent a bevétel. Nem az a tendencia mutatkozik, hogy az elkövetkező egy-két évben jelentősen nőnének az adóbevételek. A normatív támogatások csökkentésével 108 millió forint kár érte a várost az elmúlt évben. Leírja az előterjesztés, hogy újabb hitel felvételét már nem bírják el, nem hitelképes az önkormányzat. Van hitelfelvétel folyamatban az előbb egyhangúlag megszavazott Norvég Alapos műemlékes pályázathoz. Ezért, ha azt megszavazták, akkor erre már nincs lehetőség. Úgy gondolja, ha ezt most megszavazzák, akkor az egy fedezet nélküli kötelezettségvállalás lesz, amiért valakinek felelnie kell. Ezt a pénzt a mai viszonyok között nem tudja kigazdálkodni a város, nincs rá fedezet, annak ellenére, hogy minden egyes céllal egyetért, különösen a kistérségi központtal, vagy a tűzoltóság épületének a felújításával. Személy szerint „nem”-mel fog szavazni arra, hogy vigyék tovább ezt a projektet, mert teljes anyagi romlásba fordítják ezzel az önkormányzatot. Napirend előtt a polgármester ismertette a zárt ülés témáját. Ahhoz, hogy működtetni tudják az önkormányzatot, és ahhoz, hogy ki tudják fizetni a hivatalnokok, alkalmazottak, tanárok bérét, pénzhez kellett jutniuk. Jelentős pénzeszközhöz adóbevétel jogcímén, adóelőlegként. A kötelező feladatok ellátása, vagyis az önként vállalt feladatok ellátása, és a város működése sokkal fontosabb – de az is veszélyben van, véleménye szerint – azonban azt sem látják, hogy mi lesz két-három-négy hónap múlva. Ezek miatt azt javasolja, hogy ne valósítsák meg ezt a projektet.

**Dr. Takács István** egyetért a Nyiri Tibor által elmondottakkal. Ha valaki vásárolni szeretne, előtte leltárt készít, mennyi a rendelkezésére álló pénzeszköz. Utána nézett, és a 2009-es adatok alapján Szerencs város bevétele éves szinten kb. 500 millió forintra tehető. Ezzel szemben a város üzemeltetéséhez 900 millió forintra van szükség. Tehát 400 millió forint a hiány. Most tettek hozzá egy hitelt a jövő évi költségvetés terhére az egyik adózótól, hogy ki lehessen fizetni a dolgozók tárgyhavi fizetését. A polgármester szerint ez majdnem 100 millió forint. Ha a jövő évet is alapul veszi, akkor már 500 millió forint az önkormányzat hiánya egy évre vetítve, és ehhez jön a Norvég Alapú pályázat megvalósítása, amely további 100 millióval növeli az önkormányzati hiányt. Szerencs – ha a bevételeit és kiadásait nézi – a bevételeihez képest túl nagy, a városhoz képest a bevételei túl kicsik. Legalább két cukorgyár nagyságú ipari létesítménynek kellene itt működni ahhoz, hogy a város egy kis „levegőhöz” jusson. Ameddig ez nem áll fenn, addig felelőtlenség további hiteleket felvenni. A város működéséhez szükséges 900 millió forintot lehet csökkenteni, hiszen vannak pazarló tételek, és politikai programjukban meg is fogalmazták a takarékoskodást. Példaként említi, hogy a Szerencsi Hírek megnevezésű újság, ha a postán megveszi 150 forintba kerül, ezzel szemben az előállítási költsége 690 forint példányonként. A város jelenlegi helyzetében nem szabad további pénzeszközöket felvenni. A projekttel kapcsolatos terveket el lehet tenni, s majd

alkalmasabb időben megvalósítani azokat.

**Visi Ferenc:** Évekkel ezelőtt, amikor elkészültek a tervek és a pályázatok, arra volt kíváncsi, van-e rá fedezete az önkormányzatnak. A válasz mindig az volt, hogy igen, megoldható. Akkor még nem tudták, hogy ekkora adóssághalmazt fognak összegyűjteni, csak sejtették. Mostanra kiderült, melyet valakinek törleszteni, kezelni kell. Ebben a helyzetben most ez az önkormányzat van, ezért nekik kell felelősen dönteni, és az adósságterhet kezelni. A projektcélok jók, de mit tegyenek azért, hogy kifizessék? Eladják a kollégiumot, vagy ne kapjanak a pedagógusok fizetést? Ezt ő nem vállalja fel. Úgy gondolja, hogy mindenki a saját lelkiismerete szerint döntsön, és aztán vállalja a felelősséget.

**Heves János** meglepetten hallja, mennyire megváltozott egyes képviselők álláspontja a beruházásokkal kapcsolatban. Eddig presztizs beruházásokról hallottak, most pedig mindenki elismeri, hogy ezekre a beruházásokra szükség van. Most már elő kell rángatni olyan érveket, amellyel el lehet utasítani a megvalósításukat. A fő kérdés az, hogy miből lehet ezeket megvalósítani. Szerinte a legkényelmesebb megoldás, ha hátradőlnek a székekben és lemondanak a megvalósításokról, mert akkor megspórolják a gondokat. Ők nem azért lettek megválasztva képviselőknek, a polgármester pedig polgármesternek, hogy ezt tegyék. Mindig voltak a városnak gondjai, és soha nem arról beszéltek, hogy itt a sok pénz, hová kellene elkölteni. És mégis, megvalósultak a beruházások, a város is működött. Semmilyen intézményt nem kellett bezárni, a város szépült, fejlődött. A város vezetői megoldották ezeket a problémákat. Természetesen ezeknek ára van. Miből lehet ezeket a feltételeket megteremteni? 2002-ben, amikor az előző önkormányzat átvette a város vezetését, egy uszoda alapkövetéle történt még azon az őszön az önkormányzati választások előtt. Deutsch Tamás végigszaladt az országon, és mindenütt letett egy követ az uszodák építésére. Ez történt Szerencsen is. Egyetlen fillér nem volt erre a beruházásra. 500 millió forintba került a megvalósítása, és most mindenki büszke rá, hogy üzemel. Igaz, hogy ráfizetéses az intézmény, mert nem önfenntartó, de a gyerekek megtanulnak úszni, az emberek odajárnak az egészségüket fenntartani. Ennek is meg kellett fizetni az árát, és a terheit még most is viselik. Jelen helyzetben ugyanez a szituáció. Egymás szavába vágva mondják el a képviselők, hogy mennyire nincs az önkormányzatnak pénze. Ezt a legkönnyebb tenni. Azért van a városnak országgyűlési képviselő polgármestere, hogy ezeket a gondokat segítsen megoldani. Emlékezteti a jelenlévőket, hogy a választások idején úgy hangzott a szlogen, hogy „Szerencs sem lehet ellenzékben”. Szerinte arra gondoltak, hogy ha nem lesz ellenzékben, akkor dőlni fog ide a pénz. Itt az alkalom. Hozni kell ide a pénzt, hiszen egy ellenzékben lévő önkormányzatra lehetett volna azt mondani, hogy azért nem kap pénzt, mert ellenzékben van, de ez az önkormányzat most nincs ellenzékben, ez az akadály elhárult. Az a kérése a polgármester felé - melyet már négyszemközt is elmondott neki - ne azt mondja, hogy nincs pénz, hanem teremtsen meg a feltételeit annak, hogy a város kiemelt pénzeket kapjon. Ha a szóban forgó beruházási támogatást visszaadják, akkor készüljenek fel arra, hogy ezt a pénzt az ország el fogja költeni, például odaadják Debrecennek stadion építésre. Az itt élőknek nem a debreceni stadion építése a fontos, hanem a város építése az. Azt szeretné, ha nem indokokat találnának ki a pénz visszaszolgáltatására, hanem a feltételeit teremtenék meg annak, hogy ne kelljen ezt visszaadni, mert ez a város érdeke. Amikor arról beszélnek, hogy a döntés mindenki lelkiismereti kérdése, akkor szembe kell majd nézni önmagukkal, akkor is, amikor azt fogják a várossal közölni, hogy olyan testületük van, amely arra törekszik, hogy a már elnyert pénzeket, amelyek súlyos 100 milliókban mérhetők, hogyan tudják visszaadni mondvacsinált, kitalált indokokkal. Nyilván az nem mondvacsinált indok, hogy nincs pénze az önkormányzatnak, de azért vannak, hogy megteremtsék a feltételeket. Az egyik hozzászólótól elhangzott, hogy mondjanak forrást, ne csak az igények legyenek bejelentve.



Forrásként megjelöli, hogy 2010-ben lejár a szennyvízhasználati szerződése a városnak a Borsodvíz Rt-vel. Ha jól emlékszik 2000-ben 200 milliót vett fel a város ezen a címen előlegként, bérleti díjként. Most is élni kell ezzel a lehetőséggel, mert ez 200 millió forint, így meglenne a 213 milliós pályázati önrésznek a legnagyobb része. Az önrésszel kapcsolatban elmondja még, hogy ne úgy fessék le a dolgokat, hogy ha elkezdődik a beruházás, akkor rögtön, egyben oda kell adni a 213 millió forintot, mert szó sincs erről. Másfél év alatt valósul meg a beruházás, ez idő alatt kell az önrészt apránként, csepegtetve hozzátenni. Ne ijedjenek meg, hogy mi lesz a 213 millió forinttal, hogyan fogják előteremteni. Nem kell egyben előteremteni, mert másfél év alatt kell. A forrásokat illetően Takács Istvántól elhangzott, hogy kettő cukorgyár működésére van szükség. Úgy tudja, hogy a választási propagandában, a választási célok között 400 darab munkahely megteremtését célozta meg ez az önkormányzat a következő négy évre, a jelenleg regnáló polgármesterrel az élen. Ha a 400 főt foglalkoztató ipari létesítmény megvalósul, elhárul az akadály, meg lesz az iparüzési adó befizetése. Erre nem számolnak, csak arra, hogy mennyire sokba fog a beruházás kerülni? Vegyék ezt is számításba, ne legyenek szkeptikusak, bízzanak abban, hogy ez meg fog valósulni. Az előző rendkívüli ülésen elmondta a polgármester, hogy ha egy jelentkező megvalósítja a beruházását (napkollektor, led gyár), akkor ez megoldja Szerencs munkahely gondjait. Miért nem hisznek akkor ebben a képviselő társaik? Nem hisznek a polgármesternek, aki elmondta ezt a lehetőséget? Ő hisz neki, hogy ez megvalósul, és ha így van, akkor megvan a forrás. Nem kell kétségbe esni. A legkönnyebb, hogy kijelentik nincs pénz. Azért vannak, hogy teremtsék meg a pénzügyi forrást. Azért, hogy az egész város számára váljon ismertté, név szerinti szavazást javasol a témában. Amellett van, hogy a beruházást valósítsák meg, még akkor is, ha az állítások, melyeket elmondtak mind igazak, csak nem tettek mellé egyéb állításokat. Azt kéri, ne ellenezzék a megvalósítást, mozgassák meg a kapcsolatokat, használják ki a lehetőségeket.

**Dr. Takács István:** Nem kell hamut szórni a fejükre, nem csináltak semmi rosszat, még csak most vették át a város irányítását. Ha visszatekintenek az elmúlt évekre, volt a városnak két országgyűlési képviselője. Amikor állami finanszírozásúak voltak az oktatási-nevelési intézmények, akkor könnyebb volt a helyzet, és 700 millió forintos adóbevétele volt a városnak, mert működött a cukorgyár. A Kormány megszorító intézkedései nyomán kérték az országgyűlési képviselők közbenjárását, de nem történt semmi, tovább kellett húzni az önkormányzatok nadrágszíján. A múltból és a volt képviselőkről csak ennyit kíván szólni. Most, hogy megint országgyűlési képviselőjük van, nyilván az a dolga, hogy tegyen valamit, de egyik napról a másikra megváltoztatni a világot és a politikát nem lehet. Úgy gondolja, hogy a kormányváltással reményteljesebb a jövő, csak várni kell, mert az eddigi gyakorlat szerint azt bizonyította az élet, hogy az önkormányzatok egyre rosszabb helyzetbe kerültek, többek között a szerencsi is. Véleménye szerint legalább két cukorgyárnyi adóbevételre van szüksége a városnak minimum. Nyilván ez egyik napról a másikra nem jön, évekre telik majd, ezért nagyon nagy felelőtlenség volna tovább növelni az önkormányzat tartozását. Közbeszerzésekkel akarják megvalósítani a munkát, mely nagyon sok tételből áll. Sokak szerint örülség a Kossuth tér átalakítása, és az a legnagyobb tétel, kb. félmilliárd. Az óvodákat is rendbe akarják tenni. 500 ezer forintba kerülne egy négyzetméter felújítása. Egy új épületnek a gyakorlat szerint 2-300 ezer forintba kerül négyzetmétere, ha fel akarják építeni. Az átalakítás többre kerül, és igaz, hogy nagyrészt az állam pénze, de kérdezi: tisztességes háttér van a közbeszerzéseknek Magyarországon? Nem kellene várni, amíg az Orbán kormány rendbe teszi ezt a vonalat? A tervezők szerint 1 milliárd forintba kerül a munka, de valóban annyi volna, ha tüzetesebben átnézik?

**Dr. Egeli Zsolt** azt olvasta többek között a választási kampányban, hogy azért kéri a lakosság támogatását az előző vezetés, hogy megvalósíthassa a 6,5 milliárd forintos fejlesztést. Azt

nem olvasta, hogy Koncz Ferenc hozzon ide 200 milliót azért, hogy folytatható legyen a fejlesztés. Aki azt mondta, hogy van a 6,5 milliárdra fedezet, akkor az mondja meg honnan, és ne arról beszéljen, hogy Koncz Ferenc dolga megteremteni a kormánynál, kiharcolni a feltételeket. Ez az ország tönkrement. Koncz Ferenc, amit tud, megtesz, de az a világ elmúlt, amikor odamegy egy országgyűlési képviselő a Kormányhoz, hogy adjanak 200 milliót. Aki így gondolkodik, az nem 2010-ben él Magyarországon. A Borsodvíz Zrt-vel kapcsolatban el kell felejtetni a 10 évre előre fizetendő bérleti díjat, mert nincs. Ezt a Zrt. közölte. Nincsenek abban a pénzügyi helyzetben, hogy akár Szerencsel, akár más településsel kivételt tegyenek. Dr. Bíró László igazgatótanácsi tagot nyugodtan meg lehet kérdezni ebben a témában. A Borsodvíz Zrt. nem tudja a város számára ezt a forrást biztosítani, nem létezik, kiapadt. A város üzemeltetéséért részben felelős alpolgármesterként mondja, hogy ha nem is bujdosnak, de szégyenkeznek a szállítók előtt, mert nem tudják a péket, a tejest, a hússot fizetni. Egyéb szállítói tartozásokkal ez a tétel már 250 milliós nagyságrendű. Ennek a testületnek jogszabályilag meghatározott elsődleges feladata a város üzemeltetése olyan feltételek mellett, melyet a Takács István feljegyzése tartalmaz. A képviselőtársa szerint jelenleg naponta átlagosan egy millió forinttal nő a város tartozása, magyarul adósság spirálban vannak. Ezen kell változtatni. A város hitelképességének elvesztése folytán, illetve nagyon erősen korlátozott helyzete kapcsán nincs olyan helyzetben, hogy azt mondhassa bármelyik banknak, adjon az adott projektre 200 milliót, cserébe viszont csak a szép reményeket tudják felajánlani.

**Visi Ferenc:** A felelősség kétség kívül erre az önkormányzatra hárul, de aki ezt rájuk hárítja, az előző önkormányzat, akik fedezet nélkül megszavazták a beruházást. A következő hónapokra is felelősséggel kell gondolni, és nagyon furcsának tartja, hogy az előző önkormányzat hibái rájuk hárulnak. Ugyanez van a nagypolitikában, mindenért az Orbán kormány a felelős, úgy tűnik, hogy az előző kormány nem is létezett. Lehet még felvenni hiteleket, de hiányzik bárkinek, hogy fizetés hiánya miatt a bank elvegye a felépítményt? Ugyanez történik a mindennapi életben is. Az emberek felépítkeznek, felveszik rá a magas kölcsönt, majd ha nem fizetnek, a bank elárverezi a házat.

**Heves János:** Arról nem esett szó, hogy a két cukorgyárnyi adóbevétel hogyan alakul. Nyilván nem szabad lesöpörni az asztról, és ha valaki „á”-t mond, mondjon „b”-t is. Mondják akkor el, hogy a beruházók már a kapuban állnak, két év múlva megkezdik a működésüket. Javasolja, várják ki a két évet, mert akkor onnan kezdve dől a pénz, mert ez az ígérvény. Elhangzott még az is, hogy az előző városvezetés ígérte meg a beruházás megvalósítását. Igen, és meg is valósította volna, és nem arról folyt volna a szó, hogy honnan teremtik meg rá a pénzeket. Ahogyan elmondta az uszoda esetében is, nem arról sopánkodtak, hogy Deutsch Tamás minnek tette ide ezt a követ, mert csak hasra esnek benne. Úgy gondolkodtak, hogy ha már idetette az alapkövet, akkor építsék meg az uszodát, amit meg is tettek 500 millió forintból, miközben erre semmilyen pénzügyi forrás nem állt rendelkezésre. Azt javasolja, ne beszéljenek mellé, ne kendőzzék a valóságot. Itt most – tisztelet a kivételnek – meg akarják akadályozni, amit az előző városvezetés elhatározott, hogy megvalósuljon. Lelkük rajta, megtehetik, hiszen többen vannak ebben a testületben. Vállalják fel a városlakókkal való szembenézést. Gondolják végig érdemes-e ezt felvállalni, ha igen, akkor tegyék meg. Számoljanak el a választók felé, amit ígértek mit valósítottak meg a munkahelyteremtés és a városfejlesztés területén. Az első lépés a város elsorvasztása, a már elnyert pályázatok visszaadása, a beruházások visszamondása. A választási kampány szerint nem lehet Szerencs város ellenzékben. Most nincs ellenzékben, de ha ennek az az eredménye, hogy visszafogják a város fejlődését, akkor jól becsapták a választókat, és félrevezették őket, amikor ennek a szlogennek felültek.

**Kiss Attila:** Jó néhány projektelemről van szó, amelyek mindegyike nagyon fontos. Ezekről a tervekről nem biztos, hogy teljes mértékben le kell mondani. Vannak nemcsak előzetes, de kiviteli engedélyek is, amelyeket bármikor elő lehet venni. Ha az engedélyek időközben lejárnának, az újbóli engedélyeztetési eljárás néhány százezer forintból megoldható. Tehát nem arról van szó, hogy kidobják a terveket. Ha lesz anyagi forrásuk, jellegénél fogva sokkal magasabb támogatási aránnyal, és nem kell hozzátenni a 22%-os önrészt, akkor meg fogják tudni valósítani. A piacberuházás kapcsán csak 50%-os a támogatási arány. A 105 millió forintos beruházáshoz 54 millió forintot kellene hozzátennie az önkormányzatnak. Bízunk abban, hogy lesznek olyan pályázati kiírások, amelyek alapján kevesebb önrész biztosításával is meg lehet majd valósítani. Lehet, hogy lesznek olyan projektek, amelyekben elemenként lehet majd benyújtani a megvalósítást, és sokkal magasabb támogatási arányt kapnának rá. Abban biztos, hogy sem most, sem jövőre nem tudnak 214 millió forintot előteremteni, mert akkor a város működése kerülhet veszélybe, a kötelező és az önként vállalt feladatok ellátása. Például a Heves János által említett uszoda is. Észre kellene venni, hogy nagyon rövid a takaró. Nemcsak a lábuk feje lóg ki alóla, hanem a teljes alsótestük. Nincs mit magukra húzni, nem hitelképes a város.

**Koncz Ferenc:** Sok minden elhangzott, nehéz döntés előtt vannak. Nem hiszi, hogy a város arra szavazott, azt folytassák, amit elkezdtek, és ami a várost nyolc év alatt ebbe a helyzetbe sodorta. El fog csodálkozni azon, ha bárki megmutatja neki, hogy valamiféle írásos anyagában leírta, minden ugyanúgy fog folytatódni, és a város fejlődésének azt az útját tartja jónak, ami az elmúlt időszakban történt. Pontosán azt mondta, hogy meg kell változtatni ezt a világot, és azt kell elérni, hogy a város külsőben történő fejlesztését a városban működő vállalkozások által befizetett adóbevételekből tudják finanszírozni. Ez most nem így történik. Legyenek őszinték, hiszen a város külsőjét nem az adóbevételekből finanszírozták – pedig amennyire lehet, sanyargatták a vállalkozókat – hanem az állami és pályázati pénzekből, melyeket meg tudtak szerezni (különböző módon), és abból az önrészből, ami a 3 milliárdos „puttonyt” tette a nyakukba, és ami szép lassan a víz alá nyomja az önkormányzatot. A Gál András által elmondott példára, miszerint ki volna az a buta ember, aki az ingyen kapott 8 millió mellé ne venné fel a 2 millió hitelt, több millió olyan magyar állampolgárt tud mutatni, aki nem hitelképes 2 millió forintért. Ezek az emberek a végrehajtónál állnak, vagy nála segítségért, hogy ne vigyék el a fejük fölül a házat, mert sokáig az a fajta gondolkodásmód élt a városban, amit úgy lát, hogy itt változás nélkül kívánnak továbbvinni. Megkérdezi a város műszaki és pénzügyi apparátusát, melyek azok a beruházások, amelyek a jövőben megvalósítandóak – pályázati forrásból is és más egyéb forrásból is – mindenképpen szükségesek és tovább terhelik majd a város költségvetését? Tehát melyek azok a beruházások, amelyekhez újból önrész kell a pályázati támogatás mellett, és az önkormányzatnak mindenképpen meg kell valósítani?

**Szabó Lászlóné:** Két olyan benyújtandó pályázat van, amiben még nem döntött a képviselő-testület, de mindenképpen meg kell, hogy valósuljon. Az egyik a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó projekt, amelyre az LHH programban 430 millió forint már el van különítve. Ezt a pályázatot jövő év januárig kell benyújtani. Nagyon jó a támogatási arány a projektben, de ahhoz, hogy az önkormányzat be tudjon pályázni, a terveket ki kell fizetni még ez évben, illetve januárban. A tervezési szerződés 20 millió körüli összegről szól. Az erre eső költség vissza fog jönni a támogatási forrásból, így a kifizetése átmeneti likviditási gondot fog okozni. Egy másik pályázat, amely ki van írva, de jelenleg az előkészítésénél tartanak az árvízi helyzet kezelésére vonatkozó pályázat. 100%-os támogatási arány mellett lehet erre a projektre pályázni. Százmillió nagyságrendű a támogatási arány, melyet nem szabad

elszalasztani. Bepályázni csak kész tervekkel lehet. A beadási határidő 2011 márciusa. A terv a Szerencs patak töltésének a megemelését jelentené, és ha minden igaz, beleférne a projektbe az ondi híd felújítása, a fecskési részen a patakmeder rendezése, és a töltés magasítása. Ennek a tervezési költségeit szintén ki kellene fizetni. A tervezési költségre nem tud pontos összeget megjelölni, mert az a konkrét műszaki tartalomtól függ. Ez az a két projekt, melyet a városnak mindenképpen meg kell csinálnia. Van még két olyan pályázat, melyeket a korábbi években nyújtottak be, de nem nyert támogatást. Az egyik a kerékpárút építése a 37-es fkl. mellett az Ipari Parkig. A másik, a 37-es fkl. főpályája mellett a két szervízút felújítása, amely sokéves halasztást már nem tűr. Egyelőre az ezekre vonatkozó pályázati forrásokat még nem látják, de megoldandó feladatként jelentkeznek még.

**Ballók Istvánné:** Amit még ezen az éven ki kell fizetni, az a folyamatban lévő, illetve a már megvalósult pályázatok. Ebből az egyik a Bajcsy-Zsilinszky út átépítésének a saját része, amely 60,5 millió forint. A Rendelőintézetnél – az áfa megelőlegezése miatt, mert itt fordított áfa van, és az az önkormányzatot terheli – a beinduláshoz és a támogatás lehívásához 30 millió forintos önrészt kell biztosítani. Ezek nagy része később meg fog térülni a támogatások lehívásával. A napokban fog megérkezni - szintén pályázatból származó – két járműbeszerzés a Városgazda Nonprofit Kft. részére, amelyben az önrész 3,7 millió forint. Nagyjából 100 millió forint az, amelyet még ezen az éven a fejlesztésekre kell fordítani.

**Koncz Ferenc:** Ahhoz, hogy a városban dolgozó közalkalmazottak, köztisztviselők ebben az évben minden hónapban megkapják a fizetésüket, illetve az önkormányzat ezeket a kötelezettségeit ki tudja fizetni figyelembe véve azt is, hogy lejárt határidejű számlák is vannak, és a beszállítók legalább egy részét ki tudják fizetni, mekkora az a nagyságrendbeli összeg, amely a várost még ebben az évben terhelni fogja?

**Ballók Istvánné:** Ami a közeljövőben, illetve a napokban esedékes, az egy munkabérhitel, melyet október 1-jén vett fel az önkormányzat. 86 millió forintról van szó. Ezt követően, tekintettel arra, hogy a nettó állami támogatás soha nem elég a fizetésekre, újból munkabérhitelt kell felvenni, amely szintén a költségvetést terheli. Ez a két tétel érinti a béreket. A szállítói számlák vannak még 200 milliós nagyságrendben, amelyhez jönnek még, illetve fizetnek is ki belőle. Nagyságrendileg ez az az összeg, ami még a működéshez kell, és az előbb már elmondta, hogy a fejlesztéshez ezen az éven még 100 millióra van szükség.

**Koncz Ferenc** összegzi az elhangzottakat: Körülbelül 170 millió forintot kell felvenni munkabérhitelre, kifizetésre. Százmillió már terheli az önkormányzatot. Ez 270 millió forint összesen, és még itt van a kifizetetlen számlák garmadája, amelynek kiegyenlítését – nagyrészt szerencsiakat alkalmazó - helyi vállalkozók várják azért, hogy ők is fizetést tudjanak adni a dolgozóiknak. Ez a mostani helyzet. Nem volt ez szokás a helyi önkormányzatban, de így fogják csinálni, hogy mindenki lássa, hogyan áll a város, és legyen tisztában az éppen aktuális helyzettel. A múlt ülésen azt is elmondta, hogy kötelező biztosítás nélkül futottak az önkormányzati tűzoltóság autói. Reméli, azóta rendeződött a helyzet.

**Dócs Róbert** jelzi, hogy igen.

**Ballók Istvánné:** A tűzoltóság megkapta a támogatást.

**Koncz Ferenc** folytatva a napirend vitáját elmondja, grandiózus nagy terveket tartalmaz a projekt, és az is tény, hogy az uszoda beruházásnál is úgy indult a megvalósítás, hogy saját forrás nem volt rá. Annyit tudtak elérni ez ügyben, hogy az akkori Kormány az utolsó

intézkedései között egy kormánygaranciális hitelt ajánlott meg a városnak. Ez azt jelentette volna, hogy a kb. 300 millió forint esetében, ha bedől a hitel, akkor azt nem a városnak kellett volna visszafizetnie, hanem a kormánynak. Ezt kiváltotta az új kormány egy direkt támogatással, készpénzben. De az is történt, hogy az akkor tervezett uszoda helyére egy másik épült fel. Az uszoda tetőszerkezete azért lett úgy kialakítva ahogyan, mert a tervek szerint napkollektorokkal, napelemekkel biztosították volna az uszoda napi működéséhez szükséges energiát. A hatalmas mennyiségű vizet napenergiával szerették volna fűteni gáz helyett. Beruházási takarékoság címén ezt a lehetőséget vették le először a műszaki tartalomból. A második döntés az volt, hogy a pincében elhelyezésre kerülő wellnessz részleg, amely újabb bevételi forrás lehetett volna, szintén kikerült a beruházásból. Tehát megépült az uszoda, de a működtetésére nem gondolt senki. És ez 20 millió forintjába kerül minden évben az önkormányzatnak. Belátja, nem lehet egy uszodát gazdaságosan működtetni, de úgy gondolja megéri, ha a gyerekek megtanulnak úszni. A jövőben még látogatottabbá kell tenni az uszodát. Ha a mostani helyzetet tekintik, olyan dolgokat kérnek rajta számon, melyeket soha nem ígért. Azt, hogy minden úgy fog menni, mint eddig. Ő egy másik irányt ígért, amely a munkahelyteremtés iránya. A munkaidejéből 2-3 órát minden nap ezzel a kérdéssel tölt el, és beruházókkal tárgyal. Vannak nehézségeik, de azt is mindig elmondta, hogy ha a bejelentkezőknek, az elképzeléseknek csak az 50%-át sikerül megvalósítani, akkor már boldog lesz. És akkor is tudják azt a tervet teljesíteni, melyet az ígéreteikben leírtak. A pénz természetesen jelentkezni fog a város költségvetésében 3-4 év múlva. Ennyi időt kell kibírnia a városnak a 3 milliárdos tartozással együtt. Azt akarta hallani a pénzügyi osztály vezetőjétől, de nem hallotta, hogy lát-e pénzügyi finanszírozási esélyt akkor, ha tovább terhelik az önkormányzatot a mostani helyzeten felül? Úgy ítéli-e meg a város felelős pénzügyi vezetője, hogy lehet-e ezt tovább csinálni? Ezt akarja hallani a szakmai részről. Mert, ha a város felelős pénzügyi vezetője úgy ítéli meg, hogy igen, ezt a projektet nem szabad elengedniük, folytatniuk kell, és azon az úton menni, amelyen eddig ment a város, és finanszírozható lesz, akkor azt fogja mondani, hogy gondolkodjanak el rajta. November 15-ig kell bizonyos anyagoknak bent lenni, és december 5-ig a véglegeseknek. Tárgyalják meg ezt a kérdést a város nyilvánossága előtt. Érveket kell ütköztetni. Ez is példa nélküli lesz, és a jövőben is így kívánja a város közügyeit rendezni. Nyilván véleményt fognak mondani a városban élő polgárok is. Szabad-e továbbra is ebbe az irányba menni, vagy négy év múlva a város akkori bevételeiből, saját erőből meg tudják-e majd valósítani ezeket az elképzeléseket? Ahhoz, hogy prosperáló cégeket tudjanak idehozni, ahhoz különböző feltételeket biztosítani kell. Például olyat, hogy a város területet biztosít az idetelepülőknek. Ezt az önkormányzatnak meg kell venni, mert nem nagyon van a városnak területe. Sőt, a város eddig azzal játszott, hogy ezeket eladta. Polgármesterként az a feladata, hogy idehozza a befektetőket, de ehhez területet kell vásárolni. Megígéri, ha valamire kérni fogja a testületet az az lesz, hogy olyanra vegyenek fel hitelt, ami egy munkahelyteremtés alapja. Reményei szerint ilyenre sor fog kerülni. Véleménye szerint picit másképp kell gondolkodni, mint eddig. A beruházás mellett kardoskodó képviselőtársai miatt hajlandó kompromisszumra. Két határozati javaslat van előttük, melyek közül az egyik támogató, a másik szerint engedjék el a pályázatot. A Városgazdasági Osztály vezetőjéhez fordulva megismétli: feltett egy kérdést, amelyre rövid és egyértelmű választ vár.

**Ballók Istvánné** ismerteti a jövő évi hitel visszafizetési kötelezettségeit az önkormányzatnak aszerint részletezve, hogy működési és fejlesztési hitelek, illetve kamatok. A jelenlegi hitelek állománya: működési hitel, folyószámla- és rövidhitel, illetve ennek kamata éves szinten 202 millió forint. Ez jövő éven terheli a várost. Egyrészt március 15-ig kell visszafizetni 180 milliót és annak a kamatát. Ha ez visszafizetésre kerül a költségvetésből, akkor lehet

gondolkodni két hét múlva egy újabb rövidhitel felvételében, amelyből nem finanszírozható az intézmények működése. A kötvény és annak kamata, amely október 1-jén indult el, és egy félévet fizettek ki most, de jövőre kettőt kell, ennek összege 82,3 millió forint, plusz a kamat. Ez összesen 147,3 millió forint. Folyamatban lévő hitelfelvétel, egyrészt támogatás megelőlegezése a Norvég Alappal kapcsolatosan, valamint a célhitel kamata összesen 360 millió forint, amely kötelezettség az elkövetkező évre. Az adóbevételek ebben az évben szeptember 30-ig 444 millió forint, plusz 60 millió forint gépjárműadó. Ez összesen 504 millió forint. Az adóképeség kiszámításánál, illetve a hitelképeség kiszámításánál a fő szabály az, hogy a korrigált saját bevétel - amely nagyrészt a helyi adót tartalmazza, és várható összege a gépjárműadóval együtt 570 millió forint - 70%-áig lehet az adósságot felvenni, e fölött már nem nagyon tárgyalnak a bankok az ügyfelekkel. Eddig lehet elmenni, és ennyit lehet elviselni ahhoz, hogy a törlesztést vissza tudják fizetni.

*(Visi Ferenc távozik az ülésről, a testület létszáma: 8 fő)*

**Koncz Ferenc:** Érti. És reméli, hogy mindenki érti. Azon a határon vannak, amely másfajta gondolkodásmódot igényel az elkövetkezendőkben. A pályázat ügyében jövő hét szerdájára, abban az esetben, ha mindenkinek megfelelő az időpont újabb testületi ülést hív össze. Addig utána jár a pályázattal kapcsolatos kérdéseknek, és akkor végleges döntést fognak hozni abból a szempontból, hogy a pályázatot elengedjék, vagy megvalósítsák. A rendkívüli ülést a pályázat beadásának okán kellett összehívni és nem azért, hogy ezt a kérdést újra elővegyék. Nem arról van szó, hogy a város új vezetése azt kívánja bemutatni, milyen felelőtlen döntések születtek az elmúlt időszakban, hanem arról, hogy a pályázati kötelezettségek miatt ezt az ülést mindenképpen meg kellett tartani. Szavazásra bocsátja, aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslatához képest megváltoztatva, a jövő hét szerdán – ha mindenkinek alkalmas az időpont, de ha nem, akkor egy újabb alkalmas időpontot találva – rendkívüli ülésen újra megtárgyalják a napirendet, az szavazzon „igen”-nel.

A képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért a javaslattal, és az alábbi határozatot hozza:

**139/2010. (X.29.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: napirend újratárgyalásának elfogadása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag egyetértve a polgármester szóbeli javaslatával úgy dönt, hogy az ÉMOP-3.1.2/A-2008 pályázati felhívásra benyújtott „Szerencs városközpont rehabilitáció” című projekt megvalósíthatósága című napirendi pontot jövő hét szerdán – amennyiben minden képviselő számára alkalmas lesz az időpont, ha nem másikat keresve – rendkívüli ülés keretében újra tárgyalja, és dönt a projekt megvalósításáról, vagy leállításáról.*

**Koncz Ferenc** megerősíti, hogy a jövő héten döntenek ebben a kérdésben, és nincs tovább, mert így is a végsőig feszítették a hivatal számára a lehetőségeket, másrészt a város, és a működés szempontjából a saját lehetőségeiket.

### **3. Az ÉMOP-2008-4.3.1/2 pályázati felhívásra benyújtott „Szerencs Általános Iskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda, Óvodai Intézményegység három épületének korszerűsítése, bővítése, valamint a hangszeres zeneoktatás feltételeinek javítása Szerencsen” című projekt megvalósíthatósága**

**Szabó Lászlóné:** A három óvodaépület felújításáról van szó a projektben. A Napsugár Óvodában a régi, alsó épület elbontása mellett a felső épület bővítése, felújítása, átalakítása, a Gyárkerti Óvodának a teljes felújítása és bővítése történne meg a pályázatból. Megvalósulna a Csalogány Óvoda felújítása funkcióváltással oly módon, hogy a zeneoktatás részére alakítanák át az épületet, és a jelenleg ott működő óvodai csoportok a kibővített Gyárkerti Óvodában kapnának helyet. A projekt összköltsége 507.347.929 forint, amelyhez 456.257.993 forint támogatást nyert el az önkormányzat. Elmondja, hogy csökkentett összköltséggel támogatta az Irányító Hatóság a projektet. Eredetileg 550 millió forintos összköltséggel nyújtották be a pályázatot. A Támogatási Szerződés miatt kellett újra elővenni a pályázatot. Jelenleg a második 45 napos hosszabbításban vannak, ami alapján 2010. december 10-ig kellene megkötni a Támogatási Szerződést.

**Ballók Istvánné:** Ennél a pályázatnál kevesebb saját részről van szó, melyet mindenképpen saját bevételből kellene finanszírozni. Az önkormányzat számára az volna a kedvező, ha tolódnának a határidők, és a jelenleg folyamatban lévő pályázatok lezáródnának. Nem nagy a saját rész mértéke, amely 51.089.936 forint. Ha lehetőség volna a saját rész biztosítását megpályázni, akkor annak az 50%-a is visszaigényelhető volna. Igaz, csak a projekt végén az utófinanszírozás miatt. Ahhoz, hogy likviditási gondok nélkül tudják a beruházást véghez vinni, biztosan szükség lesz támogatásmegelőlegetési hitelre. Az elkészült tervekhez az önkormányzat saját erőből 37 millió forintot fizetett már ki, melynek egy része a támogatásban elismerhető. A beruházásban az indulás volna nehéz, de szükség volna legalább egy éves „levegőhöz” jutásra azért, hogy a projektet a működési nehézségek mellett likviditási gondok nélkül finanszírozni tudják.

**Dr. Bobkó Géza:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. A hivatal szakemberei már három éve dolgoznak a projekten, melyre eddig 37 millió forintot költöttek. A bizottság 2:1 arányban támogatja a pályázat folytatását.

**Koncz Ferenc** megnyitja a napirend vitáját.

**Dr. Bobkó Géza:** Szerencsen ebben az évben a mai napig 58 gyermek született, és év végéig még 13 baba születése várható. Évente 10%-kal csökken a születések száma. A pályázatot mindenképpen megvalósítandónak tartja. Egyrészt azért, mert a gyermekekről, a jövőről van szó. A megvalósítással új milióbe kerülnének a gyerekek. A korábbi, más pályázatokkal összehasonlítva a legkevesebb önerő szükséges a megvalósításhoz. A beruházás összefüggésbe hozható a munkahelyteremtéssel is. Példaként említi, hogy a Mercedes gyár, mielőtt úgy döntött, hogy Kecskemétre helyezi az üzemét delegációt küldött a városba, hogy nézzék meg milyen oktatási-, nevelési, egészségügyi intézmények vannak a településen. Miután meggyőződtek az infrastruktúrállatottságról döntöttek a városba településről. Mindezek figyelembe vételével javasolja a beruházás megvalósítását.

**Dr. Gál András** egyetért Bobkó Gézával, aki szerint a gyermekeké, és az oktatásé a jövő. A

beruházás viszonylag kevés önerőt igényel, ezért támogatja a beruházás megvalósítását.

**Heves János:** Ha lemondanak a pályázat megvalósításáról, akkor is meg kell lépniük a két óvodaépület felújítását, mely ugyanilyen összegbe kerülne, mint amennyi az önerő mértéke. Ebből az összegből csak a nyílászárók cseréjét, valamint a vizesblokkokban a csempéket tudnák kicserélni. A pályázat alapján viszont új épületek létesülnének, és a megvalósítás fontos szempont lehet az alapján is, melyet Bobkó Géza elmondott. Támogatja a pályázat megvalósítását.

**Kiss Attila:** Ez a pályázat jobban áll, mint az előző napirendben tárgyalt, mert kevesebb önerőt igényel, 99 millió forintot, amelyből a tervezési költségek 80%-a visszajöhet. Ami előnyös, hogy intenzívebb a támogatási arány, mint az előző pályázatnál. A pályázat hibája, hogy a három intézményegységről, melyből csak kettő lesz óvoda, egyben kell dönteni. Sokkal könnyebb volna a helyzet, ha a projekthelyszínekről külön-külön tudna dönteni a testület. Amit támogatna, az a Napsugár Óvoda felújítása, melynek kapcsán nő a csoportok száma, a régi épület elbontásra kerül, ezzel nő majd a zöldfelület, és nem érintené a gyermeklétszámot sem. A Csalogány úti óvodában felújítanának két csoportszobát, s ezzel együtt új funkciót is adnának neki, mint zeneiskola. Ezzel kapcsolatban eljutnak hozzá jelzések, miszerint nem biztos, hogy jó az a cél, mely alapján megszüntetik a Rákóczi Iskolánál lévő oktatási centrumot. Ha a pályázatot megvalósítják, akkor az átalakított óvodát, melyet átadnak a zeneiskolának, öt évig zeneiskolaként kell működtetni. Ezáltal az ott lévő két óvodai csoport lekerülne a Gyárkerti Óvodába. A Fecskés, a Dózsa György út, a Gyár út alsó szakasza a legelöregedettebb rész, ott van a legkevesebb gyerek. Ezért nem biztos abban, hogy a város legnagyobb óvodáját a vasút környékén - ahol a legkevesebb a gyerek - kellene megvalósítani. Más szempontok is vannak, például a Gyárkerti Óvodánál nagyon kevés a zöldfelület, viszont nagy a beépítettség. Ezzel szemben a Napsugár Óvodánál nőni fog a zöldfelület aránya, hiszen elbontanak egy épületet. Véleménye szerint helyes, ha a városnak van két óvodája. Az egyik az északi, a másik a déli részen az oktatási centrumban, a Rákóczi Iskolánál. Nagy hibája a pályázatnak, hogy nem lehet projektelemként dönteni benne, csak egyben. Vannak új fejlemények a pályázatban, melyből egyet szeretne ismertetni. A Gyárkerti Óvoda épületében található az egyik legnagyobb adófizetőhöz, a Nestléhez kapcsolódó három részegység. Az egyik az érzékszervi labor, melyet tudomása szerint 25 évig fenn kell tartani. Ezen kívül van még ott két étkező helyisége is a Nestlének, valamint üzemorvosi rendelő. Ha megvalósulnak a tervek, akkor a Nestlével szemben fel kell mondani azt a jogviszonyt, hogy használhassa a két étkezőt, és az üzemorvosi rendelőt. Amennyiben jól tájékozottak, akkor ennek nem nagyon örülne a Nestlé, mert korábban 1 forintért adták át ezt az épületet az önkormányzatnak. Igaz, akkor felújítást igényelt az épület. Nem biztos, hogy jó volna szembe menni a Nestlével. Abban az esetben tudná támogatni a három projektelem közül a Gyárkerti Óvoda beruházást, ha kompromisszumot tudnának kialakítani a Nestlével műszaki kérdésekben. Például, az önkormányzat meg tudná tartani számára a két étkezőt, valamint üzemorvosi rendelőt, vagy valami más alternatívát tudna kínálni számára. Nem kellene szembe menni a város legnagyobb adófizetőjével, aki már sokszor segítette ki az önkormányzatot a nehéz helyzetekből. Óvatosságra int mindenkit, meg kell vizsgálni a műszaki tartalmat, mert nem biztos, hogy ott kell növelni a csoportszobák számát, és szembe menni a város legnagyobb munkáltatójával, adófizetőjével. Nem hiányzik a városnak a cukorgyár bezárásához hasonló történet.

**Heves János:** Ha jól érti, Kiss Attila támogatja a Gyárkerti Óvoda megépítését, ha a Nestlével megállapodást tudnának kötni. Tájékoztatásul elmondja, hogy a megállapodás megvan, mert a Nestlé vezetése tudomásul vette, hogy ha a városnak erre szüksége van, akkor abból az



épületből kivonul. Semmi ellenkövetelése nincs, hiszen az önkormányzat birtokába adta az épületet. Nem érti a dilemmázást, mert az épület az önkormányzat rendelkezésére áll. Egyetlen kötelezettségük van, az üzemorvosi rendelő elhelyezése, de az is elhangzott már Bobkó Géza főorvos úr részéről, hogy meg tudják oldani. Úgy érzi, a Nestlével szembeni aggodalom nem áll fenn. Elmondja még, hogy nem a szerencsi Nestlé gyárban dőlnek el fontos kérdések, hanem Svájcban, és a helyi igazgató végrehajtja azt, amit utasítanak neki. Svájcban egyáltalán nem érdekli a vezetőket, hogy 30 négyzetmétert biztosítanak-e itt a gyárnak vagy sem, mert ez egy nagyon kis tétel. Véleménye szerint támogatni kell a beruházás megvalósítását.

**Nyiri Tibor** kétli, hogy ne volna befolyása a helyi gyárigazgatónak a döntésekbe. Véleménye szerint nem hiányozna a városnak egy másik gyárbezárás, és utólag már csak okoskodni lehetne. A hozzászólásokból, és a pénzügyi osztály vezetőjének a hozzászólásából úgy érzi, nem ártana, ha néhány hónappal el lehetne tolni a beruházás megvalósítását. Megkéri a polgármestert, amennyiben lehet, tájékozódjon a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnél a pályázatot érintő kérdésekben. Körültekintőnek kell lenni a döntésnél, ezért ennél a napirendnél is célszerű volna a tárgyalás elnapolása. A képviselők egy része ilyen mélységben most szembesült a tényekkel, illetve a felelősség ilyen mértékű vállalásával. Véleménye szerint el lehetne napolni ennek a napirendnek a tárgyalását is, azonban a tények és kompromisszumok ismeretében szükséges a projekt újratárgyalása.

**Dr. Takács István** a napirend tárgyalásának elnapolását javasolja.

**Koncz Ferenc:** A jövő héten személyes tárgyalást fog folytatni a Nestlé igazgatójával ez ügyben, és tudomása szerint nincs megállapodás ebben a kérdésben, nem tudtak végleges ajánlatot tenni a gyárnak. A Nestlé vezetésével történt előző találkozás kapcsán kiderült, barátságatlan lépésnek érezték az önkormányzat azon döntését, miszerint költözzenek ki az épületből azok után, hogy 1 forintért adták át a teljes épületet. Nem tett jót a Nestlé és a város kapcsolatának ez a lépés, akárhogyan is történt. Fájdalmas tény számára, hogy csak most szembesült ezzel, de vannak más tények is, melyekkel szembesülniük kellett. Tegnap a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség igazgatóhelyettesével tárgyalt ebben a kérdésben azzal a kompromisszumos javaslattal élve, hogy az önkormányzat megtartja a beruházást oly módon, hogy a Csalogány úti óvodában megmarad a két csoport, a zeneiskolának pedig más elhelyezést biztosít a város. Valamint meghagyják a Nestlé helyiségeit is az épületen belül. Szerinte ez volna a legésszerűbb és legbékésebb megoldás. Ezzel kapcsolatban méltányossági kérelmet írtak, amely ugyanezeket tartalmazza. A kérelmet még a mai napon megküldik a hatóságnak, és remélik, figyelembe veszik a kérésüket. Ennek kapcsán lehet, hogy egy új döntés elé fog kerülni a testület. Saját maga egy olyan megvalósítást támogat, amely tartalmazza a Nestlével való megfelelő kapcsolat kialakítását, valamint az óvodák felújítását. A válasz megérkezéséig azt javasolja, ezt a témát vegyék le napirendről. Nem azt mondja, mint az előző napirendnél, hogy adjanak maguknak pár napot, amíg teljes mértékig megvizsgálják a körülményeket, hanem azt javasolja, hogy ezt addig, amíg a válasz meg nem érkezik, vegyék le napirendről. Ehhez kéri a képviselő-testület támogatását.

A polgármester javaslatával **8 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért a képviselő-testület, és az alábbi határozatot hozza:

**140/2010. (X.29.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: előterjesztés napirendről történő levétele**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester javaslatával egyhangúlag egyetértve úgy dönt, hogy az EMOP-2008-4.3.1/2 pályázati felhívásra benyújtott „Szerencs Általános Iskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda, Óvodai Intézményegység három épületének korszerűsítése, bővítése, valamint a hangszeres zeneoktatás feltételeinek javítása Szerencsen” című projekt megvalósíthatóságáról a szakhatóság felé megküldött méltányossági kérelem elbírálását követően hoz döntést.*

#### **4. Javaslat a hulladékrekultivációs pályázathoz szükséges ingatlanok megvásárlására**

**Dr. Ináncsi Tünde:** Ebben az évben már kétszer is tárgyalta a testület a hulladékrekultivációhoz szükséges ingatlanvásárlásokat. Eredményre nem vezetett a tárgyalás, mert a képviselő-testület ingatlan-értékbecslések alapján állapította meg azt az eladási árat, ami felajánlható volt az eladóknak. Az eladók azonban ettől magasabb áron kínálták a területet. Az egyik terület sorsa rendeződni látszik, mert az érdekkörbe tartozó cég megvette azon a bruttó 200 ezer forintos áron a területet, melyet a tulajdonos kért érte. A cég felajánlotta a megvásárolt területet az önkormányzat számára a képviselő-testület által megállapított bruttó 80 ezer forintos vételáron. A határozati javaslat első része szól erről a 4273 hrsz-ú telekről. A 4277-es hrsz-ú telek egy nagyobb terület, amelyből 2/28-ad rész még nem az önkormányzaté. A terület többi része viszont igen. A tulajdonjogot öröklés kapcsán, póthagyatéki eljárás lefolytatásával rendezni kellett. Az öröklés útján tulajdonba lépett eladónak 45 ezer forintot ajánlott fel az önkormányzat a területért, aki a napokban már 300 ezer forintot kért a telekért. Korábban úgy tűnt, hogy sikerült megállapodni a 45 ezer forintos vételárban. Tekintettel arra, hogy nagy horderejű ügyről van szó, amely indokolja, hogy az álláspontjaikat közelítsék, és ne elzárkózzanak a 300 ezer forintos vételártól – a polgármester előzetes felhatalmazása alapján – 200 ezer forintra tettek újra ajánlatot. Úgy tűnik, ebben az árban megegyeztek az eladóval, akitől kérte, hogy az ajánlat elfogadását írásban is erősítse meg, ez megtörtént. A továbbiakban ismerteti, hogy a hulladékrekultivációs pályázatban Szerencs település egy társulás részeként venne részt. A városra közel 283 millió forint pályázati támogatás jutna. Pályázni csak rendezett tulajdoni jogviszonyok mellett lehet. Csak önkormányzati, vagy állami tulajdonban lévő területre lehet a pályázatot benyújtani. Tehát ha kiesik a 2/28-ad rész, valamint a 80 ezer forintért kínált másik terület, akkor 18 millió forintos önerőt kell biztosítani a városnak. De az is lehet, hogy a pályázat elbírálója, tekintettel arra, hogy nem rendezett a tulajdonjogi helyzet, kiveszi Szerencset a projektből. Ebben az esetben az önkormányzatnak saját erejéből 283 millió forinttal kellene megvalósítania ezt az egyébként törvényi kötelezettség szerint rá háruló feladatot. 2014-ig akár a 800 millió forintot is elérhetné az a bírság, amit a jogszabály szerinti hatóságok kiróhatnának az önkormányzatra ezen feladatok nem teljesítése miatt.

**Koncz Ferenc:** Kényszerhelyzetben van az önkormányzat. Azért, hogy a feladatok nem teljesítése miatt ne hogy nagyobb kár érje, szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását, mely szerint az önkormányzat az egyik területet 200 ezer forintért, a másikat 80 ezer forintért megvásárolja.

A képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja a határozati javaslatot, és az alábbi döntést hozza:

**141/2010. (X.29.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: hulladékkultivációs pályázathoz szükséges ingatlanok megvásárlása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:*

*A 35/2010. (III. 18.) és a 61/2010. (IV. 22.) öt. határozatokat hatályon kívül helyezi, egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert, hogy:*

- a 4273. hrsz-ú ingatlan kizárólagos tulajdonjogának megszerzése érdekében az adásvételi szerződést bruttó 80.000 forintos vételáron,*
- a 4277-es hrsz-ú ingatlan kizárólagos tulajdonjogának megszerzése érdekében az adásvételi szerződést bruttó 200.000 forintos vételáron megkösse.*

*Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a határozat végrehajtása és a tulajdonjog bejegyzése iránt haladéktalanul intézkedjen.*

*Határidő: 2010. november 5.*

*Felelős: polgármester*

## **5. Javaslat Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. évi munkatervének módosítására**

**Dr. Ináncsi Tünde:** A képviselő-testület munkaterve 2009 év végén került elfogadásra, amely szerint a november 18-ai rendes testületi ülés napirendje lett volna a 2011. évi költségvetési koncepció elfogadása. Az október 3-ai választásokra tekintettel, és arra, hogy választás évében az államháztartásról szóló törvény lehetővé teszi, hogy ezen időponttól eltérően ne november 30-ig, hanem december 15-ig lehessen a költségvetési koncepciót beterjeszteni, tesz javaslatot arra, hogy december elején, egy rendkívüli ülés keretében tárgyalja meg a képviselő-testület a koncepciót. Azért van szükség a rendkívüli ülés tartására, mert a munkaterv szerinti rendes testületi ülés december 16-án volna, amely túl van a törvényi határidőn. Még egy napirend lekerülne a november 18-ai munkatervből, mert az Áht. szerint e két napirendet együtt kell tárgyalni, ez pedig az I-III. negyedéves gazdálkodásról szóló beszámoló megtárgyalása.

**Dr. Gál András:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Kiss Attila:** Azért is fontos a munkaterv módosítása, mert a költségvetést alapvetően befolyásolni fogja az a két pályázat, amelyről a későbbiekben dönteni fognak.

**Koncz Ferenc** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

**142/2010. (X.29.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: 2010. évi munkaterv módosítása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester előterjesztése alapján úgy határoz, hogy a 187/2009. (XII. 10.) öt. határozatával elfogadott munkatervét az alábbiak szerint módosítja:*

*A november 18-i ülés napirendjéről leveszi az 1. napirendi pontként feltüntetett „**Javaslat Szerencs Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési koncepciójára**”, és 2. napirendi pontként feltüntetett „**Tájékoztató a 2010. évi költségvetés I.-III. negyedévi teljesítéséről**” c. előterjesztéseket.*

*Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a november 18-áról levett napirendek tárgyalása céljából olyan időpontra tűzzön ki rendkívüli ülést, amely megfelel az Áht. 70. §-ában foglaltaknak.*

*Határidő: 2010. december 15.*

*Felelős: polgármester*

**K.m.f.**

**Dr. Gadóczy Bertalan sk.**  
**jegyző**

**Koncz Ferenc sk.**  
**polgármester**

**Nyiri Tibor sk.**  
**jegyzőkönyv-hitelesítő**