

SZERENC S VÁROS KÉPVISELŐ TESTÜLETÉTŐL

Szám: 25.002-15/2010./SzJO.

JEGYZŐKÖNYV Szerencs Város Képviselő-testületének 2010. október 26-án tartott rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Koncz Ferenc, dr. Bobkó Géza, dr. Egeli Zsolt, dr. Gál András, dr. Takács István, Heves János, Kiss Attila, Nyiri Tibor, Visi Ferenc

Meghívottak:

dr. Gadóczy Bertalan	- jegyző
dr. Barva Attila	- aljegyző
dr. Ináncsi Tünde	- jogtanácsos
Árvey Attila	- Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Csikja Sándorné	- Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyv-vezető

Koncz Ferenc polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 9 fős testületből mindenki jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője **Heves János** legyen, a napirend pedig megegyezik a meghívóban közölttel. A testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja a javaslatokat, és az alábbi határozatot hozza:

132/2010. (X.26.) Öt.

Határozat

Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2010. október 26-i rendkívüli üléséről készülő jegyzőkönyv hitelesítőjévé Heves János képviselőt választja meg, a napirend: Városnév használata iránti kérelem elbírálása.

Koncz Ferenc átadja a szót **dr. Gadóczy Bertalan** jegyzőnek, aki elmondja, hogy a HTC Kft. nevében a Szerencs városnevet kívánja megjeleníteni. A Kft. beadta a cégbíróságra a bejegyzéshez szükséges dokumentumokat, és a bíróság azt kérte, hogy az illetékes önkormányzat jóváhagyó határozatát is csatolja a kérelméhez. A Szerencs város neve jelen esetben földrajzi név, ezért a névhasználat kérdésében az önkormányzat jogosult dönteni. Ha melléknévként szerepelne a cég nevében a „szerencsi” szó, akkor nem volna szükség testületi döntésre. A határozat azért sürgős, mert a bíróság 8 napot adott a cégnek a hiánypótlás teljesítésére. Ennek elmulasztása esetén elutasítják a cégbejegyzést.

Koncz Ferenc megnyitja a napirend vitáját.

Dr. Gál András arra kíváncsi, hogy a cég hová fogja fizetni az adóját.

Koncz Ferenc tájékoztatja, hogy a kérelemben is benne van, hogy a 10-12 főt foglalkoztató cég Mezőzombor határában kíván megtelepedni a szennyvíztisztító közelében, mert ott találtak üres telket. Ettől függetlenül tudja támogatni a munkahelyteremtő beruházás létrejöttét, mert lehet, hogy szerencsiakat fognak alkalmazni.

Dr. Egeli Zsolt tájékoztatásul ismerteti a cég tevékenységét, mely alapján kommunális szennyvíziszapok, szennyvizek alternatív kezelésével, ártalmatlanításával és egyidejűleg bio-brikett/pellet tüzelőanyag gyártásával foglalkozna, amely a szennyvízből kerül kivonásra.

Dr. Bobkó Géza felveti, hogy a két évvel ezelőtt megnyílt Tesco Áruházban megkezdte működését egy gyógyszertár, az ún. Szerencs Patika. Ehhez a névhasználathoz nem kellett volna engedély?

Dr. Gadóczy Bertalan tájékoztatja, hogy ilyen irányú kérelem nem érkezett az önkormányzathoz, ezért nem dönthetett benne a testület. Mindemellett a cégbíróság bejegyezte a céget e nélkül is, mert részükről sem érkezett megkeresés.

Kiss Attila elmondja, hogy a cég azért települ Mezőzomborra, mert maga a szerencsi szennyvíztisztító telep is a település területén van, mezőzombori helyrajzi számmal. Megkapott a cégtől egy részletes leírást, amely szerint az eljárás a hidrotermikus karbonizációs eljárásra épül. Ez azt jelenti, hogy magas nyomással, magas hőmérsékleten minden szerves anyagból tudnak granulált szenet előállítani. A folyamat a fekete vagy barnaszén természetes keletkezésének folyamatát próbálja lemásolni. Úgy gondolja, hogy a telep referencia hely lehet az országban, mert még nem nagyon működnek ilyen üzemek.

Dr. Egeli Zsolt reagálva a dr. Bobkó Géza által feltett kérdésre elmondja, hogy ha a szóban forgó patika nem egy önálló céggént működik, hanem egy meglévő telephelyként, akkor bármilyen fantázia nevet adhat a patikájának.

Heves János arra kíváncsi, hogy a cég szerencsi székhellyel lesz-e bejegyezve attól függetlenül, hogy Mezőzomboron fog üzemelni, mert ez is csak erősítené a névhasználat indokoltságát. Tudomása szerint a kérelmezők is szerencsi lakosok.

Koncz Ferenc: A társaság székhelye Budapesten van, a telephely lehet Szerencsen is akár. Elmondja, hogy a cég képviselői személyesen is megkeresték. Az eljárást egy szlovákiai magyar ember találta ki, és úgy gondolja, hogy ez a telephely egy kísérleti üzem is lesz egyben. Reméli sikeres lesz az eljárás. Javasolja, adják meg a lehetőséget a cégnek, hiszen lehet, hogy a városnak is haszna lesz majd belőle.

Csikja Sándorné, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke arra kíváncsi, hogy a 10-12 új munkahelyen szerencsiek is lesznek-e foglalkoztatva?

Koncz Ferenc ezt nem tudja megmondani, de könnyen lehet. Ez majd kiderül menetközben, de biztosan olyan személyeket fognak alkalmazni, akik az adott technológiához értenek, nem ismeri a munkaerő igényüket.

Nyiri Tibor úgy értelmezi a technológiát, hogy környezetbarát, megújuló energiáról van szó. Amennyiben törvényi akadály nincs, támogassák a céget azzal, hogy hozzájárulnak a névhasználathoz. A székhelyre vonatkozóan meg kellene vizsgálni, hogy adózás szempontjából Szerencs mit tud ajánlani.

Dr. Takács István szerint pozitívan kell dönteni a névhasználat vonatkozásában. Szerencs neve jól hangzik országosan, ezért jó volna, ha a cég a munkahelyeinek a felét szerencsi munkavállalókkal töltené fel. Megkívánni nem lehet, de ösztönözni kellene arra a céget, hogy a központját helyezze Szerencsre. Bízik abban, hogy ezzel az új technológiával csökkenni fog a Fecskésen terjedő búz.

Heves János szerint a cégnek nem lehet megszabni, hogy kiket alkalmazzon. Véleménye szerint a székhely sem jelent automatikus adóbefizetést, mert ha a telephely és a működés nem itt van, akkor csak egy kis adóbefizetés keletkezhet ide. Véleménye szerint fel kell ajánlani, hogy szerencsi céggént legyenek bejegyezve, ha már a város nevét kívánják felvenni. Ellentmondásosnak érzi, hogy budapesti székhelyű cég, amely mezőzombori telephellyel fog működni Szerencs nevét viseli. Erre lehetne a céget kapacitálni, ha arra már nem is, hogy szerencsi embereket alkalmazzon, hiszen az önkormányzatot sem lehet arra kényszeríteni, hogy hozzájáruljon a névhasználathoz.

Visi Ferenc szerint a városnak mindenképpen jó, ha egy cég a város nevét viseli, annál is inkább, mert kistérségi szemmel is nézni kell a dolgokat.

Dr. Egeli Zsolt: Ez egy folyamatban lévő cégbírósi eljárás, és az ügyvezető szerencsi. Az önkormányzatnak nincs arra lehetősége, hogy a társasági szerződés módosítását kezdeményezzék, mert az

a tulajdonosok joga. Cégbíróság hiánypótlása nyomán beadott kérelemnek vagy helyt adnak, vagy nem.

Koncz Ferenc megjegyzi, hogy a társasági szerződésben nincsenek megjelölve a cég telephelyei, ezért ez bónusz lehet az önkormányzat szemszögéből, ha gesztussal élnek a cég felé, mert akkor viszont elvárhatják ugyanezt, és ezt ő kezdeményezni is fogja.

Dr. Bobkó Géza egyetért a Heves János által elmondottakkal.

Koncz Ferenc további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a cég névhasználatára vonatkozó kérelmet, melyet a képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

133/2010. (X. 26.)

HATÁROZAT

Tárgy: Városnév használata iránti kérelem elbírálása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bejegyzés előtt álló HTC-Szerencs Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kérelmét megtárgyalta, és az alábbi döntés hozza:

Hozzájárul ahhoz, hogy Szerencs város neve a kérelmező által képviselt társaság cégnevében szerepeljen.

Utasítja a Polgármestert, hogy jelen határozatáról kérelmezőt haladéktalanul tájékoztassa.

Koncz Ferenc további napirendi pont hiányában a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.

Dr. Gadóczy Bertalan sk.
jegyző

Koncz Ferenc sk.
polgármester

Heves János sk.
jegyzőkönyv-hitelesítő