

SZERENC S VÁROS KÉPVISELŐ TESTÜLETÉTŐL

Szám: 25.002-14/2010./SzJO.

JEGYZŐKÖNYV Szerencs Város Képviselő-testületének 2010. október 21-én tartott ülésének nyilvános részéről

Jelen vannak: Koncz Ferenc, dr. Bobkó Géza, dr. Egeli Zsolt, dr. Gál András, dr. Takács István, Heves János, Kiss Attila, Nyiri Tibor, Visi Ferenc

Meghívottak:

dr. Gadóczy Bertalan	- jegyző
dr. Barva Attila	- aljegyző
Árvay Attila	- Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Csikja Sándorné	- Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Dr. Vámosné Czili Adrienn	- Szervezési és Jogi Osztály osztályvezető helyettese
Ballók Istvánné	- Városgazdasági Osztály vezetője
Bodnárné Göndör Magdolna	- Oktatási, Kulturális és Városmarketing Osztály vezetője
Porkoláb Béláné	- Közigazgatás Osztály vezetője
Klénárné Hanti Éva	- Okmányiroda vezető
Szabó Lászlóné	- Építésügyi és Városfejlesztési Osztály
Dr. Hajdú Zsuzsanna	- SzTcKT munkaszervezetének vezetője
Toldy Gabriella	- SzTcKT belső ellenőrzési vizsgálatvezető
Dorgainé Botos Hedvig	- intézményegység vezető
Fazekas László	- informatikai vezető
Czakóné Szikszai Orsolya	- Városüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetője
Tóth István	- Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Dócs Róbert	- tűzoltóparancsnok
Fábián Ottóné	- Szerencsi Általános Iskola főigazgatója
Tarnóczy Erzsébet	- Gyárkerti Óvoda vezetője
Sárány László	- Szerencsi Hírek főszerkesztője
Sipos Attila	- Alapszolgáltatási Központ igazgatója
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyv-vezető

Koncz Ferenc polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 9 fős testületből mindenki jelen van, **a testület határozatképes**, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője dr. Gál András legyen, amelyet a testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

125/2010. (X.21.) Öt.

Határozat

Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2010. október 21-ei üléséről készülő jegyzőkönyv hitelesítőjévé dr. Gál András képviselőt választja meg.

Koncz Ferenc javaslatot tesz a napirendre, melyet a testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

126/2010. (X.21.) Öt.

Határozat

Tárgy: napirend elfogadása

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2010. október 21-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

1.) **Beszámoló az egészségügyi beruházások helyzetéről és eddigi eredményeiről Szerencs városban**

Előadó: dr. Bobkó Géza igazgató főorvos

2.) **A 2011. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása**

Előadó: Toldy Gabriella vizsgálatvezető

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

3.) **Egyebek**

- **A maximális osztály- és csoportlétszám túllépésére engedély kérése**

Előadó: Bodnárné Göndör Magdolna osztályvezető

- **Hozzájárulás kérése a Szerencsi Általános Iskola Pedagógiai Programjának módosítására**

Előadó: Bodnárné Göndör Magdolna osztályvezető

4.) **Különfélék**

5.) **A felsőoktatásban résztvevő kiváló hallgatók jegyzettámogatási kérelmének elbírálása (zárt ülés)**

Előadó: Bodnárné Göndör Magdolna osztályvezető

1. Beszámoló az egészségügyi beruházások helyzetéről és eddigi eredményeiről Szerencs városban

Dr. Bobkó Géza: Szerencsés helyzetben van, mert az elmúlt 2-3 évben bekövetkezett intézményhálózat felújításáról adhat számot. A város egészségügyi ellátása két alapvető részből áll. Az egyik az alapellátás, a másik pedig a szakellátás. Az elmúlt néhány évben, mind a két szolgálati részre a város önkormányzata pályázatot nyert, és ezek a beruházások részben megvalósultak, részben most valósulnak meg. Mint ahogyan az előterjesztésében is írta, a Rákóczi út 51. szám alatti alapellátási központ - ahol most 4 háziorvosi és 1 fogorvosi körzet van, illetve a védőnői szolgálat – a két évvel ezelőtt kezdődött felújítás után elkészült. A fejlesztés célja alapvetően az épület megújítása, az akadály-mentesítés, és liftbeépítés volt. Megtörtént az udvari szárny bővítése és átépítése, a meglévő műszerek és bútorok cseréje, valamint informatikai szolgáltatások. A teljes beruházás 110 millió forint volt, ebből az építészeti rész 91 millió forintos beruházás volt. Álságos volna, ha a problémákról nem beszélne, mert ezt a beruházást átadták ugyan, de vannak olyan dolgok, amelyek még nem valósultak meg, mint például nincs még külső kaputelefon, vagy csengő a főbejáratnál, illetve a megfigyelőrendszer monitorját kérték, hogy helyezze át a kivitelező a földszintre, továbbá várják még az eligazító táblákat, most már lassan ötödik hete. Összességében elmondhatja, hogy jól sikerült a beruházás. A Rendelőintézetre vonatkozó beruházás még nagyobb léptékű, mint az orvosi ügyelet, megújul az egész épület műszakilag, technikailag egyaránt. Az összköltsége több mint 400 millió forint. A felújítás jelenleg is zajlik, és az épületmegújítás mellett szakmai megújítás is zajlik. Allergológia, angiológia, kardiológia, audiológia mind új szakrendelések. A megvalósulás útján van az egynapos sebészet bevezetése. Az első emeleten két műtő kialakítására kerül majd sor, az egyik egy általános sebészeti, a másik egy szemészeti műtő lesz. A kialakítás folyamatban van, a befejezési határideje december 31.

Koncz Ferenc megnyitja a napirend vitáját.

Visi Ferenc: Mint régi egészségügyi dolgozó figyelemmel kíséri az egészségügyi beruházásokat, amely szerinte nagyon jó dolog, valamint az önkormányzat által biztosított önrész mértékét biztosítani tudták. Országos szinten sajnos a lejtőn volt az egészségügy, és ezt helyben is érezték, annak ellenére, hogy az illetékesek mindent elkövettek ennek ellenkezőjére. Várható-e a jövőben a betegek javát szolgáló intézkedés, mint például a mobil laborvizsgálat, vérvétel? A fejlesztés mindig jó irányba mutat, de az ezekhez szükséges szakemberek biztosítottak-e? Mivel nincsenek már orvosi lakások, mégis jó volna, ha az idetelepülő orvosokat el lehetne megfelelően helyezni. A betegcentrikusságot szolgálná az is, ha csökkenne az adminisztráció, ezzel is több idő jutna a betegeknek.

Kiss Attila: Igazgató úrral egy szűkebb körben már beszéltek ezekről a kérdésekről, de szeretné, ha tájékoztatást adna arról, hogy hogyan fog alakulni a közeljövőben a Rendelőintézet rentábilis működése, ha Tokajban is beindul a szakrendelés. Szerencsével szemben mennyire lesz rivális, vehet-e el innen OEP pontokat, finanszírozási összegeket.

Dr. Gál András szerint helyi szinten az egészségügy magas szinten működik, és a szakemberek is megfelelő szaktudással rendelkeznek. Az Önkormányzat mindig támogatta az egészségügyet, és fejlesztésekhez, pályázatokhoz mindig támogatást nyújtott, bízik abban, hogy ez a jövőben is így lesz. Elismerését fejezi ki az egészségügyi szolgálatnak.

Dr. Egeli Zsolt: Korábban voltak haladó hagyományok, de az elmúlt négy évben a képviselő-testület valahogy mellőzve lett abban a tekintetben is, hogy ezeket a beruházásokat nem látogatta meg, nem nézte meg a gondokat, problémákat. Erre különösebb indok nem volt, így alakult, de szeretné a jó hagyományokat feleleveníteni, ezért azt javasolja a város képviselő-testületének, hogy mielőtt a szalagot átvágják, legyen mód a beruházást kollektíven meglátogatni, valamint beszélni a betegekkel, ott dolgozókkal, hogy ők hogyan látják.

Heves János: Meghallgatva a szóbeli kiegészítést, és elolvasva az anyagot, elismerését fejezi ki az előterjesztéshez. Emlékszik arra, hogy 6-7 évvel ezelőtt arról beszélt a testület, hogy hogyan lehet elkerülni egy-egy orvosi rendelő bezárását, mert nem megfelelőek a körülmények. Ehhez képest most arról kapnak tájékoztatást, hogy négy orvosi és egy fogorvosi rendelő található ebben a felújított épületben. Az átadáson ő is részt vett, és úgy gondolja, hogy európai színvonalú. Ha egy ilyen beruházáshoz az önkormányzat minden támogatást megad, ezekből származhatnak ilyen eredmények. Sokszor beszélnek a számokról, az önerőről, a város pénzügyi helyzetéről. Itt egy közel 1 milliárd forintos beruházás valósult, valósul meg, amelyhez a városnak 46 millió forintot kell hozzátennie. Véleménye szerint a saját háztartásukban is nagyon elégedettek lehetnének, ha ekkora mértékű önerő biztosításával ilyen nagy beruházást tudnának megvalósítani. Az egészségügyi dolgozók munkáján túl elismerés illeti mindazokat, akik ezeket a pályázatokat elkészítették, és sikerre vitték, valamint a lebonyolításában is részt vesznek. Ez a beruházás nem valakinek a presztízst, hanem az egész város érdekét szolgálta. A tárgyi feltételek biztosítása mellett nagyon fontos a személyi feltétel, a szakképzet személyzet, aki mindezeket a betegek javára sikerre viszik.

Nyiri Tibor is köszönetet mond az egészségügyben dolgozóknak, azonban a vezetőknek abban is meg kell majd felelni a jövőben, hogy a kihívásokra hogyan válaszolnak. Alpolgármester úr már felvetette, hogy a szerencsi Rendelőintézetnek két riválisa lesz, méghozzá a tokaji, valamint az encsi Rendelőintézetek. Arra kíváncsi, hogy milyen stratégiával tudják megtartani az ide járó betegeket, valamint a nagyszerű berendezések

mellett a CT-n kívül van-e más olyan felszerelés ahhoz, hogy a kialakuló versenyben a szerencsi Rendelőintézetet válasszák a betegek.

Dr. Bobkó Géza megköszöni a hozzászólásokat, és örül annak, hogy ilyen részletesen átnézték az elkészített beszámolóját. Válaszolva a felvetett kérdésekre elmondja, hogy sajnos a versenyszféra az egészségügybe is begyűrűzött, hiszen teljesítmény orientált finanszírozás van. Ha valaki beteget idevonz, visszarendel, az fog megélni gazdaságilag. Ezt sugallják, és ezt tanítják a menedzsment iskolákban is. Véleménye szerint ez az orvosi etika ellen van. Tudomása szerint már átadásra került Tokajban és Göncön a rendelőintézet, de tudni kell, hogy alapszintű ellátást tudnak biztosítani, és harmadannyi ellátási órával. Véleménye szerint úgy tudják a betegeket inkább helybe csábítani, ha jó szakemberek vannak. A jó szakembereket nagyon nehéz ide vonzani, csak úgy lehet, ha valaki főállásban dolgozik valahol, és hetente egy-két órára eljön Szerencsre is. Ez a jövő útja. Nagy specialistát idetelepíteni nincs lehetőség, ehhez nagyon kicsik. A szakrendelésekre viszont jegyzett főorvosokkal van szerződésük, és arra várnak, hogy a szakrendeléseket beindíthassák. Igyekeznek, hogy jó szakemberek dolgozzanak itt, és olyan specialitásokat hozzanak a rendelőintézetbe, amely a környéken nincs, ilyen például az egynapos sebészet, az allergológia, az audiológia. Nagyon jó meglátás a CT. A város elért egy szintet, azonban itt nem lesz kórház, nem lesz szívsebészet, tehát valótlán álmokat nem érdemes kergetni, de ami reális, az valóban egy CT. A körzet 60.000 lélekszámahoz valóban reális a CT, amely pénz és pályázat kérdése. Felmerült a kérdések között, hogy várható-e a fellendülés. Véleménye szerint már most is ebben a szakaszban tartanak. A betegirányító rendszer kiépítéséhez 5 millió forintra volna szükség. Nem tudja lesz-e rá pénzük, de a jövő évi tervek között szerepel ennek a beszerzése. A vérvétel tekintetében működik az a rendszer, amit Visi Ferenc említett, tehát egy faluban a vért leveheti a házi orvos, vagy a szakképzett nővér, ha ezt vállalja. Cserébe viszont biztosítani kell az elhasznált eszközöket. Ez jelenleg is működik, tehát képviselő úr nyitott kapukat döngöt. De van olyan hely is, ahol ezt nem igazán vállalják, mert félnek tőle. A szakorvosok letelepítése nehéz dolog, hiszen egy-egy területen hiány van. Az egészségügyben országos szinten nem szabad csak piaci alapon működni, az állam nem vonulhat ki ebből a koncepcióból. Korábban voltak ilyen lépések, de bebizonyította az élet, hogy a humán szolgáltatásban ez nem működik, ezt nem szabad engedni, ezt talán a magasabb politika irányába mondaná. Kiss Attila felvetette Tokaj belépését. A Rendelőintézet területe a tokaji szakellátó tevékenység volt. A sebész és reumatológus szakorvos látja el a tokaji kistérséget. Tokaj ellátási körzete, 14 ezer ember a szerencsi Rendelőintézet ellátási körzetéhez tartozik jelenleg is. Ha majd írásos formában megérkezik az átvételről szóló tájékoztatást, nyilván akkortól veszik át a betegeket. Ezzel kb 10-15 %-os visszaesésre számít, de ez nem fogja őket csődbe vinni. Számít a jó szakember állomány, mert hiába van Tokajban is szakrendelés, ha az orvosok miatt, inkább ide járnak a betegek. Csak ezzel tudják tartani a szintüket. Köszöni Egeli Zsolt felvetését, bármikor szívesen várják a vezetést a beruházások megtekintése érdekében.

Koncz Ferenc megköszönve a válaszadást, a napirend vitáját lezárja. Felkéri Egeli Zsolt alpolgármester urat, hogy a Rendelőintézet látogatását szervezze meg az igazgató úrral. A városnak lépnie kell abban, hogy az orvosokat idetelepítse, ezt ki kell dolgozni, amely a hivatal feladata lesz, vannak neki is elképzelései. A további fejlődés érdekében megjegyzi, hogy a pénz megszerzése mindig az igazgató feladata, ezért a jövőben így kell hozzáállni a feladathoz. Megköszöni a beszámolót, valamint az értékes hozzászólásokat, ezután szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását, melyet a képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

127/2010. (X.21.) Öt.

Határozat

Tárgy: beszámoló az egészségügyi beruházások helyzetéről és eddigi eredményeiről Szerencs városban

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi beruházások helyzetéről és eddigi eredményeiről készült beszámolót Szerencs város vonatkozásában egyhangúlag elfogadja.

2. A 2011. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása

Toldy Gabriella: A belső ellenőrzésről szóló ütemtervet az önkormányzati törvény alapján november 15-ig kell a képviselő-testületnek elfogadnia. Az önkormányzat, illetve a tűzoltóság esetén egy átfogó ellenőrzést kívánnak 2011-ben elvégezni. Az átfogó ellenőrzés egy teljes költségvetési évet ölel fel. Az ESZEI, a Városi Kincstár, a gimnázium, az általános iskola, valamint a kulturális központ esetében utóellenőrzésre fog sor kerülni, amely az előző év átfogó ellenőrzése észrevételeinek realizálását fogja vizsgálni. Mindezen ellenőrzéseket 2011 május és június között kívánják elvégezni.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Tájékoztak, hogy van még kapacitás arra, ha évközben merülnek fel igények a rendkívüli ellenőrzésre. Az előterjesztésben szereplő ütemterv előre elkészített, amely év közben módosulhat. Tájékoztak a személyi állományra vonatkozóan is, hiszen új a Pénzügyi Bizottság összetétele, és megállapították, hogy megfelelő szakképzettséggel rendelkeznek a vizsgálatot végzők. Az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Koncz Ferenc megnyitja a napirend vitáját.

Dr. Egeli Zsolt: Az elmúlt két hétben lehetőségeikhez képest igyekeztek áttekinteni az önkormányzat helyzetét, melynek még nem értek a végére. Arra kíváncsi, hogy van-e kapacitás célvizsgálat lefolytatására még az idén? Tudnak-e ebben partnerek lenni?

Kiss Attila tájékoztatásul elmondja, hogy másfajta vizsgálatok is folynak az önkormányzatnál. Tegnap zárult az önkormányzatnál a megyei könyvtár szakfelügyeleti vizsgálat a városi kulturális központban. Vannak észrevételeik, várják ezeket írásos formában. A jövő héten hétfőn a Magyar Államkincstár fog vizsgálandni az ESZEI szociális szférájának gazdálkodásában a 2009-es évre vonatkozóan. A vizsgálat áttekinti a teljes szociális szférát, a bölcsődei ellátást, valamint a sajátos nevelési igényű gyerekek után igénybe vett állami normatívák felhasználását.

Toldy Gabriella válaszában elmondja, hogy célvizsgálatokra, soron kívüli vizsgálatokra lehetőség van. A belső ellenőröknek a belső ellenőrzésről szóló kormányrendelet alapján az ütemtervet úgy kell kialakítaniuk, hogy soron kívüli ellenőrzéseket be tudjanak ütemezni. Az intézményvezetőkkel történt időpont egyeztetése után ilyen jellegű ellenőrzések lefolytatására lehetőség van a vezetőséggel történt megbeszélés alapján. Természetesen azon vannak, hogy legjobb tudásuk szerint folytassák le az ellenőrzést. A kormányrendelet alapján lehetőség van külső szakértő bevonására is. A belső ellenőrök alapvetően szabályozottsági, pénzügyi ellenőrzéseket vizsgálnak, de igyekeznek minden pénzügyi területet lefedő vizsgálatokat is lefolytatni a vizsgálati programok összeállítására alapján.

Koncz Ferenc kéri, hogy a legkomolyabban végezzék a belső ellenőrzéseket, majd további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

128/2010. (X. 21.)

HATÁROZAT

Tárgy: 2011. évi belső ellenőrzési ütemterv

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal és a fenntartása alá tartozó költségvetési szervek 2011. évi belső ellenőrzéséről szóló előterjesztést megtárgyalta, és a következő ütemtervet elfogadta:

<i>Az ellenőrzött szerv neve</i>	<i>Az ellenőrzés ütemezése</i>	<i>Tárgya</i>	<i>Célja</i>	<i>Típusa, módszere</i>	<i>Az ellenőrizendő időszak</i>	<i>Szükséges ellenőrzési kapacitás</i>
Szerencs Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala		a gazdálkodás szabályozottsága a költségvetés tervezése, végrehajtása, a költségvetési beszámoló az intézményi vagyongazdálkodás és az ellenőrzési tevékenység területeken felmerült kockázati tényezők	Az Önkormányzat, illetve az önálló intézmények gazdálkodási tevékenységének vizsgálata a törvényesség, illetőleg az önkormányzati vagyoni védelme szempontjából	Átfogó ellenőrzés	2010. költségvetési év	
Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság						
Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet	2011.05.09.-	a gazdálkodás szabályozottsága a költségvetés tervezése, végrehajtása				2 revizor
Városi Kincstár	2011.06.10.	a költségvetési beszámoló az intézményi vagyongazdálkodás az ellenőrzési tevékenység területeken felmerült kockázati tényezők	Az átfogó ellenőrzési jelentést követő intézkedések realizálásának vizsgálata	Utó-ellenőrzés	Az átfogó ellenőrzés lezárását követő időszak	
Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Középiskolai Kollégium, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató						
Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda						
Városi Kulturális Központ és Könyvtár						

Felelős: jegyző
vizsgálatvezető

3. Egyebek

A maximális osztály- és csoportlétszám túllépésére engedély kérése

Bondárné Göndör Magdolna: A közoktatási törvény 3. számú melléklete tartalmazza az

iskolába és középiskolába felvehető osztályok maximális osztály- és csoportlétszámát. Ennek túllépésére eddig az Oktatási Hivatal adott engedélyt, azonban a jogszabályi változások következtében 2010. január 1-jével ez a hatáskör átkerült a fenntartó hatáskörébe. Így a képviselő-testület döntése szükséges ahhoz, hogy az osztály és csoport létszámok maximumát túlléphessék. Összegzi, hogy az óvoda intézményegység 13 csoportjából 7 csoportban van szükség a létszámtúllépés engedélyezésére, az általános iskola 36 csoportjából 14 csoportban, a művészeti képzésben a közel 30 csoportból 5 csoportban van szükség az engedélyezésre, a gimnáziumi oktatásban a 31 csoportból 6 osztályban, illetve a 13. évfolyamon, valamint a kollégium 5 csoportjából 3 csoportban van szükség a létszámtúllépés engedélyezésére. Ez a túllépés egy-egy osztályban 2, illetve 3 főt jelent, ennyivel növekszik az osztály, illetve csoportlétszám. A határozati javaslatban a zeneművészeti oktatás vonatkozásában az 5 csoportot kéri 4 csoportra kijavítani.

Koncz Ferenc megnyitja a napirend vitáját.

Nyiri Tibor kiegészítésként elmondja, hogy ha végignézik a maximális osztálylétszámokat, akkor Szerencs közoktatási intézményeiben a csoportok, ahol lehet, döntő többségben maximumon vannak. Ez azt jelenti, hogy a törvény által engedélyezett, megengedett csoportok számához nagyon közel vannak. Ez nyilvánvalóan a fejkvóta rendszerből adódik. A finanszírozás úgy működik, hogy az állam a létszám figyelembe vételével adja a finanszírozást. Ennek nem mond ellent a csoportfinanszírozás. A csoportfinanszírozás az olyan vidéki iskolákat fenyegeti, ahol alacsony a létszám, a megszűnés határán vannak. Szerencsen nem ez a probléma, hanem a maximális létszámnak a betöltése. A gimnázium esetében a felvételnél csak június végén tudják meg, hogy mennyi tanuló kíván az intézményben tanulni. Jelen pillanatban, a gyermekek jogait védendően, több iskolába is beadhatja a tanuló a jelentkezését, ezért számukra csak akkor derül ki, hogy a gimnáziumba jön a tanuló, amikor már gyakorlatilag vége van a tanévnek. Így bizonyos mértékig rá vannak az intézményvezetők kényszerítve arra, hogy egy kicsit túltervezzék a létszámot, mert nem látják korrekt módon, hogy ki jelentkezik az adott intézménybe első helyen. Ebből is adódik a külső szemlélő számára a nagy létszám, ahol engedélyezni kell a túllépést, mert csak így lehet biztosítani azt, hogy az egyik oldalról a költségvetés ne essen ki, hiszen a finanszírozás úgy működik, hogy egy képlet számlálójában szerepel egy osztály létszáma, így számít egy önkormányzatnak, hogy mennyi az osztály létszáma, mert ha ez alacsony, akkor egyértelmű, hogy az önkormányzatnak kell kiegészítenie a normatívát. Egy újságban olvasott adat szerint ma Magyarországon ahelyett, hogy az állam 90 : 10 %-ban finanszírozná az oktatási intézmények működését, az önkormányzatok több, mint 50%-kal járulnak hozzá a normatívához. Úgy gondolja, hogy az oktatási intézmények mindent elkövetnek a nehézségekkel szemben, ezért a magasabb szintű politikának lehetne jelezni. Úgy tudja, hogy készül az új oktatási törvény, amely remélhetőleg javulást eredményez majd ezen a téren. Azzal, hogy az OKÉV átadta a fenntartónak a csoportlétszám túllépésére vonatkozó engedélyezést, az egyben felelősséggel is jár. Ha a jövőben lesz pályázati lehetőség, a gimnázium főbejratát, valamint a nyaktag részleget át kell építeni, mert vészhelyzet esetén ezek a részek nem képesek kiengedni a gimnázium 1000 fős létszámát. A közeljövőben ezt rendezni kell, melyre megvan a terve a gimnáziumnak. A tanulók biztonságáról az önkormányzatnak gondoskodnia kell.

Dr. Gál András kiegészítve a Nyiri Tibor által elmondottakat kifejti, hogy egy intézményben a minőségi oktatás lényege, illetve egyik meghatározó eleme az, hogy mekkora létszámmal oktatnak egy osztályban, vagy csoportban. Az ideális létszáma a maximális létszám alatt 6-7 fővel volna. Az iskolák közötti versenyben az a nyerő, ha egy intézmény minél alacsonyabb

létszámmal a lehető legjobb eredményt tudja produkálni. Ezeket az eredményeket az országos tanulmányi versenyeken elért eredmények igazolják. A lényeg, hogy csoportbontással lehetne jobb eredményeket elérni. Ha minden osztályból 3-4 gyereket elvonnának és abból indítanának egy új osztályt, az plusz másfél pedagógust jelentene, amely négy éven keresztül hat pedagógus. Ez plusz 12 millió forintot jelentene városi szinten. A pénz és minőség így függ össze, és csúnya szóval kifejezve, minden intézmény csúcsra járátva működik. Nyilván a magas létszám mellett a minőségi oktatás megtartása a legnehezebb feladat.

Dr. Egeli Zsolt főleg azon képviselők figyelmét hívja fel, akik az előző ciklusban nem voltak képviselők, hogy a tavaly őszi megszorítások a városban 108 millió forinttal csökkentették a normatív támogatásokat. Ehhez a helyzethez alkalmazkodni kell. A jogalkotó úgy gondolja, hogy ha már kevesebb pénzt ad, engedélyezi a normatív létszám emelését, tehát ha több gyereket lehet tanítani, akkor olcsóbb az intézmény. Most, amikor emelni kívánják a csoportlétszámokat, ehhez az emelt csoportlétszámokhoz viszonyítják a sajátjukat. Nem beszélve arról, hogy ezek a diákok már ott ülnek az intézményben, igaz már október 21-e van. Nincsenek abban a helyzetben, hogy egy ideális állapot felé próbáljanak törekedni, még akkor sem, ha pénzüik lenne, mert a gyerekek már benn ülnek az iskolapadban. Ezt a helyzetet megörökölték, ez egy kényszer, és ebből kell most lehetőség szerint kihozni azt, amit tudnak. Igaza van igazgató úrnak, mert mind a tanároknak, mind pedig a gyerekeknek ez egy feszített helyzet. Azt kéri a pedagógusoktól, hogy év közben is jelezzenek, ha gondok vannak, és próbálják meg kezelni, mert nincsenek normális állapotok.

Bodnárné Göndör Magdolna elmondja, hogy a gimnázium és kollégium bővítésére benyújtott pályázat sikertelen volt, de ettől függetlenül folyamatosan figyelemmel kísérik a pályázati lehetőségeket. Megerősíti, hogy valóban pénzügyi gátjai vannak annak, hogy több osztályt indítson a fenntartó. Úgy gondolja, hogy a minőségi munka a tanórán kívüli foglalkozásokon kiteljesedik. Az intézmény valóban csak az október 1-jei adatok alapján tudja megkérni az engedélyt a létszám túllépésre. Mivel év közben nem lehet osztályokat átszervezni, ezért a szükséges és lehetséges döntéseket csak a nyári szünetben tudja majd meghozni a fenntartó.

Koncz Ferenc: Nyilvánvaló, hogy az anyagi és a szakmai indokok egymással ellentétesek. Az elmúlt időszakban egy olyan világ indult el, mint az egészségügyben is, egyfajta piacosítás. Ennek a rendszernek a felszámolása, jó irányú átszervezése időt vesz igénybe. Ez egy olyan megörökölt helyzet, amellyel nem tudnak mit tenni. Kéri a testülettől, hogy most támogassák ezt a létszámbővítési igényt, a törvényi változásokban bízva reméli, hogy ezek a kérdések másfajta megvilágításba kerüljenek. Mindamellet, hogy tudják, a szerencsi oktatási intézményekben végzett munka ezen a téren is megállja a helyét, nincsenek minőségi problémák. Szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

129/2010. (X. 21.)

HATÁROZAT

Tárgy: maximális osztály- és csoportlétszám túllépésére vonatkozó engedély megadása

Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde 7 óvodai csoportjában a maximális csoportlétszám 10%-kal történő túllépését engedélyezi.

Az általános iskola alsó tagozatán 6 osztályában a maximális osztálylétszám 10%-kal történő túllépését engedélyezi.

Az általános iskola felső tagozatán 9 osztályában a maximális osztálylétszám 10%-kal történő túllépését engedélyezi.

Az alapfokú művészetoktatási intézményegységben zeneművészeti ágon 4 csoportban és más művészeti ágon 1 csoportban a maximális osztálylétszám 10%-kal történő túllépését engedélyezi.

A Bocskai István Gimnázium és Szakközépiskola 6 osztályában 10%-kal, a 13. évfolyamon 1 osztályban a maximális osztálylétszám 20 %-kal történő túllépését engedélyezi.

A Középiskolai Kollégium 3 csoportjában a maximális 27 fős csoportlétszám 10%-kal történő túllépését engedélyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Hozzájárulás kérése a Szerencsi Általános Iskola Pedagógiai Programjának módosítására

Bodnárné Göndör Magdolna: Az előterjesztés tartalmát jogszabályi változás indokolja. Az általános iskolai intézményt érinti a pedagógia program módosítása. Két témában kell módosítani a pedagógiai programot. A módosítás elvégzésének határideje 2010. december 31. Azonban ahhoz, hogy a módosítást az intézmény vezetése elvégezhesse a képviselő-testületnek engedélyeznie kell azt. A szeptember 1-jén hatályba lépett törvénymódosítások következtében módosítani szükséges a szöveges minősítés és az osztályzattal történő értékelés kérdését, amely a múltban vitákat váltott ki a pedagógus, illetve a szülői körben is. A változások következtében az első tanévben félévkor és év végén is, a második tanévben félévkor továbbra is szövegesen kell értékelni a tanulók teljesítményét. De ettől a tanévtől kezdődően a második osztályosoknál év végén, és természetesen a többi alsó tagozatos osztályban is lehetőség van arra, hogy az iskolák a tanulók teljesítményét osztályzattal minősítsék. A tantestület a nevelőtestületi értekezleten eldöntötte, hogy a szöveges értékelés mellett szeretnének visszatérni az érdemjeggyel történő értékeléshez is. A másik módosítással érintett terület az, amely szerint újra meg lehet buktatni azt a kisdíákot, aki nem teljesít, és a szülő jóváhagyása nem szükséges hozzá a továbbiakban. Kiemeli, hogy első évfolyamos kisdíákot csak abban az esetben lehet megbuktatni, ha a tanulmányi követelményeket a hiányzásai miatt nem tudta teljesíteni. Első évfolyamon tehát továbbra is kötelesek a pedagógusok megtenni mindent annak érdekében, hogy magasabb évfolyamba léphessen a kisdíák.

Nyiri Tibor támogatandónak tartja az előterjesztés elfogadását, és örül annak, hogy a nevelőtestület is egyetért azzal, hogy ezt az értékelési módszert vissza kell hozni. Emlékei szerint 2003-ban hozták azt a jogszabályt, hogy az alsó tagozat első három osztályában nem lehet buktatni. Felülről jött intézkedés volt. Először a szakmát gyakorló pedagógusoknak kellett kimondaniuk azt, hogy ez a módszer nem megfelelő. Az a korrekt, és ahhoz van szokva a tanuló és a szülő is, hogy mérik a teljesítményt egy ötjegyű skálán. Óriási károkat okozott az elmúlt néhány év liberális oktatáspolitikája azzal, hogy a gyereket hozzászoktatta ahhoz, hogy nem kell teljesíteni a legalapvetőbb, legelemibb időpontban sem. Azzal egyetért, hogy legyen egy átmeneti időszak, amikor a gyerek átkerül óvodából iskolába, hogy ne lehessen megbuktatni, első osztály első félévében és évvégén, valamint második osztály első

félévében. Azonban, ha második osztály év végére nem sikerül megszerezni azokat a kompetenciákat, amely szükséges a további felépítmény bővítéséhez, tehát a további képzéshez, ahhoz legyen joga az mondani a szakember pedagógusnak, hogy a gyerek nem teljesítette a kötelességét, vagy még nem érett arra, hogy tovább lépjen a felsőbb osztályba. Meg kell nézni a kimenetet. A gimnáziumi kimenet szabályozott, ami azt jelenti, hogy az érettségi és a felvételi megmutatja, hogy hogyan dolgoztak. Az újság azt írja, illetve ezt a pedagógusok is tapasztalják, valamint az OKÉV is elismeri, hogy az érettségi eredmények évről-évre romlanak. El lehet tehát gondolkodni, hogy honnan kezdődik ez a probléma. Onnan, hogy ha nem tanul meg a gyerek olvasni, nem ismeri meg a matematikai alapműveleteket, akkor nem szabad továbbengedni. Véleménye szerint nem véletlenül hozta meg sürgősséggel ezt a döntést a kormány, amely mindenképpen előremutató. Maximálisan támogatja az előterjesztés elfogadását.

Koncz Ferenc szerint egy nagy vitát kiváltó kérdés végére tesznek pontot. Szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

130/2010. (X. 21.)

HATÁROZAT

Tárgy: a Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde Pedagógiai Programja módosításának jóváhagyása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A képviselő testület hozzájárul a Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde Pedagógiai Programjának módosításához a 2010. szeptember 1-jén hatályba lépett, 2010. évi LXXI törvény 2. és 3. §-ai szerint, illetve az annak bevezetésére vonatkozó általános előírások alkalmazásától való eltéréshez.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: jegyző, OKVM osztály vezetője

A polgármester a továbbiakban szünetet rendel el. Szünet után a képviselő-testület változatlan létszámban, 9 fővel a Különfélék napirendi pontjával folytatja ülését.

4. Különfélék

Ezen napirendi pont keretében a hozzászólásra jelentkezés sorrendjében a polgármester megadja a szót annak a képviselőnek, akinek felvetése, kérdése, bejelenteni valója van.

Dr. Takács István: A 37. sz. főközlekedési út átalakításával kapcsolatban jegyzi meg, hogy már fél éve zajlik az átépítése, és fennakadásokat okoz mind a városban élőknek, mind pedig az átmenő forgalomban. A kivitelező sajnálatos módon a volt cukorgyári lakások előtt lezárta a kivezető utakat, és csak egy maradt. Megnehezíti az ott élők mindennapjait, hogy zsákutcát csináltak az előttük lévő útból. Mivel az önkormányzat is hozzájárul az építéséhez, szerinte kell, hogy legyen annyi beleszólásuk, hogy észrevételezzék az általa elmondottak, annál is

inkább, mert még nem fejeződött be a beruházás. A Keleti Ipartelep felé vezető kerékpárutat is megszüntették. Kérdése, hogy ezek után kerékpárral, vagy gyalogosan hogyan lehet akkor megközelíteni a telepet? A lakosság nagyon élénken érdeklődik a város közügyei iránt, sok kérdést tesznek fel. Aggódnak a város gazdasági helyzete miatt, és arról érdeklődnek, hogy hogyan alakult ki a 2,5 milliárdos hiány, amikor 2008 végén még csak 700-800 millió hiánya volt Szerencsnek? Miből tevődik ez össze, és hogyan tudnak majd kilábalni ebből? Vannak személyre szóló kérdések is, és arról is érdeklődnek, hogy valóban 14 gépkocsit üzemeltet az önkormányzat, és ezek a gépkocsik ki vannak adva különböző beosztású embereknek? Igaz-e, hogy a polgármesternek két autó is a rendelkezésére állt sofőrrel együtt akkor, amikor mindenki tudja, hogy milyen nehéz helyzetben van az önkormányzat? Igaz-e, hogy a Polgármesteri Hivatalban sok százezer forintos fizetések vannak, és iskolai végzettséggel nem rendelkezők is olyan fizetésekkel bírnak, amelyet egy pedagógus csak álmaiban tudna elképzelni? Igaz-e, hogy az önkormányzatnak több ügyvédi irodával is van szerződése akkor, amikor a városnak jóformán nincs is peres ügye, illetve a hivatalban van jogász, aki meg tudná oldani a feladatokat. Igaz az a szegény, hogy már 8 hónapja nem fizette ki az önkormányzat azt a húst, amivel a gyerekeket, illetve a menzán étkezőket ellátják? 240-250 napja tartozik a város a hús árával, és úgy gondolja, hogy mással is, ami ezekhez kapcsolódik. Milyen testvérvárosi kapcsolataik vannak, és miket terveznek a jövőre nézve, amelyek építik majd Szerencs nemzetközi hírnevét. Nagyon sok kérdés érkezett hozzá, de most ezeket emelte ki, mert úgy gondolta, hogy ezek ide valók. Megkéri a polgármestert, hogy adjon tájékoztatást az elmúlt két hétről.

Heves Jánost nem az utca embere állítja meg, de ő is nagyon fontos kérdéseket szeretne felvetni. Repkednek a számok a felmerült hiányokkal kapcsolatban, és két hónappal ezelőtt még 2 milliárdos hiányról beszéltek, ami most már 2,5 milliárd. Ha még várnak egy-két hetet, akkor már 3 milliárd lesz a hiány. Úgy gondolja, hogy most megy a licitálás, hogy ki tud nagyobb számot mondani. Ő utána nézett a követelésállománynak, és nem valós a 2,5 milliárd forint. Ehhez talán még az átadás-átvételi jegyzőkönyv dátuma is hozzá van adva, és így jöhetett ki ez a szám. Persze népszerű dolog elmondani, hogy az előző önkormányzat mekkora tartozásállományt halmozott fel, és majd lehet visszadobni a sarat az elmúlt időszakra. Megjegyzi, hogy jó volna ragaszkodni az igazsághoz, és olyan számokat mondani, amelyek igazak. Nekik nem az a dolguk, hogy sarat dobáljanak az elmúlt időszak vezetőire, hanem az, hogy megoldást találjanak. A megoldástalálásban eddig nem sok ötletet hallott. Azt viszont hallotta, hogy most már két alpolgármester működik a városban 350.000 forint jövedelemmel. Ez egy takarékosági intézkedéscsomag keretében került bevezetésre, amit messzemenőig nem tart helyesnek. Egyéb megoldásra még nem talált rá, de lehet, hogy vannak, csak nem volt még ezekről tájékoztatva. Úgy gondolja, hogy ha ilyen helyzet alakult ki a városban, ami kialakult, legyen ez egy milliárd, másfél milliárd, kétmilliárd forint tartozás, azon kell fáradozniuk, elsősorban a vezetésnek, hogy ebből kilábaljanak. Azt is hozzátesszi - amikor ilyen kérdések felvetődnek – jó lenne, ha az, aki ebben a kérdésben tájékozottabb, mint az utca embere elmondaná: lehet, hogy van ilyen tartozásállomány, de meg kell nézni, hogy mi valósult meg ezekből a pénzekből. Ezek nem villanyszámlára lettek elköltve, vagy más egyébre elpazarolva, hanem a beruházások önjerejére. Olyanra például, amiről az első napirendi pontban beszéltek, az egészségügyi beruházásra, amelyet mindenki nagyszerűnek tart. Ezekre sok elmegy, és a hitelek egy része azt szolgálja, hogy a támogatást megelőlegezzék. Ezt is hitelként felfogni persze lehet, de nem sok értelme van, hiszen ezeknek a forrása támogatás, melyet később fognak megkapni. Ilyen például a bérhitel, amelyet minden hónapban felvesznek, majd minden hónapban visszafizetésre kerül. Ez is a része az 1 milliárd 900 millió forintos hitelállománynak, amelyet a számokban talált. Igaz, ez egy nagy szám, de el kell mondani, hogy a város kibocsátott egy 1 milliárd forintos kötvényt,

amely most 1 milliárd 300 milliónál tart úgy, hogy az első félévben már fizettek belőle törlesztést. Miért van most 1 milliárd 300 millió forint? Azért, mert a devizaárfolyam negatívan hatott a forint árfolyamára. Amikor a város kibocsátotta a kötvényt, akkor a svájci frank árfolyama 150-160 forint körül volt, ma pedig már 205 forint. Ezt megint lehet vizsgálni, hogy mikor alakult ez így. Akkor-e, amikor a hatalomra került kormány képviselői megszólaltak, és elmondták a vészjelzéseiket, akkor rögtön megugrott a devizaárfolyam, vagy ez az egész egy folyamat része, amely már a szakemberek dolga, hogy eldöntsék. A tény, hogy most 205 forinton áll a svájci frank, és így 300 millióval megnőtt a tartozásállomány. Ezt nem költötte el senki, egyszerűen ezt így hozta az élet. Ez így van az élet más területén is, mert aki svájci frankban vett fel hitelt, az érzi a saját zsebében is. A megyei közgyűlés esetében, akik 9 milliárdot vettek fel, őket is érinti a 30 %-os növekedés, ami az adófizetőket fogja terhelni. Mindenki kampányszlogenje volt a munkahelyteremtés. Az elmúlt időszakban több információ látott napvilágot a polgármester úr részéről. Részben arról, hogy a BHD nem fog megépülni, visszamondták a szándékukat. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a hír nem igaz, mert a BHD nem tett le az erőmű megépítési tervéről. A BHD a területet ajánlotta fel a város részére, és helyette más területet kért, és szeretné továbbra is megépíteni az üzemet. Arra kíváncsi, hogy hogyan áll most az ügy, mert a BHD próbálja a maga céljait elérni, ők pedig próbálják a maguk módján megakadályozni. Az eddigiekben sikeresen. Arra kéri a polgármester urat, hogy vesse latba a befolyását, hogy az erőmű megépülhessen itt. Ők már mindenről lemondtak, az erőmű nagyságáról, a helyről, mindenben igazodnak a város igényeihez. Az a kérése, hogy ne akadályozzák ezt meg, mert nem érdekük. Egy újságcikkben olvasta, hogy napelem gyártó, szigetelőanyag gyártó üzem fog itt megtelepedni, és van egy OVIT-os távvezetékgyártó üzem létesítésének terve, hogyan áll ez a dolog, mert már fél évvel ezelőtt sor került ennek az előkészítésére. Ő utána érdeklődött, és tűnik, hogy megrekedt ez az ügy. Számára értelmezhetetlen, hogy májusban hoztak olyan döntést, hogy a prűgyi út mellett a 6 méteres beépíthető magasságot 12 méterre emeljék meg. Ma október 21-et írunk és még nem ment át ez a változtatás. Nyilván ez alapján nem kezdődhetett meg az építkezés, de egyáltalán fog-e ott valami kezdődni, mert az OVIT-nak új vezérkara van. Vajon szándékukban áll-e még idetelepedni? Polgármester úr már tájékozódott, beszélt az új vezetéssel, ezt olvasta a nyilatkozatában. Összességében azt szeretné tudni, hogy hogyan állnak a városban a munkahelyteremtő beruházások?

Dr. Bobkó Géza a 37. sz. főközlekedési út átépítése kapcsán megjegyzi, hogy valóban csak egy bejáratot hagytak az ott lakóknak, ezért szükség van egy másik kijáró biztosítására is az ott lakók érdekében. Arra is kíváncsi még, hogy az utat muszáj volt-e ennyire magas szegélykövel építeni, mert véleménye szerint rendkívül balesetveszélyes így, van-e még lehetőség az útszélek szintbe hozására?

Visi Ferenc mivel Heves János által megszólítottatott szól. Véleménye szerint képviselőtársa, mint volt alpolgármester nincs tisztában azzal, hogy mennyi az adósságállomány, hacsak nem olvasta el az átadás-átvételi jegyzőkönyvet, melyet polgármester asszony is aláírt. Most sem hallott pontos számot, pedig biztosan tudja, hogy mennyi. Tudomása szerint a kötvényt csak most kezdték törleszteni, eddig csak a kamatot fizették. A megyei közgyűlés 9 milliárdos kötvénykibocsátása újra említésre került, bár nem tudja miért, hiszen az intézményeket valamiből működtetni kellett. Vagy ezeket inkább be kellett volna zárni? Furcsának tartja, hogy két hét után kérdéseket kap a polgármester munkahelyteremtésre vonatkozóan. Nyolc évig ez nem sikerült, két hét alatt pedig már sikerülnie kellett volna?

Dr. Gál András: Elhangzott az előbb a gépjárművekkal kapcsolatos lakossági hozzászólás. Indokoltnak tartja az alapos átvizsgálást, de óvva int mindenkit attól, hogy ész nélkül

megfelezzék, vagy harmadolják az autók számát. A gimnázium egységéhez tartozóan három gépkocsi van. Kettő a nevelési tanácsadóban, egy pedig a gimnáziumban. Térségi feladatok ellátására szabályos menetlevéllel működnek az autók, illetve a két autóból az egyik 50%-ig a hivatal rendelkezésére áll. A gimnázium autója jelenleg is egy budapesti versenyen van, ezért úgy gondolja, hogy ahol 1000 tanuló van és egy 100 fős testület az egy autó maximálisan ki van használva, és szükség van rá.

Dr. Takács István szerint két hét alatt nem lehet megváltani a világot, jelenleg a feltárások folynak az ismerkedés, és ha ez lezárul, akkor kezdődhet el a munka. Mivel a hivatal is gazdálkodó szervezet, a helyzetét elemezni kell annak érdekében, hogy jövőt tervezni tudják.

Heves János megjegyzi, hogy Visi Ferencet nem szólította meg, ezért nem érti, miről van szó, mert ő polgármester úr felé intézte kérdéseit. Másrészt hozzászólásában mondott konkrét tartozás számot, de lehet, hogy képviselőtársa nem figyelt. 1 milliárd 900 millió forint az összeg, amelyből 1 milliárd 300 millió forint a kötvényből származik. Az 1 milliárd 900 millió forintban benne vannak a szállítókkal szembeni tartozások, és egyéb hitelek, nemcsak a kötvényhitel. Véleménye szerint lehet keresni az okokat és a hibákat, de közös céljuk, hogy megtalálják a megoldásokat. Lehet önerőre pályázatot benyújtani, lehet működési költségre kérelmet benyújtani a polgármester részéről, hiszen ez eddig is minden évben így történt. Lehet más megoldásokat is találni ahelyett, hogy a hibákat keresik. Úgy gondolja, hogy itt mindenki a jó szándéka szerint végezte a munkáját és nem céltalanul lettek ezek a pályázatok benyújtva.

Koncz Ferenc: Igaza van Heves Jánosnak, mert nem igaz a 2,5 milliárd forint, mert több. Előtte van az az átadás-átvételi dokumentum, amit aláírtak a város leköszönő polgármester asszonyával, ezt odaadja képviselő úrnak, hogy megnézhesse. Azért, hogy város lakossága is értesüljön róla felolvassa a konkrét számokat, melyek tükrében számolást is lehet végezni. A fizetési kötelezettségek állománya a hitelek esetén a kamatterhek nélkül: 1.648.179.075 forint, ebből 2010. november 1-ig visszafizetendő 86.000.000 forint munkabérhitel. Szállítói tartozások késedelmi kamatok nélkül: 257.690.436 Ft. Tűzoltósági eszközbeszerzés tartozás: 20.685.470 forint. Ezzel kapcsolatban megjegyzi, hogy ez az összeg nem teljes mértékben a szerencsi önkormányzatot terheli, csupán 1/3-ad részben. Folyamatban lévő hitelkérelmek 8 tételből összesen: 786.489.000 forint. Ebből támogatást megelőlegező hitel: 694.008.000 forint, célhitel: 92.481.000 forint. Folyamatban lévő beruházások várható kifizetése 2010. december 31-ig 4 tételből 94.014.501 forint. Az intézmények autólízing kötelezettségei: 17.891.362 forint. Ehhez jön még egy tétel, amely nem jelenik meg még a teljes hitelállományban, de mindenképpen számolni kell vele, ez a már vállalt és tervezett kötelezettségvállalások, az ún. városrehabilitációs és óvodafelújítási pályázat beruházási költségei, amelyek nincsenek itt megjelölve, de az önrész igen, ez pedig egyrészt 214.000.000 forint, másrészt 99.000.000 forint. Van egy tétel, amely az átadás-átvételekor elkerülte a figyelmüket, ez kb. 3 millió forint emlékezte szerint. Ha ezeket a tételeket összeadják, akkor sajnos 3 milliárd forint feletti összeget kapnak. Igaz az, hogy van 214 millió forint már hosszú idő óta megpróbált és behajthatatlan adótartozása az önkormányzatnak, és van egy 50 millió forintnyi belső hitel is, amelynek még nem látja át a pontos szerkezetét. Úgy gondolja ahhoz, hogy nyugodtan el tudjanak indulni valóban mindnyájuknak azzal kell foglalkozni, hogy hogyan tovább. Nem is igen kívánja különösebben keresgélni, hogy miért alakult ki ez a helyzet. Másrészt vannak olyan törvények, amelyeket nem illik figyelmen kívül hagyni, ezért nagyon komolyan gondolja ezen törvények érvényességét magukra nézve. Törvényesen, szigorúan, és rendkívül takarékosan kell a jövőben mindnyájuknak eljárni. Elmondja még, hogy az ismertett anyag egy rendkívül nyers anyag, mert nem egy hatalmas munkával, a

hivatal valamennyi köztisztviselőjét erre a munkára ráállítva kérte azt, hogy ezekkel a kérdésekkel foglalkozzanak, vagy ők maguk sem tettek óriási erőfeszítéseket ebbe az irányba. Ugyanis nekik az a feladat, hogy éljenek, túléljenek bizonyos dolgokat. Például a mai ülés előtt odajött hozzá a tűzoltóság vezetője, és azt kérte, hogy legalább a kötelezőket próbálják befizetni, mert a tűzoltóság gépjárművei jelenleg kötelező biztosítás nélkül futnak. Megkérdezte ezért a város pénzügyi vezetőjét, hogy mit tudnak tenni, és a válasz az volt, hogy nincs egy forint sem a számlán. Úgy gondolja, legyenek őszinték ezekkel a kérdésekkel. Ez problémákat jelenthet a mindennapi működésük tekintetében is. A városnak valóban 14 személyautója van jelenleg, és tudomása szerint a kistérségen belül működik még plusz négy, és ezen kívül vannak még haszongépjárművek, nagy számban. Úgy gondolja, hogy ezek mind olyan kiadást jelentenek a városnak, amelyben mindenképpen arra kell törekedni, hogy spóroljanak a jövőben. Vannak erre elképzelések, és amikor ennek a végleges módja kialakul, a testület elé fogja tární. A pénzügyi és gazdasági helyzetről nem kíván többet szólni, mert ezek tények. Behozta az átadás-átvételhez összeállított iratanyagot, ezt bárki megtekintheti. Nem volna rossz, ha a város volt alpolgármestere kicsit pontosabban ismerné a helyzetet, mint ahogyan az előbb hallhatták. Általános problémaként látja a 37-es út átépítését. Jelenlegi helyzet alapján az a 2X2 sávós építés, ami folyik a város keleti részén érdekes állapotot idézhet elő, ha átadják az útszakaszt. Sem gyalogosan, sem biciklivel nem lehet az útra lépni abban a pillanatban, ahogyan az átadásra kerül. Nagyon kemény tárgyaláson van túl a NIF képviselőjével, akik EU-s pénzekre való hivatkozással, valamint más egyéb törvényi hivatkozással azt állítják, hogy itt minden rendben van ezen a téren, és ebbe az irányba kell továbbmenni. Ő azt mondta, hogy nem hajlandó támogatni az útépítésnek ezt a fajtáját, mert nincs olyan egy városban, hogy egy polgár ne tudjon kilépni az úttestre különböző okok miatt. Ez a helyzet azért alakult így ki, mert a város külön pályázott egy kerékpárútra, illetve gyalogosforgalmat lebonyolító útra, melyet nem nyert meg. Felteszi a kérdést: Vajon milyen kerékpárút az, amelyre 250 millió forintos költségvetés van beadva? Csodálkoznak azon, hogy ez a pályázat nem nyert? Itt azért történtek nem megalapozott elképzelések az elmúlt időszakban. Ezeknek a döntéseknek a sarát az elkövetkezendőkben nekik közösen kell majd elhárítani. A szegélykövekkel kapcsolatos felvetésekkel teljes mértékben egyetért. Még nem volt a város polgármestere, amikor az első kezdeményezést megtette az egyeztetésre. Akkor egy kicsit kijebb rakták a szegélyköveket. De most már innentől kezdve nem hajlandó a NIF további engedményre, és azért nem, mert ők papíron néztek meg valamit, itt pedig vizuálisan, a gyakorlatban tekintünk e kérdésre. Tökéletesen egyetért azokkal, akik azt mondják, hogy a majdani megépülő prügyi úti körforgalom és a benzinkúti körforgalom között valamilyen vészhelyzet alakul ki, akkor két személyautó között nem tudja, hogyan fog elférni például egy tűzoltóautó? Egyszerűen nincs hová lehúzódni az úttesten haladó járműveknek. Ez még kemény tárgyalásokat igényel a részükről, hogy valamiféle enyhítést elérjenek, mert a NIF azt mondja, hogy a városias környezet igényli ezt a fajta szegélyköves megoldást. Nekik ez nem tetszik, és egyetért mindenkivel, aki azt mondja, hogy ez így nem jó. Majd meglátják, hogy mit tudnak ezen a területen elérni. Azzal kapcsolatban, amit Takács István és Bobkó Géza felvetett a Gyár utcai kijárókra vonatkozóan, abban előrelépés történt, mert hajlandóak két kijárót újra megnyitni. A másik nagy probléma a csapadékvíz elvezetés, ugyanis egy ilyen utat úgy kell megtervezni, hogy az extrém csapadékvizes helyzetnek is megfelelő módon meg tudjon felelni. Véleménye szerint nagyobb csapadékvíz elvezető betongyűrűket kell betervezni a jelenleg betervezett helyett, és úgy kell kialakítani, hogy egy majdani általános csapadékvíz elvezetés esetében ez megfelelően tudjon működni, mint befogadó. Fölvették a tervezővel a kapcsolatot, és egy nagyobb átmérőjű csapadékvíz elvezető rendszer kiépítéséért dolgoznak jelenleg. Vannak más egyéb problémáik is. A prügyi úti körforgalom kapcsán a Bajcsy-Zsilinszky út 27. szám alatti ingatlan kisajátítását nagyon érdekesen képzelte el a hatóság. Elveszik az udvart, de meghagyják a házat anélkül, hogy oda életszerűen be lehetne

menni a későbbiek folyamán. Ilyen jellegű problémákat kellene megoldania a jelenlegi vezetésnek. Ez egy rendkívül nehéz élethelyzet az ott élők számára. A fizetésekkel kapcsolatban elmondja, hogy azok olyanok, amilyenek, mert azok közalkalmazotti és köztisztviselői bértábla alapján történnek. Nyilván egy hosszabb vizsgálat az, amely meg kell, hogy előzze ezt a fajta felmérést. Ez elindult, de még nem tartanak a végén. Természetesen foglalkoznak ezekkel a kérdésekkel. A kifizetetlen számlákról már szólt az előbbieken. Azokat a számlákat, amelyek egyrésztől határidőben ott vannak, ki kell fizetni, másrésztől pedig rendkívül fontos a saját vállalkozóink védelme érdekében, hogy azokat törlesszék, kifizessék. Így van ez a többi dologgal, például a pedagógusok könyvpénzével, vagy gondol a cafeteriára. Amint pénzhez jutnak kifizetik a dolgozók számára. Ügyvédi megbízások: ennek a munkának is legfeljebb a közepén járnak. Úgy látják, hogy az önkormányzat bizonyos ügyvédi irodák esetén jó előre, és hosszabb távra elkötelezte magát. Ezzel nem ért egyet, ezért megpróbálja a szerződő felet egy békés elválásra rávenni. Ez is még tárgyalásokat igényel, mert olyan szerződéseket kötöttek az elmúlt időszakban, amely a város számára előnytelen. Ő ezt a gyakorlatot nem kívánja a jövőben folytatni, és a képviselő-testületet is arra fogja kérni, hogy a jövőben ezen céljaikban támogassák őket. Testvérvárosi kérdés kapcsán elmondja, hogy ma érkezik a városba egy horvát delegáció, egy Podgora nevű dalmáciai tengerparti városból. A városban élő magánember kezdeményezésére indult el a kapcsolatfelvétel. Az akkori önkormányzat vezetése, és egynéhány hivatali dolgozó vett részt nyáron egy podgorai látogatáson, és ezt a látogatást adják most vissza. Információi szerint kifejezetten testvérvárosi javaslattal érkeznek. Természetesen meg fogják vizsgálni, a maga részéről szimpatikusnak tartja ezt a kérdést. Nyilvánvaló dolog, hogy a városnak kötelessége, és elvárt egy ilyen településtől, hogy azt a fajta ellátást, amelyet a szerencsi delegáció is megkapott, viszonyozzák. Az a kapcsolat, amelyet ajánlanak, a város szempontjából még jó is lehet a városban élő polgárok számára. Hiszen nyilván bizonyos engedményeket tudnak a városban élők számára elérni, ha egy jó kapcsolatot alakítanak ki. A két alpolgármester kérdését vetette fel Heves János. Úgy gondolja, hogy a hivatal működéséhez egyértelműen pozitívan járul hozzá. Ezt már egyszer elmondta a képviselő úrnak is személyesen. A kialakult helyzet miatt gondolja ezt egyrésztől, másrésztől fogja látni mindenki, hogy egy fillérjével nem fog többé kerülni a városnak a két alpolgármesteri státusz, mint amibe került az elmúlt időszakban. A polgármesteri, alpolgármesteri fizetések tekintetében már volt jelzés, hogy hogyan képzelik el a jövőben. Úgy gondolja, hogy a későbbiekben éppen, hogy könnyebbséget fog jelenteni a városnak. Ő nem kíván polgármesteri fizetést felvenni addig, amíg országgyűlési képviselői is. Úgy tudja, hogy az alpolgármesterek részéről is a fölvetett tiszteletdíj a különböző városi, civil, sport célokra lesz leginkább elköltve az elkövetkezendő időben. A gépkocsi használatot is úgy gondolják, hogy a város polgármestere saját gépkocsival fog járni, és amennyire lehet ebben a helyzetben a várost tehermentesíti. Munkahelyteremtés kapcsán a BHD neki is nagy fejtörést okoz. Fölvette a kapcsolatot Voltai Géza úrral, aki a BHD Hőerőmű Zrt. jelenlegi vezetője. Beszéltek telefonon, és megegyeztek, hogy a későbbiek folyamán személyes találkozót is fog kezdeményezni. A telefonbeszélgetést követően rövid idővel kapott egy levelet, amelyből felolvastam: „úgy ítéljük meg, hogy a projekt megvalósulására irányuló remény további fenntartása nem segíti Szerencs égetően fontos egyéb munkahelyteremtő lehetőségeinek kihasználását. Felajánljuk tehát Szerencs Város Önkormányzatánakstb..”, hogy vásárolják meg ezt a területet. Kíváncsi arra, hogy egy ilyen levél kézhezvétele után ki az a magyar ember, aki tud olvasni, és ne azt mondta volna, hogy a BHD önmaga mondott le a további építkezésről. Ezek után valóban ő is azt hallotta a sajtóból – azok után, hogy többször megkérte Voltai Gézát, hogy próbáljanak személyes kapcsolatot kialakítani, és ne csak a sajtón keresztül próbáljanak üzengetni – hogy mégis úgy gondolják, mindenféle kritérium betartásával - amelyet korábban ők javasoltak az előző önkormányzatnak – hajlandóak egy új helyszínen, új nagyságrendben az erőművet megépíteni. Jelenleg itt áll a

dolog. Semmilyen hivatalos megkeresést nem kapott, a sajtóban kapott csak tájékoztatást. Utolsó információja erről a kérdésről az e-mailben és papíralapon is megkapott levél. A napelem gyár kapcsán folyamatos tárgyalásban vannak. Napelem és led gyár amiről szó van, és ők a napkollektor, valamint led gyártásáról tárgyalnak. Az eddigi tárgyalások kapcsán olyan létszámot említettek a beruházók, amely megoldaná Szerencs munkahelyproblémáját. Mint polgármester azon dolgozik, hogy ez a gyár a lehető leghamarabb a városba települjön. A továbbiakban tájékoztatásul elmondja, hogy felvette a kapcsolatot az OVIT, valamint az MVM vezetésével is. Igaz, hogy a cégeknél vezetőváltás volt, és bizonyos fokú bizonytalanság érezhető az MVM esetében. Reméli, hogy a képviselő-testület is mellé fog állni, hogy ez az üzem a prügnyi út mellett megvalósuljon. Megnyugtatóként elmondja, hogy nemcsak „egy vasat tartanak a tűzben”, és reméli, hogy ha ezek legalább egynegyede megvalósul, akkor már nem fognak kudarcot vallani. Közös érdekük és legfontosabb feladatuk a munkahelyteremtés. Jóindulatú hozzáállást, és egy újfajta együttműködést kér a testülettől, valamint a város minden lakójától.

Kiss Attila: Mivel Heves János megszólította, felkéri Gadóczy Bertalan jegyzőt, hogy tájékoztassa a testületet, hogy hogyan rendelkezett a megszavazott tiszteletdíjáról.

Dr. Gadóczy Bertalan tájékoztatásul elmondja, hogy Kiss Attila alpolgármester úgy rendelkezett, hogy nem kívánja felvenni a tiszteletdíját.

Dr. Egeli Zsolt: Személy szerint a jogi terület egyik felelőse a polgármester után, ezért tájékoztatásul elmondja, hogy jelen pillanatban Szerencs Város Önkormányzata egyetlen per alanya, felperesi oldalon. Szerencs Város Önkormányzata és Szerencs Város Polgármesteri Hivatala első és másodrendű felperesként beperelte dr. Fülöp Sándor „zöld” ombudsmant, személyiségi jog megsértésére hivatkozással. Sajnálatos módon erről az előző képviselő-testület tagjai nem értesültek, nem értesülhettek. Első fokon a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság elutasította az önkormányzat, és a hivatal keresetét is. Jelenleg a Debreceni Ítéltábla előtt tart ez az ügy. Kérték a jogi képviselőt, hogy az első fokú határozatot küldje meg az önkormányzat számára azért, hogy láthassák mi volt az a súlyos sérelem, ami miatt kardot rántott az önkormányzat, hiszen tudják az előző ciklusból, hogy Szerencs város elítélte a Köztársasági Elnököt is, többségi határozattal. Még az a szerencse, hogy nem sikerült megtalálni a pallosjogra vonatkozó ősi mezővárosi jogokat, mert akkor talán egyéb szankciókat is bevezettek volna. Ez az egy pere van az önkormányzatnak, és ehhez képest a jogi képviselőnek adott megbízási szerződés egy rendelkezésre állást jelent. Tehát, ha van munka, ha nincs, a tiszteletdíjat megkapja. Abban az esetben, ha a város vezetése ma felmondja ezt a megbízási szerződést, akkor 14 havi tiszteletdíj illeti meg ezt a jogi képviselőt. El lehet azon gondolkodni, hogy akik takarékoságról beszélnek, azok miért kötnek olyan szerződéseket, amelyek jóval átnyúlnak az adott cikluson, és olyan szerződési kikötéseket tesznek bele – nyilván a teljes jóhiszeműség mellett – hogy az utód ne hogy egykönnyen ebbe bele tudjon avatkozni. Az ügyvédi megbízási díj nyilvános az üvegseb törvény alapján, mindenki elolvashatja a város honlapján. Jelenleg Szerencs a törvényi szabályozásnak megfelelően csak az 5 millió forint fölötti megbízási díjakat jelenti meg a honlapján. Javasolni fogja rövid időn belül a képviselő-testületnek, hogy szállítsa le ezt a határt, mert nem lehet takargatni valójuk az adófizető polgárok előtt. Nem lehet a városban olyan, hogy csak azért legyen egy megbízási 4,5 millió forint, hogy ne legyen látható a nyilvánosság számára. A szerződési állomány egy részének áttekintése után a gyakorlatról elmondja, hogy Szerencsen nem volt szerződés nyilvántartás, innen-onnan szedegették össze azokat, és az sem volt teljes körű. Ezzel kapcsolatban megjegyzi, hogy a hatályos jogszabályi előírásokkal ellentétben a szerződések túlnyomó többségében nem volt ellenjegyző, sem

ügyvéd, sem jogtanácsos, sem jegyző. Olyan kötelezettségeket vállaltak, amely lényegesen meghaladta azt a kört, amit egyébként a logika szerint lehetett volna. Az Önkormányzat SzMSz-ben rögzített szabályát, hogy a város első embere 20 millió forintig vállalhat csak kötelezettséget, ezt meghaladóan a képviselő-testület jóváhagyása kell, ezt úgy játszották ki, hogy nem a polgármester írta alá a 20 milliót meghaladó kötelezettségvállalást. Ezzel ők már nem tudnak mit kezdeni, mert ez egy érvényes kötelezettségvállalás, eleget kell neki tenni, mert a megkötött szerződés köti az önkormányzatot. Természetesen erről lesz egy részletesebb vizsgálat, és tájékoztatás is anélkül, hogy bárki személyiségi jogait sértenék. Azt viszont el lehet mondani, mert nem tiltja semmi, hogy azok az ügyvédi irodák, amelyek a közbeszerzéssel foglalkoznak, 14,5 millió forint + áfa megbízási díjat kaptak. Nyilván e mögött munka van, nem akarja, hogy bárki félre értse, de ettől még ez a tényekhez hozzátartozik. Ugyanígy a tényekhez tartozik, hogy találtak párhuzamos megbízásokat is, tehát ugyanarra a jogterületre egy másik ügyvédi iroda is kapott megbízást, ami az ésszerű gazdálkodás határait feszegeti. Van egy törvényes gond is, amely a következő: miközben az önkormányzatnak van egy állandó megbízott ügyvédi képviselője, ehhez képest a költségvetési intézményeknek is joga van saját maguknak is megbízni ügyvédeket. Ezeket a párhuzamosságokat ki kell szűrni, és az sem titok, hogy amennyire csak lehet, és ezt a polgármester is elmondta, hogy szeretné az önkormányzat vezetése azzal a jogi állománnyal lehetőség szerint megoldani a jogi munkának a nagy részét, ami rendelkezésre áll. A saját munkatársaikban látják a kvalitást, nem kell mindig ügyvédhez szaladni csak azért, mert a közpénzből olyan jó költeni, vagy olyan engedményeket tenni, amely egyébként nem szolgálja a város érdekét. Kéri, ne értse félre senki, mert nem akar ezzel senkit bántani, de szeretné felvillantani, hogy ő és Kiss Attila nem protokoláris alpolgármesterek. Nem az a feladatuk, hogy szalagokat vágjanak át, avassanak, hanem a napi operatív ügyintézésben, irányításban kell részt venniük, mert jelenleg ilyen a város helyzete. Nagy örömmel ülnének otthon és eljönnének időnként, de most ez a helyzet nem teszi ezt lehetővé, tűzoltás van. Hozzáteszi, hogy a jogi szabályozás úgy változott meg, és jó, ha ezt mindenki tudja, hogy a korábbi szabályokhoz képest az alpolgármestereknek egyrészt bármikor kiüríthető a feladatköre, elvehető a hatásköre, ha a polgármester úgy látja, hogy a munkájuk a város hasznát már nem szolgálják. Másrészt a képviselő-testület 2/3-os döntéssel bármikor leválthatja az alpolgármestereket. Ez egy új jogi szabályozás a korábbihoz képest. Azt kéri, hogy a képviselő-testület adjon egy évet a két alpolgármesternek, és kapjanak lehetőséget egy tájékoztató tartására azért, hogy lássák az emberek, mennyire vannak hasznára ennek a városnak, és majd eldöntik, hogy a munkájuk megéri e összesen a bruttó 350 ezer forintot, vagy sem.

Koncz Ferenc lezárja a különfélék napirendi pontot, majd zárt ülést rendel el.

K.m.f.

dr. Gadóczy Bertalan sk.
jegyző

Koncz Ferenc sk.
polgármester

dr. Gál András sk.
jegyzőkönyv-hitelesítő