

Szám: 25.002-8/2010/SzJO.

Jegyzőkönyv
Szerencs Város Képviselő-testületének
a 2010. május 20-án tartott nyilvános testületi ülésről

Jelen vannak: Bíró István, Danyi László, dr. Egeli Zsolt, Fekete József, dr. Gál András, Heves János, Hidegkúti Ákos, Kalina Lajos, dr. Korondi Klára, Rónavölgyi Endréné, Sipos Attila, Suskó Viktor, dr. Takács István, Uray Attiláné, Vaszily Miklós, Visi Ferenc

Távollévő: Koncz Ferenc

Meghívottak:

dr. Gadóczy Bertalan	- jegyző
dr. Ináncsi Tünde	- jogtanácsos
Ballók Istvánné	- Városgazdasági Osztály vezetője
Szabó Lászlóné	- Építésügyi és Városfejlesztési Osztály vezetője
Ekkerné Piricz Ilona	- műszaki ügyintéző
Deák Zsolt	- műszaki ügyintéző
Porkoláb Béláné	- Közigazgatási Osztály vezetője
Laczkóné Kottner Erzsébet	- Gyámhivatal vezető
Bodnárné Göndör Magdolna	- Oktatási, Kulturális és Városmarketing Osztály vezetője
Dr. Tarr Tünde	- Szántó J. Endre ESZEI főorvosa
Dr. Borbély Zsuzsanna	- ÁNTSZ kistérségi tisztifőorvosa
Karasz Gyuláné	- intézetvezető főnövér
Győrik Ferenc	- az Egészséges Városok Szerencsi Szervezetének koordinátora
Tóth István	- Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője
Fábián Ottóné	- Szerencsi Általános Iskola főigazgatója
Sárkány László	- Szerencsi Hírek főszerkesztője
Árvay Attila	- Szerencsi Hírek szerkesztője
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyvvezető

Rónavölgyi Endréné polgármester köszönti a testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 17 képviselőből 14 jelen van (*Koncz Ferenc igazoltan távol, dr. Gál András és Suskó Viktor később érkezik*), a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítője Heves János legyen. Javaslatát a képviselő-testület **14 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja, és az alábbi határozatot hozzák:

63/2010. (V.20.) Öt.

Határozat

Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2010. május 20-ai üléséről készülő jegyzőkönyv hitelesítőjévé Heves János képviselőt választja meg.

(Megérkezik Suskó Viktor, a testület létszáma 15 fő.)

Rónavölgyi Endréné javaslatot tesz a mai ülés napirendi pontjaira, melyet a képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

64/2010. (V.20.) Öt.

Határozat

Tárgy: napirend elfogadása

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2010. május 20-ai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

1.) Tájékoztató a lakossági szűrővizsgálatokról

*Előadók: dr. Borbély Zsuzsanna kistérségi tisztifőorvos
dr. Bobkó Géza igazgató főorvos*

Tárgyalta: Szociális és Egészségügyi Bizottság

2.) Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának átfogó értékelése

*Előadók: Porkoláb Béláné osztályvezető
Laczkóné Kottner Erzsébet osztályvezető
Bodnárné Göndör Magdolna osztályvezető
Sipos Attila igazgató*

Tárgyalta: Szociális és Egészségügyi Bizottság, Ügyrendi és Oktatási Bizottság,

3.) Szerencs Város Egészségfejlesztési Tervének elfogadása (2009-2013 között a WHO ajánlásai alapján)

Előadó: Győrik Ferenc koordinátor

Tárgyalta: Szociális és Egészségügyi Bizottság

4.) Egyebek

- Javaslat a Szerencs Kártáról szóló rendelet módosítására

Előadó: dr. Ináncsi Tünde jogtanácsos

Tárgyalta: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, Ügyrendi és Oktatási Bizottság

- Javaslat közterület részének forgalomképesé nyilvánítására

Előadó: dr. Ináncsi Tünde jogtanácsos

Tárgyalta: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

- Javaslat közcélú hálózat térítésmentes átadás-átvételére irányuló megállapodás jóváhagyására

Előadó: Ekkerné Piricz Ilona műszaki ügyintéző

Tárgyalta: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

- **Javaslat Szerencs, Gyár út 40. szám alatt létesült TESCO Áruház telken kívüli létesítményeinek térítésmentes vagyonátruházására, üzemeltetésre történő átvételére**

Előadó: Deák Zsolt műszaki ügyintéző

Tárgyalta: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

- **Javaslat közterület elnevezésének megváltoztatására**

Előadó: Szabó Lászlóné osztályvezető

Tárgyalta: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

5.) Különfélék

- A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökének szóbeli tájékoztatója a kisvállalkozások támogatására kiírt pályázat eredményéről, és javaslattétele az idei költségvetési keret megemelésére
- Javaslat a Településrendezési Terv módosítására vonatkozó eljárás megindítására

1. Tájékoztató a lakossági szűrővizsgálatokról

Rónavölgyi Endréné köszönti a napirend előadóját, valamint dr. Tarr Tünde főorvos asszonyt, aki a Rendelőintézet igazgató főorvosát helyettesíti távollétében.

Dr. Borbély Zsuzsanna kistérségi tisztifőorvos örömét fejezi ki, amiért a képviselő-testület előtt lehetősége van e fontos témáról szólnia. Az előterjesztés összeállítása során törekedtek arra, hogy összefoglalják feladatuk szerteágazó területeit. A korábbi évekkel összevetve, ma már nagyon sokféle szűrővizsgálaton, fórumon van lehetősége a lakosságnak részt venni. Legfontosabb feladatuk az, hogy tudatosítsák az emberekben, hogy a szűrővizsgálatokra számtalan lehetőség van, és éljenek is ezzel, mert a betegségek megelőzésének, felderítésének a szűrés az egyik leghatékonyabb eszköze. A tuberkolózis szűrését 2010. május 1. napjával rendelte el a regionális tisztifőorvos, miután a 2009 évi adatok meghaladták a megengedett határértéket. A szűrés megszervezése most van folyamatban, s ebben kéri a jelenlévők segítségét, mert a tapasztalatok alapján a megjelenési arány nem megfelelő. A megjelentekre vonatkozóan tapasztalták, hogy mindig ugyanaz a része a lakosságnak a megszárt réteg, és sajnos van olyan, amelyet soha nem tudnak szűrni, mert életszemléletükhöz nem kapcsolódik a rendszeres szűrővizsgálatokon való megjelenés szükségessége. Ezt a tapasztalatot vonatkoztathatják a tbc szűrésére, amely kötelező. A mammográfiai szűrés vonatkozásában nagyon jó a megjelenési arány, a megyében 40% fölött van. Megköszöni a szerencsi önkormányzat és rendelőintézet példamutató hozzáállását és segítségét a szűrővizsgálatokhoz.

Sipos Attila: A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. A bizottság egy tagjának javaslata, hogy az önkormányzat segítse a csoportos beutazást a mammográfiai szűrővizsgálatra, mert sokaknak problémás a bejutás. Ezzel növelni lehetne a részvételi arányt. A bizottság az előterjesztést a tisztifőorvos asszony szóbeli kiegészítésével együtt elfogadásra javasolja.

Rónavölgyi Endréné megnyitja a napirend vitáját.

Hidegkúti Ákos: Az előterjesztésben foglaltak szerint július 29-e az anyatej világnapja. Kismamákkal folytatott beszélgetések kapcsán arról tájékozódott, hogy a védőnői szolgálat nem hívja fel a kismamák figyelmét az anyatej fontosságára, nem adnak tájékoztatást arról, hogy szükség esetén akár receptre felírva ingyenesen, vagy bizonyos térítés mellett hogyan juthatnak hozzá az anyatejhez, nem nyújtanak tájékoztatást arról sem, hogy hogyan, milyen módon lehet ehhez a lehetőséghez hozzájutni. Mindenki, főleg a szakemberek tudják a legjobban, hogy milyen fontos fejlődéstani szempontból az anyatej, ezért volna fontos a megfelelő tájékoztatása a kismamáknak. A Nők Egészség hete, valamint a Férfiak Egészség hete programokkal kapcsolatban megjegyzi, hogy a férfiak esetében csupán egyetlen szűrővizsgálatra van lehetőség. Egészségvédelmi szempontból hatékonyabb volna, ha többféle szűrővizsgálatra biztosítanának lehetőséget a férfiaknak is. Nem ismeri a szűrővizsgálatok költségvonzatait, de nem szerencsés különbséget tenni a nők és a férfiak között.

Vaszily Miklós: A tüdőszűrés bizonyos életkorban kötelező. Lehet-e szankcionálni azt, aki nem jelenik meg a szűrővizsgálaton? Egyetért képviselőtársával, aki szerint kevés szűrővizsgálatot biztosítanak a férfiaknak. A nagyon egyszerű vizsgálatok elvégzését, mint például a széklet és vérvizsgálat, miért vonták ki a házi orvosok hatásköréből?

Dr. Korondi Klára örül annak, hogy egészségügyi témát tárgyalhatnak, mert másfél éve nem volt erre lehetőség a testületi ülésen. Egyetért a szűrővizsgálatok fontosságával, hiszen a betegségek legyőzésében nagy szerepet játszik az időfaktor. Kiemeli, hogy nagy szerepe van az egészségmegőrzés terén az életminőségnek. A mai viszonyok között nagyon nehéz a megfelelő életminőség kialakítása, mert a megélhetésért folytatott küzdelemben, amikor a fiataloknak szombaton és vasárnap is dolgozni kell, nehéz odafigyelni az egészséges életmódra. Felhívja a figyelmet, hogy fontos a stressz-mentes élet, az egymásra való odafigyelés. Családorvosok segítségével oda kellene figyelni és kiszűrni az alkoholproblémákkal küszködőket, mert sajnos ezek az emberek betegek, és kiscsoportos foglalkozás keretében segíteni kellene őket a gyógyulásban. Ugyanígy gondol a drogot használó fiatalokra, mert történtek már tragédiák. Május 26-án Fónyban lesz az egészségügyi dolgozóknak egy konferencia, ahol a családalapítás fontossága köré csoportosul az értekezések témája. A Rendelőintézetben a rendelési idő folyamán sok szűrővizsgálat történik, de szomorú, hogy a szemészeti betegforgalom folyamatosan csökken. Az öt rendelési időből már csak négy van, s ebből is kettő délután. Nem tudja miért van ez így, hiszen a betegösszetételt tekintve többségben vannak a vidékről bejáró betegek, és nekik a délelőtti időpont a megfelelőbb.

Bíró István: A megbetegedéseket tekintve Borsod megyében a legmagasabb a tbc-sek száma, meghaladja a 100 ezer főt. Véleménye szerint a megyét illetően pontosabban meg kellene határozni azokat a területeket, ahol kimagasló a betegszám, mert a várost tekintve sokkal alacsonyabb ez a szám azokhoz a településekhez képest, ahol nincsenek meg a megfelelő higiéniai körülmények.

Visi Ferenc a szűrővizsgálatok híve, és örül annak, ha foglalkoznak az emberekkel. Ha megtörténik a kiszűrés, az volna a célszerű, ha minél hamarabb megkezdődhetne a gyógyítás. Tbc-s megbetegedések esetén korábban lehetőség volt arra, hogy akár rendőri segítséget is igénybe vehessenek abban az esetben, ha a kiszűrt beteg nem volt hajlandó kezelteni magát. Manapság nincs erre lehetőség, ezáltal a betegek tovább fertőzhetik a környezetükben őket. Fontos volna ezen a területen a változtatás.

Heves János emlékezete szerint két évvel ezelőtt a gimnáziumba lett megszervezve egy általános szűrővizsgálat nemek szerinti megkülönböztetés nélkül. Kb. 10 féle szűrővizsgálatot végeztek el helyben. A rendezvénynek óriási sikere volt. Javasolja, hogy újra kerüljön megrendezésre ez az átfogó szűrővizsgálati program. Az egynapos sebészet kapcsán, amely megvalósul majd a Rendelőintézetben megkérdezi az előterjesztőket, hogy mi a véleményük az egy napos sebészetről, mert hallott már olyan megjegyzést, amely szerint nem kell a városba egynapos sebészet. Laikusként nem tudja megítélni, de úgy gondolja, hogy minden fontos, amely az itt élők egészségét szolgálja.

Hidegkúti Ákos szerint prevenciók eszközként célszerű volna a gimnáziumba meghívni a fiatalok körében ismert dr. Csernus Imre pszichológust, valamint dr. Zacher Gábor toxikológust, akik előadást tarthatnának a drogfogyasztás veszélyeiről és következményeiről.

Dr. Korondi Klára nagyon jó ötletnek tartja az egynapos sebészetet, mert korábban ő maga is kérte a szemészetet, hogy végezhesse nek kisebb műtéti beavatkozást. Tapasztalatai szerint, ha a betegnek utaznia kell, akkor az már probléma. Ezért nagyon jó, ha helyben biztosított egy ilyen lehetőség, azonban ehhez szükség van egy stabil szakorvosi gárdára, és a betegforgalomra, mert ha egyszer elmegy a beteg már nem fog visszajönni. Sárospatakon és Tokajban is épül az egynapos sebészet, így már vannak szívó hatások, hiszen 30 km nem nagy távolság, ezért harcolni kell a betegekért.

Dr. Borbély Zsuzsanna örömmel tapasztalja, hogy nagy az érdeklődés az egészségügy iránt, ezért a hozzá érkezett kérdésekre megpróbál sorrendben válaszolni. A mammográfiai szűrésre való csoportos bejutás megvalósult, hiszen volt olyan időszak, amikor az önkormányzat segítségével utaztak be a nők a vizsgálatra és vissza. Az útiköltség térítés mindenkit megillet, tehát a beutazáson nem múlhat a szűrővizsgálaton való részvétel. Az anyatejjel kapcsolatos észrevételt meglepődve hallgatta, hiszen a védőnők feladata az anyatej népszerűsítése, és a fontosságára való felhívás. Lehet, hogy az említett példa egyedi eset volt, ezért kéri, hogy konkrét névvel segítse majd képviselő úr, hogy utána nézzen ennek. A férfiak egészségével és a szűréssel kapcsolatban nem sértő szándékkal születik a megkülönböztetés, mert mindenki egyformán fontos, de vannak olyan szűrővizsgálatok, amelyek kifejezetten a nőket vagy férfiakat érint. A tüdőszűréssel kapcsolatban több kérdés is született. A szűrővizsgálaton való részvétel elmulasztása miatt lehetőség van a bírságotra, de nem hatékony eszköz, mert nagyon sok embert érint, másrészt a kiszabott bírságot nem, vagy csak nagyon nehezen tudnák behajtani. Az igazi célt azonban nem érik el a bírságotal, mert ettől még nem lesz a beteg megszűrve. Ezért nem abban gondolkodnak, hogy tömegével szabjanak ki szabálysértési bírságot, inkább abban érdekeltek, hogy minél több embert vegyenek rá arra, hogy részt vegyen a szűrővizsgálaton. A tbc-s betegek beszállításával kapcsolatban elmondja, hogy már nincs arra mód, hogy kényszerrel juttassanak kórházba bármilyen fertőző beteget. Az eljárást több esetben megindítják, de kényszerintézkedést nem tudnak alkalmazni. A Borsod megyei incidencia - amely azt jelenti, hogy 100 ezer lakosra jutó új megbetegedések száma – 0,031, amely szerint 100 lakosra jutó betegek száma 31 fő volt a tavalyi év folyamán. Ez meghaladja a határértéket. A szerencsi kistérségre vonatkoztatva 0,038, tehát valamivel magasabb, mint a Borsod megyei átlag. Az arányszám azonban a megszűrtek száma alapján adódik, tehát az sem mindegy, hogy hány ember kerül megszűrésre. A kistérségi átlag azonban igazolja, hogy a tüdőszűrésen részt kell venni. A széklet és vizeletvizsgálatra vonatkozó kérdés kapcsán nem érti, hogy a házi orvos miért nem tudta elvégezni a vizsgálatot, ezt majd meg fogják beszélni. Az előterjesztésben jelezte, hogy országos program van a széklet és vér szűrésére, amelyben házi orvosok vesznek részt. Anyagi okai vannak annak, hogy nem teljes körű a részvétel, de a programban résztvevő házi orvosok adatait fogják elemezni, mert

szándék van a program kiterjesztésére. Teljesen egyetért azzal a felvetéssel, hogy a szűrővizsgálattal együtt szükség volna a stressz-mentes életre, azonban ez nem egyszerű. Az alkohol és a drog probléma szintén ismert, azonban túlmutat a mai beszámoló keretein. Erről a témáról nagyon sokat lehetne beszélni, ezért megérne egy másik alkalmat. Az egynapos sebészet lehetősége a szakmai kollégiumok komoly előkészítő munkája után születik. Véleménye szerint, ha a szakemberek úgy látták, hogy ez egy működtethető ellátási forma, akkor szükség van rá, a megfelelő háttér biztosításával.

Dr. Tarr Tünde üdvözlözi a férfiak egészségét, és a szűrővizsgálatok igényét. Úgy gondolja, hogy ez megbeszélés tárgya, szívesen fogadják a javaslatokat. A bőrgyógyászati szűrést azonnal felajánlja. A széklet és vérvizsgálat soha nem volt korlátozva, azonban az igaz, hogy átmeneti teszthiánya a labornak volt, de ez már megoldódott. A gyógyszerári szabadforgalomban a tesztanyag hozzáférhető. A sebészeti, szemészeti ellátásra vonatkozó információk nem tudja, hogy honnan származnak, mert a sebészeti és szemészeti ellátás folyamatos. A szemészetben csak egy napon van délután rendelés, ez a csütörtök, és úgy gondolja, hogy ez egyfajta igényt is kielégít, és gondoltak arra is, hogy más szakrendeléseken is célszerű volna egy napon délutáni rendelést is bevezetni. A betegszám csökkenés esetében most is érvényben van a teljesítmény volumen korlát, amely mellé oda van rendelve az 5 perc/beteg, és a 2 perc/beavatkozás szabály. Nem a beteg megy el, hanem a forgalom nagy. Bizonyos szakrendeléseknél előjegyzés, illetve várakozási idő van, ez a már említett volumen korlát miatt van.

Rónavölgyi Endréné megköszönve a válaszadásokat megjegyzi, hogy nincs olyan testületi ülés, ahol ne vetődne fel egészségügyi témájú kérdés. Ilyen volt például: a gyermekétkeztetés, a járványügyi helyzet, a rendelőintézet felújítása, az ügyelet épületének felújítása, a bölcsődei elhelyezés, vagy éppen az egészségügyi gépműszer beszerzések. Örül annak, hogy szerteágazó kérdések és érdeklődés volt a napirend iránt, illetve mindenki fontosnak tartja a szűrővizsgálatokat, és a megszervezésében közreműködő dolgozók munkáját. A városban szinte nincs olyan rendezvény, amelyhez ne kapcsolódna valamilyen szűrési lehetőség, és örül annak, hogy igény mutatkozik a két évvel ezelőtti átfogó szűrésre. A nők és férfiak egészségéhe kapcsolásán nem látja értelmét annak, hogy nagy frontot nyissanak erre, mert a szervezők úgy látták, hogy figyelemfelkeltő a hétköznapi során, hogy ilyen programok is vannak. Úgy gondolja, hogy a kínált programokon nem csak a nők vehetnek részt, hasznos lehet a férfiak számára is. Említést tettek az alkohol és drogfogyasztásról is, amely sok gondot okoz a családok életében. Sajnos az itt élő fiatalok sincsenek biztonságban, ezért is fontos, hogy mind az önkormányzat, mind pedig az egészségügy a maga eszközeivel segítse a megoldást, és ráirányítsa a figyelmet erre a problémára. Egyik hozzászólás kapcsán negatív kritika érte a védőnőket, de egyedi ügy kapcsán, amellett, hogy tiszteletben tartja az észrevételt, nem ez a jellemző a munkájukra. Gyakorló nagymamaként is tapasztalja, és a szülőkkel történő beszélgetés kapcsán kiderül, hogy a szakemberek nagy szakmai elhivatottsággal végzik munkájukat. Megköszöni az egészségügyben dolgozók munkáját, és bízik abban, hogy a felújítások kapcsán a tárgyi feltételek is javulhatnak ezen a téren. Megköszöni az előterjesztőknek, hogy a testület ülésén részt tudtak venni, és segítették a feladatok megbeszélését. A továbbiakban kéri a testületet, hogy vegyék tudomásul a tájékoztatót.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** tudomásul veszi a tájékoztatót.

2. Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának átfogó értékelése

Az előterjesztőknek nincs szóbeli kiegészítése.

Sipos Attila: A Szociális és Egészségügyi Bizottság szomorúan vette tudomásul, hogy csökkent a gyermeklétszám, azonban az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Dr. Egeli Zsolt: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Rónavölgyi Endréné megnyitja a napirend vitáját.

Dr. Korondi Klára megköszöni a részletes előterjesztést, az iskolai hiányzások kapcsán megjegyzi, hogy a tervezett törvénymódosítás kapcsán talán megoldódik ez a probléma. Örül annak, hogy szülői elhanyagolás, családon belüli erőszak, vagy fogyatékoság miatt nem kell a gyermekjóléti szolgálatnak a városunkban gyermekeket kezelni. *(dr. Gál András megérkezik, a testület létszáma 16 fő)*

Visi Ferenc jónak tartja a gyermekekkel való törődést, azonban sajnálatosnak tartja azt, hogy a szülő csak a gyermek két éves koráig maradhat majd otthon. Nem tudja, hogy hová, milyen munkahelyre fognak tudni visszamenni a szülők dolgozni. Véleménye szerint különböző eszközökkel ösztönözni kellene a gyermekvállalási kedvet.

Dr. Egeli Zsolt megköszöni a részletes és színvonalas előterjesztést. Megjegyzi, hogy a statisztikai tábla szerint a születések számával ellentétben a fiatalok házasságkötésének engedélyezésének száma egy év alatt közel megduplázódott. Véleménye szerint a gyámhivatal elhelyezése nem megoldott, mert egy irodahelyiségben két ügyintéző van, és ilyen körülmények között kell magánügyeket tárgyalni, amely sok esetben elmérgesedett. Kulturáltabb környezetben, talán kulturáltabban viselkednének az ügyfelek is, mert így sok esetben az ügyintézőn vezetik le a mérgüket. A közigazgatás sok esetben nem tudja ezeket a feszültségeket feloldani, és nemcsak az alacsony iskolázottságúak körében, mert egy-egy kapcsolattartási eset kapcsán is nagy feszültségek vannak. Örülni kell annak, ha ez az apparátus ezt a színvonalat, ilyen háttér mellett fenn tudja tartani. Ezt nekik mindenképpen támogatni kell.

Bíró István szerint a csökkenő gyermeklétszám háttérében a családok jövőbeni bizonytalansága, megélhetése állhat. Amennyiben az önkormányzat munkahelyeket tudna teremteni, segíteni tudná a fiatalok letelepedését, gyermekvállalását. Kéri képviselőtársait, hogy tegyenek meg mindent a munkahelyteremtés érdekében.

Porkoláb Béláné megköszöni a képviselők hozzászólásában megnyilvánuló elismerést.

Laczkóné Kottner Erzsébet, mint a Gyámhivatal vezetője megerősíti, hogy valóban az lenne az ideális állapot, ha magánügyeket úgy tárgyalhatnának meg, ha egy szobában csak egy ügyintéző volna. Örökbefogadás, vagy kapcsolattartás esetében mindig van arra lehetőség, hogy az ügyintéző félrevonulva beszélhesse meg a problémákat az ügyféllel. Egyéb más esetekben pedig nem szívesen maradnak egyedül az irodában.

Rónavölgyi Endréné köszönetet mond az előterjesztésért, illetve azért a munkáért amelyet összefoglal az anyag. Tapasztalata alapján megfelelő végzettséggel rendelkező, tapasztalt szakemberek dolgoznak e területen, akik megfelelő elhivatottsággal végzik ezt a munkát. Sajnálatos probléma, hogy nemcsak a településen, vagy az országban, de Európában is csökken a gyermeklétszám, amelynek biztos, hogy számtalan oka van. Jóléti államokban az anyagi biztonság ellenére sem növekszik a gyermekvállalási kedv. Egyetért azokkal, akik szerint akkor tehetnek előrelépést ebben, ha növelik a város megtartó képességét, elősegítik a város és környékén lakók megélhetési lehetőségeit. Bízunk abban, hogy az elinduló beruházások segítik majd a munkahelyek számának növelését, itt az OVIT-ra gondol, amely külön napirendje lesz majd a testületnek. Reméli, hogy az Ipari Park fejlesztése tovább segíti a vállalkozások letelepedését. A testülettől kéri a tájékoztató elfogadását, melyet a képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

65/2010. (V.20.) Öt.

Határozat

Tárgy: az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló, 2009. évre vonatkozó átfogó értékelés elfogadása

Szerencs Város Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény és annak végrehajtásáról szóló 149/1997.(IX.10.) Korm. rendelet alapján megtárgyalta az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló, 2009. évre vonatkozó átfogó értékelést, melyet elfogad.

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok hatékonyabb ellátása érdekében 2010. évre az alábbi ajánlásokat, illetve feladatokat határozza meg.

- *a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény változásainak követése helyi rendeletalkotással,*
- *hatósági feladatok ellátásában a törvényesség betartása, megfelelés az anyagi, eljárási szabályoknak, valamint az ISO minőségbiztosítási rendszer előírásainak,*
- *gyermekjóléti szolgáltatásban új módszerek bevezetése, hatékony részvétel a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás által vállalt feladatok ellátásában,*
- *a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat működési feltételeinek szinten tartása, lehetőség szerinti minőségi javítása, a jelzőrendszer hatékony működtetése,*
- *pályázati lehetőségek kihasználása, ennek segítségével a munka hatékonyságának, színvonalának javítása.*

Felelős: Polgármester

Jegyző

Polgármesteri Hivatal Közigazgatási Osztály és Gyámhivatal vezetői

ESZEI igazgatója

Alapszolgáltatási Központ igazgatója

Határidő: 2010. évi tevékenységről szóló értékelés időpontja

3. Szerencs Város Egészségfejlesztési Tervének elfogadása 2009-2013 között a WHO ajánlásai alapján

Gyórik Ferenc tájékoztatja a testületet, hogy március hónapban hívták össze a koordinációs bizottság ülését, ahol minden koordinátor kapott a WHO ajánlásából. Mindemellett felhívta

mindenki figyelmét az egészségképre, és egészségtervre, hogy az azokban foglaltak alapján állítsák össze az egészségtervet. Tíz team végezte a munkáját egy hónapon keresztül. A május 5-ei koordinációs bizottsági ülésen megvitatták az elkészült anyagot. Két kérés merült fel a koordinációs bizottság ülésén, ahol az anyagot élhetőnek tartották, azonban csak összefogással valósíthatók meg az abban foglaltak. Megköszöni a nyilvánosság biztosítását, a Szerencsi Hírek segítségét, akik minden rendezvényükön jelen voltak, és tudósítottak, azonban észrevételek alapján a kommunikációs feladatokon még javítani kell. A szakiskola részéről merült fel az az igény, hogy használhassák az uszodát, és kapjanak olyan kedvezményeket, mint más intézmények tanulói. A kérést továbbította polgármester asszony felé, illetve megválaszolta a bizottsági ülésen szóban. Elmondta, hogy a megyei fenntartású intézmény esetében, ha a megyei önkormányzat támogatja az úszásoktatást a tanulók vonatkozásában, akkor van rá lehetőség.

Sipos Attila: A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Rónavölgyi Endréné megnyitja a napirend vitáját.

Hidegkúti Ákos nem érti, hogy miért kell a tanulók között különbséget tenni, függetlenül attól, ki az intézmény fenntartója.

Dr. Korondi Klára szerint fontos, hogy leküzdjék az emberek a rossz szokásaikat, és az is nagyon fontos, hogy jó példával járjanak elől főleg azok, akik ismertebbek. Az előterjesztésből kitűnik, hogy az egészségügy színvonala 12-13%-kal javítja az emberek egészségét, ez azonban csak egy kis rész, hiszen jóval több kell ahhoz, hogy kialakuljon a megfelelő életminőség. A fertőző betegségek esetén egyetért azzal, hogy azokat komplexen kell kezelni, s a szerepvállalók között fontos szerepe kellene, hogy legyen az egyháznak is. Szervi bajok mögött sok esetben lelki problémák húzódnak meg. Az egymásra való odafigyelés segíthet az erkölcsi, etikai normák elsajátításában, és az életminőség javításában. A továbbiakban elmondja, hogy április 24-ről 25-ére virradóan az 1-es körzetben lévő játszótéren vandálok pusztítottak. Megtörtént a jegyzőkönyvfelvétel, és köszöni a segítségnyújtást, valamint elindult a kárfelmérés. Az eset kapcsán nagyon jó volna, ha térfigyelő kamerát lehetne felszerelni erre a részre. Már többször jelezte, hogy a kb. 100 méterre lévő rendőrségről az ügyeletesnek át kellene mennie a játszótérre egy ellenőrzésre. Nagyon sajnálja, hogy a rendőrségi beszámoló tárgyalásakor ez még nem derült ki, azonban ha van még rá lehetőség, kérné az egyes körzet játszóteréhez a térfigyelő kamera felszerelését.

Visi Ferenc szerint nemcsak az egészségügy, de a sport és munka területén is szükséges az összefogás. Jónak tartaná, ha kulturális központ keretein belül korcsoportoknak tartanának az egészséggyel, sporttal kapcsolatos foglalkozást. Az előterjesztésben kiemelték a kerékpározás fontosságát, azonban a használatának népszerűsítése mellett fontos a technikai háttér megteremtése is, mint például kiépített kerékpárutak, megfelelő és biztonságos kerékpártárolók.

Dr. Egeli Zsolt a sajtóból úgy értesült, hogy vannak olyan városok, amelyek betiltották a dohányzást a közterülteken. Van-e információja az előterjesztőnek arról, hogy mi lett a rendelkezés kapcsán, sikerült-e betartatni? Az alkoholizmus és drog kapcsán elmondja, hogy a fiatalok számára nagyon kevés a közösségi élettért. Hétféteken, a hajnali elvonulások után például a Kórház közben nagyon sok üvegszilánk marad, mert csak a kocsmákban találják meg a fiatalok az életteret. Tiszteli a város szándékát, hogy 22 millió forintért nyugdíjas klubot kíván vásárolni, mert arra is szükség van, de a kulturális központ igazgatójával

beszélve sajnálattal hallja, hogy az intézmény költségvetésében nincs meg az a hely, amelyből a közösségi teret biztosíthatná. Nem a kulturált italfogyasztás ellen van, de ismer olyan eseteket, amelyeknél a szórakozóhelyen jópofa tréfának induló játékból garázdaság, vagy egyéb más cselekmény lesz, és a történet a bíróságon folytatódik. Csatlakozva Visi Ferenchez, miszerint szívesen közlekedne a városban kerékpárral, de rémisztő, ha háta mögül váratlanul elhúz mellette egy kerékpár. Véleménye szerint ez nem az egészségterv problémája. Azonban, ha valaki be akarja tartani a közlekedési szabályokat, és amellet húz el a busz, akkor az ijed meg nagyon. Nyilván a belvárosban a kerékpáros közlekedés volna a legcélszerűbb, de amíg hiányzik a megfelelő háttér, addig a célkitűzés csak célkitűzés marad.

Rónavölgyi Endréné kéri, hogy dr. Egeli Zsolt pontosítsa azt a mondatát, mely szerint az önkormányzat 22 millió forintért nyugdíjas klubot kíván vásárolni.

Dr. Egeli Zsolt a költségvetésből hozta a példát, de lehet, hogy idősök klubjaként szerepel.

Bíró István szerint nem így szerepel a költségvetésben, mert a 22 millió forintban az idősök klubja is szerepel.

Rónavölgyi Endréné pontosítja ezt a hozzászólást: Az idősöknek három intézeti ellátóhelye van. Az egyik a Rákóczi út 63. szám alatt, ahol a Gondozási Központ székhelye van. Van egy telephely Ondon, ahol az ondi idősök ellátása történik, és van egy telephely a Fecskésen, ahol kb 50 fő beíratott gondozott van. Ők nem a város épületében vannak elhelyezve, és nem feltétlenül a legkorszerűbb feltételek között. A város azt tervezi a költségvetésében, hogy ezt az épületet kiváltaná, telket vásárolna, és ha van pályázati lehetőség, akkor a fecskési idősök számára egy korszerű, idősöket ellátó otthont biztosítana.

Bíró István a napokban hallgatott egy nagyon érdekes interjút Zácher doktorral, aki szerint a drog és alkoholfogyasztás genetikai okokra vezethető vissza. A prevenció területén elsősorban a családnak van nagyon fontos szerepe.

Hidegkúti Ákos újra felveti, hogy foglalkozni kell a drogfogyasztás problémájával. A genetikai összefüggéssel kapcsolatban véleménye szerint a körülmények is befolyásolják, hogy ki lesz drogfogyasztó és ki nem. A gimnázium főigazgatója figyelmébe ajánlja, hogy a következő év elején érdemes volna meghívni dr. Csernus Imrét és dr. Zácher Gábor toxikológust egy tájékoztató előadás megtartására.

Dr. Gál András: A gimnázium kiemelt figyelmet fordít e területre, ezért rendszeres előadások vannak, sőt az egészségét keretében mindenre kiterjedő prevenciók projektek. Van 22 képzett tanulójuk, akik a drog és alkoholfogyasztás megelőzésével kapcsolatban a prevenciók foglalkozást végrehajtják a környék általános és középiskoláiban. Természetesen a felvetéssel foglalkozni fognak, hiszen eddig is nagy erőket mozgósítottak e terület vonatkozásában, és úgy gondolja, hogy nagyságrendekkel csökkent az ezzel összefüggő problémák száma.

Gyórik Ferenc: Nehéz helyzetben van, mert sok olyan felvetés megfogalmazódott, amely nem az ő hatásköre, ezért célszerű volna a képviselő-testület határozatát megküldeni a rendőrségnek is azért, hogy tájékozzódjanak, milyen feladatok kerültek megfogalmazásra az egészségfejlesztési tervben. Az egyházzal való kapcsolattartás terén megpróbál nyitni, és ha nem is személyesen, akkor a koordinációs bizottság egy tagján keresztül tartani fogják a kapcsolatot, és meg fogják hívni a bizottságok üléseire az egyházak képviselőit. Számos civil

szervezettel tartják a kapcsolatot, akik közül jó néhányan részt vesznek a koordinációs bizottság ülésén és munkájában. Dr. Egeli Zsolt felvetésére, amely a nemdohányzó városokra vonatkozik, nem tud kielégítő választ adni. A Parlament által meghozott törvényt nagyon nehéz betartani. Senkinek nem volna szabad dohányozni, hiszen rossz példa a gyerekek számára. Ugyanígy a drog és alkoholfogyasztás vonatkozásában is fontosnak tartja a személyes példamutatást. Az egészséghetet az amerikai nagykövet javaslatára indította el az Egészséges Városok Szövetsége hét évvel ezelőtt. A férfi szűrővizsgálatokon való részvétel nagyon lassan, de növekszik. A jelenlegi férfiak hete rendezvénysorozat keretében két héten keresztül lesz lehetőség prosztatavizsgálaton részt venni. *(Danyi László távozik, a testület létszáma 15 fő)* A kortársképzés és program keretében drog és alkoholprevenációs előadások folynak. Kéri a testületet, segítsék az egészségfejlesztési tervben foglaltak megvalósítását.

Uray Attiláné: Az egészség és környezetvédelemmel kapcsolatos képzésbe 204 diákot vonnak be, és az elnyert pályázati támogatásokból a fiatalok foglalkozását segítő programokat is megvalósítanak.

Rónavölgyi Endréné megköszöni az egészségfejlesztési terv elkészítésében résztvevők munkáját. Javasolja, hogy a tervet irányítúként kezeljék és mindenki a maga területére vonatkozóan a saját munkatervébe építse be és valósítsa meg. Nagyon fontosnak tartja az intézmények közötti együttműködést, a civil szervezetekkel és egyházakkal való kapcsolattartást, akik segíteni tudják az egészségfejlesztési tervben foglaltak végrehajtását. Felvetődött, hogy a meglévő játszótereket védjék meg. A térfigyelő rendszert tovább lehetne fejleszteni, és már érkezett a képviselők részéről is javaslat a kamerák elhelyezésére. A térfigyelő kiterjesztésére érkezett javaslattal most ismerkednek, s ha sikerült ezt áttekinteni akkor a képviselő-testület elé hozzák. A kerékpárutak vonatkozásában igyekeznek pályázatot benyújtani, és jelenleg is van még egy elbírálatlan benyújtott pályázat, azonban a jelenlegi útszakaszból leválasztani újabb kerékpárutat nagyon nehézkes. A szórakozási lehetőségeket illetően sajnos kevés a városban a zenés szórakozóhely, és ez a fajta szórakozás biztosítása inkább a szórakoztató egységek feladata. A város intézményeinek a helyzete egy hosszabb gondolkodást igényel. Felemás helyzet van, amit a város gazdasági helyzete hozott létre. Korábban, amikor az önkormányzat megtehetette, a területén lévő valamennyi intézményt maga tartotta fenn. Majd kifejezetten anyagi megfontolások következtében a szakiskola, valamint az Idősek Otthona átadásra került a megyének. Hosszútávon érdemes volna átgondolni, mert az az ígéret hangozott el, hogy könnyítenek az önkormányzatok gazdálkodási helyzetén, és létrejönne egy olyan finanszírozási rendszer, amely ezt a felemásságot feloldaná. A városban élőket minden szolgáltatás megilleti, és ez így is van, például az uszoda esetében diákigazolvány felmutatásával akár szerencsi, akár nem, akár gimnáziumi tanuló, akár szakmunkás tanuló a kedvezményes szolgáltatást igénybe veheti. A Szerencs Kártya bevezetésével pedig még inkább. Minden intézménynek megvan a maga szakmai pedagógiai programja, amit a fenntartónak kell biztosítania. A szerencsi önkormányzat azt biztosítja a gimnázium és az általános iskola számára, hogy a pedagógiai programját végrehajtsa, vagyis a kötelező testnevelés óráknak azt a részét, amelyet úszásoktatásra lehet fordítani, azt a városi uszodában térítésmentesen lehet letudni. A szakmai pedagógiai program a szakképző intézetben is rendelkezésre áll, mert ez egy kötelező feladat. Ha a pedagógiai program megvalósításához biztosítja a fenntartó az anyagi fedezetet, akkor semmi akadálya ennek a dolognak. A jövőre vonatkozóan ne vessék el azt a gondolatot, hogy ha az önkormányzati finanszírozásban változás következik be, akkor ezt a felemásságot oldja fel az önkormányzat. A testület nevében megköszöni Győrik Ferenc koordinátori munkáját és szavazásra bocsátja az egészségfejlesztési terv elfogadását, melyet a képviselő-testület **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

66/2010. (V.20.) Öt.

Határozat

Tárgy: Szerencs Város Egészségfejlesztési Tervének elfogadása 2009-2013 között a WHO ajánlásai alapján

Szerencs Város Képviselő-testülete a város Egészségfejlesztési Tervét megtárgyalta, és a 2009-2013 közötti időszakra vonatkozóan elfogadja.

Szerencs Város Egészségfejlesztési Terve jelen határozat mellékletét képezi.

(Szünetben Sipos Attila távozik, a testület létszáma: 14 fő)

4. Egyebek

- Javaslat a Szerencs Kártyáról szóló rendelet módosítására

Dr. Ináncsi Tünde előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése tekintettel arra, hogy az anyagot két bizottság tárgyalta.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság 2:1 arányban elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Rónavölgyi Endréné megnyitja a napirend vitáját.

Dr. Korondi Klára arra kíváncsi, hogy hogyan lehet egy vállalkozónak belépnie ebbe a rendszerbe, hogy ő is kedvezményt adhasson a vásárlóknak?

Dr. Egeli Zsolt tudni szeretné, hogy mi a különbség a melléklet és a függelék között, illetve miért van szükség egy vásárlói kártyánál személyazonosító igazolvány számra, valamint a nyilatkozat szerint okmányok fénymásolatára, és mit takar az a megfogalmazás, hogy hírlevél is lesz ezen vásárlói kártya mellett, melynek részletes szabályait az általános szerződési feltételek tartalmazzák?

Hidegkúti Ákos: Hétfőn adott be egy interpellációt, melyet be kellett volna hozni testületi ülésre is, miszerint a Szerencsi Hírek 10 %-ot ad a szolgáltatásai árából. Hogyan gondolja ezt a kiegészítést a Szerencsi Hírek? Kimutatást fognak vezetni, hogy milyen formában, és kik voltak azok, akik igénybe vették a szolgáltatást, illetve milyen összeg, illetve az összes hirdetési bevétel plusz 10 %-át fogja kérni az önkormányzattól? Ha már költségvetési intézményről van szó, - az interpellációban megfogalmazta - hogy a városközpont rehabilitációnál a hirdető és tájékoztatást közlő szerv egy egyéni cég, de a Szerencsi Hírek önkormányzati intézmény, és ugyanígy el tudná látni ezeket a feladatokat. A költségvetési hiányát csökkenthetné a cégnek az ebből befolyt bevétele.

Rónavölgyi Endréné ezzel kapcsolatban elmondja, hogy az interpellációt 15 napon belül, a szabályoknak megfelelően meg fogják válaszolni.

Dr. Egeli Zsolt: A vásárlói kártyán minimális adatokat rögzítenek, az igénylőlapon picivel többet, de messze nem ennyire részleteset, mint ebben az esetben. Ezzel neki komoly aggályai

vannak. Az adatkezelésnek a célhoz kötöttségét illetően, ezért az adatvédelmi ombudsmanhoz fognak fordulni, és az ő állásfoglalását fogja kérni ebben a kérdésben, hogy egy vásárlói kártyánál valóban ekkora adathalmazra van-e szükség. A mai magyar körülmények között fél attól, hogy ezeket az adatokat más célra is fel akarják használni.

Hidegkúti Ákos a kérdésének arra a részére vár most választ, hogy a Szerencsi Hírek az általa adott 10 % kedvezményt hogyan fogja az önkormányzaton behajtani?

Rónavölgyi Endréné lezárja a napirend vitáját, a szót visszaadja az előterjesztőnek.

Dr. Ináncsi Tünde a dr. Korondi Klára által feltett kérdésre válaszolva elmondja, hogy a csatlakozásnak kidolgozott szabályai vannak, melyet közzétettek az e célra létrehozott honlapon. Erről a honlapról is letölthető egy vállalkozói adatlap, amely azt a célt szolgálja, hogy a vállalkozói szerződést megkötésre elő tudja készíteni. Illetve létrehoztak egy információs vonalat (47/777-700) amelyen keresztül el tudják őt érni, és ezt követően a szerződést aláírásra elő tudja készíteni. A szerződést polgármester asszony írja alá, akit a rendeletében a képviselő-testület e feladattal megbízott. Dr. Egeli Zsolt kérdése az adatkörre vonatkozott. Mint, már korábban is elmondta, a kártya bevezetése előtt tájékoztak más városok kártyái iránt, így az adatlap adattartalma aszerint került összeállításra, hogy mely adatkör szükséges ahhoz, hogy le tudják ellenőrizni azt, hogy valóban az a személyi kör veszi igénybe a kedvezményeket, aki arra a rendelet szerint valóban jogosult. Azért van rajta a személyi igazolvány szám, mert az azonosításhoz elsődlegesen szükséges igazolvány a személyi igazolvány, vagy más fényképes igazolvány. A kártyát kiállító kollégánál ezek alapján tudja leellenőrizni, és a kártyára felvinni az adatokat. A lakcímkártya alapján azt nézik meg, hogy ki-melyik kedvezményezett körbe tartozik. Hogy az adatkezelési szabályzatoknak megfeleljenek, azért van az adatlapon nyilatkozattételi rész, és azért vannak különválasztva a kötelező és önkéntes adatkörök. Tehát ha az igénylő aláírva leadja az adatlapot, akkor írásos nyilatkozatával hozzájárul ahhoz, hogy adatait kezeljék. Az adatvédelmi törvény pedig úgy rendelkezik, hogy a különleges adatokat kezelni az adott személy írásos nyilatkozatával lehet. Bizottsági ülésen már elmondta azt is, hogy miért van szükség arra, hogy valakinek a névnapját, foglalkozását és végzettségét is beírják az adatlapon. Ezek teljesen önkéntes adatközlések. A névnapot csupán figyelmességből kérik, mert az információs csatornákon keresztül eljuttatott hírlevelekben rövid üdvözlésben tudják köszönteni. Az egyéb adatok közzéadása statisztikai célú, mert az önkormányzati intézmények által nyújtott kedvezmények közpénzekből nyújtott kedvezmények. Az elszámoláshoz és statisztikához látni kell, hogy milyen kör vette igénybe a kedvezményeket, van-e igény rá, és érdemes-e fenntartani, és megéri-e városnak ez a rendszer? Az önkormányzat másolata szintén az adatellenőrzést szolgálja, mely célhoz kötött. Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság ülésén megválaszolta a független és a melléklet kérdését is. A melléklet a jogszabályszerkesztésről szóló Irm. rendelet szerint a jogszabály részét képezi, tehát módosulása esetén a képviselő-testület döntése szükséges. A független ebből a szempontból lazább kötelező, tehát adattartalom változása esetén, pl: ha a névnap lekerülne az adatlapról, nem kell behozni a testület elé döntésre. Hírlevél vonatkozásában, a kártyabirtokosok közül ki-milyen információs csatornát jelölt meg, azon keresztül kap tájékoztatást az újabb igénybe vehető vállalkozások által biztosított kedvezményekről, vagy újabb kártyaelfogadó helyekről. Az általános szerződési feltételek is ezt tartalmazzák, melyet a www.szerencskartya.hu oldalról le lehet tölteni. A Szerencsi Hírek által nyújtott 10%-ra vonatkozóan elmondja, hogy az önkormányzat által hozott rendeletben a képviselő-testület úgy döntött, hogy az önkormányzati intézmények által nyújtott kedvezményeket visszajuttatja az intézmények költségvetésébe, hiszen a nyújtott kedvezmény náluk bevételkiesésként fog jelentkezni. Ezért ez a kérdés nemcsak a Szerencsi Híreket érinti,

hanem valamennyi, önkormányzat által fenntartott intézményt is. El kell akkor gondolkodni, hogy adjanak-e kedvezményt a fürdő, vagy az uszodai belépőjegyek árából.

Hidegkúti Ákos arra kíváncsi még, hogy az intézmények hogyan fogják dokumentálni a kedvezmények igénybevitelét?

Dr. Ináncsi Tünde: Az Önkormányzat az intézmények számára terminálokat vásárolt, amely rögzíti a kártya lehúzása után, hogy ki, milyen kedvezményt vett igénybe a nyomon követhetőség érdekében, hiszen az intézmények közpénzeket használnak fel. A vállalkozók esetében elegendő a kártya felmutatása, és az már az egyéni döntésük, hogy milyen nyilvántartást vezetnek róla. Az önkormányzat a költségvetésében 10 millió forintot különített el a kártya bevezetésére és a rendszer kiépítésére. Bőven belül vannak a költségeken, mert az egész 3,5 millió forintot vett igénybe. Egy terminál 80.000 Ft-ba kerül, az önkormányzat 5 darabot vásárolt.

Rónavölgyi Endréné: Testületi ülésen vetődött fel a javaslat, hogy más városokhoz hasonlóan városi kártya kerüljön bevezetésre. Egyrészt a kártya bevezetésének egyik célja volt, hogy a helyi kereskedők és szolgáltatók termékeit, szolgáltatásait minél többen igénybe vegyék. Másrészt a kereskedők részéről is jelentkezett egy igény, hogy találjanak ki egy eszközt a helyi vállalkozások segítésére. A kártya bevezetésével az volt a cél, hogy inkább helyben vásároljanak az emberek, illetve a lokálpatriotizmust erősítsék. A bevezetés előtt a kollégák elutaztak olyan településekre, ahol már működik, és jól működik a kártyarendszer. Megtörtént egy felmérés is, hogy mennyibe kerül a kártyarendszer. Más településeken nagyságrendekkel többbe került a rendszer kiépítése, mint amennyit az önkormányzat betervezett a költségvetésébe. Köszönet illeti a kollégáit azért, hogy olyan rendszert sikerült kiépíteni, amely 3,5 millió forintba került és működőképes. Letettek egy szakmai anyagot, de az önkormányzatnak kell meghatározni azt, hogy hogyan működjön, és ehhez képest kell, vagy lehet minden képviselőnek javaslatot tenni, milyen legyen az adattartalom, sok vagy kevés, hogyan módosítsanak, mit csiszoljanak rajta. Lehet az ombudsmanhoz fordulni, ez nem szokatlan Egeli Zsolttól, hogy nem itt beszél meg a dolgait és tesz javaslatot. Nyilván az a célja, hogy kivigye, Szerencsnek már megint, milyen híre van.

Dr. Egeli Zsolt felhívja a polgármester figyelmét arra, hogy a képviselők elmondják véleményüket, az SzMSz szerint a polgármester pedig összefoglalja a napirendet, ezért el kell dönteni, hogy mit csinál.

Rónavölgyi Endréné, mint képviselő mondja el a véleményét, és kettős minőségben van jelen, mert ő ugyanúgy megválasztott képviselő is. De mondhatná ezeket, mint polgármester is. Képviselő út elmondhatná véleményét az ügyrendi bizottság ülésén, mint bizottsági tag, tehetne javaslatot képviselőként, vagy szerencsi polgárként ahhoz, hogy milyen előterjesztés készül a szakemberek részéről. Mert nem biztos, hogy az a jó, ezért lehet azt bővíteni, csiszolni, javítani. Nem muszáj ezeket a lehetőségeket használni, mert lehet, hogy más fórumon kívánja véleményét képviselni. De el lehetne itt is mondani, mert akkor beépülne javaslatként a közös testületi döntés kapcsán. Erre a kettősségre szeretett volna utalni és elmondani mindezeket. A kártyarendszerhez több, mint 30 vállalkozó csatlakozott eddig, és ez a kezdeményezés a kiskereskedők részéről érkezett. Hogy hogyan fog működni, az már a testületen múlik, miszerint ébren tudják-e tartani az érdeklődést eziránt. Kéri a képviselőket, hogy tegyenek meg mindent azért, hogy az emberek Szerencsen vásároljanak, e gondolatok jegyében szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét, melyet a képviselő-testület **10 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett** elfogad, és az alábbi rendeletet alkotja:

SZERENC S VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

11/2010. (V.20.)

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

a Szerencs Kártyáról szóló 9/2010. (III. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szerencs Város Képviselő-testülete a Szerencs Kártyáról szóló 9/2010. (III. 18.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

(1) A R. 3. §-ának (1) bekezdésében lévő táblázat az alábbi sorral egészül ki:

(Intézmények, társaságok)	(A kedvezmény mértéke (a belépőjegy, vásárolt termékek, igénybevett szolgáltatások árából))
„Szerencsi Hírek (az általa közölt lakossági hirdetések árából)	10%”

(2) A R. 4. §-ának (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

*„4. § (1) A kártyát a jelen rendelet **függelékében** szereplő igénylőlapon lehet igényelni a Polgármesteri Hivatal e célra létesített ügyfélszolgálatán (3900. Szerencs, Rákóczi u. 89. – Okmányiroda, továbbiakban: ügyfélszolgálat).”*

(3) A R. 1. sz. melléklete hatályát veszti.

2. §

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Függelék a 9/2010. (III. 18.) ör-hez

- **Javaslat közterület részének forgalomképesé nyilvánítására**

Dr. Ináncsi Tünde jogtanácsosnak nincs szóbeli kiegészítése.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás, javaslat hiányában szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét, melyet a képviselő-testület **14 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi rendeletet alkotja:

SZERENC S VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

12/2010 (V. 20.)

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

közterület részének forgalomképesé nyilvánításáról

Szerencs Város Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás, és az önkormányzat vagyongazdálkodás szabályairól szóló 8/1999. (IV. 28.) ö.r. 5. § (2) bekezdésének a.) pontjában foglaltak alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A szerencsi ingatlannyilvántartásban 819. helyrajzi számon nyilvántartott közterület jelen rendelet mellékletét képező változási vázrajzon megjelölt részét kiveszi a törzsvagyongöréből, és azt forgalomképesé nyilvánítja.

2. §

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

- **Javaslat közcélú hálózat térítésmentes átadás-átvételére irányuló megállapodás jóváhagyására.**

(dr. Gál András távozik az ülésről, a testület létszáma: 13 fő)

Ekkerné Piricz Iona előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal az előterjesztést elfogadta, és elfogadásra javasolja.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás, javaslat hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

67/2010. (V.20.) Öt.

Határozat

Tárgy: Szerencs Bajcsy-Zsilinszky Endre úton megvalósuló 0,4 kV-os elektromos földkábel hálózat térítésmentes átadás-átvételére vonatkozó megállapodás jóváhagyása

Szerencs Város Képviselő-testülete az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály tárgyban foglalt előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

- 1. A Szerencs Bajcsy-Zsilinszky Endre úton megvalósuló 0,4 kV-os elektromos hálózat térítésmentes átadás-átvételére vonatkozó megállapodást az előterjesztéshez csatolt melléklet szerint fogadja el.*
- 2. Felhatalmazza Rónavölgyi Endréné polgármestert a Megállapodás aláírására.*

Határidő: 2010. május 31.

Felelős: polgármester

- **Javaslat Szerencs, Gyár út 40. szám alatt létesült TESCO Áruház telken kívüli létesítményeinek térítésmentes vagyonátruházására, üzemeltetésre történő átvételére**

(Danyi László visszajön az ülésre, a testület létszáma: 14 fő)

Deák Zsolt: A TESCO Globál Zrt. 2009-ben már felajánlotta egyszer az önkormányzat számára a külső létesítmények térítésmentes vagyonátruházását, illetve üzemeltetését. 2009. május 21-i ülésén tárgyalta volna a testület a javaslatot, de az előzetes bizottsági ülések álláspontját figyelembe véve lekerült a napirendek tárgyalásának sorából, mivel további tájékozódást tartott fontosnak a bizottság. Írásban keresték meg a TESCO Zrt-t, hogy nyilatkozzanak az átruházással járó áfa megfizetési kötelezettségről. Az áruház vezetésétől nem kaptak választ. Most újra benyújtotta a Zrt. ugyanezt a megkeresését az önkormányzat felé, melyet az előterjesztéshez csatoltak, és ebben megteszi azt a nyilatkozatot az áfára vonatkozóan, melyet 2009-ben kért az önkormányzat. Térítésmentes átadásra kerülne a telken kívüli csapadékvíz nyomóvezeték az átemelő szivattyútól a csapadékvíz befogadó árokig tartóan 164 fm hosszan, a telken kívüli gravitációs szennyvízközmű vezeték a jelölt telekhatárnál lévő jelölt tisztítóaknától a jelölt közterületi befogadó aknától tartóan 160 fm hosszan, valamint az áruház közcélú beruházásként létesült buszmegálló, kiépített járdafélszigettel, telekhatáron kívül kiépített járdák és közlekedési utak. Az önkormányzat 8/1999.(IV.28.) rendelete szerint ezen döntés vonatkozásában a testület határozata szükséges. Ha az önkormányzat úgy dönt, hogy elfogadja a térítésmentesen felajánlott vagyont, akkor azzal nő az önkormányzat törzsvagyona, mely forgalomképtelen törzsvagyon lesz, azonban ezzel egyidejűleg a tulajdonosnak fenntartási, üzemeltetési és karbantartási költsége is keletkezik.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság úgy döntött, hogy nem tartanak igényt a felajánlott vagyonra.

Rónavölgyi Endréné megnyitja a napirend vitáját.

Bíró István kifejti a bizottság álláspontját, miszerint azért hozták meg elutasító döntésüket, mert az önkormányzatnak költségkiadása jelentkezne a vagyonátvétellel, és még előre nem

lehet tudni, milyen kötelezettségek terhelnék az önkormányzatot a jövőben ezzel kapcsolatban.

Dr. Gadóczy Bertalan: Az előterjesztés mellett két határozati javaslat van. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a 2. számú határozati javaslatban foglaltakat támogatja. Először a bizottság javaslatáról kell dönteni.

Rónavölgyi Endréné a bizottság által is javasolt 2. számú határozati javaslatot bocsátja szavazásra, melyet a képviselő-testület **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

68/2010.(V.20.) Öt.

Határozat

Tárgy: a Gyár út 40. szám alatt létesült TESCO Áruház telken kívüli létesítményeinek térítésmentes vagyonátruházására, üzemeltetésre történő átvételére vonatkozó döntés

A TESCO-GLOBAL Áruházak Zrt. (2040 Budaörs, Kinizsi u. 1-3.) beruházásában a Szerencs, Gyár u. 40. szám (2902/10 Hrsz.) alatti TESCO Áruház létesítésével kapcsolatosan a Beruházó költségviselésében megvalósult, telken kívüli külső létesítmények térítésmentes vagyonátruházásával kapcsolatos előterjesztést a képviselő testület megtárgyalta, és úgy dönt, hogy felajánlást nem fogadja el, a létesítmények tulajdonjogára nem tart igényt.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy jelen határozatról a TESCO-GLOBAL Áruházak Zrt-ét tájékoztassa.

Határidő: **2010. május 31.**

Felelős: **Rónavölgyi Endréné – polgármester**

- **Javaslat közterület elnevezésének megváltoztatására**

Szabó Lászlóné előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést abban az esetben, ha az ott élő család valamennyi felmerülő költségét az egyház átvállalja. Az érintett család megkereste, hogy abban az esetben járulnak hozzá a közterület nevének megváltoztatásához, ha az utcanévváltozásból eredő valamennyi költségét az egyház megtéríti. Az előterjesztésből egyébként az derül ki, mintha a család már hozzájárulását adta volna.

Dr. Gadóczy Bertalan: Az, hogy a lakó ebben az esetben mit mond, jogilag indifferens, mert a képviselő-testület jogosult dönteni ebben a kérdésben. Nyilván, ha a testület meghozza a döntését, akkor a döntés következményei alanyaivá azok válnak, akiket ez érint. Arra nézve, hogy az egyház átvállaljon bármilyen költséget, a testület nem hozhat döntést, és arra sem irányulhat a meghozott döntés, hogy az egyházat bármilyen költség viselésére kötelezze. A lakcímgazdálkodás cseréje ebben az esetben illetékmentes, más költség véleménye szerint nem jelentkezik.

Dr. Korondi Klára az előbb elmondottak alapján nem tudja, hogy milyen egyéb költségek keletkezhetnek, mire gondolt Bíró István?

Bíró István: Nem egyszerűen csak a lakcímkártya cseréjéről van szó. A lakónak szabadságot kell majd kivennie ahhoz, hogy a változából eredő ügyeit elintézzék. Költség merül fel az önkormányzat esetében is, hiszen a változást a Földhivatalnál át kell vezetetni. Amennyiben ez vita tárgyát képezi, akkor javasolja, hogy vegyék le napirendről a témát és tárgyalják meg részletesebben a következő ülésen.

Dr. Gadóczy Bertalan: Az Okmányiroda munkaidőn túl is vállalja, hogy a változást átvezesse, és a lakónak ne kelljen szabadságot kivennie.

Heves János támogatja az utcanév elnevezést, és elfogadásra javasolja a testületnek.

Hidegkúti Ákos szintén javasolja az előterjesztés elfogadását, és átvállalja a felmerülő költségek megfizetését.

Visi Ferenc szerint volt már rá példa korábban is, hogy utcák elnevezését változtatták meg, illetve sor került már házak áthátszámozására is. Ebben az esetben is viselte az önkormányzat a felmerült költségeket.

Rónavölgyi Endréne felhívja a képviselők figyelmét, hogy Bíró István csak lelkiismeretesen járt el, úgyis mint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke több oldalról megvizsgálta, hogy a változás jár-e érdeksérellemmel. Csak közvetítette az ott lakó álláspontját. Képviselőként úgy érezte, hogy a reagálások a felvetésre úgy hangoztak el, mintha az általa elmondottak a saját aggályai lettek volna. A képviselőnek, illetve a bizottsági elnöknek az dolga, hogy a város lakóinak a véleményét közvetítse akár tetszik a testületnek, akár nem. A továbbiakban szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

69/2010. (V. 20.) Öt.

Határozat

Tárgy: közterület elnevezésének megváltoztatása

Szerencs Város Képviselő-testülete az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály előterjesztését megtárgyalta.

A Képviselő-testület a Hunyadi köz közterület megnevezését Kálvin köz megnevezésére változtatja.

A Képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a közterület elnevezésének megváltoztatása miatt a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: jegyző

Határidő: 2010. június 15.

(dr. Gál András visszajön az ülésre, a testület létszáma: 15 fő)

5. Külömfélék

- A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökének szóbeli tájékoztatója a kisvállalkozások támogatására kiírt pályázat eredményéről, és javaslatlététele az idei költségvetési keret megemelésére

Bíró István: A kisvállalkozások támogatásáról szóló helyi rendelet alapján kiírt pályázatra határidőben 20 pályázat érkezett be. Ebből 6 pályázat nem felelt meg a feltételeknek. Az érvényes pályázatok alapján munkahelyteremtésre 5 vállalkozás nyújtott be pályázatot, mely teljes munkaidőben összességében 15 főt, részmunkaidőben 1 főt kívánnak foglalkoztatni. Az összesen igényelt összeg, 7.250.000 forint. Munkahely megtartására 5 vállalkozás pályázott. Teljes munkaidőben összességében 5 főt, részmunkaidőben 4 főt kívánnak foglalkoztatni. Az összesen igényelt összeg 1.400.000 forint. A homlokzat felújításra 6 érvényes pályázat érkezett, az igényelt összeg 1.430.000 forint. A rendelet alapján megállapított 9,6 millió forint keretösszeget az érvényesen benyújtott pályázatok alapján 480.000 forinttal túllépi, ezért a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a keret megemelését ezzel az összeggel.

Rónavölgyi Endréné megköszöni a tájékoztatót, azonban kéri megnevezni az összeg forrását. Javasolja, miután a Szerencs Kártya bevezetésére 10 millió forintot különített el az önkormányzat, de a rendszer kiépítése nem került ennyibe. Maga a kártyarendszer is vállalkozások támogatását szolgálja úgy, mint a pályázat, ezért javasolja, hogy az elkülönített összegből csoportosítsanak át 480.000 forintot a vállalkozások számára kiírt pályázat rendelkezésre álló összegéhez.

Bíró István kiegészítésként elmondja, hogy a megítélt támogatási összeg nem egyszerre fogja terhelni az önkormányzatot, kivéve a homlokzat felújításra vonatkozó összeg. A nyertes pályázónak minden hónapban be kell nyújtania a jelentéseket, valamint a köztartozások befizetését igazoló nyugtákat, így az összeg 12 hónapra oszlik el.

Hidegkúti Ákos: Az önkormányzat nehéz gazdasági helyzetben van, tudják ezt a 80 milliós kimerített folyószámlahitelből, és a 99 milliós forintos szállítói kintlévőségből. Az önkormányzat megítél egy támogatást a vállalkozásoknak, hogy vállalkozásaikat fenntarthatassák, épületeiket, ahol a vállalkozásuk van felújítsák, ezért azt kéri az önkormányzattól, hogy a megítélt támogatást meghatározott időn belül fizesse ki, mert ha ezt nem teszik meg, - tudván, hogy 100 milliós ki nem fizetett számla is terheli a költségvetést - akkor nem értek el vele semmit. Ha a vállalkozó az igényét beadja, illetve a szükséges igazolásokat, akkor a megítélt támogatást 15 napon belül fizessék ki a számára. Ez módosító javaslata a rendelethez, kéri a 15 napos határidőt belefoglalni.

Visi Ferenc arra kíváncsi, hogy ki lesz a kijelölt felelőse a pályázatok végrehajtásának ellenőrzésében. A nyertes pályázók megkapják a pénzt, de mi lesz a biztosíték arra, hogy a vállalt kötelezettségeiket betartják?

Bíró István tájékoztatásul elmondja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság lesz az a szerv, amely ellenőrzi a pályázati támogatások kifizetését, illetve a felhasználását.

Rónavölgyi Endréné a felvetett határidővel kapcsolatban elmondja, hogy a vállalkozások támogatására vonatkozó helyi rendelet pontosan szabályozza az eljárási rendet. A

keretösszeget 480.000 forinttal kellene megemelni, ezért kéri, hogy arról döntsenek, hogy a Szerencs Kártyánál fel nem használt keretből csoportosítsanak át a vállalkozások támogatására vonatkozó keretbe 480.000 forintot azért, hogy a nyertes pályázók igényeit ki tudják elégíteni.

Dr. Gadóczy Bertalan: A helyi rendeletben meg van határozva, hogy 9,6 millió forint áll rendelkezésre erre a célra, és volt egy módosító javaslat is a rendelethez. Az első döntés a rendeletmódosítás kell legyen, még hozzá azzal, hogy a 9,6 millió forintot az önkormányzat megemeli 480.000 forinttal. A második döntés a költségvetést fogja érinteni, még hozzá abban, hogy honnan kívánja átcsoportosítani az önkormányzat a hiányzó összeget, mely költséghelyről. Ebben határozat meghozatala szükséges.

Rónavölgyi Endréné javasolja, hogy az önkormányzat a helyi rendeletben meghatározott 9,6 millió forintot emelje meg 480.000 forinttal, melyet a vállalkozók támogatására tudnak felhasználni. Szavazásra bocsátja a rendelet módosítását, melyet a képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi rendeletet alkotja:

SZERENC S VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
13/2010. (V.20.)
önkormányzati rendelete

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencs Város közigazgatási területén működő kisvállalkozások támogatásáról szóló 7/2010. (III.18.) önkormányzati rendeletet (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A R. 2. § (1) bekezdése az alábbiak szerint változik:

„ (1) A pályázat keretében rendelkezésre álló keretösszeg 2010-ben 10.080 eFt.”

2.§

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Dr. Gadóczy Bertalan: A második döntés az kell legyen, amelyben az önkormányzat meghatározza, hogy honnan csoportosítja át a szükséges összeget, valamint meghatározza azt, hogy ha a költségvetési rendelet módosításra kerül, akkor ez az átcsoportosítás kerüljön átvezetésre.

Rónavölgyi Endréné a jegyző által megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra, melyet a képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

70/2010. (V.20.) Öt.

Határozat

Tárgy: a kisvállalkozások támogatására szánt keretösszeg megemelése

Szerencs Város Képviselő-testülete a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatára 480.000 forinttal megemeli a kisvállalkozások támogatására meghatározott keretösszeget. A támogatás felemelésének forrásául a Szerencs Kártyára elkülönített, de fel nem használt pénzmaradvány szolgál.

A Képviselő-testület utasítja a Városgazdasági Osztály vezetőjét, hogy a költségvetés módosítását készítse elő.

Határidő: 2010. augusztus 19.

Felelős: Városgazdasági Osztály vezetője

Dr. Gál András a szavazást követően megjegyzi, nem biztos, hogy az önkormányzat képes lenne 15 napon belül kifizetni a vonatkozó összeget, mert ha képes lenne rá, akkor nem volna kifizetetlen számla. De, ha 15 napon belül fizetni kell, akkor újabb hitelt kell felvennie az önkormányzatnak.

Rónavölgyi Endréné emlékezteti, hogy ebben nem hoztak döntést.

Dr. Gadóczy Bertalan felolvassa a helyi rendelet vonatkozó eljárási részét, mely szerint a költségigazolás benyújtását követő hó utolsó napjáig kerül kifizetésre a támogatási összeg.

Hidegkúti Ákos így egyetért az eljárással és visszavonja módosító javaslatát.

- **Javaslat a Településrendezési Terv módosítására vonatkozó eljárás megindítására**

Szabó Lászlóné felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy most még nem arról döntenek, hogy 12 méter magas legyen az adott területen az építménymagasság, hanem arról, hogy megindítsák-e az eljárást, és a jogszabályban meghatározott egyeztetési eljárások folyamata után visszakérül a döntés lehetősége a képviselő-testület elé.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Rónavölgyi Endréné megnyitja a napirend vitáját.

Visi Ferenc szerint nem kell elhúzni ezt a dolgot, most is dönthetnének benne.

Szabó Lászlóné megismétli, hogy az építési törvény meghatározza, hogy milyen egyeztetési eljárásokon kell keresztül mennie ennek a dolognak, míg újra a testület elé kerülhet döntéshozatalra.

Danyi László arra kíváncsi, hogy csak egy területről van szó, vagy a környező területekről is?

Szabó Lászlóné: Csak egy helyrajzi számról van szó.

Dr. Egeli Zsolt: Mint képviselők csak annyit tudnak erről a beruházásról, amennyit a Szerencsi Hírekben megírtak. Eszerint az az információ, hogy a tulajdonos, a Magyar

Villamos Művek közgyűlése fog érdemi döntést hozni erről a beruházásról. Nem tudják mikor lesz a következő közgyűlés, ebben az évben, vagy jövőre, tehát amíg ilyen dolgokkal nincsenek tisztában, addig elég nehéz egy ilyen kérdéstről dönteni. Tudni szeretné, hogy hogyan áll jelenleg ez a döntési mechanizmus?

Rónavölgyi Endréné: Jegyző úr és osztályvezető asszony a tegnapi nap folyamán tárgyalt a beruházónál, ezért friss információkkal rendelkeznek, így átadja nekik a szót.

Dr. Gadóczy Bertalan: Az OVIT csinálná a beruházást, ők azok, akiknek ilyen telepe van már Gödön. A cég már tényként kezeli ezt a beruházást, erre megvan a döntés, csupán az a gond, hogy a korábbi tervekkel, elképzelésekkel ellentétben nem tudnak lefelé terjeszkedni a talajvíz miatt. Ezért van szükség az ÁRT módosítására. Az OVIT igazgatójától nem hallottak más indokot, amelytől függne a beruházás. Már elkezdték a munkát, a környezeti hatástanulmány elkészítése során próbafúrást végeztek, amely alapján kiderült, hogy milyen közel van a talajvíz. Az OVIT ezt az ügyet már úgy kezeli, hogy ha megvannak a szükséges dokumentációk, akkor ez a beruházás meg fog valósulni.

Dr. Gál András: Amikor indultak az önkormányzati választáson, akkor mindenkinek a munkahelyteremtés volt a szlogenje. Most, amikor arról van szó, hogy egy épület 6 méteres, vagy 12 méteres a város déli részén, ahol senkit nem érint, akkor ez a kérdés huszadrangú kell, hogy legyen.

Dr. Takács István: Egy lakóház kb 8 méter magas, ebből a megközelítésből ne korlátozza be magát a város, mert nem fognak tudni befektetők idejönni. Ha ennek a cégnek megadják az épületmagasságra vonatkozó engedélyt, akkor a többinek is meg kellene adni, hogy többé ne foglalkozzanak hasonló kérdéssel. Általánosságban kellene meghatározni az engedélyezett épületmagasságot azért, hogy üzemeltetők számára kedvező legyen, mert 6 méteres engedélyezett épületmagasság szerint nem fognak idejönni a befektetők.

Rónavölgyi Endréné: Osztva Takács István véleményét, úgy gondolja, hogy az egész terület átvizsgálására szükség volna. Azonban, ha az egész területet vizsgálják, akkor időben lényegesen hosszabb időt vesz igénybe, mintha ezt az egy területet kiveszik belőle, és a módosítás megtörténik. Ezt követően az egész nagy területre vonatkozó vizsgálatot egy nagy eljárás tekintetében lehet lefolytatni. Azért, hogy a beruházás minél hamarabb megvalósulhasson, és 120 családnak megélhetést biztosítson kell most ebben az egy terület vonatkozásában az ÁRT-t módosítani. Meg kellene majd vizsgálni a város rendezési tervét, s a mai kor igényeinek megfelelően, igazítani rajta, hogy ne kelljen hasonló időhúzásba kerülni.

Szabó Lászlóné előterjesztő igazgató adva Takács István észrevételének felsorolja, hogy milyen ipari épületmagasságok vannak érvényben a helyi szabályozás alapján. A déli iparterület többi területén, tehát a szóban forgó terület mellett már 9 méter a megengedett épületmagasság, a Keleti Ipatertelepen 7-9 méter között változó, a kisebb telkeken 7 méter, a nagyobb telkeken 9 méteres a megengedett magasság, illetve a BHD területén 20 méterre módosította az önkormányzat. Az ondi iparterületen, ami újonnan került kialakításra, a szárítón környékén 12 méter, és a cukorgyár területére vonatkozóan, a legkisebb kialakítható telekméret vonatkozásában a módosítás során kérték az épületmagasság megemelését 12 méterre. Ennek ellenére még mindig vannak területek, ahol érdemes volna az építménymagasságot felülvizsgálni, a teljes rendezési tervhez egy átfogó vizsgálat kellene, amely több milliós költség. Ha most egyetlen terület vonatkozásában végzik el a módosítást, akkor településrendezési szerződést köthetnek, amelyben a rendezési terv áttekintésének a költségét

a beruházó vállalja, így az önkormányzatnak költségébe nem kerül. A rendezési terv átfogó vizsgálatával viszont várni kellene, mert készül a világörökségi törvény. Az általuk ismert tervezet alapján, amennyiben az új kezelési terve el fog készülni a tokaji világörökségi területnek, azt miniszteri rendelettel fogják kihirdetni és kötelezni fogják az érintett településeket, hogy annak megfelelően átfogó vizsgálatot és módosítást végezzenek a településrendezési tervükön. Mivel ez egy kötelezettség lesz, ennek a költségét valószínűleg központilag át fogják vállalni.

Rónavölgyi Endréné a napirend vitájának lezárását követően szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

71/2010. (V.20.) Öt.

Határozat

Tárgy: Településrendezési Terv módosítására vonatkozó eljárás megindítása

Szerencs Város Képviselő-testülete az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály előterjesztését megtárgyalta.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy támogatja a Településrendezési Terv módosítására irányuló kezdeményezést a Déli Iparterület 086/11 hrsz-ú telekre a megengedett legnagyobb építmény magasság 12 m-re növelése vonatkozásában.

A Képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Településrendezési Szerződés megkötéséhez, és a Településrendezési Terv módosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: ÉVFO osztályvezető

Határidő: 2010. május 31.

Rónavölgyi Endréné a különfélék napirendi pontja keretében tájékoztatást ad a két ülés közötti legfontosabb feladatokról, eseményekről. A jelentős csapadék hullását követően a Szerencs patak megduzzadt, és az ÉKÖVIZIG tájékoztatása alapján soha nem látott vízmagasságot mértek rajta. Ekkora vízmennyiségre senki nem számított, de szerencsére egy korábbi időszakban a patak töltésének egyik oldalát sikerült megmagasítani. A patak egy másik kritikus része volt a Fecskésnél a vasútállomásnál, ahol nagy erőfeszítések árán lehetett ezt a területet megvédeni. Jelentősen megemelkedett a víz, így szinte nem volt olyan pince, ahol ne jelent volna meg a víz, illetve veszélyeztetett terület volt a Magyar utca is. A város egész területén a szennyvízelvezető csatorna telítődött, és az aknafedlapokon buzgárként jött föl a víz. Ez történt a Gyárkerti óvoda előtti részen, a város főutcáján, illetve egyéb utcákon is. A Helyi Védelmi Bizottságot összehívta, s a bizottság döntése, határozata alapján végezték a védelmi feladatokat. A védelmi feladatok ellátása során több, mint 7 ezer zsák, és 40 köbméter homok felhasználására került sor. Sok-sok munkaórát végeztek a tűzoltók, rendőrök, és helyi lakosok, akik példamutatóan vettek részt a mentési munkálatokban. Megtörtént az előzetes mentési munkák felmérése, amely kb 9 millió forint környékén mozog, de ez nem egy pontos összeg. Nem tartalmazza a helyreállítási munkálatokat, csak a mentéssel kapcsolatos költségeket. A pontos kárfelmérés folyamatban van, részben a város műszaki osztálya részéről, és részben a katasztrófavédelem szakigazgatási szerve részéről.

Amikor a végleges felmérés adatai összeállnak a képviselő-testület elé terjesztik, és a vis maior keretből pályáznak majd ezen költségek megtérítésére.

Dr. Gadóczy Bertalan kiegészítve a tájékoztatást elmondja, hogy három költségről van szó. Egyik a védekezés költsége, a másik a vis maior keretből megtéríthető, önkormányzati kár, a harmadik, amely jelentősebb a lakossági ingatlanokban, növényekben, mezőgazdasági területekben bekövetkezett károk. A kormányrendelet szerint ezt a vis maior keretből nem lehet megtéríteni csak szociális segítséget lehet nyújtani. Ennek két forrása van, a lakos saját költsége, illetve ha biztosított a károsult, a biztosító által fizetett összeg.

Rónavölgyi Endréné megköszönve a kiegészítést, folytatásként elmondja, hogy tovább épül a Bajcsy-Zsilinszky út, amelynek az építése pár napra megakadt. Ekkerné Piricz Ilona műszaki ügyintézőt kéri fel arra, hogy tájékoztassa a testületet az okokról.

Ekkerné Piricz Ilona: A munkálatok az előzetes lakossági tájékoztatás után március 4-én megkezdődtek. Azzal a sajátossággal indult a beruházás, hogy az önkormányzati fejlesztéssel párhuzamosan a Borsodvíz az ivóvízhálózat rekonstrukciós munkálatait is elkezdte. Az önkormányzat által megbízott kivitelező a közművek áthelyezésével és a csapadékvíz elvezető rendszerek munkálataival kezdte meg a tevékenységét. Ettől az időszaktól kezdve, heti rendszerességgel koordinációs értekezleteket tartottak a lakossági, a közmű üzemeltetői jelzések, valamint a kivitelező által is jelzett problémák kezelésére, a beruházó, a műszaki ellenőr, a kivitelező, és a közmű-üzemeltető képviselőivel együtt. Olyan esemény, amely a kivitelezést hátrányosan befolyásolta volna, nem történt. Sajnálatos módon április közepétől az időjárási viszonyok egy sajátos helyzetet teremtettek, az útfelület, illetve azok a területek, amelyek az útfelület szélesítését érintik, feláztak. Az időjárási viszonyok nem adtak lehetőséget arra, hogy az utépítés következő fázisához tartozó szakszerű visszatömörítést elvégezhetnék volna, hiszen a téli időjárást követően megemelkedett talajvízszint tovább emelkedett, ezért az utépítési munkák megakadtak, illetve a műszaki jellegű kivitelezések is lehetetlenné váltak. A műszaki ellenőrrel egyetértésben a kivitelezési munkálatokat fel kellett függeszteni. Addig, amíg az esőzések el nem állnak, egyeztetéseket folytattak le a kivitelező szervezetével, hogy ha az időjárás lehetővé teszi, akkor a jövőhéten kedden tovább folytatódhat a kivitelezési munkák menete.

Hidegkúti Ákos: Néhány gondolat erejéig már volt szó az útpálya nem megfelelő teherviseléséről, hisz a Bajcsy-Zsilinszky utca építése során derült ki, hogy nem megfelelő, amely állítólag tervezési hiba. Tudnak-e majd intézkedni a plusz költségek kivitelező és tervező általi megtérítéséről? A csapadékvíz elvezetővel kapcsolatban előzetesen igényként merült fel, hogy „drain” csöveket fognak beszerelni, azonban ez nem történt meg, annak érdekében, hogy a területen lévő talajvíz elvezetésre kerüljön.

Bíró István arra kíváncsi, hogy a kivitelezést végző cég biztosítása nem terjed ki a kivitelezés közben keletkezett károk megtérítésére?

Ekkerné Piricz Ilona: Bár erre nincs rálátása, nyilván kezeli az ilyen jellegű problémákat. Hidegkúti Ákos felvetette az útpálya szerkezetének nem megfelelőségét. Ennek megválaszolásához viszont vissza kell menni az időben. A 2008-ban kiírt ÉMOP pályázat keretében csak útfelújításra lehetett pályázni. Sem a 2008-as, sem pedig a 2009-es évben nem volt más olyan pályázati forráslehetőség, amely az ilyen jellegű közterület felújítási munkálatokat ebben a léptékben, ennek az útkategóriának a figyelembe vételével kezelni tudta volna. Ezen információk ismeretében 2008-ban annak arra a kérdésre kellett választ

adni, hogy az ÉMOP-os pályázat keretében van-e annak létjogosultsága, hogy minden közlekedési felületet érintő útfelújítás választ adhat-e ezeknek a meglévő problémáknak a kezelésére. Ebben a kérdésben a város műszaki vezetésének és a tervező szervezeteknek az egybehangzó véleménye olyan irányba fogalmazódott meg, hogy van értelme, az út felújítása elodázhatatlan, illetve a 2002-ben már elindult fejlesztési lehetőségekhez kapcsolódó vizsgálatok alapján az útnak a pályaszerkezete, teherbírása megfelelő volt. Ennek ismeretében döntés született arról, hogy az útfelújítás területén el lehet indulni, a tervezést el lehet indítani. A szóban forgó pályázattal kapcsolatban emlékeztet arra, hogy nagyon megkötötte a tervezési irányokat, amelyeket támogatott, hiszen konkrétan, fajlagosan kilenc pontban meg volt határozva, hogy a pályázatban milyen elszámolható költségeket lehet beépíteni. A meglévő utak tekintetében csak az útfelületek marása jöhetett szóba, a kátyúk kiegyenlítése, kiegyenlítő réteg, valamint aszfalt záróréteg beépítésével lehetett számolni. A pályázat írója a pályázati feltételek, instrukciók, és elszámolhatósági feltételek figyelembe vételével készítette el a terveket. A tervek műszaki szempontból megfelelőek voltak, tehát az építési engedélyt megkapták erre a fejlesztésre. A pályázatot bíráló bizottság által sem fogalmazódott meg olyan kétely, ami a megvalósuló létesítmények fenntarthatóságát kérdőjelezte volna meg. Mint már említette a jelenlegi időjárási viszonyok kapcsán jelentős változás történt. Az útátvágások, a közvetlen környezetében folyt munkálatok kapcsán a megemelkedett talajvízszint következtében az út teherbírására befolyással bírt. Az ehhez kapcsolódó műszaki beavatkozások előkészítése a beruházó, műszaki kivitelezői körben folyamatban van.

Rónavölgyi Endréné: A korábbi tervek áttervezésre kerültek, hogy az útszerkezet erősebb legyen, tehát semmi akadálya nincsen, hogy a munkálatok tovább folytatódjanak. Az, hogy lesz-e ennek költségkihatása a jövő héten kedden fogják egyeztetni. Ezt követően a Nordához mennek, ha lenne plusz költségvetési kiadása, hiszen van olyan költségvetési rész, amelyet nem használtak ki, s lehívása esetén fedezi a különbözetet.

Tapasztó András műszaki ügyintéző kiegészítésként elmondja, hogy lakossági igény alapján egy 10 méteres szakaszon beépítettek egy „drain” csövet, amelynek az a szerepe, hogy a külső talajvizet megemelkedését követően be tudják csatolni a csapadékvíz elvezetőbe.

Hidegkúti Ákos: Tehát a Bajcsy-Zsilinszky utcán a csapadékvíz elvezetési probléma csak az említett 10 méteres szakaszt érinti, a többi nem.

Tapasztó András: Azt a szakaszt érinti, ahol lehetett látni, hogy a talajvíz befolyásolja az elvezetést, tehát az árokban volt nyoma, hogy oda a talajvíz bejön.

Hidegkúti Ákos szerint autóba kell ülni, és megnézni, hogy most is honnan folynak a vizek. A különböző aknák kiásásánál lehetett látni, hogy a talajból spriccelve folyik a víz. Ezeket a problémákat menet közben kell kezelni, mert ebből a későbbiek folyamán lesznek problémák, vagy kártérítési perek. Javasolja, hogy testületi ülést követően menjenek ki a helyszínre és nézzék meg, hol vannak problémák.

Rónavölgyi Endréné szintén ezt javasolja, hogy a testületi ülésen kívül, akit érdekel, illetve érint ez a dolog a műszaki szakemberekkel együtt beszéljék meg ezeket a problémákat. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság olvadjon jobban bele ebbe a munkába és adjon hasznos tanácsot a különböző szakértői egyeztetésekhez.

Hidegkúti Ákos nincs meggyőzve arról, hogy nem az önkormányzat által szolgáltatott hibás adatok miatt lett az út úgy tervezve, ahogyan az van, ezért nem biztos abban, hogy a tervező fogja vállalni a plusz költségeket, helyette inkább az önkormányzat.

Rónavölgyi Endréné lezárja ezt a kérdéskört, és felhívja mindenki figyelmét, hogy akinek kérdése, észrevétele, vagy javaslata van, keresse fel az illetékes kollégáit, és a keddi egyeztetés után a munka tovább folytatódik. Ha pénzügyi jellegű változás van, akkor természetesen a testület elé kerül. A továbbiakban elmondja, hogy a városban majdnem titokban zajlott a lomtalanítás, annak ellenére, hogy megtörtént az SZHK-val az egyeztetés és közzétették a Szerencsi Hírekben az időpontot, ezért ezt sokan megkifogásolták. Korábbi években szórólapot juttatott el minden háztartásba az SZHK, amelyben felhívták a lakosok figyelmét a lomtalanításra, ez most elmaradt, a problémát jelezték az illetékes vezető felé, és kérték, hogy orvosolja a problémát. Az elkövetkezendő időszak feladatai között megemlíti, hogy a mai napon érkezik a Testvérvárosi Egyesület szervezésében a geisemheimi testvérváros delegációja. Holnap egy ünnepség keretében erősítik meg a 20 éves együttműködést, erre mind a képviselők, mind pedig az érintettek megkapták az írásos meghívót. Folyamatban van a gazdanapok szervezése. A program egybeesik egy, az Euroart program keretében megszervezett hesperingeni látogatással. Ötven fős csoportot fogadnak Szerencs részéről, akik főleg gyerekek és pedagógusok. A vendéglátók azt kérték, hogy civil szervezetek képviselői és vállalkozók legyenek a delegáció tagjai. Ennek a kérésnek megfelelően a delegáció tagjai: Kormos Sándor, Szerencsi Sportegyesület Elnöke, Ekker Róbert szobrászművész, Gál Mihály helyi vállalkozó és borász, Tallár Miklósné a Kereskedelmi és Hitelbank vezetője, Kiss Lajosné a Vöröskereszt Szerencsi Szervezetének vezetője, valamint Orosz Tiborné pedagógus, aki a Beteg Gyermekekért Alapítvány civil szervezet kuratóriumának az elnöke. A delegáció vezetésére Heves János alpolgármestert, és dr. Barva Attila aljegyzőt kérte fel. Ő később csatlakozik a delegációhoz, mert a szerencsi gazdanapi rendezvénysorozat feladata van. A továbbiakban megkéri a képviselőket, hogy felvetéseiket, észrevételeiket tegyék meg.

Dr. Gál András: Előttük van egy beadvány, amely arról ad hírt, hogy a férfi kosárlabda csapat lehetőség szerint az NBII-ből felkerülhet az NBI-be, ezért most egy döntésre volna szükség ahhoz, hogy ha szerencsésen alakulnak a dolgok, akkor bátran mondhassanak igent a folytatásra. Muszáj döntést hozni a támogatásról.

Rónavölgyi Endréné: A levél előtt az előzetes egyeztetés Kormos Sándorral megtörtént. Akkor is azt támogatta, hogy a kosárlabda csapat részt tudjon venni a bajnokságon. Mindenképpen azt javasolja, hogy a csapat induljon el, és mivel a levél most érkezett, a tartalma szerint pedig költségvetést érint, a Városgazdasági Osztály vezetőjével, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal áttárgyalva kell majd a módosító javaslatot megtenni. Polgármesterként azt mondta, hogy vegyenek részt a bajnokságon, az önkormányzat pedig megteremti az anyagi fedezetet, de ehhez egy megfelelő előterjesztés szükséges. A következő ülésen ezt meg fogják tenni.

Hidegkúti Ákos az iránt érdeklődik, hogy a XX. jubileumi gazdanapon ki lesz az a gazdaságilag meghatározó, politikai személy, aki a díszvendége lesz a programnak? Az országgyűlési választások fényében el kell gondolkodni, hogy a jövőben hogyan legyen az együttműködés. A 37-es út átépítése megkezdődött, és a szélesítéséről voltak tervek, azonban a folyamatban lévő munkák tükrében inkább a szűkítéséről beszélhetnek. Kéri, hogy a város vezetése állíttassa le ezt a butaságot, mert az út nem szélesebb, hanem keskenyebb lesz. Jegyző úrtól azt kéri, hogy a hivatal vezetésével és ne politikai nyilatkozatokkal próbálja meg

az itt dolgozókat befolyásolni, miszerint tudomásul veszik az országos helyzetet, mivel jobboldali kormányzás született, de mindenki vegye tudomásul az önkormányzaton belül, hogy a város vezetése baloldali. Képviselő úr kéri, hogy az ilyen megnyilatkozásoktól tartózkodjon.

Dr. Takács István örül annak, hogy a városból újra van a Parlamentben képviselőjük, ezért kéri, hogy segítség abban Koncz Ferenc munkáját, hogy részt vehessen az önkormányzati üléseken is, igazodva a parlamenti munkához. Az árkok oldalát sok helyen kimosta víz, az oldalát burkoló betonelemeket pedig elmozdította. A kritikus helyeken renoválni kellene a sérült részeket. A tavalyihoz képest, a nagypatak gátján bukik vissza a víz, a gát átvágásával hamarabb húzódik vissza a víz. A szervízutat rendbe kell tenni, mert olyan rossz állapotban van, hogy aki arra megy, tengelytörés nélkül nem lehet végigmenni. Minőségen aluli a járdafelújítás, ahol megcsinálják itt-ott azért, mert nincs járdaszegély. Méltatlan ez a fajta minőségű munka. A piacon szombaton is volt aláírás gyűjtés a népszavazással kapcsolatban. Nem tudja, hogy ezzel mennyire lehet befolyásolni, hogy ipar legyen ezen a vidéken. A szórólap szerint a helyi hagyományokra épülő iparágat részesítené előnyben, ami itt tulajdonképpen az élelmiszeripar volt, de hát most mit tesznek ez ügyben? Amiről most szó van, az teljesen más. Véleménye szerint a népszavazás által csak a helyiek véleményét ismerhetik meg a világörökséggel kapcsolatban, azonban lehet, hogy magukra haragítják a környező településeken élőket. Ha politikai célzatú a kezdeményezés, akkor érthető. Polgármesteri Hírlevél kapcsán megemlíti, hogy önkormányzati forrásból valósul meg, ezért joga volna minden képviselőnek a maga híreit, véleményeit megjeleníteni.

Danyi László az árvízzel kapcsolatban veti fel, hogy a felhőszakadások következtében Ond felső részén több házat veszélyeztetett. A gyors intézkedésekért köszönetet mond. Rendelet szabályozza, hogy a házak előtt lévő árkokat a tulajdonosnak kell kitakarítani, de sok idős ember van a településrészen, akik ezt nem tudják megoldani. Helyettük azonban gyors intézkedéssel a városvezetés ezt megoldotta. A nem megfelelően rendben tartott árok és zsiliprendszer is közrejátszott abban, hogy nagymennyiségű árvíz zúdult le a patakon. Köszönetet mond, a városvezetésnek, a Városüzemeltető kft-nek, tűzoltóságnak, rendőrségnek, kollégiumnak és mindazoknak, akik segítséget nyújtottak ebben a helyzetben. Hiányolja, hogy az országos vagy megyei médiában sem látott arról hírt, hogy Szerencsen is árvíz volt. Ezt azért jegyzi meg, mert a későbbi kárenyhítési elbírálásnál nehogy hátrány érje ezért a város. Felhívja a figyelmet arra, hogy az elöntött területekről minél hamarabb le kell majd vezetni a vizet, át kell vágni a Szerencs patak gátját, hogy a víz visszafolyhasson a mederbe. A megrongálódott zsilipet rendbe kell tenni, és meg kell előzni a szúnyoginváziót. Megfelelően kezelni kell a kifolyt szennyvizet. Ondon, az Idősek Klubja melletti átereszt minél hamarabb át kell építeni, mert nagyobb esőzés alkalmával nem képes a vizet elvezetni, és a mellette lévő ház udvarát veszélyezteti. Szükség volna a Fő utca aszfaltburkolatának a rendbe tételére, melyet az átépítésnél elrontottak, illetve jelezték neki is, hogy a lomtalanítás nem lett megfelelően propagálva.

Fekete József köszönetet mond mindenkinek, aki valamilyen módon részt vett az árvízi védekezési munkálatokban. Az ár elvonult, azonban maradt sok tennivaló. Többek között a Kolozsvár utca árkaiknak a rendbetétele, amely nem megfelelő. A következőkben a hozzá forduló kéréseit tolmácsolja: a Gyár utca szervízútjáról a célforgalom kivételével a teherautókat tiltsák ki, és ez főleg a páros oldalt érinti. A Rákóczi Iskola mögött a korábbi években építettek egy focipályát, amely nincs körbekerítve, s az egyik kapu mögött a Profi áruházhoz vezető út húzódik, ezért rendkívül balesetveszélyes az ott játszó gyerekek számára.

Bíró István szintén az árvízzel kapcsolatban jegyzi meg, hogy az elhangzottak alapján az előzetes költségfelmérés alapján a védekezés 9 millió forintot igényelt, és még nincsenek meg a végleges adatok. Évek óta mindig mondja a szerencsi patak karbantartásának fontosságát. A 9 millió forint nagyon sok pénz, amely most csak a semmibe ment. Ha ezt korábban a kritikus helyek megerősítésére fordították volna, akkor most előrébb volnának. Számtalanszor írtak leveket a Vízügyi Igazgatóságnak. Ezt a kárt rájuk kell hárítani, mert emlékszik Csont Csaba szavaira, aki 5-6 évvel ezelőtt azt mondta, hogy folyamatosan takarítják és karbantartják a szerencsi patakot és a Taktát, csak sajnos még nem értek ide. Köszönetet mond ő is mindazoknak, akik részt vettek a védekezési munkákban. Hangsúlyozza, lehet, hogy nem tudták volna a bajt elkerülni, de lehetett volna enyhíteni, ha sokan használták volna a fejüket. Számtalanszor kinevették a testületi ülésen, amikor újra és újra előhozta a Szerencs patak problémáját, és most itt volt a példa, amely őt igazolta. Reméli kellő példa volt a döntéshozók számára, hogy a megelőzés olcsóbb lett volna, mint a kárelhárítás. Egyetért Fekete József felvetésével, hogy a Gyár út szervízútjáról a kamionokat ki kellene tiltani a célforgalom kivételével. A Nestlé gyár parkolójában bár csak személyautók parkolhatnak, csak kamionok állnak. Őket nem bünteti meg a rendőrség. Korábban már felvetődött a hulladékudvar kérdése, és még nem kapott választ a gazdaságosságát érintő kérdésére. Kétségei vannak afelől, hogy havi 900 ezer forintjába kerül az önkormányzatnak az udvar fenntartása, és nem érti, hogy miért az önkormányzat viseli a költségeket, amikor oda lett adva a most üzemeltetőnek.

Visi Ferenc köszönetet mond a Városüzemeltető Kft-nek, amiért az esőmosta hordalékot rövid idő alatt eltakarították. A piacon osztott szórólappal kapcsolatban megjegyzi, abból úgy tűnik, mintha nyolc éven keresztül a Fidesz irányított volna mindent, és akadályozták meg a dolgokat, és Koncz Ferenc tudja, hogy miért zárt be a cukorgyár. Borzasztónak tartja, hogy idáig jutottak. Szó volt arról, hogy a vállalkozások nem jönnek a városba, de az adózás nem éppen a megfelelő a számukra. Korábban szó volt arról, hogy egyeztetik a megyei közgyűlések időpontját a képviselő-testületével, hogy ne ütközzenek az időpontok, és alelnök úr mindkét kötelezettségének eleget tehessen, de bárhogy is ügyeskedtek ellene, ő lett az országgyűlési képviselő. A megjelent újságokban is ellentétesek az állítások, a javítókulcs már nem a tényeket közölte. Megkérdezi, hogy polgármester asszony szerint Egeli Zsoltnak melyik állítása csúsztatás és nem felel meg a valóságnak?

Rónavölgyi Endréné figyelmezteti Visi Ferencet, hogy önkormányzati ülésen van, és a különfélék napirendi pontja alatt azokat a felvetéseket teheti meg, amelyek a város életével, üzemeltetésével kapcsolatos és azonnali intézkedéseket igényel. Amit képviselő úr tesz, az politikai vitanapnak felel meg, ezért kéri, hogy az azonnali intézkedést igénylő problémákat sorolja fel, mint például hol kell kátyút javítani. Az újságban megjelent cikk az Egeli Zsolt és az ő dolga.

Visi Ferenc szerint a mai legnagyobb kátyú az újságcikk.

Kalina Lajos: Takács István és Visi Ferenc képviselők említették a piacon történt aláírásgyűjtést, és mindketten rá néztek, ezért tudta, hogy róla van szó, hiszen ő beszélt egy ondi asszonnyal, akitől aláírást kért. Ez a hölgy azt mondta, hogy nem most kellene aláírást gyűjteni, inkább a város vezetésének nem kellett volna megengedni, hogy bezárják a cukorgyárat. Válaszként elmondta, hogy erről nem tehetnek, a gyár azért zárt be, mert nem volt répa. Valószínűleg sok pénzt kaptak azok, akik azt mondták, hogy nem termelnek répát. Mivel a hölgy ezt nem hitte el, azt mondta, hogy akkor kérdezze meg Koncz Ferencet. Hiába fogják őt rágalmazni, mivel tudta, hogy a hölgy Fideszes, így nem hisz neki, ezért mondta,

hogy akkor kérdezze meg Koncz Ferencet, mert valószínűleg neki hinni fog. Ennyi történt, és pont.

Hidegkúti Ákos szerint kibújt a szög a zsákból, hogy ki tesz a városban rágalmozó megjegyzéseket. Az ÉKÖVIZIG bírálataival kapcsolatban felhívja Bíró István figyelmét arra, hogy 2006 és 2010 között volt két szocialista képviselője a városnak a Parlamentben. Az egyik Rónavölgyi Endréné, a másik Szabó György voltak. A benyújtott 2010 évi költségvetési módosító javaslatra, amelyben Koncz Ferenc kérte a Szerencs patak kikotrását, Rónavölgyi Endréné „nem”-mel szavazott. Így el lehet gondolkodni azon, hogy ki és mit tett meg ennek érdekében. A szavazás adatait a Parlament honlapjáról le lehet hívni, ezért lehet bort inni és vizet prédikálni. A döntéshozásban aktívan részt vett a város polgármestere is nyolc éven keresztül, a város kétmilliárdos adósság küszöbén áll, ezért hiába a szórólapok, melyet a polgármester jóváhagyásával adnak ki, arról, hogy mi történik a városban a másik oldalon a legkevesebb ráhatása volt. Ahol ma tart a város az a polgármester és a baloldali képviselők hibája.

Vaszily Miklós: Az esőzések és az ezzel kapcsolatos visszhangok alapján úgy tűnik, hogy a Városgazda Kft-t hibáztatja mindenki, amiért nincsenek rendben az árkok. Ezért azt kéri, ha nyer a pályázat és az árkok meg lesznek csinálva, akkor onnantól kezdve működjön egy felügyelet, amely a lakosságot kötelezi a rendeletben foglaltak betartására, mely szerint minden ingatlanulajdonos a maga előtt lévő árkot tartsa rendben. Természetesen, ahová tudnak kimennek és segítenek a Kft. munkatársai, amely nem egyszerű, hiszen legtöbb helyen különböző méretű átvezetők vannak beépítve, ezért bármit tesznek, csak a szidás jár nekik.

Dr. Egeli Zsolt: Az árvíz megelőző felhőszakadásnak a Kórház köz volt a gyűjtőcsatornája, ahol óriási sebességgel szaladt le a víz, megbontva az utat. Nagyon hamar megtörtént a javításra való intézkedés, de az a kérése, hogy a feljártot rendesen csinálják meg a közlekedés érdekében, annál is inkább, mert az egyirányúsításnak köszönhetően a Kórház köznek jelentősen megnőtt a forgalma.

Visi Ferenc kéri, hogy segítsék a kamionosok megfelelő parkolását, valamint a Lajos közben a lezúduló víz kimosta az út szélét, ezért kéri feltölteni zúzalékkal.

Danyi László arra kíváncsi, hogy a csapadékvíz elvezető rendszer kiépítésének kivitelezése mikor indul be?

Heves János: Megszokhatták már, hogy a testületi ülésen vannak emberek, akik megpróbálnak hangulatot szítani, és elérni azt, hogy lejárássák a polgármester, és azokat, akik az ő személyéhez kapcsolódnak. Ugyanezt tették a „Kulcs” készítői is, akik most borzasztóan fel vannak háborodva, hogy megkapták rá az esetleges válaszokat. Úgy gondolja, hogy mindez a taktika és feladatvállalás oda vezetett, hogy egy számára teljesen ismeretlen ember dícsérte a várost és azt kérdezte, hogy Fideszes-e a polgármester? Ma már ott tartanak, hogy az emberek szemében már csak az képzelhető el, hogy Fideszes polgármester van egy sikeres város élén. Amikor meg lett neki mondva, hogy MSZP-s, akkor már nem mosolygott az illető. Ez nagyon nagy hiba. Lehet a sikereknek örülni és tapsolni, de az emberi gondolkodás megmérgezésének nem lehet örülni. És nem lehet örülni annak, ha valaki bírálni mert egy ötös számú Fidesz igazolvánnyal rendelkező embert, akkor azt nyílt levélben selyem zsinórral fenyegeti meg azt. Felvetődött benne, hogy lehet-e nekik ezután Koncz Ferenc személyét – és kár, hogy nincs itt – bírálni, mert lehet, hogy neki a 38-as számú igazolványa van.

Rónavölgyi Endréné figyelmezteti Heves Jánost, hogy a testületi ülésen az aktuális problémákról beszéljen.

Heves János csak azért mondta el, mert az egész testület munkáját befolyásolja mindaz, ami itt elhangzik, és nem jó irányba viszi. Takács Istvánnak igaza van, nekik már csak néhány ülésük lesz, és elképzelhető, hogy közülük már senki nem fog itt ülni, mert lecsökken a testület létszáma. Azt pedig nem lehet tudni, hogy az elkövetkező testületnek milyen lesz az összetétele. Amennyiben így fejezik be üléseiket, azt méltatlannak találja ahhoz, amit ők képviselnek.

Rónavölgyi Endréné lezárja a hozzászólásokat, majd válaszadásra átadja a szót jegyző úrnak.

Dr. Gadóczy Bertalan a Hidegkúti Ákos által felvetettekre reagálva elmondja, mivel képviselő úr is jogi tanulmányokat folytat tudja, hogy a római jogban van egy nagyon célszerű mondat, amelyet egész jogi pályája során alkalmaz, és így hangzik: „Mielőtt bármit állítasz hallgattassék meg a másik fél is.” Arra kér mindenkit, hogy akár az általa tettekkel, vagy az általa mondottakkal kapcsolatosan mielőtt bárki, bármit állítana és főként felhívja a figyelmét arra, hogy változtasson rajta, különösen nyilvános plénum előtt, akkor előtte kérdezzen, és győződjön meg a tényekről. Azért mondta el ezeket, mert nem tett sem korábban, sem most, és a jövőben sem kíván politikai nyilatkozatokat tenni. Nemcsak azért, mert jegyző, és 25 éve dolgozik a közigazgatásban, hanem azért is, mert a személyisége is ilyen. Igaz, és tény, hogy a hivatal előtt beszéltek ezekről a kérdésekről. A kollégák itt ülnek, és nem merne a szemükbe hazudni, ha ez nem így történt volna. Valóban felhívta a hivatal figyelmét tényként, és nem fenyegetésként arra, hogy sajátos helyzet alakult ki. Van egy Fideszes kormányzat, és van egy MSZP-s városvezetés. Nekik, a hivatalnak továbbra is úgy kell dolgozni, mint eddig, a hatályos jogszabályoknak megfelelően. Ezért hívta fel a figyelmet arra, hogy nem politizálnak, szakmai munkát kell végezni, mert ezek alapján fogják a munkájukat megítélni. Mint ahogyan eddig sem, ezután sem örülne annak, ha a hivatalban bármilyen politikai dolog folyrna. Mint jegyző, ő is eszerint fogja végezni a munkáját. Tehát a választások után rögtön beszéltek a hivatallal erről, és ez azért volt fontos, mert új kollégák is vannak a hivatalban, akik még nem dolgoztak ilyen környezetben, ezért kellett egyértelművé tenni ezt a helyzetet, valamint a jegyzői elvárását. Hozzáteszi, Koncz Ferencsel két alkalommal volt négy szemközti megbeszélése, amely őszinte és korrekt volt. Bármilyen kérdést felvetett, arra őszinte választ kapott, és úgy váltak el egymástól, hogy korrekt szakmai együttműködést kívánnak kialakítani egymással, és tudomása szerint eddig ezzel semmilyen probléma nincs.

Hidegkúti Ákosnak elfogadható jegyző úr válasza, és ezt tartották eddig is, és azt várják el a következőkben is. Az, hogy milyen szövegek környezetben és milyen hangsúllyal tesz az ember bizonyos kijelentéseket annak más-más jelentése lehet.

Rónavölgyi Endréné megköszöni jegyző úr rövid és tömör válaszát. Vádaskodások helyett együttműködést ajánl mindenkinek. Hiszen olyan időszakot élnek, amelyben rendkívül sok a tennivaló. Bízik abban, hogy az országgyűlési választások után megnyugodtak a kedélyek, és a helyi feladatokra lehet koncentrálni. Az elmúlt nyolc évben számos sikeres pályázatnak lehettek részesei, amely által több milliárd forinttal nőtt és fog növekedni a város vagyona, mégha ezzel együtt a város hitelállománya is nőtt. A hitelállományból fedezték a szükséges önerőket, mely közös döntés eredménye volt, és közös eredmény mindaz, ami a városban is épül. Javasolja, hogy ne kezdjék el a helyi választási kampányt, hiszen lesz még arra idő, inkább koncentráljanak arra, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utca jól épüljön meg, az orvosi ügyeletet minél hamarabb igénybe tudják venni, a 37-es út mindenki megalégedésére épüljön

meg. Természetesen ezek mellett a nehézségekkel is szembe kell nézni, amely a munka hozadéka. Bízni kell abban, hogy a nehézségek oldódnak, és olyan döntések születnek, amelyek oldják az önkormányzati munka nehézségét. Óvva inti magukat attól, hogy olyan stigmákat tegyenek, hogy Fideszes országvezetés, és MSZP-s városvezetés. Úgy gondolja, hogy a Fideszes országvezetés az egész ország javát akarja szolgálni a maga gondolkodása szerint. Az idő majd, eldönti, hogy ez jó-e. Óvja magukat attól a megjegyzéstől is, hogy MSZP-s városvezetés, mert a város polgármesterét az MSZP jelölte, de a város egészét szolgálja politikai pártállástól, vallási, felekezeti hovatartozás nélkül. Ha pártállás alapján tekinti a testületet, akkor látható, hogy kisebbségben vannak a szocialista képviselők. Tehát közös bölcsélet kell ahhoz, hogy döntések születessenek és előre vigye a város ügyét. Annak kifejezetten örül, hogy egy-egy döntés hosszú eszmecsere után születik meg, mert abban nem hisz, hogy mindig, mindenben egyet lehet érteni, de többségi véleményt igen egy műhelymunka során. A továbbiakban válaszol a konkrét felvetésekre. A gazdanapok szervezése nem most kezdődött el, hanem akkor, amikor a tavalyi év lezárult. Miután tudták, hogy ez az év a választások éve, és nem lehet tudni előre, hogyan alakulnak a dolgok, ezért politika mentesen, abszolút szakmai alapon szeretnék a rendezvényt szervezni. Azt szeretnék, ha azok az emberek, akik az elmúlt húsz év során részt vettek a gazdanapok szervezésében, vagy meghívottjai, díszvendégei voltak, azok meghívásra kerüljenek a rendezvényre. Kizárólag szakmai alapon választották az ünnepi szónokot, aki Forgács Barna, az Agrárkamara elnöke. A 37-es út kapcsán ő maga is furcsán szembesült azzal, hogy szegélykövek lettek lerakva. Tájékozódása alapján azt a szakmai választ kapta, hogy Szerencs belterületén lassítani kell a forgalmat, és nem teljes egészében ráengedni a városra. Az útpálya nem szűkül, a lényeg az, hogy a városon belül lassítani kell a forgalmat, az útszélesítés előtte és utána folytatódik. A szerencsi híd átépítése után már négy sávon megy majd a forgalom. Árkokkal kapcsolatban a legfontosabb teendők egyike, hogy a kiáramlott vizet visszavezessék a patakmederbe, a kárelhárítás, és a károk helyrehozatala, nagyon fontos továbbá a kátyúzás. Ha az időjárás nem szólt volna közbe, akkor ez a munkafolyamat már elkezdődött volna, melyet Stoll Gáborral is egyeztettek. Szervízút problémája: három szakaszban épül meg a 37-es főút átkelési szakasza. Az első szakasz már folyamatban van, a második szakasz a szervízutak építése, amiben nem nyert a pályázatuk. A harmadik szakasz a gyalogos út és a kerékpárút megépítése, amelyre a pályázat már bent van, és bízik abban, hogy megnyerik. A szervízutakkal kapcsolatban ő is kérte, hogy elviselhető állapotokat teremtsenek rajta. Az útépítőktől azt a választ kapta, hogy most fog megkezdődni az út felbontása és a közműveknek a kicserélése. Ennek függvényében az elkövetkezendő időszakban itt csak rosszabb helyzet alakulhat ki. Csak ezután kerülhet sor a szervízút járhatóvá tételére. Egyetért azokkal a képviselői felvetésekkel, hogy a szervízutakra tegyenek ki forgalomkorlátozó táblát, egyeztetve a rendőrséggel, hogy kamionok ne mehessenek be az útra, esetleg célforgalommal. Sajnálja, hogy a gyárikör oldalában lévő kis járda is felbontásra került, ami még járható volt, de ez már kijavításra került. Járda és járdaszegély építése kapcsán valóban az lett volna a megfelelő, ha az összes járdát felbontják, vízszintbe hozzák, és először a járdaszigetet építik meg, majd ezután a járdát. Csakhogy az élet nem ilyen. Azok a lakástulajdonosok, akiket ez érint, különböző módon emelték meg a járdát, bejáratát. Egyszerűen lehetetlen ennyi pénzből olyan járdát építeni, amely teljesen új járdaépítést jelent. Elindultak egy irányba a járdaépítéssel, amely nem örök érvényű, ideiglenes megoldás, de igyekeztek, hogy járható legyen, illetve a lakásokba nem folyjon be a víz. Örülni kell annak, hogy a legrosszabb helyeken sikerült a javításokat megoldani. Az aláírásgyűjtésre visszautalva úgy gondolja, hogy a városnak és az abban élőknek el kell dönteni, hogy milyen fejlődési irányt szeretne képviselni. Ha ezt egy civil szerveződés kezdeményezte, akkor emellé a kezdeményezés mellé ő odaáll. Mondjanak véleményt az emberek és ők döntsék el, hogy mit tartanak fontosabbnak. A helyi hagyományokon alapuló ipari fejlesztést, vagy a világörökség ütközőzónájához való

tartozást, és szerinte ebből hiányzik egy mondat, mert a jelenlegi szabályozás szerint a világörökség ütközőzónájára ugyan azok a szabályozások vonatkoznak, mint a közepére. Ha Szerencs lakossága azt fogja mondani, hogy a világörökség ütközőzónájához való tartozás fontosabb, mint az ipari munkahelyek teremtése, akkor a városnak abba az irányba kell menni. Ha azt mondja, hogy az ide illeszkedő ipart be kell fogadni, akkor a mindenkori városvezetésnek kötelessége a város akaratát teljesíteni. Örült volna, ha hamarabb van ilyen kezdeményezés, de még most sem késő. Az a véleménye, hogy ha a város megőrzi a saját arculatát, akkor el lehet érni azt, hogy egy olyan kezelési terv kerüljön elfogadásra a világörökségi területre, amely a települések sajátosságait figyelembe veszi. Polgármesteri hírlevél kapcsán elmondja, hogy a mindenkori polgármestert a törvény szabályozása szerint közvetlenül választják a lakosok. Az a kötelessége, hogy a lehető legtöbb és legváltozatosabb módon tartsa a kapcsolatot a város lakóival. Mindenkivel. Ő ezt a kötelezettségét eddig is és ezután is teljesíteni fogja. Nagyon sokféle módon, e-mailben, levélben, szórólapon, on-line fogadóórán, blogban igyekszik lakótársait tájékoztatni, hogy mi történik a városban, és ő hogyan gondolkodik. Ezek után is lehet őt megítélni, hogy milyen, hogyan végzi a munkáját, és hogyan alakul a város sorsa. Amit a polgármesteri hírlevélben leír, az ennek a városnak az eredménye a testületi döntés következménye. De a polgármester az, aki megtestesíti az önkormányzatot és tartja a kapcsolatot a városlakókkal. Köszöni, hogy felhívták a figyelmet a Kolozsvár utca problémájára, emlékszik, hogy van adósságuk az ott lakók számára. Az általános iskolánál lévő focipálya esetében nézzenek utána, hogy az kinek a tulajdonában van, és fontolják meg, hogy miként használják, focipályaként, vagy egy zöld felületként. Ha pályaként, akkor nyilván ennek veszélyei vannak a gyerekek szempontjából. Gondolkozzanak a megoldáson, és egyben kéri a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságot is, hogy tegyenek ugyanígy, egyeztessenek az iskolával. Teljes mértékben egyetért az ÉKÖVIZIG munkájával kapcsolatos megjegyzéssel. Elnézést kér Hidegkúti Ákostól, de nem veszi magára az ÉKÖVIZIG lusta és renyhe munkáját, mint ahogyan mások hibáját sem. Bíz abban, hogy az ÉKÖVIZIG változtat a hozzáállásán, és azokat a lépéseket, amelyeket velük szemben meg lehet tenni, azt megteszik. Senki hibája miatt nem hajlandó tartani a hátát. A Nestlé melletti kamionparkolás nagyon kényes kérdés, hiszen fontos, hogy legyen munkahely, fontos, hogy ne üzzék el a vállalkozókat, így a Nestlé sem. Másrészt valóban balesetveszélyes, hogy oda beparkolnak a kamionok. A közeljövőben megkeresi a Nestlé új vezetését, és ezt a problémát újra fel fogja vetni. A korábbi vezetéssel volt megegyezés, és enyhültek is a problémák. A Nestlének nagy területe van, ahol a kamionok állhatnak, és megoldás lehet a buszparkolóban történő parkírozás is. Tájékoztatója után megadja a szót Hidegkúti Ákosnak.

Hidegkúti Ákos nem tud szó nélkül elmenni a 37-es út szűkítése mellett. Balesetet lehetett elkerülni korábban azzal, ha valaki az útszélre tudott húzódni, amely így lehetetlenné válik. Az ÉKÖVIZIG-gel kapcsolatban egyetért, de azzal nem tudnak mit kezdeni, hogy polgármester asszony „nem”-mel szavazott arra, hogy pénzt csoportosítsanak át a költségvetésből arra, hogy az árkokat ki lehessen takarítani. Mindezt nyilvánosságra fogják hozni. Nem a polgármesteri lapban, de a megfelelő formátumban. Politizálni a polgármester asszony kezdett el, és ismételten bort iszik, és vizet prédikál. Elkezdett politizálni azzal, hogy a Szerencsi Hírek közéleti lap mellett a polgármesteri hírlevelet megjelentette. Ha ezt a saját pénzből tette, akkor nincs ellene kifogása, ha viszont közpénzből tette, akkor viszont van, mert az, hogy kétféle lapban ad tájékoztatást ugyanarról az elvégzett munkáról, az a hanyag kezelés kategóriája. A helyi vállalkozókat beszélgetésre hívta, és ez a beszélgetés úgy kezdődött, hogy „tudjátok ősszel választások lesznek”, ezzel kezdte el a választásra való felkészülést, és a választási kampányát, ezért ne kérje, a másik oldaltól, hogy ne folytasson választási kampányt. Ezt ők meg fogják tenni itt is, és más fórumon is.

Danyi László nem kapott arra választ, hogy mikor történik meg a patakpart átvágása annak érdekében, hogy a víz minél hamarabb húzódjon vissza a földekről, mert nekik több tízmillió kárt okozott a csapadékvíz, és ebben benne van természetesen az önkormányzatnak a felelőtlensége is a vízügy mellett.

Rónavölgyi Endréné válaszában elmondja, hogy nem vízügyi szakember, és a védelmi bizottság soron következő ülésének ez lesz a témája.

Danyi László: Erre ők nem tudnak várni, mert a házak és a föld vízben állnak. Egy-két nap alatt vissza lehetne vezetni a vizet a mederbe, ha ezt az intézkedés meg lenne lépve. Emellett nem tud elmenni, mert megkérték ennek közvetítésére és ezt a saját bőrén is tapasztalja mind a vizet, mind pedig azt a felelőtlenséget, ami itt van.

Dr. Gadóczy Bertalan az iránt érdeklődik, hogy a patak vízszintje megengedi-e már a szélek átvágását?

Rónavölgyi Endréné a tegnapi nap folyamán nézte meg, és akkor ezt még nem lehetett volna megtenni.

Danyi László már ma reggel is kérte az átvágást úgy, hogy a Fecskést ne veszélyeztessék.

Rónavölgyi Endréné még egyszer elmondja, hogy nem szakember, ezért egymaga nem tud olyan döntést hozni, ami jó, vagy rossz lehet.

Danyi László szerint érdekes módon korábban tudtak dönteni.

Visi Ferenc: Még nincs világörökségi törvény, ezért mit tudnak mondani a polgároknak, hogy mi között válasszanak, a világörökség, vagy a helyi hagyományokra épülő ipar között?

Rónavölgyi Endréné felajánlja a műszaki osztály vezetőjének segítségét ebben a kérdésben, majd további hozzászólás hiányában a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

Dr. Gadóczy Bertalan sk.
jegyző

Rónavölgyi Endréné sk.
polgármester

Heves János sk.
jegyzőkönyv-hitelesítő