

Szerencs Város Képviselő-testülete

Szám: 137-13/2009/PH.

Jegyzőkönyv Szerencs Város Képviselő-testületének 2009. szeptember 24-én tartott üléséről

Jelen vannak: Bíró István, Danyi László, dr. Egeli Zsolt, Fekete József, dr. Gál András, Heves János, Hidegkúti Ákos, Kalina Lajos, Koncz Ferenc, dr. Korondi Klára, Rónavölgyi Endréné, Sipos Attila, Suskó Viktor, dr. Takács István, Uray Attiláné, Vaszily Miklós, Visi Ferenc

Meghívottak:

dr. Bíró László	- címzetes főjegyző
dr. Gadóczy Bertalan	- aljegyző
dr. Vámosné Czili Adrienn	- Szervezési és Jogi Osztály osztályvezető-helyettese
Ballók Istvánné	- Városgazdasági Osztály vezetője
Szabó Lászlóné	- Építésügyi és Városfejlesztési Osztály vezetője
Porkoláb Béláné	- Közigazgatási Osztály vezetője
Bodnárné Göndör Magdolna	- Oktatási, Kulturális és Városmarketing Osztály vezetője
Laczkóné Kottner Erzsébet	- Gyámhivatal vezető
Dr. Béni Gyula	- Adócsoport vezető
Klénvárné Hanti Éva	- Okmányiroda vezető
Dr. Barva Attila	- szabálysértési előadó
Dr. Kövér László	- szerencsi lakos
Dr. Visóczki Kálmán	- nyugalmazott ügyész
Marosvölgyi János	- CKÖ elnöke
Dócs Róbert	- Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság parancsnoka
Dr. Hajdú Zsuzsanna	- Szerencsi Kistérségi Társulás munkaszervezet vezetője
Fábián Ottóné	- Szerencsi Általános Iskola főigazgatója
Tarnóczy Erzsébet	- Gyárkerti Óvoda vezetője
Czakóné Szikszai Orsolya	- Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője
Tóth István	- Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője
Csider Andor	- Szerencsi Középiskolai Kollégium igazgatója
Dr. Bobkó Géza	- Szántó J. Endre ESZEI igazgató főorvosa
Sárány László	- Szerencsi Hírek főszerkesztője
Árvay Attila	- Szerencsi Hírek szerkesztője
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyvvezető

Rónavölgyi Endréné polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a **17 képviselőből 17 jelen van, a testület határozatképes**, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy az ülés jegyzőkönyv-hitelesítője Fekete József képviselő legyen, mellyel a képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért és az alábbi határozatot hozza:

148/2009. (IX.24.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2009. szeptember 24-i üléséről készülő jegyzőkönyv hitelesítőjévé Fekete József képviselőt választja meg.

Rónavölgyi Endréné javaslatot tesz a mai ülés napirendi pontjaira, mely megegyezik a meghívóban közölttel, kiegészítve azokkal az előterjesztésekkel, melyeket később kézbesítettünk. Javaslatát a képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja, és az alábbi határozatot hozza:

149/2009.(IX.24.) Öt.

Határozat

Tárgy: napirend elfogadása

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2009. szeptember 24-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

1.) Tájékoztató a 2009/2010-es tanév beindulásának tapasztalatairól

Előadó: Bodnárné Göndör Magdolna az Oktatási, Kulturális és Városmarketing Osztály vezetője

Tárgyalta: Ügyrendi és Oktatási Bizottság

2.) Javaslat a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjpályázatról szóló rendelet módosítására, valamint a 2010. évi fordulóhoz való csatlakozásra

Előadó: Porkoláb Béláné, a Közigazgatási Osztály vezetője

Tárgyalta: Szociális és Egészségügyi Bizottság

3.) Tájékoztató a városfejlesztési programokról, beruházásokról

Előadó: Szabó Lászlóné, az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály vezetője

Tárgyalta: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

4.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Dr. Bíró László címzetes főjegyző

5.) Egyebek

- Szerencsi Kistérségi járóbeteg szakellátó központ keretén belül benyújtott Szerencs Rákóczi út 51. szám alatti Egészségház fejlesztéséhez „EU Önerő Alap” támogatás igénylése
- Szerencsi Kistérségi járóbeteg szakellátó központ – Rendelőintézet – fejlesztése beruházáshoz „EU Önerő Alap” támogatás igénylése
- „Szerencsi Általános Iskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda, óvodai intézményegység három épületének korszerűsítése, bővítése, valamint a

hangszeres zeneoktatás feltételeinek javítása Szerencsen” című pályázathoz „EU Önerő Alap” támogatás igénylése

- Maximális osztály- és csoportlétszám túllépésére engedély kérése
- Előterjesztés a Zempléni Szakképzés-szervezési Társuláshoz történő pótbefizetésről
- Előterjesztés a Zempléni TISZK TIOP-3.1.1-09/1 pályázathoz önrész biztosítására
- A jegyzői munkakör betöltésére beérkezett pályázatok elbírálása
- Pályázati kiírás aljegyzői munkakör betöltésére

6.) Külömfélék

1. Tájékoztató a 2009/2010-es tanév beindulásának tapasztalatairól

Bodnárné Göndör Magdolna megerősíti az előterjesztésben leírtakat, miszerint a 2009/2010-es tanév a városban zökkenőmentesen beindult.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Rónavölgyi Endréné megnyitja a napirend vitáját.

Dr. Egeli Zsolt: A bizottsági ülésen volt egy kérdése, amit bizonynal osztályvezető asszony most fog megválaszolni, és azt követően folytatná majd hozzászólását.

Dr. Gál András az oktatási intézmények nevében nyilatkozik, hogy a város oktatási intézményeiben minden tárgyi és személyi feltétel adott, az iskolák működőképesek, és úgy tűnik, hogy az évet nemcsak elkezdni tudják, hanem megnyugtatóan befejezni is. Azt kéri, hogy a költségvetési tárgyalások során vegyék figyelembe azokat a prioritásokat, amelyek az oktatásnál elengedhetetlenek.

Koncz Ferenc örül annak, hogy a városban minden rendben van. Sokan hallják, hogy az éven a településeken már most attól félnek az iskolaigazgatók, hogy az év valamely szakától, már fizetést sem fognak tudni adni a pedagógusoknak. Jó, ha ez itt nem így van. Tudni szeretné, hogy éven lesz-e iskolatej, el tudják-e indítani a programot? Nem jelent-e problémát az, hogy a normatívában az étkezési támogatás 66%-a megszűnt? Hogy fogja tudni kezelni ezt a város? Mit fognak csinálni azzal a normatíva változással, ami a művészeti iskolák normatíváinak a csökkentését jelzi, tehát azt a helyzetet, miszerint a művészeti iskolába járók, nevezetesen a zeneiskola esetében hogyan fognak alakulni ezek a kérdések? Végeztek-e felmérést a hivatal szakemberei, hogy a művészeti iskolába járó gyerekek továbbra is úgy fogják tudni igénybe venni az ottani lehetőséget, mint eddig. Ha igen, akkor ez a városnak mennyi pénzébe kerül? Ha igen, de a város nem tudja ezt támogatni, akkor a szülők hajlandóak-e ezt megtenni? Mik azok az elképzelések, amik abba az irányba mutatnak, amit az igazgató úr mondott, hogy az már most látszik, hogy Szerencsen az oktatási kérdések rendben lesznek? Amikről most beszélnek, azok ténykérdések, mert ezek a jövő évet tekintve a nyakukba fognak hullani. Kíváncsi arra, hogy a város hogyan fogja tudni kezelni ezeket a kérdéseket, miket fog ebben meglépni?

Hidegkúti Ákos információi szerint tanévkezdéskor a Bolyai János Általános Iskolában voltak olyan osztályok, amelyeknél pedagógusváltásra volt szükség tanévkezdéskor. Arra kíváncsi, hogy nem lehetett volna elkerülni ezt a helyzetet, vagy ha mégis meg kellett a pedagógusváltásnak történnie, akkor ne pont tanévkezdéskor. Az intézményi költségvetési év valamennyire elhatárolódik az önkormányzattól, mert szeptemberben kezdenek. A jövő évi támogatások esetében az étkeztetés a harmadára esik vissza. Hogyan tudják majd az iskolák ezt kigazdálkodni, hol fognak tudni erre forrást találni?

Visi Ferenc: A felsőbb osztályokba kerülő diákok eddig nem kaptak osztályzatot. Mi a tapasztalat, tartják-e azt a szintet, hogy felső tagozatos osztályba lépjenek a tanulók?

Dr. Korondi Klára: A gimnáziumban egy védőnő dolgozik, és hirtelen megszüntették a szobáját, minden előzetes bejelentés nélkül. A jövőben várható-e, hogy rendelkezésére bocsátanak egy helyiséget, ahol végezheti a munkáját?

Rónavölgyi Endréné további kérdések, és hozzászólások hiányában visszaadja a szót az előterjesztőnek kérve azt, hogy először Egeli Zsolt kérdésére válaszoljon, mert képviselő úr a válasz függvényében tudja feltenni újabb kérdését.

Bodnárné Göndör Magdolna: Az étkezéssel kapcsolatos kérdés többször felmerült, ezért is szeretne volna ezt kiegészítésként elmondani. A szerencsi iskolások közel egyharmada, illetve valamennyivel több, bejáró tanuló. A képviselő úr kérdése arra irányult a bizottsági ülésen, hogy a normatíva és a szülői hozzájáruláson felüli részt ki fedezi? A szerencsi tanulók esetében a normatívát az intézmény, illetve Szerencs Város Önkormányzata kapja, a szerencsi önkormányzat egészíti ki a az étkezési-, térítési díjakat. Ugyanez vonatkozik a tankönyvtámogatásra is. Ez a két fő pontja van a szociális támogatásoknak. A bejáró tanulók fontosak Szerencs városnak, mert a pedagógus munkahely megőrzés érdekében örömmel veszik, ha a környező településekről behordják a gyerekeiket, ha a szülők úgy döntenek, hogy az itt kínált képzési lehetőségek megfelelnek a szülőknek és a gyerekeknek. A jogszabályok nem nagyon változtak a tanévkezdéskor, erre utalt, amikor azt mondta, hogy nyugodt tanévkezdésnek néznek elébe. Azt látják, hogy nehézségek és gondok fognak adódni, de az előterjesztés a jelen helyzetet kívánta bemutatni és a jelen helyzetben szerencsésnek mondhatják magukat, hogy a személyi és tárgyi feltételek adottak. Hidegkúti Ákosnak válaszolva elmondja, hogy a tanító néni tanévkezdésre hozta meg a döntését, miszerint a prémiumévek programba be kíván kapcsolódni. Ez a döntési joga megvan a dolgozónak. Ezt nem tudták kivédeni, nem látták előre, ezért tartottak attól, hogy egy-két szülő esetében ez gondot jelenthet. Tiszteletben kellett tartani a pedagógus döntését, aki attól félt, hogy a jövőben nem lesz lehetősége ezzel a programmal élni. Visi Ferenc a tanulók szóveges értékelését vetette fel, azonban már nem ez az első év, amikor ez az értékelési mód bevezetésre került. A pedagógusok és szülők megszokták ezt, és ha információi nem csálnak, akkor szülői értekezleten le szokták fordítani, hogy a szóveges értékelés hányas érdemjegyet takar. A védőnői szoba esetében majd igazgató úr fog válaszolni, de annyit elől járóban elmond, hogy jó értelemben vett gondjaik vannak, minden helyiségre szükség van a tanulói létszám miatt. Konkrét kérdés volt Koncz Ferenc részéről az iskolatej. Ez februárba szűnt meg, mert drasztikusan nőtt volna az önkormányzattól elvárt hozzájárulás mértéke. Egy felmérés, kutatás történt az intézményekben, ami nem mutatta ki, hogy pazarlás történt volna, vagy a gyerekek ne igényelték volna, de nem volt olyan mértékű a megszűnés után a hiányérzet, mint attól tartani lehetett volna. Az iskolatej valóban nem létezik február óta több településhez hasonlóan. A művészeti és étkezési normatíva várható csökkenésével

kapcsolatban a múltra utal vissza, miszerint tavasszal térítési- és tandíj emelésre került sor, ami drasztikusnak mondható a 30%-os mértékkel, erről rendelet született. Örömmel mondhatja, hogy ennek ellenére nem csökkent a művészeti képzésben részesülő gyerekek száma. Úgy tűnik, hogy a szülők meghozták az áldozatot, ha arra szükség van. Az étkezési normatívák esetében Suskó Viktortól kér segítséget, aki számszaki eredményekkel és számokkal tud a jelenlegi helyzetről beszámolni. A kistérségi társulás munkaszervezete átköltözött a Nevelési Tanácsadó épületébe, s ennek az intézmény két tanterme is áldozatul esett. De úgy tűnik, hogy ez a probléma az éven megoldódik, és a kistérség új központot kap. A kialakult helyzet után mind ő, mind pedig polgármester asszony, illetve dr. Bobkó Géza főigazgató úr átbeszélték a lehetséges megoldásokat, és találtak egy megfelelő helyiséget, amit a védőnő meg is tekintett, majd beköltözött. Az utolsó pillanatban az ÁNTSZ főorvosa azt mondta, hogy kicsi a szoba mérete, ezért nem járul hozzá a helyiségben legyen a védőnői szoba. Ezek után újabb megoldási lehetőséget kerestek. A védőnő a Bolyai épületben kap az ottani védőnővel együtt egy nagy, minden igényt kielégítő közös szobát. Mindkét védőnő beleegyezésével ezt a tanévet így viszik végig. Évről-évre egyre több hozzájárulást ad a város a gyermekétkeztetéshez. Javasolja, várják meg, hogy a törvény ezzel kapcsolatban hogyan rendelkezik, és már látják a konkrét számokat, a konkrét normatívát, akkor tudják kiszámolni azt, hogy jövőre ez mennyibe fog kerülni. Türelmet kér, mert lehet, hogy drasztikusan mást tartalmaz a törvény, mint amit várnak tőle.

Dr. Egeli Zsolt azért érdeklődött erről a témáról, mert a napokban találkozott egy szülővel, aki teljes körűen szociálisan ellátott, bár a látottak mást tükröznek. A gyerek Szerencsre jár iskolába, ezért a szerencsi adófizetők pénzéből kell kiegészíteni a tanuló teljes körű ellátását, noha ennek van azért munkahelymegtartó jelentősége. De ha a mennyiségből minőség lesz, meg kell gondolni, hogy Szerencsnek mennyiben érdeke az ilyen bejáró gyerek fogadása. Ez a szülő teljes ellátást kap étkezésben, tankönyvellátásban, azzal a szülővel szemben, aki dolgozik és nem jogosult ezekre az ellátásokra. Ez előbb-utóbb feszültséget fog okozni. Később, majd a támogatott tanuló valamilyen kiegészítő oktatást, felzárkóztatást fog kérni, megnövekszik az osztálylétszám, s a megnövekedett osztálylétszám előbb-vagy utóbb együtt jár majd az oktatás minőségének a romlásával. A mai körülmények között ez így néz ki, ezért azt fogja javasolni az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elnökének, hogy ezt a témát járják jobban körül, és lássák tisztán, hogy a bejárók adott esetben milyen terhet rónak Szerencs Város Önkormányzatára. Nem bejáró ellenes, hiszen az a szülő, aki itt dolgozik és tesz a városért, azt el kell ismerni, de aki csak azért jön, hogy a magasabb szakmai színvonalat igénybe véve megterhelje a várost, aminek vannak határai, miközben a Kormány milliárdokat költ az iskolák, és az oktatás fejlesztésére. Itt a környékünkön is Megyaszó, Prügy, Taktaharkány, Taktaszada. Nem igaz, hogy egy elmaradott iskolai infrastruktúra vesz bennünket körül.

Rónavölgyi Endréné lezárva a napirendet összefoglalójában elmondja: jóleső érzéssel tekinthetnek vissza a tanévzárásra és az azt követő eseményekre. Annál is inkább, mert az iskolaév zárása előtt már egy feladattervet állítottak össze arra vonatkozóan, hogy a nyár folyamán mit szükséges megtenni ahhoz, hogy a következő tanév zökkenőmentesen indulhasson el. A személyi feltételek biztosítása esetében is a leghatékonyabb, legköltséghímélőbb megoldást választották az intézményvezetők annak érdekében, hogy az intézményi költségvetés keretein belül maradjanak. Elismeréssel szól a pedagógusok nyári tevékenységéről, melynek köszönhetően számos program valósult meg, és lehetőség nyílt a gyermekek felügyeletére is szükség szerint. A város mindig is büszke lehetett az oktatási intézményeire, hisz a mindenkori városvezetés nagy gondot fordított arra, hogy az oktatási intézmények és a bennük folyó munka színvonala is kiváló legyen, hogy kisugárzó hatása

legyen a környezetre is. Nagy elismerés az, hogy a szabad iskolaválasztás gyakorlatát követve a szülők szerencsi iskolát választanak. Tudja, nagy dilemma a városnak a bejáró tanulók fogadása. Számtalanszor merült fel a kérdés, mi éri meg a városnak? Félig működtetni az intézményeket, vagy vidéki gyerekeket is fogadni? Egyetért azzal, hogy vizsgálja meg az Ügyrendi és Oktatási, valamint a Pénzügyi Bizottság is, hogy az Egeli Zsolt által felvetett témát, de óva int attól, hogy egy elhamarkodott döntést követően például a pedagógusok egyharmada utcára kerüljön, mert egyharmaddal kevesebb gyerek volna. Az étkezési támogatásokat illetően talán nem kerülte el senki figyelmét, hogy Szerencsen több, mint 500 gyerek részesül nagyon komoly étkezési hozzájárulásban. Vagy 50%-ot, vagy semmit nem kell fizetni a térítési díjból. Felhívja a figyelmet arra, hogy az iskolatej program bezárult egy időre, hisz így fogadták el a költségvetésüket is, ugyanakkor a nyár folyamán pályáztak a hátrányos helyzetű gyermekek étkeztetésére, és 150 fő körüli volt az a létszám, ahol a gyerekeknek nap, mint nap főtt ételt biztosítottak. Úgy gondolja, hogy ebben semmi szégyellni valója nincs a városnak. Hogy mit hoz a jövő, még nem tudhatják, de át kell gondolni a kiadásait. A hátrányos helyzetű gyermekekkel való foglalkozást illetően elmondja, hogy szolidaritást kell vállalni a jobb módúaknak a szegényebb gyerekek felé, mert sok esetben van arra példa, hogy egy szegényebb sorsú gyermek túlszárnyalja tehetségben azt, aki jobb életkörülményekkel rendelkezik. Javasolja, ismerjék el az intézményben folyó munkát, a pedagógusok tevékenységét, és megnyugtató, hogy rendben beindult a tanév. Kéri, hogy a képviselők, és az oktatási osztály kísérelje figyelemmel az intézményekben folyó munkát, és szükség esetén működjenek közre a felmerülő problémák megoldásában. Kéri, vegyék tudomásul a tájékoztatót.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** tudomásul veszi a tájékoztatót.

2. Javaslát a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjpályázatról szóló rendelet módosítására, valamint a 2010. évi fordulóhoz való csatlakozásra

Porkoláb Béláné előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése.

Sipos Attila: A Szociális és Egészségügyi Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadni a testületnek az ösztöndíjpályázathoz való csatlakozást. A jogszabályi változásból eredően javasolt a helyi rendelet módosítása is.

Rónavölgyi Endréné megnyitja a napirend vitáját.

Dr. Egeli Zsolt egy szabályozásbeli módosító indítványt tesz. A rendelet tervezet 2.§-ában a pályázati feltételek között szerepel, hogy előnyt élvez az a fiatal, akinek vagyona nincs. A következő bekezdésben az szerepel, hogy előnyt élvez az, aki árva, vagy félárva. Szakmai tapasztalata alapján ma Magyarországon már általános dolog, hogy az elhalt szülő után a gyermek örököl egy negyed, vagy egy fél házat, mégha haszonélvezeti, vagy özvegyi joggal terhelt is, de ezáltal már nem vagyontalan. Éppen ezért javasolja, hogy a hivatkozott paragrafus (2) bekezdésében az első francia bekezdésben a vagyona nincs után kerüljön be az, hogy „kivéve, amit öröklés útján szerzett” fordulat.

Rónavölgyi Endréné további kérdés, felvetés hiányában visszaadja a szót az előterjesztőnek.

Porkoláb Béláné: A felvetésben elhangzottak kiküszöbölésére tartalmaz megoldást a rendelet tervezet, mégpedig a záró rendelkezések 6.§ (1) bekezdésben foglaltak alapján. Ebben a bekezdésben irányadónak határozzák meg a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvényt, amely részletesen leírja a vagyon fogalmát.

Dr. Egeli Zsolt nem vitatja a hivatkozott jogszabályhelyet, de előfordul, hogy rendelkezik egy fiatalkorú olyan ingatlannal, amelyet nem terhel özvegyi, vagy haszonélvezeti jog. Ő ezért javasolta, hogy kerüljön bele a rendelet tervezetbe ez a mondatrész, mert akkor elkerülhetők a félreértések.

Porkoláb Béláné: A gyakorlatban majd a képviselő-testület fog dönteni, de a tervezet megfogalmazása alapján „előnyt élvez az, aki”..., tehát nincs kizárva senki, és a képviselő-testületen múlik a mérlegelés.

Koncz Ferenc arra kíváncsi, hogy az öregségi nyugdíjminimum hány százalékát írják elő figyelembe venni?

Porkoláb Béláné: Az általános szerződési feltétel nem tartalmaz ilyet.

Koncz Ferenc: Ezek szerint ez itt lett meghatározva. Nem érti a pályázati feltételek között azt a mondatot, hogy előnyt élvez az, aki nem részesül kollégiumi ellátásban. Nem érti miért került be ez a szabályozás, nem tartja mérvadónak. Szerinte ez teljesen felesleges megkötés. Nem ők adják a kollégiumot, semmi közük hozzá. Javasolja, húzzák ki ezt a mondatot a rendelet-tervezetből. A nyugdíjminimum 150%-a: a kimutatható jövedelemmel rendelkezők hátrányt szenvednek egy kikötés alapján, mert lesznek olyanok, akik papírral mást tudnak leigazolni, mint a valóság. Az említett részeket a véleménye és a gyakorlati tapasztalata alapján ki lehetne hagyni a rendeletből. Nem érti a százalékos mértéket sem, miért nem más a százalékos mérték?

Visi Ferenc úgy érzi, a bizottsági ülésen elhangzottak alapján, hogy a gyakorlati elbírálásban szigorúbban fognak eljárni, azonban a bírálati metódusban nem lesz változás, ezért elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Vaszily Miklós úgy érzi, hogy muszáj fékeket és szabályokat építeni a rendeletbe, hogy legyen mihez képest határokat szabni.

Bíró István szerint akkor jár el helyesen a testület, ha a helyi rendeletben és jogszabályokban foglaltak szerint jár el.

Koncz Ferenc egyetért képviselő társaival, de általános szabályként javasolja, hogy a gyakorlati tapasztalatok alapján azt határozzák meg, hogy ki az, aki nem kaphat támogatást. Megyei szinten már igazságtalannak tartja az odaítélést, mert ott már nincs lehetőség arra, hogy egyenként nézzék végig a tanulókat. Ezért lehet olyan, hogy egy-egy önkormányzat engedékenyebben dönt a támogatások megítélése esetén, s ebben az esetben a tanuló jobban jár a megyei döntést követően. Ezért sajnálja, hogy igazságtalan a metódus, és nem általános szabályok alapján döntenek. Itt most hoznak egy helyi szabályozást, megszürik az embereket, másik önkormányzat pedig lehet, hogy nem teszi ezt. Szerinte még mindig kevésbé igazságtalanok akkor, ha adnak valamennyit mindenkinek, mint akkor, ha elkezdnek például olyan feltételeket vizsgálni, hogy valaki kollégista-e vagy sem, és elkezdnek százalékokat megállapítani. Kérdi: mi közük hozzá?

Dr. Gál András ügyrendi javaslata: arról szavazzanak, hogy a 2010-es forduléhoz csatlakoznak, és adjanak felhatalmazást a Szociális és Egészségügyi Bizottságnak, hogy a törvénynek megfelelően dolgozzák ki a szabályozást pontosan, és a képviselő-testület a kidolgozott anyagot mindenképpen fogadja el. A csatlakozásról szavazzanak most, de a bizottság dolgozza ki a részleteket.

Rónavölgyi Endréné visszaadja a szót az előterjesztőnek.

Porkoláb Béláné véleménye szerint a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat arról szól, hogy az esélyt meg kell adni a szociálisan hátrányos helyzetben lévő felsőoktatásban hallgatóknak. Ha nem alanyi jogon jár a támogatás, akkor nyilvánvalóan valamilyen különbséget kell tenni, hogy ki az, aki ezen a pályázaton indulhat, és milyen feltételekkel. Nem vitatja, hogy vannak olyanok, akik kollégisták, és odaállnak a Mercédesszel, és jól felszerelt tárgyakat visznek magukkal a kollégiumba, de azt gondolja, hogy van sok olyan gyerek, akinek saját lakása van például különböző egyetemi városokban, de van, aki kollégiumba se jut. Szerinte azt kell támogatni, aki kollégiumot kénytelen kivenni. A tervezetben szereplő pályázati feltételek azok, amelyeket az elbírálásnál a bizottság és a képviselő-testület figyelembe vehet. Gál András képviselő úr ügyrendi felvetését nem támogatná, mert a pályázatot most ki kell írni, és előtte a feltételeket meg kell szabni.

Sipos Attila szerint amit most csinálnak az vihar egy pohár vízben. Leszögezi: a rendelet semmiben nem szigorodik az előzőhöz képest. Azok, amiket a képviselők felvetettek eddig is benne voltak a rendeletben, sehol nem tartalmaz szigorítást. Amiket a törvény szabályoz, azokat vették ki a rendeletből, mert sürgős, hogy valami kétszer legyen szabályozva. Az ösztöndíj szociális alapon adható támogatás. A törvény úgy rendelkezik, hogy a szociális támogatás feltételeit az önkormányzat a saját rendeletében szabályozza. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzatnak kötelessége valamilyen féket beépíteni a helyi szabályokba, mert a törvény nem teszi meg. A szociális rászorultság feltételeit szabályozzák ebben a rendeletben, mint ahogy amióta a Bursa Hungarica létezik eddig is. Mint ahogyan Visi Ferenc is elmondta, nincsenek kőbe vésve a dolgok, a bizottság dönt, a prioritásokat figyelembe veszi, de kell, hogy legyen fék, mert döntést kell hozni. Ha nincs semmi beépítve a rendeletbe, hogy egy kérelmet mi alapján lehet elutasítani, akkor mondják meg, hogy mi alapján döntsenek. Ha most a rendeletet nem abban a formában fogadják el, ahogyan előttük van, felrúgják a szabályozást, akkor a bizottság nagyon nehéz helyzetben lesz.

Vaszily Miklós: Mint a rendelet bevezetőjében is olvashatják, a szociális rászorultságot veszi figyelembe a rendelet. A bizottsági ülésen órákon át vizsgálják a pályázókat, részletesen veszik figyelembe a leírtakat.

Rónavölgyi Endréné megkérdezi Egeli Zsoltot, hogy fenntartja-e módosító javaslatát?

Dr. Egeli Zsolt: Nem.

Rónavölgyi Endréné megkérdezi Koncz Ferenc, hogy fenntartja-e módosító javaslatát?

Koncz Ferenc: Azt mindenképp, hogy ne legyen benne a pályázati feltételek között a kollégiumi ellátás.

Rónavölgyi Endréné a módosító javaslatot bocsátja szavazásra miszerint, aki egyetért azzal, amit Koncz Ferenc képviselő úr javasolt, hogy a pályázati feltételek közül kerüljön ki az utolsó francia bekezdésben szereplő mondat „nem részesül kollégiumi ellátásban.”

A képviselő-testület **11 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás** mellett a módosító javaslatot elfogadja.

Rónavölgyi Endréné a módosított rendelet-tervezetet bocsátja szavazásra, melyet a képviselő-testület **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi rendeletet alkotja:

Szerencs Város Képviselő-testülete
21/2009. (IX.24.)
RENDELETE

***a felsőoktatási hallgatók, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok
ösztöndíj-támogatásáról***

Szerencs Város Képviselő-testülete az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok számára is elérhetővé kívánja tenni a felsőoktatásban való részvételt. E cél elérése érdekében felsőoktatási hallgatók, valamint felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére – kizárólag szociális rászorultság alapján, tanulmányi eredménytől független- ösztöndíj-támogatás tárgyában az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

Szerencs Város Képviselő-testülete – évenként megerősített döntéssel – csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez, elfogadja az ösztöndíjpályázat általános szerződési feltételeit, és kötelezettséget vállal annak betartására.

Pályázati feltételek

2. §

- (1) A pályázatok elbírálásánál – az ösztöndíjpályázat általános szerződési feltételei alapján jár el.*
- (2) Egyenlő pályázati feltételek mellett előnyt élvez az a fiatal,*
 - akinek, illetve akinek a családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át, valamint vagyona nincs,*
 - árva, vagy félárva,*
 - családjában lévő eltartottak száma 3, vagy annál több,*
 - gyermeket nevel,*
 - tartósan beteg, rokkant, vagy a családban folyamatos ellátást igénylő beteg, vagy rokkant van,*
 - eltartója/szülője munkanélküli, vagy öregségi nyugdíjban részesül.*

Eljárási szabályok

3.§

- (1) A pályázat benyújtásának és elbírálásának határidejét a helyben szokásos módon közzétett pályázati kiírás tartalmazza.
- (2) A pályázatot írásban, a pályázó által aláírva egy példányban kell benyújtani Szerencs város honlapján megtalálható, illetve az önkormányzat polgármesteri hivatal ügyfélszolgálatán rendelkezésre bocsátott adatlapon.
- (3) A pályázathoz mellékelni kell:
 - a felsőoktatási intézmény hallgatói jogviszony igazolását,
 - a család jövedelmi és vagyoni viszonyaira vonatkozó nyilatkozatot, igazolást.
- (4) A pályázatban, valamint az adatlapon szereplő adatok valódisága környezettanulmány készítésével vizsgálható.
- (5) A pályázatok elbírálására, az ösztöndíjban részesülők kiválasztására, az ösztöndíj havi mértékének meghatározására – a szociális és egészségügyi bizottság javaslata alapján – a képviselő-testület jogosult.
- (6) A képviselő-testület döntése ellen fellebbezésnek helye nincs.

5. §

- (1) A határidőn belül benyújtott, formailag megfelelő pályázat esetén az ösztöndíj havi mértéke legalább 1.000,-Ft, legfeljebb 3.000,-Ft.
- (2) A „B” típusú ösztöndíjban részesülők szociális rászorultságát az önkormányzat javaslatot tevő bizottsága évenként felülvizsgálja.
- (3) A jogosulatlanul igénybevett ösztöndíjat a támogatásban részesülő visszafizetni köteles.

Záró rendelkezések

6. §

- (1) A rendelet alapfogalmaira (jövedelem, vagyon, család), valamint a jövedelmi és vagyoni viszonyok vizsgálatára a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény rendelkezései irányadók.
- (2) E rendelet 2009. október 1. napján lép hatályba.
- (3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Szerencs Város Képviselő-testületének a felsőoktatási hallgatók, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok ösztöndíj-támogatásáról szóló, 28/2001. (VIII.30.), 16/2003. (VIII.26.) és 41/2004.(IX.30.) rendeletekkel módosított 15/2000.(XI.23.) rendelete hatályát veszti.

Rónavölgyi Endréné az előterjesztés határozati javaslatát bocsátja szavazásra, melyet a képviselő-testület **16 igen, 1 nem** szavazattal elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

150/2009. (IX.24.) Öt.

Határozat

Tárgy: Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójához

Szerencs Város Önkormányzata tárgyi ügyben készült előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntést hozza:

Szerencs Város Képviselő-testülete a jogszabályoknak megfelelően kifejezett és visszavonhatatlan döntést hoz arról, hogy csatlakozni kíván a hátrányosa szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójához.

Szerencs Város Önkormányzata a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el. A beérkezett pályázatokról hozott döntését az OKM Támogatáskezelő által üzemeltetett <https://www.bursa.hu/telepules> internet honlapon on-line adatbázisban rögzíti.

*Felelős: polgármester
Határidő: 2009. szeptember 30.*

3. Tájékoztató a városfejlesztési programokról, beruházásokról

Szabó Lászlóné osztályvezető kiegészítve az írásos tájékoztatót elmondja, hogy a Norvég Alap pályázat már rendelkezik írásos végrehajtási szerződéssel. Kedden érkezett meg a közreműködő szervezetek részéről a szerződés.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén már elhangzott ez az új információ, és a tájékoztatót egyhangúlag elfogadásra javasolják.

Rónavölgyi Endréné megnyitja a napirend vitáját.

Dr. Egeli Zsolt megkérdezi, hogy azoknál a pályázatoknál, amelyeknél a költségek még a régi áfá-val kerültek a költségvetésbe beállításra a megvalósításnál viszont már az új áfával kell számolni. A pályázat végrehajtása során ez az önerő esetében növekedést jelent?

Visi Ferenc észrevételezi, hogy a Széchenyi utcának csak egy része újult meg, de a hátralévő szakaszt is meg kellene csinálni. Sok pályázat megvalósítása átnyúlik a következő évre, ami már a választások éve. A Kormány sok pénzt ígért az elnyert támogatások megvalósításához, de mi történik kormányváltás esetén, ha kiderül, hogy üres a pénztárca? Számít-e ilyen eshetőségre a város?

Hidegkúti Ákos a városfejlesztés kapcsán jegyzi meg, hogy különböző hálózatok kerülnek kiépítésre a városban, de erre vonatkozóan nem találkozott sehol erre vonatkozó rendelettel. Ezért kíváncsi arra, hogy milyen önkormányzati határozat alapján építik ki a telekommunikációs rendszert a városban, ami összeköti az intézményeket internet, illetve telefonhasználattal? Milyen költséggel járt ennek a kiépítése? Hol lesz a központ és ki lesz a kezelője? Lehallgathatóságát szeretnék egy független szakértővel véleményeztetni, és tudni

szeretné, hogy nem kellett volna-e közbeszereztetni ezt a beruházást, ugyanis információi szerint ezt a rendszert, amit az intézmények között kialakítanak mind az internet, mind a telefonhasználat lehallgatható és nyomon követhető. Véleménye szerint ennek az egész rendszernek a kiépítése része annak, hogy választások előtt állnak, és az információkra szüksége van a kormánypártoknak.

Bíró István a Bajcsy-Zsilinszky út rekonstrukciója előtt az EMÁSZ, a Matáv, és a Borsodvíz földben lévő alépítményeinek kicserélésére feltételezhetően sor kerül, ezek a földbe kerülnek. Ezért javasolja, hogy ezeket a munkálatokat még az éven el kellene kezdeni, mert a kivitelezést elnyerő vállalkozásnak a jövő évben ez lesz az első munkája, ahogyan az időjárás engedi, és szintén ezt fogja sürgetni.

Kalina Lajos örül annak, hogy épül és szépül a város. Sok esetben egy-egy városfejlesztési terv nem feltétlenül a pályázat benyújtásának évében készül, hanem évekkal korábban, ezért célszerű volna ezeket a terveket aktualizálni, életszerűvé tenni, és kicsit rugalmasabb ügyintézészt szeretne kérni. A terv azért van, hogy ragaszkodjunk hozzá, de ha kell meg is lehessen azt változtatni.

Heves János: Először kapnak tájékoztatást a városban megvalósult és megvalósuló beruházásokról. Összefoglalót kaptak azokról a fejlesztésekről, amik az évben, vagy a következő évben meg fognak valósulni. Akik eddig behunyt szemmel jártak, de végigolvasták a tájékoztatót láthatják, hogy a megvalósult és megvalósulás előtt álló beruházások még álomnak is szépek. Olyan fejlődések valósulnak meg a városban, amire 50 év múlva is emlékezni fognak az emberek.

Koncz Ferenc elismeri, hogy szépek a város közterei, szobrai, de nem tudja, hogy milyen útépitések valósultak meg, inkább csak meg fognak valósulni. Tudni szeretné, hogy hogyan áll a Fenyves utca ügye. Egyetért azzal, hogy ha valami jó a városban azt ki kell mondani, de ne úgy, mintha rossz nem történt volna. Katasztrófa, hogy a városban nincs munkalehetőség, az emberek elmennek.

Danyi László: Az elkészült írásos anyag alapján is látszik, hogy mennyit fejlődött a város, és örül annak, hogy mindennek részese lehetett. Igaz, sokszor szóvá tette, hogy még mindig nem valósult meg az ondi faluközpont.

Hidegkúti Ákos: Ők is látják a megvalósult fejlesztéseket, és örülnek is ezeknek, azonban nem feledkezik el arról, hogy van 1 mrd forint hitele a városnak, amihez még felvettek 240 milliót. Mikor, és miből tudják ezt majd visszafizetni? Hogyan fog a város a jövőben fejlődni, hány százmillió hitelt kell még felvenni az önkormányzatoknak ahhoz, hogy a következő ciklusokban előjövő pályázati lehetőségeket meg tudják ragadni? Azokat miből fogják kifizetni? Nem látja az ezekre vonatkozó terveket az önkormányzatnál, hogyan fog erre stratégiát kidolgozni? Nincs az önkormányzatnak ezekre vonatkozó terve, csak a mának élnek, ami fontos megcsinálják, de hogy mi lesz holnap, az senkit nem érdekel.

Rónavölgyi Endréné hozzászólás hiányában visszaadja a szót az előterjesztő részére.

Szabó Lászlóné: Egeli Zsolt képviselő vetette fel az áfa kérdését, mely július1-től 20-ról 25 %-ra emelkedett. Valóban, legtöbb pályázatuk a 20%-os áfa időszakában lett benyújtva. Hogy hogyan lehet kezelni az áfa emelésből adódó eltérést? Nem minden pályázati forrásból megvalósuló fejlesztés esetében egyformán. A legrosszabb a helyzet a hazai forrásos

pályázatoknál, mert nem lesz fedezet külön az áfa emelkedés miatti projektköltség emelkedésre. Szintén nem tudja a Norvég Alapos pályázat kezelni az áfa emelkedésből eredő költségváltozást. Az uniós forrásból származó pályázatoknál nem általános tájékoztató érkezett, hanem néhány célterületre vonatkozóan pl városrehabilitáció, egészségügyi fejlesztések vonatkozásában már megérkezett a tájékoztató arra vonatkozóan, hogy létezik egy keret az áfa emelkedésnek a kezelésére, amennyiben a projekt összköltsége kizárólag csak az áfa miatt fog emelkedni, akkor lesz mód a kompenzálásra. Kihangsúlyozza, hogy ez nem egy általános érvényű tájékoztató volt, hanem mindösszesen két célterületre kapták meg. Visi képviselő úr felvetette, és igaza van, hogy a Széchenyi utca nemcsak a Népháztól a Mezőgazdasági Zrt-ig tart, hanem tovább is. Az engedélyes terveket korábban a Széchenyi utca teljes szakaszára elkészítették. Az igénybe vehető és nem túl bőséges pályázati támogatás keretében az utca rosszabbik szakaszát újították fel. Ez nem jelenti azt, hogy a továbbiakban nem kerül rá sor. A Hidegkúti Ákos által felvetett telekommunikációs rendszerrel kapcsolatban nem tud információt adni, ez az informatika területe.

dr. Bíró László jelzi, hogy ezt a kérdést majd ő fogja megválaszolni.

Szabó Lászlóné folytatva a feltett kérdésekre történő válaszadást elmondja, hogy a Bajcsy-Zsilinszky út felújítása kapcsán felvetődött közművek cseréjére két részben tud válaszolni. Az ÉMÁSZ és a Matáv hálózat cseréje a projektben szerepelt, tehát a megvalósítása kötelező, bár erre a részre támogatás nem volt. Generál kivitelezésben fogják kiírni azoknak a munkáknak a kivitelezését, amelyek a projektben szerepeltek. Tehát az ÉMÁSZ, a Matáv, az útépités, a járda, parkoló felújítás egy közbeszerzésben lesz kiírva, elkülönítve a pályázatból nem támogatott részt. Előre láthatólag, ha eredményesen zárul a közbeszerzési eljárás, akkor novemberben már vállalkozási szerződéssel fognak rendelkezni, a munkaterületet átadják. Ha ezek a szolgáltatók hozzájárulnak a téli időszakban a munkavégzéshez, akkor lehet róla szó. A Borsodvíz által elvégzendő munka indokolt lenne. Levélben keresték meg a Borsodvíz Zrt. A vízvezeték cseréje a pályázatban nem szerepelt, azonban megkeresésükben kérték a Zrt-től, hogy útépités előtt a saját rekonstrukciós keretéből végezze el a munkálatokat. Ezt nem kell a közbeszerzési eljárásban szerepeltetni. Tehát, amint a Borsodvíz úgy dönt, hogy ezt a rekonstrukciós munkát meg fogja csinálni, akkor bármikor saját maga kiválasztja a kivitelezőt, és a munkát elkezdhetik. Kalina Lajos a tervek korszerűségét vetette fel. A jelenleg nyertes pályázatoknál a legrégebbi terv, amivel most dolgoztak a református templom örökségvédelmi engedélyeztetési terve, valamint a Kisboldogasszony templom belső felújítására vonatkozó terv. Ezek 2006-os tervek, melyeket az egyházak készítették el az igényeiknek megfelelően, egy turisztikai fejlesztési pályázathoz. Utána hozzájárulásukkal használták ezeket a terveket a Norvég Alapos pályázathoz. Ennek a két templomnak az örökségvédelmi engedélye tavasszal lejárt. Egyeztetve az egyházzal, a tervezők a terveket korszerűségi vizsgálat alapján újra felülvizsgálták, és ez alapján az örökségvédelmi engedélyt újra megkérik rá. Tehát ez a kettő volt a legrégebbi tervük. Ezt követi a vár terve, amit 2006-ban készítették el, de csak 2008-ban kérték meg rá az építési engedélyt. A városrehabilitációhoz kapcsolódó engedélyes tervek készítése a Kossuth térre, az Erzsébet térre, az Erzsébet útra és Petőfi útra tavaly kaptak építési engedélyt. Azonban vannak még olyan terveik, amelyek most készülnek engedélyezési terv szinten. Ez: az ÉMÁSZ épülete. Jogos volt képviselő úr felvetése, mert van olyan rendelkezés, mely szerint minden fel nem használt tervet három év után korszerűségi felülvizsgálat alá kell vetni. Ha egy pályázatnál már megadott engedélyes tervvel indultak, akkor a kiviteli terv ahhoz képest már olyan mértékben nem térhet el, amely már az engedélyes terv módosítását vonná maga után. Ez esetben nincs lehetőség módosításra. Koncz Ferenc felvetette a Fenyves utca ügyét, az ott lévő csapadékvíz elvezető rendszer korszerűsítését. Nagyon régi téma. Most az LHH-ban

csapadékvíz elvezető rendszer korszerűsítésére fognak indulni. De, a Fenyves utcának a kérdését, a konkrét fizikai kivitelezés nem kerül sokba, akár egy éves költségvetési tervbe is be lehet tervezni. Ami miatt áll ez az ügy évek óta, és most sem tud vele mit kezdeni: kezdődött az eljárás azzal, hogy a tulajdonosok ingyenesen mondjanak le a területük egy részéről. A tulajdonosok fele lemondott, a másik fele nem. Most abban a helyzetben vannak, hogy az jár rosszul, aki korábban jóhiszeműen lemondott a területről, a többi tulajdonosnak meg most kifizetik. Ettől sokkal tisztább eljárás az, hogy ha a kisajátítás szabályainak megfelelően mindenkivel tisztességesen, újra, azonos feltételek mellett megpróbálják megvenni a területet. Ha ez nem sikerül, akkor a kisajátítási eljárást kell megindítani.

Visi Ferenc még arra kíváncsi, hogy a már megnyert támogatások esetében miért csak jövőre kezdődnek el a munkák, mert van, amit már az idén el lehetne kezdeni. Közlekedési nehézségek is okozhatnak, ha egyszerre indítanak el útfelújítási munkálatokat.

Koncz Ferenc örömmel hallotta, hogy csapadékvíz elvezetésre fognak pályázni. Arra kíváncsi, hogy ez az egész város csapadékvíz elvezetését jelenti-e? Lehet-e úgy illeszteni a feladatokat, hogy először a csapadékvíz elvezetési projektet indítsák meg, és csak utána építsenek utat?

Szabó Lászlóné: A projektek kezdésével kényszerpályán vannak. A pályázatok nagy részét a 2007-es programokban nyújtották be, azonban a támogatási szerződések ez év nyarán kerültek megkötésre. Ahhoz, hogy egy konkrét kivitelezés elinduljon, még számos feltétele van. Pl: kiviteli terv készítése, közbeszerzési eljárás lebonyolítása. Rajtuk kívülálló okok miatt nem tudják a kivitelezést elkezdni. Kivéve a Bajcsy-Zsilinszky út, amelynél már márciusban támogatási szerződésük volt. Tudja, hogy a város türelmetlen, mert az emberek tudják, hogy nyertes pályázat van, és nem történik semmi, de náluk viszont most van a legnagyobb munka. Csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban elmondja: 2007-ben már pályáztak a város komplett csapadékvíz rendezésére az ÉMOP-ban, de az nem nyert. Tanulmányterveket készítettek. Hat olyan kör van a városban, amit meg kell oldani, de ezek egymástól függetlenül is megvalósíthatóak. Azok az utak, amelyek a városrehabilitációs programban, vagy a Bajcsy-Zsilinszky utcában benne voltak, a tanulmánytervben szerepeltek, az adott utcákban lévő csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése megtörténik minden esetben az útépítéssel együtt, és működni is fog a levezetés mindegyiknél. Az engedélyező hatóság is összeköti e két feladatot, és csak akkor ad útépítési engedélyt, ha a csapadékvíz rendezést megoldják.

Dr. Bíró László: Nem témája az előterjesztésnek az a hozzászólás, melyet Hidegkúti Ákos felvetett, mert semmiféle fejlesztésről nincs szó, csupán szolgáltató váltásról. Eddig a T-com szolgáltatót a hivatalnak és az intézményeknek, ezután a Business Telekom szolgáltatót. Mint mindenki előtt ismeretes, már a távközlési piacot is felszabadították, úgy mint a gáz és elektromos szolgáltatás területét is. Nagy verseny a telekommunikáció területén alakult ki, azonban ettől függetlenül a többi szolgáltatónál is érdeklődtek a lehetőségek iránt. A gáz és áram árai még változnak, ezért ezeken a területeken még nem sikerült lépni, viszont sikerült a telekommunikációs területen. Már korábban is volt rá példa, hogy a mobilszolgáltatás területén sikerült kedvezőbb ajánlatot kapni. Havi százezres megtakarítást jelentett, hogy a Business Telekommal szerződtek. Ez a változás nem jelentett sem beruházást, sem fejlesztést. A városnak pénzébe nem került, sőt megtakarítást jelentett a szolgáltató váltás eredménye. A lehallgathatóságot illetően nem tudja megmondani, hogy mit és hogyan lehet lehallgatni, szerinte ez műszaki kérdés. A cél nem a lehallgathatóság volt, hanem a megtakarítás.

Hidegkúti Ákos csak részben elégedett a válaszával, mert tudomása szerint a régi szolgáltató központja Budapesten volt, és a városból ehhez senkinek hozzáférhetősége nem volt. Ellenben a Business Telekommal kötött szerződés alapján a Huszárvár úton lesz a központ, és a telekommunikációs rendszer üzemeltetője pedig csodálatos módon szeptember 1-jétől kilépett az önkormányzat hatásköréből és az fogja üzemeltetni ezt az egész rendszert. Most is azt mondja, hogy a rendszer lehallgatható, az internet nyomon követhető. Azzal egyet tud érteni, hogy a mobilszolgáltatás területén lehetőség van az egymás közötti ingyenes beszélgetésre, de azzal már nem ért egyet, hogy ennek a hozzáférhetősége Sárkány László tulajdonában van, és így ezzel kapcsolatban mindenféle forgalmat is tud ellenőrizni. A Business Telekomos váltás erősen megkérdőjelezhető különböző szempontok figyelembe vétele mellett. Ez neki nem tetszik, és egyáltalán nem biztos, hogy ezzel kapcsolatban nem lesznek lépések a közeljövőt illetően.

Rónavölgyi Endréné lezárja a napirend vitáját. Az elmúlt két év során számos pályázatról, városépítési koncepcióról beszélhettek, azonban ahogy telik az idő felvetődik, hogy ezek az elképzelések nem nagyon tárgyasulnak. Azonban mindenki tisztában van azzal, hogy a pályázati rendszer úgy van felépítve, hogy az eljárás bizonyos időt igénybe vesz. Ha kívülről nem is látszik, azonban a háttérben nagyon komoly munka folyik annak érdekében, hogy ezek a pályázatok sikeresek legyenek. Szinte alig van olyan elképzelés, amely nem nyert pályázati támogatást, mert az a szakmai csapat, aki ezen dolgozik, olyan pályázati célt tudtak meghatározni, és olyan pályázatot tudtak megírni, hogy a pályázatokat elbíráló bizottság támogatásra méltónak találta. Nem csak Szerencs tud ilyen ügyesen pályázni, hanem más városok is, mint például Debrecen, Edelény, Sátoraljaújhely, Sárospatak. Nagy tévedés az, és óvva int mindenkit attól, hogy úgy gondolja, a pályázatok elbírálásánál alapvetően politikai szempontok játszanak. Ha valaki így gondolja, akkor nagyon keserves lesz, ha szembesülni fog az ellenkezőjével. Csak jó, szakmailag megindokolt pályázatokat támogatnak. A város mindig igyekezett kihasználni az előtte álló fejlesztési lehetőségeket. 2007-2013 között van lehetőség arra, hogy pályázati lehetőségeket kihasználva fejlesszenek. A pályázatok végrehajtásának megvan a maga ütemezése, nem választási ciklusokhoz, nem polgármesterekhez kötött fejlesztési folyamat. Lesz-e pénz a megvalósításra? Mivel a pályázatok uniós támogatottságúak, ezeket a forrásokat biztosítani kell. Lesz-e önerő hozzá? Részben rendelkezésre áll, és részben meg kell teremteni rá a forrást. Igaza van Hidegkúti Ákosnak, hogy az 1 mrd forint visszafizetése kötelezettség, mint ahogyan a Megyei Önkormányzatnak is a 9 mrd, pedig nekik nincs adóbevétele. Úgy gondolja, hogy Hidegkúti Ákos ezt az aggályát a Megyei Közgyűlésen is elmondta, mert kilencszeres ez az aggály ott, mint Szerencs esetében. Csak Szerencsen nem elvilágították, elebédelték, és nem tudja, hogy mit csináltak még ezzel a pénzzel, hanem a hosszúlejratú hiteleket váltották ki, és a fejlesztések forrását biztosítják ezzel. Ezt vissza kell fizetni, de szerencsére sikerült a Vörösmarty-dél területet per útján visszaszerezni, melyből már 300 millió forintnyi területet értékesítettek, és legalább még 700 milliónyi a rendelkezésre áll. Ez egy ilyen lehetőség. De az elkövetkezendő időszakban 300 millió forintot a Borsodvíztől, mint üzemeltetési díjat megkapnak, akkor már a kettő esetében azt mondhatják, hogy az 1 mrd az ablakban van. De a felvetés, hogy felelősséggel kell gondolkodni a város költségvetéséről az teljesen jogos, de talán érdemes a választ is meghallgatni. A további pályázatok önerőjére pedig a lehetséges pályázatokat benyújtják. Az elmúlt időszakban is sikeresen pályáztak, hiszen az önerő 50%-ra is pályázni lehet, és eddig még ezt is sikerült biztosítani. Felvetődik, hogy hogyan fejlődik vagy nem fejlődik a város. Úgy gondolja, hogy sok területen sikerült előrelépni, de sok feladat van hátra. Az első, és legfontosabb a munkahelyteremtés. Borzasztóan sajnálja, hogy a szerencsi csokoládégyárat privatizálták, és sok száz embert elküldtek onnan, sajnálja, hogy a cukorgyár lebontásra kerül. Sajnálja, hogy jóhiszeműen, vagy mások által megvezetve úgy

döntöttek a répatermesztők, hogy nem termelnek cukorrépát. Foglalkoztatás területén mit tehet egy önkormányzat? Próbál idehozni befektetőt. Az erőművet említi példaként, amely ha már működne 200 millió adót fizetne. Ezért ne legyenek két lelkűek, hogy egyik oldalról azt beszéljük, hogy kell a munkahely, másik oldalról meg elmennek tüntetni Tokajba, hogy ne legyen. Úgy gondolja, hogy ezt látják az emberek. Több száz millió forintot fordítottak az Ipari Park fejlesztésére egyrészt azért, hogy az ott működő vállalkozások kulturáltabb körülmények között tevékenykedhessenek. Szépül a város, de annak a következtében, hogy 300 embert foglalkoztatnak a közmunka program keretében. Sokan nem szeretik a nagyáruházakat, hogy ide települtek, de azért 100 embernek munkahelyet biztosít, azonban a másik oldalról csökkent a kisvállalkozásoknál a foglalkoztatotti létszám a válság következtében. Érdemes ezeket egymás mellé rakva, következetesen végiggondolni. Útépítés: Igaz, hogy nagyon sok rossz út van a városban, de azért felsorolja, hogy 2002-től ez az önkormányzat milyen utakat épített: Ondon – Petőfi út, Kossuth út, Monoki út, Fő út – nem önkormányzati beruházásban, Szerencs-Fecskés: Kazinczy út, Arany János út, Ady út, József Attila út, Szerencs: Késmárk, Mikszáth út, Felsőpincesor, Alsópincesor egy szakasza, Csalogány út alsó szakasza, Széchenyi út a Széchenyi köz és Hunyadi köz közötti szakasza, Hunyadi köz, Zrínyi út, Tatay Zoltán Sporttelep belső útja, Vári-telep belső útja, Lajos köz, Kolozsvár út, Dózsa György út, Kölcsey út alsó szakasza, Landler Jenő út alsó szakasza, Veres Péter út, Váczi Mihály út, Hegy út, Hidegvölgyi út, Előhegy út Radnóti út összekötő utak, Szilas A. Pál út, Pincemester út, Gyárkert belső útja, Határőr út, Dózsa út-Bethlen Gábor-Nagyvárad út összekötő szakasza, Ondi út északi építési telkekhez kapcsolódó utak. Megépült: két körforgó, 100 millió forintból az Ipari Park útja, a Bocskai úti sportpályánál utat építenek, tervek között van az Erzsébet tér, a Bajcsy-Zsilinszky út, Huszárvár út, a 37-es számú fkl átépítésre kerül, és 25 millió forintot most járdaépítésre fognak sorolni. Tudja, sok még a javítani való, de nem is szégyenkezhetnek amiatt, hogy nem éltek az útépítési lehetőségekkel. Volt-e olyan útépítési pályázat, amire ez az önkormányzat nem nyújtott be pályázatot? Mindezeket érdemes az anyaghoz, és az ahhoz kapcsolódó véleményekhez hozzátenni. Tegnap döntött a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás a csatornázásra fordítható összeg felosztásáról, és örömmel tájékoztatja a jelenlévőket, hogy 431 millió forintot javasol a kistérség Szerencsnek a csapadékvíz elvezetési problémáinak a megoldására. Már most jelzi, hogy nem lehet majd ebből mindent megoldani, de amit lehetett, a város igyekezett kihasználni. Javasolja, hogy a feladatokat nem feledve, de nyugodt szívvel előretekintve vállalhatják az eddigi munkát, és az elkövetkezendőket az önkormányzat. Azt kéri, hogy riogatás helyett, inkább a valós információt juttassák el a lakossághoz, mint például nem cigánytelepet akarnak a Bocskai úti sportpályán.

Koncz Ferenc jelzi, hogy olyan utcákat hallott felsorolni, amelyek 1996-ban épültek.

Rónavölgyi Endréné: Ezek az utcák azóta újra lettek szőnyegezve. Utána lehet nézni az építési osztály kimutatásának. Kéri, hogy vegyék tudomásul a tájékoztatót, melyet a képviselő-testület **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett tudomásul vesz.

4. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

dr. Bíró László előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése.

Rónavölgyi Endréné hozzászólás hiányában kéri vegyék tudomásul a jelentést, melyet a képviselő-testület **14 igen szavazattal**, (*Uray Attiláné nem szavazott, Danyi László és Suskó Viktor nincs jelen a szavazáskor*) tudomásul vesz.

5. Egyebek

5.1. Szerencsi Kistérségi járóbeteg szakellátó központ keretén belül benyújtott Szerencs rákóczi út 51. szám alatti Egészségház fejlesztéséhez „EU Önerő Alap” támogatás igénylése

Ballók Istvánné: Az előterjesztésben az összes önerő 50 %-át szerepeltették, de a határozati javaslatban már jól szerepel az összeg, csupán az előterjesztésben történt elírás. Az összes önerő 5,5 millió forint, és ennek az 50%-ára lehet pályázni.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

151/2009. (IX.24.) Öt.

Határozat

Tárgy: *Szerencsi Kistérségi járóbeteg szakellátó központ keretén belül benyújtott Szerencs Rákóczi út 51. szám alatti Egészségház fejlesztéséhez „EU Önerő Alap” támogatás igénylése*

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgazdasági Osztály előterjesztését megtárgyalta.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Szerencs Város Önkormányzata az Új Magyarország Fejlesztési Terv Regionális Operatív Programok Észak-Magyarországi Operatív Programja (ÉMOP) keretében benyújtott és elnyert ÉMOP-4.1.1/A-2008-0021 számú Szerencsi Kistérségi szakellátó központ fejlesztésének keretén belül a Szerencs Rákóczi út 51. szám alatti Egészségház fejlesztés saját forrásának kiegészítésére „EU Önerő Alap” támogatási igény benyújtásához az alábbi határozatot hozza:

Beruházási költség	2009. évben (Ft)	2010. évben (Ft)	Összesen (Ft)
Támogatással elismert	7.929.600	102.909.333	110.838.933
Támogatással el nem ismert	_____	_____	_____
Összes költség	7.929.600	102.909.333	110.838.933

Beruházás forrásai	2009. évben (Ft)	2010. évben (Ft)	Összesen (Ft)
EU alapból	7.533.120	97.763.866	105.296.986
Saját forrás:	396.480	5.145.467	5.541.947
- Ebből EU önerő alap	198.240	2.572.734	2.770.974

<i>igénylés</i>			
Összes forrás	7.929.600	102.909.333	110.838.933

Az Önkormányzat a beruházás megvalósításához szükséges 5.541.947,-Ft saját forrás összegét a költségvetésben tervezettek szerint saját bevételből biztosítja.

Felelős: Polgármester

Városgazdasági Osztály vezetője

Határidő: folyamatos, legkésőbb 2009. október 1.

5.2. Szerencsi Kistérségi járóbeteg szakellátó központ – Rendelőintézet – fejlesztése beruházáshoz „EU Önerő Alap” támogatás igénylése

Ballók Istvánné elmondja, hogy szintén az önerő 50%-ára tudnak pályázni.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Visi Ferenc: Már van egy pályázatuk felújításra, nem ütközik a kettő?

Ballók Istvánné tájékoztatja, hogy az egyik a rendelőintézet, a másik a Rákóczi út 51. szám alatti orvosi ügyelet épületre benyújtott pályázatról szól. A pályázat már megvan, ez most csak az önerő elnyerésére vonatkozik a pályázat.

Rónavölgyi Endréne szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

152/2009. (IX.24.) Öt.

Határozat

Tárgy: Szerencsi Kistérségi járóbeteg szakellátó központ – Rendelőintézet - fejlesztése beruházáshoz „EU Önerő Alap” támogatás igénylése

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgazdasági Osztály előterjesztését megtárgyalta.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Szerencs Város Önkormányzata az Új Magyarország Fejlesztési Terv Regionális Operatív Programok Észak-Magyarországi Operatív Programja (ÉMOP) keretében benyújtott és elnyert ÉMOP-4.1.1/B-2008-0003 számú szerencsi Kistérségi járóbeteg szakellátó központ fejlesztésének megvalósításához, saját forrásának kiegészítésére „EU Önerő Alap” támogatási igény benyújtásához az alábbi határozatot hozza:

Beruházási költség	2009. évben (Ft)	2010. évben (Ft)	2011. évben (Ft)	Összesen (Ft)
Támogatással elismert	119.236.726	516.808.726	201.043.584	837.089.036

<i>Támogatással nem ismert</i>	_____	_____	_____	_____
Összes költség	119.236.726	516.808.726	201.043.584	837.089.036

<i>Beruházás forrásai</i>	<i>2009. évben (Ft)</i>	<i>2010. évben (Ft)</i>	<i>2011. évben (Ft)</i>	<i>Összesen (Ft)</i>
<i>EU alapból</i>	<i>113.274.890</i>	<i>490.968.290</i>	<i>190.991.404</i>	<i>795.234.584</i>
<i>Saját forrás:</i>	<i>5.961.836</i>	<i>25.840.436</i>	<i>10.052.180</i>	<i>41.854.452</i>
- <i>Ebből EU önerő alap igénylés</i>	<i>2.980.918</i>	<i>12.920.218</i>	<i>5.026.090</i>	<i>20.927.226</i>
Összes forrás	119.236.726	516.808.726	201.043.584	837.089.036

Az Önkormányzat a beruházás megvalósításához szükséges 41.854.452,-Ft saját forrás összegét a költségvetésben tervezettek szerint saját bevételből biztosítja.

Felelős: Polgármester

Városgazdasági Osztály vezetője

Határidő: folyamatos, legkésőbb 2009. október 1.

5.3. „Szerencsi Általános Iskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda, óvodai intézményegység három épületének korszerűsítése, bővítése, valamint a hangszeres zeneoktatás feltételeinek javítása Szerencsen” című pályázathoz „EU Önerő alap” támogatás igénylése

Ballók Istvánné: Ezt az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem tárgyalta, mivel később lett postázva. Abból az elgondolásból készült el ez az anyag, hogy az EU Önerő Alapra ez éven október 1-jéig lehet benyújtani a pályázatot. Az óvodák pályázatával kapcsolatban még nincs támogatási szerződés, de ha mégis lenne, mert már napok kérdése az egész, akkor nehogy az legyen az akadálya, hogy nincs benne képviselő-testületi döntés. Ha nem lesz meg október 1-jéig a támogatási szerződés, akkor nem fogják tudni beadni a pályázatot, csak jövőre, újra. Elmondja még, hogy a Bajcsy-Zsilinszky út felújítására megkapták az önerő alapot, a támogatási szerződés aláírásra került.

Rónavölgyi Endréne szavazásra bocsátja az előterjesztést azzal, hogy ha megérkezik a támogatási szerződés, akkor benyújtják az önerőre a pályázatot, ha nem, akkor csak jövőre.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

153/2009. (IX.24.) Öt.

Határozat

Tárgy: „Szerencsi Általános Iskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda, óvodai intézményegység három épületének korszerűsítése, bővítése, valamint a hangszeres zeneoktatás feltételeinek javítása Szerencsen” elnevezésű fejlesztéshez „EU Önerő Alap” támogatás igénylése

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgazdasági Osztály előterjesztését megtárgyalta.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Szerencs Város Önkormányzata az Új Magyarország Fejlesztési Terv Regionális Operatív Programok Észak-Magyarországi Operatív Programja (ÉMOP) keretében benyújtott és elnyert ÉMOP-4.3.1/2/F-2f-2009-0020 számú „Szerencsi Általános Iskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda, óvodai intézményegység három épületének korszerűsítése, bővítése, valamint a hangszeres zeneoktatás feltételeinek javítása Szerencsen” fejlesztés saját forrásának kiegészítésére „EU Önerő Alap” támogatási igény benyújtásához az alábbi határozatot hozza:

Beruházási költség	2009. évben (Ft)	2010. évben (Ft)	2011. évben (Ft)	Összesen (Ft)
Támogatással elismert	35.280.000	456.110.873	64.295.127	555.686.000
Támogatással el nem ismert	—	—	—	—
Összes költség	35.280.000	456.110.873	64.295.127	555.686.000

Beruházás forrásai	2009. évben (Ft)	2010. évben (Ft)	2011. évben (Ft)	Összesen (Ft)
EU alapból	31.727.304	410.180.508	57.820.608	499.728.420
Saját forrás:	3.552.696	45.930.365	6.474.519	55.957.580
- Ebből EU önerő alap igénylés	1.776.348	22.965.183	3.237.260	27.978.791
Összes forrás	35.280.000	456.110.873	64.295.127	555.686.000

Az Önkormányzat a beruházás megvalósításához szükséges 55.957.580,-Ft saját forrás összegét a költségvetésben tervezettek szerint saját bevételből biztosítja.

Felelős: Polgármester

Városgazdasági Osztály vezetője

Határidő: folyamatos, legkésőbb 2009. október 1.

5.4 Maximális osztály- és csoportlétszám túllépésére engedély kérése

Bodnárné Göndör Magdolna jelzi, hogy adminisztratív hiba történt az előterjesztés elkészítésekor, rossz határozati javaslat lett csatolva, a helyes adatokat tartalmazó

előterjesztés mellé. Azért van szükség az engedély megkérésére, mert ha évközben érkezik tanuló, akkor az már a fenntartó hatáskörébe tartozik, hogy engedélyezze a létszámtúllépést.

Dr. Gál András: Bizottság nem tárgyalta, de ez hatszor több fejkvótát jelent, és kiadás nincs rá, ez csak bevétel.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat, melyet a képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

154/2009. (IX.24.) Öt.

Határozat

Tárgy: maximális osztály- és csoportlétszám túllépésére vonatkozó engedély megadása.

Szerencs Város Képviselőtestülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A Bocskai István Gimnázium és Szakközépiskola 13. évfolyamos osztályában a maximális osztálylétszám 20 %-kal történő engedélyezését.

5.5 Előterjesztés a Zempléni Szakképzés-szervezési Társuláshoz történő pótbefizetésről

Bodnárné Göndör Magdolna: Ez az előterjesztés az elmúlt testületi ülésen kiosztásra került, és a bizottság már akkor tárgyalta.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Rónavölgyi Endréné megnyitja a napirend vitáját.

Dr. Egeli Zsolt. Felmerült Marton Péter neve, és többek között az ő tiszteletdíjáról van szó. Ebben a dologban akkor kerülhetik el a mindenféle elvtelen alkuknak a látszatát, ha korrekt választ kapnak a választók, hogy mit csinál a Zempléni TISZK, és kinek, mi a feladata. Nem a város választotta meg Marton Pétert elnöknek, hanem az arra jogosultak. Ezt tiszteletben kell tartani, ez a TISZK belső dolga, a munkáját nyilvánosan végzi, ezért azt javasolja, miután itt egy nagyon komoly munkáról van szó, és a város részéről dr. Gál András igazgató úr és Bíró István képvisel, adjanak ennek nyilvánosságot. Lássák az emberek, hogy ott nemcsak üldögélnek, szavazgatnak, kávézgatnak, hanem komoly munka folyik, mert a szakképzés jövője az ország jövője is.

Koncz Ferenc: A politikai vitákban felmerült a Marton Péter neve, és egy kiadványban megjelent, hogy a Zempléni TISZK elnöke, és ehhez semmilyen képesítése nincs. A város nyilvánossága előtt az a tisztességes, ha elmondják, hogy ebben mi a valóság. Marton Péter nem a Zemplén TISZK-nek az elnöke, hanem az ezen belül folyó TÁMOP projekt vezetője. Ez teljesen más, mint ami itt elhangzott. Marton Péternek semmilyen szakmai munkát nem kell végeznie. Ő úgy működik, mint egy felügyelő bizottsági elnök, és azokat a megyei közgyűlés által megszabott feladatokat, utasításokat és azoknak a teljesítését ellenőrzi le. Ezek nem oktatási kérdések, mert ez egy projekt, egy pályázati beruházás. Erről van szó csupán. A

projekttel kapcsolatban vannak feladatai, és ezzel kapcsolatban kell elég sok költséggel járó munkát végeznie. A munkaszervezet vezetője, aki szakmai és oktatási kérdésekben dönt, az szintén szerencsi, Lefler Józsefnek hívják. Mielőtt ide került, a Szakmunkásképző Intézetben dolgozott. Pályázat útján nyerte el a TÁMOP-os projekt projektvezetői pozícióját. Majd a tanács döntött arról, - amelynek szerencsi tagjai is vannak – hogy egyben a munkaszervezet vezetője is legyen. Leginkább költségkímélési okokból, mert különben a működési költsége több mint 10 millió forint lett volna. Így a költségek ennek a töredékét jelentik. A megyei önkormányzat hajlandó állni a Marton Péter költségeit, ezzel kapcsolatban ez a felhatalmazása van. Ezek a költségek leginkább abból erednek, hogy a projekttel kapcsolatos beruházások 99 %-a csak úgy történhet meg, ha ő azt ellenjegyzzi, ezért neki folyamatosan ott kell lenni, fizikailag jelen lenni, mindent át kell olvasni. Marton Péter korábbi munkahelyein már főrevizorként is dolgozott, ezért ez a terület a számára ismerős. Végzettsége műszaki végzettség, és ez pedig egy beruházás. Ezeket csak a tisztánlátás miatt mondta el. Ő meg fogja szavazni az előterjesztést, de azzal a hozzáfűzéssel, amit az előbb tett.

Rónavölgyi Endréné szerint abszolút világos, amit Koncz Ferenc képviselő úr elmondott a TISZK-kel kapcsolatban. Azt gondolja, hogy ők szerencsiek örülhetnek annak, hogy a megyei közgyűlés területén Tóth Róbert, Szomráki Róbert, Hidegkúti Ákos, Marton Péter, Lefler József, és Kontra László is munkahelyet kapott. Csak örülni tudnak annak, hogy ennyivel kevesebb munkanélküli van Szerencsen.

Koncz Ferenc: Hogy pontosak legyenek, ezek a személyek a megyei közgyűlés intézményeiben dolgoznak. Kontra László például Szerencsen dolgozik a Szociális Otthonban azon a területen, amit műszaki igazgatóként lehetne definiálni, mindenféle végzettséggel és alkalmassággal, amit őt erre alkalmassá teszi. A Kontra László szintén ebben az intézményben dolgozik, szintén szerencsi lakos azzal a szociális végzettséggel, ami őt erre a munkára alkalmassá teszi. Ha polgármester asszonynak az sokkal kedvezőbb lenne, hogy ezek az emberek nehézséget szenvednek és nem tudnának itt dolgozni, ő ezen sem akar vitatkozni. Felhívja a figyelmet arra, hogy Kontra László előző munkahelye Tokajban volt, szintén szociális intézményben és ha ott megfelelt erre a munkára, akkor talán itt is alkalmas.

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

155/2009. (IX.24.) Öt.

Határozat

Tárgy: Pótbefizetés a Zempléni Szakképzés - szervezési Társuláshoz

Szerencs Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Zempléni Szakképzés-szervezési Társuláshoz történő pótbefizetésről szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy a pótbefizetés összegét - havi 119 ezer, (illetve negyedévente: 357 ezer) Ft-ot - jóváhagyja.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt és a Város Gazdasági Osztály vezetőjét, hogy a határozat végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

*Felelős: jegyző
VGO osztály vezetője*

5.6 Előterjesztés a Zempléni TISZK TIOP-3.1.1-09/1 pályázathoz önrész biztosítására

Bodnárné Göndör Magdolna a fejlesztési források elosztására vonatkozó javaslat táblázatát osztja szét a testületnek. A Szerencsre jutó fejlesztési összeg 202 millió forint, aminek a részletezése az előterjesztésben található, illetve az önrész tagolása, amely Szerencs kötelezettsége.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és úgy foglalt állást, hogy ez egy jó lehetőség, mert 202 millió forint itt marad a városban. Egyhangúlag támogatta a bizottság az előterjesztést azzal a két kiegészítéssel, hogy itt legyen a TISZK központja, és ez rögzítve legyen, tehát hogy Szerencsen legyen a TISZK központ, illetve a tornaterem 12 millió forint értékű rendbetétele vagy az alelnöki keretből, vagy pályázatból, vagy egyéb átcsoportosításból, vagy más forrásból lehetőség szerint minél hamarabb beüzemelve működjön. Ez nem mond ellent semminek, mert a Szakképző Iskola egyébként is megyei fenntartású intézmény, és rendbetétele után közösen használva mindenki jól jár. A bizottság ezzel a két kitételrel egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Rónavölgyi Endréné mielőtt megkezdődne a napirend vitája elmondja, hogy hosszú előkészület előzte meg ennek az előterjesztésnek a benyújtását. Nagyon sokféle elképzelés fogalmazódott meg a TISZK képviselői részéről, hogy hogyan lehetne pályázni a térség szakképzésének az erősítéséért. Volt olyan felvetés az előzőekben, hogy a Hunyadi Iskola teljes felújítására sor kerülne, amely most a szakképző intézeté, és itt a TISZK központ elhelyezésre kerülne. Volt olyan javaslat, hogy egy vadonatúj épületszárnyat építene a TISZK a Hunyadi épülete mellé, ahol különböző szakképzési termek kerülnének kialakításra. Ehhez át is nyújtották azt a dokumentációt, amivel már nagyon régóta rendelkezik a város. Többször próbálkoztak címzett támogatások elnyerésével, sikertelenül. Ez a sokadik variáció, ami előttük van, és azt jelenti, hogy 1 milliárdos fejlesztés lenne, amiből 200 millió forint, ami a projekt előkészítése, lebonyolítása, a projektnek a propagálása, kiadványokban való megjelenése, a projektet megvalósítók bérezését tartalmazza, és van egy 800 millió forintos fejlesztési lehetőség, ami elsősorban eszközbeszerzést jelent. Mindössze 30 millió körüli az az összeg, ami épület felújításra ad lehetőséget. Ez nem a pályázónak a hibája, hanem ilyen pályázat van, és erre lehet pályázni. Szerencsre 202 millió forint érinti földrajzilag. Ebből tanterem belső felújítása 12 millió forint, illetve egy nyelvi média labor a gimnáziumba 15 millió forint, az ezen kívül eső összeg a megyei közgyűlés által fenntartott szakképző iskola eszközbeszerzését jelenti. Ami a város vagyionát, tulajdonát jelenti - ami tulajdonképpen a TISZK tulajdona marad továbbra is – 27 millió forint. Ebből 13 millió forintot kell a szerencsi önkormányzatnak biztosítani saját erőként. Kéri a képviselőket, hogy ha van kérdés, hozzászólás tegyék fel azokat.

Koncz Ferenc: Gál András az alelnöki keretet említette, ami nincs. Polgármesteri, meg igazgatói biztos van, de alelnöki nincs. A hosszú előkészítő szakaszban alpolgármester úr által folyamatos géppuska tűz alatt volt, hogy micsoda dolog az, hogy a Zempléni TISZK központja nem Szerencsen lesz. Most úgy tűnik, hogy mégis. Tény, hogy ez nem volt egy egyszerű helyzet, hiszen nyilván minden település magának szeretné ezt. Hiszen a Zempléni TISZK a megye fele. Ennek itt lesz az irányító központja. Hogy hol, milyen fejlesztés fog történni, az leginkább itt fog eldőlni. Azzal, hogy itt lesz a központ, a helyi, például a Nevelési Tanácsadó bizonyos szolgáltatásait igénybe fogja venni ez a szervezet, és a városnak bevételt is fog jelenteni. Jól mondta polgármester asszony, a pályázat így van kiírva. Ha rajta

múlna, a pályázati pénzek nagy részét az iskolákba irányítaná. Ezt nem tudják megcsinálni, mert a pályázat kiírói - ezt valamilyen oknál fogva - másként gondolták. Egy biztos. A magyar szakképzési rendszer véleménye szerint nem működik jól. Hogy ettől jobban fog-e, abban nem biztos. Tény, hogyha nem mennek bele ebbe a rendszerbe - és ezt leginkább a gimnázium igazgatója tudja elmondani – akkor olyan szakképzési támogatástól esnek el, amely a költségvetésből hiányozna. Ebben az egészben azt tudták elérni, hogy Szerencs jelentős szerepet kapjon, mint egy olyan település, amely ennek a szervezetnek a földrajzi középpontjában lesz. Nem tudnak mit tenni azzal ténnyel szemben, hogy Sátoraljaújhelyen a gyermekek létszáma többszöröse a szerencsinek, ott öt iskola van, Szerencsen csak egy. Nyilván azon a területen tudják megcsinálni azt a képzési központot, ami meg fog valósulni. Az irányító központ itt lesz, és ezt hatalmas eredménynek tartja. Reméli, mindenki így gondolja, és ennek megfelelően történik a szavazás. Polgármester asszony elmondta, hogy a város vagyona ezzel mennyivel nő. A TISZK-ben le van fektetve, hogy azok a szerszámok, amik ide kerülnek, azokat öt évig fizikailag sem lehet elmozdítani. Öt év után pedig biztos nem fogják azért, mert akkor már le kell cserélni. Szerinte a városnak az is nagyon fontos, hogy a szakképző iskola talpon tudjon maradni, és ez egy biztosítéka lehet. Nagyon nagy munka van abban, hogy a központ idekerült. Egy olyan plusz lehetősége a városnak, amiből a jövő időt tekintve mindenképpen gyarapodni tud majd. Javasolja az elfogadását.

Hidegkúti Ákos arra kíváncsi, hogy itt is lehet-e pályázni az önerő 50%-ára?

Dr. Gadóczy Bertalan: Igen.

Dr. Egeli Zsolt: Tavaly, a nyugdíjba készülő Atanaszov Vilmos, a Szakképző Intézet igazgatója adott egy nagyon korrekt tájékoztatást az intézet helyzetéről. Ehhez képest Koncz Ferenc nagyon diplomatikusan fogalmazott. Ő már lehet nyersebb, nagyon nagy baj van a szakképzéssel nemcsak országosan, hanem Szerencsen is. Korábban, mint szülő szeretne volna, ha gyermeke szakmát tanul, de az ott lévő állapotok alapján, mint felelősen gondolkodó szülő, másképpen döntött. Igaz, hogy az intézményt nem a város működteti, de a város és térsége szempontjából jelentősége van. Sőt, mert lehet, hogy nagyobb szükség van a szakképzésre, mint 6 jogi karra, és 17 tanítónő képzőre, mert ha nem lesznek értelmes szakmunkásaink, akkor nem lesz mire ide ipart, vagy bármi más fejlesztést hozni, mert műszaki értelmiség nélkül nem lesz ennek a térségnek jövője. Szerinte stratégiai kérdés, hogy a szerencsi szakképzés megújuljon és ehhez megkapja a feltételeket. Nem lehetnek olyan rövidlátók, hogy csak az önkormányzat által fenntartott intézmények dolgaival foglalkoznak. Ahhoz képest a nagyságrendez képest, amit befektet a város az építészeti megújulására, most a képzésre kellene befektetni. Kötelességük gondoskodni a jövőről és nem csak a máról.

Heves János egyetért az Egeli Zsolt által elmondottakkal, és örül annak, hogy az ő géppuska tüze hatására kerül ide a szakképzési központ. Nem tudta, hogy neki ekkora hatása van a megyei közgyűlésre, mert akkor megpróbál más esetekben is így eljárni. Ő nem gondolja, hogy ez így van, ennyire öntelt nem lehet, hogy ezt gondolja. Nem tudja mennyire van leszabályozva, hogy a teljes 1 milliárd forint összegnek az egyötöd része a propagandára kell, hogy fordítódjon. A maga részéről ezt élet idegennek érzi, de ha így van leírva, akkor nincs mit vele tenni. Arra kíváncsi, hogy miért 50-50%-os arányban kerül szétosztásra a pályázat önerője a megyei önkormányzat és a társult települések között? Azt is tudni szeretné, hogy Tokaj és Abaújszántó esetében miért 0 % az önerő elvárás? A többi település 10-15% önerőt kell, hogy vállaljon. Igaz, egyetért azzal, hogy megéri vállalni az önrészt és a projektet meg kell valósítani, de azzal nem ért egyet, hogy valahol nulla önerővel valósulnak meg dolgok. Ha ez a két település tagja a TISZK-nek, akkor miért nem a társulás arányában való részvétel

arányában kap részt az önrészből? Ha pedig nem tagjai a TISZK-nek, akkor milyen alapon kapnak bármit is ebből? Mit jelent az, hogy Szerencsen lesz a központ? Ez egyfajta irányító szerep? Mit jelent a központi jelleg, mit fognak innen irányítani? A pályázatban aránytalannak tartja, hogy az épületfejlesztésre minimális összeget szánnak, s eszközfejlesztésre fordítódik a nagyobb összeg. Véleménye szerint fontos volna a tornacsarnok felújítása is, hiszen nem csak szakmailag, hanem fizikailag is fejlődnie kell a tanulóknak.

Bíró István szerint a gyakorlati képzés segítésére tanműhelyeket kellett volna kialakítani a pályázatból, mert örökös probléma rendszerváltás óta a gyakorlati helyek biztosítása a szakmunkás képzésben. Ha van még lehetőség a módosításra, akkor kéri, e tekintetben változtassák meg a pályázatot. Az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Visi Ferenc: A projekt még jóformán be sem indult, mégis extra kívánalmakkal állnak elő, és 13 millió forintos önrészért cserébe kapnak 200 millió forint fejlesztést, és még ennek sem tudnak örülni.

Kalina Lajos: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság ülésén hosszasan tárgyalták ezt a napirendet, és mint azt az elnök úr is mondta, támogatni fogják az előterjesztés elfogadását, azonban a tévedéseket véleménye szerint el kell oszlatni. 200 millió forintot nem Szerencs város kap, ez hatalmas tévedés. Visi képviselő úrnak mondja, hogy 200 millió forintot a szerencsi szakmunkásképző kap. Tehát az a város vagyonát nem gyarapítja. Eszközbeszerzésről van szó, amely amortizálódik, és nem pedig épület felújításról. Az iskola megyei fenntartásban működik, és most a megye a saját intézményének adott 200 millió forintot.

Hidegkúti Ákos megjegyzi, hogy az épület viszont a város tulajdonában van.

Kalina Lajos ezzel egyetért, de azt is hozzáteszi, hogy ezen az épületen egyetlen téglát nem fognak kicserélni és egy kiló cementet sem fognak beépíteni. Természetesen örülnek annak, hogy egy intézmény fejlődik, de ne úgy menjenek ki innen a városba, hogy 12 millió forint befizetésével 200 millió forint jön a városba, mert ez így nem igaz. Féligazság, és tudják, hogy a féligazságok hazugságok. Megjegyzi, hogy magyar betegség, mentalitás, érdekes dolog, hogy a központ, az agy itt van 200 millióért, ami nem a várost illeti, ugyanakkor Sátoralja újhely 405 millió forintot kap. Érdekes dolog, hogy itt van az agy, ott meg van a pénz.

Fekete József kérése, hogy a projekt megvalósítása során a különböző propaganda anyagok elkészítésekor gondoljanak a szerencsi vállalkozókra is, mint például a Metalen Nyomda.

Koncz Ferenc egyetért alpolgármester úrral, hogy a 200 millió forint propagandára túl sok. De ez nem arra megy el azért, hanem az a menedzsment költsége, és különböző járulékos költségek. De azzal teljesen egyetért, hogy mit kell itt propagálni. Egy iskolát miért köteleznek arra, hogy jelenjen meg a sajtóban. Ez benne van a pályázati kiírásban, és ezen ő fel van háborodva. Ő azt mondja, hogy ez a kötelező és elvárt korrupció. Nem tudnak mit csinálni vele, különben a pénz benne van. Mit jelent a központ? Sajnos, amikor a minisztériumot is megkérdezik erről, akkor széttárják a kezüket, mert ez egy új rendszer. Szerintük ez azt fogja jelenteni, hogy itt lesz a rendszer agya, itt fog történni az irányítás, itt fogják eldönteni, hogy a különböző intézményeknek milyen irányú fejlesztéseket szabjanak a jövőben. Itt lesz az irodájuk. Az építkezést illetően az a helyzet, hogy az összeg 51%-át egy helyrajzi számon kell elkölteni. A projektben benne van nyolc önkormányzat, ezért melyik

fogja megszavazni azt, hogy az összes pénz 51%-át egy önkormányzat vigye el, és csak a maradék összeget lehetne felosztani a többi önkormányzat között. Kalina Lajos furcsa párhuzamot vont abban, hogy mi a vagyon és mi nem az. Szerinte az is vagyon, ami Szerencsre kerül eszköz. Alpolgármester úr felvetette Tokaj, és Abaújszántó esetét, de ez a két település nem tagja a TISZK-nek. Ott csak intézménye van a megyének, a TISZK-ben benne vannak ezek az intézmények.

Dr. Egeli Zsolt felhívja a figyelmet arra, hogy nem a szakmunkásképző akart a megyéhez tartozni, hanem a helyi önkormányzat engedte el az intézményt.

Kalina Lajos idézi az Ügyrendi és Oktatási Bizottság ülésén Koncz Ferenc által konklúzióként elmondottakat. Felejtsék el azt a 200 millió forintot, amit Szerencs kap, ez a zöngítése az egésznek, ez az ára annak, hogy Szerencsen legyen a központ.

Koncz Ferenc közbeszólása után Kalina Lajos folytatja hozzászólását. Szerinte nem jól értette képviselő úr, amit mondott, de az ő szájából hangzott el a bizottsági ülésen, hogy felejtsék el a 200 millió forintot, mert az eszközbeszerzés és nem tárgyasul a városban, és gyakorlatilag 12-13 millió forint befizetés az ára annak, hogy a központ itt legyen. Ő ezt mondta az előbb is.

Heves János meglepődve hallotta, hogy két település nem tagja a TISZK-nek, csak az intézménye, de nem érti, hogy miért kellene, hogy hozzájáruljanak helyettük is az önrészhez. Mert véleménye szerint a két településre eső összeget ki kellene vonni az önerőből és az így fennmaradó összeget kellene felosztani az önkormányzatok között. Ha ők Gyöngyöshöz tartoznak, akkor pályázzanak ott.

Rónavölgyi Endréné: A város ment át Gyöngyöshöz. Tokaj a gyöngyösi TISZK tagja, de ott van a megyei fenntartású oktatási intézmény, ami részben az ottani TISZK-nek a tagja, de saját intézménye a megyei közgyűlésnek.

Fekete József arra kíváncsi, hogy a sátorlajaujhelyi szakiskolák megyei, vagy városi fenntartású intézmények?

Rónavölgyi Endréné lezárja a napirend vitáját. Szerencs város életéhez mindig is hozzátartozott a szakképző intézet. Igaz, mindig is hátrányos helyzetben volt, de ennek meg voltak az okai. Nagyon nehéz gyerekanyaggal dolgoznak, és ezek a gyerekek nagyon sok felől érkeznek, és nem biztos, hogy szerencsés döntés volt, hogy az intézmény a 9. és 10. osztályt felvállalta. Kéri alelnök urat, és a TISZK-et, hogy ha van mód a változtatásra, akkor azt kellene javasolni, hogy Abaújszántó vállalja fel a 9 és 10. osztályok indítását, mert ott kevés gyerek van. Ez sok mindenben segítené az intézménynek is. Sok nehézséget okozott a szakmunkásképző intézetben az intézményvezető váltás is. Nagyon nehezen lehetett szervezni a nevelőtestületet az összetett okok következtében. Ha nem képviselőként, de pedagógus szemmel nézi az intézményt, mindenképpen segíteni kell őket, hogy a feladatukat el tudják látni. A korábbi önkormányzat élve a törvény adta lehetőségével működtetési nehézségek miatt a Szociális Intézményt, amelynek lakói zömmel nem szerencsiak, illetve a Szakmunkásképző Intézetet, amelynek tanulói 90%-ban nem szerencsi gyerekek átadta a megyei önkormányzatnak működtetésre. Nem érti, hogy amikor a képviselőtársa a vidéki gyerekek étkezési támogatását felveti, akkor itt, ebben az intézményben meg támogatja. Ő mindkettőt támogatja. Szerencs esetében a város földrajzi területére érkezik 200 millió forint, ebből ténylegesen a várost érinti 15 millió forintért a gimnáziumban a média labor. Ezt ő nem

tekinti presztizs beruházásnak, bár mások ettől fontosabbakat is annak tekintenek. És van 12 millió forint, amelyből az önkormányzat tulajdonában álló intézményt belülről ki lehet festeni. Ténylegesen, ami várost szolgálja közvetlenül 27 millió forint, de ebből 13 millió forint az önerő. Ez nem túl nagy üzlet a városnak, ha csak számszakilag nézik. Nincs ilyen rossz pályázata a városnak, csak az utak esetében. De úgy gondolja, hogy most nem számszakilag kell nézni a dolgokat, felül kell emelkedni a dolgokon, nem tekintik presztizs beruházásnak, és még ha 50%-ot is kell hozzátenni, akkor is tegyék meg, hogy a szakképzés jövője előre mozduljon. Csak azt kéri képviselő társaitól, hogy ha ebben az egy esetben így gondolkodnak, akkor érdemes megfontolni más eseteket is, amikor lehet, hogy ezt a gondolkodásmódot kellene alkalmazni. Nem ide tartozik, de úgy érzi muszáj szólni a következőkről. Sokkal jobban kellene a települési és megyei önkormányzatoknak együttműködni, mert az egyik oldalról a város ilyen gesztust tesz, ugyanakkor kap levelet Ódor Ferenc úrtól, hogy a Szociális Otthon épületén van egy 80 millió forintos folyószámlahitel fedezet, és tiltakoznak az ellen, hogy a város önkormányzatának épületén ilyen ne legyen, mert ez nagyon veszélyezteti a szociális otthon működését. Vagy kap olyan levelet, hogy tudomása van a megyei közgyűlésnek arról, hogy a szerencsi rendelőintézet felújítására sor kerül, valamint fűtéskorszerűsítésre is sor kerül. Egy új kazánt fog a város oda beépíteni. Most egy közös kazánról történik a rendelőintézet és a szociális otthon épületének a fűtése is. A jövőben a megyei önkormányzat nem kívánja ezt a kazánházat működtetni, ezért építsenek neki egy újat. Tehát így nem működik az együttműködés. Arról is szólt a levél, hogy ha nem tetszik a városi önkormányzatnak a levél tartalma, akkor menjenek a megyei főjegyzőhöz és tisztázzák a dolgokat. Véleménye szerint ez nem egy udvarias magatartás, és úgy gondolja, hogy így nem szabad, és így nem szokás együttműködni. Kéri a megyei közgyűlés tagjainak az együttműködését. Két határozat van, amelyből tulajdonképpen egy végrehajtható. Az egy végrehajtható határozat az, amely alapján az önkormányzat biztosítja a pályázathoz a 13 millió forintot, mint önerő. Azt javasolja, hogy a határozatot egészítsék ki azzal, hogy amennyiben a megyei önkormányzat az önerős pályázaton részt vesz és amennyi arányú támogatást kapott, akkor ugyanolyan arányban csökkenjen a város által befizetett önerő mértéke. Az egész pályázat önerője 100 millió forint. A Megyei Önkormányzat tud pályázni 50 millió forintra, ha tud. Ha a felét megnyeri, akkor arányosan mindenki a felével kevesebbet fizessen, ha nem tud, akkor marad ez a helyzet.

Koncz Ferenc: A TISZK is jogosult az önrészre pályázni?

Dr. Gadócz Bertalan: Igen, mert önkormányzati társulás.

Rónavölgyi Endréné: Bocsánatot kér, mert pontatlanul fogalmazott, azonosította a TISZK-et a Megyei Közgyűléssel. Összefoglalja: ha a TISZK tud pályázni az önerőre, amennyi pályázati támogatást kap az önerőre, olyan arányban csökkenjen az önkormányzatok által befizetett összeg. A Megyei Önkormányzat is segítsen abban, hogy ennek a Hunyadi épületének a felújítására keressenek lehetőséget, pályázzanak, és elsősorban ezen belül a tornacsarnok továbbépítésére. Ezt nem tudják határozati javaslatba foglalni, de ezt muszáj megcsinálni. Úgy gondolja, hogy erről beszélni kell, és ha együtt akarnak működni, márpedig ő együtt szeretne működni, akkor ezeket a kérdéseket lehet, és kell kezelni. Az I. számú határozati javaslatot bocsátja szavazásra, melyet a képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

156/2009. (IX.24.) Öt.

Határozat

Tárgy: Önrész biztosítása a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás TIOP 3.1.1-09/1 számú pályázatának benyújtásához

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében meghirdetett TIOP 3.1.1-09/1 kódszámú „A szakképzés és felnőttképzés infrastruktúrájának átalakítása” konstrukció keretében a „TISZK rendszerhez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések” című pályázat önrészének biztosítására vonatkozó javaslatot, és az alábbi döntést hozza:

1. Szerencs, Város Önkormányzata, mint a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás tagja a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által kiírt TIOP 3.1.1-09/1 kódszámú „A szakképzés és a felnőttképzés infrastruktúrájának átalakítása” konstrukció keretében a „TISZK rendszerhez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések” című pályázat – Társulási Tanács jóváhagyása utáni – benyújtását támogatja.
2. A Zempléni TISZK a projekt keretében a Szerencsi Szakképző Iskolában és a szerencsi Bocskai István Gimnáziumban összesen **202 millió forint értékű** beruházást és fejlesztést tervez megvalósítani. A Képviselő-testület a támogatás maximális összegének elnyerése esetén a fejlesztés összegének arányában biztosítja az önrészt, vagyis a teljes önrész (100 millió forint) **13,1 %-át, azaz 13 116 883 forintot** Szerencs Város Önkormányzatának költségvetéséről szóló rendeletében biztosítja a projekt sikeres megvalósítása érdekében.
3. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás munkaszervezet felé a pályázat benyújtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Rónavölgyi Endréné a II. számú határozati javaslatot bocsátja szavazásra, melyet a képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

157/2009. (IX.24.) Öt.

Határozat

Tárgy: Önrész biztosítása a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás TIOP 3.1.1-09/1 számú pályázatának benyújtásához

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében meghirdetett TIOP 3.1.1-09/1 kódszámú „A szakképzés és felnőttképzés infrastruktúrájának átalakítása” konstrukció keretében a „TISZK rendszerhez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések” című pályázat önrészének biztosítására vonatkozó javaslatot, és az alábbi döntést hozza:

1. Szerencs, Város Önkormányzata támogatja, hogy a Zempléni Szakképzés Szervezési Társulás irányító központja Szerencsen legyen.

2. *A volt Hunyadi János Általános Iskola (jelenleg Szerencsi Szakképző Iskola) épületében található sportcsarnok használatra alkalmassá tétele valósuljon meg*
- *a TIOP 3.1.1-09/1 kódszámú pályázati forrásból, vagy ha ez nem lehetséges*
 - *egyéb, jelenleg vagy a jövőben a megyei vagy, a Zempléni TISZK számára elérhetővé váló forrásból (esetleges pályázati források bevonásával).*

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Bíró László emlékeztet, hogy volt egy kiegészítő javaslata polgármester asszonynak.

Rónavölgyi Endréné: Legyen egy harmadik határozat arról, hogy amennyiben a TISZK az önerős pályázaton nyer, a pályázati összeg arányában csökkenjen az Önkormányzat által befizetett összeg. Szavazásra bocsátja a kiegészítő javaslatát, melyet a képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

158/2009. (IX.24.) Öt.

Határozat

Tárgy: *A Zempléni Szakképzés Szervezési Társulás által benyújtandó, a TIOP 3.1.1-09/1 számú pályázat önrészének csökkentésére irányuló pályázat sikeres elbírálása esetén a Szerencs Város Önkormányzata által befizetendő önrész arányos csökkentése*

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében meghirdetett TIOP 3.1.1-09/1 kódszámú „A szakképzés és felnőttképzés infrastruktúrájának átalakítása” konstrukció keretében a „TISZK rendszerhez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések” című pályázat önrészének biztosítására vonatkozó javaslatot, és az alábbi döntést hozta:

Amennyiben a Zempléni Szakképzés Szervezési Társulás pályázatot nyújt be a TIOP 3.1.1-09/1 kódszámú pályázat önrészének támogatására és ilyen módon az eredetileg megállapított önrész összege csökken, úgy az abból Szerencs Város Önkormányzatára jutó rész arányosan csökken.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5.7 A jegyzői munkakör betöltésére beérkezett pályázatok elbírálása

Rónavölgyi Endréné: Mint ismeretes, dr. Bíró László címzetes főjegyző úr bejelentette, hogy élni kíván a nyugdíjazási lehetőséggel. Döntését a képviselő-testület tudomásul vette, és ezzel párhuzamosan pályázatot írt ki jegyzői munkakör betöltésére. A pályázati feltételeket a

képviselő-testület határozta meg és döntött róla. Ennek megfelelően határidőre két pályázat érkezett be. A pályázatokat a képviselők megismerhették. dr. Gadóczy Bertalan, a jelenlegi aljegyző pályázata megfelel a pályázati kiírásban foglaltaknak, a másik pályázóé nem. Bár személyi kérdéstről van szó, dr. Gadóczy Bertalan hozzájárult ahhoz, hogy nyílt ülésen tárgyaljon a képviselő-testület erről a napirendről. Lehetőséget biztosítanak öt percen belül a pályázónak, hogy a testület előtt bemutatkozzon és ismertesse a pályázatát. Ezt követően lehetősége van a képviselőknek, hogy kérdéseket intézzenek a pályázóhoz, és meghallgatják az Ügyrendi és Oktatási Bizottság véleményét is.

Dr. Gadóczy Bertalan köszöni a lehetőséget, de úgy gondolja, hogy a pályázatát, szakmai önéletrajzát a képviselők megismerték. Közel két és fél éve dolgozik a hivatalban, így a képviselők szakmai munkája által is megismerték. Amikor az aljegyzői kinevezést megkapta, akkor azt mondta, hogy munkájával igyekszik bizonyítani azt, hogy a képviselő-testület által adott bizalommal jól sáfárkodott, és bízik abban, hogy a mai döntésük is ezt igazolhatja vissza. Itt léte alatt egyre jobban megismerte a várost, és ma már úgy érzi, hogy ez az ő városa is. Mással nem kívánja szóban kiegészíteni a pályázatát, várja a képviselők kérdéseit, melyre őszintén válaszol.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság tárgyalta e napirendet. Két pályázat érkezett be. Az egyik pályázó anyaga nem felelt meg a pályázati kiírásnak. Dr. Gadóczy Bertalan személyét és az általa készített pályázatot a bizottság alkalmasnak találta arra, hogy a képviselő-testület is támogassa.

Rónavölgyi Endréné kéri képviselő társait, tegyék fel kérdéseiket a pályázónak.

Dr. Egeli Zsolt úgy emlékszik, hogy amikor aljegyzőként bemutatkozott Gadóczy Bertalan, akkor szimpatikus volt a számára, hogy azt mondta, fontosnak tartja azt, hogy a képviselők kimozduljanak szakmai látókörükből. Ők ebből az elképzelésből nem sokat láttak megvalósulni. Tudni szeretné, hogy mi ennek az oka. A következőkben felolvass egy folyóiratból egy szakmai cikket, mellyel kapcsolatban kíváncsi a pályázó véleményére. A cikk ecseteli, hogy 2009. január 1-jétől megszűnt az önkormányzatok törvényességi felügyelete. Kérdése, hogy a jegyzői munkában a törvényességi felügyelet formális nem léte az ő szempontjából mit jelent?

Heves János végigolvassa a pályázati anyagot szimpatikusnak tartja, hogy aljegyző úr fizikai munkásként, villanyszerelőként kezdte a szakmai pályafutását egy mezőgazdasági termelőszövetkezetben, így megismerhette az élet más területét is. Az sem mellékes, hogy jogi diplomáját cum laude minősítéssel szerezte meg aljegyző úr. A pályázatból rendkívül széles szakmai gyakorlatot lát tükröződni a közigazgatás szinte valamennyi területéről, és nem mellékes, hogy a pályázatok világában is nagyon nagy szakmai gyakorlatra tett szert. Ez az elmúlt évek önkormányzati pályázatai kapcsán is érvényesült. Úgy gondolja, hogy jó döntés volna, ha Gadóczy úrra adnák szavazatukat.

Dr. Gál András szakmai múltja alapján véleménye szerint Gadóczy Bertalan alkalmas a jegyzői munkakör betöltésére.

Hidegkúti Ákos: Nagyon széles szakmai tapasztalatot tükröz a pályázat, és aljegyző úr az elmúlt években eredményesen segítette az önkormányzat munkáját a pályázatok elnyerésében. Azonban hiányolja a pályázatból annak a megemléztetését, hogy 2002-ben és 2006-ban MSZP támogatással Edelényben indult polgármester jelöltként. Tudni szeretné, hogy hogyan tudja

összeegyeztetni azt, hogy korábban egy párt támogatásával polgármester jelölt volt, most pedig köztisztviselőként dolgozik.

Sipos Attila: Két éve ismerhették meg aljegyző úr személyét, és úgy gondolja, hogy bizonyította az akkori megelőlegezett bizalmat. Nagyon jó kapcsolatot alakított ki az önkormányzattal, és annak valamennyi intézményével, bárhol, bármikor segítőkész volt. A pályázatok terén szerzett hatalmas szakmai tapasztalatot is eredményesen kamatoztatta a város fejlesztései és pályázatainak kapcsán. Úgy gondolja, hogy ha aljegyző úr most is bizalmat kap a testülettől, a továbbiakban is jól fog élni ezzel.

Visi Ferenc bíz abban, hogy az önkormányzat pozitív döntése esetén sem változik meg az aljegyző úr emberi magatartása és semleges hozzáállása.

Dr. Gál András: A Szerencsi Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke felhatalmazta azzal, hogy a képviselő-testület előtt ismertesse a kisebbségi önkormányzat véleményét, amely szerint támogatják jegyzőnek megválasztani dr. Gadóczi Bertalan személyét, aki az elmúlt években segítette és támogatta a kisebbségi önkormányzat tevékenységét.

Danyi László úgy gondolja, hogy ha nem olvasták volna el a pályázatát aljegyző úrnak, akkor is tudnának véleményt alkotni róla az eddigi munkája alapján, mely szerint alkalmas a jegyzői munkakör betöltésére.

Rónavölgyi Endréné további kérdés, hozzászólás hiányában visszaadja a szót a pályázónak.

Dr. Gadóczi Bertalan megköszöni a pozitív véleményeket, és amennyiben a testület pozitívan dönt, azon lesz, hogy a jövőben is erősítse ezt a bizalmat a munkájával. Az első kérdésben arra volt kíváncsi Egeli képviselő úr, hogy mi történt a képviselői kitekintésekkel. A képviselőknek szervezett képzés ennek része volt, melyet pont képviselő úr kezdeményezett, de érdeklődés és látogatottság hiányában ezt a képzést felfüggesztették. Természetesen, ha megvan a megfelelő képviselői érdeklődés, akkor a jövőben is meg tudják oldani ezeket. A következő kérdést illetően nem értett egyet az újságikkben megfogalmazottakkal. Úgy gondolja, hogy aki jegyzői tisztséget vállal, az vállalja teljes felelősséggel, és akkor is úgy kell végeznie e munkáját jegyzőként, ha nincs fölötte ellenőrző szerv. Elvart követelmény a munkát szakszerűen, törvényesen, és magas színvonalon végezni. Viszont azt az elvet vallja, hogy az ellenőrzés, egy nagyon fontos dolog, az mindenkinek segít. Éppen ezért sajnálja, hogy most nem valósul meg az önkormányzatok törvényességi ellenőrzése, mert szükségesnek tartja ezt, és reméli, hogy hamar helyre fog állni a törvényességi ellenőrzés. Kiegészítésként elmondja, hogy függetlenül attól, hogy ez a fajta jogszabályi működés nincs meg, ugyanúgy megküldik az államigazgatási hivatalnak a testületi jegyzőkönyveket, mint eddig, és napi kapcsolatban vannak az ottani kollégákkal. Összegezve úgy gondolja, hogy szükséges és fontos, hogy helyreálljon az önkormányzatok törvényességi felügyelete. Polgármester jelöltség: őszintén örül, hogy ez a kérdés előkerült, azon csodálkozik, hogy az aljegyzői választáskor ezt nem tették fel. Jogos a kérdés. Hogy miért nincs benne ez a momentum a szakmai önéletrajzában? Azért, mert ez egy szakmai önéletrajz, és nem politikai. Ha most politikusként kellene dönteniük róla, akkor valószínű – de egyébként ez nem fog előfordulni, mert nem lesz politikus, és valószínűleg azért vesztett a választásokon, mert ott sem tudott politikus lenni, amikor választási küzdelmet kellett folytatni – ez egy szakmai önéletrajz, a polgármesterség pedig politikai, ezért nem tartalmazza az önéletrajz. Valóban, kétszer indult Edelényben polgármester választáson. Egyszer négy párt támogatásával, amiből kettő jobboldali volt, kettő pedig baloldali. 1989-től nem tagja

egyetlen pártnak sem, és nem is politizál. Akkor sem politizált, amikor polgármester jelölt lett, hisz olyan megállapodás volt a jelölő szervezetek és közöttük, hogy szakmailag szeretné vezetni a várost, és a kampánya is ilyen volt. Valószínűleg többek között ezért sem nyert, mert nem politikai kampányt folytatott. A 2006-os választáskor már valóban csak az MSZP támogatásával indult, de ugyanez volt a helyzet. Szerinte két ember örült Edelényben annak, hogy nem lett polgármester, az a felesége és jómaga. Visszatérve a szakmai pályára már nem gondolkodott ezen többen. Kapott most is ajánlatot, hogy induljon a 2010-es választáson, de nem foglalkozik ezekkel a kérdésekkel már, és politikával sem foglalkozik. Nem kíván a politikával foglalkozni, és örül Visi képviselő úr megjegyzésének, mely szerint az eddigi munkájából kitűnt, hogy nem politizál. Ő a szakmát végzi, szakmai álláspontjai vannak, közömbös, hogy ez most kinek negatív, vagy kinek pozitív. Ezt már megtapasztalhatták, és a továbbiakban is így szeretne dolgozni. Sajnos nem tud politikus fejjel gondolkodni, mert az beskatulyázza az embert ide, vagy oda. Ő már nem védekezik az ilyenek ellen, éli az életét. Aki felismeri, hogy nem politizál és a munkájába sem viszi be az jó, és a valóságot látja, de aki nem ismeri ezt fel, annak hiába magyarázná, hogy nem így van. Őt a munkája minősíti.

Dr. Egeli Zsolt ajánlja mindenkinek, hogy mielőtt megpályáz egy helyet, előtte dolgozzon ott. Tudja, nem mindenkinek adatik meg ez a lehetőség, de ez volna a legnormálisabb. Képviselőként úgy gondolja, hogy szakmailag jól tudtak együttműködni aljegyző úrral, még ha voltak is nézeteltérések. Személy szerint maximálisan alkalmasnak tartja aljegyző úr személyét a Szerencs város jegyzői posztjára, ami nem egy könnyű örökség. Azt kéri az elkövetkező testületeket is figyelembe véve, hogy a feszültségeket nagyobb toleranciával kezelje, mert ez nem csak rajtuk múlik. A külső körülmények és hatások egyre türelmetlenebbé teszik az embereket, és nekik alapvetően az a dolguk, hogy az emberek érdekeit képviseljék, és amennyire lehet, védjék. És nem biztos, hogy nekik nincs igazuk, csak mert kisebbségben vannak adott kérdésben. Ő ezt sokszor szakmai kérdésnek ítéli meg, és láthatta sokszor a szavazások statisztikáját, hogy messze nem olyan testület van, amelyik csak azért nem szavaz meg valamit, mert a másik mondja. Úgy gondolja, hogy jól fognak tudni együttműködni és tudomásul veszik azt is, hogy az ő kinevezése egyben azt is jelenti, hogy az általa megjelölt személy lesz az aljegyző is, mert a jogszabályok olyanok, amilyenek. Ezt is tudomásul veszik, hisz ő fog vele dolgozni. De cserébe azt kéri, hogy tekintse őket jobban az önkormányzat részének.

Rónavölgyi Endréné: Kozákné dr. Pocsai Tímea, nyíregyházai lakos is nyújtott be pályázatot a jegyzői munkakör betöltésére, azonban a pályázata nem felelt meg a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek kéri, hogy pályázatát érvénytelenítse a testület.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

159/2009. (IX.24.) Öt.

Határozat

Tárgy: jegyzői munkakör betöltésére benyújtott pályázat érvénytelenítése

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzői munkakör betöltésére érkezett Kozákné dr. Pocsai Tímea nyíregyházai lakos pályázatát érvénytelennek nyilvánítja, mert nem felelt meg a jegyzői munkakör betöltésére kiírt pályázati feltételeknek.

Mivel senki nem jelezte, hogy titkos szavazást tartsanak, **Rónavölgyi Endréné** nyílt szavazásra bocsátja a jegyzői munkakör betöltésére vonatkozóan dr. Gadóczy Bertalan pályázó személyét.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** támogatja a pályázó személyét, és az alábbi határozatot hozza:

160/2009. (IX.24.) Öt.

Határozat

Tárgy: pályázat elbírálása jegyzői munkakör betöltéséhez

Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta.

*A jegyzői munkakör betöltésére **dr. Gadóczy Bertalan**, 3780 Edelény, Virág út 13/6. pályázatát elfogadja, s 2009. október 15-ei hatállyal határozatlan időre jegyzővé nevezi ki.*

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a jegyző alkalmazásával kapcsolatos munkáltatói teendőket tegye meg.

Határidő: 2009. október 15.

Felelős: polgármester

Rónavölgyi Endréné gratulál a megválasztáshoz a testület nevében, majd kiveszi dr. Gadóczy Bertalantól az esküt.

Ezt követően **dr. Gadóczy Bertalan** megköszöni a bizalmat, és büszke arra, hogy olyan jegyző örökébe léphet, akit emberileg és szakmailag is nagyra tart. Könnyű és nehéz ez az örökség. Könnyű, mert jó szakmai hivatalt vesz át, és nehéz, mert ez meg kell őrizni és fejleszteni. Ennek igyekszik majd a jövőben megfelelni, amíg Szerencs város jegyzőjeként dolgozhat.

3. Pályázati kiírás aljegyzői munkakör betöltésére

Rónavölgyi Endréné: Az eredményes jegyzői választást követően 2009. október 15-től megüresedik az aljegyzői állás, ezért szükséges, hogy pályázatot írjanak ki az aljegyzői munkakör betöltésére. Az előterjesztést előkészítették, ennek megtárgyalását javasolja.

Dr. Bíró Lászlónak nincs szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

161/2009. (IX.24.) Öt.

Határozat

Tárgy: Pályázati kiírás aljegyzői munkakör betöltésére

Szerencs Város Képviselő-testülete a jegyző javaslatát megtárgyalva úgy dönt, hogy az aljegyzői munkakörre kiírt pályázatot az alábbi tartalommal hirdeti meg:

**Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
pályázatot hirdet
aljegyzői munkakör betöltésére**

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,
- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga,
- legalább két éves közigazgatási gyakorlat,

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- részletes szakmai tevékenységet is magában foglaló önéletrajzot,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- az iskolai végzettséget és a pályázati feltételeknek való megfelelést tanúsító dokumentumok hiteles másolatát,
- adatkezelési nyilatkozatot arról, hogy a pályázat elbírálásában résztvevők a pályázat tartalmát megismerhetik.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- állam- és jogtudomány doktori képesítés
- legalább öt éves közigazgatási gyakorlat.

A munkakörhöz tartozó feladatok:

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben foglaltak szerint.

Jogállás, illetmény és juttatások:

A jogállásra, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, valamint a helyi Községi Szabályzat rendelkezései az irányadók.

A pályázat benyújtásának határideje: 2009. október 13.

A pályázat benyújtásának módja:

Postai úton, Szerencs Város Jegyzőjéhez címezve Szerencs Város Polgármesteri Hivatala címére történő megküldéssel (3900 Szerencs, Rákóczi út 89.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot, valamint a munkakör megnevezését. Hiánypótlásra nincs lehetőség.

A pályázat elbírálásának határideje: 2009. október 22.

A munkakör betöltésének időpontja: 2009. november 1.

A pályázó a munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.szerencs.hu honlapon szerezhet.

Határidő: 2009. november 1.

Felelős: jegyző

6. Különfélék

Rónavölgyi Endréné: E napirendi pont keretei között szeretnének elköszönni dr. Bíró László címzetes főjegyző úrtól arra tekintettel, hogy nyugdíjba vonulása előtt a mai ülés az utolsó képviselő-testületi ülés, melyen jelen van.

Danyi László arra kíváncsi, hogy a felajánlott Képviselői Alapjából mikor valósul meg Ondon a játszótér?

Uray Attiláné szintén azt kéri, hogy felajánlott Képviselői Alapját a megjelölt célokra vonatkozóan realizálják.

Visi Ferenc jelzi, hogy a Lajos közben még mindig nem történt meg a kaszálás, és még mindig hozzáérnek a villanyvezetékhez a szomorúfűz ágai. A Kossuth utcai bérlakásokhoz még mindig nem vittek zúzalékot.

Rónavölgyi Endréné: De igen, már vittek oda, és rendbe tették a területet, lehet, hogy az éven még nem, de korábban igen.

Visi Ferenc folytatva hozzászólását elmondja, hogy a Széchenyi szobor avatására nem kapott meghívót. Szeretné, ha tudna a városban lévő eseményekről.

Bíró István etikátlannak tartja, hogy a magánterületek tulajdonosait megbüntetik a parlagfű miatt, és a saját intézményeik területén pedig nem intézkednek az irtásról.

Vaszily Miklós jelzi, hogy már megnézték azt a fát, amelynek ágai a villanyvezetékhez érnek, de az magánterületen volt és nem közterületen, de ezek szerint van másik fa is. Kaszálás a Lajos közben: a területek tulajdonosainak kötelessége a fűvágás, vagy kaszálás. Ettől függetlenül meg fogják nézni. Szerencsen az Igló utca nagyon rossz állapotú. Mivel megszűnt a cukorgyár, már nincs remény arra, hogy ezt felújítsák. Azt kéri, hogy találjanak valamilyen megoldást az ott lakók érdekében.

Rónavölgyi Endréné azt kéri Visi képviselő úrtól, hogy jelezze az ingatlantulajdonosok felé a kaszálást.

Heves János megköszöni a Városgazda Kft. munkáját, mellyel a Széchenyi emlékparkot kialakították. Megköszöni a dolgozók munkáját.

Rónavölgyi Endréné reagálva a hozzászólásokra a továbbiakban megköszöni dr. Bíró László címzetes főjegyző úrnak a munkáját, és röviden felvillantja az elmúlt 43 év munkáját.

Dr. Bíró László megköszönve a figyelmességet elmondja, hogy a rövid visszatekintésben a kronológiai sorrendnek megfelelően teltek el a szakmai évek. Szerinte nagyon gyorsan teltek el az évek, és nem érezte tehernek a munkát. A nyugdíjas éveket is tevékenyen tervezi tölteni, számos tervet kíván megvalósítani.

Rónavölgyi Endréné megköszönve a testület munkáját az ülést bezárja.

K.m.f.

Dr. Bíró László sk.
címzetes főjegyző

Rónavölgyi Endréné sk.
polgármester

Fekete József sk.
jegyzőkönyv-hitelesítő