

Szerencs Város Képviselő-testülete

Szám: 137-11/2009/PH.

Jegyzőkönyv Szerencs Város Képviselő-testületének 2009. augusztus 27-én tartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Bíró István, Danyi László, dr. Egeli Zsolt, Fekete József, dr. Gál András, Heves János, Hidegkúti Ákos, Kalina Lajos, Koncz Ferenc, dr. Korondi Klára, Rónavölgyi Endréné, Sipos Attila, Suskó Viktor, Uray Attiláné, Vaszily Miklós, Visi Ferenc

Igazoltan távollévők: dr. Takács István

Meghívottak:

dr. Bíró László	- címzetes főjegyző
dr. Gadóczy Bertalan	- aljegyző
dr. Ináncsi Tünde	- jogtanácsos
Ballók Istvánné	- Városgazdasági Osztály vezetője
Szabó Lászlóné	- Építésügyi és Városfejlesztési Osztály vezetője
Bodnárné Göndör Magdolna	- Oktatási, Közművelődési és Városmarketing Osztály vezetője
Porkoláb Béláné	- Közigazgatási Osztály vezetője
Karády István	- Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Szerencsi Kirendeltségének Vezetője
Marosvölgyi János	- CKÖ elnöke
Csikja Sándorné	- CKÖ elnök-helyettese
Sárány László	- Szerencsi Hírek főszerkesztője
Árvay Attila	- Szerencsi Hírek szerkesztője

Rónavölgyi Endréné polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a **17 képviselőből 14 jelen van, a testület határozatképes**, az ülést megnyitja. *(dr. Gál András és Hidegkúti Ákos később érkezik.)* Az írásban megküldött anyagokhoz, illetve a meghívóban közölt napirendi pontok vonatkozásában módosítást javasol az alábbiak szerint: A vendéglőadóra tekintettel javasolja, hogy a fő napirendi pontok közül először a város foglalkoztatási helyzetéről készült előterjesztést tárgyalják meg, majd a pénzügyi előterjesztéseket, ezt követően a turizmus és idegenforgalom helyzetről, valamint a Cigány Kisebbségi Önkormányzat munkájáról készült előterjesztéseket. Az egyebek napirendi pontok alatt szereplő előterjesztések vonatkozásában javasolja, hogy vegyék le napirendről a TISZK-vel kapcsolatos előterjesztést, illetve vegyék fel a napirendek közé az ingatlanvásárlási kérelem elbírálására vonatkozó előterjesztést, az „R” épület értékesítésre történő kijelölése kapcsán hozott határozat módosítását, valamint a Tokaj-hegyalja, Taktaköz, Hernád völgye Idegenforgalmi és Kulturális Egyesülete történő belépést célzó előterjesztés megtárgyalását. Javaslatával a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

112/2009.(VIII.27.)Öt.

Határozat

Tárgy: napirend elfogadása

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2009. augusztus 27-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) Tájékoztató a város foglalkoztatási helyzetéről

Előadó: Karády István, az Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Szerencsi Kirendeltségének vezetője

Tárgyalta: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

2.) Tájékoztató a 2009. évi költségvetés I. féléves teljesítéséről

Előterjesztés a 2009. évi költségvetés módosítására

Előadó: Ballók Istvánné, a Városgazdasági Osztály vezetője

Tárgyalta: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

3.) Tájékoztató a turizmus és idegenforgalom helyzetéről Szerencs városban

Előadók: Turcsányi László, az Oktatási, Kulturális és Városmarketing Osztály városmarketing referencse, valamint Király Judit, közművelődési referens

Tárgyalta: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

4.) Tájékoztató a Szerencsi Cigány Kisebbségi Önkormányzat munkájáról, valamint a települési önkormányzat és a Cigány Kisebbségi Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás végrehajtásáról

Előadók: Marosvölgyi János, a Szerencsi Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke, Dr. Gadóczy Bertalan aljegyző

Tárgyalta: Ügyrendi és Oktatási Bizottság

5.) Egyebek

- Előterjesztés támogatásmegelőlemezési hitel felvételére
- Előterjesztés célhitel felvételére
- Javaslat a 2009. évi munkaterv módosítására
- Előterjesztés az alap- és középfokú közoktatási intézmény SzMSz-ének módosításáról
- Előterjesztés az alapfokú közoktatási intézmény alapító okiratának módosításáról
- Maximális osztály- és csoportlétszám túllépésére engedély kérése az Oktatási Hivataltól – felhatalmazás
- Pályázat kiírása jegyzői munkakör betöltésére
- Előterjesztés APEH iroda bérleti díjának megállapítására
- Előterjesztés térítési díjak megállapítására
- Előterjesztés a Körömi Kft. társasági szerződésének módosítására
- Előterjesztés a MÁV Zrt. által felajánlott MÁV Állomás előtti közterületen létesült víziközművek térítésmentes vagyonátruházásáról
- Ingatlanvásárlási kérelem elbírálása
- „R” épület értékesítésre történő kijelölése kapcsán hozott 50/2009.(III.19.) Öt határozat módosítása
- Belépés a Tokaj-hegyalja, Taktaköz, Hernád völgye Idegenforgalmi és Kulturális Egyesületbe

6.) Különfélék

7.) Előterjesztés az első lakáshoz jutók támogatására beérkezett kérelmek elbírálására (zárt ülés)

Rónavölgyi Endréné javasolja, hogy az ülés jegyzőkönyv-hitelesítője Danyi László képviselő legyen, mellyel a képviselő-testület **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett egyetért és az alábbi határozatot hozza:

113/2009. (VIII.27.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2009. augusztus 27-i üléséről készülő jegyzőkönyv hitelesítőjévé Danyi László képviselőt választja meg.

1. Tájékoztató a város foglalkoztatási helyzetéről

(dr. Gál András és Hidegkúti Ákos megérkeznek az ülésre, a testület létszáma 16 fő)

Rónavölgyi Endréné köszönti Karády István kirendeltség vezető urat, a napirend előterjesztőjét, akinek a kiküldött írásos anyaghoz nincs szóbeli kiegészítése, így megnyitja a napirend vitáját.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság e napirend tárgyalásakor még határozatképtelen volt, ezért a döntést a testületre bízta.

Dr. Egeli Zsoltnak az anyag munkaerő kereslet alakulása részéhez kapcsolódóan volna kérdése. A Szerencs Fejlődéséért Egyesület elnöke a Népszabadságban nyilatkozta, hogy a létesülő biomassza erőmű 400 ember foglalkoztatását segíthetné elő a kistérségben. Ezért arra kíváncsi, hogy a munkaügyi központnál látszik-e már a szakképzésben, vagy másban a 400 embernek a kontúrja, élt-e megkereséssel a BHD Zrt. a kirendeltség felé munkaerőigénnyel?

Marosvölgyi János gratulál a kirendeltség vezető úrnak az átfogó anyag elkészítéséhez, melyből megismerhették Szerencs és térsége foglalkoztatási helyzetét. Tudja, hogy a kirendeltség dolgozóinak egyre több a munkája, de bízik abban, hogy ez a helyzet megváltozik, és egyre többen tudnak majd a jövőben elhelyezkedni.

Dr. Korondi Klára arra kíváncsi, hogy az országos helyzet mennyire képződik le Szerencsre és környékére, van-e hasonlóság, illetve jobb, vagy rosszabb a helyzet.

Vaszily Miklós köszönetet mond a Munkaügyi Központ dolgozóinak a rugalmas ügyintézésért, mivel a Kft. révén napi kapcsolatban vannak. Az előterjesztésből az látszik, hogy elsősorban a nőket érinti a munkanélküliek számának növekedése. A Városgazda Kft. a közcélú foglalkoztatás keretében éves szinten 50 főnek, még ha nem is állandó jelleggel, de munkát tud biztosítani, ezzel csökkentve a munkanélküliek számát.

Sipos Attila arra kíváncsi, hogy a képzések mennyire tudnak igazodni a munkaerő piaci igényekhez, mert a kimutatásból azt látja, hogy a vizsgázottak 50%-át tudták csak elhelyezni, és 2-3 olyan szakirányt lát, amely új a képzési listán.

Koncz Ferenc azt szeretné tudni, hogy a „regisztrált munkanélküliek száma” statisztikai kifejezés mennyire tükrözi a valóságot. A regisztrált álláskeresők esetében mind a nők, mind a férfiak vonatkozásában mi az oka annak, hogy a nőtt a számuk?

Rónavölgyi Endréné további hozzászólás hiányában lezárja a napirend vitáját, és visszaadja a szót Karády István úrnak.

Karády István válaszában elmondja, hogy a BHD Zrt. még nem kereste meg munkaerő igénnyel. Minden tájékoztatójukon részt vett, de úgy gondolja, hogy azért nem történt még megkeresés, mert az erőmű még, csak terv szintjén létezik. Tárgyalt már a kivitelezővel, és megbeszélték, hogy ha a munkaerőigény felmerülésekor olyan munkavállalóra volna szükség, amely a munkaügyi központ nyilvántartásában nem szerepel, akkor igény szerint megfelelő képzés iránti igényt is tudnak benyújtani a regionális munkaügyi központ felé. Még soha nem volt arra példa, hogy konkrét igényre ne indítottak volna el egy képzést. Köszöni az elismerő szavakat. Említették, hogy nőtt a munkanélküliek száma, ami nem csak a gazdasági visszaesésnek köszönhető. A jogszabályi változás az, amelyik alapján azon szociális segélyben részesülők, akik eddig nem szerepeltek a nyilvántartásukban most a látókörökbe kerültek, mert eddig a családsegítő központtal tartották a kapcsolatot. Ezek az emberek nem tartottak kapcsolatot a munkaügyi központtal. A szociális törvény módosítása azonban kötelezővé teszi számukra a kapcsolattartást. A 4000 fő szociális támogatásban részesülő személy közül 2500 volt nyilvántartva, akinek elhelyezkedési szándéka is volt. A törvényi módosítás alapján, azonban kötelező a munkaügyi központtal való kapcsolattartás, s ennek eredményeképpen nőtt meg a regisztrált munkanélküliek száma. Korondi képviselő asszonynak válaszolva elmondja, hogy Észak-magyarországon már nem váratlan, és országosan jellemző jelenség, azonban a nyugati országrészben most tapasztalják a negatív változásokat. Rohamosan nőtt a munkanélküliek regiszter száma, a Dunántúlon dolgozó kollégáktól hallja, hogy naponta 100 fő az ügyfelek száma. Itt naponta 200 fő, ezért nem érzik a negatív változást. A közcélú foglalkoztatásban is lényegesen több férfi munkavállalót alkalmaznak, mint nőt. Képzések vonatkozásában konkrét kérés alapján azonnal megteszik a szükséges lépéseket. Struktúráját tekintve a munkaügyi központ kirendeltsége tesz javaslatot a különböző képzések megvalósítására. Általában az év végén, vagy a következő év legelején, januárban. A javaslat alapja minden esetben a beérkezett munkaerő igény és a kielégítetlenség. A képzéseket ugyanakkor kétfelé kell osztani, mert vannak azok, amelyek a decentralizált finanszírozási alapról támogatottak, és vannak az Európai Szociális Alap által támogatott képzések. Némi csökkenést tapasztaltak a szezonális jellegű foglalkoztatásban. Megjelentek ugyan a mezőgazdasági és építőipari vállalkozások munkaerőigénnyel, de korántsem akkora létszámmal, mint a korábbi években. Hozzájárul a munkaerőigény csökkenéséhez az alkalmi munkavállalói könyvvel való foglalkoztatás is. Az ügyfeleik 90 %-a rendelkezik kiskönyvvel és a 80%-uk dolgozik vele rendszeresen.

Rónavölgyi Endréné megköszöni a válaszadást. Véleménye szerint egy település megtartó képességét az jellemzi és erősíti leginkább, hogy hány munkahely van, dolgozhatnak-e az emberek. A világban bekövetkezett súlyos gazdasági válság hatásai itt is éreztették hatásukat, és sajnos voltak olyan események, amelyek negatívan érintették a települést. Példának említi a cukorgyár bezárását, a Nestlé technológia fejlesztését, mellyel csökkent a foglalkoztatottak száma, illetve a kisvállalkozások esetében a válság hatására a csökkenő megrendelés következtében beálló létszámcsökkenést. Ami javított a helyzeten, az az Ipari Park fejlesztése. Most is van egy 600 milliós pályázatból megvalósuló fejlesztési lehetőség, amiből 300 millió forint uniós forrás és 300 millió forint önerőt kellene biztosítani, melyet a BHD Zrt. vállalt. Nyilván ezt akkor tudja vállalni, ha a saját beruházása megvalósul és részben az ő céljait,

valamint az Ipari Park és a város céljait is szolgálja. Javítottak a foglalkoztatási helyzeten a megépült áruházak, a kővágóüzem. Nehézségek árán, de megmaradt a csökkent munkaképességgel rendelkező munkavállalókat foglalkoztató üzem. Hoztak olyan döntéseket, amelyek segíthetik a vállalkozások helyzetét. Az Önkormányzat vissza nem térítendő támogatást biztosított azoknak a kisvállalkozásoknak, akik plusz főt foglalkoztattak, illetve 5 millió bruttó árbevételig nem kell iparüzési adót fizetni a helyi vállalkozóknak. A megoldás az lehet, hogy az Ipari Park területén egyre többen beruházzanak és vállalkozzanak, ehhez vállalkozóbarát környezetet és helyzetet kell teremteni. Tovább segíthet a foglalkoztatási helyzetén a városban beinduló fejlesztések, beruházások. Azt szeretnék elérni, hogy a közbeszerzések során a szerencsi és Szerencs környéki vállalkozások jó eséllyel induljanak, és a beruházáson lehetőleg szerencsi embereket foglalkoztassanak. Ebben együttműködést és összefogást kér a képviselő-testülettől és a városban lakóktól is, mert ezek lehetnek a menekülési irányok, amelyek segíthetik őket a munkahelyteremtésben, bővítésben. Kéri a tájékoztató tudomásul vételét, melyet a képviselő-testület **16 igen szavazattal, tudomásul vesz.**

2. Tájékoztató a 2009. évi költségvetés I. féléves teljesítéséről **- Előterjesztés a 2009. évi költségvetés módosítására**

Rónavölgyi Endréné javasolja, hogy a két előterjesztést együtt tárgyalják meg, de szavazni külön fognak róla. Köszönti a napirend előterjesztőjét, Ballók Istvánné osztályvezetőt, akinek nincs szóbeli kiegészítése a napirendhez.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, azonban határozatképtelenség miatt a testületre bízzák a döntést.

Rónavölgyi Endréné megnyitja a napirend vitáját.

Dr. Egeli Zsolt tíz képviselő tollából nemrégiben olvasta, - pontosan felolvassa a cikket – hogy a Szerencsi Polgári Összefogás képviselő csoportja - amely az SzMSz szerint nincsevről-évre nem szavazza meg a költségvetést, veszélyeztetve ezzel az intézmények működését, az emberek munkahelyét, a tanárok, a közalkalmazottak, köztisztviselők fizetését, a város fejlődését. Új szóhasználattal élve azt találta ki, hogy ezek a képviselők „városárulók”. Az önkormányzati törvény egyértelműen rögzíti, hogy egy képviselő döntését senki nem kifogásolhatja, csak a választóknak felelnek. Ebben a tekintetben csak azért kért szót, hogy biztosítsa a város közalkalmazottait, köztisztviselőit, vezetőit, hogy nem veszélyeztetik a város fejlődését. Vannak gondolataik, javaslataik, elképzeléseik. Nagyon sajnálja a maga részéről, hogy ezeket még egyetlen-egy alkalommal sem sikerült elfogadtatni a képviselőtársaikkal. A képviselőtársai nem támogatták például a rendőrség és polgárőrség jelképes, anyagi megerősítésére tett indítványát, ennek ellenére nem gondolja azt, hogy a képviselőtársai nem akarták ezáltal az emberek közbiztonságát növelni. Éppen ezért a maga részéről mindaddig, amíg ez a légkör marad így, nem tud a költségvetéssel kapcsolatban semmilyen további együttműködést tanúsítani.

Danyi László: A költségvetés módosításában a 4. számú mellékletben, a fejlesztési céloknál már 2 éve szerepel az Ond faluközpont közösségi tér kialakítása, és tervezve van erre a célra 100 millió forint. Eddig különböző okok miatt ez nem valósult meg, de most azt látja, hogy 2010-2011-re nincs tovább betervezve. Kérdése, hogy mi ennek az oka?

Visi Ferenc csatlakozik az Egeli Zsolt által elmondottakhoz. Nekik nincs sok beleszólásuk, hiszen úgy is el van döntve, hogy hogyan lesznek a szavazások. A napirendek között a későbbiekben hitelfelvétel is szerepel, ezért nem tudja, hogy ki veszélyezteti a pedagógusi fizetéseket, mert a kölcsönöket később vissza kell fizetni. Lehet, hogy majd el fog jönni az idő, hogy jár a fizetés, csak nem fog jutni.

Rónavölgyi Endréné további hozzászólás hiányában lezárja a napirend vitáját, majd visszaadja a szót az előterjesztőnek.

Ballók Istvánné a hozzászólások közül a Danyi László felvetésére reagálva elmondja, hogy az Ond faluközpont mind a tavalyi, mind pedig az idei költségvetésben is szerepel. A táblázatban a 2010-2011-es adatok csupán tájékoztató jellegűek, a képviselő-testület dönti majd el, hogy a következő évi költségvetésben mi szerepeljen. Ebben a költségvetésben csak a nyertes pályázatok következő évi ütemezése szerepel.

Rónavölgyi Endréné kiegészíti az osztályvezető asszony által elmondottakat azzal, hogy a tervek megvalósításától nem álltak el, csupán a pályázati kiírások között, nem lehetett településrész felújítására pályázni, csupán a városra magára. A pályázatok társadalmi vitájánál kell majd ügyesnek lenni, hogy olyan pályázati kiírások szülessenek, amelyek megfelelőek a számukra is.

Danyi László sajnálja, hogy az általa említett adatok még tájékoztató jelleggel sem szerepeltek benne. Az MVH-nak szerinte voltak olyan pályázati kiírásai, amelyek faluközpont, közösségi tér kialakítására íródtak ki.

Rónavölgyi Endréné igazat ad képviselőtársának, de felhívja a figyelmét arra, hogy Ond nem falu, hanem településrész. Ezért kell nekik ügyesnek lenni a pályázati kiírások társadalmi vitájánál, hogy a csatlakozott települések esetében is lehessen pályázni. A napirenddel kapcsolatban megjegyzi, hogy rövid volt a vitája, ebből arra következtet, hogy teljes képet adó előterjesztés készült, és így támogatható. Sajnálja Egeli képviselő úr felvetését a légkörre vonatkozóan, mert szerinte nem helytálló. Figyelmébe ajánlja azokat a testületi ülésről készült jegyzőkönyveket, amelyek a költségvetés tárgyalását is tartalmazzák. Nem osztja képviselő úr felvetését, miszerint a rendőrség és polgárőrség támogatására vonatkozó javaslatát a képviselő-testület elutasította. Ez önmagában véve még nem indokolja, hogy valaki nem támogatja az összköltségvetést. Ráadásul a rendőrség esetében a térfigyelő rendszer vonatkozásában 25 millió forinttal bővült a rendőrség támogatása, sőt többel, hiszen az ott dolgozó nyugdíjas rendőrök bérét a képviselő-testület a saját költségvetéséből finanszírozza. Tehát messze túlhaladja azt a támogatási mértéket, amit képviselő úr javasolt. A polgárőrök esetében is szinte ugyanezt tudja mondani. A napokban költöznek be a Rákóczi út 63. alatt lévő új irodahelyiségbe, amely teljes felszereléssel, internet hozzáféréssel rendelkezik, tehát ez a mérték is lényegesen nagyobb. Tényleg nem jó az, ha nem szavazzák meg a költségvetést, de egy újságcikk kapcsán felvenni a fehérkesztyűt, hogy előtte nem történt semmi, és micsoda légkört kavarnak itt néhányan, nem biztos, hogy a valós helyzetet tükrözi. Úgy gondolja, hogy meg kell magukat óvni az ilyenfajta hangulatkeltéstől.

Koncz Ferenc az Egeli képviselő úr által elmondottakhoz kapcsolódóan elmondja, hogy nem feltételezik senkiről a rossz szándékot, különösen a város szempontjából, de azt kérik, hogy ezt ne feltételezze más se róluk. Véleménye szerint ez a béke irányába mutat, ennek a jegyében kellene az elkövetkezendő üléseknek lefolynia. Voltak viták, és még lesznek is, hiszen a pénztelenség az országban az önkormányzatokra nagy terhet ró. De ez nem jelenti

azt, hogy bárki bárkiről rosszat feltételezne. Az ő részéről ez biztos. Az a kérés, hogy akkor ez ne történjen meg fordítva sem.

Rónavölgyi Endréné osztja képviselőtársa véleményét. Javasolja, döntsenek a beszámoló elfogadásáról.

A képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadja a tájékoztatót (nem szavazott dr. Egeli Zsolt, dr. Korondi Klára, Hidegkúti Ákos, Koncz Ferenc, Visi Ferenc), és az alábbi határozatot hozza:

114/2009(VIII.27.) Öt.

Határozat

Tárgy: Tájékoztató a 2009. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről.

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről készített tájékoztatót megtárgyalta, és azt a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja a költségvetés módosítását, melyet a képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogad (nem szavazott dr. Egeli Zsolt, dr. Korondi Klára, Hidegkúti Ákos, Koncz Ferenc, Visi Ferenc), és az alábbi rendeletet alkotja:

SZERENC S VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
19/2009. (VIII.27.)
RENDELETE
a 2009. évi költségvetés módosításáról

Szerencs Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 2009. évi költségvetésről szóló 5/2009. (II.12.) számú rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

I. §

A R. 2. §-a az alábbiak szerint módosul:

„A költségvetés bevételei és kiadásai

A képviselő-testület az önkormányzat 2009. évi költségvetésének

- a.) bevételi főösszegét*
 - a 3. § szerinti hitelfelvételből származó bevétel nélkül: 5.384.085 eFt-ban*
- b.) kiadási főösszegét*
 - a 4. § szerint a hiteltörlesztési kiadás nélkül: 5.447.131 eFt-ban*
- c.) hiányát 63.046 eFt-ban*
állapítja meg.”

2. §

A R. 2. § (a) pontjában meghatározott költségvetési bevételein felül az önkormányzat 2009-ban 193.046 eFt működési célú hitelfelvételből származó hitelfelvétellel számol.

3. §

A 2. § (2) bekezdésének (b) pontjában megállapított költségvetési kiadáson felül az önkormányzat 2009-ben 130.000 eFt hiteltörlesztési kiadások visszafizetésével számol.

4. §

A R. 1., 2., 2/d., 2/e., 2/f., 2/g., 2/h., 2/n., 3., 3/a., 3/b., 4., 6., 7., 8. számú mellékletei helyébe jelen rendelet azonos számú mellékletei lépnek.

5. §

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2009. június 30-tól kell alkalmazni.

3. Tájékoztató a turizmus és idegenforgalom helyzetéről Szerencs városban

Király Judit előterjesztő szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az idegenforgalmi adó vonatkozásában az állam minden egyes beszedett adóforint után plusz két forintot ad az önkormányzatnak. Ez éves szinten körülbelül 5 millió forint volt tavaly és tavalyelőtt.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Rónavölgyi Endréné megnyitja a napirend vitáját.

Dr. Korondi Klára gratulál az előterjesztőknek, nagyon jó volt olvasni, hogy ennyi látnivaló van Szerencs városában. Reméli, hogy az elkövetkezendő 10-15 évben lehetőség lesz egy régészeti feltárást tenni a református templom mögötti dombon.

Dr. Gál András: A gimnázium sokrétű feladatai között számos konferenciát és turisztikai látványosságot is szervez. Ebben az évben többek között a Kolompos tábor elszállásolásával kb 7 millió forint bevételre tett szert a kollégium. Gratulál a kollégium munkaközösségének.

Visi Ferenc szerint jobban is lehetne a turisztikai látványosságokat bemutatni. Rozsnyón a fiatal diákok adtak előadást a turisztikai látványosságokról, ők kalauzolták az odalátogatókat.

Uray Attiláné kiegészítésként elmondta, hogy a Rákóczi-vár reneszánsz stílusban felújított palotaszárnyában több kiállítás is megtekinthető.

Koncz Ferenc arról érdeklődött, hogy miért nincs a városban zenés szórakozóhely? Ezt vajon az önkormányzat tiltotta meg? Másrészt a turisztikai desztináció menedzsment tevékenységéről szeretne többet tudni, és fontosnak tartja, hogy a város szerepet vállaljon a turizmus fejlesztésében.

Dr. Egeli Zsolt alaposnak találja az anyagot. Az egykori Hotel Huszárvár sorsáról érdeklődik, lesz-e ebből újra szálloda? Egy évvel ezelőtt lett átadva a Világörökségi Kapuzat, azóta nagyon hányattatott a sorsa, lesz-e ennek a kapuzatnak a koncepció szerint városkapu jellege.

Mindenkinek figyelmébe ajánlja a helytörténeti kiállítást, gratulál azoknak, akik a létrehozásban részt vettek.

Danyi László gratulál az előterjesztéshez és felhívja a figyelmet a borturizmus kiterjesztésére, mert nincs ez a lehetőség nagyon kihasználva. Véleménye szerint a kerékpár turizmus adta lehetőségeket is ki kellene használni, mert nemzetközi szinten már országosan átszelő kerékpárutak léteznek, sőt az országban van ilyen, de Szerencs sajnos kimaradt az útvonalból. Felhívja a figyelmet arra, hogy az Árpádhegyet turisztikai szempontból jobban ki kellene használni.

Koncz Ferenc: Az előterjesztés szól a csokoládéfesztiválról is. Talán hozzá lehetne fűzni további programot, például a képviselő úr által említett borturizmust, a nyitott pincéket. Jövőre e szerint kellene átgondolni a szervezést. Ha valóban létezik ilyen kerékpárút hálózat, akkor Szerencsnek is csatlakoznia kell. A cukorgyári múzeumnak a mérések szerint 1300 látogatója volt. Most a csokoládéfesztivál kapcsán elmentek-e oda az emberek, volt-e megnövekedett érdeklődés a múzeum iránt?

Fekete József szerint nagy nem.

Koncz Ferenc folytatva hozzászólását elmondja, hogy a jövő évben erre is nagyobb figyelmet kell majd fordítani.

Heves János: Úgy tűnik, hogy a turizmushoz és a vendéglátáshoz sokan értenek Magyarországon, mert nagy aktivitást fejtenek ki e napirend tárgyalásakor. Elhangzottak dicséretesek, melyeket nem akar megismételni, bár sokrétű és átfogó az anyag. Azt gondolja, hogy Szerencsen a turizmus tekintetében akadályt jelenthet a szálláshelyek száma, illetve a rendezvények megtartására alkalmas helyiségek száma is. Nagy rendezvények, előadások, bálók, műsoros estek megrendezésére megfelelő befogadóképességgel rendelkező helyiség sincs a városban. A legutóbbi rendezvény alkalmával sem jutott mindenki számára hely, ezért többen el is mentek. Javasolja, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy a volt cukorgyár területén pályázat igénybevételével egy olyan épületet hozzanak létre, amely rendezvények lebonyolítására alkalmas.

Rónavölgyi Endréné lezárja a napirend vitáját, majd visszaadja a szót az előterjesztőnek.

Turcsányi László emlékeztetőül elmondja, hogy a Norvég Alap pályázatát az önkormányzat 2 évvel ezelőtt nyújtotta be, amely a kulturális örökség megőrzésére irányul és rendkívül szerteágazó tevékenységek szerepelnek benne. A református templomra 160 millió forintot tervez a pályázat, amelynek része a templomkert rendezése is. Önálló feladatként nem volt betervezve a templomkert, csak a kulturális örökségvédelmi hivatal felügyelete mellett valósulhat meg a rendezés.

Király Judit folytatva a felvetésekre vonatkozó reagálást elmondja, hogy valóban a kollégium jelenleg a legnagyobb szállásadó hely a városban. Visi képviselő úr felvetésének utána néz, és ha lehetséges felveszik a kapcsolatot a gimnáziummal, de át kell nézni az idegenvezetésre vonatkozó jogszabályokat, hogy az lehetővé teszi-e a felvetetteket. A kulturális központ által szervezett három helytörténeti kiállítás valóban nagyon fontos, ezért ezt beleveszik még az anyagba. Koncz képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy az előterjesztésben felsorolt szórakozóhelyek az okmányirodában regisztráltak. Aki nem zenés szórakozóhelyként jelöli meg a létesítményét, akkor nem abban a kategóriában fog szerepelni.

A zenés szórakozóhely az a kategória, ahol élőzene szólhat. Régen ezek voltak a presszók. TDM: tegnap küldtek ki egy anyagot, hiszen a finisébe érkezett a turisztikai desztináció menedzsment folyamat kialakítása. Tavalay decemberre várták a pályázat megjelenését, amely csak most májusban jelent meg, és szeptember 30-ig van a beadási határideje. Alakul majd egy egyesület, amelyben az önkormányzat is tag lesz. A Világörökségi Kapuzatot, mint turisztikai információs pontos viszi be az önkormányzat az egyesületbe.

Turcsányi László a Huszárvár szállodával kapcsolatban felmerült kérdésre válaszolva elmondja, hogy a Norvég Alap pályázat tartalmazza a vár rekonstrukcióját, illetve a déli és északi szárny felújítását is.

Király Judit a Világörökségi Kapuzat kapcsán elmondta, hogy augusztus 1. napjával visszavette az üzemeltetését a Városüzemeltető Kft, és a létrejövő turisztikai egyesületbe szeretnék bevinni információs pontként. Jelenleg közhasznú foglalkoztatásban vannak ott segéderők, akik az információs szolgálatást végzik. Azonban sok tervük van, például egy vinotéka kialakítása, mert nagyon fontos a borturizmus. A Tokaj-Szerencs desztinációs együttműködésnek az egyik terméke a borturizmus és rendezvényturizmus. A kerékpáros turizmus kapcsán felvettetteknek utána kell nézni. A csokoládéfesztiválon már borászok is részt vettek. A városban sok hely van a rendezvények, konferenciák megtartására, de olyan kapacitású helyiség, amely nagy befogadóképességű, még a jövő fejlesztése kell legyen.

Uray Attiláné az előterjesztésből kimaradt három olyan rendezvényre hívja fel a figyelmet, amely országos szintű. Ezek: az Országos Férfikari Találkozó és Bordalfesztivál, BAZ Megyei Kaláris, és a Zempléni Nyári Tárlat.

Rónavölgyi Endréné örül ennek az előterjesztésnek, hiszen számtalanszor felmerült már, hogy Szerencs mit tehet a térség turisztikai lehetőségeinek kiaknázásában. Úgy gondolja sokat tettek már, de sok lehetőség van még, ami az elkövetkezendő időszak feladatai közé tartozik. Az átutazók a hiányosságok ellenére is jó véleménnyel vannak a városról. Az anyag felsorolja, hogy milyen történelmi értékeink vannak, s ezek megóvása kötelesség. Ezért is döntött úgy a képviselő-testület, hogy a Norvég Alap pályázat keretében rekonstrukciós feladatokat is megvalósít. Az idegenforgalomhoz sorolná, hiszen vonzó lehet az idelátogatók számára, hogy milyen utak vannak, milyen tereket, emlékhelyeket alakítottak ki. Fontosnak tartja a cukorgyári múzeum megerősítését. Felmerült bizottsági ülésen, hogy mennyibe kerül ennek a fenntartása. Mióta az önkormányzat üzemelteti kevesebb, mint egy millió forintba, de ez is inkább bérköltség. Minden intézmény fenntartása költségbe kerül, de el kell dönteni, hogy fenntartják-e a világon második legnagyobb múzeumot vagy sem. Szerinte a bezárása fel sem merülhet, hiszen a meglévő értékeket őrizni kell. Sőt, a különböző programok kapcsán még inkább ki kell ajánlani az ideérkezőknek. Fontosnak tartja a város szempontjából a lokálpatriotizmust, a diákok körében minél inkább el kell terjeszteni a városról való ismereteket. Javasolni fogja az intézményvezetők felé, hogy e tekintetben szervezőmunkát fejtsenek ki. Úgy gondolja, hogy folyamatosan segíti és segítheti a turizmus fejlődését a város honlapja, amelyet folyamatosan aktualizálni kell. Elkészítették a városról szóló reklámfilm, melyet szintén aktualizáltak, a városról képeslapot nyomtattak, információs kiadványt készítettek. Azt látta, hogy szívesen látogatták a Világörökségi Kapuzatot, s tekintették meg onnan a város látképét. Megköszöni mindazok munkáját, akik részt vettek az anyag összeállításában, és részt vettek a város turisztikai életének fellendítésében. Kéri, vegyék tudomásul a tájékoztatót.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** tudomásul veszi a tájékoztatót.

4. Tájékoztató a Szerencsi Cigány Kisebbségi Önkormányzat munkájáról, valamint a települési önkormányzat és a Cigány Kisebbségi Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás végrehajtásáról

Rónavölgyi Endréné köszönti Marosvölgyi Jánost, a CKÖ elnökét, valamint dr. Gadóczi Bertalan aljegyzőt, aki segíti a cigány kisebbségi önkormányzat munkáját.

Marosvölgyi János szóbeli kiegészítésében köszönetet mond mindazoknak, akik segítik önkormányzatuk feladatellátást. Bejelenti, hogy a legutóbbi ülésükön négy együttműködési megállapodás tervezetét fogadtak el, amely a Bocskai István Gimnázium, az Alapfokú oktatási-nevelési intézményekkel, a Városgazda és a Városüzemeltető Kft-vel létrejövő együttműködésről szólna. Ezeket az együttműködési megállapodás tervezeteket minél hamarabb szeretnék bemutatni az intézmények vezetőinek.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a tájékoztatót, valamint a bizottság elismerését fejezi ki az elnök személyét illetően.

Dr. Korondi Klára úgy érzi, hogy az országos médiában sugárzott hangulat a városban nem érződik, mert az itt élőknek jó a kapcsolata a cigány lakossággal. Számos cigány származású ismerőse van a református gyülekezetben is, akikkel nagyon jó kapcsolatban vannak, és szeretnek közös programon részt venni. Az előterjesztésben szerepel egy mondat, amely szerint a nem cigány pedagógusok és cigány tanulók közötti kommunikációs szakadék a sikeres oktatás gátja. A későbbiekben van-e lehetőség arra, hogy roma pedagógusok tanítsanak roma gyerekeket?

Dr. Gál András: Létezik egy központi program, a digitális középiskola. A gimnázium foglalkozik ezzel a programmal, melynek lényege az, hogy érettségig juttatja el a hátrányos helyzetű, elsősorban cigány fiatalokat. 18 éves kortól bármeddig lehet a programban részt venni, háromhetente szombat délelőtt van ez a képzés, és lényegesen könnyebb, mint a levelező jellegű gimnázium. A most következő hétfőn 16,30 órától lesz egy általános tájékoztató, invitálja erre a kisebbséget, amely még nem kötelez semmire, de érdemes meghallgatni. Más településről már sikeresen vettek ezen részt a fiatalok, ezért a szerencsieket is ösztönözni kell.

Visi Ferenc szerint meg kellene fordítani a dolgokat, mert szavakban nagy az esélyegyenlőség, de a tettekben ezek a szegény sorsú, aluliskolázott emberek arra vannak kárhóztatva, hogy segélyből és gyermekvállalásból éljenek. Arra kell törekedni, hogy ezek a családok önellátók legyenek.

Dr. Egeli Zsolt gratulál a CKÖ tagjainak, mert az előterjesztésből is kitűnik az a felelősségvállalás, amely sok szakember tevékenységéből hiányzik. A demográfusok adataiból kitűnik, hogy ha úgy marad a helyzet, ahogyan most van, akkor többségi társadalom kerül majd kisebbségi helyzetbe. Szakmája révén nagyobb rálátása és tapasztalata van abban, hogy a cigányság egy jelentős része ide-oda csapódik, és ők azzal a rendkívül hangos, de szűk rétegével találkoznak, akik meghatározzák a cigányság megítélését, és emiatt nincs igazán párbeszéd a kisebbség és a többségi társadalom között. Szeretne megismerkedni a CKÖ valamennyi képviselőjével és elbeszélgetni velük a mai, kialakult helyzetről, ők hogyan látják ezt. Illetve mikor találkozhatnak már a roma ösztöndíjas fiatalokkal, hiszen országosan is azt ösztönzik különböző programokkal, hogy betöltsenek álláshelyeket.

Sipos Attila szintén gratulál az összeállított anyaghoz. A CKÖ munkája 2006-ot követően nehezen indult, de a megfelelő személyi változások - itt az elnök személyére gondol – következtében kiegyensúlyozottá vált a működése. Személy szerint elégedett a Szociális és Egészségügyi Bizottságba delegált kisebbségi képviselő munkájával. Összességében véleménye szerint a kisebbségi önkormányzat jól végzi azt a feladatot, amit felvállalt. Az előterjesztés oktatásra vonatkozó részében nem érti annak a mondatnak a jelentését, ami már egyszer szóba került, kíváncsi arra, hogy mit szerettek volna ezzel mondani, vagy sugallni. Véleménye szerint, ha cigány pedagógus tanítaná a roma gyerekeket, akkor diszkriminatív volna a cigány osztály létrehozása. Ha pedig cigány pedagógus tanít nem cigány tanulókat, akkor nem tudja, hogy akkor hogyan működne a kommunikáció. Ezért kéri ennek a gondolatnak a magyarázatát, mert nem érti, mit szerettek volna ezzel. Az „Út a munkához” programban nagyon jónak tartja, hogy olyan 35 és 40 év alatti fiatal cigány embereket lehetett munkára fogni, akik még életükben nem dolgoztak. Igaz az öregebbek, akik már 15-20 éve nem dolgoznak, azok is elfelejtették, hogy reggel csörög az óra, és el kell menni dolgozni. Bár itt is van egy szűk csoport – akikről az elnök úr is tud – hogy éjszaka szeretnek szórakozni, amikor más pihenni akar, és ráadásul ezt az utcán teszik. Véleménye szerint nem kell keverni a fogalmakat, hogy cigány vagy roma, mert ha egyszer cigány kisebbségi önkormányzatról beszélnek, meg a Cigányokért Közalapítványról, meg Országos Cigány Kisebbségi Önkormányzatról, akkor nem roma kifejezést kell használni. Szerinte oldják föl ezt a dilemmát, tereljék helyes mederbe, ne féljen senki kimondani azt, hogy cigány ember. A magyar nyelvben ez így van, és legalizálták azzal, hogy cigány önkormányzatokat hozta létre. A beszámolóhoz gratulál.

Bíró István tudomása szerint működik az országban, és nemrég állítottak állományba cigány rendőröket. Igaz, Szerencsen nem tudja, hogy van-e erre példa. A beszámolóból hiányolja, hogy milyen kapcsolatban van a szerencsi CKÖ a vidéki CKÖ-k vezetőivel. Továbbá nem látja az anyagban, hogy mit tesz a CKÖ a bűnözés ellen, van-e nevelő hatású programjuk. Akárhogy dugdossák a szavakat a lényeg az, hogy tesznek-e valamit, valami megelőző tevékenységet a bűnözés visszaszorítása érdekében. Egy-egy program alkalmával látják, hogy mennyien vannak, kik vannak, és látják azt is, hogy vannak rendesek, rendetlenek és még rendtelenebbek. Látják és tudják a dolgokat, azonban nem szabad a paplan alá bújni, mert egyszer csak megfullad az ember.

Dr. Gál András: A gimnáziumban 15-20 fő között mozog a cigány tanulók száma, amely mindig változik. Ők minden tehetséges és tisztességes tanulót támogatnak. Többségük pályázik, és támogatást kap. A gimnázium alapítványa is támogatja őket. Valóban létezik egy olyan program, amelyet a megyei rendőrfőkapitányság hirdetett meg a rendőrségnél, de a feltételek vizsgálata és teljesülése után nagyon csekély a meritési lehetőség. Az egész megyében most is csupán három főt tudnak beiskolázni.

Koncz Ferenc szerint szerencsére a városban nincs probléma, az általános kép inkább pozitív, mint negatív, de kiemeli, hogy Szerencsről beszél. Azonban arról szeretne tudni, hogy a CKÖ elnökének van-e valamilyen információja a környékbeli helyzetről, mert ha eltávolodnak a várostól, akkor a helyzet már nem ennyire rózsás. Ha volt is Szerencsen probléma, akkor is kiderült, hogy az esetek nagy részében nem szerencsiiek voltak a rendbontók. Tény, hogy a cigány lakosság száma nagyobb ütemben növekszik a magyar lakosságénál. Ezért, ezt a nagy tömeget be kell vonni a munka világába, mert mindenkinek dolgoznia kell, ebben kéri a cigány vezetők segítségét. Közös érdek a probléma megoldása. Munka és tanulás.

Visi Ferenc: A cigányönkormányzatok létrehozása ennek a kormányzatnak a felelőssége. A politikának nem kellene a feszültséget kelteni, és különbséget tenni, hiszen mindenki magyar ember.

Marosvölgyi János a felvetésekre reagálva elmondja, hogy valóban nagyon jó az egyházakkal, különösen a református gyülekezettel a kapcsolatuk. A középiskolákkal kapcsolatban ő maga is megkapta a digitális iskoláról szóló tájékoztatót, melyet a munkaügyi központban is folyamatosan propagál. Folyamatosan azon dolgoznak, hogy a felzárkóztatás legyen az elsődleges szempont, ők is azt szeretnék, ha nem szociális segélyből élnének az emberek. Ez közös feladat, ebben kéri a segítséget. Bízik abban, hogy a szociális törvény módosítása kapcsán az emberek belátják azt, hogy annyi gyermek szülessen, amennyinek a felnevelését biztosítani tudják. A cigány és nem cigány pedagógusokra, illetve a kommunikációs szakadék kifejezéssel kapcsolatban arra gondoltak, hogy jó volna, ha több cigány származású pedagógus dolgozna az iskolákban, mert bár vannak végzett tanárok, de azok elköltöztek a településről. Konkrétan arra gondoltak, hogy az adódó konfliktushelyzetben a cigányszármazású pedagógusok hatékonyabban közvetíthetnének a megoldás tekintetében. A fiatalok tekintetében az oktatás és foglalkoztatás területeit egyforma szinten próbálják kezelni, hiszen az egyik nem működik a másik nélkül. Hiszen hiába végeznek a fiatalok bármilyen iskolát, ha nincs foglalkoztatás, és fordítva is igaz, mert hiába akarnának dolgozni, ha nincs megfelelő képezésük. Ebben is közös munkára van szükség, de talán az „Út a munkához” program már elindította azt a lehetőséget, hogy a felzárkóztató és szakképzési programokban minél többen részt vegyenek. A környező települések kisebbségi önkormányzataival szinte napi kapcsolatot tartanak. Tény, hogy a környező településekről a bűnözés beszivárog a városba, de örülnek annak, hogy Szerencsen nincs különösebb probléma a cigányokkal. A Magyarországi Cigányokért Közalapítvány évente ír ki az általános iskolába, középiskolába és főiskolára járó tanulók részére ösztöndíj pályázatot. Ez éven az általános iskolások esetében a 7. és 8. osztályba járó tanulók esetében van lehetőség pályázni, a középiskolások és szakiskolások esetében 3,00 tanulmányi átlagtól van lehetőség, a főiskolások és egyetemisták esetében nincs ilyen megkötés. Jelenleg 5 főiskolás hallgatójuk van, akik közül egyik sem pedagógusnak tanul, de bízik abban, hogy itt fognak tudni elhelyezkedni.

Rónavölgyi Endréné szerint fontos és jó dolog, hogy a CKÖ és települési önkormányzat közötti együttműködés napirendre került. Annál is inkább, hiszen nagy feszültség keletkezett a cigány és nem cigány lakosság között, bár ez országos viszonylat. Beszélgetve az emberekkel szóba kerülnek a feszültségek, hiszen az országos hangulat formálja a véleményt. Szerencsen ez a feszültség nem érezhető, talán köszönhető ez annak is, hogy a városban nincsenek cigány telepek, hanem együtt élünk, a környezet rendezett, parkosított, lásd Igló utca. És talán annak is köszönhetőek a normál viszonyok, hogy nagyobb volt a munkalehetőség más településekhez képest. Azonban most már felnő egy új generáció, aki már nem látja és tapasztalja azt, hogy munkába kellene mennie. Mit tehet ez ügyben az önkormányzat? Nagyon komoly együttműködést alakítottak ki a cigány kisebbségi önkormányzattal és a cigány lakossággal. Nagyon fontos, hogy a gyerekek óvodába, iskolába járjanak, és iskolai végzettséget szerezzenek. Az anyagban szerepel egy mondat, mely szerint nagyon alacsony a 8 vagy 10 osztályt végzett tanulók száma. Ennek utána néztek, és örömmel mondhatja, hogy Szerencs esetében ez a szám elenyésző. Ez az oktatási intézményeinkben folyó munkát minősíti. Fontos, hogy a gyerekek továbbtanuljanak, és szakmát szerezzenek. Ami irritálja a lakosságot az az, hogy a szakképző iskolába járó tanulók zöme vidéki, cigány származású tanuló, akik még nem tanultak meg szerencsiül viselkedni. Szerencs központi vonzáskörzet az intézményei, a bankjai és bank automatái miatt is többek között. Egy-egy

segélyosztás alkalmával több vidéki cigány ember fordul meg a városban és bizony ők sem tanultak még meg szerencsiül viselkedni. Ez sokszor nagyon bosszantó. Bosszantó és ellenérzést vált ki rendezvények alkalmával, hogy zavarják mások kulturált szórakozását, és nem az a baj, hogy itt vannak. Ebből adódóan sokan meggondolják, hogy ezekre a rendezvényekre eljöjjenek-e vagy sem. Ezekben a dolgokban nagyon-nagyon együtt kell működni és őszintén beszélni. Azonban nem mindenki ilyen, és akik nem ilyenek, azokat segíteni, támogatni kell. Örül a tiszta és őszinte hangnemnek és beszédnek, hiszen ez lehet a feltétele annak, hogy a helyzet Szerencsen még jobb legyen, és ne romoljon. Megköszöni a cigány kisebbségi önkormányzat munkáját, és továbbra is kéri a jó együttműködést. Kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** tudomásul veszi a tájékoztatót.

5. Egyebek

5.1. Előterjesztés támogatásmegelőlemezési hitel felvételére

5.2. Előterjesztés célhitel felvételére

Rónavölgyi Endréné javasolja, hogy a pénzügyi témájú előterjesztéseket egyben tárgyalják meg, de külön-külön szavazzanak róla.

Ballók Istvánné a támogatásmegelőlemezési hitellel kapcsolatban ismerteti a hitel előnyeit. A pályázatok között vannak olyanok, illetve van olyan rész, amely utófinanszírozású. Ez azt jelenti, hogy az összegeket meg kell előlegezni, s azok kifizetése után van lehetőség a támogatási kifizetési kérelem elindítására. Ez jelentős likviditási gondot jelentene. A támogatásmegelőlemezési hitel lényege, hogy csak akkor vesszük igénybe, amikor a számla kifizetésre kerül. Ezt követően azonnal intézkednek a támogatás lehívásáról, ami 30-60 napot vesz igénybe, eddig használjuk csak a hitelt. A költségvetés I. féléves teljesítéséről szóló tájékoztató anyagba már leírta, hogy egy felhalmozási célú bevétel egy telek ingatlanértékesítése volt. Tervezték 140 millió forint ingatlanértékesítésből származó bevételt, ez idáig a tervezett ingatlan értékesítésére nem került sor, bár többször próbálkoztak az eladással. A költségvetésben ebből a bevételből származó önrészt kell megelőlegezni. Ennek a lehetősége a célhitelnek a felvétele, aminek ugyanúgy működik a visszafizetése, mint a támogatásmegelőlemezésinek, tehát az ingatlan értékesítése után történik meg a hitel visszafizetése. Más a hitel konstrukciója, tágabb lehetőséget ad a visszafizetésre, mint 365 nap.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztéseket.

Rónavölgyi Endréné megnyitja a napirendek vitáját.

Hidegkúti Ákos: A célhitellel kapcsolatban azt gondolták, hogy az elnyert pályázatok mivel utófinanszírozásúak, ezért ezeknek a számláknak a kifizetésére szolgál. Azonban a határozati javaslatban látják, hogy az útfelújítások esetében a célhitel felvétele a saját forrás biztosítására szolgál. Most az útfelújítás finanszírozására vagy a saját erő finanszírozására veszik fel a hitelt? Hol van az a 300 millió forint, ami arra lett elkülönítve, hogy a pályázatok önjelét biztosítsa?

Dr. Egeli Zsolt a támogatásmegelőlevezési hitellel kapcsolatban a hitelkonstrukcióról, a kamatkonstrukcióról szeretne többet tudni, illetve arról, hogy a bankok között volt-e érdeklődés, és az OTP nyújtotta-e be javaslatát a legjobb feltételekkel.

Visi Ferenc arra kíváncsi, hogy ki fogja visszafizetni ezeket a hiteleket, vagy újra adót emelnek ezért, vagy eladják a megszerzett épületeket, vagyont? A lakosságra már nem lehet több terhet róni.

Rónavölgyi Endréné további hozzászólás, kérdés hiányában visszaadja a szót az előterjesztőnek.

Ballók Istvánné: Az előterjesztés szerint két hitelkonstrukció van előttük. Az egyik támogatásmegelőlevezési hitel, aminek a visszafizetésére a támogatás összege szolgál. Az összeg lehívása után a hitel visszafizetése azonnal megtörténik. A célhitel esetében, mint ahogyan már el is mondta, a 2009. évi költségvetésben terveztek ingatlaneladásból származó bevételt 145 millió forint összeggel, ezzel szemben az első félévben egyetlen ingatlanértékesítésre került sor. Mivel ezek az összegek nem jöttek be, és a pályázatok saját forrás összegét ebből szerették volna fedezni, ezért van szükség a célhitel felvételére. Az előterjesztés e szerint készült el. A 4. sz. melléklet tartalmazza a nagyberuházásokat, illetve azok ütemezését. Ezeknek a nagypályázatoknak a saját forrása lenne a kötvénybevétel. Korábban is ilyen döntés született benne. A pénzügyintézetek megversenyeztetése a közbeszerzési törvény hatálya alá nem tartozik, de ennek ellenére gyűjtöttek be információkat. Elmondja, hogy az MFB-ÖKIV hitelre valamennyi banknál lehetőség van, ugyanolyan hitelkonstrukcióval. A támogatásmegelőlevezési hitel egy rövid hitel, azonban megérdeklődtek a kamatmértéket is. Ennél a hitelnél magasabb a kamat, mint a célhitelnél, viszont csak arra az időszakra veszik igénybe a hitelt, amíg számla kifizetésre kerül és a támogatási összeg meg nem érkezik.

Koncz Ferenc: Amennyiben jó értette, a 300 millió forint a nagyberuházások önrészéhez elegendő, ezért kell plusz hitelt felvenni, hogy a többi pályázatot is meg tudják valósítani. Megjegyzi: az önkormányzatok nagyon nehéz helyzetben vannak, ezért valamilyen módon a saját környezetüket rendezni kell és jó pár beruházást meg kell valósítaniuk, amely város önképét jelenti. Ezt a helyzetet egy pénzszivattyúnak tartja, hiszen ott van a választói elvárás, és olyan spirálba szorítja bele a teljes közigazgatást, ami következő időket tekintve katasztrofális állapotokat idézhet elő. A megyei önkormányzat már olyan helyzetbe került, hogy a napi finanszírozási gondokat is csak nehezen tudja megoldani. Bárkivel beszél tapasztalja, hogy más önkormányzatok is ugyanezt a helyzetet élik át. Nagy dilemma, hogy ha kiírnak egy jó pályázatot, hogy szabad-e megpályázni vagy sem, mert ha megpályázzák, akkor olyan helyzetbe kerülhet egy önkormányzat az elkövetkezendő években, amely komolyan meghatározza a gazdasági helyzetét. Nyilván azt a szintet kell tudni megtalálni, amely elviselhető még a jövőre nézve. A pályázatok addig teremtenek munkalehetőséget, amíg a megvalósításuk folyik. Ez egy Münchhausen jelenség, hiszen önmagunkat a hajunknál fogva nem lehet kihúzni a mocsárból. Előbb-utóbb egy belső spirálban fognak forogni, és lehetetlen helyzetbe sodródni a magyarországi települések. Nem tudja, hogy a kistérségből történt-e jelzés, mert már régen jelezni kellett volna a Kormány felé, hogy sokkal inkább jövőbeli munkahely beruházásokra kell ezeket a pályázatokat kiírni, és nem olyan jellegű beruházásokra, amely pozitív és szükség van rá, de másodlagos beruházás. A pályázatokkal kapcsolatban csak az a problémája, hogy nem látszik mennyire nyomják agyon vele a jövőt. Tagadhatatlan, hogy a város közterei nagyon szépek, nem kétséges számára, hogy a város összképe is szép, de ami katasztrofális az a munkahely. A kibocsátott 1 milliárd összegű

kötvényből eltettek 300 millió forintot, ami már most nem elég, újabb hitelek fognak felvenni. Nagy terhet róhatnak a jövő szerencsi önkormányzataira az ilyen fajta pályázatok.

Hidegkúti Ákos úgy gondolja, hogy fejlesztési pályázatok mindig is lesznek, hiszen az élet nem áll meg. Szerinte el kellene gondolkodnia az Önkormányzatnak azon, hogy néhány beruházástól nem elállni, hanem átütemezni kellene azért, hogy a jövőt tervezhetőbbé tegyék, vagy egy másik finanszírozási formából másképp tudják megoldani. Szerinte nem kell mindenáron minden pályázatot megpályázni, és minden beruházást végrehajtani ebben a ciklusban. A pályázatok folyamatosan fognak érkezni az Európai Unióból, mert az élet nem áll meg, ezért egy kicsit előrelátóbban kellene gondolkodnia az önkormányzatnak.

Bíró István szerint minden alkalommal felmerül valamilyen módon az erőmű kérdése. Mindezek a pénzügyi problémák azonban nem merültek volna fel, ha korábban nem akadályozták az erőmű megépítését. Hiába támogatta a szerencsi önkormányzat az építést, ha voltak ellenlábások. Ha nem történik meg az ellenállása az építésnek, akkor az iparüzési adó tekintetében most jobban állnának. A pályázatokat véleménye szerint átütemezni nem volna célszerű. Ha most adott a helyzet arra, hogy pályázzanak, akkor most kell, és ki kell használni a helyzetet.

Heves János szerint is most kell az adott helyzetet kihasználni és pályázni. Egyetért azzal, hogy a lehetőségek adta eszközök nagy részét munkahelyteremtésre kellene fordítani. Már elmondta, hogy a jelenlegi pályázati rendszerben oly módon vannak megosztva a források, hogy munkahelyek teremtésére, vállalkozások támogatására az összes igénybe vehető támogatások 10 %-a fordítható. A maradék 90 %-ot az infrastruktúra fejlesztésére kell fordítani. Ezt soha nem látta helyesnek, mindig azt szerette volna, ha más arányokban történik az elosztás, de ez nem az ő kompetenciájuk. Ha bárki is megkérdezte volna őket, hogy Szerencsen 80-90%-os támogatással akarnak-e munkahelyeket teremteni, akkor biztos abban, hogy mindenki igent mondott volna, de most utak építésére kaptak lehetőséget. A hitelek visszafizetésén lehet aggodalmaskodni, hogy mi lesz 10-20 év múlva, de nem az a dolguk, hogy aggódjanak. Az elkövetkezendő években is felelős emberek fognak itt ülni és meg fogják találni ennek a módját. Ezek a pályázati lehetőségek meg fognak szünni, tudomása szerint 2013-ig vannak lehetőségek. Azt követően akármilyen módon szeretne egy város fejlődni, csak önerőből lesz rá képes, vagy hitelből. Eljön majd az az idő, amikor a fenntartásra kell majd fordítani a bevételeket. Nekik most az a feladatuk, hogy éljenek minden olyan lehetőséggel, amit eléjük tárnak.

Dr. Egeli Zsolt: Az önkormányzatok 800 milliárd adósságot cipelnek magukkal. Az is tény, hogy a jövő évre a működési és fejlesztési forrásokból az önkormányzatoktól 100-120 milliárdot el fognak vonni. Az is tény, hogy Szerencs város iparüzési adóbevétele csökken, mert ilyen a gazdasági helyzet. Magyarország 2008-as gazdasági teljesítményét 2013-ra fogja újból elérni. Ezeknek a hiteleknek jelentős mértékben az iparüzési adóbevételek a fedezete. És ez az iparüzési adó a vállalkozói szféra fokozatos gyengülése miatt csökken. Éppen ezért a pesszimisták az óvatosság elvéből kell, hogy kiinduljanak. Nem arról van szó, hogy bárki ne szeretné ezeket a célokat elérni, vagy nem támogatná. Csak azt szeretné, ha kicsit óvatosabbak lennének, és a jövő generációjának is hagynának egy kis mozgásteret. Véleménye szerint a városban magas az egy főre eső adósság mértéke.

Visi Ferenc szintén a jövő miatt aggódik.

Koncz Ferenc mivel nem vállalkozó, nem kell, hogy elmagyarázza, hogy milyen a vállalkozói szellem, hiszen van tőle jártasabb, és sem a cukorgyár, sem az erőmű kérdését nem kell firtatni, hiszen egy egész napot el lehetne ezzel tölteni. Csupán azt szeretné hangsúlyozni, hogy míg az egyik oldalon sikerült egy pozitív elmozdulást elérni, addig a másik oldalon durva és kiheverhetetlen veszteséget szenvedtek el. A munkahelyek számának beszűkülése a városban és környékén veszélyezteti a város öfenntartási folyamatát. Az nem baj, hogy a város küllemével is foglalkoznak, de közös felelősség is van abban, hogy a gazdasági helyzet se kerüljön veszélybe.

Kalina Lajos örül annak, hogy 17, a városért felelős képviselő ül itt, hiszen az aggodalmat vélte felfedezni a hozzászólásokból. Mindenki egyetért abban, hogy minden egyes költségvetési év nehéz, de ugyanakkor mindenki tisztában van azzal, hogy fejlődnie kell a városnak. Osztja azok véleményét, akik úgy gondolják, hogy ki kell használni minden egyes pályázati lehetőséget, amíg be nem zárulnak a lehetőségek kapui. Még nagyobb összefogásra van szükség, és nagyon jó, ha 17 képviselő együtt gondolkodik, de természetesen megérti, az ellenzéki képviselőket is. Arra biztatja a város vezetését, hogy folytassák azt az utat, amit elkezdtek, mert ez a város minden egyes polgára számára jó.

Hidegkúti Ákos tudja, hogy ők azok, akik mindig aggódnak, de a jövőre is gondolkodnak. Hiába próbálták meggyőzni képviselő társai, akkor sem tudja támogatni ezeket a pályázatokat. Olyan pályázatokat nem tud támogatni 100 millió forint erejéig, mint például az orvosi ügyelet felújítására, amely összegből 400 m²-es új épületet lehet építeni. Ezt a felújítást, ilyen pályázatokat nem tud támogatni, mert ez felveti a anyag kezelés gyanúját.

Rónavölgyi Endréné szerint nem csak képviselő társa, de valamennyien aggódnak azon, hogy mikor tesznek jót. Örül annak, hogy pro- és kontra elhangzottak vélemények arról, hogy mit történik akkor, ha pályáznak vagy sem. Nehéz döntést kell meghozni. Minden önkormányzatnak megvoltak a maguk nehézségei, és a döntések hogyan hatnak majd a város gazdasági életére. Példaként az uszoda megépítését veti fel, mellyel nem arra akarja buzdítani a jelenlévőket, hogy valamiféle felelőtlen magatartást tanúsítsanak, csupán azt akarja hangsúlyozni, hogy nagyon sok mindent mérlegelni kell egy-egy döntés meghozatalakor. Való igaz, hogy bármelyik önkormányzatot nézik, a gazdálkodásuk nehéz. Azzal viszont nem ért egyet, hogy azok a beruházások, amelyeket elhatároztak, hogy megvalósul, csak abban a pillanatban, amikor épül, akkor hoz bevételeket a városnak. Például a felújított intézményeknek munkahelymegtartó ereje van. Ő is nagyon szeretné, ha több vállalkozás telepedne meg a városban. Azt is szívesen látná, ha minél több vállalkozás pályázna, és az is igaz, hogy a pályázatok összességét tekintve több vállalkozást segítő pályázatot kellene kiírni. Ha csak az EU-s forrásból származó bevételeket nézik, akkor ebből 80 millió forint helyi adóbevétel fog kerekedni. Ki lehet számolni és később majd azzal kampányolni, hogy mennyi az egy főre eső adósság, de akkor azt is mellé kell majd írni, hogy mennyivel nőtt egy-egy ember vagyona. A támogatások visszafizetésének fedezete: a támogatásmegelőlemezési hitel fedezete a támogatás. Célhitel: a fejlesztésekhez két lehetőségük van. Az egyik a kötvényből származó, amelyet a nagyberuházások önerejének fedezetére használnak, a másik a kisberuházások támogatása, amit az ingatlanfedezettel támogatnak. Úgy gondolja, hogy rá senki nem mondhatja, hogy nem harcolt a város vagyonáért, emlékeztet itt mindenkit az Andrejkovics ügyre, mely kapcsán sok negatívum érte őt és családját. A Vörösmarty-dél terület 100 milliót ér, vagy az „R” épület, valamint a Borsodvíz új üzemeltetési szerződése, amely 2010-ben keletkezhet 320 millió forintot eredményezhet. Ha mindezeket, illetve az adóbevételeket és egyebeket összevetnek, akkor félve, de kis kockázatot vállalva úgy gondolja, hogy fejleszteni kell. Ha nem teszik meg a fejlesztéseket, akkor sem keletkezik több munkahely, viszont

kevésbé lesz vonzó a város. Véleménye szerint már jövőre sem lehet majd pályázni, lezárulnak a lehetőségek. A nehézségeket szem előtt tartva, ésszerű felelősséggel, és kockázatvállalással jó szívvvel szavazhatnak, ki-ki a maga belátása szerint. Ő bevállalja ezt a szavazást, mert erre esküdt fel. Szavazásra bocsátja az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatokat külön-külön.

A képviselő-testület **12 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás** mellett a határozati javaslatot elfogadja, és az alábbi döntést hozza:

115/2009. (VIII.27.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Rövid lejáratú hitelfelvétel az Új szervezési-működési kultúra bevezetése Szerencs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában támogatás megelőlegezésére

Szerencs Város Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt. –től 14.900 eFt rövid lejáratú hitel felvételével egyetért.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a kért hitelt és járulékait a futamidő alatt – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésébe betervezi és jóváhagyja.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a rövid lejáratú hitelt 2009. év szeptember hó 15. napjától kívánja igénybe venni és 2010. év szeptember hó 14. napig visszafizeti.

A Képviselő-testület a kért rövid lejáratú hitel és járulékai erejéig az OTP Bank Nyrt. részére felajánlja az Önkormányzat az Új szervezési-működési kultúra bevezetése Szerencs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában beruházáshoz kapcsolódó projekt ÁROP-1.A.2/A-2008-0023 számú támogatást.

Amennyiben a vállalt kötelezettségének az Önkormányzat nem tenne eleget, úgy a testület hozzájárul ahhoz, hogy az OTP Bank Rt. a megjelölt bevételekből a hiteltörlesztésnek és járulékanak megfelelő összeget zárolja, a fizetési kötelezettség esedékességének időpontjában a szerződés szerinti kötelezettségek teljesítésének céljából leemelje.

A testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Jegyző

VGO osztályvezető

Határidő: 2009. szeptember

A képviselő-testület **12 igen szavazattal, 4 tartózkodás** mellett a határozati javaslatot elfogadja, és az alábbi döntést hozza:

116/2009. (VIII.27.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Rövid lejáratú hitelfelvétel a Szerencs, történelmi városközpont, műemlék épületegyüttesének és környezetének felújítása támogatás megelőlegezésére

Szerencs Város Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt.-től 25.492 eFt rövid lejáratú hitel felvételével egyetért.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a kért hitelt és járulékait a futamidő alatt – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésébe betervezi és jóváhagyja.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a rövid lejáratú hitelt 2009. év szeptember hó 15. napjától kívánja igénybe venni és 2010. év szeptember hó 14. napig visszafizeti.

A Képviselő-testület a kért rövid lejáratú hitel és járulékai erejéig az OTP Bank Nyrt. részére felajánlja az Önkormányzat a Szerencs, történelmi városközpont, műemlék épületegyüttesének és környezetének felújítása beruházáshoz kapcsolódó projekt 0129/NA/2008-3/ÖP-3 számú támogatást.

Amennyiben a vállalt kötelezettségének az Önkormányzat nem tenne eleget, úgy a testület hozzájárul ahhoz, hogy az OTP Bank Rt. a megjelölt bevételekből a hiteltörlesztésnek és járulékának megfelelő összeget zárolja, a fizetési kötelezettség esedékességének időpontjában a szerződés szerinti kötelezettségek teljesítésének céljából leemelje.

A testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Jegyző

VGO osztályvezető

Határidő: 2009. szeptember

A képviselő-testület **12 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás** mellett a határozati javaslatot elfogadja, és az alábbi döntést hozza:

117/2009. (VIII.27.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Rövid lejáratú hitelfelvétel a Szerencs, Rákóczi út 51. szám alatti egészségház fejlesztése támogatás megelőlegezésére

Szerencs Város Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt.-től 12.712 eFt rövid lejáratú hitel felvételével egyetért.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a kért hitelt és járulékait a futamidő alatt – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésébe betervezi és jóváhagyja.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a rövid lejáratú hitelt 2009. év szeptember hó 15. napjától kívánja igénybe venni és 2010. év szeptember hó 14. napig visszafizeti.

A Képviselő-testület a kért rövid lejáratú hitel és járulékai erejéig az OTP Bank Nyrt. részére felajánlja az Önkormányzat a Szerencs, Rákóczi út 51. szám alatti egészségház fejlesztése beruházáshoz kapcsolódó projekt ÉMOP-4.1.1/A-2008-0021. számú támogatást.

Amennyiben a vállalt kötelezettségének az Önkormányzat nem tenne eleget, úgy a testület hozzájárul ahhoz, hogy az OTP Bank Rt. a megjelölt bevételekből a hiteltörlesztésnek és járulékának megfelelő összeget zárolja, a fizetési kötelezettség esedékességének időpontjában a szerződés szerinti kötelezettségek teljesítésének céljából leemelje.

A testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Jegyző

VGO osztályvezető

Határidő: 2009. szeptember

A képviselő-testület **12 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás** mellett a határozati javaslatot elfogadja, és az alábbi döntést hozza:

118/2009. (VIII.27.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Rövid lejáratú hitelfelvétel a Szerencsi Kistérségi Szakorvosi Ellátó Központ fejlesztése támogatás megelőlegezésére

Szerencs Város Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt.-től 48.948 eFt rövid lejáratú hitel felvételével egyetért.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a kért hitelt és járulékait a futamidő alatt – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésébe betervezi és jóváhagyja.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a rövid lejáratú hitelt 2009. év szeptember hó 15. napjától kívánja igénybe venni és 2010. év szeptember hó 14. napig visszafizeti.

A Képviselő-testület a kért rövid lejáratú hitel és járulékai erejéig az OTP Bank Nyrt. részére felajánlja az Önkormányzat a Szerencsi Kistérségi Szakorvosi Ellátó Központ fejlesztése beruházáshoz kapcsolódó projekt ÉMOP-4.1.1/B-2008-0003. számú támogatást.

Amennyiben a vállalt kötelezettségének az Önkormányzat nem tenne eleget, úgy a testület hozzájárul ahhoz, hogy az OTP Bank Rt. a megjelölt bevételekből a hiteltörlesztésnek és járulékának megfelelő összeget zárolja, a fizetési kötelezettség esedékességének időpontjában a szerződés szerinti kötelezettségek teljesítésének céljából leemelje.

A testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Jegyző

VGO osztályvezető

Határidő: 2009. szeptember

A képviselő-testület **12 igen szavazattal, 3 tartózkodás** mellett a határozati javaslatot elfogadja (nem szavazott Visi Ferenc), és az alábbi döntést hozza:

119/2009. (VIII.27.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Rövid lejáratú hitelfelvétel a Bajcsy-Zsilinszky Endre út fejlesztése támogatás megelőlegezésére

Szerencs Város Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt.-től 5.900 eFt rövid lejáratú hitel felvételével egyetért.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a kért hitelt és járulékait a futamidő alatt – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésébe betervezi és jóváhagyja.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a rövid lejáratú hitelt 2009. év szeptember hó 15. napjától kívánja igénybe venni és 2010. év szeptember hó 14. napig visszafizeti.

A Képviselő-testület a kért rövid lejáratú hitel és járulékai erejéig az OTP Bank Nyrt. részére felajánlja az Önkormányzat a Bajcsy-Zsilinszky Endre út fejlesztése beruházáshoz kapcsolódó projekt ÉMOP-3.1.2/B-2008-0012. számú támogatást.

Amennyiben a vállalt kötelezettségének az Önkormányzat nem tenne eleget, úgy a testület hozzájárul ahhoz, hogy az OTP Bank Rt. a megjelölt bevételekből a hiteltörlesztésnek és járulékanak megfelelő összeget zárolja, a fizetési kötelezettség esedékességének időpontjában a szerződés szerinti kötelezettségek teljesítésének céljából leemelje.

A testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Jegyző

VGO osztályvezető

Határidő: 2009. szeptember

Rónavölgyi Endréné a célhitelekre vonatkozó határozati javaslatok közül a Zrínyi út, Széchenyi út, Hunyadi köz saját forrás biztosítására vonatkozó határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **11 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett** a határozati javaslatot elfogadja, és az alábbi döntést hozza:

120/2009. (VIII.27.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Célhitel felvétele Zrínyi út, Széchenyi út, Hunyadi köz saját forrás biztosítására

Szerencs Város képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt.-től Zrínyi út, Széchenyi út, Hunyadi köz saját forrás biztosítására 11.820.000,-Ft éven túli lejáratú hitel felvételével egyetért.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a kért hitel törlesztését és járulékainak megfizetését – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően - a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a kért hitelt 2009. év szeptember hónap 15. napjától kívánja igénybe venni és 2019. év szeptember hónap 14. napjáig visszafizeti.

A kért hitel fedezetéül a képviselő-testület az alábbi biztosítékokat ajánlja fel:

az Önkormányzat 8/1999. (IV. 28.) számú vagyonrendelete alapján, a törzsvagyonhoz nem tartozó, forgalomképes ingatlanokra jelzálogjog bejegyzés. A felajánlott ingatlanok per-, igény- és tehermentesek, más jogügylethez lekötvé nincsenek, és nem képezte apport tárgyát sem. Az ingatlanok a hatósági- és az alapvető lakossági szolgáltatások ellátásában nem vesznek részt. A testület hozzájárul az ingatlanoknak az OTP Bank Nyrt. javára szóló, a hitel és járulékaik mértékéig terjedő jelzáloggal történő megterheléséhez, első helyi zálogjogi ranghelyen.

Az ingatlanok adatai a következők:

Ingatlan megnevezése	Ingatlan címe	Helyrajzi szám	Tulajdoni hányad	Forgalmi érték eFt
Gazdasági terület	Szerencs, belterület	2902/11	1/1	128.464
Gazdasági terület	Szerencs, belterület	2902/12	1/1	195.584

Az Önkormányzat a felajánlott ingatlanra vonatkozó vagyonbiztosításból eredő jogokat az OTP Bank Rt-re engedményezi.

A testület nyilatkozik arról, hogy az Önkormányzat kötelezettségvállalása megfelel az 1990. évi LXV. tv. 88. §. (2) bekezdésében foglaltaknak.

A testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Jegyző

VGO osztályvezető

Határidő: 2009. szeptember

Rónavölgyi Endréné a célhitelekre vonatkozó határozati javaslatok közül a Zrínyi út, Széchenyi út, Hunyadi köz felújításához kapcsolódó pályázati támogatással nem támogatott műszaki tartalom (járdák, járdaszegélyek, padkák) megvalósítására vonatkozó határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **11 igen szavazattal, 5 tartózkodás** mellett a határozati javaslatot elfogadja, és az alábbi döntést hozza:

121/2009. (VIII.27.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Célhítel felvétele Zrínyi út, Széchenyi út, Hunyadi köz felújításához kapcsolódó pályázati támogatással nem támogatott műszaki tartalom (járdák, járdaszegélyek, padkák) megvalósítására

Szerencs Város képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt.-től Zrínyi út, Széchenyi út, Hunyadi köz felújításához kapcsolódó pályázati támogatással nem támogatott műszaki tartalom (járdák, járdaszegélyek, padkák) megvalósítására 23.763.000,-Ft éven túli lejáratú hitel felvételével egyetért.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a kért hitel törlesztését és járulékainak megfizetését – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően - a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a kért hitelt 2009. év szeptember hónap 15. napjától kívánja igénybe venni és 2019. év szeptember hónap 14. napjáig visszafizeti.

A kért hitel fedezetéül a képviselő-testület az alábbi biztosítékokat ajánlja fel:

az Önkormányzat 8/1999. (IV. 28.) számú vagyonrendelete alapján, a törzsvagyonhoz nem tartozó, forgalomképes ingatlanokra jelzálogjog bejegyzés. A felajánlott ingatlanok per-, igény- és tehermentesek, más jogügylethez lekötvén nincsenek, és nem képezte apport tárgyát sem. Az ingatlanok a hatósági- és az alapvető lakossági szolgáltatások ellátásában nem vesznek részt. A testület hozzájárul az ingatlanoknak az OTP Bank Nyrt. javára szóló, a hitel és járulékaik mértékéig terjedő jelzáloggal történő megterheléséhez, első helyi zálogjogi ranghelyen.

Az ingatlanok adatai a következők:

Ingatlan megnevezése	Ingatlan címe	Helyrajzi szám	Tulajdoni hányad	Forgalmi érték eFt
Gazdasági terület	Szerencs, belterület	2902/11	1/1	128.464
Gazdasági terület	Szerencs, belterület	2902/12	1/1	195.584

Az Önkormányzat a felajánlott ingatlanra vonatkozó vagyonbiztosításból eredő jogokat az OTP Bank Rt-re engedményezi.

A testület nyilatkozik arról, hogy az Önkormányzat kötelezettségvállalása megfelel az 1990. évi LXV. tv. 88. §. (2) bekezdésében foglaltaknak.

A testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Jegyző

VGO osztályvezető

Határidő: 2009. szeptember

Rónavölgyi Endréné a célhitelekre vonatkozó határozati javaslatok közül a Bajcsy-Zsilinszky Endre út fejlesztése pályázati támogatással nem támogatott műszaki tartalomra vonatkozó határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **11 igen szavazattal, 5 tartózkodás** mellett a határozati javaslatot elfogadja, és az alábbi döntést hozza:

122/2009. (VIII.27.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Célhittel felvétele Bajcsy-Zsilinszky Endre út fejlesztése pályázati támogatással nem támogatott műszaki tartalomra

Szerencs Város képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt.-től Bajcsy-Zsilinszky Endre út fejlesztése pályázati támogatással nem támogatott műszaki tartalomra 33.830.000,-Ft éven túli lejáratú hitel felvételével egyetért.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a kért hitel törlesztését és járulékainak megfizetését – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően - a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a kért hitelt 2009. év szeptember hónap 15. napjától kívánja igénybe venni és 2019. év szeptember hónap 14. napjáig visszafizeti.

A kért hitel fedezetéül a képviselő-testület az alábbi biztosítékokat ajánlja fel:

az Önkormányzat 8/1999. (IV. 28.) számú vagyonrendelete alapján, a törzsvagyonhoz nem tartozó, forgalomképes ingatlanokra jelzálogjog bejegyzés. A felajánlott ingatlanok per-, igény- és tehermentesek, más jogügylethez lekötvé nincsenek, és nem képezte apport tárgyát sem. Az ingatlanok a hatósági- és az alapvető lakossági szolgáltatások ellátásában nem vesznek részt. A testület hozzájárul az ingatlanoknak az OTP Bank Nyrt. javára szóló, a hitel és járulékai mértékéig terjedő jelzáloggal történő megterheléséhez, első helyi zálogjogi ranghelyen.

Az ingatlanok adatai a következők:

Ingatlan megnevezése	Ingatlan címe	Helyrajzi szám	Tulajdoni hányad	Forgalmi érték eFt
Gazdasági terület	Szerencs, belterület	2902/11	1/1	128.464
Gazdasági terület	Szerencs, belterület	2902/12	1/1	195.584

Az Önkormányzat a felajánlott ingatlanra vonatkozó vagyonszerzésből eredő jogokat az OTP Bank Rt-re engedményezi.

A testület nyilatkozik arról, hogy az Önkormányzat kötelezettségvállalása megfelel az 1990. évi LXV. tv. 88. §. (2) bekezdésében foglaltaknak.

A testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Jegyző

VGO osztályvezető

Határidő: 2009. szeptember

Rónavölgyi Endréné járdák felújítására vonatkozó határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **12 igen szavazattal, 4 tartózkodás** mellett a határozati javaslatot elfogadja, és az alábbi döntést hozza:

123/2009. (VIII.27.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Célhitel felvétele járdák felújítására (TEKI pályázathoz saját forrás)

Szerencs Város képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt.-től járdák felújítására 6.597.000,- Ft éven túli lejáratú hitel felvételével egyetért.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a kért hitel törlesztését és járulékainak megfizetését – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően - a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a kért hitelt 2009. év szeptember hónap 15. napjától kívánja igénybe venni és 2019. év szeptember hónap 14. napjáig visszafizeti.

A kért hitel fedezetéül a képviselő-testület az alábbi biztosítékokat ajánlja fel:

az Önkormányzat 8/1999. (IV. 28.) számú vagyrendelete alapján, a törzsvagyonhoz nem tartozó, forgalomképes ingatlanokra jelzálogjog bejegyzés. A felajánlott ingatlanok per-, igény- és tehermentesek, más jogügylethez lekötvén nincsenek, és nem képezte apport tárgyát sem. Az ingatlanok a hatósági- és az alapvető lakossági szolgáltatások ellátásában nem vesznek részt. A testület hozzájárul az ingatlanoknak az OTP Bank Nyrt. javára szóló, a hitel és járulékai mértékéig terjedő jelzáloggal történő megterheléséhez, első helyi zálogjogi ranghelyen.

Az ingatlanok adatai a következők:

<i>Ingatlan megnevezése</i>	<i>Ingatlan címe</i>	<i>Helyrajzi szám</i>	<i>Tulajdoni hányad</i>	<i>Forgalmi érték eFt</i>
	<i>Szerencs,</i>			

<i>Gazdasági terület</i>	<i>belterület</i>	<i>2902/11</i>	<i>1/1</i>	<i>128.464</i>
<i>Gazdasági terület</i>	<i>Szerencs, belterület</i>	<i>2902/12</i>	<i>1/1</i>	<i>195.584</i>

Az Önkormányzat a felajánlott ingatlanra vonatkozó vagyonszavatlásból eredő jogokat az OTP Bank Rt-re engedményezi.

A testület nyilatkozik arról, hogy az Önkormányzat kötelezettségvállalása megfelel az 1990. évi LXV. tv. 88. §. (2) bekezdésében foglaltaknak.

A testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Jegyző

VGO osztályvezető

Határidő: 2009. szeptember

Rónavölgyi Endréné a gépjárművek beszerzésére vonatkozó határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **11 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás** mellett a határozati javaslatot elfogadja, és az alábbi döntést hozza:

124/2009. (VIII.27.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Célhitel felvétele 2 db járműbeszerzésre (LEKI pályázathoz saját forrás)

Szerencs Város képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt.-től 2 db járműbeszerzésre 4.022.000,-Ft éven túli lejáratú hitel felvételével egyetért.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a kért hitel törlesztését és járulékainak megfizetését – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően - a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a kért hitelt 2009. év szeptember hónap 15. napjától kívánja igénybe venni és 2019. év szeptember hónap 14. napjáig visszafizeti.

A kért hitel fedezetéül a képviselő-testület az alábbi biztosítékokat ajánlja fel:

az Önkormányzat 8/1999. (IV. 28.) számú vagyonszavatlás alapján, a törzsvagyonhoz nem tartozó, forgalomképes ingatlanokra jelzálogjog bejegyzés. A felajánlott ingatlanok per-, igény- és tehermentesek, más jogügylethez leköttve nincsenek, és nem képezte apport tárgyát sem. Az ingatlanok a hatósági- és az alapvető lakossági szolgáltatások ellátásában nem vesznek részt. A testület hozzájárul az ingatlanoknak az OTP Bank Nyrt. javára szóló, a hitel és járulékai mértékéig terjedő jelzáloggal történő megterheléséhez, első helyi zálogjogi ranghelyen.

Az ingatlanok adatai a következők:

<i>Ingatlan megnevezése</i>	<i>Ingatlan címe</i>	<i>Helyrajzi szám</i>	<i>Tulajdoni hányad</i>	<i>Forgalmi érték eFt</i>
<i>Gazdasági terület</i>	<i>Szerencs, belterület</i>	<i>2902/11</i>	<i>1/1</i>	<i>128.464</i>
<i>Gazdasági terület</i>	<i>Szerencs, belterület</i>	<i>2902/12</i>	<i>1/1</i>	<i>195.584</i>

Az Önkormányzat a felajánlott ingatlanra vonatkozó vagyónbiztosításból eredő jogokat az OTP Bank Rt-re engedményezi.

A testület nyilatkozik arról, hogy az Önkormányzat kötelezettségvállalása megfelel az 1990. évi LXV. tv. 88. §. (2) bekezdésében foglaltaknak.

A testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Jegyző

VGO osztályvezető

Határidő: 2009. szeptember

Rónavölgyi Endréne az Egészségház engedélyes tervének elkészítésére vonatkozó határozati javaslatot bocsátja szavazásra, melyet a képviselő-testület **11 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi döntést hozza:

125/2009. (VIII.27.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Célhitel felvétele engedélyes terv elkészítéséhez: Egészségház Rákóczi út 51.

Szerencs Város képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt.-től engedélyes terv elkészítéséhez: Egészségház Rákóczi út 51. 1.413.000,-Ft éven túli lejáratú hitel felvételével egyetért.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a kért hitel törlesztését és járulékainak megfizetését – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően - a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a kért hitelt 2009. év szeptember hónap 15. napjától kívánja igénybe venni és 2019. év szeptember hónap 14. napjáig visszafizeti.

A kért hitel fedezetéül a képviselő-testület az alábbi biztosítékokat ajánlja fel:

az Önkormányzat 8/1999. (IV. 28.) számú vagyonrendelete alapján, a törzsvagyonhoz nem tartozó, forgalomképes ingatlanokra jelzálogjog bejegyzés. A felajánlott ingatlanok per-, igény- és tehermentesek, más jogügylethez lekötvé nincsenek, és nem

képezte apport tárgyát sem. Az ingatlanok a hatósági- és az alapvető lakossági szolgáltatások ellátásában nem vesznek részt. A testület hozzájárul az ingatlanoknak az OTP Bank Nyrt. javára szóló, a hitel és járulékaik mértékéig terjedő jelzáloggal történő megterheléséhez, első helyi zálogjogi ranghelyen.

Az ingatlanok adatai a következők:

<i>Ingatlan megnevezése</i>	<i>Ingatlan címe</i>	<i>Helyrajzi szám</i>	<i>Tulajdoni hányad</i>	<i>Forgalmi érték eFt</i>
<i>Gazdasági terület</i>	<i>Szerencs, belterület</i>	<i>2902/11</i>	<i>1/1</i>	<i>128.464</i>
<i>Gazdasági terület</i>	<i>Szerencs, belterület</i>	<i>2902/12</i>	<i>1/1</i>	<i>195.584</i>

Az Önkormányzat a felajánlott ingatlanra vonatkozó vagyonszerezésből eredő jogokat az OTP Bank Rt-re engedményezi.

A testület nyilatkozik arról, hogy az Önkormányzat kötelezettségvállalása megfelel az 1990. évi LXV. tv. 88. §. (2) bekezdésében foglaltaknak.

A testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Jegyző

VGO osztályvezető

Határidő: 2009. szeptember

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja a Rákóczi-vár Diákszálló engedélyes tervének elkészítésére vonatkozó célhitel határozati javaslatát, melyet a képviselő-testület **11 igen szavazattal, 5 tartózkodás** mellett a határozati javaslatot elfogadja, és az alábbi döntést hozza:

126/2009. (VIII.27.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Célhitel felvétele engedélyes terv elkészítéséhez: Rákóczi vár - Diákszálló

Szerencs Város képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt.-től engedélyes terv elkészítéséhez: Rákóczi vár – Diákszálló 8.983.000,-Ft éven túli lejáratú hitel felvételével egyetért.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a kért hitel törlesztését és járulékaiknak megfizetését – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően - a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a kért hitelt 2009. év szeptember hónap 15. napjától kívánja igénybe venni és 2019. év szeptember hónap 14. napjáig visszafizeti.

A kért hitel fedezetéül a képviselő-testület az alábbi biztosítékokat ajánlja fel:

az Önkormányzat 8/1999. (IV. 28.) számú vagyonrendelete alapján, a törzsvagyonhoz nem tartozó, forgalomképes ingatlanokra jelzálogjog bejegyzés. A felajánlott ingatlanok per-, igény- és tehermentesek, más jogügyletkez lekötvén nincsenek, és nem képezte apport tárgyát sem. Az ingatlanok a hatósági- és az alapvető lakossági szolgáltatások ellátásában nem vesznek részt. A testület hozzájárul az ingatlanoknak az OTP Bank Nyrt. javára szóló, a hitel és járulékaik mértékéig terjedő jelzáloggal történő megterheléséhez, első helyi zálogjogi ranghelyen.

Az ingatlanok adatai a következők:

Ingatlan megnevezése	Ingatlan címe	Helyrajzi szám	Tulajdoni hányad	Forgalmi érték eFt
Gazdasági terület	Szerencs, belterület	2902/11	1/1	128.464
Gazdasági terület	Szerencs, belterület	2902/12	1/1	195.584

Az Önkormányzat a felajánlott ingatlanra vonatkozó vagyonbiztosításból eredő jogokat az OTP Bank Rt-re engedményezi.

A testület nyilatkozik arról, hogy az Önkormányzat kötelezettségvállalása megfelel az 1990. évi LXV. tv. 88. §. (2) bekezdésében foglaltaknak.

A testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Jegyző

VGO osztályvezető

Határidő: 2009. szeptember

Rónavölgyi Endréne az óvodák felújításának tervéhez történő célhitel felvételére vonatkozó határozati javaslatot bocsátja szavazásra, melyet a képviselő-testület **12 igen szavazattal, 4 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi döntést hozza:

127/2009. (VIII.27.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Célhitel felvétele óvodák felújításának tervéhez

Szerencs Város képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt.-től óvodák felújításának tervéhez 22.800.000,-Ft éven túli lejáratú hitel felvételével egyetért.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a kért hitel törlesztését és járulékainak megfizetését – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően - a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a kért hitelt 2009. év szeptember hónap 15. napjától kívánja igénybe venni és 2019. év szeptember hónap 14. napjáig visszafizeti.

A kért hitel fedezetéül a képviselő-testület az alábbi biztosítékokat ajánlja fel:

az Önkormányzat 8/1999. (IV. 28.) számú vagyonrendelete alapján, a törzsvagyonhoz nem tartozó, forgalomképes ingatlanokra jelzálogjog bejegyzés. A felajánlott ingatlanok per-, igény- és tehermentesek, más jogügylethez lekötvé nincsenek, és nem képezte apport tárgyát sem. Az ingatlanok a hatósági- és az alapvető lakossági szolgáltatások ellátásában nem vesznek részt. A testület hozzájárul az ingatlanoknak az OTP Bank Nyrt. javára szóló, a hitel és járulékai mértékéig terjedő jelzáloggal történő megterheléséhez, első helyi zálogjogi ranghelyen.

Az ingatlanok adatai a következők:

Ingatlan megnevezése	Ingatlan címe	Helyrajzi szám	Tulajdoni hányad	Forgalmi érték eFt
Gazdasági terület	Szerencs, belterület	2902/11	1/1	128.464
Gazdasági terület	Szerencs, belterület	2902/12	1/1	195.584

Az Önkormányzat a felajánlott ingatlanra vonatkozó vagyonbiztosításból eredő jogokat az OTP Bank Rt-re engedményezi.

A testület nyilatkozik arról, hogy az Önkormányzat kötelezettségvállalása megfelel az 1990. évi LXV. tv. 88. §. (2) bekezdésében foglaltaknak.

A testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Jegyző

VGO osztályvezető

Határidő: 2009. szeptember

- **5.3 Javaslát a 2009. évi munkaterv módosítására**

Dr. Bíró Lászlónak nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Sipos Attila: A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület **14 igen szavazattal** elfogad (*Koncz Ferenc és Hidegkúti Ákos nem szavazott*), és az alábbi döntést hozza:

128/2009.(VIII.27.) Öt.

Határozat

Tárgy: 2009. évi munkaterv módosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester írásos előterjesztését és úgy dönt, hogy a 2009. szeptember 17-ére tervezett ülés egy héttel később, 2009. szeptember 24-én kerül megtartásra a hivatalvezető és helyettese hivatalos, szakmai elfoglaltságára, távollétére tekintettel. A módosítás a munkaterv egyéb részeit nem érinti.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy gondoskodjon az érintettek tájékoztatásáról, valamint a módosított időpontnak megfelelően a képviselő-testületi ülés előkészítéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

- **5.4 Előterjesztés az alap- és középfokú közoktatási intézmény SzMSz-nek módosításáról**

Bodnárné Göndör Magdolna előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, az előterjesztésben foglaltakkal törvényi kötelezettségnek tesznek eleget.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a középfokú közoktatási intézmények SzMSz-ének módosítására vonatkozó határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

129/2009. (VIII.27.) Öt.

Határozat

Tárgy: Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Középfokú Kollégium, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása

Szerencs Város Képviselő-testülete megtárgyalta az alap- és a középfokú, többcélú közös igazgatású közoktatási intézmények SzMSz-éről szóló előterjesztést, és úgy dönt, hogy a Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Középiskolai Kollégium, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató szervezeti és működési szabályzatát (melléklet szerinti tartalommal) jóváhagyja.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2009. augusztus 31.

Felelős: jegyző

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja az alapfokú közoktatási intézmények SzMSz-ének módosítására vonatkozó határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

130/2009. (VIII.27.) Öt.

Határozat

Tárgy: Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása

Szerencs Város Képviselő-testülete megtárgyalta az alap- és középfokú, többcélú közös igazgatású közoktatási intézmények SzMSz-éről szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy a Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde szervezeti és működési szabályzatát (melléklet szerinti tartalommal) jóváhagyja.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2009. augusztus 31.

Felelős: jegyző

- **5.5 Előterjesztés az alapfokú közoktatási intézmény alapító okiratának módosításáról**

Bodnárné Göndör Magdolna előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a középfokú közoktatási intézmények SzMSz-ének módosítására vonatkozó határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

131/2009. (VIII.27.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: az alapfokú közoktatási intézmény alapító okiratának módosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Az alapfokú közoktatási intézmény alapító okiratát a mellékelt formában és tartalommal jóváhagyja.

Utasítja az Oktatási, Közművelődési és Városmarketing Osztály vezetőjét, hogy az új bölcsődei csoport 2009. október 1-jei beindításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2009. október 1.

Felelős: Oktatási, Közművelődési és Városmarketing Osztály vezetője

- **5.6 Maximális osztály- és csoportlétszám túllépésére engedély kérése az Oktatási Hivataltól – felhatalmazás**

Bodnárné Göndör Magdolna: A határidő augusztus 31-e, és arról van szó, hogy a testület hatalmazza fel a testületet az engedély megkérésére.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Koncz Ferenc arra kíváncsi, hogy mit takar az előterjesztés.

Bodnárné Göndör Magdolna: A közoktatási törvény melléklete meghatározza azt, hogy bizonyos évfolyamokon az osztályokban és csoportokban mennyi a maximális osztálylétszám. Ezt önkormányzati hatáskörben túl lehet lépni 20%-kal, de csak akkor, ha adott évfolyamon kettőnél több osztály nincs. Ez Szerencsen nem érvényes, mert alap és középfokú oktatási intézményeinkben egy-egy évfolyamon két osztálynál több van. Leszámítva a hatosztályos képzést. Ezen túlmenően még mindig van lehetőség létszámtúllépésre, de azt az Oktatási Hivataltól kell megkérni.

Rónavölgyi Endréné további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

132/2009. (VIII.27.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: maximális osztály- és csoportlétszám túllépésére vonatkozó engedély megadása,

illetve kérése az Oktatás Hivataltól

Szerencs Város Képviselőtestülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

1. A Bocskai István Gimnázium és Szakközépiskola 8. H osztályában a maximális osztálylétszám túllépését 2 fővel engedélyezi

2. Felhatalmazza a jegyzőt, hogy az Oktatási Hivatalnál a többi osztály (csoport) esetében az osztály- és csoportlétszámok túllépésére vonatkozó engedély megkérésének ügyében eljárjon.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Oktatási, Közművelődési és Városmarketing Osztály vezetője

- **5.7 Pályázat kiírása jegyzői munkakör betöltésére**

Dr. Bíró Lászlónak nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Egeli Zsolt arra kíváncsi, hogy van-e hiánypótlási lehetőség, mert akkor bele kellene írni a pályázatba.

Dr. Bíró László: nincs.

Rónavölgyi Endréné további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

133/2009. (VIII.27.) Öt.

Határozat

Tárgy: Pályázati kiírás jegyzői munkakör betöltésére

Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester javaslatát megtárgyalva úgy dönt, hogy a jegyzői munkakörre kiírt pályázatot az alábbi tartalommal hirdeti meg.

***Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
pályázatot hirdet
jegyzői munkakör betöltésére***

Pályázati feltételek:

- *magyar állampolgárság,*
- *cselekvőképesség,*
- *büntetlen előélet,*
- *igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,*
- *jogi vagy közigazgatási szakvizsga,*
- *legalább öt éves közigazgatási gyakorlat,*

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- *részletes szakmai tevékenységet is magában foglaló önéletrajzot,*
- *három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,*
- *az iskolai végzettséget és a pályázati feltételeknek való megfelelést tanúsító dokumentumok hiteles másolatát,*
- *adatkezelési nyilatkozat arról, hogy a pályázat elbírálásában résztvevők a pályázat tartalmát megismerhetik.*

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- *állam- és jogtudományi doktori képesítés*
- *legalább öt éves – körzetközponti feladatokat is ellátó önkormányzatnál szerzett – vezetői gyakorlat.*

A munkakörhöz tartozó feladatok:

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Tv. 36. §-ában foglaltak szerint, valamint a Ktv. 45. §. (6) bekezdésében hivatkozott körzetközponti jegyzői feladat – és hatáskör ellátása.

Jogállás, illetmény és juttatások:

A jogállásra, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. Törvény, valamint a helyi Közszolgálati Szabályzat rendelkezései az irányadók.

A pályázat benyújtásának határideje: 2009. szeptember 15.

A pályázat benyújtásának módja:

Postai úton, Szerencs Város Polgármesteréhez címezve Szerencs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala címére történő megküldéssel (3900 Szerencs, Rákóczi út 89.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot, valamint a munkakör megnevezését.

A pályázat elbírálásának határideje: 2009. szeptember 24.

A munkakör betölthetőségének időpontja: 2009. október 15.

A pályázó a munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.szerencs.hu honlapon szerezhet.

Határidő: 2009. október 15.

Felelős: Rónavölgyi Endréné – polgármester

- **5.8 Előterjesztés APEH iroda bérleti díjának megállapítására**

Dr. Bíró Lászlónak nincs szóbeli kiegészítése.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Visi Ferenc szerint minden itt irodát nyitó szolgáltatónak fizetnie kellene a helyiségért, és nem tartja jó ötletnek, hogy az APEH ide települ, mert majd megnövekszik az üzletek ellenőrzése és büntetése.

Dr. Egeli Zsolt kérdése, hogy van-e lehetőség ingyenesen odaadni a helyiséget a helyi szabályozás szerint?

Suskó Viktor úgy gondolja, hogy nagyon jó ötlet volt mindkét részről egy APEH ügyfélszolgálati iroda idetelepítése, mert a városban és környéken lakóknak nem kell minden apró ügygel Miskolcig menni.

Visi Ferenc attól, hogy egy-két ember el tudja intézni a dolgát, még nem biztos, hogy jó dolog, hogy idetelepülnek.

Dr. Bíró László reagálva a hozzászólásokra megnyugtatta Egeli képviselő urat, hogy a kollégák, amikor az előterjesztést állították össze, biztos nem kerülte el a figyelmüket az általa felvetett kérdés. Visi képviselő úrnak válaszolva tájékoztatásul elmondja, hogy az APEH

ügyfélszolgálati irodát fog idetelepíteni a lakosság ügyintézését megkönnyítendően. Bizonyos önkormányzati adóhatósági ügyek, például az iparüzési adó az APEH hatáskörébe kerülnek, tehát azon ügyek, amelyek az önkormányzati adóhatóságtól az APEH-hoz kerültek, már azokat is el lehet majd intézni Szerencsen.

Rónavölgyi Endréné további hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi döntést hozza:

134/2009.(VIII.27.) Öt.

Határozat

Tárgy: APEH részére irodahelyiségek biztosítása – bérleti díj megállapítása

Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester előterjesztése alapján az alábbi döntést hozza:

*Az APEH Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága részére, a Szerencsre kihelyezett ügyfélszolgálati iroda működtetése céljából, a Népházban két – összesen 29 m² nagyságú – irodahelyiséget, valamint hozzájuk tartozóan 3 m² nagyságú közös előteret 2009. szeptember 1. napjától 2009. december 31-ig **ingyenesen** rendelkezésre bocsát.*

Az Igazgatóság köteles viselni az iroda működtetéséből eredő, a helyiségek használatával járó egyéb költségeket.

2010. január 1. napjától a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját szabályozó hatályos - 96/2001. (VIII. 30.) - önkormányzati határozatban foglaltaknak megfelelően kell a bérleti díjat megállapítani.

Határidő: 2009. szeptember 1.

Felelős: jegyző

- **5.9 Előterjesztés a Körömi Kft. társasági szerződésének módosítására**

Dr. Bíró Lászlónak nincs szóbeli kiegészítése.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Hidegkúti Ákos meglepődve látta, hogy az önkormányzatnak tulajdonrésze van a Körömi Kft.-ben 3,2 millió forintos névértéken. Tudni szeretné, hogy ez után mennyi osztalékot kap az önkormányzat.

Heves János számára nem derül ki az előterjesztésből, hogy már az új szerződés, vagy a régi van előttük.

Dr. Bíró László tájékoztatja, hogy már az új szerződés van az előterjesztéshez csatolva.

Visi Ferenc tudni szeretné, hogy miért kell megváltoztatni a szerződést, mert nem derül ki a számára.

Dr. Bíró László válaszolva Hidegkúti képviselő úr kérdésére elmondja, hogy a privatizáció során alakult úgy az 1990 évek elején, hogy a város tulajdonos lett ebben a kft-ben, nem pedig bevásárolta magát, vagy üzletrészt vett volna. Az önkormányzat többször próbálkozott már azzal, hogy eladja a tulajdonrészét, azonban 800 ezer, vagy 1 millió vételi ajánlatok érkeztek, még a főtulajdonos részéről is. Ez volt már testület előtt, a régebbi képviselők talán még emlékeznek is rá, azonban maradt ez a helyzet, ami most van. Osztalékot nem kap az önkormányzat, mert nem áll úgy a cég, hogy ebből osztalék jutna. Most azért van szükség a szerződés módosítására, mert a könyvvizsgálónak és ügyvezetőnek lejárt a mandátuma.

Hidegkúti Ákos szerint feltűnő, hogy az elmúlt 15 évben ez a cég mindig veszteséges volt, és az önkormányzat részéről mindenkinek elkerülte a figyelmét, hogy ebből az üzletből profitra tegyenek szert. Véleménye szerint meg kellene kérni a Körömi Kft. vezetői körét, hogy némi hozzájárulással vegyenek részt a város költségvetésében a tulajdoni rész hányadában. Szerinte ez az ügy elég gyanús, akár egy vizsgálatot is megérne.

Dr. Bíró László felhívja a figyelmet arra, hogy a Körömi Kft. mint minden vállalkozás adót fizet, ezért ne keverjék a dolgokat.

Rónavölgyi Endréné úgy gondolja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság meghívhatja a Körömi Kft-t egy megbeszélésre, ahol áttekinthetik a cég gazdasági helyzetét és az önkormányzattal való viszonyát. És, ha a képviselők ezek után úgy gondolják, hogy ebből napirend legyen, akkor beszéljék meg. A továbbiakban szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás** mellett elfogadott, és az alábbi döntést hozza:

135/2009.(VIII.27.) Öt.

Határozat

Tárgy: Körömi Sütő Kft. társasági szerződésének módosítása

Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester javaslata alapján a Körömi Sütő Kft. (3900. Szerencs, Ipartelep u. 1.) társasági szerződésének módosítását a jelen határozat mellékletét képező előterjesztéssel egyező tartalommal elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a társasági szerződés módosítását aláírja, és utasítja, hogy jelen döntéséről a fent nevezett Kft. jogi képviselőjét haladéktalanul tájékoztassa.

Határidő: 2009. augusztus 30.

Felelős: polgármester

- 5.10 Előterjesztés térítési díjak megállapítására

Suskó Viktornak nincs szóbeli kiegészítése.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Rónavölgyi Endréné hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **13 igen szavazattal, 3 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi rendeletet alkotja:

SZERENC S VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
20/2009. (VIII.27.)
rendeletének módosítása

a Szerenc város nevelési-oktatási intézményeiben fizetendő étkeztetések térítési díjainak megállapításáról

1.§

Szerenc Város Képviselő-testülete a város nevelési-oktatási intézményeiben fizetendő étkezési térítési díjakat az alábbiak szerint állapítja meg:

(1)

Korosztály megnevezése	Étkezés típusa	A tanulók által fizetett új térítési díjak a nyersanyagnorma %-ban meghatározva (Ft)	
		100%	50%
1-3 éves korosztály	<i>Reggeli</i>	61	31
	<i>Ebéd</i>	198	99
	<i>Uzsonna</i>	45	22
	Összesen:	304	152
4-6 éves korosztály	<i>Tízórai</i>	61	31
	<i>Ebéd</i>	198	99
	<i>Uzsonna</i>	45	22
	Összesen:	304	152
7-14 éves korosztály	<i>Tízórai</i>	66	33
	<i>Ebéd (menza)</i>	253	127
	<i>Uzsonna</i>	48	24
	Összesen:	367	183
15-18 éves korosztály	<i>Reggeli</i>	104	52
	<i>Ebéd (menza)</i>	263	131
	<i>Vacsora</i>	149	74
	Összesen	516	258

(2)

Térítési díjak a felnőtt étkeztetésben

<i>Megnevezés</i>	<i>Étkezés típusa</i>	<i>Régi térítési díj (Ft)</i>	<i>Új térítési díj (Ft)</i>
<i>Munkahelyi étkeztetés</i>	<i>Reggeli</i>	<i>164</i>	<i>171</i>
	<i>Tízórai</i>	<i>104</i>	<i>108</i>
	<i>Ebéd</i>	<i>448</i>	<i>467</i>
	<i>Uzsonna</i>	<i>74</i>	<i>77</i>
	<i>Vacsora</i>	<i>239</i>	<i>249</i>
	<i>Összesen:</i>	<i>1029</i>	<i>1072</i>
<i>Külső étkeztetés</i>	<i>Ebéd</i>	<i>560</i>	<i>583</i>
<i>Szoc. étkeztetés</i>			

(3)

Az étkezés térítési díjai turisztikai szolgáltatás során

<i>Megnevezés</i>	<i>Étkezés típusa</i>	<i>Régi térítési díj (Ft)</i>	<i>Új térítési díj (Ft)</i>
<i>Sima</i>	<i>Reggeli</i>	<i>310</i>	<i>323</i>
	<i>Ebéd</i>	<i>545</i>	<i>568</i>
	<i>Vacsora</i>	<i>371</i>	<i>386</i>
	<i>Összesen:</i>	<i>1226</i>	<i>1277</i>
<i>Szálló és átmeneti vendégek</i>	<i>Reggeli</i>	<i>403</i>	<i>420</i>
	<i>Ebéd</i>	<i>638</i>	<i>665</i>
	<i>Vacsora</i>	<i>466</i>	<i>485</i>
	<i>Összesen:</i>	<i>1507</i>	<i>1570</i>

2. §

Jelen rendelet 2009. szeptember 01. napján lép hatályba, egyidejűleg a 7/2009. (II.12.) és a 9/2009.(III.19.) számú önkormányzati rendelet hatályát veszti .

- 5.11 Előterjesztés a MÁV Zrt. által felajánlott MÁV Állomás előtti közterületen létesült víziközművek térítésmentes vagyonátruházásáról

Deák Zsolt kiegészítve az előterjesztésben írtakat tájékoztatásul elmondja, hogy ez a víziközmű a MÁV Állomás felé, a Rákóczi útról bevezető szakasról van szó. A víziközmű nettó piaci értéke 6.270.120,-Ft, ennyivel nőne az önkormányzat vagyona, de ezzel együtt egy fenntartási kötelezettsége, illetve áfa megfizetési kötelezettsége is keletkezik.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalva az előterjesztésben foglaltakat, nem javasolja elfogadásra a felajánlott víziközművet.

Hidegkúti Ákos: Már korábban is elutasítottak egy hasonló felajánlást, szerinte a Közútkezelőnek kellene ezt felajánlani.

Bíró István elmondja, hogy a Borsodvíz Kft. jegyzőkönyvben rögzítette a MÁV Zrt. közműveinek az állapotát, ezért ezt figyelembe véve javasolta a bizottság, hogy ne vegye át az önkormányzat a felajánlást.

Dr. Korondi Klára tudni szeretné, hogy az áfa és a fenntartás költségei mennyibe kerülnek?

Deák Zsolt: Az áfa összege adott, viszont az üzemeltetés költségeire nem tud pontos árat mondani, csak a Borsodvízzel történt egyeztetés után tudnák ezt kiszámolni.

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja a II. számú határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzat nem fogadja el a felajánlott viziközművet.

A képviselő-testület **14 igen, 1 nem szavazattal** elfogadja a II. számú határozati javaslatot (*Suskó Viktor nem tartózkodik a teremben*), és az alábbi döntést hozza:

136/2009. (VIII.27.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: *Szerencs, MÁV Állomás előtti területen létesített vízi-közművek térítésmentes vagyónátruházása, üzemeltetésre történő átvétele*

A MÁV Zrt. saját finanszírozásában vízjogi létesítési engedéllyel, 2009. május 15. és 2009. június 15. közötti kivitelezéssel a Szerencs, MÁV Állomás előtti területen létesített gravitációs szennyvízvezeték és ivóvíz nyomóvezeték térítésmentesen vagyónátruházásával kapcsolatos előterjesztést a képviselő testület megtárgyalta.

A Képviselőtestület úgy dönt, hogy Szerencs Város Önkormányzata, a MÁV Zrt. saját finanszírozásában vízjogi létesítési engedéllyel, 2009. május 15. és 2009. június 15. közötti kivitelezéssel a Szerencs, MÁV Állomás előtti területen létesített gravitációs szennyvízvezeték és ivóvíz nyomóvezeték térítésmentes vagyónátruházással történő átadását nem fogadja el, annak tulajdonjogára nem tart igényt.

Határidő: **2009. szeptember 01.**

Felelős: **Rónavölgyi Endréné – polgármester**

- **5.12 Ingatlanvásárlási kérelem elbírálása**

Szabó Lászlóné előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Heves János tudni szeretné, hogy miért van szükség testületi határozatra, ha még nem biztos, hogy az érdeklődő megvásárolja a szóban forgó területet, vagy csak a pályázat benyújtásához van erre szükség?

Dr. Egeli Zsolt: Mi történik akkor, ha valaki holnap jelentkezik ugyanezért a területért készpénzes vevőként?

Dr. Bíró László: Akkor a terület már elkelt.

Visi Ferenc: Meddig kell várni a pályázó szándékára, mennyi időt vesz igénybe?

Koncz Ferenc arra kíváncsi, hogy milyen cég ez, milyen műanyagipari terméket akarnak előállítani?

Bíró István: Műanyag lapokat gyártó cégről volna szó, s a pályázatuk benyújtásához van szükség a képviselő-testület határozatára. De ha elolvasták volna az előterjesztést, akkor mindez kiderült volna.

Dr. Gál András: Mivel mindig a munkahelyteremtésről beszélnek, érdemes átgondolni ezt a lehetőséget, a maga részéről tudná támogatni az előterjesztést, bár hangsúlyozza nem tudja milyen cégről van szó.

Visi Ferenc is támogatja az előterjesztést, de szabjanak határidőt.

Dr. Egeli Zsolt tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a cég két magánszemélyt takar, akik a tavasszal még végelszámolást kérve maguk ellen meg akarták szüntetni a cégüket, most pedig, mivel erre a törvény lehetőséget ad úgy döntöttek, hogy újból működnek. Ez a cég még semmit nem gyártott, ezért ezt az egészet úgy kell kezelni, hogy egy terv, elgondolás. Tehát nem egy konkrétumról van szó, ezért a városnak azt kell eldönteni, hogy a saját eszközeivel támogatja az elképzelést, de mint ahogyan Visi képviselő úr mondta, legyen határa is a segítségnek.

Szabó Lászlóné sem tud közelebbit a cégről, csak azt, hogy pályázat benyújtásához van szükségük a testület határozatára. A testületen múlik, hogy szab-e valamilyen féket a döntésében, valamint dönt-e arról, ha mégsem értékesítik a területet.

Rónavölgyi Endréné javasolja, hogy hívják meg a cég képviselőit a rendkívüli ülésükre, hogy feltehessék számukra a kérdéseiket, és a cég is be tudjon mutatkozni.

Dr. Egeli Zsolt ezt jó ötletnek tartja, mert eltérő a kérelmező és az önkormányzat által meghatározott vételi ár.

Szabó Lászlóné: A cég a kérelmében nem jelölte meg az ár mellett, hogy az bruttó, vagy nettó. A határozati javaslatban azonban már plusz áfa-val szerepel az eladási ár.

Dr. Bíró László: Őt az Ipari Park vezetője kereste fel, hogy van ez a lehetőség, de a pályázat benyújtására augusztus végéig van lehetőség. A cég vezetője Biczó Csaba, és piaci áron akarja megvenni a területet.

Uray Attiláné szerint nem kell ezt elkapkodni, mert ha fontos volt a cég számára a pályázat benyújtása, akkor hamarabb kellett volna jelentkezniük. Tudomása szerint a műanyaggyártás veszélyes üzem.

Bíró István szerint megint bele fognak esni abba a hibába, hogy nem teremtenek munkahelyeket.

Rónavölgyi Endréné ezért visszavonja javaslatát.

Bíró István azt javasolja, hogy a megkötendő szerződésbe építsenek be fékeket. Egyébként az előszerződés és előterjesztés alapján is kiderül, hogy ha nem nyer a pályázat, akkor sem történik semmi. Az előszerződésbe bele kell foglalni, hogy ha nem valósul meg az eredeti elképzelés, akkor minden visszakerül az eredeti állapotba.

Heves János ő még soha nem látott olyan pályázatot, amelyben valaki egy nem létező ingatlanra bepályázik. Tudomása szerint csak akkor lehet pályázni, ha valakinek a föld a tulajdonában van, vagy építési engedélye van rá. Ehhez képest más a helyzet.

Dr. Bíró László: Most már összekeveredtek a dolgok. Alapvetően azzal fordultak hozzá a kérelmezők, hogy eredetileg egy bérleti szerződés kell nekik erre a területre. Ezért megpróbálták a vételre rábeszélni őket, ezzel is erősítve a vállalkozás komolyságát.

Koncz Ferenc szerint nem a pályázathoz, hanem a munkahelyteremtéshez kell kötni a feltételeket.

Dr. Bíró László megnyugtatja, hogy a szerződésben benne lesznek a feltételek.

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja az előterjesztés, de kéri, foglalják össze a feltételeket, amelyek a következők: 1400Ft+áfa, és 2009. december 31-ig tartják fenn ezt az állapotot.

A képviselő-testület **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás** mellett elfogadja az előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

137/2009. (VIII.27.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: ingatlanvásárlási kérelem elbírálása

Szerencs Város Képviselő-testülete a jegyző javaslatát megtárgyalta, s annak alapján a következő döntést hozza:

A Képviselő-testület a Szerencs Város Önkormányzata tulajdonában álló, a szerencsi ingatlannyilvántartásban 1961/3. hrsz. alatt szereplő, 1998 m² térmértékű beépítetlen területet 1400 Ft/m² + ÁFA áron értékesíti az AVERTI Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3900. Szerencs, Gyár út 19.) részére.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az AVERTI Kft. vételi szándéka abban az esetben áll fenn, ha az általa megvalósítani kívánt műanyagipari üzem létesítéséhez benyújtott pályázata eredménnyel zárul.

Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy jelen döntéséről a vevőt értesítse, és felhatalmazza, hogy az adásvételi szerződést – amennyiben annak előző bekezdésben írt feltétele teljesül – az önkormányzat nevében megkösse.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: polgármester

- **5.13 „R” épület értékesítésre történő kijelölése kapcsán hozott 50/2009. (III.19.) Öt. Határozat módosítása**

Szabó Lászlóné: A szóban forgó ingatlant és foghíjtelket a képviselő-testület korábbi döntésének megfelelően meghirdették eladásra, jelentkező nem volt, csak a foghíjtelekre. Azonban az értékesítés feltételeit nem tartották megfelelőnek az előírt kötelezettségek vonatkozásában, miszerint fűthető, vizesblokkal ellátott buszváró létesítése. A potenciális vásárlók még a buszváró létesítését sem akarják. Megvizsgálták annak a lehetőségét, hogy át lehet-e ezt a buszvárót helyezni, amelynek a legnagyobb a forgalma. Nem nagyon látnak más lehetőséget, és a közlekedési hatóság hatáskörébe tartozik az áthelyezés engedélyeztetése. Mivel a buszvárókat párban helyezik el, egy áthelyezés alkalmával a szemben lévő buszvárót is át kellene helyezni. A Rákóczi út mindkét oldala beépített, ezért más hely kialakítására nincs lehetőség. A cukorgyári körforgónál van ugyan terület, de a körforgó közelségére tekintettel a közlekedési hatóság nem engedélyezné buszöböl kialakítását. Véleménye szerint a buszvárót meg kell tartani, mert megszüntetése esetén a város lakosságának a nemtetszését vívnák ki. Szerinte a feltételek közül kikerülhetne, hogy fűthető és vizesblokkal ellátott buszvárót kell építeni. Azt viszont szeretné, ha a képviselő-testület megtartaná eladási feltételként, hogy nyitott, de fedett buszvárót létesíteni kell.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a módosítást.

Rónavölgyi Endréné megnyitja a napirend vitáját.

Dr. Egeli Zsolt már nem is emlékszik rá, hogy ilyen feltételekkel szavazták meg az eladást, de már bánja ezeket a szigorú feltételeket.

Koncz Ferenc viszont emlékszik rá, és azért tartotta jó ötletnek, mert a városban kevés a nyilvános WC. A városban egyébként egységessé kellene tenni a buszvárókat. Abban egyetért, hogy a feltételek közül vegyék ki a vizesblokk építését, de a buszvárót nem szabad megszüntetni. Szerinte olyan buszvárót kellene oda tervezetni, amilyen a későbbiekben az egész városban volna egységesen.

Bíró István arra kíváncsi, hogy az „R” épület és a foghíjtelek mivel külön-külön helyrajzi számon szerepel, lehet-e külön értékesíteni?

Dr. Gál András szerint nagyon magasan határozták meg az épület árát. Van olyan intézmény, amelyik érdeklődik a telek iránt, de a tevékenysége nem engedi meg, hogy más intézmény, például buszmegálló működjön rajta. Ha valaki megfizeti a terület piaci értékét nem kötelezzék más feltétel biztosítására. A buszmegálló más dolog, semmi köze az ingatlanértékesítéshez.

Hidegkúti Ákos szerint is a buszmegálló területét ki kell venni az ingatlanból és a megmaradt területet kell értékesíteni.

Kalina Lajos arra kíváncsi, hogy az az egy érdeklődő, aki megvinné a foghíjas telket fog-e építési engedélyt kapni arra a területre?

Visi Ferenc arra kíváncsi, hogy muszáj-e olcsóbban eladni a területet, mint ahogyan azt elgondolták?

Hidegkúti Ákos: Mivel a mai gazdasági helyzet nem éppen a legmegfelelőbb az ingatlanpiacnak, érdemes volna kivárni a telek értékesítésével, és nem a meghirdetett összeg 80 %-áért értékesíteni most.

Szabó Lászlóné: Az eladási árhoz az ingatlanok értékesítéséről szóló önkormányzati rendelet alapján csak a második eredménytelen meghirdetés után lehet hozzányúlni. Tehát most az árhoz nem nyúlhatnak hozzá, nem most kerül csökkentésre 80%-ra, hanem a harmadik fordulóban. Most csak a beépítési feltételekhez lehet szabadon hozzányúlni. A foghíjtelek önmagában is eladható, de az önkormányzati rendeletben benne van, hogy amennyiben együttesen kerül meghirdetésre egy mellette lévő ingatlannal, akkor az a vásárló, aki mind az ingatlant, mind pedig a telket megvinné, előnyben részesül azzal szemben, aki csak a telekre pályázik. A buszmegálló területét külön helyrajzi számra tenni sem a telekalakítási engedély, sem a rendezési terv nem engedi. Egyetlen módon lehet telket alakítani, ha az állami közút területéhez hozzácsatolódna a buszváró területe. A rendezési terv 60%-os beépítési kötelezettséget ír elő, tehát 100-140 m² alapterületű építményt lehet odaépíteni, épületmagasságban két szint engedélyezhető. Ezzel a területen lévő parkolók elvesznek.

Rónavölgyi Endréné: Az eredeti cél az volt, hogy az „R” épületet próbálják meg értékesíteni. Azt javasolja, hogy a foghíjas telket a buszváróval parkolóval együtt hagyják, most csak az épületet értékesítsék.

A képviselők felhívják a figyelmét arra, hogy most csak a telekre van vevő.

Rónavölgyi Endréné viszont úgy gondolja, hogy nem szabad engedni pár millió forintos bevételért, hogy az „R” épület elértektelenedjen azzal, hogy ha netalán egy kocsmát épülne oda. Javasolja továbbra is, hogy csak az „R” épületet értékesítsék úgy, hogy kiveszik belőle a telek értékét, így hirdessék meg eladásra.

Bíró István szerint mivel már korábban döntöttek az értékesítésről, és más feltételekkel, mint most, a korábbi határozatot vissza kell vonni.

Rónavölgyi Endréné névszerint bocsátja szavazásra a korábban meghozott határozat hatályon kívül helyezését.

Bíró István – igen, Danyi László – igen, dr. Egeli Zsolt – igen, Fekete József – igen, Dr. Gál András – igen, Heves János – igen, Hidegkúti Ákos – igen, Kalina Lajos – igen, Koncz Ferenc – igen, dr. Korondi Klára – igen, Rónavölgyi Endréné – igen, Sipos Attila – igen, Suskó Viktor – igen, Uray Attiláné – igen, Vaszily Miklós – igen, Visi Ferenc – igen

A képviselő-testület **16 igen szavazattal** elfogadja a polgármester javaslatát, és az alábbi döntést hozza:

138/2009.(VIII.27.) Öt.

Határozat

Tárgy: az 50/2009. (III.19.) Öt. határozat hatályon kívül helyezése

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2009. március 19-én kelt, az „R” épület (1647 és 1646/3 hrsz-ú ingatlanok) értékesítésre történő kijelölése tárgyú határozatát hatályon kívül helyezi.

Rónavölgyi Endréné név szerint bocsátja szavazásra az „R” épület értékesítését.

Bíró István – igen, Danyi László – igen, dr. Egeli Zsolt – igen, Fekete József – igen, Dr. Gál András – nem, Heves János – igen, Hidegkúti Ákos – nem, Kalina Lajos – igen, Koncz Ferenc – igen, dr. Korondi Klára – igen, Rónavölgyi Endréné – igen, Sipos Attila – igen, Suskó Viktor – igen, Uray Attiláné – igen, Vaszily Miklós – igen, Visi Ferenc – tartózkodik

A képviselő-testület **13 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

139/2009.(VIII.27.) Öt.

Határozat

Tárgy: az „R” épület értékesítésre történő kijelölése

Szerencs Város **Képviselő-testülete** az **Építésügyi és Városfejlesztési Osztály** előterjesztését megtárgyalta.

A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a Szerencs, Rákóczi út 99. sz. alatti 1647. hrsz.-ú ingatlant értékesítésre kijelöli.

Az 1647 hrsz.-ú ingatlan üres állapotban kerül meghirdetésre. Az értékesítés versenytárgyalás útján, bruttó 116.000.000.- Ft. kikiáltási ár meghatározásával történik. Sikeres értékesítés esetén a jelenlegi bérlő részére 6.000.000.- Ft pénzbeli térítés kerül megfizetésre, a határozatlan idejű bérleti szerződés közös megegyezésen alapuló megszüntetésével.

A Képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az értékesítéshez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: ÉVFO Osztályvezetője

Határidő: azonnal

- **5.14 Belépés a Tokja-hegyalja, Taktaköz, Hernád völgye Idegenforgalmi és Kulturális Egyesületbe**

Király Judit tájékoztatásul elmondja, hogy turisztikai desztinációhoz kapcsolódik az előterjesztés, és ebbe az egyesületbe az önkormányzat tagként belépne, és ezzel létrejönne a Tokaj-Szerencs TDM, amiről már tavaly szeptemberben szavazott a testület. Az önkormányzat tagdíjként nem pénzzel lépne be az egyesületbe, hanem a Világörökségi Kapuzatban található információs pont fenntartásával, valamint egy fő szakirányú végzettséggel rendelkező munkatárssal. Tehát ez volna az önkormányzat önrésze az egyesület megalakításában.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Rónavölgyi Endréné: Túl nagy választása az önkormányzatnak nincs, önállóan pedig nem tudnak létrehozni egy ilyen turisztikai fejlesztési területet, mert ahhoz kevés a vendégéjszaka. Ha kimaradnak ebből, akkor semmilyen turisztikai célú pályázaton nem vehetnek részt.

Koncz Ferenc jó ötletnek tartja az egyesületbe való belépést, a személyi problémákat kezelni kell tudni, a város nem láthatja kárát.

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **16 igen** szavazattal, egyhangúlag elfogad, és az alábbi döntést hozza:

140/2009.(VIII.27.) Öt.

Határozat

Tárgy: Belépés a Tokaj-Hegyalja, Taktaköz, Hernád völgye Idegenforgalmi és Kulturális Egyesületbe

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület

- 1. hozzájárul ahhoz, hogy a mellékelt alapszabály-tervezet alapján Szerencs Város Önkormányzata, mint alapító tag részt vegyen a Tokaj-Hegyalja, Taktaköz, Hernád völgye Idegenforgalmi és Kulturális Egyesületben, amely a tokaji és szerencsi kistérséget lefedő helyi turisztikai desztináció menedzsment egyesület;*
- 2. a mellékelt alapszabály-tervezetben az alábbi módosítást javasolja:
A 6.3 pont egészüljön ki az alábbiakkal:
A felügyelő bizottság elnökét tanácskozási joggal meg kell hívni az elnökség üléseire;*
- 3. felhatalmazza a polgármestert, hogy Szerencs Város Önkormányzatát személyesen vagy meghatalmazottja útján képviselje az egyesület ülésein;*
- 4. hozzájárul ahhoz, hogy Szerencs Város Önkormányzata nevében a polgármester a határozat mellékletét képező Középtávú Együttműködési Megállapodást megkösse a Tokaj-Hegyalja, Taktaköz, Hernád völgye Idegenforgalmi és Kulturális Egyesülettel a helyi TDM szervezet működése érdekében, s a megállapodásban jelölt turisztikai kompetenciákat átengedi az egyesület számára;*
- 5. vállalja, hogy amennyiben a Tokaj-Hegyalja, Taktaköz, Hernád völgye Idegenforgalmi és Kulturális Egyesület, mint helyi TDM szervezet megszűnik, vagy működése ellehetetlenül, továbbra is működteti a turisztikai információszolgáltatást a településen, a jelenlegi feltételeknek megfelelően;*
- 6. hozzájárul ahhoz, hogy a Szerencs Város Önkormányzatának fenntartásában lévő kulturális és az idegenforgalom szempontjából kiemelt fontosságú oktatási intézmények belépjenek a Tokaj-Hegyalja, Taktaköz, Hernád völgye Idegenforgalmi és Kulturális Egyesületbe;*

7. vállalja, hogy a Szerencs Város Önkormányzata által fenntartott kulturális létesítményekben a belépődíjak árába beépíti a TDM szervezet támogatását bruttó 5 forint értékben, amit a TDM szervezet kap meg;
8. hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzata fenntartásában lévő turisztikai információs pont szakmai felügyeletét a Tokaj Marketing Nonprofit Kft., mint a TDM szervezet munkaszervezete végezze, a személyi és infrastrukturális háttérrel Szerencs Város Önkormányzata a működéshez biztosítja (Világörökségi Kapuzatban lévő turisztikai információs pont fenntartási költségei, egy alkalmazott munkabére).

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

6. Különfélék

Rónavölgyi Endréné e napirend keretében a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről számol be. A legfontosabbak közé tartozott a pályázatok rendezése, a támogatási szerződések aláírása, a közbeszerzések lebonyolítása, valamint folyamatban volt két komoly beruházás, a Zrínyi és Széchenyi út aszfaltozása. A nyár a szórakozás időszaka volt, ezúton köszöni meg a közreműködők munkáját, nagyon jó visszajelzések érkeztek. Szeptemberben fontos feladatuk a tanévkezdés segítése. Valamennyi intézmény készen áll a tanévkezdésre. Megrendezésre kerül a Családok Napja rendezvény.

Dr. Korondi Klára a Keresztény Orvosok Magyarországi Találkozója rendezvényre hívja fel a figyelmet és invitálja az érdeklődőket. Köszönetet mond a támogatóknak.

Danyi László: A Fő utca bitumenezése megtörtént, de a kocsik beállók járhatatlanok. A patak hídjának állapota már balesetveszélyes, kérték a vállalkozók a megjavítását. Megköszöni, hogy megtörtént az Idősek Klubja tetőszerkezetének a javítása, de kifogásolja az elvégzett munka minőségét.

Bíró István: Újra elviselhetetlen a bűz a városban. Nem történt semmi, nyáron a szag elviselhetetlen. A patak partja még mindig gázos. Megköszöni a II. Fecskési Napok támogatóinak a segítségét.

Fekete József: Az idén 20 éves a Cukormúzeum. A Mátracukor Zrt. egy emléktáblát szeretne elhelyezni a múzeumban, amelyen név szerint meg lesz említve Salánki István és Pál György. Javasolja, hogy ennek a két embernek az önkormányzat is nyújtson át valamilyen elismerést a jövő hét pénteken megtartásra kerülő ünnepségen. Jelen pillanatban a cukorgyár bontási törmelékét a patakpart mellé feltöltésnek hordják. Mivel ez önkormányzati terület, milyen céllal hordják oda a törmeléket?

Vaszily Miklós azt kéri, hogy a Diginvest tulajdonosát szólítsák fel a cég telephelyének rendezésére, tisztítására. Ez az ott lakók kérése.

Hidegkúti Ákos megköszöni mindazok közreműködését, akik a II. Országos Csokoládéfesztivál megrendezéséhez és lebonyolításához hozzájárultak. Helyreigazító cikk megjelentetését kéri a Szerencsi Hírektől, mert annak ellenére jelentette meg kétszer az újságban Kiss Ádám részvételét a csokoládéfesztiválon, hogy már mindenki tudta, a humorista nem tud eljönni a fellépésre. A Kilián téri garázsok ügye még mindig nem oldódott

meg. Örül a megépült új utaknak, de a Széchenyi utcán hiányolja fekvőrendőr megépítését, illetve hiányzik a csapadékvíz elvezetés mindkét utcán. A cukorgyár kéményei megmaradtak, viszont jó volna, ha a cukorgyár tulajdonosi köre a fenntartási költségeket vállalná, mert a kémények néhány év múlva balesetveszélyesek lesznek. Még ha korábban hoztak is egy döntést arra, hogy emlékek megmaradjon, most a bontási időszakban ezeket is le kellene bontatni. Arra kíváncsi, hogy a jövőben lehet-e a Rákóczi úton egy Rákóczi szobrot felállítani?

Heves János: Ha jövőre még lehetősége és tiszteletdíja lesz, akkor egy Rákóczi szobrot szeretne felállíttatni a Kovács Cukrászdával szemközti kis parkba. A csokoládéfesztivállal kapcsolatban a félretájékoztatót illetően tanácstalan, hiszen a szervezők fel vannak tüntetve a kiadványokon, és csak valahol a huszadik helyen szerepel az önkormányzat. Ő ismer egy együttest, aki fellépett a rendezvényen és csak onnan tudták, hogy fel kell lépniük, hogy látták a nevüket a szórólapon. Szerinte sokkal szervezettebben kellett volna előkészíteni a programot. Azt ő is látta, hogy a patak partjára hordják a törmelékét, de ma már guberálók paradicsoma lett.

Visi Ferenc szerint sokak meglegedésére elkészült a Széchenyi utca. Az Árpád utca és Árpád köz találkozásánál van egy fa, amelynek a vezetőkei hozzáérnek a villanyvezetékhez. Szólni kellene a kivágása érdekében.

Koncz Ferenc: Nem tudta, hogy a szóban forgó együttes képviselője a Gönczi Győző, de ha ez így marad a továbbiakban, akkor nagy bajban lesz az együttes. Egyébként két nagyon jó, családi ismerőse van az együttesben és úgy gondolja, hogy ha már egyszer valamit megbeszéltek, akkor az meg van beszélve. Ha ez belső problémát jelentett az együttesnél, akkor ebben nem tud nyilatkozni, és nem is kíván. Igaz, a sűrű program miatt nem tudott mindenütt ott lenni, és az eső is megzavarta a fellépőket, és voltak belőle feszültségek. Ő nem akart ezekről beszélni, de ha már szóba került, akkor el kell mondja, hogy a megállapodás szerint a Bolyai iskola nyitva lett volna az öltözők és mellékhelyiségek miatt. Nem tudták kinyitattatni az épületet, viszont egész nap itt volt legalább 15 ezer ember. Volt, aki megjegyezte, hogy az esővel óriási mázlijuk volt, mert nem tudtak volna egyébként ennyi embert elhelyezni. Ezért jövőre ezt át kell majd gondolni. Ezt a fesztivált Magyarországnak, de a város hasznára kívánták megrendezni, de azzal egyet kell érteni, hogy ekkora nagyszabású rendezvény még soha nem volt a városban. A szerencsi férfi kosárlabda csapat jogot szerzett arra, hogy az NB II-ben játszhasson, ezért az eredményjelző táblát rendbe kell hozatni, mert ezzel így játékot bonyolítani nem lehet. Az építési törmelékről ő is szót ejt, mert sok mindent hallott ezzel kapcsolatban. Nem tudja pontosan, hogy ahová a törmelék kihordják az önkormányzati, vagy magánkézben lévő terület, valamint az építési törmelék veszélyes hulladéknak számít-e, illetve a rendezési terv szerint tudomása szerint a végső szint alatt 1,40 méterig lehet csak vele feltölteni területet. Szerinte a mostani magassággal később baj lehet, ezért le kell ezt tolni, hogy később a termőréteget rá lehessen hordani. Figyelemmel kell kísérni a területet a jövőre gondolva. A csokoládéfesztivál tekintetében össze kellene ülni és a tapasztalatokat értékelni.

Sipos Attila: Danyi képviselőnek mondja, hogy amikor az ondi Idősek Klubját két évvel ezelőtt átvette, akkor egy kétoldalas jegyzőkönyvben rögzítette, hogy miért nem alkalmas arra a célra, amit szolgál. Ehhez képest önerőből a képviselő úr felajánlásából és az ő Képviselői Alapjából elérték azt, ami most van. Ez ugyan nem azt jelenti, hogy az épület már kész van, mert sose lesz kész. A megoldást egy teljes felújítás, vagy egy közösségi ház építése jelentené, ahová be lehetne költöztetni a klubot. Tavaly a képviselői alaptól, saját emberekkel

megcsinálták a színezést. Az épület salétromos, ezért a külső színezés is olyan, amilyen. Ez éven saját erőből felújították a vizesblokkot az ondi idősök klubjában, a zuhanyzót, WC-t, mindent. Jelzi, hogy korábban, amikor az óvoda oda volt telepítve, még nagyobb volt a rombolás, most ezt is megcsinálták saját pénzből, saját emberekkel. A kerítés két év alatt a Tóth István közreműködésével elkészült a hátsó telekhatárral, ami szintén nem volt, viszont embermagasságú volt a gaz. A tetőre betervezték 1 millió forintot, ami ennyire volt elég. Lehetne a tető díszesebb, egybefüggő, de az 1 millió forint magára a héjazásra sem lett volna elég, és ezt Danyi képviselő úr is tudja, hogy mennyibe kerül manapság egy tetőfelújítás. Azt pedig szintén mindenki tudja, aki már csinált tetőfelújítást, hogy a hajlott cserepet nem lehet feltenni az új tetőszerkezetre. Úgyhogy ennyire futotta a pénz, eddig tartott, lehet benne kifogást keresni, de meg is lehetne köszönni.

Kalina Lajos megköszöni, hogy a Hunyadi köz is megújulhatott, és vele párhuzamosan a járda. Vannak azonban kisebb-nagyobb problémák. Az MHSZ volt bejáratánál például balesetbeszélyes a jelenlegi megoldás. Tudni szeretné, hogy a város, vagy valaki szedett-e fejpénzt, vagy sátorpénzt a csokoládéfesztiválon, s ha igen, az milyen célt szolgált?

Hidegkúti Ákos: A csokoládéfesztivál szervezője a Kiss Attila Alapítvány, és mellette kiemelt támogatók vannak. Már tavaly is szereztek tapasztalatot, amiből tanultak, és az idén is, amiből tanulni fognak. Ezeket összegyűjtve leülnek megbeszélni a tapasztalatokat, és ugyanilyen támogatási formákkal megrendezik jövőre a fesztivált, és remélhetőleg még több látogatót fog vonzani. A fesztivál alatt nem helypénzt szedtek, hanem támogatást gyűjtöttek az alapítványnak, de kizárólag a vendéglátó egységektől. A fesztivál költségvetésébe be lettek tervezve ezek a bevételek.

Danyi László: Hozzászólása elején megköszönte az elvégzett munkát, de azt nem tudta, hogy kinek a közreműködésével valósult meg. Nem a képviselő úr munkáját kérdőjelezte meg, csak a kivitelezést.

Rónavölgyi Endréné: Ond-Fő út: Stoll Gáboréknak már több levelet is küldtek, de mindenképpen ki kell hajtani a kivitelezőből a javítást. Patakhíd- meg kell nézni, hogy kié, kinek kell megcsinálni, és milyen minőségű hídra van ott szükség. Búzveszély, patakpart- az ÉKÖVIZIG semmit nem tesz az ügy érdekében, pedig ők az illetékesek. Az önkormányzat már vágta a gázt, és tudja, hogy esőzés alkalmával biztos mindenki az önkormányzatot hibáztatná. 20 éves a cukormúzeum- véleménye szerint egy-egy emléktárgy adományozásával köszönjék meg ennek az ünnepségnek a keretében Salánki Istvánnak, és Pál Györgynek, hogy ez a múzeum létrejöhetett. Egyetért azzal, hogy a Dígép területe legyen rendben, a Kilián téri garázsok ügyét újra elő kel venni. Azt viszont meggondolná, hogy a Széchenyi utcán legyen-e fekvőrendőr, mert az óvodaépítés során felülről szeretnék az építőanyagot behordani a területre, nem pedig a most megépített úton. Azzal sem ért egyet, hogy a csapadékvíz elvezetés nincs megoldva ezeken az újonnan megcsinált utakon, mert az útfelület és az út lejtése az, ami lehozza a csapadékvizet. Gyárkémény- sokan, sokfélét érveltek a kémények mellett és ellene. Azonban maga a műemlékvédelem nem engedte lebontatni gyártörténeti értéke miatt. Egyébiránt tudni kell, hogy a gyár területe, így a kémények, az épületek nem az önkormányzat tulajdona, ezért korlátolt a lehetőségük a gyár területével kapcsolatban.

Tóth István tájékoztatásul elmondja az építési törmelék kapcsán, hogy már 18 éve folyamatosan építési törmelékkel, illetve a cukorgyár mészkőmaradványával van feltöltve a patak melletti terület, amit folyamatosan letolnak és termőfölddel borítanak be, így az már géppel tökéletesen kezelhető.

Rónavölgyi Endréné azt kéri, figyeljenek oda arra, hogy ott a guberálás szűnjön meg. Kosárlabdacsapat- kéri képviselőtársát, hogy a megyei kosárlabda szövetségnél adjon hangot a mulasztásuknak, hiszen a csapat nem azért dolgozik keményen, hogy adminisztrációs hiba következtében ne kerüljenek be, ne jussanak tovább. MHSZ pincelejárat- sokat gondolkodtak a műszaki megoldáson, de érdemben senkivel nem tudtak egyeztetni, mert Börzsönyi úrék külföldön voltak. Nincs más megoldás, vagy pedig meg kell emelni a pince ajtaját. A csokoládéfesztivállal kapcsolatos kérdésekre most nem szeretne külön kitérni, de az ötlet maga kiváló, rengeteg embert hoz a városba, azonban a rendezvényszervezésnek is megvannak a maga tanulságai. Arra kell törekedni, hogy a pozitívumok erősödjenek, a negatívumok pedig lassan kopjanak el.

Sárkány László főszerkesztő elmondja, hogy ők bírják a kritikát és helyesbitenek, ha szükséges, de ebben nem érzik magukat hibásnak. Volt egy sajtótájékoztató, illetve a Városi Kulturális Központ és Könyvtár egy szóróanyagot juttatott el hozzájuk, amiből vették az információt és szolgáltaták más médiumok felé is. Úgy gondolja, hogy a kritika nem az információ közvetítőjét, hanem az információ szolgáltatóját illeti.

Rónavölgyi Endréné a továbbiakban a nyílt ülést bezárja, zárt ülést rendel el, és az elnöklést átadja Heves János alpolgármester úrnak.

K.m.f.

Dr. Bíró László sk.
címetes főjegyző

Rónavölgyi Endréné sk.
polgármester

Danyi László sk.
jegyzőkönyv-hitelesítő