

## Szerencs Város Képviselő-testülete

**Szám: 137-9/2009/PH.**

### Jegyzőkönyv Szerencs Város Képviselő-testületének 2009. június 18-án tartott üléséről

**Jelen vannak:** Bíró István, Danyi László, dr. Egeli Zsolt, Fekete József, Heves János, Kalina Lajos, dr. Korondi Klára, Rónavölgyi Endréné, Sipos Attila, Suskó Viktor, Uray Attiláné, Vaszily Miklós, Visi Ferenc

**Igazoltan távollévők:** dr. Gál András, Hidegkúti Ákos, Koncz Ferenc, dr. Takács István

#### **Meghívottak:**

dr. Bíró László	- címzetes főjegyző
dr. Gadóczy Bertalan	- aljegyző
dr. Ináncsi Tünde	- jogtanácsos
dr. Hajdú Zsuzsanna	- Közigazgatási Osztály vezető helyettese
Ballók Istvánné	- Városgazdasági Osztály vezetője
Bodnárné Göndör Magdolna	- Oktatási, Közművelődési és Városmarketing Osztály vezetője
Szabó Lászlóné	- Építésügyi és Városfejlesztési Osztály vezetője
Sárkány László	- Szerencsi Hírek főszerkesztője
Árvay Attila	- Szerencsi Hírek szerkesztője
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyv-vezető

**Rónavölgyi Endréné polgármester** köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a **17 képviselőből 12 jelen van (Danyi László késve érkezik), a testület határozatképes**, az ülést megnyitja. Kéri, hogy a testületi ülést követően a képviselőkkel közösen helyezzenek el egy-egy szál virágot Nagy Imre mellszobránál, megemlékezve a köztársaság kikiáltásának, valamint Nagy Imre újratemetésének 20 évfordulójáról. Délről együttes ülésen folytatják a munkát Bekecsen. Javasolja, hogy a **jegyzőkönyv hitelesítője Bíró István** legyen. Javaslatával a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

**97/2009. (VI.18.) Öt.**

#### **HATÁROZAT**

**Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete a 2009. június 18-ai üléséről készülő jegyzőkönyv hitelesítőjévé Bíró István képviselőt választja meg.*

**Rónavölgyi Endréné** javaslatot tesz a mai ülés napirendjére, amely megegyezik a meghívóban közölttel. Javaslatával a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

**98/2009.(VI.18.)Öt.**

#### **Határozat**

**Tárgy: napirend elfogadása**

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2009. június 18-ai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

**1.) Tájékoztató a 2008/2009-es tanév eredményeiről**

Előadó: Bodnárné Göndör Magdolna, az Oktatási, Kulturális és Városmarketing Osztály vezetője

Tárgyalja: Ügyrendi és Oktatási Bizottság

**2.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előadó: dr. Bíró László címzetes főjegyző

**3.) Egyebek**

- Tájékoztató a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás I. féléves munkájáról
- Előterjesztés a 2009. évi költségvetés módosítására
- Javaslat a 40/2009.(III.19.) Öt. határozat módosítására
- Javaslat a Borsod-Abaúj-Zempléni Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás létrehozására, alapidokumentumainak elfogadására
- Javaslat a Vízkorlátozási terv elfogadására
- Előterjesztés ingatlancserére vonatkozó kérelem megtárgyalására a Keleti Ipartelepen
- A piac melletti 1457/5 hrsz-ú ingatlan adás-vételére vonatkozó ajánlat megtárgyalása
- Javaslat az első lakáshoz jutók támogatása iránt benyújtott pályázatok elbírálására (zárt ülés)

**4.) Különfélék**

*(Danyi László megérkezik, a létszám 13 fő)*

**1. Tájékoztató a 2008/2009-es tanév eredményeiről**

**Bodnárné Göndör Magdolna** elmondja, hogy az előterjesztés május végi, június eleji adatokat tartalmaz, ezért nem szerepeltetik a tantárgyi átlagokat, mulasztások átlagát. Így a korai tárgyalási időpontra tekintettel nem tudják teljes körűen bemutatni a tanév lezárását.

**Dr. Egeli Zsolt:** Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság az előterjesztő által elmondott indokokat alaposabban megtárgyalva, annak ismeretében javasolja az előterjesztés tudomásul vételét.

**Rónavölgyi Endréné** megnyitja a napirend vitáját.

**Dr. Korondi Klára** örömmel tapasztalta, hogy a bölcsődei ellátás iránt nagy az igény, újabb csoport beindítása szükséges. Amennyiben testületi döntést igényel ennek a beindítása kéri, hogy a testület támogassa ezt a lépést, annál is inkább, hiszen két évre csökken a GYES-GYED időtartama. Szükséges a negyedik bölcsődei csoport beindítása.

**Bíró István** javasolja, hogy a testület munkatervében jövőre későbbi időpontra építsék be az előterjesztés megtárgyalását, hogy kellő idő és információ álljon rendelkezésre az előterjesztés elkészítéséhez.

**Dr. Egeli Zsolt** azt látja, hogy egyre nő a szociális étkeztetésben a támogatotti létszám. Arra kíváncsi, hogy mit takar pontosan a szociális étkeztetésnél feltüntetett adat, mert a költségvetés tervezésekor szóba került, hogy az egyre növekvő szociális kiadások felboríthatják a költségvetést.

**Bodnárné Göndör Magdolna** a feltett kérdésekre válaszolva az alábbi tájékoztatást adja: a bölcsődékben valóban 15 fős túljelentkezés van. Számításokat végeztek arra vonatkozóan, hogy mi szükséges egy újabb bölcsődei csoport beindításához. Két új gondozónő felvétele szükséges, amely a bölcsődei normatívából megoldható volna, mert egy bölcsődei normatíva 540.000 Ft/fő/év. Amennyiben erre igény van, valóban tárgyalás alapját képezheti. Az eddig beíratott 15 fő túljelentkezőből mindössze 2 fő nem szerencsi lakos. Bíró István észrevételét köszönettel veszi. Tájékoztatásul elmondja, hogy június 23-án, illetve június 26-án zárul ténylegesen az alapfokon és középfokon a tanítási év. Ezt követően nyolc napon belül kötelesek az intézmények megküldeni a beszámolójukat a fenntartó felé, így július első napjaiban kezdődhetne el egy hasonló előterjesztés előkészítése, amely az augusztusi testületi ülésen megtárgyalásra kerülhet. Dr. Egeli Zsolt képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy több, mint 50 millió forintjába kerül a városnak a gyermekek étkeztetése minden intézményt beleértve. Ennek egyik oka az, hogy folyamatosan növekszik a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma.

**Rónavölgyi Endréné** kiegészítve az előbb elmondottakat hozzáfűzi, hogy stagnál, vagy lassan növekszik a hátrányos helyzetű gyermekek száma, de hogy ki a hátrányos helyzetű gyermek, azt a törvény határozza meg. Most már nem csak az alsó, hanem a felső tagozatos gyerekek is bevonhatók a támogatotti körbe. Felvetődött a hozzászólásokban, hogy mikor célszerű ennek a napirendi pontnak a megtárgyalása. Ezt a munkaterv megtárgyalásánál célszerű meghatározni, figyelembe véve, hogy mi a napirend megtárgyalásának célja. Júniusra az érdemi munka nagy része lezárul, még akkor is, ha nem minden diák kapja kézhez a bizonyítványt. Ennek a testületi anyagnak az a célja, hogy áttekinthetők, hogyan zajlott le a tanév, a nyár folyamán milyen intézkedéseket kell tenni. Augusztusban pedig a tanév beindításának tapasztalatairól szóló előterjesztés keretében azt tekinthetik át, hogy a nyár folyamán mit készítettek elő annak érdekében, hogy szeptember 1-jén a tanév normális keretek között elkezdődhessen. Mivel júliusban nincs testületi ülés, célszerű júliusban megtárgyalni ezt a napirendi pontot, mert a képviselő-testület nem tudna feladatot meghatározni az intézmények számára a tanév beindulásának teljesítéséhez. Az oktatási intézmények sok változáson mentek keresztül. Ma már sok követője van ennek a lépésnek, ezért örül annak, hogy megtették a szükséges intézkedéseket, és ezt fájdalom nélkül sikerült megoldani. Az átszervezés nyertese a művészeti képzés volt, hiszen ez a típusú oktatás csak a Rákóczi Iskola épületében folyt, azonban ma már több tanszakon folyhat a zenei képzés, a képzési feltételek pedig javultak. Megköszöni a pedagógusok és kollégák munkáját. Javasolja, hogy a bölcsődei csoportok számát illetően végezzenek kutatást, azonban többletkiadást nem jelenthet a város számára. Ötleként veti fel az ondi óvodában bölcsődei csoportszoba kialakításának lehetőségét, hiszen ott rendelkezésre állnak a tárgyi feltételek. Kéri, vegyék tudomásul a tájékoztatót.

A képviselő-testület **11 igen, 1 tartózkodás** mellett tudomásul veszi a tájékoztatót. Dr. Egeli Zsolt nem jelzi álláspontját az előterjesztéssel kapcsolatban.

## **2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**dr. Bíró László** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése.

**Dr. Egeli Zsolt:** Az előterjesztésből azt látja, hogy nem sikerült első körben az „R” épület értékesítése. Arra kíváncsi, hogy mi volt ennek az oka, indoka? Nem volt pályázó, vagy a felajánlott vételár volt kevés?

**dr. Bíró László:** Nem volt jelentkező a pályázatra.

**Szabó Lászlóné** kiegészítve a választ elmondja, hogy ha a második körös meghirdetésnek sem lesz eredménye, akkor az augusztusi testületi ülésre újra beterjesztik a témát.

További kérdés hiányában **Rónavölgyi Endréné** kéri, vegyék tudomásul a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

A képviselő-testület **12 igen, 1 tartózkodás** mellett tudomásul veszi a tájékoztatót.

### **3. Egyebek**

#### **- Tájékoztató a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás I. féléves munkájáról**

**Dr. Árvay László** szóbeli kiegészítésében bemutatja azon feladatokat, melyet a tájékoztató nem tartalmazott. Ilyen a közmunkaprogram, melyben a kistérség 2007-től vesz részt. Az ebben résztvevő települések száma folyamatosan nőtt, ma már a 18 településből 16 vesz részt a programban, melynek keretén belül 188 fő foglalkoztatása vált lehetővé. Mind a 188 fő után sikerült a megigényelt állami támogatást lehívni. Az utolsó közmunkaprogram 2009. március 31-én zárult, ezután már az érintettek az „Út a munkához” program keretében vesznek részt a foglalkoztatásban. A másik téma amiről szólni kíván, az a Helyi Vidékfejlesztési Iroda, mely 2007-től működik. Borsod-Abaúj Zemplén megye mind a 15 kistérségénél működik ilyen iroda, melynek feladata az Új Magyarország Fejlesztési Terv programjának, pályázatoknak az ismertetése, projektötletek generálása, szaktanácsadás, a Magyar Nemzeti Vidéki hálózat szervezése. Az iroda Szerencs, Rákóczi út 63. szám alatti található Czabányi Attila vezetésével. Az előterjesztő szól továbbá az ÁROP pályázatról, melyet a 33 leghátrányosabb helyzetű kistérségnek írtak ki. Erre meghatározott keretösszegeket írtak ki lakosságszám arányosan. A kistérség ezt a programot megpályázta, és másfél évre 15 millió forintot sikerült elnyerni. A pályázat keretein belül stratégiák elkészítésére van lehetőség, illetve különböző vállalkozások, civil szervezetek és kisebbségi önkormányzatok részére pályázatírással kapcsolatos képzések kerültek megrendezésre. Ez a program még zajlik, de ennek a kapcsán van lehetőség, és célja is a programnak, hogy segítse az LHH-s program megvalósulását. Tavaly éven volt arra lehetőség, hogy a kistérség projektötleteket állítson össze 3 milliárd összegben, melyet a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek kellett benyújtani. A pályázat benyújtása megtörtént, s első körben pozitívan értékelték bizonyos projektötleteket. Taktaszadán és Tállyán egészségház kialakítására 60 milliót ítéltek meg. Orvosi rendelő felújítása nyertek Monok és Mezőzombor. Tiszalúcon 256 millió forintból újul meg az iskola. Általános Iskola felújítása első ütemben Mezőzomboron 110 millióból. Taktakenéz iskola vizesblokk és nyílászárók cseréje van folyamatban 53 millió forintért, Újcsanáloson a napköziotthonos óvoda és bölcsőde felújítása 44 millió. Óvodafelújítás, fűtőkorszerűsítés Taktaharkányban 150 millió forintért. Tiszalúc napköziotthonos óvoda tetőtér és homlokzat felújítása 60 millióból. Sóstófalva orvosi rendelő felújítása zajlik 13,3 millióért. Hangsúlyozza, hogy maga a kistérség is nyert, illetve azt, hogy az első mérőföldkőnél vannak, tehát a megmaradt szabadösszeg keretére a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség tájékoztatása szerint a kistérség állapodik majd meg. 2009. augusztus 31-ig van lehetőség arra, hogy a

projektötleket benyújtsák, és folytassák a megvalósítást. A Szerencs és Környéke Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálattal kapcsolatosan vetődött még fel bizottsági ülésen kérdés. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a Szolgálat létszáma 5 fő, melyből 2 fő családgondozó lát el gyermekvédelmi feladatokat, 3 fő családgondozó családvédelmi feladatokat lát el.

**Rónavölgyi Endréné** kiegészítésként elmondja a pályázattal kapcsolatban, hogy ennek az első szakasza zárult le. A kistérségi ülésen megállapodtak a településekkel arról, hogy akik a pályázat első körében nyertek, a második körben már nem pályáznak, tehát meghagyják a szabad forrásokat azoknak, akik még nem nyertek. Konkrét együttműködés alakul ki a kistérség és az NFÜ között, ennek keretében megmondják majd, hogy melyik akcióterülethez mennyi összeg társul, így lehet majd a forrásokat felosztani a kistérségen belül. Több mint 1 milliárd szabad forrás van még. Szerencs első körben a kollégiummal pályázott, de sajnos a kollégiumokat kihúzták az akciótervből, ezért nem nyerhettek. Várják a pályázat második körét, és ha akkor sem szerepelnek majd a kollégiumok, akkor más célt kell megfogalmazni. Bejelenti, hogy dr. Hajdú Zsuzsanna a Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezetének vezetője 2009. július 1-jétől. Az ő pályázatát fogadta el a társulás tanácsa meggyőző többséggel. A Kistérségi Társulás munkaszervezete július 1-jétől új helyre, a Nevelési Tanácsadó épületébe kerül.

**Dr. Egeli Zsolt:** Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság a szóbeli kiegészítéssel együtt javasolja a tájékoztató tudomásul vételét.

**Dr. Korondi Klára** tudni szeretné, hogy Szerencs lakosságának számadata honnan származik, mert évek óta 10 ezer fő alatt van a lakosság, az előterjesztésben pedig 10.019 fő szerepel.

**Dr. Árvay László** válaszában elmondja, hogy a Statisztikai Hivatal adataival dolgoznak, és még nincsenek 2008-2009-es adatok.

**Dr. Bíró László** kiegészítve a választ hozzáfűzi, hogy Szerencs esetében helyi nyilvántartásból tudnak pontosabb adatot is szolgáltatni, de a települések vonatkozásában nem, ezért szükséges az előterjesztés kapcsán a Statisztikai Hivatal adataiból dolgozni.

**Rónavölgyi Endréné** további hozzászólás hiányában kéri, hogy vegyék tudomásul a tájékoztatót.

A képviselő-testület **11 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett a tájékoztatót tudomásul veszi. Dr. Egeli Zsolt nem jelzi álláspontját az előterjesztéssel kapcsolatban.

#### - Előterjesztés a 2009. évi költségvetés módosítására

**Ballók Istvánné:** Az elmúlt testületi ülésen három pályázat benyújtásáról határozott a képviselő-testület. Ezt a változást szükséges a költségvetésen átvezetni.

**Bíró István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Rónavölgyi Endréné** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét, melyet a képviselő-testület **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi rendeletet alkotja:

**SZERENCNS VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK**  
**18/2009. (VI. 18.)**  
**R E N D E L E T E**

**a 2009. évi költségvetés módosításáról**

Szerencs Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 2009. évi költségvetésről szóló 5/2009. (II.12.) rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

A R. 2. §-a az alábbiak szerint módosul:

*„A költségvetés bevételei és kiadásai*

*A képviselő-testület az önkormányzat 2009. évi költségvetésének*

<i>a.) bevételi főösszegét</i>	
<i>- a 3. § szerinti hitelfelvételből származó bevétel nélkül:</i>	<b>5.259.995 eFt-ban</b>
<i>b.) kiadási főösszegét</i>	
<i>- a 4. § szerint a hiteltörlesztési kiadás nélkül:</i>	<b>5.326.396 eFt-ban</b>
<i>c.) hiányát</i>	<b>66.401 eFt-ban</b>
<i>állapítja meg.”</i>	

**2. §**

A R. 2. § (a) pontjában meghatározott költségvetési bevételein felül az önkormányzat 2009-ben 196.401 eFt működési célú hitelfelvételből származó hitelfelvétellel számol.

**3. §**

A 2. § (2) bekezdésének (b) pontjában megállapított költségvetési kiadáson felül az önkormányzat 2009-ben 130.000 eFt hiteltörlesztési kiadások visszafizetésével számol.

**4. §**

A R. 1., 2., 2/h., 2/j., 3., 3/b., 4., 8. számú mellékletei helyébe jelen rendelet azonos számú mellékletei lépnek.

**5. §**

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2009. június 2-től kell alkalmazni.

- **Javaslat a 40/2009. (III.19.) Öt határozat módosítására**

**Bodnárné Göndör Magdolna:** Egy újabb osztály indítására volna szükség a Bocskai István Gimnáziumban. Egy általános tantervű osztály kiegészítve rendészeti ismeretekkel, illetve a kollégium szinten tartása is szempont lehet ebben az esetben, hiszen vidéki tanulók is tanulnak a gimnáziumban.

**Dr. Egeli Zsolt:** Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Rónavölgyi Endréné** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

**99/2009. (VI.18.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: A 40/2009. (III.19.) Öt. határozat módosítása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:*

*A 40/2009. (III.19.) Öt. határozat 6. pontját az alábbiak szerint módosítja:*

*A Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Középskolai Kollégium, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltatóban a 2009/2010-es tanévben 8 osztály indítását biztosítja a fenntartó az alábbi megosztás szerint:*

7. évfolyam:	1 osztály:	- 6 évfolyamos képzés
9. évfolyam:	6 osztály:	- angol nyelvi emelt szintű oktatás: 1 osztály - közgazdasági szakközépskolai képzés: 1 osztály - általános tantervű osztály kiegészítve rendészeti ismeretekkel <b>2 osztály</b> , - matematika-informatika-német emelt szintű oktatás, (0,3+0,3+0,3 csoport): 1 osztály - általános tantervű osztály: 1 osztály
13. évfolyam	1 osztály	- marketing és reklám-ügintező

*A hivatkozott határozat egyebekben változatlan marad.*

*A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, illetve az Oktatási, Közművelődési és Városmarketing Osztály megbízott vezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.*

*Felelős: jegyző, az OKVM osztályvezetője*

*Határidő: folyamatos, 2009. szeptember 1.*

- **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zempléni Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás létrehozására, alapkokumentumainak elfogadására**

**Dr. Ináncsi Tünde:** Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság ülésén vetődtek fel kérdések, ezért annyiban szeretné módosítani az előterjesztést, hogy nem kellene most határozatot hozni. Ugyanis a települések is megkapták ezt az anyagot, és az ő javaslataikat és észrevételeiket is figyelembe véve, a 8 kistérségben egyeztetve alakítanak ki a végleges tervezetet, amelyben már szerepelni fog a végleges székhely. Nem tartják elegánsnak, hogy diktátumként küldik ki a kész tervezetet azzal, hogy Szerencs legyen a székhely település. Az egyeztetés alapján megszületett előterjesztést legkésőbb az augusztusi testületi ülésre hoznák be. Ne legyen most határozathozatal, ezt az előterjesztést tekintse a testület első olvasatnak.

**Rónavölgyi Endréné** kéri, hogy tárgyalják meg az előterjesztést, és ha van javaslat ezzel kapcsolatban, akkor kéri, hogy a képviselők tegyék meg most, illetve írásban egy héten belül.

**Dr. Egeli Zsolt:** Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és az ülésen vita alakult ki bizonyos kérdésekről, azonban magát az elvet a bizottság támogatja. A szövegezésben, a felelősségvállalás vonatkozásában merültek fel kérdések, de magát a pályázati projektet támogatta bizottság.

**Bíró István** arra kíváncsi, hogy ezek az anomáliák mennyire hátráltatják a társulás létrejöttét, mert a projekt határidőhöz van kötve. Az előterjesztést átolvasva, és meghallgatva a szóbeli kiegészítést úgy gondolja, hogy ezeket a hiányosságokat minél hamarabb pótolni kell, mert féltő, hogy lekésik a határidőket. Nagyon jelentős, 4,3 milliárd értékű projektről van szó, mely több település ivóvíz problémáját oldaná meg, ezért nem szeretné, ha különböző okokra hivatkozva ez a beruházás nem valósulna meg. Szeretnék, ha ez a pályázat Szerencs gesztorsága alatt valósulna meg.

**Dr. Bíró László** szerint sem kellene elhúzni ezt az ügyet.

**Dr. Ináncsi Tünde:** A résztvevő településeknek már voltak észrevételeik, és kérték, hogy még egyeztessenek, mert mielőtt a társulási tanács véglegesen elfogadja, 81 testület minősített többséggel elfogadott határozatát kell beszerezni. Ezért nem lehet többször megfutni ezeket a köröket, mert nagyon sok település vesz ebben részt. Ha már a társulási tanácsot összehívják, és itt van minden polgármester, akkor már úgy kellene elfogadni a létesítő okiratot. A településeknek már kiment a levél, hogy a testületek első olvasatban tárgyalják az előterjesztést.

**dr. Bíró László** szerint mindenképpen dönteni kell az előterjesztésről, s majd a településekről beérkezett javaslatok alapján módosítsák a már elfogadott iratot. Véleménye szerint szükséges, hogy bírják a szerencsi testület felhatalmazását arról, hogy ha úgy alakul, Szerencs vállalja a gesztor szerepét.

**Dr. Egeli Zsolt:** A bizottsági ülésen felvetődött még az egyetemleges és korlátlan felelősséggel való megfogalmazás. Nagyon sok kis önkormányzat billeg a működőképesség határán. Feltétlenül ilyen szigorú felelősségvállalásnak kell ebben az iratban szerepelni, hogy a nem teljesítő önkormányzatok helyett is a többi önkormányzat egyetemlegesen és korlátlanul tartozik felelősséggel? Ez egy nagyon szép projekt, de akkor ebben mi a jó Szerencsnek, mert akkor mégsem egyformák a törvény előtt.



**dr. Bíró László:** Az ivóvíz minőség javítást szóló projektnek van egy saját önereje. Itt erről van szó, ha valaki a saját erőt nem teljesíti. Már lassan egy éve beszélnek erről, a testület döntött benne, ezért emlékezniük kell arra, hogy a saját erőt a Borsodvíz Zrt. magára vállalta. Ezért nincs benne pénzügyi kockázat, ha valamelyik apró település nem fizetne. A társulási megállapodásba viszont bele kell írni, mert az irányítóhatóság, illetve a pályázat kiíró ezt megköveteli.

**Dr. Egeli Zsolt:** Ezek szerint, mivel a Borsodvíz nem öleli fel illetékeségileg valamennyi települést, a Zempléniak ugyanígy felvállalták ezt?

**dr. Bíró László:** Igen.

**Bíró István** emlékezteti a jelenlévőket, hogy évekkel ezelőtt a szennyvízberuházás is hasonló módon valósulhatott meg, csak ott az önkormányzat vállalta át a terheket.

**Dr. Egeli Zsolt:** A székhelytelepülést véleménye szerint meg kell határozni.

**Rónavölgyi Endréné** egyetért ezzel, miszerint ha a többi település is egyetért ezzel, akkor a szerencsi testület felhatalmazása alapján nyilatkozhat arról, hogy a székhelytelepülés szerepét felvállalja. Kéri, hogy az Egeli Zsolt által elmondottakkal kiegészítve hatalmazza fel a testület azzal, hogy nyilatkozhatja szükség esetén, hogy a feladatokat Szerencs felvállalja.

A képviselő-testület **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozza:

**100/2009.(VI.18.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Borsod-Abaúj-Zempléni Ivóvíz-kezelési Önkormányzati társulás létrehozása, alapidokumentumainak elfogadása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester javaslatát megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:*

*A Képviselő-testület a Borsod-Abaúj-Zempléni Ivóvíz-kezelési Önkormányzati társulás létrehozásával egyetért, abban alapító tagként részt vesz.*

*Ennek érdekében a jelen határozat mellékletét képező alapidokumentumokat (Társulási Megállapodás és Alapító Okirat) elfogadja.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, - a projektben részt vevő települések képviselő-testületeinek egyetértésével -, hogy Szerencs település a projektben a székhelytelepülés szerepét felvállalja.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a társulás létrehozása érdekében szükséges intézkedéseket tegye, a Képviselő-testület nevében a társulási okiratokat aláírja.*

*Határidő: 2009. július 31.*

*Felelős: polgármester*

- **Javaslat a Vízkorlátozási Terv elfogadására**

**Szabó Lászlóné** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése.

**Bíró István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Danyi László** a közutak problémáját veti fel. Egyetért azzal, hogy azok a közutak legyenek leszerelve, ahol a környező ingatlanok el vannak látva vízzel. Azonban helytelen, hogy olyan helyen is le legyenek szerelve, ahol még vannak olyan lakott ingatlanok, akiknek tulajdonosai közkútról hordták a vizet. Ilyen például Ondon a Monoki és Fő utca. A közutak leszerelése előtt egyeztetni volna szükséges.

**Dr. Egeli Zsolt** jegyző úrtól kérdezi, mivel az ő hatásköre bevezeteni a vizet, hogy készült-e számítás, hogy meddig éri meg a közutakat fenntartani, mert nem azt a mennyiséget firtatja, ami a saját szükségletre kell, hanem azt, amikor közkútról kertet locsolnak, autót mosnak, vagy éppen a permetezéshez szállítják a vizet. Meg kellene nézni, hogy nem volna-e célszerűbb megszüntetni azokat a közutakat, amelyeket a lakosság egy része nem rendeltetésének megfelelően használ.

**Bíró István:** A közutak megszüntetése elsősorban az ÁNTSZ közreműködésével történhet meg. Az ÁNTSZ-nek van minden településen kijelölt közkúthelye, amely vízmintavételre szolgál. Csatlakozó megszüntetése is csak az ÁNTSZ engedélyével lehetséges, ezután dönthet csak a jegyző.

**Vaszily Miklós:** Öt hétfőig otthon keresték meg a közutak lezárása után. A területén egy olyan család van, aki a vizet közkútról veszi, de kérés alapján visszakötötték a szolgáltatást. Önkormányzati segítséggel valószínű, hogy akik még nem rendelkeznek vízhálózattal, akkor azok is rákötnének.

**Fekete József** szerint, ha a Szerencsi Hírek tudósít az ülésről, akkor azt is meg kellene jelenteni, hogy attól függetlenül, hogy törvényi előírás a vízkorlátozási terv elfogadása, nem jelent a valóságban is vízkorlátozást.

**Szabó Lászlóné:** A Vízkorlátozási Terv elkészítését valóban jogszabály írja elő a szolgáltatóknak. Ez azt tartalmazza, hogy hogyan kell eljárni abban az esetben, ha vízkorlátozás bevezetésére valamilyen oknál fogva szükség van. Az Önkormányzatnak és jegyző úrnak lesz abban feladata, hogy értesítse a lakosságot, de ez most nem azt jelenti, hogy vízkorlátozás lesz. Egeli képviselő úr felvetésére válaszolva elmondja, hogy figyelik a közutak fogyasztását, és nem véletlenül van az, hogy megnézik, melyik kutat lehet kikapcsolni a közszolgáltatásból. Ennek egy meghatározott eljárásrendje van. Elsősorban igyekeznek azokat a közutakat kikapcsolni a rendszerből, amelyeknél kiugróan magas a vízfogyasztás. Az ondi Monoki út esetében megkérdezték a szolgáltatót, hogy van-e esetleg olyan lakos, aki nincs rákötve a vezetékes vízre. Valószínűleg nagyon rossz a nyilvántartásuk, mert azt mondták, hogy senki nincs rajta. Miután jelzést kaptak és személyesen is meggyőződtek arról, hogy még van, aki a Monoki utcában használja a közutakat, intézkedtek annak visszakötése iránt. Ígéret szerint a mai napon megtörténik a visszakötés. A közkútleszerelésnek van egy eljárásrendje, amely a következő: meg kell győződni arról a Borsodvíz nyilvántartásából, hogy az adott területen nincsenek tömegesen közkútról fogyasztók. Be kell jelenteni ezt követően az ÁNTSZ-nél, hogy egy közút kikapcsolásra

kerül. Végleges kikötés, a kútfej leszerelése akkor történik meg, ha a víz elzárását követő 30 napon belül nem érkezik jelzés a lakosságtól a vízvételi lehetőség megszüntetéséről. Ekkor szereltetik le a kútfejet. Amennyiben észrevétel érkezik, megvizsgálják, hogy 150 méteren belül valóban más közkifolyó, ahonnan vizet lehetne venni.

**Danyi László** egyetértene azzal, hogy a közkifolyókra szűkítőt szereljenek fel, hogy permetezéshez ne lehessen a közkifolyóról hordani a vizet.

**Rónavölgyi Endréné** megköszöni a képviselői jelzéseket, mert a közkutakból eredő kifizetéseket is csökkenteni kell, de kötelességük egyben az ivóvíz biztosítása. Számtalan példa volt az elmúlt időben arra, hogy ha egy közkút leszerelésének egy-két család vízellátása volt az akadálya, akkor önkormányzati segítséggel az udvarra be lett vezetve a víz. Kéri, hogy vizsgálják felül, hogy kamatmentes kölcsön nyújtásával van-e lehetőség családokat megsegíteni az ivóvízhálózatra történő rácsatlakozáshoz. Természetesen párhuzamosan egyeztetni szükséges az ÁNTSZ-szel. Azt viszont jó ötletnek tartja, hogy szűkítőket szereljenek fel a közkifolyókra.

**Bíró István** szerint óvatosan kell bánni az önkormányzati támogatással, mert aki akarta, és lehetősége volt rá, az már eddig bevezette a vizet. Ha most az önkormányzat támogatásával a bekötési díjakat megadják, akkor az még nem jelenti azt, hogy a fogyasztó a későbbiekben fizetni fogja a vízdíjat.

**Rónavölgyi Endréné** szerint akin eddig segítettek, jó néven vették, és tisztességesen eleget tettek a különböző kötelezettségeiknek. De igaz, hogy ez nem biztosíték a jövőre nézve. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

**101/2009.(VI.18.)Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Vízkorlátozási Terv elfogadása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály előterjesztését megtárgyalta, és úgy dönt, hogy a GW-Borsodvíz Kft. által készített Vízkorlátozási tervet elfogadja.*

*A Képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Vízkorlátozási Tervben foglalt kötelezettségeiről gondoskodjon.*

*A Vízkorlátozási Terv jelen határozat mellékletét képezi.*

*Felelős: ÉVO vezetője*

*Határidő: folyamatos*

- **Előterjesztés ingatlancserére vonatkozó kérelem megtárgyalására a Keleti Ipartelepen**

**Szabó Lászlóné:** A Keleti Ipartelepen kezdeményezte egy gazdasági társaság az ingatlancserét. A jelenlegi kőfeldolgozó üzem területét szeretnék kiegészíteni egy önkormányzati területtrésszel.

**Bíró István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Rónavölgyi Endréné** névszerinti szavazásra bocsátja az előterjesztést.

*Bíró István – igen, Danyi László – igen, dr. Egeli Zsolt – igen, Fekete József – igen, Heves János – igen, Kalina Lajos – igen, dr. Korondi Klára – igen, Rónavölgyi Endréné – igen, Sipos Attila – igen, Suskó Viktor – igen, Uray Attiláné – igen, Vaszily Miklós – igen, Visi Ferenc – tartózkodik*

A képviselő-testület **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett a határozati javaslatot elfogadja, és az alábbi döntést hozza:

**102/2009. (VI.18.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Szerencs, Keleti Ipartelepen 1960/1 és az 1963/25 hrsz-ú ingatlanból kialakított területrész cseréje**

*Szerencs Város **Képviselő-testülete** az **Építésügyi és Városfejlesztési Osztály** előterjesztését megtárgyalta.*

*A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a tulajdonát képező Szerencs belterület 1963/24 hrsz.-u. ingatlanból telekalakítás útján leválasztásra kerülő 9593 m<sup>2</sup> nagyságú területrészértékkülönbözet megfizetése nélkül elcseréli a Szerencs belterület 1960/1 hrsz.-u., 9016 m<sup>2</sup> területű ingatlanra.*

*A Képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a telekalakítás és a csereszerződés megkötéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.*

*Felelős: ÉVFO osztályvezetője, a Szervezési és Jogi Osztály jogtanácsosa*

*Határidő: 2009. augusztus 31.*

- **A piac melletti 1457/5 hrsz-ú ingatlan adás-vételére vonatkozó ajánlat megtárgyalása**

**Szabó Lászlóné:** Az előterjesztéshez mellékelte a piac homlokzatának tervét. Amennyiben úgy dönt a testület, hogy nem vásárolja vissza a területet, akkor a főbejáratnál lévő emeletes homlokzati részt nem tudják megépíteni, és ekkor a piac főbejárata gyakorlatilag a trafóházzal kezdődne. Mind az ingatlan vásárlásra, mind pedig az épületrész megépítésére a pályázati támogatás igénybe vehető. A költségvetésbe is beépítették a pályázat első fordulójánál ennek az épületrésznek a megépítését, bár az ingatlan tulajdonosa beszállhatott volna a pályázatba társként, de nem kívánta ezt megtenni.

**Bíró István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Dr. Egeli Zsolt** arra kíváncsi, hogy az önkormányzat 1999-ben mennyiért adta el ezt a területet?

**Szabó Lászlóné:** A földhivataltól kérte meg ezt az adatot, 248.000,-Ft +áfa volt ennek a területnek az ára.

**Bíró István** arra kíváncsi, hogy hány csontváz fog még a szekrény aljából előkerülni, mert 1999-ben egy felelőtlen döntés volt, hogy egy önkormányzati területből 49 m<sup>2</sup>-es területet kiszakítottak.

**Rónavölgyi Endréné** elmondja, hogy vannak még ilyen csontvázak, ezt nem szeretné elhallgatni. Ilyen például a sporttelep telke, amely mindig tisztázatlan volt, illetve tisztázatlan még a 37-es melletti benzinkútnál lévő körforgalmi csomópont építése kapcsán alakult ki. Nevezetesen, hogy a Plávenszky József tulajdonában lévő bizonyos kisebb terület igénybe vételére sor kerül. Ez is egy ilyen rendezetlen ügy, melyet az önkormányzat megörökölt.

**Danyi László** egy negyedik rendezetlen ügyet említ, amely az ondi csapadékvízvezető árok pályázata kapcsán kerekedett. Gyorsan kellett a pályázatot benyújtani, ezért az önkormányzattal történt megegyezés kapcsán az érintettek ingatlancserét fogadtak el. Az ő esetében a két felajánlott terület közül, csak az egyik került bele a szerződésbe, a másik a mai napig rendezetlen. Jó volna ezeknek az ügyeknek a rendezése is, hiszen korábban jóhiszeműen egyeztek bele az ingatlancserébe.

**Szabó Lászlóné** a piaccal kapcsolatos szerződés kapcsán elmondja, hogy az önkormányzat konkrét építési szándékkal adta el a területet a vásárlónak. A vállalkozó akkor úgy vette meg a területet, hogy a piac főbejáratának az elejét meg akarja építeni. Akkor az önkormányzatnak nem volt ilyen lehetősége, ezért kapta meg a területet. Mivel meghiúsult az építési szándék, vissza szeretnék venni ezt a területet. A többi rendezetlen üggyel kapcsolatban elmondja: a körforgónál az Állami Közútkezelő jogászánál van az ügy. A telekalakítási vázrajzot elkészítették, így már tudják, hogy melyik ingatlanrészből mennyi lett elvéve. Meg fogják sürgetni az intézkedést, mert a közútkezelő nagyon lassan reagál az intézkedésekre. A Danyi László által felvetett ingatlan ügy a legnagyobb csontváz. Sikerült már összeszedni a dokumentumokat, a csereszerződés példányai megvannak. A földhivatalban egyetlen egy sincs átvezetve. Ügyvéd már be lett vonva az ügybe, újra elkészíteti a telekalakítási vázrajzot, mert annak záradéka már lejárt. Amennyiben már valamelyik ügy rendezhetővé válik azonnal megteszik a szükséges intézkedést.

**Heves János:** mint ahogyan szó volt róla a vásárlót beépítési kötelezettség terhelte a piac vonatkozásában. Tudomása szerint az önkormányzat bele szokta foglalni a szerződésekbe, hogy ha nem történik meg a beépítés, akkor eredeti áron vásárolja vissza a területet. Ha ez nem volt benne az iratban, akkor nagyon gyenge védekezés az, hogy azért adták oda a területet, mert a vásárló beépítést vállalt. Az önkormányzat jóhiszemű volt, a vásárlót pedig semmiféle kötelezettség nem terheli.

**dr. Bíró László** is jelen volt a 10 évvel ezelőtti adás-vételnél, ezért elmondja, hogy a képviselő-testület nem épített be a döntésébe semmilyen féket. A döntésük jogszerű volt, azonban célszerűtlen. Most ezzel kell szembesülni.

**Dr. Egeli Zsolt** szerint nem a képviselők húzatták ki a szerződésből ezt a féket.

**Rónavölgyi Endréné** szerint ennek az ügynek a kapcsán is le kell vonni a tanulságot, mindenki hibázhat. Most egyetlen megoldás kínálkozik, ráadásul nem az önkormányzat pénzéből kell visszavásárolni ezt a területet, és megépülhet a piac a városközpont

rehabilitációs pályázat keretén belül. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **11 igen szavazattal, 2 tartózkodás** mellett a határozati javaslatot elfogadja, és az alábbi döntést hozza:

**103/2009.(VI.18.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: a piac melletti 1457/5 hrsz-ú ingatlan adás-vételére vonatkozó ajánlat elfogadása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály előterjesztését megtárgyalta.*

*A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a piac rekonstrukciójának megvalósítása érdekében a Szerencs belterület 1457/5 hrsz-ú beépítetlen területet bruttó 900.000,-Ft vételáron megvásárolja.*

*A Képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az adás-vételi szerződés megkötéséről gondoskodjon.*

*Felelős: ÉVO vezetője, Szervezési és Jogi Osztály jogtanácsosa*

*Határidő: 2009. július 15.*

#### **4. Különfélék**

##### **- A Zempléni TISZK társulási megállapodás módosítása**

**Bodnárné Göndör Magdolna** szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy tegnap előtt érkezett e-mailen a Zempléni TISZK munkaszervezetétől a megkeresés, hogy június folyamán minden tagtelepüléstől kéri, hogy a testületi ülésen tárgyalják meg az alapító okirat, illetve az együttműködési megállapodás módosításait, és erről szülessen döntés. Ennek indoka, hogy a nyár folyamán pályázatok benyújtására van lehetőség, és ezt akkor tudja megtenni a Zempléni TISZK, hogyha az alapító okirat és együttműködési megállapodás a végleges formájában minden képviselő-testület által elfogadásra kerül. Az előterjesztés tartalmazza, hogy terjedelmi okokból nem csatolták az együttműködési megállapodást, mely egymaga 48 oldal. A változtatást indokolja az államháztartási törvény módosulása, valamint pontosításra került, hogy a települési hozzájárulások megfizetése minden évben március 31-ig, illetve július 31-ig kell, hogy megtörténjen. Az alapító okiratban egyetlen változás van, mégpedig az, hogy minden pontja sorszámmal lett ellátva. Az alapító okiratban nevesíteni kell a delegált tagot. Szerencs városból a delegált tag dr. Gál András, a gimnázium főigazgatója. A delegált helyettesítő tag Bíró István képviselő úr.

**Rónavölgyi Endréné** elmondja, hogy az előterjesztést azért nem tárgyalta bizottság, mert az anyag az utolsó pillanatban érkezett. Hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi döntést hozza:

**104/2009. (VI. 18.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Zempléni TISZK társulási megállapodás és alapító okirat módosításának jóváhagyása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:*

*A Zempléni Szakképzés-szervezési Társuláshoz Társulási Megállapodásának és Alapító Okiratának módosítását a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja, Böcs Község csatlakozásához hozzájárul.*

*A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy e határozatról a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulást értesítse.*

*Felelős: polgármester*

*Határidő: azonnal*

**Rónavölgyi Endréné** a zárt ülés elrendelése előtt bejelenti, hogy dr. Bíró László címzetes főjegyző úr kérelmet juttatott el hozzá, mely szerint 2009. október 14-től kéri a munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetését, mert ettől az időponttól jogosulttá válik az öregségi nyugdíjra, melyet igénybe kíván venni. Jegyző úr nem a felmentéssel történő megszüntetését kérte munkaviszonyának a nyugdíjazása miatt, mert a felmentési időre járó illetményétől eltekint és szeretné, ha ez a pozíció minél hamarabb betöltésre kerülne. Kéri, hogy jegyző úr jogviszonyának 2009. október 14-vel közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez járuljon hozzá a testület.

**Dr. Egeli Zsolt** tudni szeretné, hogy ténylegesen lemond 8 havi felmondási időre járó díjazásról?

**Dr. Bíró László:** Igen, ezt így is fel lehet fogni.

**Dr. Egeli Zsolt** ezt azért kérdezi, mert a közös megegyezéssel nem jár semmiféle anyagi ellenszolgáltatás.

**Rónavölgyi Endréné** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja szóbeli előterjesztését, melyet a képviselő-testület **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi döntést hozza:

**105/2009. (VI.18.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: dr. Bíró László címzetes főjegyző munkaviszonyának megszüntetése**

*Szerencs Város Képviselő-testülete megtárgyalva dr. Bíró László címzetes főjegyző írásbeli kérelmét úgy dönt, hogy a nyugdíjazása miatt öregségi nyugdíjba vonuló jegyző köztisztviselői jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul 2009. október 14-től.*

Felelős: polgármester  
Határidő: 2009. október 14.

**Rónavölgyi Endréné** a továbbiakban zárt ülést rendel el.

*Zárt ülést követően Rónavölgyi Endréné* szavazásra bocsátja a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát, mely szerint az első lakáshoz jutók támogatására a 2009-es költségvetésben tervezett maradvány összegét a járdafelújításokra csoportosítsák át, így a járdafelújításra benyújtott pályázat több, mint 4 millió forintos önerejéhez ezt fel tudják használni. Aki a javaslattal egyetért, az szavazzon igennel.

A képviselő-testület **11 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett a javaslatot elfogadja, és az alábbi határozatot hozza:

**107/2009. (VI.18.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Az első lakáshoz jutók támogatására tervezett összeg fel nem használt maradványának átcsoportosítása**

*A Képviselő-testület úgy határoz, mivel az első lakáshoz jutók támogatására a 2009. évi költségvetésben biztosított keretösszeget az Önkormányzat nem használta föl, az így fennmaradó összeget járdafelújításra benyújtott pályázat önerejének támogatására csoportosítja át.*

*A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy gondoskodjon a költségvetés módosítása során a testületi határozatnak megfelelően az átvezetésről.*

Felelős: jegyző  
Határidő: folyamatos

**Rónavölgyi Endréné** további napirendi pont hiányában az ülést bezárja.

**K.m.f.**

**dr. Bíró László sk.**  
címzetes főjegyző

**Rónavölgyi Endréné sk.**  
polgármester

**Bíró István sk.**  
jegyzőkönyv-hitelesítő