

Szerencs Város Képviselő-testülete

Szám: 31-11/2007.

Jegyzőkönyv Szerencs Város Képviselő-testületének 2007. június 21-én tartott nyílt üléséről

Jelen vannak: Bíró István, Danyi László, Dr. Egeli Zsolt, Fekete József, Dr. Gál András, Heves János, Hidegkúti Ákos, Kalina Lajos, Koncz Ferenc, Dr. Korondi Klára, Rónavölgyi Endréné, Sipos Attila, Suskó Viktor, Dr. Takács István, Uray Attiláné, Vaszily Miklós, Visi Ferenc

Meghívottak:

Dr. Bíró László	- címzetes főjegyző
Dr. Bobkó Géza	- ESZEI igazgató főorvosa
Fekete Tibor	- könyvvizsgáló
Dr. Kövér László	- Munkáspárt helyi szervezetének vezetője
Dr. Visóczki Kálmán	- nyugalmazott vezető ügyész
Kulcsár Sándorné	- Rákóczi Zsigmond Általános Iskola igazgatója
Tarnóczy Erzsébet	- Gyárkerti Óvoda vezetője
Király Judit	- közművelődési szakreferens
Ballók Istvánné	- Városgazdasági Osztály vezetője
Csanádi Béla	- Építésügyi és Városfejlesztési Osztály vezetője
Hajdú Józsefné	- OKVM osztály vezetője
Dr. Vámosné Czili Adrienn	- SZJO osztályvezető helyettese
Dr. Ináncsi Tünde	- jogi referens
Sárkány László	- Szerencsi Hírek főszerkesztője
Árvey Attila	- Szerencsi Hírek szerkesztője
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyv-vezető

Rónavölgyi Endréné polgármester köszönti a mai ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 17 képviselőből 15 jelen van (*Dr. Takács István és Dr. Gál András időközben csatlakozik az üléshez*), a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javaslatot tesz az ülés napirendi pontjaira, amely megegyezik a meghívóban közöltekkel. A délelőtti programot szeretnék, ha 11,30-ra be tudnák fejezni, mert 12,00 órától várják a testületet Legyesbényén, ahol Bekecs, Legyesbénye, Mezőzombor és Szerencs települések együttes ülésére kerül sor.

Napirend:

- 1.) *Előterjesztés a Szerencsi Ifjúsági Konceptió és Cselekvési Terv elfogadására*
- 2.) *Előterjesztés az Önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézmények közalkalmazottait megillető pótlékokról szóló rendelet hatályon kívül helyezésére*
- 3.) *Maximális osztály túllépésére fenntartói engedély és OKÉV engedély megkérése a Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Középiskolai Kollégium, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató számára*
- 4.) *Előterjesztés a Gazdasági Program elfogadására*
- 5.) *Előterjesztés ingatlanár megállapításra Ond településrészen*
- 6.) *Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
- 7.) *Előterjesztés a Városi Kulturális Központ és Könyvtár igazgatói álláshelyére beérkezett pályázatok elbírálására*
- 8.) *Különfélék*

A javaslattal a képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért.

Rónavölgyi Endréné javaslatot tesz a **jegyzőkönyv-hitelesítőre Fekete József** személyében, mellyel a képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért.

Rónavölgyi Endréné a továbbiakban megkérdezi Uray Attiláné pályázót: hozzájárul-e ahhoz, hogy az igazgatói pályázatát nyílt ülésen tárgyalják és szavazzák meg.

Uray Attiláné nem járul hozzá a nyílt ülésen való tárgyaláshoz, ezért erről a kérdésről zárt ülésen tárgyalnak és döntenek.

1. Előterjesztés a Szerencsi Ifjúsági Koncepció és Cselekvési Terve elfogadására

Király Judit: Kiosztották a beérkezett javaslatokból azokat, amelyekről úgy gondolták, hogy vállalhatja az önkormányzat, illetve azokat, amelyeket külön meg kell nevesíteni. Számtalan ötlet, amely a tervhez érkezett olyan feladatokat fogalmaz meg, amelyeket egyébként is ellát valamelyik intézmény. Ezért ezeket továbbítják majd azokhoz, akiket érint. A cselekvési tervben dőlt betűvel emelték ki azokat, amelyekhez a testület hozzájárulása szükséges.

Sipos Attila: A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Több bizottsági tag részéről az volt a vélemény, hogy jól összeállított anyag került eléjük. A fiatalok életéből sok területet érint és elemez. Az ifjúsági cselekvési tervvel kapcsolatosan merült fel, hogy valahogyan építsék bele a fiatalok követhetőségét. A létszámot illetően még kérdés, hogy a tervet vajon mennyiben fogják végrehajtani és ki lesz a felelőse. Ezzel kapcsolatban merült fel az az igény, hogy két év alatt legalább 3 alkalommal tárgyalja az önkormányzat a cselekvési tervet, s vizsgálja meg, ebből mi lett végrehajtva. Összességében a bizottság elfogadásra javasolja.

Dr. Egeli Zsolt: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. A most kiosztott módosító javaslat már részben tartalmazza azokat, amelyeket a bizottságuk is megfogalmazott. Két csomópontra lehet szűkíteni. Az egyik az Ifjúsági Szakmai Tér, egy olyan intézmény bevezetése, ahol a fiatalok alkohol és cigaretta mentesen tölthetnek el akár egy éjszakát. Miskolcon már működik ilyen. Másik javaslatuk a Szociális és Egészségügyi Bizottsághoz kapcsolódóan egy ifjúsági segítőnek a munkába állítása, aki a tervben megfogalmazott feladatok végrehajtásáért felelne. Ezekkel a módosításokkal javasolják elfogadásra.

Danyi László emlékeztet arra, hogy a '90-es években Ifjúsági Klub lett kialakítva Ondon. Azóta nagyon leromlott az állapota, ezért ideiglenesen bezárták. Szeretné, ha a programban szerepelne ennek a klubnak a felújítása, újra megnyitása.

Dr. Korondi Klára is színvonalasnak tartja az anyagot. Elmondja: jó ötlet az ifjúsági klub létrehozása, de szükséges lenne 2-3-4 olyan személy, aki felméri az igényeket. Nem elég csak levélben megszólítani a fiatalokat, hanem megkeresni, elbeszélgetni kellene velük. Így lehetne bevonni őket a különböző rendezvényekre. Nagyobb teret kaphatnának az egyházak. Ott is folyik ifjúsági munka, csak kis létszámmal. Nagyon fontos lenne előadók hívása az egyházak részéről is, mindhárom felekezetet beleértve. Elfogadásra javasolja a koncepciót.

Sipos Attila: A szociális vonatkozásait emeli ki az anyagnak. Összeszámolta a szociális támogatások mértékét, amely közel 30 millió forintot tesz ki. Rendszeres gyermekvédelmi támogatás, ingyenes étkeztetés, Bursa Hungarica, ösztöndíj támogatás. Ennyivel támogatja az

önkormányzat a fiatalokat. Ez egy nagyon jelentős összeg. Megjegyzi: 2006-ban volt egy 150 fős nyári étkeztetés a városban. Az ügyintézés jelenlegi állapota szerint újból lehetőség lesz hasonlóra. Felhívja a képviselők figyelmét, azon túl, hogy koncepciókról beszélnek, komoly anyagiakkal támogatják a fiatalokat.

Koncz Ferenc szerint ebben az anyagban az a jó, hogy elkészült, bár van egy érdekes mondata, amely a Központi Statisztikai Hivatal által közölt lakosságszámra vonatkozik. E szerint Szerencs már 10 ezer fő alatti település. Egy dolog biztos. A Szerencsen élők száma folyamatosan fogy. Ez az anyag nem fogja tudni elérni, hogy ez a folyamat megváltozzon, vagy mérséklődjön. A dokumentum helyzetfelmérése szerinte is jó. Vannak konkrét számok, amelyek bizonyos szempontból egyértelmű utalást nyújtanak a fiatalok munkanélküliségéről, letelepedéséről. Biztos abban, hogy az anyag készítője sem tud mit tenni. A célok, feladatok, csak értelmző szótár szintjén vannak megfogalmazva. De ennek meghatározása nem az anyag készítőjének a feladata. A testület az, amely tevőlegesen meghatározhatja a jövőképet. Ez a terv egy olyan keret, amelyet a testületnek meg kell próbálnia tartalommal megtölteni, a riasztó számokat is figyelembe véve. A legfontosabb a munkahelyteremtés. Azt gondolja, hogy Szerencs Város Önkormányzatának a testvérvárosi kapcsolataira is építve, meg lehetne szerveznie azokat a vállalkozási formákat, amelyek az itt élőknek is jövőképet mutatnának. Ne azt tervezzék a fiatalok, hogy el kell innen menni külföldre, Nyugat-Magyarországra. Attól fél – mert jelenleg ez a helyzet -, hogy a fiatalok 40%-a nem itt képzelel el jövőjét. Ez az ő felelősségük, mert hathatósabb lépéseket kell tenni, mint ahogyan az az ifjúsági politikában szerepel. *(Dr. Takács István megérkezik)*

Dr. Egeli Zsolt a közösségi ifjúsági tér kialakításával kapcsolatban azt szorgalmazza, hogy keressék fel a római katolikus egyházat, akié a volt úttörőház. Ez az épület kihasználatlanul áll. Amennyiben az egyházban is van fogadókészség, el lehetne kezdeni a kialakítást. Ezt, mint egy civil szervezet tagja fogja kezdeményezni.

Heves János szerint is nagyon átfogó az anyag. Két szempontból tartja fontosnak. Egyrészt, hogy foglalkoznak az ifjúságpolitikai kérdéssel, másrészt, hogy részletesen kifejtve bemutatásra került, mi jellemzi a szerencsi ifjúsági életet. A munkahelyteremtésről szeretne szólni. A statisztikai adat szerint 10-12% a pályakezdők aránya. Ez a szám rossz, nem a valóságot tükrözi. Ebben van feladatuk, hogy ne így legyen. Személyes tapasztalat, hogy a fiatalok nem jelentkeznek be a munkaügyi központba, nem regisztráltatják magukat. Fontos volna az ifjúság tájékoztatása, mert ezek szerint az iskola, vagy a család részéről nem megfelelő. Erre tekintettel a cselekvési programba vegyék fel az ifjúság megfelelő tájékoztatását. Sok vállalkozás számára a regisztrálás hiánya nem teremti meg a lehetőségét annak, hogy pályakezdőket is alkalmazni tudjanak.

Vaszily Miklós: A táblázatokat is áttekintve az összlakosság vonatkozásában 1990-től 2006-ig több, mint 600 fővel csökkent Szerencs lakossága. Ha ezt összevetik a fiatalok számának alakulásával, akkor kiderül, hogy a 600 fő fele fiatal, akikkel fogyott Szerencs lakossága. Az anyagban szerepel, de a fiatalok által adott véleményekből is kiderül, hogy a legégetőbb probléma a munkahelyek hiánya, illetve a lakáshoz jutás nehézsége. Örül annak, hogy tervek között szerepel további bérlakások építése. Felépült a Fecskeház, és a kezdeti nehézségek ellenére most túljelentkezés van a kis alapterületű lakásokra. Az egyik legfontosabbnak a lakások számának növelését tartja. Minden lehetőséget meg kell ragadni arra, hogy a munkahelyteremtés területén előre tudjanak lépni.

Visi Ferenc: A koncepciót és az elképzeléseket jónak tartja. Sok mindenről tájékoztatást nyújt. Ahhoz, hogy ez megvalósuljon, emberek kelljenek. Akik most ebben az előkészítő munkában részt vesznek, azok rátermettek ugyan, de ahhoz, hogy sok minden valóra váljon, díjazott emberek foglalkoztatása szükséges. Mindezek mellett szükséges helyiség biztosítása is. Ha nem lesz anyagi háttér, akkor csak írott anyag marad ez a program. Ahhoz, hogy az ifjúsággal foglalkozni tudjanak, ahhoz ifjúság is kell. Sajnos a fiatalok többsége a tanulmányok elvégzése után elmegy a városból. Csak akkor fognak maradni, ha jövőképet tudnak nyújtani számukra. Kívánja, hogy sikeresek legyenek az elkövetkező évek.

Bíró István: A Szociális Bizottság ülésén is elhangzott javaslatként, hogy az oktatási intézményekből kikerülő végzős diákok életútját követni kellene. Ezzel nyomon követhető lenne az életük. A munkaügyi központban sincs nyilvántartva, hányan kerülnek ki a felsőoktatási intézményekből. Ifjúsági Klub: már az elmúlt ciklusban is szorgalmazta közösségi házak létrehozását a település részeken. Ezt maximálisan támogatja, figyelik a pályázati lehetőségeket.

Fekete József szerint a fiatalok után követésében az ifjúsági információs pont nagy szerepet tudna vállalni. Nem tudja, erre tekintettel lehetséges-e a személyi és technikai feltételek bővítése.

Hajdú Józsefné: Nekik is van rálátásuk a diákok sorsának alakulására, mivel kötelező feladatuk annak kimutassa, hány diák kerül be elsőre felsőoktatási intézménybe, és hány diákot nem vettek fel. Ez rendkívül nehéz feladat. Minden évben elvégzik ezt a felmérést. Ifjúsági Pont: megbeszélik a lehetőségeket. Bizonyára emlékeznek, ifjúsági fórumot is szerveztek már, s rengeteg levelet küldtek ki a fiatalokhoz. A munkatársai személyesen is felkerestek fiatal vállalkozókat. Rendkívül kevesen jeleztek vissza. Községi Házak – évek óta törekszenek arra, hogy pályázatot találjanak rá. Talán emlékeznek arra is, hogy amikor pályázni lehetett ifjúsági referensre, akkor volt az önkormányzatnál ilyen titulus. De most ezzel a lehetőséggel nem tudnak élni. Községi Házat, színteret nem szétaprózva kellene létrehozni, mert Szerencs kisváros. A cél az volna, hogy a szerencsi fiatalok megismerjék egymást, hisz ők maguk tudnának a legtöbbet segíteni egymásnak. Az ondi problémát ismerik, az benne van VKK igazgatói pályázati programban is. A fiatalok nagyon szerteágazó érdeklődésűek, ezért nehéz számukra a programszervezés. Ha kicsi a kör és szerteágazó a szórakozási igény, az érdeklődés, intelligencia, akkor nem tudnak igazán programot szervezni.

Király Judit: Alpolgármester úrnak válaszolva elmondja: Miskolcon van egy ún. felsőbb iroda, az Ifjúsági Tanácsadói Iroda. Ők nagyon jó kiadványt adtak ki. Ez kifejezetten ezekre a felvetett problémákra ad iránymutatást. Ebből kapott példányt, ennek megfelelően szeretné a szerencsi füzetet is megcsinálni a jövő év elején. Valóban az a probléma, hogy a fiatalok nem tudják mik a lehetőségeik, jogaik. Az egyházakat illetően: ő is azt gondolja, hogy az egyházakat mindenképpen be kell vonni. A cselekvési tervben benne is van, hogy ifjúsági kerekasztalt hívnak össze, még ezen az éven. Oda meghívják az egyház képviselőit is. Ezt az anyagot egyébként hozzájuk is eljuttatták. A lakosság szám csökkenés – a KSH adatokon ők is meglepődtek. Az Okmányiroda álláspontja szerint az a helyes adat, amit ők szolgáltatnak. Aszerint viszont Szerencs még mindig 10 ezer fölötti településnek számít. A KSH megközelítő adatokkal dolgozik, ezért nem 100 %-ig pontos az adatszolgáltatás.

Bíró István képviselő Hajdú Józsefnének mondja: nem ért egyet azzal, hogy csak központilag legyenek létrehozva a Közösségi Házak. Ő arra gondolt, hogy egy épületben több dolgot is el lehetne helyezni. A nyugdíjasok helyzete is megoldásra vár.

Rónavölgyi Endréné úgy gondolja, hasznos volt ennek a napirendi pontnak az elővétele. Szembenéznek azzal a helyzettel, ami tapasztalható ma a városban és az ifjúsággal kapcsolatban. Nagy szegénykezni valója nincs a testületnek, de van nagyon sok feladata ezen a területen is. Az önkormányzat, amikor az ifjúsággal foglalkozik, akkor a város a jövőjével foglalkozik. Való igaz, hogy a lakosság száma fokozatosan csökken. Ugyanúgy, mint az ország lakossága, tehát nem kivétel Szerencs sem. Vannak környező települések, ahol növekszik a lakosságszám, ugyanakkor ott másfajta nehézségekkel kell szembenéznie az önkormányzatnak a lakosság növekedése miatt. Ezt a kérdést megvizsgálva és az okmányirodával egyeztetve megállapítható, hogy annyian jönnek ide lakni, mint amennyiben elmennek a városból. Ami a lakosságszám csökkenését előidézti, az a születések számának a csökkenése. Ha az intézményekhez új dolgozókat vesznek fel, azok elsősorban szerencsiak, sőt a volt tanítványok ma már a kollégák. Szerencsére egyre többen tanulnak tovább felsőoktatási intézményekben. Nagyon fontos a lakosság megtartó erejének a növelése, ezért is döntöttek elmúlt alkalommal az óvodai csoportok számának növeléséről, vagy az oktatási intézmények körülményeinek javításáról. Nyugodtan el lehet menni más településekre is. Pedagógus kollégák számtalanszor elmondják, különbséget lehet tenni a szerencsi és mástelepülések intézményei között. A vélemények Szerencs város javára szólnak. Nagyon fontos a lakásépítés. Talán emlékeznek milyen nagy lelkesedéssel indultak el, hogy 20 év után most sikerült bérlakásokat építeni. Voltak drukkerek, és voltak ellendrukkerek. Nagyon változó, hogy milyen alapterületű lakások iránt van igény. Szerencsen elsősorban a kisebb lakások iránt. Ezek a lakások BM támogatással épültek. Az akkori BM számára 5 lakást kellett fenntartani arra az esetre, ha szolgálati elhelyezésre kerülne sor. Munkahelyteremtés: az elmúlt időszakban elindultak ezen a területen. Elindult az Ipari Park, 200 milliót költöttek a fejlesztésére, legalább az ott lévő 13-14 vállalkozás számára kultúraltabb körülményeket lehet biztosítani. Ma már a befektetők is jelentkeznek. Meg fog épülni a kővágó üzem is. Reméli senki nem fog harcolni az ellen, hogy megépüljön a szalmatüzelésű erőmű. Az elmúlt alkalommal elfogadták az ÁRT-t. Azért tették, hogy minél hamarabb meglegyen a jogi feltétel az építkezés megkezdéséhez. 133 főnek ad majd munkalehetőséget az üzem. Olyan kihatása lehet ennek az építkezésnek, amely olyan meghatározó, mint jó pár évtizede a szerencsi cukorgyár építése. Vannak további lehetőségek is, például a hulladék hő felhasználása. Gondolkodjanak közösen, hogyan hasznosítsák majd. Vannak még szabad építési területek a Vörösmarty-délen, ahol kereskedelmi hálózat növelésére van lehetőség. Ez mind közös akarat kérdése. Visszatérve a helybenmaradás segítésére. Volt olyan időszak, amikor egyetlen önkormányzati telek sem állt rendelkezésre. Ma viszont más a helyzet. Elindult az a folyamat, amely segíti, hogy lassuljon a város lakosságának csökkenése. Ifjúsági koncepció, az ifjúsággal való foglalkozás: úgy gondolja, hogy mindenkinek a maga területén kell előre lépni. Sokszor nem is pénz, hanem szervezés kérdése, hogy megtalálják-e a fiatalokkal a közös hangot. Meg kell őket kérdezni, hogy milyen programokat szeretnének, és mit vállalnak abból, hogy együtt szervezzék. Minden intézményben van diákönkormányzat vezető, gyermek és ifjúságvédelmi felelős, van városi információs pont. Szakterületként az OKVM viszi ezt a munkát, az osztálynak kell összehangolni, koordinálni a tevékenységet, hogy legközelebb eredményekről tudjanak beszámolni. Megköszöni a lelkes munkát a előterjesztőnek, kéri, hogy a testület fogadja el. Szavazásra bocsátja az előterjesztést a módosításokkal együtt.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

81/2007. (VI.21.)

HATÁROZAT

Tárgy: Szerencs Város Önkormányzatának Ifjúságpolitikai Konceptiója és Ifjúsági Cselekvési Terv (2008-2009)

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbiak szerint döntött:

A képviselő-testület Szerencs Város Önkormányzatának Ifjúságpolitikai Konceptióját és az 2008-2009 évre vonatkozó Ifjúsági Cselekvési Tervet a módosításokkal egységbe szerkesztve jóváhagyja.

A jóváhagyott dokumentum 1 példány a eredeti határozat mellékletét képezi.

A képviselő-testület úgy határoz, hogy 2010 januárjában a koncepcióban foglaltakat felülvizsgálja, a 2008-2009 évi cselekvési tervről beszámolót hallgat meg, valamint megtárgyalja és elfogadja a következő két év cselekvési tervét.

Határidő:

- cselekvési terv megvalósítása: *folyamatos*
- beszámoló a cselekvési terv végrehajtásáról: *2010 január*

Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester

2. Az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézmények közalkalmazottait megillető pótlékokról szóló rendelet hatályon kívül helyezése

Hajdú Józsefné: A közalkalmazottakat kötelező és nem kötelező pótlékok illetik meg. A helyi rendeletet azért szükséges hatályon kívül helyezni, mert a magasabb vezető, tehát az igazgató pótlékát a jelenleg hatályban lévő rendelkezés szerint a miniszter határozza meg. A további pótlékokat a kollektív szerződés hatáskörébe utalják. Ahol nincs, maga az igazgató határozza meg. Ez a költségvetésbe bekerül, melyről majd a testület dönt. A nem kötelező pótlékokat is javasolják hatályon kívül helyezni takarékosági szempontból, illetve azért, mert olyan kis körét érinti az itt dolgozó közalkalmazottaknak, hogy folyamatosan okafogyottá válik a pótlékok köre.

Dr. Egeli Zsolt: Ügyrendi és Oktatási Bizottság ezen tájékoztatás ismeretében hozta meg álláspontját, miszerint az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Rónavölgyi Endréné hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **13 igen szavazattal, 3 tartózkodással** elfogadja azt, és az alábbi rendeletet alkotja:

Szerencs Város Önkormányzata

13/2007.(VI.21.)

R E N D E L E T E

A 37/2004. (IX.1.) rendelet hatályon kívül helyezéséről

1. §

Szerencs Város Képviselő-testülete az önkormányzat által fenntartott oktatási-nevelési intézmények közalkalmazottait megillető pótlékokra vonatkozó 37/2004. (IX.1.) sz. rendeletét hatályon kívül helyezi.

2. §

Jelen rendelet 2007. június 30. napján lép hatályba.

3. Maximális osztály túllépésre fenntartói és OKÉV engedély megkérése a középiskola számára

Hajdú Józsefné: Az által, hogy meg tudják igényelni a 39 normatívát, az intézmény teljesítmény mutatója javul, tehát több pénzt hoznak normatíva keretében az intézménynek. OKÉV engedélyt viszont addig nem kérhetnek, amíg nincs testületi határozat.

Dr. Egeli Zsolt: Ügyrendi és Oktatási Bizottság úgy döntött, hogy támogatja az előterjesztés elfogadását.

Rónavölgyi Endréné hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza:

82/2007. (VI.21.)

HATÁROZAT

Tárgy: Maximális osztálylétszám túllépésre fenntartói és OKÉV engedély kérése a Bocskai István Gimnáziumban

Szerencs Város Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és saját hatáskörben engedélyezi az önkormányzat fenntartásában működő Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Középiskolai Kollégium, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató Intézmény 7.H, 8.H, 9.H, 9.R, 10.M, 10.KG, 10.R, 11.A, 11.B, 11.C, 11.Kg, 11.R, 12.A, 12.B osztályaiban a létszámtúllépést.

Továbbá egyetért azzal, hogy Szerencs Város Önkormányzata kérelmet nyújtson be az Oktatási Hivatal Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont Észak-magyarországi Regionális Igazgatóságához a 8.H osztály maximális osztálylétszámának további 4 fővel való túllépésére.

Határidő: azonnal, illetve 2007. október 1.

Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester
Hajdú Józsefné osztályvezető

4. Javaslat Szerencs Város Középtávú Gazdasági Programjának elfogadására

Rónavölgyi Endréné bevezetőként elmondja: többször is igényként vetődött fel, illetve törvényi kötelezettség is, hogy az elkövetkezendő időszakra azt a gazdasági programot fogadják el, amely vezérfonal lehet az önkormányzat célkitűzéseit illetően. A feladatokat az éves költségvetésben is megfogalmazták. Természetesen a gazdasági program az éves költségvetésben jelenik meg. Kérte a ciklus elején, hogy a képviselők nyújtsanak be javaslatokat szóban, vagy írásban. Ez igen hiányosan történt meg. Most is van lehetőség a vitaanyag megbeszélésére. Ez nem kőbe vésett terveket tartalmaz, a javaslatokkal fog kiteljesedni.

Csanádi Béla kiegészítést tesz: az anyag munkaerőpiaci helyzetet taglaló részében 100 főnél több munkavállalót foglalkoztatókat sorolnak fel, amelyből a Bon-bon Kft. kimaradt, ezért elnézést kér. Felvetődött bizottsági ülésen, hogy mire jó a Gazdasági Program? Törvényi kötelezettség ennek megléte, a Közigazgatási Hivatal kéri. Pályázatok elbírálása során nem kérnek gazdasági programot. Keret jellegű dokumentum, amely arra való, hogy csokorba szedje az önkormányzat elképzeléseit az elkövetkezendő négy évre, vagy azon is túlmutatóan.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja. Mindnyájuk véleménye az, hogy nagyon jó, alapos, átgondolt és aktuális anyagot kaptak. Jó lenne, ha minden pontja megvalósulhatna. Optikai változtatásra hívja fel a figyelmet, mert szerinte a legnagyobb foglalkoztató a Nestlé, azt kellene a rangsor élén feltüntetni.

Vaszily Miklós: Az anyagban szerepel, hogy a Városüzemeltető Kht. vonatkozásában új telephelyet kívánnak bevonni. Ez a jelenlegi telephely melletti terület? Szerepel az is, hogy idetelepítik a virágkertészetet és létrehoznak faiskolát is. Kéri, hogy a kertészet maradjon a jelenlegi helyén és úgy bővítsék, mert örül, hogy felépült. A faiskola vonatkozásában elmondja: élő növényzettel kell foglalkozni, ezért ezt csak úgy tudja elképzelni, ha egy bizonyos számú, állandó munkaerő gárda állna rendelkezésre. Hiszen többször felmerül az a probléma, hogy pont egy adott feladat ellátásakor nincs elegendő közhasznú, közcélú munkaerő. A munkaügyi központ mondja meg, hogy mennyi létszámot tud adni. A növényeknek nem mondhatja, hogy most nem locsollak, mert nincs létszám. Ezért azt szeretné, ha a céllal együtt egy állandó létszámban is gondolkoznának.

Koncz Ferenc megkérdezi, hogy ezt az anyagot papíralapon kapták meg, vagy az interneten érkezett, mert ezzel sajnos nem találkozott. Itt nézett bele az anyagba. Egyrészt egyetért azzal, hogy ez az anyag egy általános állapot felmérésére alkalmas. Nem lát konkrét előremutató dolgokat. Támogatni kell a munkahelyek megtartását, megteremtését. Természetesen. Ezek csak általános dolgok, nem lát konkrétumot. *(Dr. Gál András megérkezik)* Szerencsen sokáig a geisenheimi Vesz szolgáltatott. Ez volt a Gelsenwasser. Az, hogy mennyire volt jó? A jövőt tekintve abba az irányba kellene elmozdulni, hogy ez a szerencsi Vesz, vagy más, önkormányzati érdekeltégű cég vállalkozzon, mert akkor valamennyire a város keze, a saját döntéseinek a következménye lehet. Így nem. Ha Szerencsről bármely nagyfoglalkoztató azt mondja, hogy az olcsó munkaerő miatt gazdaságosabb kicsit keletre menni, akkor nem tudnak mit tenni. A város azonnal megroppan. Ennek elébe menne. Ezt a koncepciót nem követi, mert a jelenlegi vezetés sem mondja, hogy ezt megcsinálja. Csak azt, hogy az európai forrásból minél többet vegyenek el. Meg is szavaztak minden ilyen jellegű kezdeményezést, amit a város indított. Semmilyen konkrét elképzelést nem lát, csak sodródást. Az a véleménye az anyaggal kapcsolatban, hogy helyzetfelmérésként el tudja fogadni, gazdasági programként

karcsúnak tartja. Gazdasági programnak nem elég, nincsenek benne konkrét elképzelések, de még csak utalások sem. Nem olyan, amilyennek látni szeretné. Azt kéri polgármester asszonytól, hogy ha ellendrukkerekről beszél, akkor mondjon neveket is. Nem volt ilyen. Az viszont igen, hogy mások, más úton kívántak valamit megoldani, többek között ő is. Már elmagyarázta, de nem akarja újra ismételni magát. Ebben az önkormányzati testületben nincs ellendrukker, és olyan sincs, és nem is feltételezi, aki meggyőződésesen nem a város előrehaladását szeretné. Szeretné, ha ezt a címkézést befejeznék ebből a szempontból.

Dr. Korondi Klára kérdést tesz fel Csanádi Bélának: Mikor fog megtörténni a járdák és utak felújítása, a bel- és csapadékvíz megoldása. Itt a szűkebb körülményre, az 1-es körzetre gondol. Nem tudja, hogy az elosztás hogyan van az utak felújításában, de úgy kellene megoldani, hogy minden körzetről kerüljön be egy-egy út. Mostohának érzi, hogy az 1-es körzet lakói nem kapnak semmit.

Dr. Egeli Zsolt: A mai híradások szerint az EU-ban a magyarok ítélik meg a legpesszimistábbban a jövőképeket. 9% mondta azt, hogy meg van elégedve a helyzetével. Dániában 99,5% volt ez az arány. Ezt csak azért mondta el, mert nem akarja a képviselőket védelmébe venni, amikor az anyag is korrekt módon állapítja meg, hogy nem tettek javaslatot a képviselők. Ilyen helyzetben, ilyen körülmények között, aki meg tudja mondani, hogy mi lesz itt jövőre, vagy 3 éven belül, az jóstehetséggel rendelkezik. Amikor az anyag ilyen, mint szellemi vezérfonalat megjelöl „a város érdekeit szem előtt tartva kiszámítható gazdasági életet és közéletet kíván megteremteni”. Ezt még a kormány sem tudja megteremteni, nemhogy ez a város. Törekedni lehet, ezt meg is teszik. De amikor megkérdezik tőle, hogy te mivel foglalkoznál ebben a városban, nem tudna mit mondani, hogy mire van fizetőképes kereslet, 150 ellenőrrel a nyakán. A finanszírozást illetően pályázatok nélkül egy önkormányzatnak esélye sincs semmire. A pályázati rendszerek most kezdenek úgy alakulni, hogy megkérdezik az önkormányzatokat, hogy mit szeretnének. Ez egy vajúdó, átmeneti állapot, aminek nap, mint nap viselik a következményeit. Az önkormányzat ilyen körülmények között annyit tehet, hogy saját mozgásterén belül igyekszik azokat a lehetőségeket előmozdítani, ami egy vállalkozáshoz valamiféle környezetet teremt. Akkor mondhatják el, hogy a legnagyobb foglalkoztató nem az önkormányzat lesz.

Heves János szerint megtévesztő az anyag címe, mert nem arról van szó, hogy az önkormányzat egy gazdálkodó szervezet és programot dolgozzon ki. Nem tudja, hol van előírva, hogy gazdasági programot kell írni, mert ebben szinte minden terület megemlítséssel kerül, amelyek között van olyan, ami nem gazdálkodási téma. Téves információk levonására ad lehetőséget. Nem tudja van-e arra lehetőség, hogy más, jellemzőbb címet adjanak. Talán abban lehet némi ráhatása az önkormányzatnak, hogy az egyes vállalkozásokat érintő pályázati lehetőségek a formálását befolyásolják. Az EU-s pályázatok kb 10%-át kapják a vállalkozók, és a feltételek sem azonosak. Így majdnem lehetetlen egy magyar tulajdonú vállalkozásnak a feltételek teljesítése. Amire hathatnak az egy javaslat a törvényhozó felé, hogy enyhítsenek a szigorokon. Ő próbálkozott már, de azt a választ kapta, hogy ez az uniós feltétel. Ezzel viszont nem a hazai vállalkozások erősödnek. De hát, aki a pénzt adja, az diktál. Nem tudja van-e arra mód, hogy ne ez legyen az anyag címe, mert ez megtévesztően hat és számon kérhet olyat, ami nem feladata az önkormányzatnak.

Danyi László: Részletes anyagot kaptak, de maradtak ki dolgok. Például: a mezőgazdasági tevékenység a szalmatüzelésű erőmű megépítésével összefüggésben fejlődni fog. Ehhez hozzátartozik még a szárítóüzemeknek és magtáraknak az építése is, amely biztos, hogy munkahelyteremtő beruházás lesz. Nem szerepel továbbá az ondi iskola és ifjúsági ház

felújítása. Az óvoda kerítésének megépítése. Egyetért a városfejlesztési rehabilitációs beruházásokkal, valamint a közlekedésfejlesztési beruházásokkal, a csapadékvíz elvezető rendszer továbbépítésével. A turisztikai fejlesztés területén javasolja kerékpárutak építését, az Árpádhegy fejlesztését.

Fekete József: Egeli és Koncz képviselőknek válaszolja, hogy nem feltétlenül új vállalkozásokat kellene indítani a városnak, mert már vannak ilyenek. Hanem a vezetőknek kellene kidolgozni koncepciókat arra, hogyan lehet kikerülni a piacra, milyen anyagi és humán források szükségesek a fejlesztéshez, piacra jutáshoz. A testület pedig, a kidolgozott koncepcióról döntene.

Bíró István: Minden program annyit ér, amennyit megvalósítanak belőle. Amit itt leírt az előadó, az mind jó. Számtalan esetben céloztak a csapadékelvezetésre Szerencsen, Ondon, Fecskésen, azonban semmi nem változott, illetve nem valósult meg semmi. Nem biztos, hogy várni kell a pályázati pénzekre, lehetne más megoldást találni. Konkrétumot tudna mondani: pl: Fecskésen a szikkasztó árok kitisztítása. Erre szándék és akarat kellene, amit nem lát. Körülbelül másfél éve beszélgetnek arról, hogy Mezőzombor felől Szerencs elején eltűnt a jelzőtábla. Csak annyi kellene, hogy felállítják. Minek írogatnak programokat, amikor vannak olyanok, amit saját erőből meg tudnának valósítani, és mégsem történik semmi. Számtalanszor mondta már, hogy a játszótérre tegyék rendbe, de nem történik semmi. A választóknak sajnos nem tud mit mondani, mert nem akarja azt mondani, hogy az illetékes nem csinálja meg. A program nagyon jó, eltehetik a könyvtárba, de nem valósul meg belőle semmi. Az EU szabványok betartása egy magyar betegség, mert mindenáron meg akarnak felelni olyan előírásoknak, melyeket maga az előíró sem tart be. Luxemburgot hozza példának, az ottani játszótéereket.

Dr. Takács István: Amikor az anyagot a bizottság elővette, felvetődött, hogy 1 nap is kevés volna, hogy erről beszéljenek. Szeretné, ha tartalommal is meg tudnák tölteni. Ezt az anyagot tartalomjegyzéknek lehet tekinteni, amit meg kell tölteni tartalommal. Turisztikai szempontból szükséges, hogy legyen egy prezentációs kiadvány, amit eljuttathatnak az ország minden részébe. Nincsenek szálláshelyek. De minek? Szerencs nem olyan vonzó hely, hogy akár egy napot is eltölthetnének az emberek, nem tudnak mit bemutatni. Minden egyes témakörbe komoly szakmai programokat lehetne kialakítani, megtöltve tartalommal. Nagyon kevés a munkahelyek száma, amely összefüggésben van a pénzzel, mert ha az van, akkor minden van. Azzal viszont nem ért egyet, hogy újabb Vesz telepet hozzanak létre, mert inkább a parkírozást kellene megoldani a városban.

Visi Ferenc szerint írott anyag marad mindez, mert pénzhiány miatt maradnak el a magvalósítások. A pályázatokat sem úgy írják ki, hogy mire van szüksége Szerencsnek. Olyanokat lehet megpályázni, ami viszi a pénzt, bevételt nem hoz. Az utak, járdák mindenütt rosszak. Erre alig van pályázat. A Városkapu szép, akinek szép, de abból a pénzből nagyon sok utcát rendbe lehetett volna hozni. Azért lenne jó, hogy ha befolyásolni tudnák a pályázati kiírókat. Hiába akartak munkahelyeket teremteni vállalkozók támogatásával, nem igazán sikerült.

Koncz Ferenc: Egybecsengenek bizonyos felvetések. Ez azért van, mert Magyarországnak nem vezetői vannak, hanem helytartói. Az a véleménye, hogy minden-mindennel összefügg. Az önkormányzatoknak jelezni kellene ezeket a felvetéseket, mert van a városnak valamilyen politikai ráhatása a kormányzatot illetően. Az a baj, hogy ezt a napirendi pontot az önkormányzati törvény írja elő, meg kell csinálni. Igen, valóban kell gazdasági programot

csinálni, de végre is kellene hajtani. Ő nem új cégeket akar alapítani, hanem a meglévőknek új feladatokat adni. Nehezen nyeli le az ellendrukker megjegyzést is. Vannak megyei tevékenységek is, ezzel kapcsolatban említi a mecénás pályázatot, ahol olyan iskolák is támogatáshoz jutottak, amelyek nem megyei fenntartásúak, ezért esik rosszul az ellendrukker kifejezés.

Vaszily Miklós: Többször elhangzott a Kht. neve. Felhívja a figyelmet arra, hogy vállalkozni csak állandó dolgozókkal lehet. Közhasznú és közcélú foglalkoztatottakkal nem lehet. Ahhoz, hogy a vállalkozás terén el tudjanak mozdulni, akkor a létszámot is növelni kell. Bíró képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy mindenhez pénz kell. A vízelvezető árkot együtt nézték meg. Az említett kis feladat nem is kis feladat. Nincs erre pénz elkülönítve. Ugyanez a helyzet a játszótérrel. A Képviseleti Alapját hiába ajánlotta fel, az még nem érkezett meg a Kht-hoz, így nem tudják megcsinálni. Strandfürdő: Brúnó úr korábbi években elkezdte a fürásokat. Emlékszik a képviselők is azt mondták, hogy jó ötlet, de ennek ellenére a szavazásnál már csak hárman támogatták. Meggyőződése szerint, ha a strandfürdő megépült volna, a város előbbre léphetett volna. Ezzel a lehetőséggel továbbra is foglalkozni kellene, mert erre a dolgra bárki áldozna. Ez kiugró pontot jelenthetne.

Hidegkúti Ákos: A megyei támogatásokról szó sem esik, sőt sértő megjegyzéseket tesz a város vezetésére.

Rónavölgyi Endréné konkrétumokat kér.

Hidegkúti Ákos akkor fog konkrétumot említeni, ha ezt majd polgármester asszony is megteszi. A TISZ-ről lenne szó. Több alkalommal is felmerült, hogy milyen térségbe, hová kerül. Polgármester asszony is többször jelezte, hogy a város lesz az üzemeltetője. Az új megyei önkormányzat megalakulása után kiderült, hogy semmilyen elmozdulás ezen a téren nem történt. Sőt különböző lobbierdekekkel tudták csak a városba visszahozni, hogy itt valósuljon meg. Pályázatok kiírása: a térség és a város országgyűlési képviselőinek talán többet kellene tenni annak érdekében, hogy a pályázatok úgy legyenek kiírva, hogy azok pályázhatók legyenek.

Csanádi Béla: Arra kér mindenkit, hogy úgy kezelje ezt a dokumentumot, ahogy kell. Ez egy program. Ez a műfaji keret nem ad lehetőséget arra, hogy tételesen felsorolják az elkövetkezendő 3 év elképzeléseit. Az más dokumentum feladata. A Városüzemeltető Kht. több szempontból szóba került, mind a fejlesztését, mind pedig, a szakember állományának létrehozását illetően. Ez benne van az anyagban. Ha ezt elfogadja a testület, akkor arról kell határozniuk, hogy milyen irányba kívánja majd fejleszteni a Kht-t. Telephely kapcsán el kell dönteni, hogy hová kerül a kertészet, hol lesz a faiskola. Ehhez azonban telephelybővítést kell eszközölni, mert a jelenlegi feladatokhoz nem elég a mostani telephely. A legfontosabb a program kezelése. Mit kell a városnak tennie a jövőképe érdekében? A város nem tud fejleszteni, mert a magyar önkormányzatok nem úgy jöttek létre, hogy vállalkozásokat fejlesszenek. Egy városnak annyi szerepe lehet, és a gazdasági programnak is annyit kell rögzíteni, amennyivel keretet ad a gazdasági rendszernek. Ezt a keretszintet a város megadja, tevékenyen is. Az önkormányzati törvény szerint a város legfontosabb tevékenysége a kötelező feladatok ellátása, a szolgáltatások működtetése. Mindezek mellett, ha van még anyagi lehetősége, akkor tegye meg azt, hogy olyan feladatokat vállal fel önként, amelyeket a gazdaság nem fog megtenni. Utak, járdák felújítása, csapadékvíz elvezetése: érdemes prioritást állítani, amit bármikor felboríthat a pályázati kiírás. Mezőgazdasági tevékenységről nem szól az anyag, de a szalmatüzelésű erőmű kapcsán ez a terület kicsit élénkíteni fog. Nehéz

a mezőgazdaság megítélése, különösen a mai helyzetben, amikor átalakulóban van a rendszer finanszírozása. Említették, hogy sok minden nem szerepel az anyagban. Igen, ez így van, de sok minden más sem szerepel, amiről tudják, hogy csinálni kell, de ez egy program, és nem tartozik a tartalmához. Amíg nincs pénzük rá, ne vegyenek át feladatokat a lakosságtól, hiszen nem tudják mindenki előtt kitakarítani az árkot, de ezt évente egyszer a lakosság is megteheti. Turizmus és idegenforgalom fejlesztése: az erőmű idetelepítése is egyfajta speciális turizmust jelenthet, mert mintahely lesz. Strandfürdő: óvatosan kezelné ezt a kérdést. Lehet, hogy még nem érett meg rá a gazdasági helyzet. Szerencs közelében nincs olyan melegvízforrás, amelyre strandfürdőt lehetne alapozni. Most talán megnyílik a lehetőség, mert az erőmű hulladékhőjével meg lehetne valósítani. Azonban át kell gondolni, mert a működtetésre nem volnának meg az anyagi források, hiszen minden helyen, ahol fürdő van, a város támogatja annak működtetését. A program tartalmisága: megjelent a megyei önkormányzat gazdasági programja, melyet figyelembe ajánl mindenkinek. Hasonló jellegű, mint Szerencs, sőt sokat merítettek belőle az anyag tematikájának az összeállításakor. Az sem tartalmaz konkrétumot, programjellegű.

Rónavölgyi Endréné köszöni, hogy részletesen válaszolt a felvetésekre. Az, hogy a városfejlesztés valami irányt tévesztett hajó, nem állja meg helyét. Ha nem kizárólag politikai szemüvegen nézik a történeteket, akkor mindenki láthatja, hogy akár a munkahelyteremtés, infrastruktúra-fejlesztés, intézmények működtetése, lakosság megtartása területén nagyon is jól fellelhető és nyomon követhető, tudatos fejlesztés folyik. Persze lehetne más sorrendet is kialakítani. Felállíthatnak prioritásokat, és megmondhatnák, hogy milyenek legyenek a pályázatírási irányok. Amit a város tehet, közvetíti a kistérségi koncepcióban megjelölt legfontosabb 5 pontot. Jó lenne, ha a pályázatokat az 5 pontban megjelöltek szerint írnák ki. Így történik a regionális programok kiírásának sorrendje is. Aki itt él, büszke lehet erre a városra, mert azzal szemben, ami itt elhangzott, van itt mit látni és lesz is. Büszkék lehetnek a református templomra, a várra, a római katolikus templomra, az új római katolikus templomra, a világörökség kapuzatra, a fürdő felújítására, a várkert átépítésére. Igen, valóban sok feladat van, de a felsoroltak az elmúlt négy év időszakában történtek. Munkahelyteremtés: nagyon fontos, ebben azonban vannak véleménykülönbségek. Van, aki azt mondja, hogy önkormányzati cégeket kell létrehozni, és ebbe pumpálni a pénzt. Ami vagy sikeres, vagy nem. Ő más felfogást képvisel. A Szerencsen meglévő vállalkozások működési körülményeit kell segíteni és olyan feltételeket teremteni, ami vonzza a befektetőket. Ezzel nem azt mondja, hogy a Kht-t nem kell fejleszteni. Meg lehet nézni, hogy milyen körülmények között dolgoztak régen és ma. Lehet mondani, hogy ha rajta múlt volna, mit tenne, de amikor ott volt, akkor mit tett. A jövőbe beszélni lehet, de az embert cselekedetein keresztül kell megmérni. A politikai fennhangokat illetően visszautasítja az elhangzottakat. Nem azt mondta, hogy ellendrukkerek vannak, hanem azt, hogy reméli itt nincsenek ellendrukkerek. Máshol vannak. Érti, hogy jó lenne kiforgatni ezt a dolgot, de ha mondanak valamit azt, pontosan tegyék. Azt nem tudja, hogy a város vezetése rosszakat mond-e a megyei vezetéséről. Meg kell mindenkit kérdezni. Ha képviselő úr rá utalt, akkor ezt visszautasítja, és azt kéri, hogy a különféle napirendi pontot ne kavarják össze a város gazdasági programja napirendi ponttal. Valóban minden annyit ér, amennyit meg tudnak belőle valósítani. Vannak apró feladatok, amelyeket sokkal operatívabban kell megoldani. Nem azt kell tenni, hogy eljövök ide, elmondom, és majd valaki megcsinálja. Nem fog tudni odamenni minden ház elé a közmunkás levágni a fűvet, virágot ültetni, és kitisztítani az árkot. Vannak olyan kötelezettségek is, amelyeket városlakóként is teljesíteni kell. Ebben a szervezőmunkában sok tennivalójuk van. A bizottság ezt az előterjesztést egyhangúlag támogatta. Kéri, hogy a módosításokkal a képviselők is támogassák. *(Dr. Takács István elmege)*

A képviselő-testület **13 igen szavazattal, 3 tartózkodással** elfogadja az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

83/2007. (VI.21.)

HATÁROZAT

Tárgy: Szerencs Város Középtávú Gazdasági Programja

Szerencs Város Önkormányzata megtárgyalva a város középtávú Gazdasági Programját úgy dönt, hogy elfogadja azt.

Az elfogadott program egy példánya az eredeti határozat mellékletét képezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. Előterjesztés ingatlanár megállapításra Ond településrészen

Csanádi Béla: a testület elmúlt alkalommal levette napirendről, most a kiegészített anyag van előttük. *(Sipos Attila kimegy)*

Suskó Viktor: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az 1000 Ft-os m² árat javasolja elfogadni.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás hiányában névszerinti szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Bíró István – igen, Danyi László – igen, Dr. Egeli Zsolt – igen, Fekete József – igen, Dr. Gál András – igen, Heves János – igen, Hidegkúti Ákos – igen, Kalina Lajos – igen, Dr. Korondi Klára – igen, Rónavölgyi Endréné – igen, Suskó Viktor – igen, Uray Attiláné – igen, Vaszily Miklós – igen, Visi Ferenc – igen

A képviselő-testület **14 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

84/2007. (VI.21.)

HATÁROZAT

Tárgy: Ingatlan vételárának megállapítása

Szerencs Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szerencsi ingatlan nyilvántartásban 6294 hrsz. alatt felvett önkormányzati tulajdonú ingatlanból a csatolt telekalakítási vázrajz szerint 4 m² nagyságú telekkiegészítést biztosít a 6294/1/A hrsz. pinceingatlanhoz.

Az ingatlan eladási ára 1000 Ft/m².

A jogüggyellett kapcsolatos összes költség a vevőt terheli.

Felelős: Csanádi Béla osztályvezető

Határidő: 2007. július 15.

6. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Rónavölgyi Endréné szóbeli kiegészítés és kérdés hiányában kéri a testület tudomásulvételét, melyet a testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogad.

7. Előterjesztés a Városi Kincstár és a Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda, valamint a Városi Kincstár és a Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Középiskolai Kollégium, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató között létrejött együttműködési megállapodásról

Dr. Egeli Zsolt: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **13 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadja azt, és az alábbi határozatot hozza:

85/2007. (VI.21.)

HATÁROZAT

Tárgy: a) Részben önálló gazdálkodású intézmények előirányzatok feletti jogosultság szerinti besorolása

b) Együttműködési megállapodás a Városi Kincstár és a Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda, valamint a Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Középiskolai Kollégium, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató között

Szerencs Város Képviselő-testülete megtárgyalta a részben önálló gazdálkodású intézmények előirányzatok feletti jogosultság szerinti besorolásáról szóló előterjesztést és döntött arról, hogy az önkormányzati fenntartású intézmények teljes jogkörrel rendelkező intézményként működjenek.

A Városi Kincstár és a részben önálló gazdálkodású intézmények közötti együttműködési megállapodást a képviselő-testület jóváhagyta.

A megállapodás 1 aláírt példánya az eredeti határozat mellékletét képezi.

Határidő: 2007. július 1.

Felelős: Hajdú Józsefné osztályvezető

8. Javaslat Szerencs Ondi út észak telek közművesítés csapadékvíz elvezető rendszerének kiépítése céljából külterületi földterület vásárlása

Csanádi Béla: Ha valahol új csapadékvíz elvezető rendszert létesítenek, meg kell vizsgálni, hogy a rendszer mindenhol képes-e levezetni a megnövekedett vízmennyiséget. Ennek vizsgálata során jöttek rá, hogy egy árokszakasz magántulajdonban van, ezért célszerű volna, ha önkormányzati tulajdonba kerülne.

Suskó Viktor: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja.

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **13 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadja azt és az alábbi határozatot hozza:

86/2007. (VI.21.)

HATÁROZAT

Tárgy: Szerencs Ondi út észak telek közművesítés csapadékvíz elvezető rendszerének kiépítése céljából külterületi földterület vásárlása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály tárgyra vonatkozó előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

*A Képviselő-testület a Szerencs, Ondi út észak telek közművesítés csapadékvíz elvezető rendszerének kiépítése céljából megvásárolja a Balázs Józsefné (3881 Abaújszántó, Rákóczi út 6) 1/1 arányú tulajdonában lévő, tehermentes, 042/4 hrsz-ú, 3401 m² területű külterületi ingatlanát **350. 000 Ft, azaz háromszázötvenezer forint** összegű vételárért.*

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert az ingatlan adásvételi szerződésének megkötésével.

Felelős: Rónavölgyi Endréné - polgármester

Határidő: 2007. július 30.

9. Javaslat Településrendezési szerződés megkötésére

Csanádi Béla: A kábel-tv hálózatnak az újjáépítéséről van szó. A városrendezési terv jóváhagyása során, jó szándék nyomán, 57 utcára rendelték el, hogy csak földkábelt lehet létesíteni. Az 57 utca nagy részén azonban ma is légvezetékes hálózat van. A hálózat üzemeltetője és tulajdonosa azt kéri, úgy módosulhasson a rendezési terv ezen előírása, hogy ahol létezik még légvezetékes MATÁV vagy ÉMÁSZ hálózat, arra ő is rákapcsolódhasson. A többi helyen azonban ragaszkodnának a földkábelekhöz.

Suskó Viktor: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja.

Bíró István: Mi történik akkor, hogy ha a kábelek felkerülnek az oszlopra, majd később mégis földbe tennék őket? Nem volna célszerűbb megelőzni a kétszeres ráfordítást, s a kábeleket eleve a földbe tenni, például egy útfelújítás során?

Csanádi Béla: A Miniszteri rendelet most úgy szabályoz, hogy a közterület tulajdonosa határozza meg, a kábelek hol fussanak. Ha időben jelzik a közművezetők számára, hogy útrekonstrukciót akarnak, amihez közmű rekonstrukció társul, akkor ezt saját költségén kell megoldani a közműhálózat tulajdonosának, a városnak nem kerül pénzébe.

Visi Ferenc megkérdezi, hogy a közeljövőben lesz-e lehetőség más hálózatra történő csatlakozásra?

Dr. Korondi Klára: Mitől függ, hogy melyik utcában van kábelhálózat és melyikben nincs. Ahol ő lakik nincs, nem tud helyi adást fogni. Mit kell tenni, hogy ott is legyen hálózat?

Csanádi Béla: Ez nem kábeltévé hálózat. A hálózat csak egy funkció lesz a többi más mellett. Ez az új információs csatorna több mindent fog tudni szolgáltatni. Szükséges ilyen hálózatok létrehozása. A kábel nélküli szórás, kommunikáció még nincs olyan fejlettségű, hogy hibátlanul működjön, illetve nem tudják, hogy az egészségre mennyire ártalmas. A piac határozza meg, hogy hol van hálózati kiépítés. Ha van megfelelő igény, akkor a kábeltévé hálózat kiépíti.

Koncz Ferenc: A kábeltévé kiépítésénél a közvetítő egyenként fűzte meg és verte át őket. Ugyanezeket mondta el akkor is. Ettől függetlenül nem akadályozza bővítést, de nincs megelégedve a Rónai úr munkájával. Amit szolgáltatás címen művel, azzal nincsenek a lakosok megelégedve, és ő lemondott már erről szolgáltatásról.

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **13 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadja azt, és az alábbi határozatot hozza:

87/2007. (VI.21.)

HATÁROZAT

Tárgy: Településrendezési szerződés megkötése

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Építésiügyi és Városfejlesztési Osztály tárgyra vonatkozó előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Szerencs Város Önkormányzata a Szer-Tv Kábeltelevízió Kft-vel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 30/A §-a alapján Településrendezési Szerződést köt.

A Településrendezési Szerződés célja: a felek együttműködnek a hatályos Településrendezési terv módosításának folyamatában abból a célból, hogy a Szer-Tv Kábeltelevízió Kft tervezett beruházása megvalósítható legyen.

A településrendezési szerződésben a felek a következők szerint működnek együtt:

- A „Szerencs Város Képviselő-testületének 1/2006. (I.31) rendelete Szerencs Város és Ond településrész szabályozási tervének elfogadásáról és a Helyi Építési Szabályzat -HÉSZ- területre vonatkozó előírásainak megállapításáról” című rendelet módosítása olyan értelemben, hogy a HÉSZ 22. § -ában a Kábeles TV hálózatra vonatkozó előírás úgy módosuljon, hogy földkábeles építés a HÉSZ 25.§ (5) bekezdésében felsorolt Műemléki környezetként jelölt területek ingatlanainak környezetében (azokban az utcákban) és olyan területeken, ahol nincs meglévő kábel hálózat, de az új beruházással érintett, továbbá újonnan kialakított közművesítések esetében, és ahol nincs meglévő légvetetékes ellátás (új oszlopsor állítását kizárva) legyen kötelező érvényű. Egyéb, a helyi értékvédelmi területek körébe tartozó területeken a Kulturális Örökségvédelmi Hivatallal, valamint az önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Építési és Városfejlesztési osztályával történő egyeztetés eredményének függvényében lehetséges a HÉSZ előírások módosítása.

A Településrendezési szerződésben rögzíteni kell a tervmódosítás kapcsán a felek által vállalt kötelezettségek körében, hogy

- a rendezési terv módosítást Szer-Tv Kábeltelevízió Kft –nek saját költségén kell elkészíttetnie szaktervező megbízásával.
- az önkormányzat a tervanyag átadását követő 5 napon belül a településrendezési eljárást (a módosított szabályzatok hatósági egyeztetéseit) megindítja;
- az önkormányzat a hatósági egyeztetések, a kifüggesztési és Állami Főépítészeti szakmai véleményezési eljárás lefolytatását követően a soron következő képviselő-testületi ülése elé terjeszti a terv módosítását.
- a tervanyagok véleményezési eljárása során a véleményezők részéről felmerülő, jogszabály által alátámasztott észrevételeket annak beérkezését követő 5 napon belül az Önkormányzat továbbítja mind a beruházó, mind a tervezési feladattal megbízott részére annak érdekében, hogy a szükséges intézkedéseket meg tudják tenni. Amennyiben a végrehajtandó változások ismételt véleményeztetési kötelezettséget vonnak maguk után, úgy a felek a fentiekben foglaltak szerint járnak el, azzal azonban, hogy ezen megismételt eljárás a Szer-Tv Kábeltelevízió Kft akarata ellenére nem eredményezhet a kft-re többlet terhet.

A szerződésben rögzíteni kell továbbá a feladatok időbeni ütemezését.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a településrendezési szerződés megkötésével.

Felelős: Rónavölgyi Endréné - polgármester

Határidő: 2007. július 30.

Koncz Ferenc újra szót kérve elmondja: 2002-ben lett alpolgármestere Szerencsnek, melyre mindig büszke lesz. Polgármester asszony – becsületére legyen mondva az utólagos elismerésével - sem támogatta megválasztását, azért amit Nyitrai Tibor mondott. Többek között azért, mert hátrányba fogja hozni Kupa Mihályt és Szabó Györgyöt az országgyűlési választások során. Ő alpolgármester volt, a polgármester Magda Gábor volt. Aki a várost vezette, és a magát rangidős alpolgármesternek titulált Nyitrai Tibor a városvezetéssel kapcsolatos dolgokat mindig magának megtartotta. Neki az volt a feladata, amit dr. Egeli Zsolt fogalmazott meg: „Hozz annyi pénzt a városba, amennyit tudsz” Ő ennek érdekében mindent megtett. Ilyen rövid idő alatt senki nem tudott volna ennyi pénzt idehozni, mint ő. Nagyon jó most büszkélkedni az Ipari Parkkal, amit akkor indították el, ugyanígy az uszoda, az új Római Katolikus Templom, a szép vasútállomás is akkor épült meg, szép a repaszállító új elkerülő út, amely szintén akkor épült meg. Sok minden nem jut még eszébe, és nem is akar büszkélkedni. Nagyon szeretné ezt a várost vezetni. Úgy gondolja, másképp csinálná, jobban csinálná, de elismeri az akkori és mostani városvezetést is. De mindig fogja ostromozni a városvezetést a hibáiért. Polgármester asszony visszautasított valamit, amit nem tud, hogy mit. Ő nem mondott soha ellendrukkerséget a szalmatüzelésű erőművel kapcsolatban. Polgármester asszony a fecskéházak kapcsán említette az ellendrukkerséget. Nem voltak ellendrukkerek, csak másképp gondolták a bérházak építését, és most is másképp csinálná, ha rajta múlna. Nem volt idejük befejezni, amit elkezdtek. Ez koncepcionális különbség. Becsületére legyen mondva polgármester asszonynak, hogy majd olyan jellegű fejlesztéseket végez el Szerencsen, amit ő is szeretne. Nem értenek egyet, de tiszteletben tartja. Engedjék meg, ha ő ezt tartja jónak, akkor ezt próbálja elfogadtatni a képviselő-testülettel is.

Rónavölgyi Endréné elmondja: a különfélék napirendi pont nem a politikai megnyilvánulások színtere, hanem annak lehetősége, hogy milyen elengedhetetlen ad-hoc feladatok vannak a városban.

Vaszily Miklós: Képviselői Alapját szeretné felajánlani. A júniusi összeget az SZVSE, a júliusi összeget a Szerencsi Városüzemeltető Kht-nak szeretné felajánlani, valamint a Kilián úti játszótéren labdafogó rács felszerelésére.

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület **14 igen 1 nem szavazattal** elfogadja a felajánlást, és az alábbi határozatot hozza:

88/2007. (VI.21.)

HATÁROZAT

Tárgy: Vaszily Miklós Képviselői Alapjának felajánlása

Szerencs Város Képviselő-testülete Vaszily Miklós szóbeli előterjesztését megtárgyalta. Szerencs Város Önkormányzata szervezeti felépítésének és működésének szabályairól szóló 32/2006.(XI.02.) számú rendeletének 20. §-ában biztosítottak alapján Vaszily Miklós Képviselői Alapjának 2007. június havi összegét a Szerencs Városi Sportegyesület, a július havi összegét a Szerencsi Városüzemeltető Kht-nak, a Kilián téri játszótéren labdafogó rács felszerelésére ajánlja fel, melyet a képviselő-testület jóváhagy.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a végrehajtás érdekében a szükséges intézkedést megtegye.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Bíró László címzetes főjegyző

Rónavölgyi Endréné ügyrendi javaslata, hogy a különfélék alatt 1-1 percben szóljanak a képviselők, mert 3 testület vár rájuk és még van egy napirendi pont hátra. Ezt a javaslatát bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért a javaslattal.

Hidegkúti Ákos: A Kilián téri garázsok ügyében még mindig nem tud előre lépésről. A helyrajzi szám kérelem kapcsolatban sem történt még előrelépés. Hol áll most az ügy?

Danyi László: Képviselői Alap felhasználását mikor lehet eszközölni, mert az eddigiek is késnek.

Bíró István: Kéri Takács István képviselőt, hogy vonja vissza a Szerencsi Hírekben tett nyilatkozatát a kötvénykibocsátással kapcsolatban, mert félreértésre adhat okot.

Visi Ferenc nem mer felajánlást tenni, amíg a Képviselői Alapok nem jutnak el a kedvezményezettekhez. Sikerült-e valamilyen gondot megoldani az elhangzottakból

Rónavölgyi Endréné a tiszteletdíjhoz és Képviselői Alaphoz kapcsolódóan elmondja, hogy 188 milliós forráshiánnyal küzd a város, intézményeket szerveztek át, takarékoságot vezettek be. Már korábban javasolta, hogy mondjanak le alapjukról, de a testület ezt nem szavazta meg. Kéri, hogy vállaljanak szolidaritást a város többi alkalmazottjával, a költségvetéssel. Elmúlt alkalommal oly sokan szóltak a takarékoskodás továbbfolytatásáról. A döntésnek

megfelelően el lesz utalva a kedvezményezetteknek a felajánlás. A jövőt illetően gondolkodjanak el, hogy példát mutatnak-e a városnak vagy sem. A nyílt ülést berekeszti.

K.m.f.

Dr. Bíró László
címetes főjegyző

Rónavölgyi Endréné
polgármester

Fekete József
jegyzőkönyv-hitelesítő