

Szerencs Város Képviselő-testülete

Szám: 31-16/2006.

Jegyzőkönyv Szerencs Város Képviselő-testületének 2006. november 30-án tartott nyílt üléséről

Jelen vannak: Biró István, Danyi László, Dr. Egeli Zsolt, Fekete József, Dr. Gál András, Heves János, Hidegkúti Ákos, Kalina Lajos, Koncz Ferenc, Rónavölgyi Endréné, Sipos Attila, Suskó Viktor, Dr. Takács István, Uray Attiláné, Vaszily Miklós, Visi Ferenc

Igazoltan távollévő: Dr. Korondi Klára

Meghívottak:

Dr. Bíró László	- címzetes főjegyző
Májercsik Zoltánné	- Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Bodnár Béla	- aljegyző
Dr. Bobkó Géza	- Városi főorvos
Mileff László elnöke	- Hegyalja Kapuja Mozgáskorlátozottak Egyesületének elnöke
Ballók Istvánné	- Városgazdasági Osztály vezetője
Porkoláb Béláné	- Közigazgatási Osztály vezetője
Csanádi Béla	- Építésügyi és Városfejlesztési Osztály vezetője
Tóth István	- Városüzemeltető Kht. ügyvezető igazgatója
Kulcsár Sándorné	- Rákóczi Zsigmond Általános Iskola igazgatója
Angyal Györgyné	- Napsugár Óvoda vezetője
Spisák Sándor	- ingatlan-értékbecslő
Sárkány László	- Szerencsi Hírek főszerkesztője
Árvay Attila	- Szerencsi Hírek szerkesztője
Dr. Ináncsi Tünde	- jogi referens
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyvvezető

Rónavölgyi Endréné, polgármester köszönti a testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 17 képviselőből 14 jelen van (*Dr. Gál András és Dr. Egeli Zsolt később csatlakozott az üléshez*), a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a **jegyzőkönyv-hitelesítője** ezen alkalommal **Fekete József** képviselőtársa legyen.

Javaslatával a képviselő-testület **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett egyetért.

Rónavölgyi Endréné javasolja, hogy a meghívóban közölt napirendeket tárgyalják, illetve módosító javaslata, hogy a fő napirendi pontként szereplő Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatot, amely zárt ülést igényel, utolsó napirendként tárgyalja a testület. Megkérdezi van-e más módosító javaslat?

Mivel nincs, a testület **14 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja a napirendre vonatkozó javaslatot.

1. Tájékoztató a 2006. évi költségvetés I-III. negyedéves teljesítéséről. Javaslat a 2006. évi költségvetés módosítására

Rónavölgyi Endréné felkéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Ballók Istvánné elmondja, hogy törvényi kötelezettségnek tesznek eleget a beszámolóval, valamint a költségvetésben az augusztus óta bekövetkezett változásokat vezették át. Ebben a módosításban már az intézmények is szerepelnek, mert szép számmal nyertek pályázatot.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Rónavölgyi Endréné megnyitja a vitát a napirend felett.

Visi Ferenc szerint nem könnyű feladat a gazdálkodás. *(Dr.Gál András megérkezik az ülésre)* Vannak dolgok, melyekre nem jutott pénz, a bért hitelekből tudják megelőlegezni, illetve lemaradás van a képviselői tiszteletdíjak kifizetésében. Ha elfogytak a pénzügyi lehetőségek, miből fogják ezeket pótolni? Arról szeretne tájékoztatást kapni, hogy ezek az elmaradások teljesíthetőek-e?

Hidegkúti Ákos elmondja, hogy az első költségvetési módosítás van a kezében, de ami feltűnő volt számára, hogy 340 millió forint hitelt kellett felvenni az éven, melyből 80 millió forint ment fejlesztésre, 276 millió forintot költöttek működtetésre. Úgy gondolja, hogy problémák vannak. A polgármester asszony a közmeghallgatáson is említette az átvilágítást, ezt talán választ ad majd arra, hogy ezt a 276 millió forintot mire költötte a város, és hogyan lehetett volna gazdaságosabban felhasználni. A Polgármesteri Hivatal költségvetése több, mint a hivatal által működtetett intézmények összes költségvetése. Tudni szeretné, hogy ez helyes-e így?

Heves János felhívja a figyelmet arra, hogy most a múlt időről beszélnek, az elmúlt háromnegyed évet kell értékelní. Igaz, hogy 180 milliós forráshiánnyal küzd a város, de ettől függetlenül az intézmények zavartalanul működnek. A város pénzügyi életében voltak zavarok, de a működés zavarát a pénzügyi osztály hitelek felvételével rendezni tudta. Minden nehézség ellenére az önkormányzatnak volt arra gondolja, hogy a hibákat kiküszöbölje. Az elmúlt év gazdálkodására inkább büszkeséggel kell gondolni.

Ballók Istvánné a képviselői felvetésekre reagálva elmondja, hogy azért van elmaradás a tiszteletdíjak kifizetésében, mert nem tudták ezeket teljesíteni. A fejlesztések-felújítások vonatkozásában közbeszerzési eljárást kell lebonyolítani, kifizetés akkor lehetséges, ha már van műszaki teljesítés. A bérek, a járulékok, a szociális ellátások kifizetése, a működés költsége időarányos, nincs lemaradás. A helyi kiadásokra nem tudnak állami támogatást igényelni, azokat saját erőből kell teljesíteni, ilyen például a tiszteletdíj. Várnak még bevételeket, melyeket a kifizetési lemaradásokra terveznek felhasználni. A hitelekkel kapcsolatban – tervezett előirányzatról van szó. A beruházásoknál a saját részt hitelekből fedezik és az előirányzatokkal együtt hívják le; teljesítés pedig az, amelyet igénybe is vesznek. Ez a szeptember 30-ai állapot szerint jóval kevesebb. A Polgármesteri Hivatal költségvetése volt a másik kérdés. A 3-as számú melléklet a város önkormányzatának összköltségvetése. A hivatal működésénél jelentős a szakfeladatok száma, valamint az összes beruházás a hivatalnál van megtervezve, itt vannak a pénzeszköz átadások, és itt vannak feltüntetve a hitelek. Itt szerepelnek a segélyek is.

Visi Ferenc érti, hogy nem kapnak állami bevételeket, de többeket érint a városban az általa felvetett kérdés.

Rónavölgyi Endréné megköszöni a komoly, kitartó munkát, melyet a Városgazdasági Osztály és az intézmények végeztek, hiszen kifizetett költségvetés mellett dolgoztak. A város költségvetését 180 MFt forráshiánnyal fogadták el. Ha év végén ennyi kifizetetlen számla marad, akkor teljesen törvényesen működött a város. De lehet választani, hogy melyik legyen a kifizetetlen számla: a gyerekek étkeztetése, a világítás, a fűtés, vagy a képviselői tiszteletdíj. Nem elegáns felvetni azt, hogy lemaradás van a képviselői tiszteletdíjak kifizetésében, mert ettől sokkal fontosabb fizetni valók vannak a városban. Inkább azokra a feladatokra irányítja rá a figyelmet, melyet Hidegkúti Ákos képviselő is felvetett. Nem tartható a folyamatos forráshiány, meg kell vizsgálni, hogy van-e takarékosabb működés úgy, hogy az önkormányzati szolgáltatások színvonala ne csökkenjen. Változnak a pénzügyi feltételek, melyekhez alkalmazkodni kell. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát figyelembe véve javasolja, hogy fogadják el a tájékoztatót.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** tudomásul veszi a tájékoztatót.

Rónavölgyi Endréné a költségvetés módosítását bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja a módosítást és az alábbi rendeletet alkotja:

Szerencs Város Önkormányzata
33/2006.(XI.30.)
R E N D E L E T E

az Önkormányzat 2006. évi költségvetésének módosításáról

Szerencs Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 2006. évi költségvetésről szóló 2/2006. (II.10.) rendeletét (továbbiakban R) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 2. §-a az alábbiak szerint módosul:

„ A költségvetés bevételei és kiadásai

2. § *A képviselő-testület az Önkormányzat 2006. évi költségvetésének*

a.) bevételi főösszegét

- a 3. § szerinti hitelfelvételből származó bevétellel:

4.202.575 eFt-ban

b.) kiadási főösszegét

- a 4.§ szerint a hiteltörlesztési kiadással együtt:

4.202.575 eFt-ban

állapítja meg.”

2. §

A R. 3. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ A 2. § a) pontjában meghatározott költségvetési bevételeken belül az önkormányzat 2006-ban 276.919 eFt működési célú, valamint 80.433 eFt fejlesztési célú hitelfelvételből származó bevétellel számol.

3. §

A R. 1., 2, 2/a, 2/b, 2/c, 2/d, 2/e, 2/f, 2/g, 2/h, 2/i, 2/j, 2/k, 2/n-1, 2/n-2, 3., 3/a-1, 3/a-2, 3.b-1, 3/b-2, 3/b-3, 3/b-4, 3/b-5, 3/c, 3/d, 4, 5., 7., 8. számú mellékletei helyébe jelen rendelet azonos számú mellékletei lépnek.

4. §

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

2. Tájékoztató Szerencs város egészségügyi ellátásáról

Rónavölgyi Endréné köszönti dr. Bobkó Géza városi főorvost, a napirendi pont előterjesztőjét.

Dr. Bobkó Géza tájékoztatja a testületet, hogy az előterjesztést Dr. Borbély Zsuzsanna városi tisztifőorvossal együtt készítették. A főorvos asszony sajnos nem tud a mai napon jelen lenni, mert más irányú elfoglaltsága van. Az előterjesztés készítésekor a szakmai szempontokat vették figyelembe. A város egészségügyi átlaga ugyanolyan rossz, mint az ország átlaga. Az alapellátási feladatokat 5 házi orvos, 5 védőnő, és 3 fogorvos látja el. Az orvosokra jutó betegszám arányos. A szakellátás kialakult. Az alapellátásban minőségi változás volt a rendelők felújítása, melyek ezáltal megfelelnek a követelményeknek. Jó színvonalú rendelők vannak, valamint az ügyelet is jól működik. Panasz, bejelentés nem érkezett. A sürgősségi ellátás tekintetében elmondja: a mentőállomáson csökkent a kocsik száma, viszont a rohamkocsiké nem. A betegszállításban előrelépés történt, mert most kapott egy vállalkozó engedélyt e tevékenységre. Sajnos rossz hír, hogy az irányító központ átkerült Miskolcra. Sajnálatos továbbá, hogy nincs hétfévi sürgősségi fogorvosi ügyelet. Kistérségi szintű összefogással lehetne ezt megoldani.

Sipos Attila: A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztőkön kívül meghívott szakértőkkel (házi orvosok, vezető védőnő) tárgyalta a témát, és jól elkészített anyagnak minősítette a tájékoztatót. Jó döntés volt a támogató szolgálat beindítása. Megállapította a bizottság: ahhoz, hogy az egészségügyi ellátás jól működjön, mindenki hozzátette a maga szaktudását. Az önkormányzat sok támogatást adott, illetve példaértékű a házi orvosok hozzáállása. Ha mindannyian továbbra is jól végzik munkájukat, akkor a jövőben nem lesz probléma. Az érintettek azt kérték, hogy a jövő évi költségvetésből is ugyanilyen mértékben kaphassanak támogatást. A bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Gál András az intézmények nevében megfogalmazza, hogy kiemelkedő munkát végez az egészségügy. Kiemelkedően fontos a prevenciós tevékenység. Húsz tanulót képeztek ki a

kortársképzés keretén belül erre a tevékenységre. Az általuk rendezett és tartott előadások sikeresek. Tíz fiatal tanárunk is nagy lelkesedéssel végzi a prevenció munkát. Fogászati szűrővizsgálatokra is sor került az évfolyamokon. Jelentős a véradók száma a gimnáziumban. Szorgalmazzák betegszoba kialakítását is az intézményben. Az intézmények nevében ismételten köszönetet mond.

Visi Ferenc, mint régi, egészségügyben dolgozó szakember reméli, hogy a betegellátásban nem lesz színvonal csökkenés.

Hidegkúti Ákos gratulál az egészségügyben dolgozóknak. Arról érdeklődik, hogy van-e pályázati lehetőség a betegszállításra? Régóta felmerülő probléma, hogy elkerül a városból a mentők forgalomirányítása. Tudni szeretné, hogy okozott-e ez a változás dolgozói elbocsátást?

Dr. Takács István példamutatónak ítéli a szerencsi betegellátást, de szorgalmazni kellene, hogy a mentőforgalom irányítás visszakerüljön Szerencsre. A tájékoztatóból meglepődve látta, hogy nagyon magas a gerincferdült gyerekek száma, ez ellen tenni kell.

Dr. Bobkó Géza köszöni a dicsérő szavakat, melyeket tolmácsolni fog. A városnak van egy egészségvédelmi alapja, melyből iskolai programokat, egészségügyi rendezvényeket támogatnak. Szerencs és környékének kiemelkedő a példamutatása a véradásban. A vizitdíj bevezetéséből bevételük lesz, de ezzel egyidejűleg növekszik az adminisztráció is. Sajnos az Országos Mentőszolgálatot nem tudják befolyásolni az irányításra vonatkozóan. A mentőhelikopteres betegszállítás mögött komoly szakmai döntés van.

Rónavölgyi Endréné hasznosnak tartja, hogy a testület napirendre tűzte ezt a témát. Hosszú évtizedek munkájának eredménye a szerencsi egészségügyi ellátás mai színvonala. Igazolódik és megerősödik az a gondolat, hogy a helyi betegápolás nagyon fontos. Közös munka eredménye volt, hogy jó néhány háziorvosi rendelő megújult. *(Dr. Egeli Zsolt megérkezett az ülésre)* Ami helyben megtehető volt az egészségügyért azt a város megtette. De természetesen nem mondtak le az orvosi ügyeletről. Számos eszközbeszerzésre került sor. A fogorvosi ügyeletet illetően el lehetne mozdulni. Összefogva a tokaji kistérséggel, meg lehetne oldani ezt a problémát. A mentőállomással kapcsolatban sajnos nem tudták elérni, amit szerettek volna, de legalább a mentők száma megmaradt. Az egyéb betegszállítással kapcsolatban igyekeztek előremenni, kistérségi szinten is pozitív irányba haladni. Kezdeményezték, hogy további járműveket állítsanak be a támogató szolgálathoz. Ha a kistérségi normatíva növekedne, akkor ebből az is finanszírozható volna. A prevenció területén óriási feladatok vannak. Valóban nagyobb példamutatással kell szolgálni. Megköszöni az egészségügyben dolgozók példamutató munkáját. Kéri a testületet, fogadják el a tájékoztatót.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** tudomásul veszi a tájékoztatót.

3. Javaslat a 2007. évi belső ellenőrzési tervre.

Szóbeli kiegészítés hiányában **dr. Egeli Zsolt** ismerteti az Ügyrendi és Oktatási Bizottság véleményét, miszerint egyhangúlag elfogadásra javasolták az előterjesztést.

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza:

133/2006.(XI.30.)

Határozat

Tárgy: A 2007. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal és a fenntartása alá tartozó költségvetési szervek 2007. évi belső ellenőrzéséről szóló előterjesztést megtárgyalta, e határozat mellékletében foglalt ütemtervet elfogadta.

*Felelős: Dr. Bíró László címzetes főjegyző
Ballók Istvánné VGO osztályvezető
Palombi Anita vizsgálatvezető*

Határidő: 2007. december 31.

4. Előterjesztés az intézmények alapító okiratának módosítására

Szóbeli kiegészítés hiányában **dr. Gál András** ismerteti az Ügyrendi és Oktatási Bizottság véleményét, miszerint egyhangúlag elfogadásra javasolták az előterjesztést.

Róanvölgyi Endréné szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza:

134/2006.(XI.30.)

Határozat

Tárgy: Intézmények alapító okiratának módosítása

Szerencs Város Képviselő-testülete a nevelési-oktatási intézmények alapító okiratainak módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy a

- **Rákóczi Zsigmond Általános, Kéttannyelvű Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Csalogány Napközi Otthonos Óvoda**
- **Bocskai István Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató**
- **Napsugár Napközi Otthonos Óvoda és Ondi Tagóvoda**
- **Gyárkert Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde**

módosított alapító okiratát jóváhagyja.

Az elfogadott alapító okiratok jelen határozat mellékletét képezik.

Határidő: azonnal

Felelős: Hajdú Józsefné osztályvezető

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:

RÁKÓCZI ZSIGMOND ÁLTALÁNOS, KÉTTANNYELVŰ ISKOLA,
ALAPFOKÚ MŰVÉSZETOKTATÁSI INTÉZMÉNY ÉS
CSALOGÁNY NAPKÖZI OTTHONOS ÓVODA

OM azonosító: 028927

Az intézmény székhelye:

3900 Szerencs, Rákóczi Zsigmond tér 1.

Tagintézménye:

CSALOGÁNY NAPKÖZI OTTHONOS ÓVODA

Az intézmény telephelye:

3900 Szerencs, Rákóczi Zs. tér 1.

Az intézmény alapítója:

Szerencs Városi Tanács

Az alapítás ideje:

1987. szeptember 01. /Határozat száma: 190/1987. Tk 39/1987. (VIII. 18.)/

Az intézmény fenntartójának neve és címe:

Szerencs Város Önkormányzata
3900 Szerencs, Rákóczi út. 89

Az intézmény felügyeleti szerve:

Szerencs Város Önkormányzata

Működési területe:

Szerencs és vonzáskörzete

Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személy

Típusa:

Többcélú, közös igazgatású közoktatási intézmény

Az intézménybe felvehető maximális tanulólétszám:

Székhelyén: 550 tanuló

Telephelyén (Csalogány Óvoda): 55 gyermek (2 csoport)

Évfolyamainak száma:

Általános iskola 8

Művészeti alapiskola 8 (2 évfolyam előképző, 6 évfolyam alapképzés)

Művészeti tanszakok: színjáték, képző- és iparművészet, néptánc

Kéttannyelvű osztályok 2000 évtől felmenő rendszerben

Az intézmény tevékenysége:

Szakágazat száma: 80120 Alapfokú oktatás
80110 Óvodai nevelés

a.) ellátandó alaptevékenysége

- 80111-5 Óvodai nevelés
80112-6 Sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelése
80121-4 Nappali rendszerű, általános műveltséget megalapozó oktatás
Felmenő rendszerű kéttannyelvű és emelt szintű angol oktatás első osztálytól kezdődően felmenő rendszerben.
- 80122-5 Sajátos nevelési igényű tanulók integrált oktatása.
Enyhe értelmi fogyatékos tanulók nappali rendszerű, általános műveltséget megalapozó részben integrált nevelése-oktatása körzeti szinten.
- 80511-3 Napközi otthoni és tanulószobai ellátás
Szakágazat száma: 80130 Alapfokú művészetoktatás
80131-3 Alapfokú művészetoktatás (színjáték, képző- és iparművészet, néptánc tagozaton)
Szakágazat száma: 55230 Intézményi közétkeztetés
55231-2 Óvodai intézményi étkeztetés
55232-3 Iskolai intézményi közétkeztetés
Alapfokú oktatásban részesülők étkeztetése.
Szolgáltatási jegyzékszám: 55.51.10.1
Egyéb munkahelyi étkeztetés (a munkahely dolgozóinak szervezett étkeztetése) Szolgáltatási jegyzékszám: 55.51.10.4

Szakágazat száma: 75176 Intézményi vagyon működtetése
75176-8 Intézményi vagyon működtetése

Szakágazat száma: 92400 Sporttevékenység
92403-6 Diáksport

b.) kiegészítő tevékenység

75195-0 Intézményi étkeztetést kiegészítő tevékenység

Szabad kapacitás terhére történő étkeztetés, az intézmény termeinek bérbeadása.

A feladatellátást szolgáló vagyon:

A székhelyen és a telephelyen lévő ingatlanok (Hrsz. 61/18, 9630 négyzetméter), valamint a leltár szerint nyilvántartott tárgyi eszközök.

A vagyon feletti rendelkezés jogosultsága Szerencs Város Önkormányzatát illeti meg.

Gazdálkodási jogköre:

Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, vállalkozási tevékenységet nem folytathat. Gazdálkodási tevékenységéhez hozzátartozik a tagintézmény óvoda és a szakmailag önálló Scholtz Jenő Alapfokú Zeneoktatási Intézmény gazdasági ügyeinek intézése.

A Zeneiskola nem rendelkezik önálló gazdasági szervezettel, saját épülettel, az intézmény gazdálkodásának lebonyolítója a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény gazdasági szervezete.

Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:

Pályázat útján az önkormányzat képviselő-testülete által az érvényben lévő jogszabályok szerint.

Az intézmény képviselőire jogosultak:

Igazgató, igazgató helyettes, gazdaság vezető
Az óvoda képviselőire jogosult a tagintézmény vezető.

Törzsszáma: 438339

Adónyilvántartási száma: 15438339-2-05

Egységes statisztikai számjele: 15438339-8010-322-05

Szakágazati főtevékenység: 801110

2. sz. melléklet

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:

BOCSKAI ISTVÁN GIMNÁZIUM ÉS KÖZGAZDASÁGI SZAKKÖZÉPISKOLA,
EGYSÉGES PEDAGÓGIAI SZAKSZOLGÁLTAT ÉS SZAKMAI SZOLGÁLTATÓ

OM azonosító: 029258

Az intézmény székhelye:

3900. Szerencs, Ondi út 1.

Tagintézménye:

EGYSÉGES PEDAGÓGIAI SZAKSZOLGÁLTAT ÉS SZAKMAI SZOLGÁLTATÓ

Az intézmény telephelye:

3900 Szerencs, Ondi út 1/B.

Az intézmény alapítója:

B-A-Z Megyei Tanács VB Miskolc
(1986. január 1-je óta Városi Tanács VB Szerencs felügyeli)

Az alapítás ideje:

1954

Az intézmény fenntartójának neve és címe:

Szerencs Város Önkormányzata
3900 Szerencs, Rákóczi út. 89

Az intézmény felügyeleti szerve:

Szerencs Város Önkormányzata

Az intézmény működési területe:

Gimnáziumi osztályokban – Szerencs, szerencsi kistérség, B-A-Z megye

Szakközépiskolai oktatás tekintetében – regionális és országos

Tagintézmény tekintetében a szerencsi kistérség

Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személy

Típusa:

Többcélú, közös igazgatású közoktatási intézmény

Az intézménybe felvehető maximális tanulólétszám:

Székhelyen: 960

Évfolyamainak száma:

Hat évfolyamos gimnázium, 6-12 évfolyam

Gimnáziumban, szakközépiskolában 9-12 évfolyam

Közgazdasági szakközépiskolában 9-13 évfolyam

Az intézmény tevékenysége:

Szakágazat száma: 80120 Iskolaoktatás

a.) alaptevékenysége:

80121-4 Nappali rendszerű, általános műveltséget megalapozó iskolai oktatás

nyelvi előkészítő osztály

6 évfolyamos gimnázium

4 évfolyamos gimnázium

közgazdasági szakközépiskola

emelt szintű oktatás: idegennyelv, matematika, informatika

rendészeti fakultáció

13. évfolyam idegenforgalmi ügyintéző képzés

13. évfolyam ügyintéző-titkár képzés

80122-5 Sajátos nevelési igényű tanulók integrált oktatása

b.) kiegészítő tevékenység

iskolarendszerű felsőfokú szakképzés

(Idegenforgalmi szakmenedzser – OKJ 55787201)

80123-6 Általános műveltséget megalapozó iskolarendszerű felnőttoktatás

Szakágazat száma: 80520 Pedagógiai Szakszolgálat

80521-2 Pedagógiai Szakszolgálat (nevelési tanácsadás, logopédiai ellátás,

gyógytestnevelés)

(a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás területén)

Szakágazat száma: 80540 Pedagógiai Szakmai Szolgáltatás

80541-0 Pedagógiai Szakmai Szolgáltatás (szaktanácsadás, pedagógiai tájékoztatás, pedagógusok képzése, továbbképzése, tanulmányi és tehetséggondozó versenyek szervezése, tanuló tájékoztató, tanácsadó szolgálat)

(a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás megállapodása szerint)

Szakágazat száma: 75176 Intézményi vagyon működtetése

75176-8 Intézményi vagyon működtetése

Szakágazat száma: 92400 Sporttevékenység

92403-6 Diáksport

A feladatellátást szolgáló vagyon:

A székhelyén és a telephelyén lévő ingatlanok, valamint a leltár szerint nyilvántartott tárgyi eszközök.

A vagyon feletti rendelkezés jogosultsága Szerencs Város Önkormányzatát illeti meg.

Gazdálkodási jogköre:

Önálló gazdálkodó költségvetési szerv, vállalkozási tevékenységet nem folytathat.

A tagintézmény részben önálló, saját előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv.

Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:

Pályázat útján az önkormányzat képviselő-testülete által az érvényben lévő jogszabályok szerint.

Az intézmény képviselétére jogosultak:

Igazgató, igazgató-helyettes, gazdasági vezető
Tagintézmény tekintetében a tagintézmény vezető

Szakmai Szolgáltató tekintetében a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás együttműködési megállapodásában foglaltak szerint

Törzsszám: 350767

Adónyilvántartási szám: 15350765-2-05

Egységes statisztikai számjel: 15350765-802132-05

Szakágazati főtevékenység: 802100

3. sz. melléklet

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:

NAPSUGÁR NAPKÖZI OTTHONOS ÓVODA ÉS ONDI TAGÓVODA

OM azonosító 028538

Az intézmény székhelye:

3900 SZERENCS, SZÉCHENYI ÚT 47.
(Tel.: 47/362-224)

Tagintézmények és telephelyük:

Tagóvoda (Hrsz.: 6015, 2030 m²)
3902 Szerencs-Ond, Kossuth u. 14. (Tel.: 06 30/6347-235)

Az intézmény alapítója:

Szerencs Város Képviselő-testülete

Az alapítás ideje:

1994. július 1.

Az intézmény fenntartójának neve és címe:

Szerencs Város Önkormányzata
3900 Szerencs, Rákóczi út 89.

Az intézmény felügyeleti szerve:

Szerencs Város Önkormányzata

Működési területe:

Óvodai nevelés, – Szerencs, Szerencs-Ond és térsége

Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személy

Típusa:

napközi otthonos óvoda

Az intézménybe felvehető maximális gyermeklétszám:

székelyén: 160/6 csoportban
telephelyén: (Ond): 30/1 csoportban

Az intézmény tevékenysége:

Szakágazat száma: 80110 Óvodai nevelés

a.) alaptevékenysége:

80111-5 3-7 éves korú gyermekek óvodai nevelése, személyiségük
képességfejlesztése és napközbeni ellátásával összefüggő feladatok
ellátása

80112-6 Sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelése

Szakágazat száma: 55230 Intézményi étkeztetés
55231-2 Óvodai intézményi és Bölcsődei étkeztetés
Szakágazat száma: 55240 Munkahelyi vendéglátás
55241-1 Munkahelyi étkeztetés

Egyéb munkahelyi étkeztetés (a munkahely dolgozóinak szervezett étkeztetése) Szolgáltatási jegyzékszám: 55.51.10.4
Szakágazat száma: 75176 Intézményi vagyon működtetése
75176-8 Intézményi vagyon működtetése

A feladatellátást szolgáló vagyon:

A székhelyen lévő ingatlan (Szerencs, Széchenyi u. 47.; Hrsz.:896, 3745 m²), valamint a székhelyen és a telephelyen lévő leltár szerint nyilvántartott tárgyi eszközök.
A vagyon feletti rendelkezés jogosultsága Szerencs Város Önkormányzatát illeti meg.

Gazdálkodási jogköre:

Önálló gazdálkodó költségvetési szerv, vállalkozási tevékenységet nem folytathat

Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:

Szerencs Város Képviselő-testülete által nyilvános pályázat útján határozott időre megbízott óvodavezető. (Intézményvezető jogköre: munkáltatói, szakmai és gazdálkodási)

Az intézmény képviselőjére jogosultak:

intézményvezető, gazdasági vezető

Törzsszáma: 548652-0-00

Adó nyilvántartási száma: 15548658-2-05

Egységes statisztikai számjele: 15548658-8010 322 05

Szakágazati főtevékenység: 801210

Statisztikai főtevékenység: 8010

4. sz. melléklet

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:

GYÁRKERTI NAPKÖZI OTTHONOS ÓVODA ÉS BÖLCSŐDE

OM azonosító 200587

Az intézmény székhelye és telephelye:

3900 SZERENCSCS, RÁKÓCZI ÚT 128.

(Hrsz: 2018/3)

Óvoda: 47/567-603

Városi Bölcsőde: 47/361-224

Az intézmény alapítója:

Szerencs Város Képviselő-testülete

Az alapítás ideje:

2005. július 1.

Az intézmény fenntartójának neve és címe:

Szerencs Város Önkormányzata

3900 Szerencs, Rákóczi út 89.

Az intézmény felügyeleti szerve:

Szerencs Város Önkormányzata

Működési területe:

Óvodai nevelés, bölcsődei ellátás – Szerencs és térsége

Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személy

Típusa:

többcélú, közös igazgatású közoktatási intézmény

Az intézménybe felvehető maximális gyermeklétszám:

óvodában: 110/4 csoportban

bölcsődében: 20/2 csoportban

Az intézmény tevékenysége:

Szakágazat száma: 80110	Óvodai nevelés
85320	Bölcsődei ellátás

a.) alaptevékenysége:

80111-5 3-7 éves korú gyermekek óvodai nevelése, személyiségük képességfejlesztése és napközbeni ellátásával összefüggő feladatok ellátása

80112-6 Sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelése

85321-3 Bölcsődei ellátás

Szakágazat száma: 55230 Intézményi étkeztetés

55231-2 Óvodai intézményi étkeztetés

Szakágazat száma: 55240 Munkahelyi vendéglátás

55241-1 Munkahelyi étkeztetés

Szakágazat száma: 75176 Intézményi vagyon működtetése

75176-8 Intézményi vagyon működtetése

A feladatellátást szolgáló vagyon:

A székhelyen lévő ingatlan (Szerencs, Rákóczi út 128. 3509m², 2018/14 hrsz), valamint a székhelyen és a telephelyen lévő leltár szerint nyilvántartott tárgyi eszközök.

A vagyon feletti rendelkezés jogosultsága Szerencs Város Önkormányzatát illeti meg.

Gazdálkodási jogköre:

részben önálló gazdálkodó költségvetési szerv, gazdálkodását ellátja a Bolyai János Tehetségfejlesztő és Informatikai Általános Iskola (Szerencs, Rákóczi út 100.) Vállalkozási tevékenységet nem folytathat

Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:

Pályázat útján az önkormányzat képviselő-testülete által az érvényben lévő jogszabályok szerint. (Intézményvezető jogköre: munkáltatói, szakmai és részben gazdálkodási)

Az intézmény képviselőjére jogosultak:

intézményvezető, gazdasági vezető

Törzsszáma: 439491

Adó nyilvántartási száma: 15439495-205

Egységes statisztikai számjele: 15439495-801032-205

Szakágazati főtevékenység: 801200

Statisztikai főtevékenység: alapfokú oktatás

5. Javaslat a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatási és eljárási szabályokról szóló rendelet módosítására

Csanádi Béla elmondja, hogy a rendelet módosítása nem érinti a díjak mértékét. Most már az adózási időszakkal kell befizetni a díjat. A rendeletben arról van még szó, hogy hogyan kell bejelenteni az igényeket.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja a rendelet módosítását.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, s az alábbi rendeletet alkotja:

**SZERENCS VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
34/2006. (XI. 30.)
RENDELETE**

a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatási és eljárási szabályokról szóló 30/2004. (VII. 1.) rendeletének (továbbiakban: R.) módosításáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény (továbbiakban: Ktdt.) 21. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a talajterhelési díjjal kapcsolatos eljárás és adatszolgáltatás helyi szabályozására a következő rendeletet alkotja:

1. §

A R. 3. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A kibocsátó személyében történő évközi változást (új fogyasztó, illetve fogyasztásmérő tulajdonos) a Szolgáltatóhoz való bejelentés napjától kell figyelembe venni (a régi tulajdonos kötelezettsége megszűnik, az új tulajdonos kötelezettsége keletkezik). A változást a kibocsátó a változás napjától számított 15 munkanapon belül köteles Szerencs Város Polgármesteri Hivatalának Adócsoportjához, az erre a célra rendszeresített formanyomtatványon bejelenteni.”

2. §

A R. 7. §-a hatályát veszti.

3. §

A R. 8. § (1) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosul:

„díjfizetési kötelezettség keletkezése esetén a díj összegét a tárgyévet követő év március 31-ig kell bevallani és megfizetni.”

4. §

A R. 8. § (1) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul:

„díjfizetési kötelezettség megszűnése esetén záró-bevallást kell benyújtani, és ezzel egyidejűleg a kibocsátó köteles a tárgy időszakra vonatkozó díjat megfizetni.”

5. §

A R. 9. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A 3. § (2)-(3) és a 4. § (2) bekezdésében foglalt évközi változások esetén a díjfizetési kötelezettségek keletkezéséről, illetve megszűnéséről a változás időpontját követő 15 munkanapon belül kell bejelentést tenni.”

6.§

A R. 9. § (6) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul:

„megszűnése esetén a változás időpontját követő 15 munkanapon belül kell benyújtani.”

7.§

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba, egyidejűleg a 10/2006. (III. 28.) számú rendelet hatályát veszti.

6. Előterjesztés ingatlan vásárlására az Ipari Parkban

Csanádi Béla pontosítja az előterjesztést és elmondja, hogy a Tóth Lajos ingatlanrésze összesen 1000.-Ft.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Egeli Zsolt az iránt érdeklődik, hogy az 1000 Ft-os eszmei ár arányban van-e a tulajdonos által kért kedvezménnyel.

Csanádi Béla szerint ezt nehéz megválaszolni, mert nem tudják, hogy mi települ majd arra a területre, amit eladásra kínáltak.

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza:

135/2006.(XI.30.)

Határozat

Tárgy: Ingatlanvásárlás az Ipari Parkban

Szerencs Város Képviselő-testülete az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály előterjesztését megtárgyalta. A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Szerencsi Ipari Park továbbfejlesztése céljából a következő területeket vásárolja meg:

- *Kebéki Kft. tulajdonában lévő 1963/6, 1963/11, 1963/12, és 1963/22 hrsz.-ú területekből 10667 m² nagyságú ingatlanrészt vásárol út céljára. Az önkormányzat a vásárolt területért 13.560.400 Ft-ot fizet.*
- *A Tóth Lajos tulajdonában lévő 1963/21 hrsz.-ú területből 3519 m² nagyságú ingatlanrészt vásárol út céljára. Az önkormányzat a vásárolt területért 1000 Ft-ot fizet. A szerződésben Tóth Lajos javára 5 évre szóló visszavásárlási jogot kell megállapítani. Az útterület átadásával érintett ingatlanrészek tulajdonosa ezen időszak alatt a kiépített közműhálózatra való csatlakozásért önkormányzati közműfejlesztési hozzájárulást nem köteles fizetni.*

Felelős: Csanádi Béla osztályvezető

Határidő: 2007. március 31.

7. Ingatlanvásárlási kérelem – Simai Ifjúsági Tábor

Csanádi Béla: Bizottság tárgyalta, a szakmai véleményük egyértelmű.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyetértett abban, hogy ne kerüljön értékesítésre a tábor.

Dr. Egeli Zsolt megjegyzi, hogy az ajánlat nem tartalmaz vételárat. Ebben az esetben szükség szerű, hogy az igény testület elé kerüljön?

Csanádi Béla: Igen, mert a testület kompetens abban, hogy kijelölik-e értékesítésre a szóban forgó ingatlant vagy sem.

Koncz Ferenc a vevő iránt érdeklődik.

Csanádi Béla elmondja, hogy nem tudnak róluk semmit, évente két hétre bérlik ki a tábort.

Dr. Bíró László kiegészítésként elmondja, hogy a simai polgármester asszonytól kapott tájékoztatás szerint a település sem támogatná az értékesítést, mert ezek a bérlők zavarják a település nyugalma alatt a két hét alatt, míg ott tartózkodnak.

Rónavölgyi Endréné név szerinti szavazásra bocsátja az előterjesztést. Kéri, hogy aki az értékesítésre kijelölést támogatja az az igen gombot nyomja meg, aki nem támogatja azt, a nem gombot.

Bíró István nem, Danyi László nem, Dr. Egeli Zsolt nem, Fekete József nem, Dr. Gál András nem, Heves János nem, Hidegkúti Ákos nem, Kalina Lajos nem, Koncz Ferenc nem, Rónavölgyi Endréné nem, Sipos Attila nem, Suskó Viktor nem, Dr. Takács István nem, Uray Attiláné nem, Vaszi Miklós nem, Visi Ferenc nem

A képviselő-testület **16 nem szavazattal, egyhangúlag** elutasítja az értékesítést, és az alábbi határozatot hozza:

136/2006.(XI.30.)

Határozat

Tárgy: Ingatlanvásárlási kérelem – Simai Ifjúsági Tábor

Szerencs Város Képviselő-testülete az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály előterjesztését megtárgyalta. A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Simai Ifjúsági Tábort nem értékesíti.

Felelős: Csanádi Béla osztályvezető

Határidő: (az ajánlattevő értesítésére): 2006. december 31.

8. Javaslat az elvi ingatlanárakról szóló határozat módosítására

Csanádi Béla: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, ez alapján három szövegbeli pontosítást kérnek átvezetni a határozati javaslatban. A külterületi ingatlanok esetében kéri beemelni a „jó”, illetve „rossz kultúrállapotú” meghatározást az első, valamint a második francia bekezdésbe. Ez mezőgazdasági szakemberek számára értelmezhetőbb kifejezés. Javasolják továbbá, hogy amennyiben egy ingatlantestről, tehát egy helyrajzi számú ingatlanról van szó, a m² ár legyen a kiinduló tárgyalási alap. Amennyiben részarány tulajdont értékesítene az önkormányzat, az AK érték, mivel ott m²-re csak elméletileg határozható meg a méret. Az aranykorona kifejezőbb érték.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság hosszasan tárgyalta a témát. Nagy Zsolt ingatlanforgalmi értékbecslő, mint meghívott szakember kiválóan segítette a bizottság munkáját. Az elmondott módosításokkal javasolta a bizottság az előterjesztés elfogadását.

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja az előterjesztést, a bizottság által javasolt módosításokkal.

A képviselő-testület **16-16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza, rendeletet alkotja:

137/2006.(XI.30.)

Határozat

Tárgy: Elvi ingatlanárak meghatározása

Szerencs Város Képviselő-testülete az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály előterjesztését megtárgyalta. A képviselő-testület az önkormányzati ingatlanok értékesítése során alkalmazható legkisebb ingatlan egységárakat az alábbiak szerint határozza meg:

a. Belterületi teljes közművel ellátott ingatlanok:	
- központi fekvésű belterületi ingatlanok (I.)	3000 Ft/m ²
- domboldali fekvésű belterületi ingatlanok (II.)	2500 Ft/m ²
- síkvidéki fekvésű belterületi ingatlanok (III.)	2000 Ft/m ²
- Szerencs-Ond és Fecskés egésze	1000 Ft/m ²

Közművesítés nélküli ingatlanok esetében az ingatlan ár a felsoroltak 25%-a

b. Külterületi ingatlanok:

- mezőgazdaságilag művelhető gondozott jó kultúrállapotú külterületi ingatlan	50 Ft/m ²
	vagy 15000 Ft/AK
- mezőgazdaságilag művelhető gondozatlan rossz kultúrállapotú külterületi ingatlan	30 Ft/m ²
	vagy 8000 Ft/AK
- mezőgazdaságilag nem művelhető gondozott külter. ingatlan	30 Ft/m ²
- mezőgazdaságilag nem művelhető gondozatlan külter. ingatlan	20 Ft/m ²

Az elvi ingatlanárak irányadó árak, attól a Képviselő-testület az ingatlan fekvését mérlegelve egyedi esetekben eltérhet. Ezeket az ingatlan árakat kell alkalmazni mind a telek kiegészítések, részarány tulajdon értékesítések, mind pedig a beépíthető ingatlanok értékesítése esetén.

Az elvi ingatlan árak irányadóként alkalmazhatók az önkormányzat vásárlásainak előkészítése során is.

Az 5 millió Ft-ot meghaladó jogügyletek lebonyolítása esetén mindenképpen szükséges ingatlanforgalmi értékbecslés elkészíttetése.

Amennyiben egy ingatlantestről (egy helyrajzi számú ingatlanról) van szó, a m² ár a kiinduló tárgyalási alap.

Amennyiben részarány tulajdont értékesít az önkormányzat, az aranykorona érték a kiinduló tárgyalási alap.

Felelős: Csanádi Béla osztályvezető

Határidő: folyamatos

Szerencs Város Önkormányzata
35/2006.(XI.30.) rendelete
az önkormányzat tulajdonában lévő beépítetlen földterületek elidegenítéséről
szóló 15/1998. (VI.24.) sz. rendelet módosítására

Szerencs Város Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvényben kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat tulajdonában lévő beépítetlen ingatlanok elidegenítéséről szóló 15/1998. (VI.24.) sz. rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet 6. §-a az alábbiak szerint módosul:

1. A nagymértékű **(véltetően 5.000.000 Ft-ot meghaladó)** ingatlanok esetében minden egyes ingatlanra egyedi ingatlanforgalmi szakértői véleményt kell készíttetni.
2. A nem nagy értékű **(5.000.000 Ft-nál kisebb)** ingatlanok esetében a Képviselő-testület által meghatározott elvi ingatlanárakat kell alkalmazni.

2. §

Ez a rendelet 2006. december 1-jén lép hatályba.

9. Külömfélék

Koncz Ferenc: Felmerült a Szerencsi Hírek kuratóriumának ügye, ezért szeretnék, ha beszélneek róla. Saját részükéről ezt támogatnák. Az önkormányzati ülések televíziós közvetítésének utána járt, hogy milyen terheket róna az önkormányzatra. Elenyészőek, ezért megvan a saját javaslatuk ezeknek a költségeknek a térítésére. Ebben az ügyben fogadókészséget kérnének. Arról kér tájékoztatást, hogy a CKÖ-nek milyen ülése volt november 21-én, a választ Májercsik Zoltánnétól várná.

Hidegkúti Ákos kérné egy kuka kihelyezését a Nagyvárad u. 10 szám alá. Kéri a képviselőktől, hogy aktívabban vegyenek részt a testületi munkában.

Visi Ferenc is híve a testületi ülések televíziós közvetítésének. Nem nagy a költségvonzata, viszont a nyilvánosságot érdeklí az ülés menete. A HírTV-t nem fogadta be a cég, ezt a helyi televíziót talán lehet. A világítás még mindig hiányzik az Árpád utca végén. Örömmel fogadja, hogy jövőre újabb útépítés és csatornaépítés lesz. De ettől függetlenül a sürgős feladatokat is támogassák majd.

Dr. Takács István kéri, hogy Szerencs belső parkolási rendjét, valamint az Erzsébet tér rendezését mielőbb vegyék napirendre.

Vaszily Miklós: A közmeghallgatáson elhangzott, hogy a városban sok, míg más helyen kevés a virág. Személy szerint úgy tudja elképzelni a további virágosítást, ha a testület hozzájárul, mert több lenne a termelés költsége. Hosszútávú tervekre vonatkozó javaslatuk milyen léptékű legyen, milyen fontosságú dolgokra terjedjen ki? Igaz a mai ülésen passzívok voltak páran, de úgy gondolja, hogy nem feltétlenül kell mindenhez hozzászólni.

Dr. Egeli Zsolt kéri polgármester asszonyt, hogy élve jogkörével gondolja át a Szervezeti és Működési Szabályzat újra előterjesztését, módosítását, a képviselői indítványtétel körében. Jelenleg, ha egy képviselőnek önálló indítványa van, akkor ez nem kerül a testület által megmérettetésre, mert polgármester asszony azt mondta, hogy csak akkor kell a testületnek ezzel foglalkozni, ha az eredeti előterjesztést a testület elutasította volna. Ez azért nem egészen jó elgondolás, mert ha valamit elutasít a testület, akkor ahhoz nem lehet módosító javaslatot tenni, nincs miről szavazni. A polgármester asszony személyes munkájában tapasztalhatja, hogy a kormány előterjesztések tárgyalásánál a módosító indítványokról döntenek először. Szerinte a jelenlegi szabályozás jogellenes, mert nem adja meg a képviselőknek azt a jogot, hogy az általa előterjesztettekről a testület döntsön. Kéri, hogy a tanácsadókkal és szakmai apparátussal gondolják át újra a szabályozást, mert ha ebben nem sikerül előre jutni, akkor nem titkolja, hogy ha kell, elmennek a királyig is. De úgy gondolják, hogy ez egy képviselői alapjog, melynek érvényesülni kell. Az önkormányzat is ugyanolyan jogalkotó, mint a parlament, nem lehet a két gréniumot elválasztani egymástól.

Heves János szerint sokat fejlődött a testület munkája. Itt a fő gond, hogy nincs televíziós közvetítés, és nem a város egyéb gondjaira figyelnek, és nem elhanyagolható ennek a költsége. Kíváncsi lenne arra, hogy ki bírná végignézni az öt órás üléseket. Véleménye szerint ezzel felerősödne a szereplési vágy is. Úgy gondolja, hogy a sajtó kellő tájékoztatást ad az ülésekről, ezáltal a lakosság tájékoztatva van arról, hogy mi történik az üléseken.

Koncz Ferenc: Szerencs és Ond között telekkialakítás kezdődött. Abban kér közös együttgondolkodást, hogy nincs-e arra mód, hogy a kábeleket a földbe helyezték? Van-e erre pályázati lehetőség, vagy lehet-e az ÉMÁSZ-szal valamilyen megállapodást keresni. A Csokonai és Erdei Ferenc utca kereszteződésében van egy transzformátor, egy lakóház előtt, mely a telkek kialakításánál problémát okoz. Arról érdeklődik, hogy lehet-e lakóterületen kívülre telepíteni ezt a transzformátort? Szerinte van igény a testületi ülések televíziós közvetítésére, ezért ennek eleget kell tenni. Természetesen a zárt üléseket nem közvetítenék. Szerinte ezzel alap emberi igényt elégítenének ki.

Uray Attiláné felhívja a figyelmet arra, hogy a Szabadság utcai területen, valamint az Ondi út 8. szám alatt patkányinvázió van. Kéri jelezni az ÁNTSZ felé.

Hidegkúti Ákos megérti, hogy nem kell minden napirendi ponthoz hozzászólni, azonban a televíziós közvetítésre biztosan kíváncsiak lennének az emberek, mert felhatalmazást kaptak arra, hogy őket képviseljék.

Danyi László a Képviselői Alap felhasználásról érdeklődik. Ondon a Fő utca Szerencs felőli végébe gyalogátkelőhely létesítését szorgalmazza.

Suskó Viktor: Új képviselő, de már másodszor tapasztalja, hogy a képviseli munka minősítésére kerül sor egyes képviselőtársai részéről. Szóvá tették a képviselői aktivitást. Kíváncsi volna arra, hogy fordított-e energiát arra, hogy az előterjesztésekről érdeklődjön. A Pénzügyi Bizottságban minden előterjesztést részletesen megtárgyalta, elnök úrral nagyon korrekt munkát tudtak végezni. Képviselő társa is ennek a bizottságnak a tagja, de sajnos nem volt jelen az ülésen.

Májercsik Zoltánné: Sajnálja, hogy testületi ülésen kell a kisebbségi önkormányzati rendezvényről szólni, amelyről ő sem tudott. A választás óta járja az országot, hogy segítséget

nyújtson az újonnan megalakult kisebbségi önkormányzatoknak. Mádon, illetve Tokajban értesült arról, hogy a Szerencsen a i kisebbségi önkormányzat politikai nagygyűlést tart, melyet Sátoraljaújhely nem fogadott be. A Roma Polgárjogi Mozgalom BAZ megyei képviselője a Dancs Mihály úr szervezte. Sajnos képviselőtársai önálló képviselői életet élnek, nem tartva be a fegyelmet. Az önkormányzatra hivatkozva Marosvölgyi János elkérte az igazgató asszonytól a vár egyik helyiségét ennek a rendezvénynek a lebonyolítására. Most az a visszhang, hogy a Szerencs Városi Önkormányzat és a Kisebbségi Önkormányzat a választások előtti politikai manővereket készít elő. Kéri, hogy ezt most még csírájában fojtsák el, mert a kisebbségi önkormányzatnak nem a politizálás a feladata. Ezt ő visszautasítja, és nem vállal felelősséget a következményekért. Arra kéri polgármester és igazgató asszonyt, hogy ezentúl csak az ő aláírására biztosítsák a helyiségeket. A meghívó szerint különböző ígéretetek vannak, élelmiszer csomagokra. Olyan félreértések és rossz irányba elmozdulások vannak, melyeket tisztázni szükséges. Az országosan is jönnek megítélt munkakapcsolatra vet rossz fényt.

Hidegkúti Ákos képviselőtársa által elmondottakra reagál. Vitatkozni egy témáról csak akkor lehet, ha valaki hozzászól, akkor ismerhető meg a véleménye. A bizottsági ülésen részt venni nem tudott, ezt előre jelezte. Az eredeti időpont jó lett volna, de minden előzetes egyeztetés nélkül közölték vele az új időpontot, amely nem volt megfelelő számára.

Sipos Attila a hármas és négyes körzetben lakók kérését tolmácsolja, akik buszmegálló felállítását szorgalmazzák az Ondi úton. Sok idős ember a gimnáziumtól cipekedik fel a Korvin, illetve a Kölcsey utcáig.

Rónavölgyi Endréné reagálva az eddigi felvetésekre elmondja, hogy ő is híve a nyilvánosságnak, a párbeszédnek. A Szerencsi Hírek alapítója volt, az ő vezetésük alatt jött létre a Szerencsi Televízió és a Diákrádió. Nem akadályozója a tömegkommunikáció fejlődésének. Azt gondolja, hogy ezeket a kérdéseket meg kell vizsgálni. Hozzák testület elé, szavazzanak róla. Kéri, legyenek elegánsak, ne fegyelmezzék egymást, főleg azok ne, akik még nem eléggé tapasztaltak a közéleti tevékenységben. Nem udvarias magatartás, hogy bárki, bármilyen módon szóra bírja, vagy elhallgattassa képviselőtársát. Ami a testületi ülések vezetését illeti, a Szervezeti és Működési Szabályzat időkorlátai adnak útmutatót a hozzászólási időtartamokat illetően. 17 képviselő van a testületben azonos jogokkal és kötelezettségekkel. A képviselőtársai által felvetett virágosításra és a jövő évi feladatokra még visszatérnek. A Szervezeti és Működési Szabályzatot áttekintik szakemberek segítségével, de jelenlegi ismeretei szerint a képviselői hozzászólások nincsenek korlátozva. Természetesen megvan a lehetőség a szabályzat módosítására, jobbítására, szívesen fogadja az észrevételeket, függetlenül attól, hogy képviselőtársa finoman megszarolta. Minden képviselőnek meg van a joga arra, hogy módosító javaslatot tegyen a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására. Transzformátor áthelyezésére volt már jó példa, egyetért a felvetéssel, hosszú távon foglalkozni kell vele. A műszaki osztály már kért árajánlatot a rágcsálóirtásra. A buszmegálló kihelyezését megnézik, ha indokolt, akkor megteszik a szükséges lépéseket. Készül a város forgalomtechnikai terve. Igaz, hogy szűkösek a parkolási lehetőségek, de az Erzsébet térre konkrét tervek vannak. Folyamatosan el kell majd dönteni, a pályázati lehetőségeket figyelembe véve, hogy az út és csatornaépítés az elsőrendű feladat kell, hogy legyen. Koncz úr és a CKÖ által felvetett intermezzót meglepetéssel tapasztalta, erről most értesült. Ha ez korábban történt, szólhatott volna elnök asszony, de ez egyébként a kisebbségi önkormányzat belügye, ott kell megoldani, ebbe ennek az önkormányzatnak nincs beleszólása. A párbeszéd eddig folyamatos volt a két önkormányzat között, ezért sajnálja, hogy ez az információ most elakadt. A jövőben együttműködést kér és ajánl. Képviselői Alap

– a képviselők megküldték javaslataikat, de előtte személyes konzultációt szeretne ez ügyben, így a decemberi ülésen tárgyalják majd a felhasználást.

10. Előterjesztés Szerencs Város Polgármesteri Hivatalának tulajdonában lévő gépjármű eladására

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és azon a véleményen voltak, hogy adják el a gépjárművet, mert sok baj van vele. Arról kérne tájékoztatást, hogy hány autója van az önkormányzatnak?

Rónavölgyi Endréné tájékoztatja a képviselőket, hogy a hivatal tulajdonában 3 gépjármű van. Ezen kívül a kistérségi társulás tulajdonában vannak még autói.

Koncz Ferenc arról érdeklődik, hogy mi a baja az autónak?

Dr. Bíró László: Már öreg és motorikus hibája van.

Rónavölgyi Endréné további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **15 igen, 1 nem** szavazattal elfogadja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

138/2006.(XI.30.)

Határozat

Tárgy: A Polgármesteri Hivatal tulajdonában lévő gépjármű eladása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

A Képviselő-testület az IEP 967 forgalmi rendszámú személygépkocsi értékesítésével egyetért. Az értékesítésből származó bevételt az új személygépkocsi lízingelésére kell fordítani.

Határidő: 2006. december 31.

*Felelős: Dr. Bíró László címzetes főjegyző
Ballók Istvánné osztályvezető*

Rónavölgyi Endréné további napirendi pont hiányában a nyílt ülést berekeszti.

K.m.f.

Dr. Bíró László
címzetes főjegyző

Rónavölgyi Endréné
polgármester

Fekete József
jegyzőkönyv-hitelesítő