

## Szerencs Város Képviselő-testülete

Szám: 31-11/2006.

### Jegyzőkönyv Szerencs város Képviselő-testületének 2006. szeptember 28-án tartott nyílt üléséről

Jelen vannak: Bíró István, Cseppely János, Danyi László, Dr. Gál András, Heves János, Koncz Ferenc, Dr. Korondi Klára, Marton Péter, Nyitrai Tibor, Rónavölgyi Endréné, Dr. Takács István, Uray Attiláné, Vaszily Miklós, Visi Ferenc

Igazoltan távollévők: Dócs András, Kosarasné Bazsó Mária, Puskás János

#### Meghívottak:

Dr. Bíró László	- címzetes főjegyző
Májercsik Zoltánné	- CKÖ elnöke
Gyórik Ferenc koordinátora	- Egészséges Városok Szerencsi Szervezetének
Dr. Bobkó Géza	- Szántó J. Endre ESZEI igazgató főorvosa
Király Judit	- közművelődési referens
Hegymegi Rita	- Szerencsi Rádió munkatársa
Balogh Lászlóné	- CKÖ képviselője
Domán Ferencné	- Bolyai Általános Iskola gazdasági vezetője
Tarnóczi Erzsébet	- Gyárkerti Óvoda vezetője
Krusinszki Ferencné	- Csalogány Óvoda vezetője
Angyal Györgyné	- Napsugár Óvoda vezetője
Gönczi Gusztávné	- Napsugár Óvoda gazdasági vezetője
Hajdú Józsefné	- OKVM osztály osztályvezetője
Porkoláb Béláné	- Közigazgatási Osztály vezetője
Csanádi Béla	- ÉVO osztály osztályvezetője, főmérnök
Sárkány László	- Szerencsi Hírek főszerkesztője
Árvay Attila	- Szerencsi Hírek szerkesztője
Dr. Ináncsi Tünde	- jogi referens
Dr. Árvay László	- kistérségi referens
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyv-vezető

**Rónavölgyi Endréné**, polgármester köszönti a 2002-2006-os választási ciklus utolsó testületi ülésén megjelent képviselőket és meghívott vendégeket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy **a jegyzőkönyv hitelesítője Danyi László** legyen.

A képviselő-testület **13 igen szavazattal** (Uray Attiláné később csatlakozott az üléshez) egyhangúlag egyetért a javaslattal.

**Rónavölgyi Endréné** javasolja, hogy a meghívóban közölt napirend szerint folytassák a munkát.

A képviselő-testület **14 igen szavazattal** egyhangúlag egyetért a javaslattal

### Napirend:

1. A 2006/2007-es tanév beindításának helyzete, tapasztalatai, a tanév feladatainak meghatározása
2. Beszámoló a város 2003-2013. évi egészségtervének, káros szenvedélyek (drog, alkohol, nikotin) az ifjúság körében című fejezetéről az elmúlt 3 év tükrében
3. Javaslat a 2007. évi Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj pályázathoz való csatlakozásra
4. Egyebek
  - Javaslat az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló pályázat kiírására - 2006. II. forduló
  - Javaslat a lakóházak házirendjéről szóló rendelet módosítására, kiegészítésére
  - Szerencs Város Esélyegyenlőségi Programja
  - OKÉV engedély kérése óvodai, iskolai, és középiskolai létszám túllépésére
  - Előterjesztés a Szerencsi Középiskolai Kollégium telephely bővítésére
  - Előterjesztés a műemlék rekonstrukciós pályázat benyújtására
  - Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

### 1. A 2006/2007-es tanév beindításának helyzete, tapasztalatai, a tanév feladatainak meghatározása

**Rónavölgyi Endréné** megkéri Bodnárné Göndör Magdolnát, az Oktatási, Közművelődési és Városmarketing Osztály munkatársát, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Bodnárné Göndör Magdolna** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, mert az anyag részletes, a felmerülő kérdésekre válaszol.

**Koncz Ferenc:** Az Oktatási és Közművelődési Bizottság több más napirendi pontot is tárgyalt a tegnapi napon. Érdekes következtetést vontak le. A gyermeklétszám csökken, az óvodai létszám 10 fővel kevesebb, mint tavaly, s az általános iskolákban is hasonlóak a tapasztalatok. Annak ellenére, hogy csökken a gyermeklétszám, az osztályok létszáma viszont nem csökken, így a pedagógiai hatékonyság nem biztos, hogy jó irányba változik. A bizottság az óraszámemelést is tárgyalta. Jól látható, hogy ellentétes mozgás van ezen a területen. Az intézményvezetők elmondása alapján az oktatási törvény, illetve a végrehajtási szabályozás nem volt egyértelmű, ennek ellenére finanszírozási okokra hivatkozva a város meglépte az óraszámemelést. Félő, hogy ennek az oktatás színvonala fogja kárát látni, ez a saját véleménye. A bizottság meghallgatta az intézmények vezetőit, és tudomásul vette a városban bekövetkezett változásokat.

**Visi Ferenc** számára nem egészen világos, hogy hogyan történik a pedagógusok teljesítményének mérése? Hiányolja az előterjesztésből a 2006-os tankönyvtámogatást.

**Dr. Korondi Klára** arra kíváncsi, hogy a művészeti képzésben nem tántorítja-e el a jelentkezőket a tandíjemelés.

**Vaszily Miklós** szerint öröndetes, hogy a gimnázium egyre több diákot vonz, és dicséretes, hogy mindig tudnak újat nyújtani, hogy vonzó legyen az intézmény a továbbtanulók számára. A pedagógusok teljesítményértékelésénél valószínűleg egy kialakult szempontrendszer fognak figyelembe venni.

**Dr. Gál András:** 1003 fővel az eddigi legmagasabb létszámot produkálta a gimnázium, mindenféle beavatkozás nélkül. A gimnázium az igényelhető normatívának és a nagymértékű saját bevételeinek köszönhetően csekély mértékű önkormányzati támogatásra szorul.

**Heves János** pozitívként értékeli, hogy a felsorolt felújításokat el tudták végezni, mert ez sajnos nem tekinthető általánosnak. Az anyagból nem derül ki a pedagóguslétszám, bár nem csökkenés, növekedés tapasztalható, ezáltal az oktatás színvonalának emelkedése várható, ez mindenképpen dicséretes.

**Koncz Ferenc:** Az új oktatás törvény miatt megnöttek az adminisztrációs feladatok, melyeket nehéz lesz az iskolában dolgozó pedagógusoknak teljesíteni. Látott egy állásfoglalást, melynek értelmében, ha a fenntartó rendelte el az óraszámemelést, az törvényellenes. A szerencsi iskolákban erre nincs semmiféle bizonyíték, egyöntetűen vezették ezt be. Ezt aggályosnak tartja.

Koncz képviselő úr felvetésére reagálva **Bodnárné Göndör Magdolna** felhívja a 3-as számú mellékletre a figyelmet. Kitűnik belőle, hogy nem növekedtek a csoportlétszámok. Az óraszám emelés kapcsán elmondja, hogy a munkáltató – iskolaigazgató, intézményvezető - rendelte el a plusz két órát, melyet a tanórán kívül, tehetséggondozásra, tehetségfejlesztésre, korrepetálásra kell fordítani. Ezt eddig is megtartották a pedagógusok, bár eddig nem kellett ilyen szigorúan adminisztrálni. Növekszik a bejáró tanulók létszáma, ez öröndetes, mert a szülők elismerve az oktató munka minőségét, és élve a szabad iskolaválasztás lehetőségével, Szerencsre járatják gyermekeiket. Visi képviselő úrnak elmondja, hogy a tankönyvtámogatásban részesülőknek külön kritériumoknak kell megfelelniük, hogy a tankönyvekhez ingyen juthassanak hozzá. Készült a közelmúltban egy kimutatás, amiről kitűnik, hogy a tankönyvtámogatás évről-évre növekszik. A minőségfejlesztési programokat az intézményeknek 2007. márciusig kell kidolgozni és benyújtani a munkáltatónak. Az egyik az intézményvezető, a másik a pedagógusok teljesítményértékelésére vonatkozik. A térítési és tandíj kérdésében szeretné a fogalomzavart megmagyarázni. A térítési díjat az alapfokú művészeti képzésben résztvevő tanulóknak fizetniük kell, ez nem magas összeg. Erről döntött korábban a képviselő-testület. Tandíjat akkor kell fizetni, ha a művészeti képzésben résztvevő tanuló másik művészeti ágat is felvesz. A tandíj törvényi előírás. A pedagóguslétszám valóban emelkedett, ezt az anyag nem tartalmazza, de erről is készült kimutatás. Még egyszer megerősíti, nem a fenntartó rendelte el a heti két plusz órát, hanem a munkáltató, ezt a kérdést a fenntartó a munkáltató kezében hagyta.

**Rónavölgyi Endréné** úgy gondolja, hogy az írásos tájékoztató és a kérdésekre adott válasz megnyugtathatja a szülőket és a várost. Elmondható, hogy jól előkészítve indult a 2006/2007-es tanév. Nem bízták a véletlenre, hiszen a tanév végén minden intézménynek fel kellett mérnie, milyen feladatokat szeretnének megvalósítani, és ehhez milyen forrásokat kívánnak felhasználni, milyen segítséget kérnek az önkormányzattól. Két alaptételt kell körüljárni. Egyrészt a személyi feltételeket, másodsor a tárgyi feltételeket. A tárgyi feltételek vonatkozásában az elmúlt négy esztendőben sok beruházás, felújítás történt. A személyi feltételek biztosítása terén egy tervszerű létszámgazdálkodás volt jellemző, így nagyon jó, szakos ellátással tudott indulni az oktatás. Ennek is köszönhető, hogy növekszik a bejáró tanulók száma, annak ellenére, hogy a települési iskolák is megtesznek mindent azért, hogy a legjobb feltételeket biztosítsák a tanulók számára. Elhangzott a pedagóguslétszám kérdése is. A megnövekedett pedagógusi létszám – pszichológus, gyógytestnevelő, gyógypedagógiai szakemberek egészítik ki a pedagógiai munkát – a tanítás minőségi színvonalát emeli. A tanulócsoporthoz számát, és azon belül az osztálylétszámot a törvény határozza meg, melyet figyelembe véve történik meg az állami normatíva juttatása. Az oktatási törvény módosítása ellentmondásokat szült. Az ország tanítási intézményeinek 92%-a azt a gyakorlatot folytatta, hogy a munkáltató még 2 órát elrendelt a tanítási órán kívül. Azt tudni kell, hogy a

pedagógusok munkaideje is heti 40 óra. Ebben benne van a kötelező óraszám, a többi az oktató-nevelő munkával összefüggésben kell teljesíteni. Ez eddig is így volt, de most már az igazgató ezt le is ellenőrzi.

Az elmúlt 4 évben kialakult gyakorlat szerint a törvényben meghatározott feltételek fennállása esetén tankönyvtámogatást kaphatnak a tanulók. Szerencsén 2500 tanulóból 1933 gyerek térítésmentesen kapta a tankönyvet. Ebben is vannak igazságtalanságok, mert ott, ahol három gyerek van függetlenül attól, hogy mennyi a családban az egy főre eső jövedelem, ingyen kaphattak tankönyvet, ez ugyanígy igaz az egyedülállókra is. Idén 13 millió forintot költött a város az állami támogatás önkormányzati kiegészítésével e célra. A művészeti képzés nem tartozik az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatai közé, de a város azt mondta, hogy ezt fel kell vállalni, annak érdekében, hogy a gyerekek kibontakoztathassák tehetségüket. Tandíjat és térítési díjat mindig is kellett fizetni, mióta művészeti képzés van. Volt egy szerény mértékű emelés, erről döntött a testület, de a tandíjat csak azoknak kell megfizetni, akik több művészeti képzésben is részt vesznek. A térítési díjnál pedig van szociális alapú mentesség. Elhangzott, hogy finanszírozási okokra hivatkozva került bevezetésre az óraszámemelés. Ez nem igaz, a törvényi előírásoknak megfelelően döntött így a munkáltató. Ha az Alkotmánybíróság törvényellenességet állapít meg, akkor visszafizetésre kerülnek az ezzel kapcsolatos költségek, tehát nem kell plusz tehertől tartani. Nem emlékszik arra, hogy ez az önkormányzat hozott valaha is olyan döntést, amely negatív volt a városra nézve. A minőségfejlesztés átszövi az élet minden területét. Minden oktatási intézménynek saját minőségfejlesztési terve van, melyben szerepel a pedagógusok munkájának értékelése. Erre szükség van, mert el kell ismerni a kiemelkedő munkát végző pedagógusokat, és tudni kell azt is, kinek kell segítséget nyújtani ahhoz, hogy munkáját körültekintőbben láthassa el. Rónavölgyi Endréné kéri a testületet, fogadja el a tájékoztatót.

A képviselő-testület **11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett** a tájékoztatót tudomásul veszi.

*(Koncz Ferenc távozik az ülésről)*

## **2. Beszámoló a város 2003-2013. évi egészségtervének, káros szenvedélyek (drog, alkohol, nikotin) az ifjúság körében című fejezetéről az elmúlt 3 év tükrében**

**Győrik Ferenc** gépelési hibát helyesbít, egyéb kiegészítést nem kíván tenni.

**Dr. Korondi Klára:** Az Egészségügyi, valamint az Ifjúsági és Sport Bizottság tárgyalta a napirendet. Köszönetüket szeretné tolmácsolni az anyag összeállítóinak. A bizottsági ülésen külön hangsúlyt kapott a kortársképzés, amely 10 év óta folyamatosan működik a városban. Eddig volt rá anyagi fedezet, de az idén ez megszűnt. Októberben lenne a következő képzés, melyre minden elő van készítve. Egész évre 200-250 ezer forintba kerülne a kortársképzés, ehhez kérne segítséget. Hangsúlyozták az ülésen a személyes példamutatás fontosságát. Mindkét bizottság jelenlévő tagjai támogatták az előterjesztést.

**Dr. Gál András:** A gimnáziumban sok időt és energiát fordítanak a kortársképzésre. 8 éve csatlakoztak a programhoz. A továbbképzésre rendszeresen beiratják gyermekeiket. 20 tanuló segíti ezt az ismeretterjesztő munkát, amelybe megyei szinten pedagógusok is bekapcsolódtak. A gimnáziumban 12 pedagógus vesz részt a kortársképzésben. Úgy érzi jelentős sikereket tudtak elérni.

**Visi Ferenc** szerint ezt a hasznos programot országos szinten is el kellene fogadtatni.

**Cseppely János** szerint fontos kérdést tárgyalnak most. Az előterjesztés rávilágít a káros szenvedélyek fajtáira, azok mutatóira, és arra, hogy mennyi feladatot ad azoknak, akik ezzel foglalkoznak. A kortársképzés azért hasznos, mert az ifjúság szívesebben veszik a káros szenvedélyek hatásairól és negatívumairól szóló tájékoztatót az idősebb társaktól. Nagy hangsúlyt kellene fektetni a sportra, mert azok a fiatalok, akik rendszeresen sportolnak nem folyamodnak káros anyagok fogyasztásához. Személy szerint elfogadásra javasolja a beszámolót.

**Bíró István** meglepődött azon, hogy a Bolyai és Rákóczi Általános Iskolákban tanulók között milyen magas az alkoholfogyasztók és dohányzók aránya. A példamutatás nem csak a családok feladata, a pedagógusoknak sem lenne szabad a gyermekek előtt dohányozni az iskolában, és ez vonatkozik az alkoholfogyasztásra is.

**Dr. Takács István** elismerését és köszönetét fejezi ki az anyag elkészítéséért.

**Dr. Gál András** elmondja, hogy a gimnáziumban rendszeres szűrés van, amiért a szülők rendkívül hálásak. Tavaly a városi főorvos úr körlevélben hívta fel a figyelmet az egészséges táplálkozásra, ezért jelentősen átalakították a gimnáziumi büfé kínálatát.

**Győrik Ferenc** köszöni az aktivitást. Az egészségügyi bizottság elnökével egyetértve kéri, hogy a kortársképzés az éven beindulhasson. Eddig a Semmelweis Orvostudományi Egyetem orvosjelöltjei jártak ide és tartottak felkészítést ingyen, pályázati forrásból. Ez most megszűnt. Egy kortársképzés tanfolyami költsége 120 ezer forint. Most két területen volna szükség a képzésre. Az egyik terület a dohányzás, a másik az aids. Számítanak a Bocskai István Gimnáziumra. Tíz évvel ezelőtt kezdődött a kortársképzés, és büszke arra, hogy a távolabbi városok (Mátészalka, Törökszentmiklós) Szerencséről vitték el az ötletet. 50 nevelő képzésére került sor drog prevenciós területen. Most teljes körű felmérést végeztek, 1900 gyerek küldte vissza a kérdőívet. Visi képviselő úrnak igaza van, országosan kellene odafigyelni e terület oktató-nevelő munkára. Egyetért Cseppely János képviselő úrral, hogy a fiatalok sporttal vezessék le a felesleges energiájukat. Bíró képviselő úr megemlítette, hogy magas az általános iskolákban a dohányzó gyermekek száma, de ez igaz a gimnáziumra is, súrolja az országos átlagot az itteni mutató. Legfontosabb feladatnak a prevenciót tartja. Folytassák azt a képzést, tudatformálást a pedagógusok, egészségügyi dolgozók, és a rendőrség munkatársai, akik ezt már elkezdték a DADA program keretében. Többen szóltak a személyes példamutatás fontosságáról. Úgy tudja, hogy az intézmények hozhatnak olyan döntést, hogy megtiltsák az intézményekben a dohányzást mindenki számára, ilyen lépés nem volt tapasztalható Szerencsen. Mind a családokra, mind a közszférára nagyobb nyomást kellene tenni, hogy élen járjanak a személyes példamutatásban. Kéri az Egészséges Városok Szerencsi Szervezetének további fenntartását.

**Dr. Korondi Klára** úgy gondolja, hogy polgármester asszony elővezeti most a kortársképzés támogatását és észrevételezi, hogy az októberi programban már szerepel a kortársképzés, a névsor összeállt, így már csak az anyagi forrás hiányzik.

**Rónavölgyi Endréné:** Az önkormányzat elfogadta a város egészségtervét, mely iránytű az egészségnevelés területén. A városi intézményekkel, civilszervezetekkel együttműködve történt annak összeállítása. Már elfogadásakor egyetértettek abban, hogy a dokumentum annyit ér, amennyit megvalósítanak belőle. Megköszöni mindazoknak a munkát, akik aktívan tesznek azért, hogy a testi és lelki fejlődést elősegítsék. Köszöni Győrik Ferencnek a több tíz éves munkát, hisz szerencsi szervezetével kapcsolódik egy országos szervezethez. Mindig

igyekeztek az ő képzését támogatni anyagilag és erkölcsileg egyaránt. Ahhoz, hogy a kortársképzésnek meglegyen az anyagi forrása, most úgy gondolja, ebben az időszakban tekintsenek el a költségvetéstől, mert csekély összegről van szó, meg lehet tenni. A jövőt tekintve nem gondolja, hogy ez lenne az út. Bár a kortársképzésre megszűnt a pályázati lehetőség, de számtalan humánerőforrás fejlesztési pályázat van akár az európai unióban, akár hazai pályázatok között. A szerencsi Ifjúsági és Sport Bizottság is rendelkezik évente 1 millió forinttal. Erre is lehet pályázni, egészségügyi témájú elképzelések megvalósításra is. A pályázatok elkészítésben a helyi szakemberek segítséget nyújtanak. Induljon októbertől most ilyen módon a kortársképzés, de a jövőben pedig a képzést koordinálók ilyen pályázati rendszerből próbáljanak anyagiakat biztosítani. Kiemeli a személyes példamutatás fontosságát, mert a gyerekek röntgen szemre van, és röntgön látja, ha becsapják. Sajnálattal tapasztalta egy megyei bizottsági ülésen, hogy szerencsi és Szerencs környéki gyermekeket is kezelnek a drogambulancián. Megköszöni az egészséges városok szervezetének és Gyórik Ferencnek a munkát. Ezek után kéri a testületet fogadják el az előterjesztést.

A képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangúlag** tudomásul veszi a beszámolót.

**Gyórik Ferenc** megköszönve a támogatást a Bolyai Általános Iskola nevében, ajándékképpen egy-egy könyvet szeretne átadni a képviselőknek, mely a „Tehetség gondozás 15 éve a Bolyaiban” címet viseli.

### **3. Javaslat a 2007. évi Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj pályázathoz való csatlakozásra**

**Porkoláb Bélánének** nincs szóbeli kiegészítése.

**Vaszily Miklós:** A Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést, vita nem alakult ki, mert nem érkezett javaslat a módosításra. Egyetértett a bizottság abban, hogy a pályázat maradjon abban a formában, ahogyan eddig volt.

**Visi Ferenc** szerint bonyolult az elbírálása.

**Dr. Gál András:** Az Oktatási és Közművelődési Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Porkoláb Béláné** megnyugtatta Visi képviselő urat, jól bejártott gyakorlat van az elbírálásra, már rutinosan végzik a munkát.

**Rónavölgyi Endréné** megerősíti: Jól bejártott, korrekt pályázati rendszerről van szó. Közel 100 fiatal részesül ilyen támogatásban. Most közölték azokkal a diákokkal, akik felvételt nyertek a felsőoktatásba, hogy megkapták a támogatást. A jövőben szeretnék még több tanuló tanulását segíteni. Ezek után szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja az előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

**112/2006.(IX.28.)**

**Határozat**

**Tárgy: A 2007. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási ösztöndíjpályázathoz való csatlakozás**

*Szerencs Város Képviselő-testülete a jogszabályoknak megfelelően kifejezett és visszavonhatatlan döntést hoz arról, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2007. évi fordulójához.*

*Szerencs Város Önkormányzata a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2007. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.*

*Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester  
Határidő: 2006. október 1.*

**Rónavölgyi Endréné 10 perc szünetet rendel.**

Szünet után a testület az „Egyebek” alatt feltüntetett napirendi pontokkal folytatja a munkát. A szünetben távozott az ülésről: Dr. Takács István, Marton Péter,

#### **4. Egyebek**

- **Javaslat az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló pályázat kiírására 2006. II. forduló**

**Porkoláb Bélánének** nincs szóbeli kiegészítése.

**Vaszily Miklós:** A Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Egyértelműen egyetértett azzal, hogy a maradék pénzt pályáztassák meg újra és osszák el a jelentkezők között.

**Bíró István** arról érdeklődik, hogy a jogosultak mikor juthatnak hozzá a pénzükhöz.

**Rónavölgyi Endréné** tájékoztatja képviselő-társát, hogy a jogosultaknak valóban hozzá kell jutniuk az első lakáshoz, szerződést kötni, de kéri osztályvezető asszony válaszát is.

**Porkoláb Béláné** kiegészítve a gondolatot elmondja, hogy nemcsak a szerződéskötésre kell várni, hanem a közjegyzői, földhivatali eljárásra is, melynek átfutási ideje 30 nap, és csak ezután tud az önkormányzat a továbbiakban lépni.

**Rónavölgyi Endréné** az első lakáshoz jutók támogatására vonatkozó előterjesztést bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **10 igen szavazattal, egyhangúlag** támogatja az előterjesztést (*Danyi László nincs jelen a szavazáskor*) és az alábbi határozatot hozza:

**113/2006. (IX.28.)**

**Határozat**

**Tárgy: Első lakáshoz jutók támogatására pályázat kiírása – II. forduló**

Szerencs Város Képviselő-testülete a 6/2003. (III.25.) számú helyi rendeletben foglalt felhatalmazás alapján – az Önkormányzat Szociális Bizottsága javaslatát figyelembe véve – megtárgyalta és elfogadta az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 2006. évi pályázat II. fordulójának kiírását.

A pályázat benyújtásának határideje: 2006. október 31.  
A támogatás felhasználásának határideje: 2006. december 31.

Határidő: a pályázat kiírására 2006. október 2.  
Felelős: Dr. Bíró László címzetes főjegyző

- **Javaslat a lakóházak házirendjéről szóló rendelet módosítására, kiegészítésére**

**Porkoláb Béláné** tájékoztatja a testületet, hogy a Közigazgatási Hivatal törvényességi szempontból hiányolta, hogy a rendelet nem tartalmaz enyhe kivételt, hanem kategorikusan megtiltja az állattartást.

**Dr. Gál András:** Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatja a rendelet módosítását, illetve kiegészítését.

**Rónavölgyi Endréné** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **10 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja a helyi rendelet módosítását és kiegészítését, így az alábbi rendeletet alkotja. *(Danyi László nincs jelen a szavazáskor)*

**SZERENC S V Á R O S Ö N K O R M Á N Y Z A T A**  
**26/2006.(IX.28.)**

**R E N D E L E T E**  
**a lakóházak házirendjéről szóló**  
**15/2005.(X.25.) rendelet módosításáról és kiegészítéséről**

Szerencs Város Önkormányzata a lakóházak házirendjéről szóló 15/2005.(X.25.) rendelet (továbbiakban: rendelet) módosítására és kiegészítésére az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

A rendelet lakóépület használatának részletes szabályaira vonatkozó 5. § (7) bekezdése az alábbiak szerint módosul és a (8) bekezdéssel egészül ki:

(7) A bérlő a bérbeadó előzetes hozzájárulásával csak kifejezetten kis testű, nem támadó természetű, zajt nem okozó és természeténél fogva kisebb térigényű, nem haszonállatokat tarthat. A bérlő az állattartás során köteles az általános közegészségügyi és állategészségügyi, valamint állatvédelmi követelmények mellett Szerencs város Önkormányzata állattartásra vonatkozó 18/1991.(IX.11.) számú rendeletében foglalt szabályokat betartani.

(8) A bérbeadó megtilthatja az állattartást a jogszabályok által előírt feltételek megléte esetén is, ha a tartás a környezet nyugalmát sérti, veszélyezteti.



## 2. §

*Ez a rendelet kihirdetését követő naptól lép hatályba.*

### - Szerencs Város Esélyegyenlőségi Programja

**Porkoláb Béláné** elmondja: a Közigazgatási Hivatal kérte, hogy határozat legyen a program elfogadásának formája, mert az Országgyűlés is határozatban döntött róla. A tartalmában nem történik változás, csak a formában.

**Dr. Gál András:** Az Ügyrendi Bizottság támogatja az előterjesztést.

**Visi Ferenc** szerint nem kellene megváltoztatni a rendeletet, mert az magasabb rendű szabályozás, mint a határozat.

**Porkoláb Béláné** tájékoztatja képviselő urat, hogy a rendeleti formában hozott döntések kötelezőek mindenkire nézve. A program iránymutatás, kötelező tartalmat nem hordoz. A Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételt fog tenni, ha a testület nem megfelelő formában fogadja el az Esélyegyenlőségi Programot.

**Dr. Bíró László:** Amikor a testület úgy döntött, hogy elfogadja az Esélyegyenlőségi Programot, akkor még nem tudtuk, hogy az országos törvényhozásban határozatban fogják elfogadni azt. Így nem indokolt helyi szinten a magasabb rendű szabályozás. A Közigazgatási Hivatal felhívta a figyelmet arra, hogy a helyi szintű döntést összhangba kell hozni az országgal. Nem volna bölcs lépés megvárni a Közigazgatási Hivatal ismételt észrevételezését.

**Rónavölgyi Endréné** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztéseket.

A képviselő-testület **11-11 igen szavazattal** elfogadja az előterjesztést s az alábbi rendeletet alkotja és határozatot hozza:

**SZERENC S VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**27/2006.(IX.28.)**  
**R E N D E L E T E**  
**a 13/2006.(V.11.) rendelete hatályon kívül helyezéséről**

## 1. §

*Szerencs Város Képviselő-testülete a Szerencs Város Esélyegyenlőségi Programjáról szóló 13/2006.(V.11.) számú rendeletét hatályon kívül helyezi.*

## 2. §

*E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.*

**114/2006.(IX.28.)**

**Határozat**

**Tárgy: Szerencs Város Esélyegyenlőségi Programjának (2006-2007) elfogadása**

*Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. Törvény 35. § felhatalmazása alapján Szerencs Város Önkormányzata – a Köztársaság Esélyegyenlőségi Programjában meghatározott célokkal összhangban – elfogadja Szerencs Város 2006-2007. évre szóló Esélyegyenlőségi Programját, mely e határozat mellékletét képezi.*

*A programban megfogalmazott célok Szerencs város közigazgatási területén a települési önkormányzati feladatokat ellátó önkormányzatra, hatósági jogkört gyakorló, közszolgáltatást végző szervezetekre, oktatási, szociális, gyermekvédelmi gondoskodást, valamint gyermekjóléti szolgáltatást nyújtó, közművelődési intézményekre, egészségügyi ellátást nyújtó szolgáltatókra, ill költségvetési szervek jogviszonyaira, eljárásaira és intézkedéseire terjednek ki.*

*Határidő: a programban meghatározott célokról az érintettek tájékoztatására 2006. október 15.*

*Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester*

**- OKÉV engedély kérése óvodai, iskolai, és középiskolai létszám túllépésére**

**Dr. Gál András:** Az Oktatási és Közművelődési Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Rónavölgyi Endréné** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **11 igen szavazattal, egyhangúlag** támogatja az előterjesztésben foglaltakat, és az alábbi határozatot hozza:

**115/2006.(IX.28.)**

**Határozat**

**Tárgy: OKÉV engedély kérése óvodai, iskolai, és középiskolai létszám túllépésére**

*Szerencs Város Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és egyetért azzal, hogy Szerencs Város Önkormányzata kérelmet nyújtson be az óvodai csoportlétszám, az általános iskolai első osztályok és a gimnázium 6/1, 6/2 és 9. évfolyam osztályainak tanulólétszám túllépésének engedélyeztetésével kapcsolatban az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont Észak – magyarországi Regionális Igazgatóságához.*

*Az óvodákban összesen 16, az általános iskolákban 2, a középiskolában 22 létszámra kér engedélyt.*

*Határidő: 2006. szeptember 30.*

*Felelős: Rónavölgyi Endréné – polgármester  
Hajdú Józsefné - osztályvezető*

- **Előterjesztés a Szerencsi Középiskolai Kollégium telephely bővítésére**

**Hajdú Józsefné:** A napirendi pont kapcsolódik az előző OKÉV engedély kéréshez, mert megnőtt a középiskolákban tanulók száma. A Szerencsi Középiskolai Kollégiumban a 2006/2007-es tanévre 143 tanuló felvételére került sor. További 16 tanulót hely hiányában el kellett utasítani. A nyár folyamán a város visszavette a korábbi bérlőtől a Huszárvár Szállodát és működtetésre átadta a Városüzemeltető Kht-nak. Ezáltal lehetőség nyílt a fent említett 16 tanuló elhelyezésére a Huszárvár Szálloda második emeleti szintjén. A korábban elutasított tanulók vállalták a külső helyszínen történő elhelyezésüket. A kollégium ezáltal újabb telephellyel bővül, és a férőhely-szám is ennek megfelelően növekszik.

**Dr. Gál András:** Az Oktatási és Közművelődési Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Felmerült az ülésen, hogy mennyire biztosított a tanulók elhelyezése, ellátása. Az igazgató úr megnyugtatta a jelenlévőket, hogy a diákok a szálloda elkülönített szárnyában lesznek elhelyezve, nem fogja zavarni a vendégek fogadását. Megyei szinten is jegyzik és jól jegyzik a szerencsi kollégiumot.

**Rónavölgyi Endréné** szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **11 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza:

**116/2006.(IX.28.)**

**Határozat**

**Tárgy: A Szerencsi Középiskolai Kollégium telephely bővítése és alapító okiratának módosítása**

*A Képviselő-testület megtárgyalta a Szerencsi Középiskolai Kollégium telephely bővítéséről és az alapító okirat módosításáról szóló előterjesztést, és egyetért azzal, hogy a kollégium a szerencsi Huszárvár Szálloda 2. emeletét telephelyként használja – Telephely II. elnevezéssel – a Szerencsi Városüzemeltető Kht-val kötött megállapodás alapján.*

*A telephely működtetése és az ott elhelyezett középiskolai tanulók ellátására az 1993. évi LXXIX. törvény a közoktatásról, a 2006. évi LXXI. törvény a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény módosításáról, a 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben, valamint a 46/2001. (XII. 22.) OM rendelet a Kollégiumi nevelés országos alapprogramjának megfelelően történjen.*

*Felelős: Csider Andor – kollégiumi igazgató*

*Határidő: 2006. szeptember 1.*

## ***ALAPÍTÓ OKIRAT***

*Az intézmény neve:*

*SZERENCSI KÖZÉPISKOLAI KOLLÉGIUM*

*OM azonosító*

*039242*

Az intézmény székhelye:

3900. Szerencs, Kossuth út 19.

Az intézmény telephelyei:

I Kollégium és Diákszálló

3900. Szerencs, Hegy út 5. (Tel.: 47/361-258, 560-089, 560-088)

**II. Telephely II. Huszárvár Szálloda**

**3900 Szerencs, Huszárvár út 11. (Tel.: 47/563-050)**

III. Ifjúsági Tábor

3881. Sima Fő út 6-7. (Tel.: 47/330-573) Konyha: Sima, Fő út 31.

Az intézmény alapítója:

Szerencs Város Képviselő-testülete

Az alapítás ideje:

1994. július 1., illetve 2003. július 1. /Határozat száma: 12/1994(III.30.), ill. 2/2003. (I. 28.)/

Az intézmény fenntartójának neve és címe:

Szerencs Város Önkormányzata

3900 Szerencs, Rákóczi út. 89

Az intézmény felügyeleti szerve:

Szerencs Város Önkormányzat

Az intézmény működési területe:

A Szerencsen működő középfokú intézmények

(Gimnázium tekintetében: Szerencs és körzete, Szakképzés tekintetében: regionális)

Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személyként működő költségvetési szerv

Típusa:

Kollégium

Az intézménybe felvehető maximális tanulólétszám:

**Székhelyen: 95 tanuló**

**Telephelyen I: 48 tanuló**

**Telephely II.: 24 tanuló**

Az intézmény tevékenysége:

a. Alaptevékenység

Szakágazat száma: 80510

Szakfeladat száma:

Oktatáshoz kapcsolódó egyéb tevékenység

80512-4 Nappali rendszerű iskolai oktatásban résztvevő gyermekek, tanulók kollégiumi, externátusi nevelése, oktatása

Szakfeladat száma:	80513-5	Nappali rendszerű iskolai oktatásban résztvevő sajátos nev. igényű gyermekek, tanulók kollégiumi externátusi nevelése, oktatása( szorgalmi időben)
Szakágazat száma:	55130	Diákotthoni kollégiumi ellátás
Szakfeladat száma:	55131-5	Diákotthoni, kollégiumi szálláshelynyújtás
Szakfeladat száma:	55132-6	Integrált oktatásban részesülő sajátos nevelési igényű tanulók ellátása
Szakágazat száma:	55230	Intézményi közétkeztetés
Szakfeladat száma:	55233-4	Kollégiumi intézményi közétkeztetés
Szakágazat száma:	75176	Intézményi vagyon működtetése
Szakfeladat száma:	75176-8	Intézményi vagyon működtetése

*b. Kiegészítő tevékenység*

**Szakágazat száma: 55140 Egyéb korlátozottan igénybevehető szálláshely szolgáltatás**

Szakfeladat száma:	55141-4	Üdültetés „ Simai Ifjúsági Tábor működtetése”
Szakágazat száma:	75195	Költségvetési szervek kiegészítő és vállalkozási tevékenysége
Szakfeladat száma:	75195-2	<b>Közoktatási intézményekben végzett kiegészítő</b>

**tevékenységek (vendég étkeztetés, szállás szolg.)**

*Az intézmény a szabad kapacitás terhére szálláshelyet és a szállóvendégek részére étkeztetést biztosít, bérbeadást végez, amennyiben az alapfeladat ellátását nem zavarja és nem veszteséges.*

A feladatellátást szolgáló vagyon:

*A székhelyen és a telephelyen lévő ingatlanok (Szerencs: Hrsz.: 1689/1 kollégium, Hrsz.: 743/1 diákszálló, Szerencs Hrsz: 1601/1 Huszárvár Szálloda; Sima: Hrsz.: 47-48 tábor, Hrsz: 10 konyha), valamint a leltár szerint nyilvántartott tárgyi eszközök. A vagyon feletti rendelkezés jogosultsága Szerencs Város Önkormányzatát illeti meg.*

Az intézmény gazdálkodása:

*Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, vállalkozási tevékenységet nem folytathat.*

Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:

***Pályázat útján az önkormányzat képviselő-testülete által az érvényben lévő jogszabályok szerint.***

*Az intézmény képviselőjére jogosultak:*

*Igazgató, igazgató-helyettes, gazdasági vezető*

*Törzsszáma: 585136-0-00*

*Adónyilvántartási száma: 15585132-2-05*

*Egységes statisztikai számjele: 15585132-5523-322-05*

*Szakágazati főtevékenység: 552300*

**- Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Rónavölgyi Endréné** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a jelentést.

A képviselő-testület **11 igen szavazattal**, tudomásul veszi a jelentést.

**- Előterjesztés műemlék rekonstrukciós pályázat benyújtására**

**Csanádi Béla:** A norvég alap lehetőséget biztosít a történelmi városközpont műemlék épületeinek és környezetének felújítására. A fejlesztés főpályázója, teljes körű műszaki, pénzügyi lebonyolítója Szerencs Város Önkormányzata. A tervezett beruházás elemei: a műemlék épületek csuklópontjában lévő Kossuth tér felújítása, útépitések, útfelújítás, járdaépítés, parképítés, csapadékvíz elvezetés, a Református templom és templomkert felújítása, a Római Katolikus templom belső felújítása, Nepomuki Szent János szobor felújítása és a Rákóczi-vár felújítása. Tudni kell, hogy rendkívül hosszú a pályázat elbírálási ideje. Csak jövőre várható a döntés, akár pozitív, akár negatív.

**Vaszily Miklós:** A Településfejlesztési és Környezetvédelmi, valamint a Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, s tekintette meg a terveket. A bizottságok el voltak ragadtatva és egyhangúlag támogatták az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Korondi Klára** azt szeretné tudni, hogy a református templom külső felújításáról volna szó?

**Csanádi Béla:** A templom külső és belső felújításáról van szó.

**Rónavölgyi Endréné** kéri a testületet, hogy adjanak maguknak lehetőséget arra, hogy a pályázatot benyújthassák. Ezek után szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **11-11 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatokat hozza:

**117/2006. (IX.28.)**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: Szerencs történelmi városközpont műemlék épületegyüttesének és környezetének felújítása tárgyában EGT- Norvég Finanszírozási Mechanizmus forrásra beadott pályázatban foglalt önerő biztosítása**

Szerencs Város **Képviselőtestülete** az **Építésügyi és Városfejlesztési Osztály** előterjesztését megtárgyalta.

A Képviselőtestület úgy döntött, hogy pályázatot nyújt be az Európai Gazdasági Térség (EGT) Finanszírozási Mechanizmus és a Norvég Finanszírozási Mechanizmus keretében meghirdetett **Önálló Pályázatok 3. Kiemelt területe-Európai Örökség megőrzése- intézkedés keretében a „Szerencs történelmi városközpont műemlék épületegyüttesnek és környezetének felújítása” megvalósítására.**

A 3,515,010 euró bruttó összköltségű fejlesztésen belül a fejlesztés 15 %-os Önerőjét teljes körűen a Főpályázó biztosítja saját költségvetéséből a fejlesztés pénzügyi ütemezésének megfelelően. A fejlesztéshez szükséges önerőt a pályázat nyertessége esetén az Önkormányzat az alábbiak szerint biztosítja:

Igényelt EGT-Norvég Alap támogatás:	2,987,756 euró
Önerő :	527,254 euró
Összesen:	3,515,010 euró

**Az önerő 40 %-a EU Önerő Alap pályázati forrásból fedezhető, melynek összege: 210,901 euró azaz kettőszáztízezer-kilencszázegy euro.**

**Az Önkormányzat által biztosítandó pénzbeli önerő: 316,353 euró azaz háromszáztizenhatezer-háromszázötvenhárom euró, mely összeget 2007, 2008, 2009, 2010 években a beruházás ütemének megfelelően biztosítja az Önkormányzat saját költségvetéséből.**

A Képviselőtestület utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pályázat benyújtásához szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Csanádi Béla  
Határidő: 2006.09.30

**118/2006. (IX. 28.)**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: EU Önerő Alap pályázat beadása**

Szerencs Város Képviselőtestülete az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály javaslatát megtárgyalta és úgy döntött, hogy a „Szerencs történelmi városközpont műemlék épületegyüttesnek és környezetének felújítása” megvalósítása céljából pályázatot nyújt be az Európai Gazdasági Térség (EGT) Finanszírozási Mechanizmus és a Norvég Finanszírozási Mechanizmus keretében meghirdetett **Önálló Pályázatok 3. Kiemelt területe-Európai Örökség megőrzése- intézkedés felhívásra.**

A fejlesztés Önkormányzati Önerő részének kiegészítése céljából EU Önerő Alap támogatás elnyerésére az EU-s Pályázat beadásával egyidejűleg pályázatot nyújt be.

*A fejlesztés pénzügyi ütemezése euróban: az EGT-Norvég Alap pályázatban megadott 275 Ft/euró átváltási arány figyelembe vételével . (A táblázatban szereplő tizedes vesszők az euró összeg ezres csoportosítását jelölik )*

*euró*

<i>Elszámolható pénzbeli költségek</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>összesen</i>
<i>Menedzsment költségek</i>	<i>19,955</i>	<i>56,591</i>	<i>48,591</i>	<i>20,318</i>	<i>145,455</i>
<i>Szolgáltatások</i>	<i>108,581</i>	<i>22,546</i>	<i>25,454</i>	<i>10,909</i>	<i>167,490</i>
<i>Új Berendezések eszközök</i>	<i>0</i>	<i>88,488</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>88,488</i>
<i>Építési költségek</i>	<i>0</i>	<i>2,056,726</i>	<i>644,702</i>	<i>412,149</i>	<i>3,113,577</i>
<i>Elszámolható költségek összesen</i>	<i>128,536</i>	<i>2,224,351</i>	<i>718,747</i>	<i>443,376</i>	<i>3,515,010</i>

*A fejlesztés pénzügyi ütemezése forintban:*

*Ft.*

<i>Elszámolható pénzbeli költségek</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>összesen</i>
<i>Menedzsment költségek</i>	<i>5,487,625</i>	<i>15,562,525</i>	<i>13,362,525</i>	<i>5,587,450</i>	<i>40,000,125</i>
<i>Szolgáltatások</i>	<i>29,859,775</i>	<i>6,200,150</i>	<i>6,999,850</i>	<i>2,999,975</i>	<i>46,059,750</i>
<i>Új Berendezések eszközök</i>	<i>0</i>	<i>24,334,200</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>24,334,200</i>
<i>Építési költségek</i>	<i>0</i>	<i>565,599,650</i>	<i>177,293,050</i>	<i>113,340,975</i>	<i>856,233,675</i>
<i>Elszámolható költségek összesen</i>	<i>35,347,400</i>	<i>611,696,525</i>	<i>197,655,425</i>	<i>121,928,400</i>	<i>966,627,750</i>

*A fejlesztés pénzügyi forrásainak ütemezése euróban: az EGT-Norvég Alap pályázatban megadott 275 Ft/euró átváltási arány figyelembe vételével . (A táblázatban szereplő tizedes vesszők az euró összeg ezres csoportosítását jelölik )*

*euró*

<i>forrás</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>összesen</i>
<i>1. EGT/Norvég Finanszírozási Mechanizmus</i>	<i>109,255</i>	<i>1,890,698</i>	<i>610,934</i>	<i>376,869</i>	<i>2,987,756</i>
<i>2. Önerő</i>	<i>19,281</i>	<i>333,653</i>	<i>107,813</i>	<i>66,507</i>	<i>527,254</i>
<i>2.1 Önkormányzat</i>	<i>11,569</i>	<i>200,192</i>	<i>64,688</i>	<i>39,904</i>	<i>316,353</i>
<i>2.2 EU. Önerő</i>	<i>7,712</i>	<i>133,461</i>	<i>43,125</i>	<i>26,603</i>	<i>210,901</i>



<i>alaptól igényelt tám.</i>					
<i>I+2</i>	<b>128,536</b>	<b>2,224,351</b>	<b>718,747</b>	<b>443,376</b>	<b>3,515,010</b>

**A fejlesztés pénzügyi forrásainak ütemezése forintban:**

<i>forrás</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>összesen</i>
<i>1. EGT/Norvég Finanszírozási Mechanizmus</i>	<i>30,045,125</i>	<i>519,941,950</i>	<i>168,006,850</i>	<i>103,638,975</i>	<i>821,632,900</i>
<i>2. Önerő</i>	<i>5,302,275</i>	<i>91,754,575</i>	<i>29,648,575</i>	<i>18,289,425</i>	<i>144,994,850</i>
<i>2.1 Önkormányzat</i>	<i>3,181,475</i>	<i>55,052,800</i>	<i>17,789,200</i>	<i>10,973,600</i>	<i>86,997,075</i>
<i>2.2 EU. Önerő alap</i>	<b>2,120,800</b>	<b>36,701,775</b>	<b>11,859,375</b>	<b>7,315,825</b>	<b>57,997,777</b>
<i>I+2</i>	<b>35,347,400</b>	<b>611,696,525</b>	<b>197,655,425</b>	<b>121,928,400</b>	<b>966,627,750</b>

*Szerencs Város Önkormányzata az Önerő fenti táblázatban rögzített önkormányzatra eső 2.1 sorában rögzített részét saját költségvetéséből biztosítja a tervezett ütemezésnek megfelelően.*

*A Képviselőtestület utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pályázat benyújtásához a szükséges intézkedéseket tegye meg.*

*Felelős: Csanádi Béla- osztályvezető*  
*Határidő: 2006. 09. 30.*

## **5. Különfélék**

### **- Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 8/1999.(IV.28.) sz. rendelet módosított mellékletének módosítására**

**Csanádi Béla** elmondja, hogy időről-időre szükséges e helyi rendelet felülvizsgálata, s a bekövetkezett változások átvezetése a mellékletben, mely tételesen rögzíti az önkormányzat által korlátozottan forgalomképesé nyilvánított ingatlanok körét. Egy nemrégiben megszerzett ingatlan, a Gyárkerti Óvoda ebben a mellékletben még nem szerepel, s három ingatlan nevét változtatni szükséges. Az átvezetést rendeleti formában kell közzétenni. A változások vastagon szedettek az előterjesztésben.

**Rónavölgyi Endréné** szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **11 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, s az alábbi rendeletet alkotja:

**SZERENC S VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**28/2006.(IX.28.)**  
**R E N D E L E T E**

**Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló**  
**8/1999.(IV.28.) rendelet módosítására**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel az Ötv. 80. §-ában foglaltakra, az alábbi rendeletet alkotja:

## 1.§

A 21/2001. (VII.17.) sz. módosító rendelettel közzétett, a korlátozottan forgalomképes ingatlanok körét tartalmazó mellékletet a Képviselő-testület hatályon kívül helyezi. Helyébe a jelen rendelettel közzétett korlátozottan forgalomképes ingatlanok körét tartalmazó melléklet lép.

## 2.§

Ezen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

### **Melléklet**

Az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 8/1999.(IV.28.) sz. rendelethez

### **Korlátozottan forgalomképes ingatlanok:**

#### **Oktatási és művelődési intézmények:**

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| - Széchenyi u. 47.      | Napsugár Óvoda                                  |
| - Rákóczi Zs. tér 1.    | Csalogány Óvoda                                 |
| - Ond, Kossuth u.       | Ondi tagóvoda                                   |
| - Rákóczi u. 100.       | Bolyai J. Általános Iskola                      |
| - Rákóczi Zs. tér 1.    | Rákóczi Zs. Általános Iskola                    |
| - Ondi u. 1.            | Bocskai I. Gimnázium és Szakközépiskola         |
| - Ondi u. 8.            | Szaktanácsképző és Szakközépiskola              |
| - <b>Rákóczi u 128.</b> | <b>Gyárkerti Óvoda</b>                          |
| - Kossuth u. 19.        | Középiszkolai Diákotthon                        |
| - Rákóczi Vár           | Művelődési Központ, Könyvtár, <b>Diákszálló</b> |

#### **Egészségügyi Intézmények:**

- |                  |                                   |
|------------------|-----------------------------------|
| - Bekecsi u. 10. | ESZEI                             |
| - Rákóczi u. 51. | Orvosi rendelők, központi ügyelet |
| - Ond, Fő u.     | Orvosi rendelő                    |
| - Ond, Fő u.     | Időskorúak Klubja                 |

#### **Sportlétesítmények:**

- **Tatay Zoltán Sporttelep**
- Sportcsarnok
- Tanuszoda

#### **Egyéb intézmények:**

- szeméttelp
- **hulladékudvar**

**Középületek:**

- Rákóczi u. 63. Polgármesteri Hivatal
- Rákóczi u. 89. Polgármesteri Hivatal

**Közcélokot szolgáló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek:**

- Szabadság u. 1. Nővérszállás
- Jókai u. 2. Orvosi rendelő
- Ondi u. 10. Fecskeház
- Ondi u. 10. 10 lakásos bérlakás

**Egyéb létesítmény:**

- Aranka tető

**- Javaslat szolgalmi jogi bejegyzéshez való hozzájárulásra**

**Csanádi Béla:** A simai 13 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa a simai 10 és 12 hrsz.-ú ingatlanokat érintően az ingatlanok hátsó megközelítésére szolgalmi utat szeretne létesíteni. A simai 10 hrsz.-ú ingatlan a szerencsi önkormányzat tulajdona, azon a simai ifjúsági tábor konyhája található. A szolgalmi út létesítése az ingatlan hátsó részét könnyebben megközelíthetővé teszi. Egyebekben a szolgalmi út létesítése az önkormányzat érdekeit nem sérti.

**Rónavölgyi Endréné** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **11 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza:

**119/2006.(IX.28.)**

**Határozat****Tárgy: Szolgalmi jogi bejegyzéshez való hozzájárulás**

*Szerencs Város Képviselő-testülete az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály előterjesztését megtárgyalta. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hozzájárul a simai 10 hrsz.-ú ingatlant érintően a simai 13 hrsz.-ú ingatlant illető szolgalmi jog bejegyzéséhez.*

*A Képviselő-testület a szolgalmi jogi bejegyzéssel és a szolgalmi út létesítésével kapcsolatban anyagi kötelezettséget nem vállal. A szolgalmi jog létesítésének további feltétele, hogy az önkormányzat a szolgalmi utat saját ingatlan megközelítésére használhassa. A Képviselő-testület fenti feltételek teljesülése mellett a szolgalmi jogi bejegyzés kapcsán anyagi ellenszolgáltatást nem kér.*

*Határidő: 2006. december 31.*

*Felelős: Csanádi Béla – ÉVO osztályvezető*

**Dr. Gál András** tolmácsolja a hozzá forduló szerencsi lakosok kérését. A testület korábban már döntött az ondi úti telkek eladásra történő kijelöléséről. Most úgy alakult, hogy a szülők szívesen vásárolnának telket a gyermekeiknek, befektetési jelleggel. Visszaretenti a vásárlókat az, hogy ha a gyermek elkerül a városból és nem történik meg a beépítés, a városnak visszavásárlási joga van. Ez most egy felvetés, nem tudja, hogy van-e az önkormányzatnak jogosítványa arra, hogy eltekintsen a visszavásárlási kitéltől.

**Rónavölgyi Endréné** azt gondolja, hogy később térjenek erre vissza, a következőkben kerüljön ez kidolgozásra, bizottságok tárgyalják meg.

**Bíró István** sajnálattal tapasztalta, hogy a Fecskésről eltűnt az egyik játék, nevezetesen a csúszda, melynek értéke 75 ezer forint. A gyermekek hiányolják. Nem tudja, hogy ezzel a problémával hová lehet fordulni. A játszótéren és a mellette lévő ingatlanon közművezeték van, a tulajdoni lapon viszont nincs feltüntetve, hogy azon szolgalmi jog lenne bejegyezve. Kéri jegyző urat, hogy segítsen a helyzet tisztázásában.

**Cseppely János:** A Városi Sportegyesület nyert 1 MFt-ot tártkapus rendezvények programra. Erre tekintettel mind az uszoda, mind pedig a sportsarnok ingyenesen lesz igénybe vehető. Minderről a képűtség oldalain tájékoztatni fogják a helyi lakosokat. Október 9-én a Győr és a Dunafehér kézilabda csapata érkezik Szerencsre, ahol a Rákóczi Iskolában koszorúzni fognak, majd a sportsarnokban autogramosztásra és mérkőzésre kerül sor. E rendezvényre a belépés ingyenes.

**Dr. Korondi Klára** kérdezi, hogy a város forgalomirányítási tervében szerepel-e a Kárpát utca egyirányúsítása, mert ha nem, kéri belevenni. Sajnálattal tapasztalta, hogy a játszótéri vandalizmus nem kerülte el az ő körzetükben lévő játszótér sem.

**Vaszily Miklós** ismételten kéri, hogy a Kilián utca felé kivágott kapunál a tulajdonos tegye rendbe a lesüllyedt járdát.

**Visi Ferenc** a Hunyadi és Árpád utca találkozásánál lévő oszlopra kér világítótestet. Ezen a területen lévő ecetfák kivágását kéri.

**Rónavölgyi Endréné** köszöni a bejelentéseket. A játszótérrel kapcsolatban meg kell tenni a feljelentést, az ivóvíz vezeték ügyében a szakembereknek kell összeülni és megbeszélni a lehetőségeket. A kézilabda találkozóra minél több érdeklődőt várnak. Örül annak a felvetésnek, mely az utcák egyirányúsítására vonatkozott, ugyanakkor emlékeztet arra, hogy milyen ellenérzéseket váltott ki a rendőrkapitány úr felvetése, amelyek úgyszintén erre vonatkoztak.

Köztudott volt, hogy ez az ülés ennek a választási ciklusnak az utolsó ülése lesz. Sajnálja, hogy néhány képviselő-társa betegség és egyéb elfoglaltság miatt nem tud jelen lenni. Köszöni mindenkinek a négy éves közös munkát. Nem voltak mindig azonos véleményen, de ez nem is baj, hisz másképp látták az elképzeléseket, de mindig olyan döntést hoztak, amely előre vitte a város dolgát. Köszöni a családtagoknak is, hogy megteremtették a nyugodt és biztos családi hátteret a képviselői munkához. Köszöni az intézményvezetőket, dolgozókat és a lakosság munkáját. Elmondható, hogy a testület munkája sikeres volt, hisz megduplázták a város költségvetését 2 milliárról 4 milliárdra, 2 milliárdos pályázati forráshoz jutottak, 2,5 milliárddal nőtt a város vagyona, csökkent a város hitelállománya, 300 új munkahelyet teremtettek, 22 %-kal csökkent a regisztrált munkanélküliek száma. Azt gondolja, hogy a város igyekezett a kistérség gazdasági, és kulturális kisugárzó hatásán segíteni. Ezt senki nem sajtíthatja ki, ez ennek a testületnek a munkája. Volt mire építeni, s reméli, hogy a következő testület meglepéssel kezdheti munkáját. Számos-számos terv van a fiókban. Városrehabilitáció, fürdő átépítése, felszíni csapadékvíz elvezetésének terve, forgalomtechnikai terv, városkapu építése, utcák felújításának terve, piac és környékének rendezésére vonatkozó terv. Büszke lehet ez a képviselő-testület arra, hogy úgy zárja le ezt a választási ciklust, hogy sok tervet a fiókban hagy. Reméli, közösen folytathatják majd a

munkát, s többségükben kiérdemlik a lakosság bizalmát. Ha továbbra is a testület tagja marad, nem kívánna magának jobb testületet, mert úgy gondolja, hogy sikerült jól együttműködni. Köszöni a hivatal dolgozóinak a munkát, akik úgy készítették elő a testület munkáját, hogy nem kellett egy előterjesztés sem visszavonni. Összességében nem volt olyan döntés, amely károsan befolyásolta volna a város jövőjét. Megköszöni mindenki munkáját, s kívánja, hogy nemes versenyben mérettesenek meg. Sajnálja, hogy ebben a versenyben a nemességet, eleganciát nem mindenki érzi magáénak. Reméli, hogy nem torkollik a választási kampány egymás bántásába, megalázásába. Úgy látja nem így lesz, de ő mindenképpen erre fog törekedni. Még egyszer megköszöni a munkát, s jókívánságait tolmácsolva a testületi ülést berekeszti.

**K.m.f.**

**Dr. Bíró László**  
címetes főjegyző

**Rónavölgyi Endréné**  
polgármester

**Danyi László**  
jegyzőkönyv-hitelesítő