

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Szám: JZI/20/2024.

Jegyzőkönyv Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. november 28-án tartott testületi üléséről

Jelen vannak: Kiss Attila, Bárányné Balogh Melinda, Dr. Bobkó Géza, Dr. Brugoviczky Zsolt, Danyi László, Kun Dávid, Rábainé Végh Anett, Uray Attila, Varkoly Ádám, a képviselő-testület tagjai

Meghívottak:		Megjelent:
Dr. Koncz Zsófia	- Kulturális és Innovációs Minisztérium családokért felelős államtitkára	nem
Dr. Béni Gyula	- jegyző	igen
Dr. Ináncsi Tünde	- a Szerencsi Járási Hivatal vezetője	nem
Szabó Árpád	- a Szerencsi Tankerületi Központ igazgatója	nem
Czili Adrienn	- Humán és Igazgatási Iroda vezetője	igen
Takácsné Szabados Mária	- Humán és Igazgatási Iroda helyettes vezetője	nem
Kovács Enikő	- Gazdálkodási és Városfejlesztési Iroda, irodavezetője	igen
Szabó Lászlóné	- a Gazdálkodási és Városfejlesztési Iroda helyettes vezetője	nem
Fazekas László	- Informatikai vezető	nem
Kecskésné Nagy Edit	- a Szerencsi Óvoda és Bölcsőde igazgatója	igen
Takács Mihály István	- a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője	igen
Tóth István	- a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője	igen
Dr. Sipos Attila	- az ESZEI Alapszolgáltatási Központ igazgatója	igen
Majoros Judit	- a Zempléni Múzeum igazgatója	igen
Király Judit	- a Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója	nem
Kolozsvári Erik	- az ESZEI gazdasági vezetője	igen
Bukta Márta	- a Szerencsi Szakképzési Centrum főigazgatója	igen
Rubi Zsoltné	- a Szerencsi Szakképzési Centrum kancellárja	igen
Csider Andor	- a Szerencsi Szakképzési Centrum igazgatója	igen
Nagy István	- Szerencsi Hírek Szerkesztősége képviselője	igen
Farkas Beáta	- jegyzőkönyvvezető	igen

Kiss Attila polgármester köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 9 képviselőből 9 fő jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítője Rábainé Végh Anett legyen. Szavazásra bocsátja javaslatát.

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	9 fő
Szavazott:	9 fő
Igen szavazat:	9
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
144/2024. (XI.28.) határozata
a jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztásáról**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. november 28-i ülésének jegyzőkönyv-hitelesítőjévé Rábainé Végh Anett képviselőt választja meg.

Kiss Attila polgármester javaslatot tesz az ülés napirendjére módosítással. Javasolja, hogy a Gazdálkodási és Városfejlesztési Iroda vezetőjét érintő két napirendi pont egymást követően legyen megtárgyalva, mert a kolléganőnek hivatalos teendői vannak a bankváltással kapcsolatban. Más módosító javaslat hiányában szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	9 fő
Szavazott:	9 fő
Igen szavazat:	9
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
145/2024. (XI.28.) határozata
a napirend elfogadásáról**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. november 28-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1) Tájékoztató a 60, illetve 90 napon túl lejárt esedékességű szállítói tartozások alakulásáról (2024.09.30.)
Előadó: Kiss Attila polgármester, Kovács Enikő irodavezető
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 2) A Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft, valamint a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. fizetési-számlavezetőjének megválasztásáról
Előadó: Kiss Attila polgármester, Kovács Enikő irodavezető
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, a Kft-ék Felügyelő Bizottságai
- 3) Jegyzői beszámoló a polgármesteri hivatal munkájáról
Előadó: dr. Béni Gyula jegyző
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 4) Előterjesztés a 2025. évi közfoglalkoztatási startmunka programok pályázati lehetőségeiről

Előadó: Kiss Attila polgármester, Czili Adrienn irodavezető
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

EGYEBEK

- 5) A Szerencsi Szakképzési Centrum és a Szerencsi SZC Műszaki és Szolgáltatási Technikum és Szakképző Iskola bemutatása
Előadók: Bukta Márta főigazgató, Rubi Zsoltné kancellár, Csider Andor igazgató
Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 6) Előterjesztés a Szerencsi Szakképzési Centrum ingatlanhasználati kérelméről
Előadó: Rubi Zsoltné kancellár
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság
- 7) Tájékoztató a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet működéséről
Előadó: dr. Bobkó Géza főigazgató főorvos
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 8) Tájékoztató a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet gazdálkodásáról
Előadó: Kolozsvári Erik gazdasági vezető
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 9) Tájékoztató a Szántó J. Endre ESZEI Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ tevékenységéről
Előadó: dr. Sipos Attila igazgató
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 10) Tájékoztató a Szántó J. Endre ESZEI Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ gazdálkodásáról
Előadó: Kolozsvári Erik gazdasági vezető
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 11) Előterjesztés előzetes elvi döntés alapján közös önkormányzati hivatal létrehozására Mád településsel
Előadó: dr. Béni Gyula jegyző
Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 12) Javaslat a Szerencsi Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására
Előadó: dr. Béni Gyula jegyző
Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 13) Döntés a csokoládétörténeti gyűjtemény ingyenes tulajdonba vételéről
Előadó: Majoros Judit igazgató
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság
- 14) Különfélék

Kiss Attila polgármester az előadói mikrofonhoz szólítja Kovács Enikőt, a Gazdálkodási és Városfejlesztési Iroda vezetőjét, és kéri, ismertesse a napirendi pont címét, valamint az előterjesztés tartalmát.

Kovács Enikő irodavezető: A napirend címe „Tájékoztató a 60, illetve 90 napon túl lejárt esedékességű szállítói tartozások alakulásáról (2024.09.30.)”. Szerencs Város Önkormányzata és intézményei vonatkozásában a jogszabályi előírásoknak megfelelően készítették el a 2024. szeptember 30-i fordulónappal a szállítói tartozásállományról szóló tájékoztatót. Az előterjesztés táblázatában látható egy éven túli tartozás, amely a Gördülő Fejlesztési Tervhez kapcsolódik, azonban a víziközmű vagyont átadták az államnak, így annak teljesülése már nem várható. A másik része a tartozásállománynak egy jótéjesítési garancia. Itt a pályázat keretében a vállalkozó egy ajánlati biztosítékot nyújtott be, és ennek a visszafizetése még nem történt meg. Illetve a cukorgyár területén egy csőtörésből származó vízdíj, ami a 15 millió forintos kintlévőséget alkotja. A 90 napon túli és az azon belüli tartozásállomány nagyrészt közüzemi költségekhez kapcsolódik, igyekeznek ezeket folyamatosan rendezni, de elsődleges szempont a béreknek a kifizetése. 2024. szeptember 30-án a hitelkeret 70 millió forintra csökkent le 250 millió forintról. A 70 millió forintból felhasználtak 68 millió forintot. Ahhoz, hogy le tudják csökkenteni 70 millió forint alá ezt a tartozásállományt 131 millió forintot törlesztettek a hitelbe. Frissebb adat a testület felé a november 22-i helyzet, ez 126 millió forint, amelyből lejárt szállítói tartozás 102 millió forint. A jövőre vonatkozóan az önkormányzatnak december 3-án bérfizetési kötelezettsége van. Ehhez szükség lesz a teljes hitelkeret kimerítésére, azaz a 70 millió forintra. Az ESZEI-től megkapják a bértámogatást, mert a nettó bért az önkormányzat fizeti, melyet megtérít az intézmény. Továbbá normatív állami támogatásból, és adóbevételekből tudják finanszírozni a december 3-i bért. A jelenlegi számítások alapján még mindig kétséges a decemberi fizetés. A decemberi hónapot terheli majd a 70 millió forintos hitel visszatörlesztése is. 2025-re már vannak kötelezettségek, ilyen a januári bérfizetés. Amennyiben nem sikerült rendezni a szállítói tartozásokat, akkor azok átmennek a következő évre, ami azt jelenti, hogy 142 millió forint tartozással kell számolni. Összegezve tehát a január hónapot úgy fogják indítani, hogy a 200 millió forintos hitelkeretből a bérfizetés miatt fel kell használni 150 milliót, és ehhez kapcsolódik még a szállítói tartozás, amely összeget az előbb ismertette. További, jövőre mutató kötelezettség a pályázati visszafizetések, ezekre legtöbb esetben kértek részletfizetést, mert különben nem tudták volna egyösszegben rendezni a visszafizetést. A jövő évet terhelő kötelezettség nagyságrendileg 27 millió forint a 104 millióból. Tettek lépéseket, és intézkedéseket polgármester úr közbenjárásával, beadásra került a települési rendkívüli támogatási igény. A július végén beadott pályázatra október végén érkezett döntés. Az igényt 19 millió forintra nyújtották be, és nagyjából 12 millió forintot kapott meg az önkormányzat. Erre is vannak még kötelezettségek, ezt az összeget csak közüzemi díjak, és iparüzési adó visszafizetési kötelezettségekre lehet felhasználni. A képviselő-testület másodszor is döntött a rendkívüli támogatási igény benyújtásáról, amelyre hivatalosan október 15-ig lehetett volna a pályázatot benyújtani, de rendkívüli esetre volt egy november 10-i határidő. A pályázatot benyújtották november 6-án, és 45 millió forintot igényelt az önkormányzat. Érkezett egy hiánypótlás, amely alapján hat számlát ki kellett venni a benyújtottak közül, mert csak olyan számlák számolhatóak el, amelyek a közvetlen működést veszélyeztetik. Kérdésként merülhet fel, hogy akkor miért nyújtották be ezeket a számlákat? Megpróbálták. 762 ezer forint összegű számlát kellett visszavenni a benyújtott pályázatból a hiánypótlás keretében, illetve volt egy cég, aki a helyi iparüzési adó túlfizetését mínuszolta, így azt a túlfizetést is ki kellett venniük a számlákból. A hiánypótlás alapján a megpályázott támogatási összeg 44 millió forint. A pályázat jelenleg elbírálás alatt van, és a támogatói döntés kb. december közepén születik meg. Jellemzően nem ítélik meg a teljes igényelt összeget, a támogatási arány 40-60% szokott lenni. A továbbiakban ismerteti, hogy nem csak szállítói,

hanem képviselői alaphól visszamaradt tartozásai is vannak az önkormányzatnak. Ez közel 3 millió forint, és a költségvetéskor megszavazott orvosi praxisoknak nyújtott támogatás, ami évi 1 millió forint, ebből csak az első félévi részlet került megfizetésre. ezekből összesen 4,5 millió forint tartozás van még. Összesen tehát kb. 150 millió forintról beszélnek.

Kiss Attila polgármester kéri a bizottsági véleményeket.

Uray Attila képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Bárányné Balogh Melinda képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kiss Attila polgármester megnyitja a napirend vitáját.

Kun Dávid képviselő arra kíváncsi, hogy a maradék összegek milyen díjak, és hogyan oszlanak el, mert a 15 millió forint csak az éven túli.

Kovács Enikő irodavezető: Ahogy már elmondta a 15 millió forint a Gördülő Fejlesztési Tervből visszamaradt tartozás. Az nagyságrendileg 6 millió forint, a Híd Technika Kft. által van egy jól teljesítési garancia nagyságrendileg 5,8 millió forint, illetve egy vízdíjtartozás, amely a cukorgyár épületénél egy csőtörés kapcsán, ennek összege 2 millió forint. Ha a 49 millió forintból levonják a 15 millió forintot, a többi vízdíj, késedelmi kamat, kivitelezési munkálatok, közbeszerzői tanácsadói feladatok ellátása, térfelügyelő rendszer karbantartás, tehát minden olyan, ami rezszi, másrészt pedig a működéshez kapcsolódó kötelezettségek.

Kiss Attila polgármester a cukorgyári csőtörés kapcsán elmondja, hogy TOP-1.1.1. pályázat keretében épült víz- és szennyvízhálózat, amely esetében több alkalommal volt csőtörés. Ezt azért tudja, mert a Borsodvíz Zrt. segített a hibák feltárásában, és elhárításában mindenféle fizetség nélkül. Tegnap bejáráson volt Tóth István ügyvezetővel, és szeretné, ha tudnák, hogy a cukorgyári területnek, beleértve az úthálózatot, a kamerarendszert, a kapu távnyitójának rendszerét, a lemezcsarnokot, amely ott áll kihasználatlanul, a régi kazánház épületét, illetve az új irodaházat is, nincs üzemeltetője. Pár hete tartott intézményvezetői értekezleten adta ki azt az utasítást, hogy a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője szerezze meg a kulcsokat, mérje fel az állapotokat, és referáljon az ottani helyzetről. Ügyvezető úr átvette az ott lévő területet, épületeket, és próbálja javítani a hiányosságokat. A felújítás után az ablakok nem mindegyike zár jól, illetve az ott lévő három kazánból egyik sem jó. A területen lévő csőtörés után a kivitelező nem volt hajlandó elvégezni az út helyreállítását, helyette a Városgazda Kft. végezte azt el. Ez a témát csak azért hozta fel, mert a nagyösszegű számlatartozásokban benne van a csőtörésből származó vízdíjszámla is. Egyébként volt más hiba is, például egy tűzcsap volt rossz, és ezt is a Borsodvíz tárta fel térítés nélkül. Ezeket a hibákat meg kell próbálni áthárítani a kivitelezőre, aki rossz minőségű munkát végzett. A cukorgyár kapcsán megragadja a lehetőséget, hogy elmondja, ezekkel az épületekkel van probléma, és van még költsége. Például biztosításokat is kell kötni, hiszen az önkormányzat ebben a projektben a cukorgyári területre 1,8 milliárd forintot költött el. Azt nyomozzák most, hogy vannak-e az épületeken biztosítások, vagy azokon a projektelemeken, amelyek uniós forrásból valósultak meg. Megkéri a napirendi pont kapcsán a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy üljön ki az előadói asztalhoz, és számoljon be arról a két hétről, amikortól átvette az épületet és területet üzemeltetésre.

Tóth István, a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője: A cukorgyári irodaház összes nyílászárója rossz. Az irodahelyiségek laminált lappal vannak leburkolva, amelyekre itt-ott folyik az esővíz. Próbálták a fűtési rendszert megjavítani. Az irodaházban egyébként kiépítettek egy teljesen új fűtési és vízvezetékrendszert. A vízvezeték rendszere még soha nem volt kipróbálva, mert a víz nincs bent az irodaházban. A fűtési rendszer egy slagról lett feltöltve, nyomáspróbázva nem volt, legalábbis jegyzőkönyvet nem látott róla. Azt tudja, hogy a kazánházban a három kazánról azt írták, hogy javíthatatlan. A rendszer maga működik, a kazánok nem. Egy kazánt rendbe tettek, ez egy 60 kwatt teljesítményű, amelyet bekötöttek. Új villamoshálózatot építettek ki, de azt nem tudja, hogy a pályázatban meddig volt tervezve a hálózat megépítése. Saját ismeretei szerint a megjavított kazánnal csak annyit tudnak elérni, hogy a radiátorban a víz ne fagyjon el. Összegezve ilyen nyílászáró mellett, ezzel a kazánnal csak egy temperáló fűtést lehet csinálni, és nem tudja, hogy így a laminált padló hogyan fog viselkedni, ha az épületben csak nulla fok lesz. Az irodaház épületének teljes pincerendszerében kb. 70 centiméteres víz áll. A terveket ugyan nem látta, de tudomása szerint építettek egy szivárgó rendszert, aminek az lenne a funkciója, hogy a talajvizet elvezesse, de ez nincs bekötve sehová. Az esővíz csatornák eresztenek, a víz a falakra folyik, de az egész cukorgyári területre jellemző, hogy az épületekre szerelt esővíz csatornák sehová nincsenek bekötve. Elmondható, hogy a volt cukorgyári területen semmilyen csapadékvíz elvezető rendszer nincs kiépítve. A meglévő rendszerek is össze vannak dőlve, működésképtelenek. A csapadékvíz jelenleg nem tud hová elfolyni, és az új járdák is le vannak szakadozva. A 2400 négyzetméteres lemezcsernok üresen áll. Áram van benne, működőképes, de villanyóra nincs felszerelve. Nem tudja, hogy a méretlen áramot ki fizeti, valószínűleg az önkormányzat. A csarnok kb. 2/3-a fűthető. A fűtési rendszer földgázra lett kiépítve, de ott gáz nincs, ezért átalakították PB fűtési rendszerre. Le lett telepítve két kb. 6-8 m³ palack, amiről a csarnokot lehet fűteni. Egy baj van, hogy ezekben a rendszerekben gáz soha nem volt, tehát nincsenek kipróbálva. Az, hogy működik-e csak akkor derül ki, ha valaki feltölti 4,5 millió forintért a két gáztartályt. A csapadékvíz itt is az épület alá folyik, de itt nem épült szivárgó rendszer. A járdák le vannak szakadva, nincs egy szilárd burkolat, ahová egy kamion beállhat. A pályázatba nem látott bele, nem tudja, hogy út szerepel-e benne. A kazánházban egy szintet betöltöttek, de a talajvíz ettől még nem tűnt el, így a falak 80%-ban salétromosak, tégláig lepergett. Van egy irodaépület, tároló részek, hidegraktárak, valamint két fűthető mosdórész, amiről leengedték a vizet, hogy ne fagyjon el. Vannak elektromos panelek, még nem próbálták ki, hogy működőképes-e. A szennyvíz átemelő tartályba megy, nyomott vezeték van, de az átemelő szivattyúja nincs bekötve az elektromos hálózatba. Egyelőre hosszabbítóval tudnak rácsatlakozni, és úgy nyomják a szennyvizet. Az úthálózat már a tervezés során el lett rontva. Annak idején egy 8-10 méter széles betonút volt azon a részen, amelyen egy kisrepülő le tudott volna szállni, illetve az elmúlt 100 évben több millió tonna cukorrépa be lett szállítva a gyár területére. Az az út nem süllyedt meg, nem voltak rajta repedések. Erre kellett volna két betonréteget tenni, és az útépítés meg lett volna oldva. A régi út alá volt csatornázva, meg volt oldva a csapadékvíz elvezetése. Ezt a régi utat részben felbontották, és ettől pár méterre raktak egy öt méteres betoncsíkot. Szakmailag nem így kellett volna, és soha nem lesz olyan minőségű, mint amilyen anno volt. Már most repedezik. A csarnokra tudomása szerint azért nincs még engedély kiadva, mert 1800 liter/perc tűzvizet nem tudnak produkálni.

Kiss Attila polgármester: Ez már megoldódott egy fejlesztéssel, az ősz folyamán telepítettek egy tűzcsapot.

Tóth István ügyvezető szerint mind a víz, mind a szennyvízhálózat szűk. Ha egyszer nagyobb létesítmények épülnek, akkor ezek a hálózatok nem fogják bírni. A gáz pedig nincs.

Danyi László képviselő a pályázati pénzek visszafizetéséről kérdez. Korábban felmerült 85 millió forint visszafizetése, amely kormányzati segítséggel 60 millió forintra csökkent. Azért csak 25 millió forint támogatást kapott a város, mert csak ennyi összegről tudtak számlával elszámolni. Számára nem érthető, hogy miért csak ennyi számlával tudtak elszámolni? Most megint 24 millió forintos visszafizetése keletkezett a városnak. Van-e valamilyen információ arról, hogy a többi pályázat esetében keletkezik-e visszafizetési kötelezettsége a városnak?

Kiss Attila polgármester: Az előadót kéri, hogy foglalja össze az elhangzottakat. Jegyzetelt, amely szerint egy korábbi rendkívüli ülésen elhangzott, hogy 149 millió forint pályázati többletforrás volt beállítva a költségvetésbe, az akkor hogyan tevődött össze? Illetve elhangzott most, hogy 104 millió forintból 24 millió forintos összegre van részletfizetés, melyet még ő sem lát pontosan, ezért kéri az irodavezetőt a tájékoztatásra.

Kovács Enikő irodavezető: A 149 millió forintos forrás előfinanszírozásból származott. A pályázatok nagy részét az önkormányzat saját forrásból előfinanszírozta. Viszont a pályázatok lezárása, azok elszámolása még nem történt meg. Ha ezt megkapnák, akkor nagy segítség volna az önkormányzat számára. A másik forrás, amit nem említettek itt, de a korábbiakban már szó volt róla, ez a 90 millió forintos betervezett ingatlanértékesítés, amelynek csak a 2-3%-a folyt be. Arról nincs információja, hogy lesz-e még más szabálytalanság miatti visszakövetelés. A képviselő úr által kérdezett számlákról nem tud mit mondani, hiszen még nem dolgozott a hivatalnál. Annyit viszont tud, hogy a 60 millió forintos visszafizetés részletekben történt meg. Ami még elhangzott, hogy 104 millió forintból 24 millió forint visszafizetési kötelezettsége van az önkormányzatnak. Két EFOP pályázatról van szó, az EFOP-2.1.2, ami után havonta fizet a város több mint 2 millió forintot. Ez a gyerekesély pályázat. Illetve szabálytalansággal érintett támogatásban az EFOP-1.4.2 pályázatban, ez az „Út a jövőbe” program. Az EFOP-4.1.8 pályázat a könyvtári fejlesztéshez kapcsolódik, ebben az esetben nagyságrendileg 1,4 millió forint visszafizetési kötelezettség van havonta. EFOP-3.3.2. pályázat esetében havonta 48 ezer forintot fizet az önkormányzat, amely a Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár egyik pályázata.

Kiss Attila polgármester úgy érzi, hogy mindenkinek szükséges a kellő tájékoztatást, hogy hogyan állnak a pályázatokkal. Nehéz objektíven szemlélődni, de a számok pontos képet adnak. Egy megnyert 500 milliós pályázatban 310 millió forintot fel sem használtak, mert elállt a támogató a támogatástól. Ez a Danyi László által is emlegetett pályázat volt. Öt önkormányzat vett részt benne, és elköltöttek szűk 200 millió forintot. Azt vissza kellett fizetni, többek között Szerencsnek is a 85 millió forintot. 65 millió forintot saját erőből, 25 millió forintot pedig kormányzati támogatással és azért ennyivel, mert a többi költséget az önkormányzat nem tudta igazolni. Vannak más visszafizetések is. Júliusban érkezett, de ő már csak a felszólító levelet kapta, amelyre részletfizetést kértek. Minden kár, amelyben bocsánatos az új önkormányzat bűne, megpróbálnak támogatást kérni a központi költségvetés XIX. fejezetéből. Így történt a 85 milliós visszafizetés esetében is. A másik négy település is megkapta a segítséget. A pénz vissza van fizetve, de még nincs megtalálva, hogy ki a felelős. Közmeghallgatáson az elmúlt három évben mindig téma volt, és azt az ígéretet kapták, hogy meglesz a felelősségre vonás. Az előző önkormányzat vezetője megtalálta, hogy kit kell beperelni, és pert indított egy magánember ellen. Erről a 2024 szeptemberi ülésen be is számolt a testület előtt. Másik két pert is indított, az egyiket egy magánszemély, a másikat pedig egy Kft. ellen, hogy megtérüljenek az önkormányzat kárai. Megpróbálta összeszedni az ezzel kapcsolatos iratokat, de az iktatóban a perindítással kapcsolatban nincsenek dokumentumok. Az önkormányzatnak évek óta dolgozó ügyvédet kérték meg a tájékoztatásra, és az iratok összegyűjtésére Czili Adrienn irodavezetővel. Három perben felperesi pozícióban van a város, a pertárgy értéke nagyjából 100 millió forint.

Az ügyvéd tájékoztatta irodavezetőt, és tervezik egy zárt ülés tartását, ahová meghívást kap dr. Halászi György ügyvéd úr, aki majd tájékoztatja a képviselőket a perekről, az esélyekről, a jelenlegi állásról. Az egyik per júliusban, a másik kettő szeptember 30-án lett beadva. Furcsának tartja, hogy perek indulnak úgy, hogy az előző polgármester még megbízást ad ügyvédnek, holott október 1-jén a mandátuma lejár. Az ügyvéd már küldött egy rövid összefoglalót az ügyekről, de az még önmagában nem volt elég, és mindenképpen zárt ülésen kell majd tárgyalni. Van még egy jogvitája az önkormányzatnak, amely a piac építésével kapcsolatos, és a LINÉP TEAM Kft. az érintett. Nagyon érdekes, hogy a három üggyel kapcsolatban az iktatóban nem lelhető fel dokumentum, az ügyvédtől kellett visszakeríteni azokat. Megkérdőjelezi a polgármesteri hivatal működését, ha az iktatórendszerben nincsenek iratok, főleg egy ilyenben, ahol 100 millió pertárgyérték van. Ezekben a hónapokban nem a felelősök keresése a feladatuk, hanem a kármentés, és a pályázatokkal megpróbáljanak elszámolni. A közbeszerzési hatóság előtt is van egy ügy, amely kb. 35 millió forint, amit megindított az önkormányzattal szemben a közbeszerzési hatóság pont az ipari parkkal szemben. Volt egy plusz 35 milliós forrásigénye a városnak, de az nem nyert támogatást. Ez része annak a 149 millió forintnak, amelyről már beszéltek, de egy biztos, hogy ez az összeg már nem fog megtérülni. További 8,5 milliós plusz forrásigény sem nyert, el lett utasítva. Az EFOP pályázatban van még 60+20 milliós igény, de annak elfogadása is nagyon kétséges még. Amennyiben van rá igény a testület részéről meghívja a projektmenedzser hölgyet, aki kb. két éve foglalkozik a TOP-os pályázatok elszámolásával. Azért nem hozakodott elő korábban ezzel a javaslattal, mert eddig a kármentéssel volt elfoglalva, illetve november közepéig le kellett zárni a pályázatokat, azok elszámolását, tehát a hiánypótlás nagyon intenzív volt. A közmeghallgatáshoz kérte segítségét néhány dia segítségével, a lezárult és fenntartásba került pályázatok, illetve a még folyamatban lévő projektek esetében is. A pályázatokról egyelőre ennyit tud elmondani, de igyekszik beleásni magát, már tisztul a kép, de nem könnyű.

Dr. Brugoviczky Zsolt képviselő: A Városfejlesztési Bizottság elnökeként javasolja, hogy a bizottság tagjaival, illetve a képviselőkkel járják be a cukorgyári területeket, nézzék meg az épületeket, és ismerjék meg, hogy mi az, ami a garanciális javítás keretében megoldható feladat, vagy mit lehet tenni, hogyan lehet hasznosítani a már meglévő építményeket.

Kiss Attila polgármester: Igen, ezt már elnök úr jelezte felé, hogy mi mindennel szeretnének megismerkedni, és áttekinteni a pályázatok kapcsán. Egyelőre, és elnézést kér, nem volt kapacitás arra, hogy a projektek esetében egy naprakész előterjesztést tudtak volna készíteni. Most, hogy "szabadulnak" lassan a projektzárások alól megpróbálják a kérést teljesíteni.

Danyi László képviselő arra kíváncsi, hogy a felmerült hiányosságokért ki a felelős?

Kiss Attila polgármester: A kérdés költői, nem tud rá választ adni. Egy biztos, a munkákat átvette valaki, az már más kérdés, hogy a garanciális javításokat el lehet-e végezni, vagy azok elvégzésével is rossz minőségű munka lett átadva. Túl általános a kérdés, egyenként kell mindent megvizsgálni.

Uray Attila képviselő azt kérdezi az irodavezetőtől, hogy mennyi pénzre lenne szüksége az önkormányzatnak ahhoz, hogy senki felé, egyetlen beszállító felé se legyen tartozása? Természetesen mindent beleszámítva úgymint pályázatok, beszállítók, közműszolgáltatók, hitel, stb. Több összeg is elhangzott, hogy ki mindenki felé, mennyivel tartoznak? Hogy lesz fizetés? Tudja, pontos összeget nem lehet mondani, de nagyságrendileg kíváncsi rá, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke. Tehát mennyi pénzre van ahhoz szükség, hogy a 2025-ös évet nullával kezdjék?

Kovács Enikő irodavezető: Decemberben 70 millió forint hitelt kell törleszteni. Ugyancsak decembert érinti a bérfizetés, amely 150 millió forint. 26 milliós pályázati visszafizetés van, amiről most van tudomásuk. Januári bérfizetés 150 millió forint, a kifizetetlen számla nagyságrendileg 150 millió forint. Összességében 550 millió forinttal lenne az önkormányzat nullán, de ez egy nagyon durva számítás.

Kiss Attila polgármester megismételve az elhangzott számokat kiegészíti azzal, hogy a januári bérfizetést már meg tudják majd oldani a folyószámlahitelből, ami január 2-án már rendelkezésre áll. Ezt a hitelt év végéig kell visszafizetni, és az sem titok, hogy az önkormányzat mindig egy nagyobb adózót kért meg arra, hogy fizesse be az adóját annak érdekében, hogy év végén is legyen pénze az önkormányzatnak. Ez nagyon egyszerű, azonban nem tudja, hogy tudják-e a képviselők, hogy ezt az adóelőleget már elkérte az önkormányzat augusztusban. Hosszú évekre visszamenőleg így volt ez, hiszen utána néztek, de most, ebben az évben már augusztusban megtörtént, és ebből fizette ki az önkormányzat a szeptemberi befizetési kötelezettségét. Ezt a pénzt már nem tudják elkérni, és a folyószámla hitelkeretet is kimerítették. Tehát rosszabb a pozíciójuk ezzel a már elkért adóelőleggel, plusz a pályázati visszafizetések. A pályázatok esetében optimistán számolva úgy gondolja, hogy kb. 200 millió forint kár lesz, ami el nem számolható bírság, pesszimista számítás szerint akár 300 millió forint is lehet, de ezt még nem látják. Majd kérnek 12 havi részletfizetést. Szubjektív vélemény, a pályázatok kapcsán úgy érzi, hogy az előző városvezetés és a hozzá nem értés „szerelem gyereke” született meg ezekkel a projektekkal. Azt látják, hogy elköltöttek 7 milliárd forintot, és látják a hibákat, amiket most sorolt fel ügyvezető úr, a Panyó Panni kávézó, ahol folyik a víz, miért nem hasznosul a cukorgyári terület az ott lévő megépített építmények. Ugyanakkor vissza kell fizetni. Óriási a jogi és pénzügyi kockázat. Nem ez az önkormányzat „tartotta a lámpát” ehhez a nászhoz, de viselnie kell majd a következményeket, ugyanúgy a városnak is. Ez egy szubjektív vélemény volt. A napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

..../2024.(...)

határozata

**a 60, illetve 90 napon túl lejárt esedékességű szállítói tartozások alakulásáról (2024.09.30.)
szóló tájékoztató elfogadásáról**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a polgármester, valamint az intézményvezetők a meglévő szállítói tartozások rendezése érdekében a szükséges lépéseket megtegyék.

Felelős: polgármester, jegyző, irodavezető, intézményvezetők

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 9 fő

Szavazott:	9 fő
Igen szavazat:	9
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
146/2024. (XI.28.) határozata
a 60, illetve 90 napon túl lejárt esedékességű szállítói tartozások alakulásáról (2024.09.30.)
szóló tájékoztató elfogadásáról**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a polgármester, valamint az intézményvezetők a meglévő szállítói tartozások rendezése érdekében a szükséges lépéseket megtegyék.

Felelős: polgármester, jegyző, irodavezető, intézményvezetők

2. A Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft., valamint a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. fizetési-számlavezetőjének megválasztásáról

Előterjesztés: a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kovács Enikő irodavezető ismerteti az írásos előterjesztés tartalmát és azt, hogy a Városgazda Kft. esetében kb. 800 ezer forint, a Városüzemeltető Kft. esetében pedig kb. 2,2 millió forint banki költség merült fel az elmúlt évben. A takarékos gazdálkodás érdekében megtörtént a banki költségek felülvizsgálata, és mind az önkormányzat, illetve valamennyi intézménye vonatkozásában egy kedvezőbb konstrukciót ajánló pénzügyi intézménnyel való szerződéskötés lehetősége. A tárgyalások lefolytatása következtében a MBH Bank Nyrt. ajánlata nyert. Mindkét Kft. esetében a tranzakciós díjak, utalások figyelembevételével 8-15%-os megtakarítás várható. Ebben az esetben is 30 napos a felmondási idő, ezért 2025. január 1. napjától javasolják a bankváltást. A döntéshozók részére megküldésre került egy összehasonlító táblázat, valamint az MBH Bank Nyrt. indikatív ajánlata. A táblázatból látható, hogy mennyivel kedvezőbbek a kondíciók, néhány esetben 50%, de van, ahol 0% a tranzakciós illeték. Szerencs Város Önkormányzata és intézményei, a két nemzetiségi önkormányzat, illetve a kistérségi társulás esetében már megtörtént a bankváltáshoz szükséges döntéshozatal, a dokumentumok előkészítése, aláírása, amely a mai napon benyújtásra kerül a Magyar Államkincstár felé. Jelen esetben a két Kft. vonatkozásában kéri a testület döntéshozatalát.

Uray Attila képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztés elfogadását.

Kiss Attila polgármester kérdés, hozzászólás hiányában lezárja a napirend vitáját. Irodavezető asszony a mai napon személyesen nyújtja be az iratokat a Magyar Államkincstárhoz.

Tóth István, a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője: A felügyelő bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Takács M. István, a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetője: A felügyelő bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja azzal a kitételrel, hogy az OTP Banknál március 31. napjával szüntessék meg a számlát, ugyanis a Kft-nek nagyon sok beérkező fizetése van, és ezt valamilyen szinten kezelni kell.

Kiss Attila polgármester: Igen, ezt ügyvezető úr jelezte felé, ezért kezelhető a türelmi idő bizonyos mértékig. A jövőben a költségtakarékosság érdekében minden intézményben, szolgáltatásnál biztosítani kell majd a bankkártyás fizetés lehetőségét.

Takács M. István ügyvezető jelzi, hogy a Kft. vonatkozásában mindenütt biztosított a bankkártyás fizetés.

Kiss Attila polgármester: Az önkormányzat esetében nem mindenre igaz, hogy rosszul működik, vannak jó példák az egyes intézmények esetében. A saját bevételeket nagyon ügyesen, és hatékonyan hasznosítják, újítanak fel belőle, vagy értékteremtő beruházást valósítanak meg. Azzal van problémája, hogy ha uniós pénzek érkeznek, akkor lát hibát a működésben. A hozzá nem értés megjegyzés csak az uniós forrásokra vonatkozik. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Döntési javaslat:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

..../2024.(...)

határozata

a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft., valamint a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. fizetési számlavezetőjének megválasztásának elfogadásáról

1. Szerencs Város Önkormányzata, a részére az MBH Bank Nyrt. által megküldött GVI/253-1/2024 iktatószámú ajánlata alapján, az abban leírt feltételekkel Szerencs Város Önkormányzata tulajdonában álló Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft., valamint a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. esetében dönt a folyószámla szerződés megkötéséről az MBH Bank Nyrt-vel.
2. Megbízta az Ügyvezetőt, hogy a 2025. január 1. napjától határozatlan időtartamra megkötendő fizetésszámla-szerződést az MBH Bank Nyrt-vel megkösse.
3. Utasítja a Szerencsi Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási és Városfejlesztési Iroda vezetőjét, valamint a Kft. Ügyvezetőjét, hogy a számlavezetés és a kapcsolódó szolgáltatások díját a Önkormányzat 2025. évi költségvetésébe és a Kft. üzleti tervébe tervezze be.
4. A Kft. Ügyvezetője, valamint a Gazdálkodás és Városfejlesztési Iroda vezetője gondoskodjon a korábbi hitelintézeti szerződések felmondásáról, valamint a bankváltáshoz szükséges egyéb eljárási intézkedések megtételéről.

Felelős: polgármester, jegyző, irodavezető, ügyvezető

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	9 fő
Szavazott:	9 fő
Igen szavazat:	8
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	1

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 147/2024.(XI.28.)

határozata

a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft., valamint a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. fizetési számlavezetőjének megválasztásának elfogadásáról

1. Szerencs Város Önkormányzata, a részére az MBH Bank Nyrt. által megküldött GVI/253-1/2024 iktatószámú ajánlata alapján, az abban leírt feltételekkel Szerencs Város Önkormányzata tulajdonában álló Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft., valamint a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. esetében dönt a folyószámla szerződés megkötéséről az MBH Bank Nyrt-vel.
2. Megbízza az Ügyvezetőt, hogy a 2025. január 1. napjától határozatlan időtartamra megkötendő fizetésszámla-szerződést az MBH Bank Nyrt-vel megkösse.
3. Utasítja a Szerencsi Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási és Városfejlesztési Iroda vezetőjét, valamint a Kft. Ügyvezetőjét, hogy a számlavezetés és a kapcsolódó szolgáltatások díját a Önkormányzat 2025. évi költségvetésébe és a Kft. üzleti tervébe tervezze be.
4. A Kft. Ügyvezetője, valamint a Gazdálkodás és Városfejlesztési Iroda vezetője gondoskodjon a korábbi hitelintézeti szerződések felmondásáról, valamint a bankváltáshoz szükséges egyéb eljárási intézkedések megtételéről.

Felelős: polgármester, jegyző, irodavezető, ügyvezető

3. Jegyzői beszámoló a polgármesteri hivatal munkájáról

Előterjesztés: a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

(Danyi László képviselő távozik az ülésről, a testület létszáma 8 fő)

Kiss Attila polgármester: Amikor állították össze a testületi meghívót, akkor jegyző úr jelezte, hogy szeretné levenni napirendről ezt a beszámolót. A miért kérdésre azt a választ kapta, hogy

tavaly ugyan volt ilyen beszámoló, de előtte nem, kinek hiányozna ez. Tavaly valóban volt ilyen beszámoló, mert nyomon követte a youtube csatornán, és látta az előterjesztést is. Jogi akadálya van annak, hogy levegyék napirendről a jegyzői beszámolót, mert az önkormányzati törvény szerint a hivatal munkájáról a jegyző évente beszámol. Jegyző úr jelezte, hogy két hónapja van a hivatalnál, és ezen időszakra csak a kritikáját tudja megfogalmazni. A munkaterven nem változtattak, ezért az előterjesztés elkészült, melynek ismertetésére felkéri a jegyzőt.

Dr. Béni Gyula jegyző: Két hónapja kijelölt jegyző a szerencsi hivatalnál, és hetente két napot tölt itt helyben, nagyon kevés ideje volt arra, hogy átlássa és megismerje a hivatal működését. Számokat kérhetett volna, de az nem az ő munkásságát mutatná be, ezért készült ez a sajátos jegyzői beszámoló. Két hónap tapasztalatát gyűjtötte össze az előterjesztésben, amelyek nem túl pozitívak. Úgy érzi, bármihez nyúl akadály, probléma merül fel. A beszámolóban le is írta, úgy érzi, mintha a hivatalban megállt volna az idő 2018-2019 körül, pedig ez idáig rengeteg változás történt az önkormányzatiságban, és sok fejlesztés indult el a Magyar Állam részéről. Ezek a lehetőségek az önkormányzatnál vannak, de nem használják ki őket. Polgármester úr más napirend kapcsán már említette az iktatást. Ő maga is azt gondolja, hogy a közigazgatás alapja az iktatás. Ehhez a Magyar Állam biztosít egy nagyon jó programot ingyenesen. Rengeteg olyan plusz funkció van benne, amit nem használnak ki a kolléganők. Az iktatás menete sem úgy történik, ahogyan annak kellene, eltűnnek iratok, nincsenek beiktatva, utána nehéz nyomon követni. Bármilyen levél, panasz, vagy irat beérkezik, vannak határidők. Ezek a határidők pedig az iktatástól számítanak. Jogszabály szerint minden beérkező iratot legkésőbb a beérkezést követő napon be kell iktatni. 2024 szeptemberében a kormányhivatal ellenőrizte az iktató rendszer használatát, és fogalmaztak meg kritikákat mind a rendszerhasználat, mind pedig az iratkezelési szabályzat vonatkozásában. Az észrevételre még nem tett választ, mert ha már mindent áttekintett, és átlátta, akkor fog tudni intézkedési tervet megfogalmazni. Az ASP rendszer nem csak az iktatót takarja, hanem a hagyatékot, az adót, a pénzügyet, ipart, kereskedelmet, stb., tehát sok olyat, ami segíthetné a munkát, illetve minden önkormányzatra egységes eljárásrendet próbál kialakítani. Mindenben talál hiányosságot, nem használják ki a programban rejlő lehetőségeket. 2021-től az elektronikus ügyintézés kötelező, de itt sincs kihasználva minden lehetőség, lát még fejlődési utakat. Hiányosságokra nyolc pontot írt fel, de ez minden nap változik. Szó volt már az információs önrendelkezésről, amelynek van olyan része, hogy közérdekű adat, ezeknek kötelező fent lenni a honlapon, de nincsenek fent. Elindították a folyamatot, de kiderült, hogy a rendszer nem is az önkormányzat kezelésében van, hanem egy külső szervhez van kihelyezve. Elindították, hogy visszaszerezzék a hivatal és az intézmények vonatkozásában a honlapkezelést. Van egy külső ellenőrzés, a Magyar Államkincstár, aki 2024 júniusában indított ellenőrzést az önkormányzatnál és intézményeinél, a nemzetiségi önkormányzatoknál, és a kistérségnél. Az ellenőrzés minden területet érint. A Budapesti Magyar Államkincstár a kijelölt ellenőrzést végző, és már ők is jelezték, hogy a közérdekű adatfeltöltés gazdasági része hiányos, 2017-től nincsenek frissítve az adatok. Gazdálkodásilag, költségvetésileg a hivatal működése mutatószám alapján történik, lakosságszámot vesznek figyelembe. Kiszámolják, hogy egy polgármesteri hivatalban hány dolgozót tudnak finanszírozni. Szerencs esetében ez 26 fő. Jelen pillanatban a polgármesteri hivatalban 42 fő van foglalkoztatva. Több, mint 150 millió forinttal kell a hivatal működését kiegészíteni, tehát ezen is változtatni kell. Erre is készít majd előterjesztést annál is inkább, hiszen a közös önkormányzati hivatal miatt indokolt. Új hivatal kerül felállításra, amelynek át kell gondolni a szerkezetét, működését. Az ASP rendszeren kívül létezik másik program, ez az Njt., amely 2013-ban került bevezetésre, kötelező a használata. Bármilyen rendeletet megalkot az önkormányzat, azt öt napon belül erre a felületre fel kell tölteni. Ennek a rendszernek a feltöltöttsége is hiányos. A honlapon minden rendelet megtalálható egységes szerkezetben is, hiszen ezzel kerül kihirdetésre a rendelet, azonban jogszabály írja elő a más rendszerben való

közzétételt is. A közterület felügyelet esetében azt tapasztalja, hogy nincsenek megfelelő eszközök, szankciók a kolléga kezében, amellyel érvényt tudnak szerezni a rendeletben foglaltaknak, bár igaz, hogy ez a rendelet már nagyon régi az önkormányzat esetében, egészen pontosan 2001-es. Szerinte ebben az esetben is szükséges a felülvizsgálat, és a rendezés. Minden nap történik valami, legutóbb a postázással foglalkozott, és az derült ki, hogy 2024. október végéig 2,5 millió forint postaköltséget fizetett ki az önkormányzat. Nagyon sok esetben már elektronikus felületen kell a levelezést bonyolítani, és tudomása szerint helyi kézbesítőket is foglalkoztatnak. Ennek ellenére az októberi postakönyvben azt látta, hogy 131 levél ment ki postán, amelyből 46 darab helyi levél. Egy levél elküldése 1395 forintba kerül. Ki lehet számolni, hogy ez mennyi plusz költséget jelentett a városnak. Tegnap kapott egy telefont az adóval kapcsolatban. Azt gondolta, hogy azon a területen minden rendben van. A Kormányhivatal hatósági osztálya hívta fel, hogy az év eleji ellenőrzés kapcsán számos iratot bekértek, és hiányosságokat tártak fel. Az előző vezetést már tájékoztatták róla, de most azért hívták fel, mert nem kaptak intézkedést a feltárt hiányosságokra. Ebben is szükséges lesz az intézkedés. Amennyiben vannak képviselői kérdések az elmúlt két hónap tapasztalataival, arra szívesen válaszol.

Uray Attila képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a beszámolót.

Bárányné Balogh Melinda képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a beszámolót.

Kiss Attila polgármester megnyitja a napirend vitáját.

Rábainé Végh Anett képviselő úgy érzi magát, mint 2019 októberében, amikor átvették az önkormányzatot 400 millió hiánnyal, ugyanezeket már hallotta. Új információ, amit jegyző úr elmondott. Korábbi ciklusban igaz, hogy más jegyző volt, de nem szembesültek ezekkel a problémákkal. A korábbi jegyző asszony viszont feltárta ezeket a problémákat, és rácsodálkoztak, hogy hogyan tudott eddig működni az önkormányzat. Mindig arról volt tudomásuk, hogy minden rendben van. Nagyon sok ellenőrzés volt vagy feljelentés miatt, vagy a szokásos ellenőrzés. Nem derültek ki a hiányosságok? Nekik nem ezt kommunikálták, és ezt nekik hivatalos, szavahihető emberek, szakértők mondták, akiknek elhitték, hogy minden rendben van. Ezért ellentmondásos számára, hogy korábban rendben volt, most meg nem, nem találnak iratokat. Októberben volt egy átadás-átvétel. Akkor ezek az iratok nem hiányoztak? Akkor kellett volna jelezni a hiányosságokat. Nem szakértő, ő csak azt tudja elhinni, amit a szakemberek elmondanak.

Kiss Attila polgármester: Tudomása szerint képviselő asszony az előző ciklusban a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke volt. Tehát, amikor azt mondja, hogy az átvétel során miért nem tárták fel a hiányosságokat, vagy miért nem jelezték, akkor ezt furcsának tartja. A szavahihető emberek, meg ellentmondások kifejezések kicsit árnyaltak, nem konkrét dolgok, erre nem tud válaszolni. Az, hogy októberben hiányzott valami.....az átadás-átvétel reggel kilenctől 11 óráig tartott, és számba vették, hogy milyen rendeletek, szabályzatok, iratok vannak. Arra nem elegendő a két órás idő, hogy azok tartalmát is áttekintsék, hogy helyesek-e. Az, hogy ki a szavahihető ember, nem tudja megítélni, de azt igen, hogy az előző ciklusban a jegyzőt három évig nem hallgatta meg a testület, ez egy mulasztás. Ez nem főben járó bűn, mert nem emiatt fizetnek vissza százmilliókat a pályázatokból. Ezt ne rajta kérjék számon, de képviselő asszony, mint akkor a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke, miért nem kérte számon, hogy miért nem tesznek eleget a jogszabályban foglaltaknak.

Dr. Bobkó Géza képviselő: Ahhoz, hogy valaki mélyen beleássa magát a dolgokba idő kell, utána járni, utána olvasni, ezért egy rövid átadás-átvételi eljárás erre nem alkalmas, azonban az előzőektől is lehet kérdezni. Volt-e ilyen konzílium?

Dr. Béni Gyula jegyző: A polgármester csak azokat az iratokat tudja átvenni, ami a volt polgármesternél fellelhető, a többi iratot a hivatalnak kell kezelni. Az iratkezelő programot felhasználói szinten kezeli, ezért lekért egy ügyiratlistát, és azt látta, hogy a hivatalnál már több éve nem dolgozó ügyintéző nevében is vannak iratok. Kiadta a feladatot, hogy kezdjék el ezeket az iratok felkutatni, irattározni, azonban felvetődött a kérdés, hogy hogyan, mert az adott ügyintéző már tíz éve nincs a hivatalnál, hogy keressék az iratot. Sok ügyiratot elektronikusan kell aláírni, ezért kérték, hogy állíthassák be az ADHD aláírást, azonban ebbe nem egyezett bele, mert az az aláírás, mint magánszemély kerülne az iratra nem, mint jegyző. Az ASP programon belül be lehet állítani a hivatalos aláírást, azonban ezt a kollégák nem tudták megcsinálni. A volt taktaharkányi kolléganőt hívták fel, hogy mutassa meg, hogyan kell ezt megcsinálni, illetve mutassa meg, hogyan lehet az iktatóprogramot jobban használni. Próbál előre tekinteni, van hová fejlődni.

Kiss Attila polgármester: A konkrét kérdésre nem született válasz, visszaadja a szót.

Dr. Béni Gyula jegyző: Az előző jegyzővel nem volt konzultáció, nem kereste, és ő sem kereste meg.

Kiss Attila polgármester: Az előterjesztésben általános megállapítás, hogy „a hivatal működőképes, a dolgozók teszik a dolgukat, talán csak a megfelelő iránymutatás hiányzott, az általam tapasztalt hiányosságok ennek tudhatók be”. Ha egy intézmény nem támaszt magával szemben szakmai igényességet, akkor minden ellaposodik. Fel kell tárni a hiányosságokat, és ennek alapján kitűzni egy célt. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

Döntési javaslat:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

.../2024. (...) határozata

a Szerencsi Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló jegyzői beszámoló tudomásul vételéről

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzői beszámolót – amely a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81.§-a alapján kötelező – megtárgyalta, és tekintettel a jelenlegi sajátos helyzetre a Szerencsi Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolót tudomásul veszi.

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	8 fő
Szavazott:	8 fő
Igen szavazat:	8
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

148/2024. (XI.28.) határozata

a Szerencsi Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló jegyzői beszámoló tudomásul vételéről

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzői beszámolót – amely a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81.§-a alapján kötelező – megtárgyalta, és tekintettel a jelenlegi sajátos helyzetre a Szerencsi Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolót tudomásul veszi.

4. Előterjesztés a 2025. évi közfoglalkoztatási startmunka programok pályázati lehetőségeiről

Előterjesztés: a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Czili Adrienn, a Humán és Igazgatási Iroda vezetője ismerteti az írásos előterjesztés tartalmát. A Belügyminisztérium ebben az évben is meghirdette a pályázatot, amellyel a város önkormányzata 2011 óta minden évben él, és 2025 évben az előterjesztésben felsoroltak szerint nyújtana be a pályázatát. A programelemek: Értékteremtő program, szociális jellegű program. Ebben a két programelemben a foglalkoztatási osztály iránymutatása alapján került meghatározásra a foglalkoztatotti létszám. Az önkormányzat részéről összesen 1 099 373 forint önerő szükséges a program megvalósításához. A foglalkoztatási program 2025. március 1. napjától 2026. február 28. napig terjedő időszakban tart. A pályázat benyújtási határideje december 15. Kéri a testület döntéshozatalát.

Uray Attila képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat.

Kun Dávid képviselő: A közfoglalkoztatási program teljesítéséhez megfelelően gépesített-e az önkormányzat?

Kiss Attila polgármester: A programelemek kapcsán más-más eszközpark szükséges, ezért kéri Tóth István ügyvezető segítségét a válaszadásban.

Tóth István, a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője: A mezőgazdasági munkákhoz szükséges eszközpark 80%-ban rendelkezésre áll, azok állapota kielégítő. Vannak új gépek. A termények elvetésével és betakarításával vannak problémák. A földművelési munkákhoz rendelkeznek eszközökkel. Sajnos pályázat útján az öt hektárhoz betakarító kombájnt nem tudtak nyerni. Danyi László képviselő úr segítségét szokták igénybe venni, aki vágja, betakarítja, szállítja az önkormányzat napraforgóját, kukoricáját. Ezúton is megköszöni a segítséget. Szakmai felügyeletet kérnek ebben a részben. Zöldfelület kezelő gépekkel vannak bajban, sokszor van szükség alkatrészekre. A kisgépek javítását saját műhellyel tudják javítani. Útépítési munkához, kátyúzáshoz megvan az eszközük. A közmunkaprogramban meghirdetett munkákat a gépekkel tudják támogatni.

Uray Attila képviselő arra kíváncsi, hogy a betonelem gyártással hogyan működnek, mennyi a kapacitás, és mire lehet ezeket felhasználni?

(Danyi László képviselő visszajön a terembe, a testület létszáma 9 fő.)

Tóth István ügyvezető: A bodrogkeresztúri üzemmel nem lehet összehasonlítani sem a minőséget, sem a kapacitást, sem a mennyiséget. Az egy profi cég, számítógéppel vezérelt üzemsorral. Itt kézzel csinálják, kavarják. Bár fejlődnek, nem tudnak minőséget garantálni.

Kiss Attila polgármester kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az értékteremtő pályázat benyújtásához szükséges önerő biztosítására vonatkozó határozati javaslatot.

Döntési javaslat:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2024. (.....) határozata

Értékteremtő közfoglalkoztatási pályázat jóváhagyása – saját erő biztosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Az értékteremtő közfoglalkoztatási program megvalósításához szükséges saját erőt biztosítja.

A Képviselő-testület meghatalmazza a polgármestert, hogy a hatósági szerződést aláírja, a szerződésben vállalt feladatok elvégzéséről és a vállalt saját erő elkülönítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: Polgármester

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 9 fő

Szavazott: 9 fő

Igen szavazat: 9

Nem szavazat: 0

Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

149/2024. (XI.28.) határozata

Értékteremtő közfoglalkoztatási pályázat jóváhagyása – saját erő biztosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Az értékteremtő közfoglalkoztatási program megvalósításához szükséges saját erőt biztosítja.

A Képviselő-testület meghatalmazza a polgármestert, hogy a hatósági szerződést aláírja, a szerződésben vállalt feladatok elvégzéséről és a vállalt saját erő elkülönítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: Polgármester

Kiss Attila polgármester kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a szociális jellegű pályázat benyújtásához szükséges önerő biztosítására vonatkozó határozati javaslatot.

Döntési javaslat:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2024. (.....) határozata

Szociális jellegű közfoglalkoztatási pályázat jóváhagyása – saját erő biztosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A szociális jellegű program megvalósításához szükséges saját erőt biztosítja.

A Képviselő-testület meghatalmazza a polgármestert, hogy a hatósági szerződést aláírja, a szerződésben vállalt feladatok elvégzéséről és a vállalt saját erő elkülönítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: Polgármester

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 9 fő

Szavazott: 9 fő

Igen szavazat: 9

Nem szavazat: 0

Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

150/2024. (XI.28.) határozata

Szociális jellegű közfoglalkoztatási pályázat jóváhagyása – saját erő biztosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A szociális jellegű program megvalósításához szükséges saját erőt biztosítja.

A Képviselő-testület meghatalmazza a polgármestert, hogy a hatósági szerződést aláírja, a szerződésben vállalt feladatok elvégzéséről és a vállalt saját erő elkülönítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: Polgármester

EGYEBEK

5. A Szerencsi Szakképzési Centrum és a Szerencsi SZC Műszaki és Szolgáltatási Technikum és Szakképző Iskola bemutatása

Előterjesztés: a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kiss Attila polgármester köszönti Bukta Márta főigazgatót, Rubi Zsoltné kancellárt, és Csider Andor igazgatót. A képviselt intézmények a városban is működnek, illetve a város tulajdonát képező intézményeket használják. Kérése volt az intézmények felé, hogy az új testületnek mutassák be tevékenységüket, illetve gazdálkodásukat. A mai napon e napirend, illetve későbbi napirend kapcsán is hallhatnak tájékoztatót a különböző intézményektől.

Bukta Márta főigazgató köszönti a jelenlévőket, és arról szeretne tájékoztatást adni, hogy a Szerencsi Szakképzési Centrum milyen szakmai munkát végez milyen rendszerben. A centrum 2015. január 1-jén kezdte meg működését, és 2019 márciusától már duális vezetés történik. A szakmai munkáért a főigazgató, a gazdálkodási, gazdasági és törvényességi működésért a kancellár felel. 2022 szeptemberétől a szakmai és felnőttoktatási, felnőttképzési tevékenységek felügyeleti joga más, a kulturális és innovációs minisztérium területéhez tartozik. A szerencsi centrum a Hunyadi épületében 19 fővel látja el a szervezési munkáját. Hét szakképző intézményük van. Helyileg Abaújkér, Encs, Sátoraljaújhely, kettő Szerencs, Tiszaújváros és Tokaj. A 19 fő szervezési létszám mellett 224 oktató és 140 technikai személyzet segíti a munkájukat. 2024. október 1. napján 3326 fő tanuló volt szakmai oktatásban az intézményeikben. Céljuk, hogy olyan szakemberek kerüljenek ki az oktatási intézmény falai közül, akik a mai kor gazdasági követelményeinek megfelelnek, helytállnak a munkaerőpiacon. A Szerencsi SzC szeretné, ha nevük minőséget is jelentene a jövőben, így az itt végzett szakemberek megállják helyüket a munkaerőpiacon. A szakképzés alapfeladata a szakmai oktatás és szakmai képzés. A szakmai oktatás keretében 179 alapszakmát tanulhatnak meg két iskolatípus keretében, ez a technikum és a szakképző iskola. A felnőttek többféle módon és előképzettséggel vagy anélkül kapcsolódhatnak be az oktatásba. A nappali tagozatos tanulók szakképzési ösztöndíjra, egyszeri pályakezdési juttatásra jogosultak. A jól tanulók részére lehetőség van Apáczai ösztöndíjra is. A tanulók az elméleti képzés után duális szakmai oktatásban fejlődhetnek tovább, valós munkahelyi körülmények között. Az állam az első két szakmát és az első szakképesítés megszerzését jogszabályban meghatározott feltételekkel ingyenesen biztosítja, beleértve a szakmai és képesítő vizsgát is. Tömören összefoglalva az írásos előterjesztésről ennyit kívánt elmondani, ami egyszerre soknak, és bonyolultnak tűnhet azok számára, akik napi szinten nem résztvevői a szakképzésnek. A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Csider Andor, a Szerencsi SZC Műszaki és Szolgáltatási Technikum és Szakképző iskola igazgatója biztos benne, hogy a régi nevén mindenki ismeri az intézményt, amely a 118. számú Ipari Szakmunkásképző néven vált ismertté a helyiek és vidékiek számára. Az intézmény új neve sokkal összetettebb és hosszabb. Az írásos bemutatkozás alapján bemutatja az intézmény történelmét. Egy 2020-as törvényi szabályozás hozott újabb módosítást az intézmény nevében, a képzéseikben, és rendszerében, a tárgyi feltételek alakulásában. Az épületek felújítása elkezdődött. A Rákóczi úti épület energetikai korszerűsítése 2017-ben önkormányzat pályázati forrásból valósult meg, a Centrum saját forrás felhasználásával az Ondi úti főépület korszerűsítését is megkezdte. Ahogy polgármester úr korábban fogalmazott, ha saját forrásból kell gazdálkodni, akkor csodákra képesek az egyes intézmények, de ha pályázati forrásból,

akkor már sokkal nehezkesebben működnek a dolgok. Az intézmény képzési kínálata technikum és szakképzés. A tanulók ösztöndíjat kapnak. A technikumi képzés keretében három ágazatban lehet szakmát elsajátítani. A szakképzésben hét ágazatban lehet végzettséget, szakmát szerezni. Az intézmény a jövőképét tekintve képzési kínálatát folyamatosan frissíti a külsős igényeknek megfelelően. Ezt bizonyítja az építőipari, az élelmiszeripari és a kereskedelmi ágazati képzések beindítása. Aktívan tartják a kapcsolatot a környék vállalkozásaival, és a szakemberigényeiket igyekezik figyelembe venni. A felnőttek részére a jövőben is kínálják majd a képzéseket. Az összefoglaló után várja a kérdéseket, amelyekre szívesen válaszol.

Bárányné Balogh Melinda képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság nagyon részletesen tárgyalta a bemutatkozó tájékoztatót, és megragadja az alkalmat, hogy a bizottság tagjainak nevében gratuláljanak az intézményben folyó színvonalas munkához, szerteágazó képzés felvállalásához. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a tájékoztató tudomásul vételét.

Kiss Attila polgármester megnyitja a napirend vitáját.

Rábainé Végh Anett képviselő elismerően szól az intézményben folyó munkáról. A Kábítószér Egyeztető Fórum ülésein mindig képviselteti magát az intézmény.

Dr. Bobkó Géza képviselő ajándéknak tartja, hogy a szakképzési centrum központja Szerencsre került. Az intézményben folyó munka, képzés elismerést érdemel, és hatalmas kereslet van manapság a szakmai képzések iránt. A további fejlesztések a város érdekeit szolgálják.

Kiss Attila polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásul vételét.

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	9 fő
Szavazott:	9 fő
Igen szavazat:	9
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag** tudomásul veszi a Szerencsi SZC Műszaki és Szolgáltatási Technikum és Szakképző Iskola bemutatkozásáról szóló tájékoztatót.

6. Előterjesztés a Szerencsi Szakképzési Centrum ingatlanhasználati kérelméről

Előterjesztés: a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kiss Attila polgármester a napirendi pont kapcsán megadja a szót Rubi Zsoltné kancellárnak.

Rubi Zsoltné kancellár: Az előző napirend kapcsán kollégái ismertették, hogy milyen körülmények, tárgyi feltételek között tevékenykednek, milyen rendszerekben dolgozik a szakképzési centrum, mindig fejlődve annak érdekében, hogy megfeleljenek a kor kihívásainak.

Egy GINOP pályázati felhívás már túl van a társadalmi egyeztetésen, és arra hivatott, hogy kifejezetten szakképzési centrumok pályázatát fogadja majd be annak érdekében, hogy tudásközpontok alakuljanak ki országszerte. A hagyományokra alapozva élelmiszeripari képzést nyújtó tudásközpontot szeretnének létrehozni Szerencs központtal. A pályázat komoly feltételek szab a pályázó felé, ebben az esetben infrastrukturális igények formájában. Tantermeket, gyakorló termeket, és legalább 100 fő befogadására alkalmas előadótermet is kell tudni kialakítani. Ugyanakkor olyan speciális tanműhelyeket is létre kell hozni, amivel tudják azt igazolni, hogy országosan az adott ágazatban, a választott szakmában a legmodernebb technológiákat is meg tudják mutatni a diákoknak ezáltal is fejlesztve a tudásukat. Az épületrészben tudni kell biztosítani kollégiumot, szálláshelyet. A későbbiekben nem csak infrastrukturálisan, de humán erőforrásban, oktatás-technikailag is meg kell tudni felelni a pályázatnak. Nagy léptékű a fejlesztési lehetőség, bizonyítja ezt az is, hogy országos szinten összesen öt tudásközpont alakulhat különböző ágazatokban. Nyilván több pályázat kerül majd benyújtásra, és ilyen körülmények között kell majd az intézményüknek helyt állni. Ehhez szükséges egy ingatlan használati jog biztosítása az önkormányzat részéről, hiszen a pályázat beadásának alapfeltétele, hogy rendezett használati joggal rendelkező ingatlanra nyújtsanak be pályázatot. A pályázati összköltség kb. 4 milliárd forint, aminek jelentős része infrastruktúrára fordítható. Ez azt jelenti, hogy akár épületben, akár technológiai elemekben ezek a városban letelepítésre kerülhetnének. Erre egy ingatlant látnak alkalmasnak, ez pedig a szerencsi cukorgyár irodaépülete, és a hozzá közel álló ingatlanrész azért, mert nem biztos, hogy az az egy épület kielégítő minden infrastrukturális igény kielégítésére. Ebben kéri a testület segítségét, és bízik abban, hogy megnyugtató az önkormányzat számára, hogy az intézményeket a jogozda módjára fejlesztik, óvják. A fejlesztés szempontjából legalább tíz éves ingatlanhasználati jog szükséges az intézményük számára, hogy el tudjanak indulni a pályázaton. Várhatóan december első napjaiban fog megjelenni a pályázati kiírás, így nagyon gyors beadásra van szükség, összesen hatvan nap áll majd a rendelkezésükre.

Kiss Attila polgármester: Kancellár asszony és kollégái szét tudtak nézni az irodaépületben építéssel együtt, és fel tudták mérni annak nagyságát, illetve azt, hogy milyen felújítás, átalakítás szükséges. A helyrajzi számok meg vannak adva, a bizottsági ülésre be lett hozva a térkép is, azon jól láthatóan körül volt határolva az igényelt ingatlanrész. Az ingatlanhasználati jogra vonatkozó kérelem elvi hozzájárulás egyelőre, mert nem tudják, hogy milyen feltételek lesznek, hiszen a pályázati kiírás végleges formában nem jelent meg. A továbbiakban kéri a bizottsági véleményt.

Uray Attila képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslat elfogadását, és bíznak abban, hogy nyertes lesz a pályázat, amellyel nem csak a képzési lehetőségek bővülnek, de a város is fejlődik.

Kiss Attila polgármester megnyitja a napirend vitáját.

Dr. Brugoviczky Zsolt képviselő örül a fejlesztési lehetőségnek, amely minden bizonnyal új munkahelyek kialakításával is járna.

Rubi Zsoltné kancellár: Igen. Az élelmiszeriparban nagyon széleskörű képzéseket kívánnak megvalósítani, és mivel ez egy tudásközpont nem elégedhetnek meg általános tevékenységekkel, hanem igyekezni kell egyetemekkel összehangolt munkában fejleszteni. Elképzelésük szerint nagyon speciális képzéseket is szeretnének a tudásközpontba hozni. Nyilván bizonyos mértékű munkaerőre is lesz szükség, hiszen óraadóként nem biztos, hogy helyieket foglalkoztatnának.

Kiss Attila polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Döntési javaslat:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2024. (...) határozata
a Szerencsi Szakképzési Centrum ingatlan használati jogáról**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Szakképzési Centrum ingatlan használati kérelmét megismerve az alábbi döntést hozza:

Elvi hozzájárulását adja, hogy a Szerencsi Szakképzési Centrum a 2023/15.,; 2023/24 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban álló ingatlanokat használja a szakképzési célok megvalósítása érdekében.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a használatba adás szerződési feltételeit előkészítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 9 fő

Szavazott: 9 fő

Igen szavazat: 9

Nem szavazat: 0

Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
151/2024. (XI.28.) határozata
a Szerencsi Szakképzési Centrum ingatlan használati jogáról**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Szakképzési Centrum ingatlan használati kérelmét megismerve az alábbi döntést hozza:

Elvi hozzájárulását adja, hogy a Szerencsi Szakképzési Centrum a 2023/15.,; 2023/24 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban álló ingatlanokat használja a szakképzési célok megvalósítása érdekében.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a használatba adás szerződési feltételeit előkészítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Kiss Attila polgármester öt perc szünetet rendel el. Azt követően az elfogadott napirend szerint folytatja a munkáját a testület változatlan létszám mellett.

7. Tájékoztató a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet működéséről

Előterjesztés: a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Bobkó Géza intézményvezető főorvos: A rendelőintézet 50 ezer embert lát el, tehát járási központként kell rá tekinteni. Az épület és intézmény életében sok változás történt megalakulása óta. A legnagyobb változást mégiscsak a COVID járvány hozta. A kapacitás felére csökkent, majd a járvány után visszaállt a megszokott rend. A betegforgalom magas számú, a lakosság szereti, ha a szolgáltatások helyben vannak. 31 szakrendelés működik a rendelőintézetben. Másik jelentős változás az egészségügyi jogviszony átalakítása jelentette, miszerint a korábbi közalkalmazotti jogviszonyt felváltotta az egészségügyi szolgálati jogviszony. Előrelépés volt a „felhő”, az elektronikus egészségügyi szolgáltatási tér lehetővé teszi a jogosult személyek részére az egészségügyi adataikhoz való hozzáférést, a gyógyszerkiváltást, időpontfoglalást. Az előterjesztésben feltüntetésre került az egynapos sebészeti műtétek alakulásának esetei, valamint az elmúlt két évben megvalósult eszközfejlesztések is. A Richter egészségfejlesztési nap közös szervezésben megvalósult rendezvény kapcsán 16 millió forint támogatást kapott az intézmény. Beszámolási kötelezettség mellett fordították fejlesztésre az összeget. Reumatológiára vásároltak csontsűrűség mérőt, kardiológiára beszerzésre került 24 órás holter, az egynapos sebészetre sterilizálót vettek. Az átadás ünnepélyes keretek között történt.

Kiss Attila polgármester megerősíti, hogy az előterjesztésben feltüntetésre kerültek a 2023 és 2024-ben megvalósult fejlesztések. Kéri a bizottságok véleményét.

Uray Attila képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag javasolja a tájékoztató tudomásul vételét.

Bárányné Balogh Melinda képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag javasolja a tájékoztató tudomásul vételét.

Kiss Attila polgármester: A további fejlődésnek sincs akadálya, hiszen az önkormányzat elnyert egy TOP Plusz pályázatot, amely kb. 150 millió forint összegű. A pályázat mérföldköveit nem teljesítette az önkormányzat szeptember végén, az előleget levették a számláról, de megigényelték az előleget. Szeptember-október hónapban újra tárgyalták az ESZEI-vel a pályázatot, és megpróbálnak újra „életet lehelni” bele. Ez eszközbeszerzés, energetikai felújítás, parkolóépítésre vonatkozna. Azonban, ha a parkolóbeépítés egyéb engedély köteles, akkor lehet, hogy ki kell hagyni, de akkor beterveznek mást. A jövő évben le kell rendezni ezt a pályázatot azért, hogy ne veszítsék el a pénzt. Kéri igazgató urat, hogy továbbra is dolgozzanak együtt az önkormányzattal, mert a város a pályázó, nem pedig az ESZEI. Kérdés, hozzászólás hiányában kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő
Jelen van: 9 fő
Szavazott: 9 fő

Igen szavazat: 9
Nem szavazat: 0
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

8. Tájékoztató a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet gazdálkodásáról

Előterjesztés: a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kolozsvári Erik gazdasági vezető: Az intézmény államilag finanszírozott köztevékenységet lát el. A bevételek nagyjából 70%-a a NEAK-tól kapott finanszírozás, amely több tételből tevődik össze úgy, mint járóbeteg ellátás, egynapos sebészet, bérnövelésre igényelhető támogatás, iskolaegészségügyi és iskolavédőnői ellátás, otthoni szakellátás, illetve a beüzemelt CT. A tájékoztatóban feltüntetett adatok szeptember 30-ig vizsgált adat. Egyéb bevételük származik a működési bevételek között a szolgáltatások ellenértéke, mint terembérlés, tüdőszűrés díja. További a foglalkozás-egészségügyi szakellátás bevételei, egyéb tárgyi eszközök értékesítése, illetve képződött pénzmaradvány. Az önkormányzattól is érkezik költségvetési támogatás. A kiadások között a dologi, beruházási, és egyéb felhalmozási kiadások szerepelnek.

Uray Attila képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Bárányné Balogh Melinda képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Kiss Attila polgármester: Az előterjesztésben szerepel, hogy a tartalék pénzmaradvány 33,8 millió forint volt, és sikerült ennek a fogyását megállítani. Hogy indulnak neki a következő évnek?

Kolozsvári Erik gazdasági vezető: Év végéig kb. 20 millió forint alatt lesz a pénzmaradvány.

Kiss Attila polgármester: A CT mennyi kiadást jelent, és mennyi bevételt termel?

Kolozsvári Erik gazdasági vezető: Végeztek már számításokat, igaz nem az elmúlt hónapban, de a beindulásakor 500 ezer forint hasznot termelt, ami ma már 700-800 ezer forint körül van, igaz vannak kiadások is, és egyelőre nem kell karbantartási költséget fizetni, hiszen így volt a pályázatban. A költségek megfizetése után lehet, hogy nullás volna a bevétel. Kérdés, hozzászólás hiányában kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő
Jelen van: 9 fő
Szavazott: 9 fő
Igen szavazat: 9

Nem szavazat: 0
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet gazdálkodásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

(Dr. Bobkó Géza képviselő távozik az ülésről, a testület létszáma 8 fő.)

9. Tájékoztató a Szántó J. Endre ESZEI Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ tevékenységéről

Előterjesztés: a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Sipos Attila igazgató: Az írásos előterjesztés tartalma szerint mutatja be az intézményt, amely a város önkormányzatának döntése szerint 2005-ben alakult. A központ 2007-től szakmailag önálló lett, gazdaságilag továbbra is az ESZEI szervezeti egységeként működik. A törvény szerint előírt kötelező szociális alapellátásokat biztosítják három telephelyen. Az ellátások fajtái: étkeztetés, nappali ellátás, támogató szolgáltatás. A szolgálat kertén belül nyújtott szolgáltatások: személyi segítő, szállítói szolgálat, családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás. Személyi és tárgyi feltételeik adottak. Amennyiben kérdés merül fel, szívesen válaszol.

Kiss Attila polgármester arra kíváncsi, hogy miért ugyanaz a jogszabály vonatkozik a család és gyermekjóléti szolgáltatás, valamint a család és gyermekjóléti központra, amikor más az ellátási települések száma és járási illetékessége?

Dr. Sipos Attila igazgató: A szolgálat alacsonyabb szintű ellátást biztosít, mint a központ. A járás valamennyi településén működik szolgálat, azonban központból csak egy van, és az látja el a járási feladatokat.

Kiss Attila polgármester: Mit takar az új speciális feladatként megjelenő óvodai-iskolai szociális segítő tevékenység 4 fővel? Számára ismeretlen ez a terület.

Dr. Sipos Attila igazgató: A feladatot az élet hozta létre, ugyanis az volt a lényeg, hogy a szociális segítséget vigyék el az óvodákba, iskolákba. Probléma esetén a segítők magában az intézményben, helyszínen, iskolai, vagy óvodai időben foglalkozzon az adott problémás gyerekekkel.

Uray Attila képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Bárányné Balogh Melinda képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja a tájékoztatót. Mint képviselő érdeklődik a továbbiakban, hogy a kötelező rendszereket mennyire tudják gördülékenyen használni?

Dr. Sipos Attila igazgató: Mint minden hivatalosan használt kötelező rendszernek megvan az előnye és a hátránya. Előnye, hogy gyorsabb ügyintézés tesz lehetővé, a feltöltött dokumentumok láthatóak az érintettek számára. Viszont mégsem működik gördülékenyen a

tapasztalatok szerint. A rendszer még fejlesztés alatt van, és tapasztalataik szerint nem mindenki tud a rendszerben dolgozni, akinek foglalkoznia kellene az adott ügyel. A problémákat folyamatosan jelzik, ha ezeket ki tudják küszöbölni, akkor jó segítő lehet.

Bárányné Balogh Melinda képviselő szerint minden ellátási forma megérne egy egész napos szakmai beszélgetést.

Kiss Attila polgármester: A tárgyi feltételek kapcsán az épületeken még lehetne javítani, illetve energetikailag korszerűsíteni. Az önkormányzatnak vannak még adósságai, bár azok nem tegnap keletkeztek. További kérdés, hozzászólás hiányában kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	8 fő
Szavazott:	8 fő
Igen szavazat:	8
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett a Szántó J. Endre ESZEI Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

10. Tájékoztató a Szántó J. Endre ESZEI Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ gazdálkodásáról

Előterjesztés: a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kolozsvári Erik gazdasági vezető elmondja, hogy a szociális feladatok 2024. évi előirányzata 231 millió forint főösszeggel került elfogadásra, melyből saját bevétel 30 millió forint, az önkormányzati támogatás 201 millió forint. Az írásos előterjesztéshez mellékelte táblázatból látszik, hogy az első kilenc havi bevételek teljesülés időarányosan megfelelő az előirányzathoz képest. Az intézményi bevétel a szociális étkeztetés és a szállítói szolgáltatás. A kiadások között a személyi juttatások, járulékok szerepelnek, valamint minimális épület állagmegóvás és internethálózat javítás. A beruházási kiadás között egy autó beszerzése szerepel.

Kiss Attila polgármester: A szerencsi önkormányzat által biztosított 201 millió forint támogatással finanszírozzák-e más településen a szolgáltatások ellátását vagy sem?

Kolozsvári Erik gazdasági vezető: A család és gyermekjóléti központra gondol polgármester úr. A normatívából kijöttek a tavalyi évben, és kaptak bérkiegészítést is, de részletesebb számítás szükséges.

Dr. Béni Gyula jegyző: Táblázata szerint a szociális ellátás, amely az ESZEI-n keresztül működik 151 millió forint támogatást kap, és meg van bontva ellátási formák szerint, mert így van igényelve.

Kiss Attila polgármester: Az van az előterjesztésben, hogy az önkormányzati támogatás 201 millió forint, ami javarészt megtérül a normatívából. Mennyi nagyságrendileg a normatíva?

Dr. Béni Gyula jegyző: 151 millió forint.

Kolozsvári Erik gazdasági vezető: Év közben érkezik a szociális ágazati pótlék, amit a dolgozók kapnak a bérükhöz. Ezt kiadási oldalon betervezik. A garantált bérminimum megfizetésének különbözetéhez érkezik még támogatást, de ennek a pontos adatát még nem tudja. A dolgozók bérminimumon vannak, és ehhez érkezik még az ágazati pótlék.

Uray Attila képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Bárányné Balogh Melinda képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Kiss Attila polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	8 fő
Szavazott:	8 fő
Igen szavazat:	8
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett a Szántó J. Endre ESZEI Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ gazdálkodásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

11. Előterjesztés előzetes elvi döntés alapján közös önkormányzati hivatal létrehozására Mád településsel

Előterjesztés: a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kiss Attila polgármester megadja a szót a jegyzőnek. Előzetesen már tárgyalták a témát, de csak elvi döntést hozott a testület. Feladatul kapta a jegyző, hogy a közigazgatási szerződés tartalmát dolgozza ki. A mádi képviselő-testület a tegnapi napon tárgyalta az előterjesztést. A döntés öt évre szól.

Dr. Béni Gyula jegyző: A szerződés - a polgármesterekkel történt megbeszélés alapján – egy alapszerződés, ami azt jelenti, hogy azokat a pontokat rögzítették, amely szükséges az elinduláshoz. Minden más, a működést szabályozó döntéseket majd külön szabályzatban rögzítenék. A mindenkit érdeklő lényeges kérdés a létszám, és a finanszírozás. Szerencsés költségvetésben lesz benne a közös hivatal költségvetése is. Mádnak véleményezése joga lesz, és a polgármesterek megegyezése szerint a működést tekintve a legtöbb döntés itt születik majd meg ezzel is gyorsítva az ügymeneteket. A létszámokat még nem tudják, mert a központi költségvetés elfogadása még nem történt meg, de remélik, hogy a támogatási összeg

számításában, összegében, és a létszámban nem lesz változás. Jelenlegi számítások szerint 31 főt fog engedélyezni a közös hivatalnál. 26 fő finanszírozott munkavállaló lenne a szerencsi, és 5 fő a mádi hivatalban. A közigazgatási szerződés tervezetét előzetes normakontrollra megküldték a kormányhivatalnak, az észrevételeket javították, beépítették, ezért bíznak benne, hogy az elfogadást követően már nem lesz további észrevétel.

Kiss Attila polgármester: a közigazgatási szerződést többször is átolvasta, túl sok észrevétele nem volt, hiszen a tartalmát az Mötv. határozza meg, illetve a szerződés összeállítása egy szakma, viszont egy cél volt, hogy a döntéshozatal gördülékeny legyen, ne pedig bürokratikus. A közös hivatal szmsz-ét a jegyző fogja elkészíteni, és abban részletesen szabályozva lesz a működés.

Bárányné Balogh Melinda képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kiss Attila polgármester kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Döntési javaslat:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

.../2024. (XI.28.) határozata

közös önkormányzati hivatal létrehozása Mád településsel

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és úgy dönt, hogy a 127/2024.(X.31.) határozatában foglaltakat fenntartja, közös önkormányzati hivatalt hoz létre 2025. január 1-jei hatállyal Mád község önkormányzatával a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közös önkormányzati hivatal működésének szabályait tartalmazó közigazgatási szerződés aláírására.

A közigazgatási szerződés aláírt példánya jelen határozat mellékletét képezi.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a közös önkormányzati hivatal létrehozásával kapcsolatos eljárási intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2024. november 30.

Felelős: polgármester

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	8 fő
Szavazott:	8 fő
Igen szavazat:	8
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
152/2024. (XI.28.) határozata
közös önkormányzati hivatal létrehozása Mád településsel**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és úgy dönt, hogy a 127/2024.(X.31.) határozatában foglaltakat fenntartja, közös önkormányzati hivaltal hoz létre 2025. január 1-jei hatállyal Mád község önkormányzatával a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közös önkormányzati hivatal működésének szabályait tartalmazó közigazgatási szerződés aláírására.

A közigazgatási szerződés aláírt példánya jelen határozat mellékletét képezi.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a közös önkormányzati hivatal létrehozásával kapcsolatos eljárási intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2024. november 30.

Felelős: polgármester

12. Javaslat a Szerencsi Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására

Előterjesztés: a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Béni Gyula jegyző: Az előző napirendhez kapcsolódó az alapító okirat módosítása. A közös hivaltal létre kell hozni, ennek dokumentum formája az alapító okirat. A szerencsi hivatal adott, létező intézmény, ezért az ő alapító okiratát szükséges módosítani a mádi telephely létrehozásával. Az alapító okirat, a módosító okirat formája adott a Magyar Államkincstár részéről. A testület döntését követően az alapító okirat módosítása megküldésre kerül az államkincstár felé. Egyetlen módosítás van, amely nem a közös hivatalhoz kapcsolódik, ez a közmunkaprogramhoz, illetve a hosszabb idejű közfoglalkoztatáshoz kötődik.

Bárányné Balogh Melinda képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kiss Attila polgármester kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Döntési javaslat:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2024. (XI.28.) határozata
a Szerencsi Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosításáról**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Polgármesteri Hivatal alapító okiratát a mellékelt módosító okiratban foglaltak szerint módosítja, és a mellékelt, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéshez a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 8 fő

Szavazott: 8 fő

Igen szavazat: 8

Nem szavazat: 0

Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 153/2024. (XI.28.) határozata a Szerencsi Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosításáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Polgármesteri Hivatal alapító okiratát a mellékelt módosító okiratban foglaltak szerint módosítja, és a mellékelt, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéshez a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

13. Döntés a csokoládétörténeti gyűjtemény ingyenes tulajdonba vételéről

Előterjesztés: a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kiss Attila polgármester: Felkéri Majoros Juditot, a Zempléni Múzeum igazgatóját, hogy ismertesse az előzményeket, és az előterjesztést.

Majoros Judit igazgató ismerteti a múzeum gyűjteményi területeit, amely közül az egyik az ipartörténeti gyűjtemény. Szerencset a XX. században a gyárai tették azzá a településsé, amivé vált. A cukoripar emlékeit még a gyáriak összegyűjtötték, és megalapították 1989-ben a cukormúzeumot. Jelen pillanatban most nem működik, de a gyűjtemények megvannak, és várják jó sorsukat. A szerencsi csokoládégyártás tavaly volt 100 éves. A csokoládégyártásnak nem volt olyan gyűjteménye, mint a cukorgyár esetében, de magánkézben több olyan is, amelyek már folyamatban vannak, hogy átkerüljenek Szerencs Város Önkormányzatának, illetőleg a Zempléni Múzeum vagyongazdálkodásába. Maszler László neve nem ismeretlen a helyiek számára, hiszen 50 évig dolgozott az édesiparban, és már aktív éveitől kezdve érdeklődött a gyár- és csokoládégyártás története iránt, gyűjtötte az ezzel kapcsolatos dokumentumokat, magánvagyonából is sokat áldozott arra, hogy ezt a gyűjteményt létrehozza. 2009-ben, a II. csokoládé fesztivál megrendezésekor került be ez a csokoládékollekció a múzeumba. Sokáig letéti tárgyként volt kezelve, majd úgy döntött Maszler úr, hogy ezt a gyűjteményt eladja, amit felajánlott többek között a Zempléni Múzeumnak is. Megtörtént az értékbecslés, azonban ezt a gyűjteményt a múzeum saját erőből nem tudta volna megvásárolni, de minisztériumhoz fordultak segítségért. Így sikerült a vásárlás a Petőfi Irodalmi Múzeumon keresztül azzal, hogy majd a tulajdonjog átkerül Szerencshez. A vásárlás 2019-ben történt. 2021-ben jutottak el odáig, hogy Szerencs Város Önkormányzata hozott egy határozatot a gyűjtemény átvételéről, azonban nem találtak igazolást arról, hogy a kérelem benyújtásra került-e a nemzeti vagyongazdálkodóhoz. A Petőfi Irodalmi Múzeum évről évre megkereste az önkormányzatot az átvétellel kapcsolatban, azonban ezekre a levelekre nem sikerült válaszolni, legalábbis nem találtak nyomát. Nemrégiben újra megkeresést küldött a Petőfi Irodalmi Múzeum, így azt a megoldást javasolta a városvezetésnek, hogy a nemzeti vagyongazdálkodó felé indítsák el a tulajdon rendezését. Tájékoztatja továbbá a testületet, hogy Csáki István is felajánlotta magángyűjteményét, amelyre pályázatot nyújtott be a megszerzés érdekében. A pályázat 600.000 forint összeget nyert el, de a vételár 1,2 millió forint. Próbál a tulajdonossal megegyezni. A gyűjtemény egyébként már bent van a múzeumban, és feldolgozott.

Kiss Attila polgármester: Köszöni a részletes tájékoztatást, és megerősíti, hogy új megkeresés érkezett a polgármester felé, hogy miért nem rendezik már a gyűjtemény tulajdonjogát.

Uray Attila képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Kiss Attila polgármester megnyitja a napirend vitáját.

Rábainé Végh Anett képviselő arról érdeklődik, hogy ez milyen gyűjtemény? Emlékei szerint kb. két évvel ezelőtt döntöttek egy csokoládégyűjtemény megvételéről, amely több millió forintba került.

Majoros Judit igazgató: A Magyar Állam a Petőfi Irodalmi Múzeumon keresztül vette meg Szerencs számára a gyűjteményt, de a város kérése volt, hogy vegye meg, azonban újra és újra jelezte az önkormányzat felé, hogy a megvásárolt gyűjteményt vegyék át tulajdonjogba. Ez a gyűjtemény ugyanaz, amiről már korábban is szó volt. A tulajdon jogi háttérét kell most már rendezni. A város nem, helyette a Magyar Állam fizetett érte.

Kiss Attila polgármester a tisztánlátás érdekében összefoglalja az eddigieket. A csokoládégyártás 100 évfordulójára Maszler László és Csáki István felajánlotta magángyűjteményét a város számára, amit az önkormányzat nem tudott megvásárolni, ezért kérelemmel fordultak az állam felé, hogy a város számára vegyék meg a gyűjteményt, de ne

vigyék el innen, hanem hagyják a múzeumban hasznosításra. A vétel megtörtént, a gyűjtemény az állam tulajdonába került. A Petőfi Irodalmi Múzeum azonban nem akarja megtartani a gyűjteményt, a városnak viszont kérnie kell az ingyenes tulajdonba vételt. A kérelem 2021-ben nem ment el, és azóta sem reagált az önkormányzat a megkeresésekre. Most újra meg kell kérelmezni az ingyenes tulajdonba adást.

Danyi László képviselő arról érdeklődik, hogy a cukorgyári múzeumban kiállított cukoripari termékek tönkre mentek-e?

Majoros Judit igazgató: A cukor elolvadt, azonban a csomagolása meg lett mentve. A tárolási hőmérséklet és páratartalom nem volt biztosítható, azonban muzeológiai szempontból a csomagolás az érték, hogy az megmaradjon. Bár a cukor csomagolására rá van írva, hogy a minőségét korlátlan ideig megőrzi, kivéve, ha vizet kap. Amikor átvették a gyűjteményt, már akkor is penészes volt a cukor nagy része, nem lehetett behozni a múzeum raktárába, mert különben megfertőzte volna a többi gyűjteményt is. Az egyéb más emlékek, gyűjtemények száraz helyen, feldolgozottan a megvannak.

Kiss Attila polgármester: 2010-ben került be a testületbe, és 2011-re azt tapasztalta, hogy nincs fűtve a cukormúzeum. Szóltak a gondnoknak, így vissza lett kapcsolva a fűtés. Májusban mentek el ismét az akkori polgármesterrel, Koncz Ferencsel és azt tapasztalták, hogy még mindig megy a fűtés, mert a gondnok elfelejtette kikapcsolni a villanykályhát. Az oda nem figyelés, a hanyagság ilyen helyzetekhez vezet. A cukormúzeumnál volt némi előrelépés, mert a Városgazda Kft. egy külső céggel szigetelést helyeztetett el a falakba, de még mindig nedvesednek a falak. Pályázatban lett tervezve a cukormúzeum, de megváltozott a helyszín, nem ott lett megvalósítva az energetikai felújítás, bár az új helyszínen is szükség volt rá. A továbbiakban szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Döntési javaslat:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2024. (.....) határozata

csokoládétörténeti gyűjtemény ingyenes tulajdonba vételéről

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tárgyi előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

1. Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában Petőfi Irodalmi Múzeum vagyonkezelésében) lévő csokoládétörténet gyűjtemény ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingóságokat az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott kulturális szolgáltatás feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és a város történetét meghatározó gyárak (a szerencsi Cukorgyár és a Szerencsi Csokoládégyár) emlékeinek összegyűjtése és elhelyezése a szerencsi Zempléni Múzeumban célra kívánja felhasználni.

3. Szerencs Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését.
4. Az igényelt ingóság nem áll védetség alatt.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingóságok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingóságok ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

A csokoládétörténeti gyűjtemény kategóriáját, megnevezését, darabszámát, oldalszámát, korszakát, kiadóját és vásárlási értékét tartalmazó táblázat a határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző, múzeum igazgatója

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	8 fő
Szavazott:	8 fő
Igen szavazat:	8
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 154/2024. (XI.28.) határozata csokoládétörténeti gyűjtemény ingyenes tulajdonba vételéről

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tárgyi előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

1. Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak valamint az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában Petőfi Irodalmi Múzeum vagyonkezelésében) lévő csokoládétörténet gyűjtemény ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingóságokat az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. *pontjában* meghatározott kulturális szolgáltatás feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és a város történetét meghatározó gyárak (a szerencsi Cukorgyár és a Szerencsi Csokoládégyár) emlékeinek összegyűjtése és elhelyezése a szerencsi Zempléni Múzeumban célra kívánja felhasználni.

3. Szerencs Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését.
4. Az igényelt ingóság nem áll védetség alatt.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingóságok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingóságok ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

A csokoládétörténeti gyűjtemény kategóriáját, megnevezését, darabszámát, oldalszámát, korszakát, kiadóját és vásárlási értékét tartalmazó táblázat a határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző, múzeum igazgatója

14. Különfélék

Kiss Attila polgármester e napirendi pont keretében tájékoztatást ad az elmúlt időszak eseményeiről, illetve az elkövetkezendő programokról, például Mindszentek, nemzeti gyásznapi, népi díszítőművészeti szakkör jubileumi foglalkozása, malchini testvérvárosi látogatás, TIREK Idősek Otthonában látogatás – a felújítási munkák megtekintése, Szakképzési Centrum épületeinek meglátogatása, ünnepi díszkivilágítás lehetőségének megvizsgálása a városban, szociális munka napja, Rákóczi Iskola bálja, Kábítószer Egyeztető Fórum következő ülése, Lelki Egészségnap, Nestlé gyárlátogatás, társulás ülések. Mai nap a Miskolci Szimfónikusok koncertje a várban, valamint a Bonbon Kft-ben új gép átadása, holnap kiállítás a várban, adventi gyertyagyújtások, közérdekű lakossági fórum, Szerencsen közmeghallgatás. Decemberben lesz rendkívüli és munkaterv szerinti ülés. December 6-ig van lehetőség a munkatervi, december 15-ig kitüntetési javaslatok benyújtására.

Dr. Béni Gyula jegyző még Rábainé Végh Anett képviselő asszony megjegyzésére - miszerint nem tudtak arról, ami a hivatalban történik - reagálva ismerteti, hogy a belső ellenőrzést minden évben vizsgálták, most fel is hozták neki az anyagot. Beleolvasva ugyanazok a hiányosságok fel vannak sorolva, amit ő maga is elmondott. A belső ellenőrzési jelentéseket a képviselő-testületnek minden alkalommal el is kellett fogadnia.

Kiss Attila polgármester kéri, hogy mondjon két példát, ami a jegyzői előterjesztésben, valamint a belső ellenőrzési jelentésben is benne van.


Dr. Béni Gyula jegyző: 2023. évi jelentésben 25 pontban állapítottak meg hiányosságot, például a nemzeti jogtárban minden egységes szerkezetű rendelet közzététele 2013. június 30-át követően, de benne volt az iktatás, de minden egyes adónemben találtak hiányosságot.

Kiss Attila polgármester: Ebben az évben is tárgyalni fogja a testület a belső ellenőrzési ütemtervet, méghozzá decemberben, hiszen a képviselő-testület fogadja el a tervet, és májusban, a zárszámadás elfogadása előtt tárgyalják újra az ellenőrzési jelentést. Intézkedési tervet is kell készíteni, amit úgyszintén jóvá kell hagyni. A tavalyi évben a jegyzői

beszámolóban például nem szerepelt a 60 millió forint összegű pályázati visszafizetésről való tájékoztatást, és a belső ellenőrzési ütemterv tárgyalása során sem merült fel egyetlen képviselőben sem, hogy ennek a visszafizetésnek az ellenőrzését betervezzék, hogy hol adódott a hiba. Mire való a belső ellenőrzés, ha nem ilyen esetekre? Kéri a jelenlegi testületet, hogy tegyenek javaslatot a belső ellenőrzési tervre a decemberi ülésen.

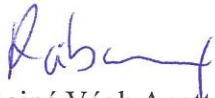
Danyi László képviselő tudomása szerint decemberben írnak ki pályázatot a külterületi dűlőutak felújítására. A város kíván-e majd a pályázati lehetőséggel élni?

Kiss Attila polgármester: Kétféle van, a decemberi ülésre valószínűleg ezt a pályázatot be kell majd terjeszteni annak érdekében, hogy be tudják nyújtani az illetékesek felé. November második felében jelent meg a pályázat. További kérdés, hozzászólás hiányában az ülést berekeszti.


Dr. Béni Gyula
jegyző




Kiss Attila
polgármester


Rábainé Végh Anett
jegyzőkönyv-hitelesítő

Hanganyagról lejegyezte:
Farkas Beáta testületi referens
