

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Szám: JZ/20/2024.

Jegyzőkönyv Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. február 29-én tartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Nyiri Tibor, dr. Bobkó Géza, Danyi László, Gábor Zsuzsanna, dr. Gál András, dr. Gál Tamás, Kiss Dezső, Rábainé Végh Anett, Szabó István, a képviselő-testület tagjai,

Meghívottak:

- Oleárné dr. Kádas Marianna - jegyző
Dr. Ináncsi Tünde - a Szerencsi Járási Hivatal vezetője
Szabó Árpád - a Szerencsi Tankerületi Központ igazgatója
B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetének képviselője
Keresztesi János - r.alezredes, rendőrkapitány, Szerencsi Rendőrkapitányság vezetője
Nácsa Bálint - t.ú. alezredes, Szerencsi Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka
Dr. Varga Zsolt - Szerencsi Járásbíróság elnöke
Dr. Fafula Miklós - Szerencsi Járási Ügyészség vezetője
Dr. Vámosné Czili Adrienn - Humán és Igazgatási Iroda vezetője
Szabó Éva - Gazdálkodási és Városfejlesztési Iroda vezetője
Iglai Szabolcs - könyvvizsgáló
Szabó Lászlóné - a Gazdálkodási és Városfejlesztési Iroda helyettes vezetője
A TIREK Szerencsi Idősek Otthona intézményvezetője
Gaszperné Tilmann Edina - Bocskai István Katolikus Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója
A Bolyai János Katolikus Általános Iskola képviselője
Ráczné Váradi Éva - a Szerencsi Rákóczi Zsigmond Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola, és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója
Kecskésné Nagy Edit - a Szerencsi Óvoda és Bölcsőde igazgatója
Takács Mihály István - a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője
Tóth István - a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője
Dr. Sipos Attila - az ESZEI Alapszolgáltatási Központ igazgatója
Majoros Judit - a Zempléni Múzeum igazgatója
Király Judit - a Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója
Szerencsi Hírek Szerkesztősége

Meghívás alapján megjelentek:

- Oleárné dr. Kádas Marianna - jegyző
Kecskésné Nagy Edit - a Szerencsi Óvoda és Bölcsőde igazgatója
Takács Mihály István - a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője
Tóth István - a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője
Szabó Éva - a Gazdálkodási és Városfejlesztési Iroda vezetője
Iglai Szabolcs - könyvvizsgáló
Majoros Judit - a Zempléni Múzeum igazgatója
Király Judit - a Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója

Dr. Sipos Attila - az Alapszolgáltatási Központ igazgatója
Dr. Árvay László - kistérségi referens
Sárkány László - médiareferens
Szerencsi Hírek Szerkesztősége
Székely Adrienn - testületi referens
Farkas Beáta - jegyzőkönyv-vezető

Nyiri Tibor polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 9 képviselőből 9 fő jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítője dr. Gál András legyen. Szavazásra bocsátja javaslatát.

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő
Jelen van: 9 fő
Szavazott: 9 fő
Igen szavazat: 9
Nem szavazat: 0
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2024. (II.29.) határozata a jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztásáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. február 29-i testületi ülésének jegyzőkönyv-hitelesítőjévé dr. Gál András képviselőt választja meg.

Nyiri Tibor polgármester megkérdezi, hogy az előzetesen kiküldött meghívóhoz képest van-e egyéb javaslat a napirendhez?

Dr. Gál András képviselő: Javasolja, vegyék napirendre a várkert, illetve a nagy irodának a beruházását. A januári testületi ülésen már kérte, hogy ezzel kapcsolatban beszéljenek. Akkor polgármester úr azt mondta, hogy két hét, vagy 15 nap múlva a képviselők majd kapnak egy tájékoztatót. Kaptak egy választ, de a kérdésre nem igazán sikerült válaszolni. Akkor azt mondták, hogy kell pár nap, amíg a dolgozókkal egy mindenre kiterjedő választ tudjanak adni. Már akkor is furcsállotta, hogy ha decemberben kifizették és a teljes összeget átvették ezekért a beruházásokért, akkor nem volt meg a megfelelő információ? Januárban akkor meg pláne meg kellett volna tudni ezt magyarázni. Mindenképpen van néhány testületi tag, aki kíváncsi erre a beruházásra, ezért azt javasolja, hogy vegyék fel a napirendi pontok közé. Várták, hogy a két hét alatt majd lesz egy bejárás, de nem sikerült.

Nyiri Tibor polgármester: Valóban, de nem a januárin, hanem a február 15-i ülésen volt egy ilyen kérdés. Természetesen a hivatal dolgozói azon munkálkodnak, hogy megfeleljenek a Magyar Államkincstárnak, naponta 30 kérdés, és feladat van. Elkészüljenek a projektekkel kapcsolatosan, de már elmondta, hogy jelentések, igazolások benyújtása történik, és az itt ülő

kollégák talán meg is tudják erősíteni, hogy lassan már a munkájukat hátráltatja, hiszen annyi feladat volt. Fontos, hogy tájékoztatást adjanak, nem felejtette el, meg fog történni, de az első, hogy határidőre elszámoljanak. Határidők vannak, 1-3 naposak, most már nem hónapokról beszélnek. Ezt ki csinálja meg helyettük? Az a projektmenedzser, aki korábban alkalmazva lett – a nagyrésze nem is általa – már rég kereket oldott. Helyette ő dolgozik, meg a kollégák. Kérdése, akkor mikor tudnak költségvetés csinálni? A költségvetés mellett a napi ügyek intézése, ezért egy kis türelmet kér, természetesen a képviselőket fogják tájékoztatni, illetve amit megígért nem felejtette el. Nem volt határidő, mert akkor is ugyanezt tudta volna elmondani. Ha gondolja el tudja küldeni, de akár előveszi most a telefonját és megmutatja, hány kérés volt a Magyar Államkincstártól amellelt, hogy egyetlen projektmenedzser, akit a város kénytelen alkalmazni, mert az összes többi kereket oldott. Nem akarja sorolni a neveket, de ha valaki kíváncsi, akkor a tájékoztatásban az is benne lesz, hogy ki, mennyi pénzt vett föl, és mennyit vitt haza. Nagyon szívesen ad arról is tájékoztatást. Gyakorlatilag sorrend van a munkában. Fenyegetnek, hogy ha 1-3 napon belül nem válaszol, akkor pénzelvonás lesz, ezért úgy gondolja, hogy az az első. A költségvetés a második. Bármilyen kérdés van, a „Különfélék” napirendi pont alatt fel lehet tenni, de egy kis türelmet kér, és természetesen ezen is dolgozni fognak. Most is azért ment ki két percre, mert a projektmenedzser kereste, hogy amit az államkincstár kért, azt rövid idő alatt meg kell keresni, össze kell állítani.

Dr. Gál András képviselő: Méltányolja a pályázatok körüli sok munkát, de az nem volt világos, hogy ha decemberben kifizették, átvették, akkor januárban miért nem lehetett azt mondani, hogy ez és ez történt, hiszen úgy gondolja, hogy alaposan átnézték jogos-e a kifizetés. Ennyi volt a kérdés.

Nyiri Tibor polgármester: Azért, mert itt töltötte az idejét két ünnep között más kollégákkal, hogy amiről az előbb beszélt tudja pótolni az előre betervezett szabadsága helyett. Itt töltötte az egész decembert. Ezt valahogy mindenki elfelejti. A hivatali kollégái meg tudják mondani, hogy sem karácsonykor, sem a két ünnep között nem álltak le. Azon dolgoztak, hogy minden bemenjen határidőre, és még neki kell szégyelnie magát, és neki kell válaszokat adni. Ő még ilyet nem látott, hogy valaki dolgozik egy város projektjeinek a megvalósulásán, és még ő álljon a sarokba. Minden szabadidejét itt töltötte, szatyorszámra viszi haza a papírokat, hogy előkeresse a válaszokat, amelyek jelentős része nem is az ő idejéből származik.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Ha konkrét kérdés van, akkor azt a javaslatot tenné, hogy jöjjön már be hozzájuk, úgy ahogy szokták e-mailben, és akkor összeállítják a válaszokat, melyet minden képviselőnek kiküldenek. Komoly projektdokumentáció van, ezért annak ismeretében lehet választ adni. A konkrét kérdéseket kapják már meg e-mailben, megküldik rá a válaszokat, és akkor a következő ülésen lehet erről tárgyalni.

Nyiri Tibor polgármester: Négy projektnek volt meg a helyszíni ellenőrzése. Négy napi ül itt öt ember, és itt kell a papírokat odaadni. Volt már valaki ilyenén?

Dr. Gál András képviselő: Polgármester Úr! Egyértelműen annyi volt a kérdés, hogy decemberben át lett véve a munka, kifizették a teljes összeget, és még februárban is dolgoztak. Ez szabályos, törvényes? Ennyi volt a kérdés.

Nyiri Tibor polgármester: Talán kérdezze meg Horváth Ádámot, hogy van a szerződésben garancia, és ami nem tetszik, akkor azt lehet mondani, hogy tessék visszajönni, és megcsinálni azonnal.

Dr. Gál András képviselő: Az nem garanciális munka volt, amikor még burkoltak. Az a vállalt munka része volt.

Nyiri Tibor polgármester: Tessék leírni a kérdést, jegyző asszony elmondta, mindenre hajlandó válaszolni.

Dr. Gál András képviselő: Csak annyira a törvényességre hivatkoznak.

Nyiri Tibor polgármester: Jó, elmondta.

Dr. Gál András képviselő: Jó, vegyék napirendre azt kéri.

Nyiri Tibor polgármester: A Különfélék alatt meg lehet kérdezni ugyanezt, ugyanezt a választ fogja adni. Kéri írásban a kérdéseket, hogy pontosan tudjon válaszolni, ne lehessen mellébeszélni.

Dr. Gál András képviselő: Volt rá 15 nap.

Nyiri Tibor polgármester: Igen, és elmondta, hogy mit csinált a 15 napban. Jóváhagyta a testület a nem tudja hány nap szabadságot, és mindet itt töltötte. Kéri a kérdéseket írásban a Különfélék napirendi pont alatt, és jogszerűen meg fogja válaszolni. A továbbiakban szavazásra bocsátja a napirendet.

Meghívó, javasolt napirend:

Szám: JZI/20/2024.

M E G H Í V Ó

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2024. február 29-én (csütörtökön)

9,00 órától

a Szerencsi Polgármesteri Hivatal

II. emeleti nagytanácskozó termében

tartja testületi ülését

melyre

t i s z t e l e t t e l m e g h í v o m .

Napirend:

- 1) A Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. 2024. évi üzleti tervének elfogadása**
Előadó: Tóth István ügyvezető
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, a Kft. Felügyelő Bizottsága
- 2) A Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. 2024. évi üzleti tervének elfogadása**
Előadó: Takács M. István ügyvezető
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, a Kft. Felügyelő Bizottsága
- 3) Javaslat Szerencs Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének elfogadására**
Előadó: Szabó Éva Gazdálkodási és Városfejlesztési irodavezető
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság

4) Tájékoztató a gazdálkodás aktuális helyzetéről, valamint a lejárt szállítói tartozások alakulásáról

Előad: Szabó Éva Gazdálkodási és Városfejlesztési irodavezető

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság

5) A Zempléni Múzeum 2023. évi beszámolójának, a 2024. évi munkatervének a jóváhagyása, valamint a szervezeti és működési szabályzatának elfogadása

Előadó: Majoros Judit igazgató

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság

6) A Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár 2023. évi beszámolójának és a 2024. évi munkatervének a jóváhagyása

Előadó: Király Judit igazgató

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság

7) Egyebek

- Javaslat a lakások és nem lakás célú helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendelet módosítására

Előadó: Takács M. István ügyvezető

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

- Javaslat a gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjakról szóló 1/2024. (I.25.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Takács M. István ügyvezető

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

- Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 4/2023. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Dr. Sipos Attila igazgató

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

- Előterjesztés a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosításáról

Előadó: dr. Árvay László kistérségi referens

Tárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

8) Különfélék

Nyiri Tibor polgármester: Elnézést kér, az előbb nem mondta, hogy a napirendi pontok tárgyalása során dr. Árvay László jelezte, hogy szeretne hamarabb sorra kerülni a kistérségi társulás társulási megállapodásának módosítása című előterjesztés ismertetésével, mert hivatalos elfoglaltsága kezdődik. Tehát a cégek üzleti terve, majd a költségvetés megtárgyalása után jönne a társulási megállapodás módosítása, a napirend a negyedik helyre kerülne. Ismételten kéri a szavazást a napirendre vonatkozóan.

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 9 fő

Szavazott: 9 fő

Igen szavazat:	9
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2024. (II.29.) határozata
a napirend elfogadásáról**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. február 29-i testületi ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1) **A Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. 2024. évi üzleti tervének elfogadása**
Előadó: Tóth István ügyvezető
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, a Kft. Felügyelő Bizottsága
- 2) **A Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. 2024. évi üzleti tervének elfogadása**
Előadó: Takács M. István ügyvezető
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, a Kft. Felügyelő Bizottsága
- 3) **Javaslat Szerencs Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének elfogadására**
Előadó: Szabó Éva Gazdálkodási és Városfejlesztési irodavezető
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 4) **Előterjesztés a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosításáról**
Előadó: dr. Árvay László kistérségi referens
Tárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 5) **Tájékoztató a gazdálkodás aktuális helyzetéről, valamint a lejárt szállítói tartozások alakulásáról**
Előadó: Szabó Éva Gazdálkodási és Városfejlesztési irodavezető
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 6) **A Zempléni Múzeum 2023. évi beszámolójának, a 2024. évi munkatervének a jóváhagyása, valamint a szervezeti és működési szabályzatának elfogadása**
Előadó: Majoros Judit igazgató
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 7) **A Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár 2023. évi beszámolójának és a 2024. évi munkatervének a jóváhagyása**
Előadó: Király Judit igazgató
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 8) **Egyebek**
- 9) **Javaslat a lakások és nem lakás célú helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendelet módosítására**
Előadó: Takács M. István ügyvezető

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

10) Javaslat a gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjakról szóló 1/2024. (I.25.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Takács M. István ügyvezető

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

11) Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 4/2023. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Dr. Sipos Attila igazgató

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

12) Különfélék

1. Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti terve.

Előterjesztés: a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tóth István ügyvezető: Két héttel ezelőtt tárgyalta a testület első olvasatban, ahhoz képest nem változott, ezért szóbeli kiegészítést nem tesz. Az üzleti tervet a Felügyelő Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Kiss Dezső képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az üzleti tervet.

Nyiri Tibor polgármester kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Döntési javaslat:

A Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervének elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. tulajdonosa a cég 2024. évi üzleti tervét 209 758 forint tervezett támogatással elfogadja.

A z üzleti terv a határozat mellékletét képezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: ügyvezető, polgármester

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	9 fő
Szavazott:	9 fő
Igen szavazat:	9
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

23/2024. (II.29.) határozata

a Szerencs Városgazda Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervének elfogadásáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. tulajdonosa a cég 2024. évi üzleti tervét 209 758 forint tervezett támogatással elfogadja.

A z üzleti terv a határozat mellékletét képezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: ügyvezető, polgármester

2. A Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti terve

Előterjesztés: a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Takács M. István ügyvezető: Röviden ismerteti a számokat, és az időt. A fürdő üzemeltetését május 1. napjától tervezik október 15. napig. Ehhez 60 millió forint támogatás szükséges. Az uszoda működését július 1. napjától tervezik december 20. napig. Ehhez 73 millió forint támogatás szükséges. A kettő együtt 134 millió forint. A Kulcsár Anita Sportcsarnokhoz 29 millió, a Hunyadi Sportcsarnokhoz 12 millió, Tatay Zoltán Sporttelep 9 millió forint támogatás szükséges az üzemeltetéshez. Ez a három létesítmény együtt 51 millió forint. Ha összeadja a vizes létesítményekkel összesen 185 millió forint támogatást igényel. A Sima Tábör működtetéséhez 14 millió forint szükséges. Így az össztámogatás igény 200 millió forint a 209 millióból, amit igényel a Kft. Kilenc milliós nagyságrend marad a többi, közel 18 db. épület üzemeltetéséhez. A 3. melléklet tartalmazza azt, amire nincs fedezet, összesen 85 millió forint. Ebbe beletartozik a fürdő terasz, és homlokzat, valamint a légkezelő. Ehhez 38 millió forint hiányzik a költségvetésből. A Kulcsár Anita Sportcsarnok tetőhéjazat 12 millió forint, az ESZEI konyha tetője 8 millió forint. Mindezek tükrében kéri a testület támogatását. Az üzleti tervet a Felügyelő Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Kiss Dezső képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az üzleti tervet.

Rábainé Végh Anett képviselő megköszöni, hogy a fürdő és uszoda árjegyzékét átnézve, a kérésük beépítésre került.

Nyíri Tibor polgármester: Mindennek emelkedik az ára. Alapdíjakat vezettek be, például a szemétszállításnál, a vízszolgáltatásnál is. Mindenki tapasztalja, hogy emelkedett az áram, és a gáz ára. Azokat, amiket ügyvezető úr elsorolt többletforrás igényeket, azokat a normatíva egyébként sem fedezte, a rendkívüli áremelkedéseket meg végképp nem. A projekt során létesült épületeket is üzemeltetni kell, vagy éppen kiegészíteni, amit nem készítettek el. Ilyen például a kamionok bejárása, az ott lévő kapuhoz nagyobb tábla, stb. Ez mind csinálják, igyekeznek, de ezeket nem tervezték be a projektbe, és ilyet minden esetben tudna említeni, ami vagy nem fért bele a projektbe, vagy nem lett betervezve, vagy kevés volt rá a pénz, és inkább ez volt a megvalósítás folyamán 3-4 évvel később. Ez is legalább 7-8 millió forint. Ugyanez van a cukorgyári irodaháznál. Kevés pénzből próbálták azt, hogy ne szakadjon be a tető. Viszont mindenki azt követeli, hogy ott egy csillivili irodaháznak kellene lenni. Azért álljon már meg a menet, és reálisan nézzék ezt a kérdést, mert már az első perctől elmondta,

hogy minimális, sőt attól kevesebb pénzből kell megcsinálni a legszükségesebbet. Ez nem jelenti azt, hogy nem kell megkövetelni a normális kivitelezést. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az üzleti tervet.

Döntési javaslat:

a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervének elfogadásáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervét 173 063,- e/Ft. támogatással elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: ügyvezető, polgármester

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	9 fő
Szavazott:	9 fő
Igen szavazat:	9
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

***Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2024. (II.29.) határozata***

a Szerencs Városüzemeltető Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervének elfogadásáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervét 173 063,- e/Ft. támogatással elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: ügyvezető, polgármester

3. Javaslat Szerencs Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetésének elfogadására. Az Áht 29/A.§-a szerinti határozathozatal a költségvetés várható hatásairól

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

Szerencs város 2024. évi költségvetését Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény, Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Gst.), Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), és az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.), valamint a 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (Ávr.) alapján elkészített formában terjesztjük a Képviselő-testület elé.

A fentiek alapján Szerencs Város Önkormányzata és intézményei elkészítették a 2024. évre vonatkozó elemi költségvetésüket, mely 2024. február 15-én első olvasatban már betervezésre, és megvitatásra került a Képviselő-testület és Bizottságai által.

A 2024. február 15-én betervezett költségvetéssel kapcsolatos javaslatok, megállapítások alapján beépítésre kerültek a módosítások, valamint a házi orvosok és fogorvosok támogatása.

A költségvetés betervezését intézményenként mutatjuk be, működési és felhalmozási bontásban.

A tervezés során különösen figyelembe kellett venni az MötV 2013. január 1-től hatályos 111.§ (4) bekezdését, mely szerint: „A költségvetési rendeletben működési hiány nem tervezhető.” A hatályos Áht. 23.§ (4) bekezdése megállapítja, hogy az MötV. hivatkozott rendelkezésében szereplő „működési hiány” fogalom alatt a külső finanszírozású működési célú költségvetési hiány értendő. Annak továbbra sincs akadálya, hogy az előző évekről áthúzódó pénzmaradvány felhasználásával a tárgyévi kiadások meghaladják a tárgyévi bevételek összegét, ennek lehetőségét továbbiakban is biztosítja az Áht.

A fentiekben túl a hatályos Gst. 10.§ (3) bekezdése szerint működési célra kizárólag a naptári éven belül lejáró futamidejű (likvid) hitel vehető fel. Az éven belül lejáró hitelt jelenleg nem kell a költségvetésben tervezni.

A betervezett költségvetés 4 630 071 738 Ft bevétellel és 4 630 071 738 Ft kiadással számol.

A melléklet táblázatok az alábbi intézmények költségvetését tartalmazzák:

Szerencs Város Önkormányzata, Szerencsi Polgármesteri Hivatal

Zempléni Múzeum, Szerencsi Óvoda és Bölcsőde

Szerencsi Művelődési Központ, Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet

Tartalmazza továbbá a két önkormányzati non-profit társaság rentábilis működéséhez szükséges támogatási összegeket.

A tervezés során kértük az intézményeket, hogy takarékos költségvetéseket készítsenek elő.

A melléklet táblázatok (1.sz. melléklet) található a költségvetés tervezett mérlege, mely a bevételeket és kiadásokat tartalmazza.

Az 1A mellékletben mutatjuk be a költségvetés fedezeti mérlegét.

A 2. sz. melléklet a **működési bevételeket** tartalmazza ÖNKORMÁNYZAT, HIVATAL és KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK bontásban, **3 878 628 474 Ft értékben.**

A feladat finanszírozás az alábbi jogcímekre érkezik kiegészítő támogatással együtt 1 168 274 953 Ft értékben. (2023-ban ez 1 032 636 191 volt):

BEVÉTELEK JOGCÍMEI	Önkormányzat (Ft)
B1.1.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	296 983 330
B1.1.2. Települési önk. egyes köznevelési támogatás	288 130 472
B1.1.3. Települési önk. szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	464 701 190
B 1.1.4. Települési Önkormányzatok gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	58 023 755

A 2.4. sz. melléklet az egyéb működési célú támogatásokat részletezi.

A 2.5. sz. melléklet a közhatalmi bevételek részletezése

A **felhalmozási bevételeket** tartalmazza ÖNKORMÁNYZAT, HIVATAL és KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK bontásban a 3. sz. melléklet. Látható, hogy csak az önkormányzat esetében tervezünk ilyen jellegű bevétellel, **összesen 751 443 264 Ft.**

A 10.sz. melléklet a **működési és a felhalmozási kiadásokat** tartalmazza ÖNKORMÁNYZAT, HIVATAL és KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK bontásban, **4 630 071 738 Ft értékben.**

A bérek tekintetében az állami támogatás a kötelezően megemelt személyi juttatások fedezetét tartalmazza. A kötelező béremelések mind a minimálbér, mind a pedagógus bérek tekintetében megtörténtek.

A kötelező feladatok ellátására kapott állami támogatások az előző évhez képest nem emelkedtek.

A dologi kiadások között szereplő közvilágítási kiadásra tervezett összeg 90 000 000 Ft, melyre állami támogatásként 65 986 500 Ft-ot kapunk.

2024. január 1-től a Borsodvíz Zrt. a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény felhatalmazása alapján az energia miniszter 25/2023.(XII.15.) EM rendelete szerint a nem lakossági felhasználók közműves ivóvízellátásának díja országosan egységes díjon kerültek megállapításra, melyben mind az ivóvíz mind a szennyvízelvezetés fizetendő díjához alapidj megállapítására került sor. Ez az összeg előzetes számítások szerint 15 millió forint **többletköltséget** eredményez.

Össességében a kötelezően ellátandó önkormányzati feladatok finanszírozására 121 589 930 forint érkezik állami támogatásként az Önkormányzathoz, mely a két non-profit Kft. finanszírozását is tartalmazza feladat-ellátás függvényében (zöldterületek, temető, közút, egyéb).

A két non-profit Kft.-nél az előző évhez képest **96 221 000 forint** (a Városgazda kft.-nél 22 063 000 forint, a Városüzemeltető Kft. estében 74 158 000 forint) többlet támogatás-igény jelentkezett. A 2024 évi üzleti tervük részletesen tartalmazza ezek alátámasztását.

A 10.1. sz. melléklet az ellátottak tervezett juttatásait tartalmazza, 10.3 sz. melléklet a tartalmazza a szolidaritási hozzájárulás összegét (136 998 503 Ft), mely az előző évhez képest **51 799 100 Ft-al emelkedett.**

A 10.4. sz. táblázat pedig a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás részére tovább utalandó kötelezettségeinket mutatja (házi segítség nyújtás, támogató szolgálat, biztos kezdet gyerekházak támogatása, ágazati pótlék), valamint a pályázatokkal kapcsolatos visszafizetési kötelezettséget részletezi.

A 10.6., és a 10.6.1. sz. melléklet a tervezett támogatások mértékét mutatja, melyben részletesen szerepel a két non-profit Kft., a különböző szervezetek támogatása, a képviselői alaphól tervezett kiadások összege, valamint a házi orvosok és fogorvosok támogatására előirányzott támogatások összege.

A rendelet mellékletei tartalmazzák az 5 költségvetési szerv bevételi és kiadási előirányzatait. Működésükhöz 1 151 184 791 irányító szervi támogatás szükséges, melyből a központi költségvetés 822 937 870 Ft-ot biztosít, így az önkormányzati sajáterő mértéke várhatóan 328 246 921 Ft. 2023-ban ez az összeg 321 762 415 forint volt.

A 14-15. sz. mellékletekben találhatóak a beruházások és a felújítások célonkénti részletezése.

A 28. sz. melléklet mutatja be részletesen az EU-s pályázatok költségvetését. A pályázatok nagy része 2023. december 31. napjával megvalósult, elszámolásuk folyamatban van. Három pályázat vár megvalósításra, ezek közbeszerzési kiírása és megvalósítása 2024 évben történik.

A gyermekek közétkeztetésével kapcsolatos tételek (Óvoda, kollégium) a Szerencsi Óvoda és Bölcsőde költségvetésében találhatóak meg.

Egyéb, a gazdálkodást befolyásoló tényezők

A helyi adó bevételek, és az átengedett központi adók 800 000 000 Ft összegben kerültek betervezésre.

A város pénzügyi lehetőségeit az állami támogatások és a saját bevételek mértéke határozza meg.

A Költségvetési törvény 3. sz. mellékletében foglaltak szerint pályázatot kívánunk benyújtani további támogatásra többek között az alábbi feladatokat illetően:

- könyvtári és közművelődési érdekeltség-növelő támogatás
- helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadás támogatása ,
- szociális ágazati pótlék,
- önkormányzatok kiegészítő támogatása,
- amennyiben szükség lesz rá: önkormányzatok EU-s fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítés támogatása.

A költségvetés tervezésénél 250 000 000 forint folyószámlahitel felvételével terveztünk, melyet 2024. január 1. napjával bocsájtanak rendelkezésünkre, 2024. szeptemberében (180 000 000 forint) illetve 2024. december 31-én (70 000 000 forint) kell visszafizetnünk az igénybe vett összeget.

A 2024. évre tervezett működési bevételeket jogcímenként a 2. sz. melléklet, a felhalmozási bevételeket jogcímenként a 3. sz. melléklet, a működési és felhalmozási kiadásokat a 10. sz. melléklet tartalmazza. A mellékletek az alábbi sorrendben, és tartalommal kerültek összeállításra:

SZERENCSS VÁROS 2024. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSE (mellékletek listája)

- 1. sz. melléklet: Költségvetés mérlege 2024.**
1A sz. melléklet: Költségvetés fedezeti mérlege

- 2. sz. melléklet: A 2024. évi működési BEVÉTELEK előirányzatai MINDÖSSZESEN**
 - 2.1. sz. melléklet: B115. Működési célú központosított előirányzatok
 - 2.2. sz. melléklet: B14. Működési célú visszatér. tám., köl. visszatér. ÁH belülről
 - 2.3. sz. melléklet: B15. Működési célú visszatér. tám., köl. igénybevétele ÁH belülről
 - 2.4. sz. melléklet: B16. Egyéb működési célú támogatások bevételei ÁH belülről
 - 2.5. sz. melléklet: B3. Közhatalmi bevételek részletezése
 - 2.6. sz. melléklet: B62 Működési célú visszatér. tám., köl. visszatér. ÁH kívülről
 - 2.7. sz. melléklet: B63. Egyéb működési célú átvett pénzeszközök

- 3. sz. melléklet: A 2024. évi felhalmozási BEVÉTELEK előirányzatai MINDÖSSZESEN**
 - 3.1. sz. melléklet: B21. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások
 - 3.2. sz. melléklet: B23. Felhalmozási célú visszatérítendő tám. köl. visszatér. ÁH belülről
 - 3.3. sz. melléklet: B24. Felhalmozási célú visszatérítendő tám., köl. igénybevét. ÁH belülről
 - 3.4. sz. melléklet: B25. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei. ÁH belülről

- 3.5. sz. melléklet: B72. Felhalmozási célú visszatérítendő tám. köl. visszatér. ÁH kívülről
- 3.6. sz. melléklet: B73. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök
4. sz. melléklet: **A 2024. évi működési költségvetés bevételi előirányzata feladatonként ÖNKORMÁNYZAT**
- 4.1. sz. melléklet: Az Önkormányzat 2024. évi működési költségvetés bevételi előirányzatai
KÖTELEZŐ FELADATONKÉNT
- 4.2. sz. melléklet: Az Önkormányzat 2024. évi működési költségvetés bevételi előirányzatai
ÖNKÉNT VÁLLALAT FELADATONKÉNT
5. sz. melléklet: **Felhalmozási költségvetés bevételei előirányzata feladatonként ÖNKORMÁNYZAT**
- 5.1. sz. melléklet: Az Önkormányzat 2024. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzatai
KÖTELEZŐ FELADATONKÉNT
- 5.2. sz. melléklet: Az Önkormányzat 2024. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzatai
ÖNKÉNT VÁLLALAT FELADATONKÉNT
6. sz. melléklet: **A 2024. évi működési költségvetés bevételi előirányzata feladatonként ÖNK.HIV.**
- 6.1. sz. melléklet: Az Önkormányzati Hivatal 2024. évi működési költségvetés bevételi előirányzatai KÖTELEZŐ FELADATONKÉNT
- 6.2. sz. melléklet: Az Önkormányzati Hivatal 2024. évi működési költségvetés bevételi előirányzatai ÖNKÉNT VÁLLALAT FELADATONKÉNT
- 6.3. sz. melléklet: Az Önkormányzati Hivatal 2024. évi működési költségvetés bevételi előirányzatai ÁLLAMI FELADATONKÉNT
7. sz. melléklet: **A 2024. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzata feladatonként ÖNK.HIV.**
- 7.1. sz. melléklet: Az Önkormányzati Hivatal 2024. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzatai KÖTELEZŐ FELADATONKÉNT
- 7.2. sz. melléklet: Az Önkormányzati Hivatal 2024. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzatai ÖNKÉNT VÁLLALAT FELADATONKÉNT
- 7.3. sz. melléklet: Az Önkormányzati Hivatal 2024. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzatai ÁLLAMI FELADATONKÉNT
8. sz. melléklet: **A 2024. évi működési költségvetés bevételi előirányzat intézményenként KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK ÖSSZESEN**
- 8.1.sz. melléklet: **A 2023. évi működési költségvetés bevételi előirányzat feladatonként Múzeum**
- 8.1.1. sz. melléklet: A 2024. évi működési költségvetés bevételi előirányzat feladatonként KÖTELEZŐ FELADATOK Múzeum.
- 8.1.2.sz. melléklet: A 2024. évi működési költségvetés bevételi előirányzat feladatonként ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK Múzeum

8.2.sz. melléklet: A 2024. évi működési költségvetés bevételi előirányzat feladatonként **Óvoda**

8.2.1.sz. melléklet: A 2024 évi működési költségvetés bevételi előirányzat feladatonként **KÖTELEZŐ FELADATOK Óvoda**

8.2.2.sz. melléklet: A 2024 évi működési költségvetés bevételi előirányzat feladatonként **ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK Óvoda**

8.3.sz. melléklet: A 2024. évi működési költségvetés bevételi előirányzat Feladatonként **SZMK**

8.3.1.sz. melléklet: A 2024. évi működési költségvetés bevételi előirányzat feladatonként **KÖTELEZŐ FELADATOK SZMK**

8.3.2.sz. melléklet: A 2024 évi működési költségvetés bevételi előirányzat feladatonként **ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK SZMK**

8.4.sz. melléklet: A 2024. évi működési költségvetés bevételi előirányzat feladatonként **ESZEI**

8.4.1.sz. melléklet: A 2024. évi működési költségvetés bevételi előirányzat feladatonként **KÖTELEZŐ FELADATOK ESZEI**

8.4.2.sz. melléklet: A 2024. évi működési költségvetés bevételi előirányzat feladatonként **ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK ESZEI**

9. sz. melléklet: A 2024. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat intézményenként **KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK ÖSSZESEN**

9.1.sz. melléklet: A 2024. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat feladatonként **Múzeum**

9.1.1. sz. melléklet: A 2024. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat feladatonként **KÖTELEZŐ FELADATOK** Múzeum.

9.1.2.sz. melléklet: A 2024. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat feladatonként **ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK** Múzeum

9.2.sz. melléklet: A 2024. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat feladatonként **Óvoda**

9.2.1.sz. melléklet: A 2024. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat feladatonként **KÖTELEZŐ FELADATOK** Óvoda

9.2.2.sz. melléklet: A 2024. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat feladatonként **ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK** Óvoda

9.3.sz. melléklet: A 2024. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat Feladatonként **SZMK**

9.3.1.sz. melléklet: A 2024. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat feladatonként **KÖTELEZŐ FELADATOK** SZMK

9.3.2.sz. melléklet: A 2024. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat feladatonként **ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK** SZMK

9.4.sz. melléklet: A 2024. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat feladatonként **ESZEI**

9.4.1.sz. melléklet: A 2024. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat feladatonként **KÖTELEZŐ FELADATOK** ESZEI

9.4.2.sz. melléklet: A 2024. évi felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat feladatonként **ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK** ESZEI

10. sz. melléklet: A 2024. évi működési és felhalmozási költségvetés **KIADÁSI** előirányzatai **MINDÖSSZESEN**

10.1. sz. melléklet: K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai

- 10.2. sz. melléklet: K502. A helyi önkormányzatok előző évi elszámolásából származó kiadások
- 10.3. sz. melléklet: K5022. A helyi önkormányzatok törvényi előírásokon alapuló befizetései
- 10.4. sz. melléklet: K506. Egyéb működési célú támogatások ÁH belülről
- 10.5. sz. melléklet: K508. Működési célú visszatérítendő tám., köl. nyújtása ÁH kívülről
- 10.6. sz. melléklet: K511. Egyéb működési célú támogatások ÁH kívülről
- 10.6.1. sz. melléklet Szervezetek támogatása

11. sz. melléklet: Az ÖNKORMÁNYZAT 2024. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai MINDÖSSZESEN

- 11.1.sz. melléklet: Az ÖNKORMÁNYZAT 2024. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai KÖTELEZŐ FELADATOK
- 11.2.sz. melléklet: Az ÖNKORMÁNYZAT 2024. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATONKÉNT

12. melléklet: A 2024. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai feladatonként ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

- 12.1.sz. melléklet: 2024. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai KÖTELEZŐ FELADATOK ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
- 12.2.sz. melléklet: 2024. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
- 12.3.sz. melléklet: 2024. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai ÁLLAMI (ÁLLAMIGAZGATÁSI)VÁLLALT FELADATOK ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

13. sz. melléklet: 2024. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai feladatonként KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK

- 13.1. sz. melléklet: 2024. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai feladatonként **Múzeum**
- 13.1.1.sz. melléklet: 2024. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai KÖTELEZŐ FELADATOK **Múzeum**
- 13.1.2.sz. melléklet: 2024. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK **Múzeum**
- 13.2. sz. melléklet: 2024. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai feladatonként **Óvoda**
- 13.2.1.sz. melléklet: 2024. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai KÖTELEZŐ FELADATOK **Óvoda**
- 13.2.2.sz. melléklet: 2024. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK **Óvoda**
- 13.3. sz. melléklet: 2024. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai Feladatonként **SZMK**
- 13.3.1.sz. melléklet: 2024. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai KÖTELEZŐ FELADATOK **SZMK**
- 13.3.2.sz. melléklet: 2024. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK **SZMK**
- 13.4.sz. melléklet: 2024. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai feladatonként **ESZEI**
- 13.4.1.sz. melléklet: 2024. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai KÖTELEZŐ FELADATOK **ESZEI**

13.4.2.sz. melléklet: 2024. évi működési és felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatai ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK ESZEI

- 14. sz. melléklet: K6. Beruházási előirányzat célonkénti részletezése
- 15. sz. melléklet: K7. Felújítási előirányzat célonkénti részletezése
- 16. sz. melléklet: K8. Egyéb felhalmozási kiadások feladatonkénti részletezése
- 17. sz. melléklet: Céltartalék célonkénti részletezése
- 18. sz. melléklet: Költségvetési szervek engedélyezett létszáma
- 19. sz. melléklet: Közfoglalkoztatottak engedélyezett létszáma
- 20. sz. melléklet: Adatszolgáltatás az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szerv által elismert tartozásállományról
- 21. sz. melléklet A költségvetési évet követő három év tervezett előirányzatainak keretszámai főbb csoportokban
- 22. sz. melléklet: Több éves kihatással járó döntések számszerűsítése
- 23. sz. melléklet: KIMUTATÁS azon fejlesztési célokról, amelyek megvalósításához a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 3. § (1) szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik vagy válhat szükségessé, az adósságot keletkeztető ügyletek várható összegével együtt
- 24. sz. melléklet: Kimutatás a saját bevételek összegéről
- 25. sz. melléklet: Kimutatás az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek futamidő végéig fennálló összegéről
- 26. sz. melléklet: Kimutatás a kezességvállalásokból a kezesség érvényesíthetőségéig fennálló kötelezettségekről
- 27. sz. melléklet: Kimutatás a közvetett támogatások tervezett összegéről
- 28. sz. melléklet: Európai Unió forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bevételei, kiadásai
- 29. sz. melléklet: Az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségének bemutatása
- 30. sz. melléklet: 2024. évi ELŐIRÁNYZAT-FELHASZNÁLÁSI TERV

Szabó Éva irodavezető: A 2024. február 15-én, az első olvasat során tett javaslatok, észrevételek, megállapítások, illetve az azóta tett javaslatok beépítésre kerültek a költségvetésbe, a módosított táblák kiküldésre kerültek. Az állami támogatásokról elmondható,

hogy a bérekre a megemelt állami támogatások érkeznek. A működési kiadásokhoz nem nőttek a támogatások az előző évhez képest. Ami emelkedett, az a vízdíj alapdíj bevezetése, ami elég jelentős 15 milliós többletköltséget jelent. A két nonprofit kft. az előző évhez képest 96 millió forinttal kap több támogatást a feladatellátásukhoz. Ezt az üzleti tervük tartalmazza. Részletesen tartalmazza a 28. táblázat a felhalmozási beruházási kiadásokat. Ebbe a pályázatokra érkezett pénzek pénzmaradványai, vonzatai szerepelnek. A költségvetés számszakilag nem tartalmazza a folyószámlahitelt, mert nem kell számszakilag tervezni. A 30. táblában kimutatásra kerül, hogy él az önkormányzat ezzel a lehetőséggel természetesen annak függvényében, ahogy a kiadások ezt megkövetelik. Tehát nem kell a 250 millió forintot kimeríteni, csak annyit, amennyire szükség van. A visszafizetése szeptember 31., illetve december 31.

Iglai Szabolcs könyvvizsgáló: Szerencs Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetését elfogadásra javasolja. A költségvetés összeállításának megvannak az alapszabályai, mindamelllett Magyarország költségvetéséről szóló törvényt is figyelembe kellett venni, valamint a végrehajtási rendeleteket is. A költségvetés tábláit végignézve látszik, hogy a törvényekben elvártak szerepelnek, a kötelező összefüggések megvannak. A költségvetés számszaki hibát nem tartalmaz. Ami jelentős, és az elmúlt években jellemző probléma, hogy előre nem látható áremelkedések vannak, új adónemek kerülnek bevezetésre, illetve voltak kötelező bérrendezések is. Egy költségvetés tervezése során ezeket előre látni lehetetlenség. Az önkormányzatok évekre visszamenőleg tapasztalható, hogy nagyon nehéz kihívások elé vannak állítva. Lehet említeni a covid járványt, az energiaválságot. Remélhetőleg ezek az események nem fognak ismételtelen előfordulni. Az energiaárak hektikus változása elég erőteljesen érinti az önkormányzatokat, és valamennyi intézményüket. Az árfolyamváltozások is közrejátszanak, hiszen alapanyagárak változnak napról napra, illetve érinthetik a szolgáltatási díjakat is. Mindezeknek a nehézségeknek az önkormányzat igyekezett megfelelni, és e körülmények között a pénzügyi egyensúlyát megtartani. Talán a kamatterhek mérsékléséből adódhatna megtakarítás, de nem olyan mértékű, hogy a régóta húzódó ingatlanfelújítások igényelnének. Erre nem lesz könnyű forrást találni a tervezés szakaszában, de azt követően sem látja olyan támogatások megjelenését, amelyeket ilyen célokra lehetne felhasználni. Minden tervezésben vannak bizonytalanságok, a tervet az aktuális tudás, információ birtokában kell összeállítani. Ez most is így történt. A költségvetés kiigazítása akkor válik szükségessé, ha az önkormányzatra ható események, tényezők remélhetőleg pozitív irányba változnak. A maga részéről elfogadásra javasolja a város 2024. évi költségvetését.

Rábainé Végh Anett képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a költségvetést elfogadásra javasolja.

Kiss Dezső képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a költségvetés elfogadásra javasolja.

Dr. Gál András képviselő: A költségvetést nulla hiánnyal kell elfogadni. Tudják, hogy 80 milliós hiány van a tervezetben, és ezt kellene valahonnan pótolni, megtalálni azt a forrást, hogy valós költségvetés legyen. A múltkor már említette, utalt rá, hogy érdemes volna átgondolni a költségvetés stabilitása érdekében a Simai Tábor eladásának megfontolását. Nyilván ez már a következő testület hatásköre lesz, de annyit megér, hogy csináltassanak egy értébecslést. Aztán gondolják át, hogy érdemes-e ezt a többszám millió forint értékű tábor megtartani, hiszen a szolgáltatást a szerencsiek kevesebb, mint 10%-a veszi igénybe. Úgy gondolja, ez lehetne egy költségvetést javító forrás az elkövetkezendő években. Több tízmillió forintba kerül ez a tábor évente, ezért megfontolást érdemelhet. A másik megtakarítás lehetne az energia, az

áramellátás, illetve talán 30 millió az az összeg, ami az állami támogatás és a valós kifizetés – ez a szakaszolás. Ezt is többször próbálta már fejtegetni, hogy a városban este 9 után megáll az élet. Érdeemes volna átgondolni, hogy minden második, vagy harmadik égőt lekapcsolni, és ez a 30 millió valamilyen formában csökkenthető lenne. Megdöbbenve látta, hogy az ESZEI támogatására 20 millió forintot tervezett be az önkormányzat. A korábbi években pont fordítva volt, az ESZEI adott az önkormányzatnak kölcsönt, hitelt valamilyen formában, vagy segítette ki a várost. Érdeklődne erről, hogy hogy van ez.

Dr. Bobkó Géza alpolgármester, a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet igazgatója: Az egészségügyi romokban hever országosan, csak meg kell nézni a tévét. A kórházak adósságai 130 milliárd körül vannak pillanatnyilag. A rendelőintézet valóban jól állt anyagilag, tavaly még majd 100 millió forint plusz volt. Miért? Mert előtte volt a covid. Ez alatt az idő alatt, két évig egy átalánydíjat kaptak. Az átalánydíj a 2019-es költségvetésük alapján volt kiszámítva. 2019-ben az intézmény csúcsra járatódott. Minden rendelés működött, az orvosok sorban álltak, pörgött minden. Ebből a magas összegből kiindulva kapták minden hónapban a pénzeket. Erre vigyáztak, bár vásároltak eszközöket, pl. ultrahang készüléket. Vigyáztak a pénzre, mert tudták, hogy ennek előbb-utóbb böjtje lesz. A járvány alatt ugyan nem volt olyan forgalom, hiszen szakmailag is azt mondták, hogy ne legyen. Sok szolgáltatást leállítottak, így aztán a forgalom önmagában visszaesett 50%-ra. Tavaly nyáron vége lett a járványnak, de történt egy szemléletváltás, aminek köszönhetően a betegforgalom csökkent. Közben volt egy egészségügyi átrendeződés. Bevezették az egészségügyi szolgálati jogviszonyt. Ennek következtében jónéhány orvos elment az intézményből. Csökkent az orvosok létszáma, a kardiológia 5 napról 3 napra esett vissza, a nőgyógyászat 5 napról 2 napra, és a reumatológia is. Az intézet kapacitása szerint 19 millió pontot termelhetnek, de 14-15 milliót teljesítenek. Az intézmény forgalma csökkent. Az orvosok nagy része a magánszektorba ment át. Ez a folyamat országos szinten zajlik, a rendelőintézetek rosszabb helyzetbe kerültek. Visszább esett a forgalom, ezzel együtt a bevétel. Az intézet 5-6 millió mínuszt kap jelenleg. A legutóbbi és a mostani hónapban is 15 millió volt a teljesítménye az intézménynek, és 5,5 millió a mínuszuk. Ugyanakkor a rezsizsámlák is emelkedtek. Akikkel tárgyal, mármint orvosokkal, azok pedig azt kérdezik, hogy mi a különbség, miért is jönne Szerencsre. Miskolcon hét magánklinika van, ahol az orvosok jól érzik magukat. Fele annyit kell dolgozniuk dupla pénzért. Ezeket a feltételeket nehéz überelni, és orvoskollégákat idehozni. Az egészségügyi intézmények pénzei csökkentek. Hozzáteszi, hogy a rendelőintézet közben azért fejlesztéseket végzett. A korábban megnyert, 2017-es CT pályázatukat most valósították meg, öt évvel később. A pályázatokról, és azok nehézségeiről nem beszél, mert polgármester úr már sokszor elmondta. Az elmúlt egy évben a CT-t beszerezték pályázati pénzből, de az intézet akkor 2017-ben felvállalta, hogy a feltételeket, körülményeket biztosítja saját pénzből. A helyiséget sugárvédelmi szempontból át kellett alakítani, 5 millió forintot szántak rá 2017-ben. Most pedig meg kellett valósítani. Versenypályázat útján a Szivárvány Kft. végezte a munkát. Összeségében 17 millió forintot költöttek erre a megvalósításra, és nem emlékszik, hogy kértek volna erre pénzt az önkormányzattól. Ezt mind saját erőből kigazdálkodták. De mostanra elfogyott a pénzük, és ahogy a terveik vannak várják, hogy a CT beindulhasson, mert akkor a bevételük növekedni fog. Minden nap azon vannak, hogy hozzanak új orvosokat, de elég nehéz, és az is fontos, hogy a betegforgalom visszaálljon az eredeti szintre, növekedjen a bevételük. Járóbeteg irányítási rendszert vezettek be országosan, ami alapján kicsit nehezkesebb az időpontfoglalás. Igyekeznek mindent megoldani, de a pénzügyi helyzetük sajnos romlott. Remélik, hogy az önkormányzat, mint tulajdonos helyt áll. Bízna abban, hogy nem lesz szükség több pénzre, az intézmény azon van, hogy nullára kijöjjenek. Ennyit tud mondani az intézmény pénzügyeiről. A város költségvetéséhez elmondja, hogy ami itt elhangzott, az az elmúlt év munkája, hiszen a város egyensúlyban gazdálkodott, nem volt likviditási probléma

még a nehéz pénzügyi körülmények között sem. A pályázatokat sikerült teljesíteni megfeszített munkával. Az egész gazdálkodás miatt köszönettel tartoznak a polgármesteri hivatalnak, a Kft-knek, hiszen kevés pénzből megoldottak feladatokat. A testület mondjon köszönetet a dolgozóknak, a hivatalnak a gazdálkodás miatt, valamint a pályázatok menedzseléséhez, hiszen rengeteg nehézség és akadály volt. Bízunk abban, hogy ezt az évet is ki tudják hozni nullára, valamint abban, hogy sikerült beépíteni a fürdőre a 130 milliót. Reméli, hogy ki fogják használni az emberek. Ehhez képest az egészségügyre 20 milliót terveztek, de ezt is köszönik.

Nyiri Tibor polgármester: Egy 5 milliós építési beruházás öt évvel később 17 millióba került. Ez közel három és félszeres áremelkedés. A városnak közel 7 milliárdos projektállománya volt. Szorozzák meg három és féllal. Folyamatos műszaki tartalom csökkentés, ami még törvényes, kevesebbet ugyanabból a pénzből, és ott, ahol a lyukakat kell betömni, ott a városnak kell helytállni. Senki nem tervezte, hogy közbejön egy áremelkedés, a covid, vagy bármi, ezekre nem tud felkészülni senki, aki az előző ciklusban beadta a pályázatokat. Ezért van elhavazva a MÁK, a Pénzügyminisztérium. Ahhoz, hogy valamit is jóváhagyjon az Irányító Hatóság kb. fél év. Na, akkor tessék lépni, kiszámítani, mire megjön a papír már régen nem az a pénzügyi ráta van. Meri állítani, hogy '90-es évek óta soha nem látott nehézségek vannak az építőiparban, a pályázatok megvalósításában. Nem jó ez a Pénzügyminisztériumnak sem. Nekik az a cél, hogy felhasználásra kerüljön az összes uniós pénz, és fejlesztések valósuljanak meg a városokban. A Magyar Államkincstár nem tudja követni a változásokat, onnan a kollégák folyamatosan mennek el, mert akkora a leterheltség, a fizetés meg nem nagyon emelkedik, de az elvárás a többszöröse. Ennek az elvárásnak kell itt is megfelelni, hogy ezzel az iradatlan mennyiségű pályázattal elszámoljanak. Ma legalább 5-6 dolgot kell teljesíteni pályázattal kapcsolatban, ami határidős. Dr. Gál András felvetette még a világítás kérdését. Nemrég volt arról szó, hogy csinálják meg az energiaracionalizálást a világításban, akkor úgy döntöttek, hogy ja az állam ad 70 milliót, amíg kifizeti a közvilágítást bocsi, nem biztos, hogy ha a város bevállal 15 évre 4, vagy 500 millió forintot, szabad-e egyáltalán bevállalni. Tegnap energetikai fórumon vett részt, ahol feltették azt a kérdés, lehet, hogy az állam ebbe beszáll, és akkor nem kell 15 éven keresztül évente több tíz millió forintot bevállalni? Tavalay feltette ezt a kérdést, akkor az volt a válasz, hogy nem, az államnak nincs ilyen feladata. Most teljesen más válasz volt. Vizsgálják a kérdést, és nem lehetetlen, hogy az állam beszáll, mert jól látják, hogy nincs olyan település az országban, ahol nem korszerűsítették pályázatból, vagy megtakarításból a közvilágítást. Szerencsén jelen pillanatban 2000 oszlop után fizet. Nem azután, hogy felkapcsolod, lekapcsolod. Az ÉMÁSZ nem tud ezzel a kérdéssel foglalkozni, van úgy, hogy ha elküldenek egy levelet, csak fél év után válaszolnak. Ja, hogy engedélyt, vagy fejlesztést kapni.... Elmondta tegnap a tájékoztatót a hölgy, hogy ha valaki fejlesztést akar a városban, az két, vagy három év, hogy egy új nagyteljesítményű trafó telepítsenek. Egy ilyen sima kérés, kb. fél év, mire az engedély megjön. Ez is hozzátartozik ahhoz, hogy minden projekthez energiát kell visszakötni. Beköttezni, pluszban fizetni, mert nem volt benne. Sorban állni, engedélyért, segítségért kuncsorogni, és nincs ráhatásuk. Egyetért, hogy óriási összegeket lehetnek megspórolni a közvilágításban, de mint kiderült, pénzbe kerül. Az önkormányzatok állami pénzből gazdálkodnak. Az ÉMÁSZ meg tudná csinálni, hiszen ő adott ajánlatot, 10 ezer forint/darab lenne a leszerelés oszloponként. A polgármesterek tegnap ezen fel is háborodtak, hiszen az MVM-nek, mint jogutódnak kellene megcsinálni magától, munkaidőben. Jelen pillanatban nincs mérhetővé téve, az egész rendszert kellene átalakítani. Simai Tábor – érdeklődött az ügyvezetőtől, már szép számban vannak foglalások az évre. Tehát ezt a kérdést az új testületnek kell majd átgondolni valamikor október után, amikor a turista szezon lezáródik. Ha lesz még áremelkedés, lehet, hogy már nem is lesz kérdés, hogy ezzel a kérdéssel a testület foglalkozzon. Muniopolis – nem emlékszik olyanra, hogy így lehetett véleményt nyilvánítani. Gyors és

egyszerű rendszer. Megkérdezték a fűrdőt is, az összesített eredményt meg fogják küldeni a képviselőknek is.

Danyi László képviselő: A 2024-es költségvetéssel kapcsolatban sajnálattal állapítja meg, hogy Ond településrésze semmiféle felújítás, beruházás nem szerepel annak ellenére, hogy Ondról elég szép adóbevétel folyik be a város kasszájába. Nagyjából tudja, hogy a nagyobb üzemek milyen összeggel járulnak hozzá a költségvetéshez. Mivel ez adótitok, ezt itt nem szeretné mondani. Ond esetében, a meglévő épületeket is megpróbálja az önkormányzat értékesíteni. A tavalyi közérdekű fórumon is felmerült, hogy az ondiak szeretnék egy tájházat kialakítani az orvosi rendelő épületegyüttesében, ami valamikor a tanácsháza volt. Ez eladásra van kijelölve. Az a kérése, és tolmácsolva ezzel a lakosságnak a kérését is, hogy ezt az eladási szándékát vonja vissza az önkormányzat. Majd az új önkormányzat dönt az épületegyüttes sorsáról, hogy felújítja, vagy eladásra kijelöli. A költségvetéshez még elmondja, hogy az első lakáshoz jutók támogatása 2 millió forinttal van betervezve. Ezt kevésnek találja, mert ha azt akarják, hogy itt fiatalok telepedjenek le, akkor nem kétfélemilliót kell tervezni, hanem a tízszeresét. Előbb elhangzott, hogy a pályázatok milyen rendben lettek elszámolva, kivéve azt a 60 millió forintos visszafizetési kötelezettséget, amit valamilyen oknál fogva nem jól menedzselte a város. 85 millió forint volt, abból 25 millió forintot az országgyűlési képviselőasszony intézett. Azért csak annyit, mert számlával elszámolni csak ennyivel tudott a város. Szóba került a Municipolinnak a bevezetése. Zseniális ötlet volt, elismerése a kitalálójának, mert óriási adatbázisra tesz szert, és ezt fel lehet használni a választásra. Óriási adatbázisra tett szert a város vezetése, és az a véleménye, hogy a testület döntsön arról, hogy ezt az adatbázist választásra semmiképpen ne lehessen felhasználni. Egyik szervezet, senki sem.

Dr. Gál Tamás képviselő közbekiabálva azt kérdezi: Emlékszik arra valaki, hogy megkérdezték őket, hogy legyen-e Municipolis? Ő nem emlékszik ilyenre. Megkérdezték őket, mint képviselőket? Nem kérdezték meg!

Közben többen is bekapcsolódnak, ezért polgármester azt kéri, hogy tartsák be a parlamentáris szabályokat, aki következik az kap szót. Most hagy mondja el hozzászólását Danyi képviselő úr.

Danyi László képviselő: Korábban is felvetette, felvetették, hogy a költségvetési megbeszéléseknél egyáltalán nem kérték ki a véleményüket, és azt sem, hogy mit szeretnének megvalósítani. Ugyan volt egy előzetes tárgyalás, amiben már konkrét adatok voltak, és ezt hozta elő most is a város vezetése.

Nyiri Tibor polgármester: „Nem kérdezték meg...” Ha nem írnak bele adatot...nyilván csak azokat tervezték be a kollégái, amelyek kötelező feladatok. E-mailben kiment, hogy kérik a javaslatokat. Nyilván azokat az adatokat, amelyek a bérrel, járulékkal, üzemeltetéssel, pályázattal, stb. kötelező feladatok. „Nincs fejlesztés” Hát mire tervezték be fejlesztést?

Szabó Éva irodavezető: Egy ondi telekértékesítés van betervezve.

Danyi László képviselő: Meg kell kérdezni igazgató urat, hogy mikor lett felkínálva eladásra az épületegyüttes. A testület döntött, hogy milyen áron akarja értékesíteni.

Szabó Éva irodavezető: A tavalyi költségvetésben.

Nyiri Tibor polgármester megerősíti ezt. Hagy mondja el, amit akart, hiszen ő is végighallgat mindenkit. „Ond kimaradt a fejlesztésből”. Azok a pályázatok vannak...tehát most akkor el kell dönteni, hogy az uszodát csinálják meg, mert tudtak pályázni, és valóban képviselő asszony segített, hogy elnyerjék a pályázatot...a folyamatban lévő pályázatok megvalósítása történik. Semmilyen más fejlesztési pályázat nincs kiírva, amire lehetne pályázni. Ja, és az ondiak nem kedvezményrel fogják kapni a belépőt az uszodába? Nem az övök is ez az uszoda? Vagy a várkert, vagy az összes többi? Ő úgy gondolja, hogy igen. Azok a közösségi igények fogalmazódnak meg...tehát nem úgy történik, hogy nekünk mire van igényünk, és arra pályáznánk. Fordítva. Ki van írva egy pályázat, és vagy tudnak rá pályázni, vagy nem. hálstennek az uszodára összejöttek. Minden szerencsi, és minden ondi lakos megkapja a kedvezményt a belépőre, nem tesznek különbséget. Attól, hogy ez az uszoda Szerencsen van, és nem Ondon, attól még ugyanaz a település. Minden fejlesztés érinti az összes itt lakót, beleértve Ondot is, és szolgálja az emberek érdekét, még az ondiakét is. Nincs kiírva eladásra épület, mert jelezték, hogy nem szeretnék. Kínáltak egy korrekt megoldást, mivel három dologról volt szó. Azt mondta képviselő úr, hogy jelentkezni fognak az óvodába. Jó, nem hirdették meg eladásra az óvodát, nincs betervezve a költségvetésbe. De! Be kell látni, hogy ilyen feltételek mellett, amiről beszéltek az előbb csak úgy lehet, és erre ígéret volt, hogy ha van három épület, akkor Ondra fogják fordítani, és a legelső, amiben laknak, az idősek otthonában laknak. Ez volt az ígéret. Ez azzal, hogy mondtátok – Danyi képviselő úr javasolta – ne adják el a volt orvosi rendelőt, ne adják el az óvodát. Nem adják el, nincs betervezve, de így sajnos nem jut az idősek otthonára elegendő pénz, 15-20 millió forint. Egyébként lett volna rá esély a bevételre, és azt ígérték, hogy majd ráfordítják, de így nem lesz, mert a mínusból nem lehet ígérni, csak mínuszt. Nem lehet fejleszteni az idősek otthonát, mert nincs mit szétesztani. Ezt volt a terv, de ez már lehúzva, nem adják el, csak így már nem lesz bevételük. Az önkormányzat a mindennapi nehézségek ellenére igyekszik a fiatalokat, időseket, tanulókat támogatni, bízik abban, hogy az elkövetkezendő években javul a helyzet. Bár ömlene a bevétel, de egyelőre nem így van. Örül annak, hogy Ondon is elfogytak a telkek, az állam is ad támogatást CSOK, Babaváró hitel és egyebek. Adatbázis – nem gyűjtik az adatokat, és köszöni a képviselő asszony észrevételét, hogy semmilyen politikai jellegű kérdés, beírás, felmérés nincs rajta. Egy jó lehetőség a lakosok véleményének megkérdezésére. A résztvevők önkéntesen kerültek be az adatbázisban, de le is lehet iratkozni. Korábban kritika érte, hogy a polgármester nem ad gyors tájékoztatást a városban történekről. Ha a polgármester gyorsan akar tájékoztatást adni, akkor meg jaaaa, akkor az adatbázist másra használja. Elenyésző a költség. Elmondta a múltkor is, hogy a 2010-es évek környékén 25 millió forintba került kb. vagy 24-be, amikor Takács Mihály István cégénél, majd a kulturális központban volt, hasonló nagyságrendű költségvetésből, ma ehhez képest a vásárolt szolgáltatás a töredékébe kerül. Az, hogy ne tájékoztassák a városban élőket, és ne legyen egy ilyen lehetőség, ma már elképzelhetetlennek tartja. Lehet azt mondani, hogy erre nem jut, de sok minden másra, ha ezt vizsgálják, akkor azt kéri, hogy egyesével vegyenek elő minden olyan támogatást, amit ugyanígy ezer szempontból lehet szétszedni, bántani, és rossz szándékot keresni mögötte. Semmiféle rossz szándék nem volt a bevezetéssel. De kér mindenkit, hogy szóljon, ha politikai célú hír jelenik meg a Muniopolison. Ki van adva a kezelőnek, hogy nincs ilyen, csak várossal kapcsolatos hírek megjelentetésére szolgál. Például a katasztrófavédelemért is a polgármester felelős, hogyan fogja elmondani, ha árvíz, vagy vihar így sem biztos, hogy öt percen belül eljut mindenkihez a hír. Ha valamit akar csinálni az ember, nem érti, hogy miért kell azt támadni. Miért mindig a rossz szándékot kell feltételezni, és nem a jót?

Dr. Gál Tamás képviselő: Muniopolis, ha már itt járnak. Nem azt kifogásolta egyik képviselő sem, hogy van Muniopolis, és semmi baj vele, amíg az információszolgáltatás a lakosság felé megy. Amikor megjelenik, hogy milyen projektek vannak, milyen események lesznek, hol lesz

koncert, vagy éppen árvíz van, eddig nincsen gond. A biztosítékot az verte ki nála is, és mindenkinél, aki felszólalt ebben az ügyben, hogy volt ez az ominózus kérdőív a fürdőről. Arról van szó, hogy a fürdőt nem akarták kinyitni 2023 decemberében. Képviselői felvetés jött erre, négy képviselő írt egy kérvényt arra, hogy kinyisson a fürdő. Nem engedtek róla szavazni sem. Ügyrendi gombot nyomott négyszer, nem volt róla szavazás. Amikor meglátta a Muniopoliszos kérdőívet, akkor azt látta, hogy kvázi a vezetés e mögé akar bújni, és meg akarja indokolni, a lakossággal igazoltatni akarja igazából, hogy miért nem nyílt ki a fürdő. De például az a kérdés nem szerepelt a kérdőíveben, hogy „Kedves szerencsi állampolgár, nyáron akarsz, hogy nyitva legyen a fürdő, vagy télen akarsz, hogy nyitva legyen a fürdő?” Mert azt gondolja, hogy az állampolgár, amikor jó idő van lehet, hogy nem a szerencsi fürdőbe fognak menni, tehát ezért nyáron nem nagyon fog menni a szerencsi fürdő. Mert nyáron inkább elmegy a strandra az állampolgár. Az állampolgár akkor akar fürdőbe menni, amikor télen nem tud semmit csinálni ebben a városban, és akkor fog elmenni egy szaunába, amikor már négy órakor sötét van, és akkor akar relaxálni. Tehát azt gondolja, hogy a városban megvan az, hogy van egy népképviselő, ők a testület. A testületi tagok nagy része szerette volna, hogy kinyisson a fürdő. Ebből a kérdőívből azt érezte, hogy őket átugratta a város vezetése, és az állampolgárhoz fordult ebben a dologban. Olyan érzése volt ezzel a Muniopoliszos kérdőívvel, mint amikor volt a vizitdíjről kérdőív. Megkérdezték akkor, csak nem úgy nevezték, hogy konzultáció, hanem népszavazást kellett tartani, hogy szeretnék-e 300 forintos vizitdíjat. Ez az a típusú kérdés volt, hogy szeretne-e ön a kocsmában fizetni a sörért? Nem, nem szeretnék fizetni a kocsmában a sörért. Nem szeretnék vizitdíjat sem. Meg lehet nézni ennek az eredményét. Bobkó főorvos úr elmondta, hogy a magyar egészségügyi milyen állapotban van. Benne van ez a kérdés is ebben a jelenlegi állapotban, mert ha mondjuk akkor lett volna vizitdíj azóta – talán emlékszik rá főorvos úr, az ügyeletnek is lecsökkent a forgalma ezer forint miatt, a rendelőintézetben is csökkent a forgalom, bevétel csökkenést okozott – elindult egy folyamat, de ez a kérdés ezt megállította. Neki az volt a gondolata a Muniopoliszos kérdőívvel, hogy igazából a képviselőket is megkérdezhetné volna a polgármester akár azóta is, hogy mikor szeretnék a fürdőt? Nem történt meg. A másik gond a Muniopolisszal, hogy ahhoz, hogy valaki ezt a kérdőívet kitöltse, és az információáramlás megforduljon visszafelé, meg kellett adni egy csomó személyes adatot, ami visszaélésre ad lehetőséget. Remélik, nem lesz visszaélés, ő nagyon bízik benne. De akkor is, ez sajnos problémás. Tehát nem az a problémájuk a Muniopolisszal, hogy van, hanem az információáramlás, hogy a város, a lakosok mindenről tudjanak értesülni, itt az a gond, hogy olyan információk jönnek visszafelé, ami nem biztos, hogy jó. Ami miatt szeretett volna felszólalni az az, hogy szerette volna megköszönni az alapellátás támogatását. Bizottsági ülésen elmondta ennek a háttérét. Kedden volt egy orvosértekezlet a dr. Sütő Szilveszter rendelőjében, ahová ő hívta össze a város összes alapellátásban dolgozó orvosát. Részt vett a négy háziorvos, két gyermekorvos, három fogorvos, és meghívták polgármester urat, valamint jegyző asszonyt. Bobkó főorvos úr elmondta, hogy az ESZEI mennyire nehéz helyzetben van, és orvos elvándorlás is. A szerencsi alapellátás ebből a szempontból rendben van. Az erkölcsi elismerést évek óta megkapják, viszont utoljára több, mint tíz éve kaptak támogatást. Az orvosok ezért úgy döntöttek, hogy egységesen kiállnak amellett, hogy kapjanak valamilyen anyagi támogatást is. Ott kialakult egy parázs vita, de azért a vitának az eredménye az lett, és be is került a költségvetésbe – ezúton köszöni meg még egyszer polgármesternek és jegyzőnek – hogy dolog komolyságát vették, és belekerült, valamint teljesen nyilvános információ, hogy a kilenc működő praxis évente 2x500.000 forint támogatást fog kapni akkor, amikor az adóbevételek befolyának március 15. és szeptember 15. után. Ezt annak érdekében, hogy megfelelően el tudják látni a feladatukat, hiszen rezszi és üzemanyagár emelkedés náluk is volt. A fogorvosi praxisok állami támogatása gyakorlatilag nullává vált. Köszöni szépen még egyszer, mert érezniük kell az orvosoknak, hogy a város megbecsüli őket nem csak szavakban, hanem anyagiakban is.

Egyúttal megkérdezi Szabó Évát, hogy a 9 millió forint honnan lett lecsípve? Nem kezdte el átböngészni a kilencven oldalt.

Szabó Éva irodavezető: A dologi kiadásokat csökkentették 9 millió forinttal.

Dr. Gál Tamás képviselő: Akkor a Gál András által mondott 80 millió, akkor már 90 millió, tehát ennyi lett a bevételi oldal, hogyan tudták egyensúlyba hozni a költségvetést?

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Elnézést, de képviselő úr nem jól értelmezi, de elmondja majd az irodavezető asszony.

Szabó Éva irodavezető: A költségvetést egyensúlyban kell tervezni, 0 forint hiánnyal. Mivel az volt a javaslat az előző február 15-i ülésen, hogy próbáljon meg minden testületi tag segíteni abban, hogy az ingatlanokból tudjanak értékesíteni, tehát eladást terveztek be. Az orvosok támogatása úgy került a költségvetésben, hogy a dologi kiadásokat csökkentették ennek terhére.

Dr. Gál Tamás képviselő: Mi a dologi kiadás?

Szabó Éva irodavezető: Az maga a működési kiadás.

Nyiri Tibor polgármester: Kevesebb fénymásolópapírt használnak. Ha elfogyott, nem lesz.

Rábainé Végh Anett képviselő: A február 15-i testületi ülésen felvetődött, amit már korábban kért a telepvezető, hogy az orvosi ügyeleten gépkocsibeálló kialakítása, összeg nem volt odaírva, de legalább látták. Most már eltűnt a gépkocsibeálló, van viszont – már két-három éve is felvetődött – olajtartály, ami a Rákóczi út 51-ben a föld alatt van. Tudják, hogy veszélyes hulladék, de már 30 éve ott van. Ezért azt akarja megkérdezni, hogy akkor ez most felcserélődött, vagy hogy van?

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Amikor az egyeztetés volt kedden, akkor azt a javaslatot tette, nyilván egy technikai dolog, nem érinti a lényegét. Azért, hogy ne növeljék a hiányt és nem legyen a 85 millióból 96 millió meg kell próbálni a költségvetésen belül átcsoportosítani ennek a fedezetére. Ez történt, ezért a költségvetési főösszegben nem történt változás. Ez így érthető?

Dr. Gál Tamás képviselő: Igen, teljesen világos. Csak arra volt kíváncsi, hogy a 9 millió honnan lett összezsípkedve?

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: A dologi kiadások csökkentéséből.

Nyiri Tibor polgármester: A Takács Mihály István által vezetett cég költségvetésében, ő üzemelteti ugyanis az épületet. A beálló nem dologi kiadás, hanem fejlesztés kiadás soron van, és a cég költségvetésében. Tehát nem tűnt el, az üzleti tervben ott van.

Rábainé Végh Anett képviselő: A Muni-polisszal kapcsolatban neki eddig még mindig pozitív tapasztalatai voltak. Tudja, hogy mindenki arra hivatkozik, hogy megkeresték a városból, de hát azért képviselők, hogy hozzájuk forduljanak az emberek. Ha valamire nem tudnak válaszolni, akkor ők is megkérdezik. Eddig mindig pozitív visszajelzés volt a Muni-polisz kapcsán azonban sokszor ő is csak onnan értesül, hogy lesz ilyen, vagy van olyan a városban. Erről tudta meg, hogy kézilabda meccs lesz a városban, és magán az eseményen jött oda hozzá

két szülő és mondta, hogy milyen jó ez a Muniopolisz, hogy sporttal kapcsolatos események is vannak fent rajta. Tehát nagyon jónak tartja, és ő még nem tapasztalta, hogy ez a szolgáltatás politikai irányba ment volna. Elmondta főorvos úr, hogy milyen nehézségei vannak az ESZEI-nek, és az egyetemi gyakorlata során, amit háziorvosi rendelőben tölt el Nyíregyházán tapasztalja, hogy az ott megjelenő betegek 80%-a mondja azt, hogy megy inkább a magánrendelésre. Másfél évet kell várni egy kardiológiai vizsgálatra. Itt Szerencsen is sokat kell várni, de nem másfél évet.

Nyiri Tibor polgármester: Csak az előzőkhöz kíván szólni, mert olyan színben tüntetik fel a képviselők, hogy most jött elő a választás előtt. Választás után hetente kértek híreket az intézményvezetőktől, és kéri bólogassanak, ha így van, hiszen mindenki jelen van, választás után beindították az információcserét, mert szerettek volna tájékoztatni. Csepegtek a hírek, jövögettek, kevés jött, de ezeket feltették a város honlapjára, csak azt kevesen látogatják. Három évig működött így, és már majdnem kudarcba fulladt, mert senki nem küldött híreket. Ők pedig maguktól nem tudják a kisujjukból kiszívni a híreket. Erre jött a lehetőség, hogy azonnali információ legyen. Köszöni az intézményeknek, hogy egy kicsit feléledtek ők is, és küldik a híreket. Ennek a gyorsaság a lényege, és nem most találták ki. Próbálkoztak korábban is, csak az a próbálkozás nem sikerült. Választásokig nem fognak feltenni kérdéseket, ezt már most megígérheti. Ez volt az első közvéleménykutatás, de tanulnak belőle aztán a következő testület, ha akarja használja, ha nem, akkor nem használja. Szerinte érdemes, nyilván finomítani, pontosítani lehet rajta. Köszöni az észrevételeket, ez is egy tapasztalat, tanulság. Nemrég kezdték, és mint mindennek vannak gyermekbetegségei. Ha valakit sértett, elnézést, és igyekeznek figyelembe venni minden javaslatot. Személyi adatok – mindenki eldöntheti, hogy csatlakozik-e, vagy leiratkozik, adatait megadja, vagy sem. Nyilván az adatkezelőt ez kötelezi, felelősségre vonható, ha ilyen adatot valahol máshol felhasznál. Bár mindenki ugyanígy törekedne arra, hogy az adatvédelmi szabályokat mindenki ugyanúgy betartaná, mint az önkormányzat és hivatala.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Minden ilyen rendszer működtetéséhez, illetve az önkormányzat által kezelt valamennyi adathoz olyan komoly szabályokat kell betartani, ami bármikor ellenőrizhető. Ez a GDPR rendszer, erről már biztos mindenki hallott. Ehhez a rendszerhez is szabályzatot kellett készíteni. Szakértővel dolgoznak, tehát szerződés van adatvédelmi szakértővel, akin keresztül ezt megfuttatták. Mindenkit szeretne megnyugtatni, hogy semmiféle adattal való visszaélés nem történhet, ami jogszabályokba ütközik.

Szabó Éva irodavezető: A mentőbeálló kikerült az önkormányzat költségvetéséből, és mégsem, hiszen a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. támogatása meg lett emelve azzal az 500 ezer forinttal, amit beterveztek erre. Ugyan a Kft. is betervezte, de nem volt rá forrása, így ezzel és egy kis kiegészítéssel meg fogják tudni oldani a beálló tetőfelújítását.

Nyiri Tibor polgármester még hozzáfűzi, hogy ha le akarta volna nyelni, amit Tőkés Zoltánnak megígért, akkor egyszer sem beszélt volna róla. Legalább ötször beszélt róla itt a testület előtt, hogy régi igény, be fog kerülni a költségvetésbe, és most meg is tették.

Danyi László képviselő: A Muniopolisszal kapcsolatban elmondta, hogy zseniális ötlet, és nem azt kifogásolta, hogy az embereket lehessen tájékoztatni. Az volt a kérése, hogy ezt az adatbázist választásra ne lehessen felhasználni, de a jegyző asszony adott rá választ, és visszautasítja, hogy a rossz szándék vezette volna, mint ahogy polgármester úr kifejtette a véleményét.

Nyiri Tibor polgármester elnézést kér, ha rosszul fogalmazott, nem kívánta megbántani képviselő urat. Ötven éve ismerik egymást, nem volt rossz szándék, és reméli, a jövőben is így marad. Nemrégiben interpellált a képviselő úr és kérdésben fel is tette, hogy a polgármester szervezte-e meg, mert volt egy közvéleménykutatás. Na az is egy adatbázist használt, és nem az önkormányzatét. Ez kb. három hónapja volt, és több mindenkinek a neve előfordult. Nem tettek feljelentést, de lehet, hogy kellett volna. A jövőben oda kell az ilyenekre is figyelni. Ilyet felhasználni arra, hogy választási anyagokat juttassanak el, az nyílt bizonyítékokkal bűncselekmény. Persze ennek ellenére lesz majd, aki azt fogja kiabálni, hogy ezt, vagy azt a kérdést nem lehetett volna feltenni. Nem tesznek fel választásokig kérdést, úgyhogy mindenki megnyugodhat, majd a következő testület kezd vele, amit akar, egyetlen céluk volt az információszolgáltatás. A továbbiakban nem lát több hozzászólásra jelentkezőt, ezért szavazásra bocsátja az önkormányzat 2024. évi költségvetésének elfogadását.

Döntési javaslat:

TERVEZET

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya Szerencs Város Önkormányzatára, Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testületére, bizottságaira, a Képviselő-testület hivatalára (Önkormányzati Hivatal) és az Önkormányzat költségvetési szerveire (Intézményeire) terjed ki.

2. A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

- (1) A Képviselő-testület Szerencs Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének*
- a) tárgyévi költségvetési bevételét 3 779 056 697 forintban*
 - aa) működési költségvetési bevételét 3 684 560 980 forintban*
 - ab) felhalmozási költségvetési bevételét 94 495 717 forintban*
 - b) tárgyévi költségvetési kiadását 4 589 399 103 forintban*
 - ba) működési költségvetési kiadását 3 839 909 748 forintban*
 - bb) felhalmozási költségvetési kiadását 749 489 355 forintban állapítja meg.*
 - c) az előző éve(ek) felhasználható (tervezett) pénzmaradványát 811 015 041 forintban állapítja meg, melyből 154 067 494 forint a működés finanszírozási bevétele, 656 947 547 forint a felhalmozás finanszírozási bevétele, a működési és a felhalmozási költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében.*
 - d) további finanszírozási bevételt 40 000 000 forintban,*
 - e) a finanszírozási kiadásokat 40 672 635 forintban,*
 - f) a tárgyévi bevételeket mindösszesen 4 630 071 738 forintban*
 - g) a tárgyévi kiadásokat mindösszesen 4 630 071 738 forintban állapítja meg.*
- (2) A képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti bevételeit és kiadásait a rendelet 1. melléklete alapján határozza meg.*
- (3) Önkormányzati szinten a működési bevételeket jogcímenként a 2. melléklet, a felhalmozási bevételeket a 3. melléklet, és 9. melléklet tartalmazza.*

- (4) Önkormányzati szinten a működési és felhalmozási kiadási előirányzatokat jogcímenként a 10. melléklet tartalmazza.
- (5) A 2.§ (3) és (4) pontjában megállapított költségvetési bevételeken és kiadásokon túl az önkormányzat 2024-ben 250 000 000 forint működési hitel, kölcsön felvételével, és törlesztésével, 0 forint felhalmozási hitel, kölcsön felvételével és törlesztésével, 0 forint kötvénykibocsátással és visszafizetéssel számol.
- (6) A felhalmozási bevételek között az elnyert pályázati támogatások és a már leutalt támogatások pénzmaradványa került betervezésre.
- (7) Az önkormányzati szintű működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat - tájékoztató jelleggel - mérlegszerűen, egymástól elkülönítetten, de - a finanszírozási műveleteket is figyelembe véve - együttesen egyensúlyban a rendelet 1. melléklete tartalmazza. A költségvetés fedezeti mérlegét az 1A.melléklet tartalmazza.

3. A költségvetés részletezése

3. §

- (1) Az önkormányzat államháztartási forrásból származó működési támogatásainak részletezését a 2.1. melléklet tartalmazza.
- (2) Az adóbevételek részletezését a 2.5. mellékletben tartalmazza.
- (3) Az önkormányzat felhalmozási célú támogatások bevételeit a 3.4. melléklet tartalmazza.
- (4) Az önkormányzat intézményenkénti költségvetései kötelező, önként vállalt és állami (államigazgatási) feladatok szerinti részletezését a rendelet 4. melléklet, 4.1., 5. melléklet, 5.1., 6. melléklet, 6.1., 7. melléklet, 8. melléklet, 8.1., 8.1.2., 8.2., 8.2.1., 8.3., 8.3.1., 8.3.2., 8.4., 8.4.1., 8.4.2. mellékletei tartalmazzák.
- (5) A felhalmozási bevételek között az elnyert pályázatokkal kapcsolatos, már leutalt támogatások pénzmaradványa, illetve ingatlanértékesítés került betervezésre.
- (6) A 2024. évre tervezett szociális kiadásokat a 10.1.melléklet tartalmazza. A szociális kiadásokat félévente felül kell vizsgálni.
- (7) A törvényi előírásokon alapuló befizetéseket (szolidaritási adó) tartalmazza a 10.3.melléklet.
- (8) Az államháztartáson belülré átadott támogatások a 10.4.mellékletben kerültek kimutatásra.
- (9) Az államháztartáson kívülre átadott támogatásokat (non-profit Kft-k, szervezetek támogatása) a 10.6.melléklet tartalmazza.
- (10) Az önkormányzat és intézményeinek költségvetési kiadásainak kötelező, önként vállalt és állami (államigazgatási) feladatok szerinti részletezését a rendelet 10.3., 10.4., 10.6., 11. melléklet, 11.1., 11.2. 12. melléklet, 12.1., 13. melléklet, 13.1., 13.1.1., 13.1.2., 13.2., 13.2.1., 13.3., 13.3.1., 13.3.2., 13.4., 13.4.1., 13.4.2., mellékletei tartalmazzák.
- (11) A felhalmozási kiadások részletezését a 14. melléklet, 15. melléklet, 16. melléklet tartalmazza.
- (12) A Képviselő-testület a költségvetési kiadási főösszegeken belül általános, valamint céltartalékot 0 forintban állapítja meg.
- (13) A Képviselő-testület az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek létszámkeretét e rendelet 18. melléklete, a közfoglalkoztatottak éves létszámelőirányzatát a 19. melléklet tartalmazza.
- (14) Adatszolgáltatás az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szerv által elismert tartozás állományról 20. melléklet tartalmazza.
- (15) Az államháztartásról szóló, többször módosított 2011. évi CXCV. törvény előírásai alapján
- A költségvetési évet követő három év tervezett előirányzatainak keretszámait főbb csoportokban a 21. melléklet,
 - A többéves kihatással járó döntések számszerűsítését a 22. melléklet tartalmazza.
 - A kimutatást azon fejlesztési célokról, melyek megvalósításához a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdés szerint

adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik, vagy válhat szükségessé, az adósságot keletkeztető ügyletek várható összegével együtt a 23. melléklet, 24. melléklet, 25. melléklet, 26. melléklet

- d) Az Európai Unió forrásból finanszírozott programok, projektek bevételeit, kiadásait a 28. melléklet,
- e) az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségének bemutatása az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdés g) pontja alapján a 29. melléklet tartalmazza.

(16) A közvetett támogatások 2024. évre tervezett összegét a rendelet 27. melléklete tartalmazza.

(17) A 2024. évre várható bevételi és kiadási előirányzatok teljesülésére vonatkozó, önkormányzati szintű előirányzat felhasználási ütemtervet a rendelet 30. melléklete tartalmazza.

(18) A céltartalékok célonkénti részletezésére a 17. melléklet szolgál.

4. A költségvetés végrehajtásának szabályai

4. §

(1) A költségvetés gazdálkodásának biztonságáért a Képviselő-testülete, a gazdálkodás szabályszerűségért a polgármester a felelős.

(2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a működés folyamatossága érdekében a számlavezető hitelintézettel folyószámlahitelre és éven belüli rövidlejáratú hitelre szerződéseket kössön.

(3) Az (1) bekezdés szerinti intézkedések megtételéről, valamint annak határidőben történő benyújtásáról a polgármester köteles gondoskodni.

(4) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződések aláírására.

(5) A Képviselő-testület elrendeli, hogy ha lehetőség nyílik rá a Polgármesteri Hivatal készítse elő a helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásának igénybejelentését.

(6) A (4) bekezdés szerinti intézkedések megtételéről és a támogatási igény kimunkálásáról, valamint annak határidőben történő benyújtásáról a polgármester köteles gondoskodni.

(7) Az (1) bekezdésben felsorolt, és tájékoztató jelleggel a Képviselő-testület részére bemutatott mellékleteket ugyanilyen szerkezetben - az adott évre vonatkozó tartalommal - kell benyújtani a következő évek költségvetésének előterjesztésekor is.

(8) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott, az önkormányzat Képviselő-testülete részére a zárszámadáshoz csatolandó vagyongkimutatást az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Kormányrendelet 30. §-ban meghatározott szerkezetben kell összeállítani, azt tovább nem kell részletezni.

(9) Szerencs Város Önkormányzat az illetményalapot 2024. évre vonatkozóan a Kvtv-ben rögzítetthez képest 20%-kal emelt összegben, azaz 46 380 forintban állapítja meg.

5. Az előirányzat módosítása

5. §

(1) Az önkormányzati szintű bevételek és kiadások módosításáról a (2), (3), (4) bekezdésben meghatározott kivétellel a képviselő-testület dönt.

(2) A költségvetési előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság tekintetében a költségvetési szervek vezetői teljes jogkörrel rendelkeznek.

(3) A polgármester a helyi önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítását és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítását engedélyezheti. (Áht. 34. § (2) bekezdés)

(4) A költségvetési szervek a saját működési bevételek eredeti, illetve módosított előirányzatot meghaladó többletbevétel 50%-át - a jegyző egyidejű tájékoztatásával - saját hatáskörben felhasználhatják, míg az 50%-a az önkormányzat bevételeit képezi.

(5) A vagyont érintő, valamint a pályázatokkal kapcsolatos előirányzat módosítása csak a képviselő-testület döntése alapján módosítható.

(6) A jogszabályokon, központi intézkedéseken alapuló előirányzat-változások miatt szükségessé váló költségvetési rendelet módosításáról a Képviselő-testület dönt szükség szerint, de legkésőbb az adott év beszámolójának elkészítéséig, az adott év december 31-i hatállyal.

(7) A képviselő-testület - az önkormányzati bevételek növelése érdekében - felhatalmazza a polgármestert, hogy az átmenetileg szabad pénzeszközöket betétként elhelyezze, vagy tőkegarantált értékpapírt vásároljon.

(8) A költségvetési szervek az (1) bekezdés szerint saját működési bevételek eredeti, illetve módosított előirányzatát meghaladó többletbevételeikből az éves személyi juttatások és az azzal összefüggő munkaadót terhelő járulékok előirányzatát nem növelhetik. A költségvetési szervek az államháztartáson kívülről átvett pénzeszközök, valamint a támogatásértékű bevételek eredeti, illetve módosított előirányzatát meghaladó többletbevételeket - a jegyző egyidejű tájékoztatása mellett - intézményi hatáskörben felhasználhatják.

(9) A feladatmaradásból származó - kiemelt - kiadási előirányzat megtakarításainak felhasználására csak a Képviselő-testület engedélyével kerülhet sor.

6. A gazdálkodás szabályai

6. §

(1) Az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek a tartozásállományukról az e rendelet 20. melléklete szerinti formában és tartalommal kötelesek havonta adatszolgáltatást teljesíteni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatást a költségvetési szerv az általa elismert tartozásállomány tekintetében - nemleges adat esetén is - havonta, a tárgyhoz utolsó naptári napjának megfelelően a tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig köteles a jegyző részére teljesíteni.

(3) Az önkormányzat, a polgármesteri hivatal és a költségvetési szervek bevételeinek beszédésekor, kiadásainak teljesítésekor lehetőség szerint készpénzkímélő fizetési módokat kell alkalmazni.

(4) Az önkormányzatnál, valamint az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél az alábbi jogcímenek teljesíthetők készpénzben kifizetések:

- a) a közfoglalkoztatásban résztvevők bére,
- b) az egységes rovatrend K47. intézményi ellátottak pénzbeli juttatásai rovaton elszámolandó kiadások,
- c) az egységes rovatrend K31. készletbeszerzés és K34. kiküldetések, reklám- és propagandakiadások rovatain elszámolandó kiadások.
- d) az egységes rovatrend K61. immateriális javak beszerzése, létesítése K63. informatikai eszközök beszerzése, létesítése és K64. egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése rovatain elszámolandó, kis értékű immateriális javak, tárgyi eszközök beszerzésére irányuló kiadások,
- e) az egységes rovatrend K33. szolgáltatási kiadások és K123. egyéb külső személyi juttatások rovatain elszámolandó, 2000 000 forint értéket el nem érő kiadások,
- f) a c)–e) pont szerinti kiadásokhoz kapcsolódóan az egységes rovatrend K351. működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó és a K67. beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó rovatain elszámolandó kiadások,
- g) az a)–f) pont szerinti kiadásokra a foglalkoztatottaknak elszámolási kötelezettséggel adott előlegek,
- h) az önkormányzat által az államháztartáson kívüli szervezetek, személyek számára biztosított támogatás kifizetése, abban az esetben, ha a támogatott szervezet, személy nem rendelkezik hitelintézeti számlával.

(5) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott, az önkormányzat Képviselő-testülete részére a zárszámadáshoz csatolandó vagyongkimutatást az államháztartás számviteléről szóló 4/2013.(I.11.) kormányrendelet 30.§-ban meghatározott szerkezetben kell összeállítani, azt tovább nem kell részletezni.

(6) Szerencs Város Önkormányzata az illetményalapot 2024. évre vonatkozóan a Kvtv-ben rögzítetthez képest 20%-kal emelt összegben, azaz 46 380 forintban állapítja meg.

7. Záró rendelkezések

7. §

Ez a rendelet 2024. március 1-jén lép hatályba.

8. §

A rendelet rendelkezéseit 2024. január 1. napjától kell alkalmazni.

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	9 fő
Szavazott:	9 fő
Igen szavazat:	9
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya Szerencs Város Önkormányzatára, Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testületére, bizottságaira, a Képviselő-testület hivatalára (Önkormányzati Hivatal) és az Önkormányzat költségvetési szerveire (Intézményeire) terjed ki.

2. A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

(1) A Képviselő-testület Szerencs Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének

- a) tárgyévi költségvetési bevételét 3 779 056 697 forintban*
- aa) működési költségvetési bevételét 3 684 560 980 forintban*
- ab) felhalmozási költségvetési bevételét 94 495 717 forintban*

- b) tárgyévi költségvetési kiadását 4 589 399 103 forintban
 - ba) működési költségvetési kiadását 3 839 909 748 forintban
 - bb) felhalmozási költségvetési kiadását 749 489 355 forintban állapítja meg.
- c) az előző éve(ek) felhasználható (tervezett) pénzmaradványát 811 015 041 forintban állapítja meg, melyből 154 067 494 forint a működés finanszírozási bevétele, 656 947 547 forint a felhalmozás finanszírozási bevétele, a működési és a felhalmozási költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében.
- d) további finanszírozási bevételt 40 000 000 forintban,
- e) a finanszírozási kiadásokat 40 672 635 forintban,
- f) a tárgyévi bevételeket mindösszesen 4 630 071 738 forintban
- g) a tárgyévi kiadásokat mindösszesen 4 630 071 738 forintban állapítja meg.

(2) A képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti bevételeit és kiadásait a rendelet 1. melléklete alapján határozza meg.

(3) Önkormányzati szinten a működési bevételeket jogcímenként a 2. melléklet, a felhalmozási bevételeket a 3. melléklet, és 9. melléklet tartalmazza.

(4) Önkormányzati szinten a működési és felhalmozási kiadási előirányzatokat jogcímenként a 10. melléklet tartalmazza.

(5) A 2.§ (3) és (4) pontjában megállapított költségvetési bevételeken és kiadásokon túl az önkormányzat 2024-ben 250 000 000 forint működési hitel, kölcsön felvételével, és törlesztésével, 0 forint felhalmozási hitel, kölcsön felvételével és törlesztésével, 0 forint kötvénykibocsátással és visszafizetéssel számol.

(6) A felhalmozási bevételek között az elnyert pályázati támogatások és a már leutalt támogatások pénzmaradványa került betervezésre.

(7) Az önkormányzati szintű működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat - tájékoztató jelleggel - mérlegszerűen, egymástól elkülönítetten, de - a finanszírozási műveleteket is figyelembe véve - együttesen egyensúlyban a rendelet 1. melléklete tartalmazza. A költségvetés fedezeti mérlegét az 1A.melléklet tartalmazza.

3. A költségvetés részletezése

3. §

(1) Az önkormányzat államháztartási forrásból származó működési támogatásainak részletezését a 2.1. melléklet tartalmazza.

(2) Az adóbevételek részletezését a 2.5. mellékletben tartalmazza.

(3) Az önkormányzat felhalmozási célú támogatások bevételeit a 3.4. melléklet tartalmazza.

(4) Az önkormányzat intézményenkénti költségvetései kötelező, önként vállalt és állami (államigazgatási) feladatok szerinti részletezését a rendelet 4. melléklet, 4.1., 5. melléklet, 5.1., 6. melléklet, 6.1., 7. melléklet, 8. melléklet, 8.1., 8.1.2., 8.2., 8.2.1., 8.3., 8.3.1., 8.3.2., 8.4., 8.4.1., 8.4.2. mellékletei tartalmazzák.

(5) A felhalmozási bevételek között az elnyert pályázatokkal kapcsolatos, már leutalt támogatások pénzmaradványa, illetve ingatlanértékesítés került betervezésre.

(6) A 2024. évre tervezett szociális kiadásokat a 10.1.melléklet tartalmazza. A szociális kiadásokat félévente felül kell vizsgálni.

(7) A törvényi előírásokon alapuló befizetéseket (szolidaritási adó) tartalmazza a 10.3.melléklet.

(8) Az államháztartáson belülrre átadott támogatások a 10.4.mellékletben kerültek kimutatásra.

(9) Az államháztartáson kívülre átadott támogatásokat (non-profit Kft-k, szervezetek támogatása) a 10.6.melléklet tartalmazza.

(10) Az önkormányzat és intézményeinek költségvetési kiadásainak kötelező, önként vállalt és állami (államigazgatási) feladatok szerinti részletezését a rendelet 10.3., 10.4., 10.6., 11. melléklet, 11.1., 11.2. 12. melléklet, 12.1., 13. melléklet, 13.1., 13.1.1., 13.1.2., 13.2., 13.2.1., 13.3., 13.3.1., 13.3.2., 13.4., 13.4.1., 13.4.2., mellékletei tartalmazzák.

(11) A felhalmozási kiadások részletezését a 14. melléklet, 15. melléklet, 16. melléklet tartalmazza.

(12) A Képviselő-testület a költségvetési kiadási főösszegezen belül általános, valamint céltartalékot 0 forintban állapítja meg.

(13) A Képviselő-testület az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek létszámkeretét e rendelet 18. melléklete, a közfoglalkoztatottak éves létszámelőirányzatát a 19. melléklet tartalmazza.

(14) Adatszolgáltatás az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szerv által elismert tartozás állományról 20. melléklet tartalmazza.

(15) Az államháztartásról szóló, többször módosított 2011. évi CXCV. törvény előírásai alapján

- a) A költségvetési évet követő három év tervezett előirányzatainak keretszámait főbb csoportokban a 21. melléklet,
- b) A többéves kihatással járó döntések számszerűsítését a 22. melléklet tartalmazza.
- c) A kimutatást azon fejlesztési célokról, melyek megvalósításához a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdés szerint adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik, vagy válhat szükségessé, az adósságot keletkeztető ügyletek várható összegével együtt a 23. melléklet, 24. melléklet, 25. melléklet, 26. melléklet
- d) Az Európai Unió forrásból finanszírozott programok, projektek bevételeit, kiadásait a 28. melléklet,
- e) az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségének bemutatása az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdés g) pontja alapján a 29. melléklet tartalmazza.

(16) A közvetett támogatások 2024. évre tervezett összegét a rendelet 27. melléklete tartalmazza.

(17) A 2024. évre várható bevételi és kiadási előirányzatok teljesülésére vonatkozó, önkormányzati szintű előirányzat felhasználási ütemtervet a rendelet 30. melléklete tartalmazza.

(18) A céltartalékok célonkénti részletezésére a 17. melléklet szolgál.

4. A költségvetés végrehajtásának szabályai

4. §

(1) A költségvetés gazdálkodásának biztonságáért a Képviselő-testülete, a gazdálkodás szabályszerűségért a polgármester a felelős.

(2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a működés folyamatosága érdekében a számlavezető hitelintézettel folyószámlahitelre és éven belüli rövidlejáratú hitelre szerződéseket kössön.

(3) Az (1) bekezdés szerinti intézkedések megtételéről, valamint annak határidőben történő benyújtásáról a polgármester köteles gondoskodni.

(4) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződések aláírására.

(5) A Képviselő-testület elrendeli, hogy ha lehetőség nyílik rá a Polgármesteri Hivatal készítse elő a helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásának igénybejelentését.

(6) A (4) bekezdés szerinti intézkedések megtételéről és a támogatási igény kimunkálásáról, valamint annak határidőben történő benyújtásáról a polgármester köteles gondoskodni.

(7) Az (1) bekezdésben felsorolt, és tájékoztató jelleggel a Képviselő-testület részére bemutatott mellékleteket ugyanilyen szerkezetben - az adott évre vonatkozó tartalommal - kell benyújtani a következő évek költségvetésének előterjesztésekor is.

(8) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott, az önkormányzat Képviselő-testülete részére a zárszámadáshoz csatolandó vagyonskimutatást az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Kormányrendelet 30. §-ban meghatározott szerkezetben kell összeállítani, azt tovább nem kell részletezni.

(9) Szerencs Város Önkormányzat az illetményalapot 2024. évre vonatkozóan a Kvtv-ben rögzítetthez képest 20%-kal emelt összegben, azaz 46 380 forintban állapítja meg.

5. Az előirányzat módosítása

5. §

(1) Az önkormányzati szintű bevételek és kiadások módosításáról a (2), (3), (4) bekezdésben meghatározott kivétellel a képviselő-testület dönt.

(2) A költségvetési előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság tekintetében a költségvetési szervek vezetői teljes jogkörrel rendelkeznek.

(3) A polgármester a helyi önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítását és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítását engedélyezheti. (Áht. 34. § (2) bekezdés)

(4) A költségvetési szervek a saját működési bevételeik eredeti, illetve módosított előirányzatot meghaladó többletbevétel 50%-át - a jegyző egyidejű tájékoztatásával - saját hatáskörben felhasználhatják, míg az 50%-a az önkormányzat bevételeit képezi.

(5) A vagyont érintő, valamint a pályázatokkal kapcsolatos előirányzat módosítása csak a képviselő-testület döntése alapján módosítható.

(6) A jogszabályokon, központi intézkedéseken alapuló előirányzat-változások miatt szükségessé váló költségvetési rendelet módosításáról a Képviselő-testület dönt szükség szerint, de legkésőbb az adott év beszámolójának elkészítéséig, az adott év december 31-i hatállyal.

(7) A képviselő-testület - az önkormányzati bevételek növelése érdekében - felhatalmazza a polgármestert, hogy az átmenetileg szabad pénzeszközöket betétként elhelyezze, vagy tőkegarantált értékpapírt vásároljon.

(8) A költségvetési szervek az (1) bekezdés szerint saját működési bevételek eredeti, illetve módosított előirányzatát meghaladó többletbevételeikből az éves személyi juttatások és az azzal összefüggő munkaadót terhelő járulékok előirányzatát nem növelhetik. A költségvetési szervek az államháztartáson kívülről átvett pénzeszközök, valamint a támogatásértékű bevételek eredeti, illetve módosított előirányzatát meghaladó többletbevételeket - a jegyző egyidejű tájékoztatása mellett - intézményi hatáskörben felhasználhatják.

(9) A feladatmaradásból származó - kiemelt - kiadási előirányzat megtakarításainak felhasználására csak a Képviselő-testület engedélyével kerülhet sor.

6. A gazdálkodás szabályai

6. §

(1) Az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek a tartozásállományukról az e rendelet 20. melléklete szerinti formában és tartalommal kötelesek havonta adatszolgáltatást teljesíteni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatást a költségvetési szerv az általa elismert tartozásállomány tekintetében - nemleges adat esetén is - havonta, a tárgyó utolsó naptári napjának megfelelően a tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig köteles a jegyző részére teljesíteni.

(3) Az önkormányzat, a polgármesteri hivatal és a költségvetési szervek bevételeinek beszámolókor, kiadásainak teljesítésekor lehetőség szerint készpénzkimélő fizetési módokat kell alkalmazni.

(4) Az önkormányzatnál, valamint az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél az alábbi jogcímeneken teljesíthetők készpénzben kifizetések:

- a) a közfoglalkoztatásban résztvevők bére,
- b) az egységes rovatrend K47. intézményi ellátottak pénzbeli juttatásai rovaton elszámolandó kiadások,
- c) az egységes rovatrend K31. készletbeszerzés és K34. kiküldetések, reklám- és propagandakiadások rovatain elszámolandó kiadások.
- d) az egységes rovatrend K61. immateriális javak beszerzése, létesítése K63. informatikai eszközök beszerzése, létesítése és K64. egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése rovatain elszámolandó, kis értékű immateriális javak, tárgyi eszközök beszerzésére irányuló kiadások,
- e) az egységes rovatrend K33. szolgáltatási kiadások és K123. egyéb külső személyi juttatások rovatain elszámolandó, 2000 000 forint értéket el nem érő kiadások,
- f) a c)–e) pont szerinti kiadásokhoz kapcsolódóan az egységes rovatrend K351. működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó és a K67. beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó rovatain elszámolandó kiadások,

- g) az a)–f) pont szerinti kiadásokra a foglalkoztatottaknak elszámolási kötelezettséggel adott előlegek,
- h) az önkormányzat által az államháztartáson kívüli szervezetek, személyek számára biztosított támogatás kifizetése, abban az esetben, ha a támogatott szervezet, személy nem rendelkezik hitelintézeti számlával.

(5) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott, az önkormányzat Képviselő-testülete részére a zárszámadáshoz csatolandó vagyongkimutatást az államháztartás számviteléről szóló 4/2013.(I.11.) kormányrendelet 30.§-ban meghatározott szerkezetben kell összeállítani, azt tovább nem kell részletezni.

(6) Szerencs Város Önkormányzata az illetményalapot 2024. évre vonatkozóan a Kvtv-ben rögzítetthez képest 20%-kal emelt összegben, azaz 46 380 forintban állapítja meg.

7. Záró rendelkezések

7. §

Ez a rendelet 2024. március 1-jén lép hatályba.

8. §

A rendelet rendelkezéseit 2024. január 1. napjától kell alkalmazni.

Nyiri Tibor polgármester szavazásra bocsátja az Áht. 29/A.§ szerinti határozati javaslatot a költségvetés várható hatásairól.

Döntési javaslat:

Az Áht29/A.§-a szerinti határozathozatal a költségvetés várható hatásairól

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025-2027 időszakot érintő saját bevételek összegéről, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségek összegéről szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

1. számú melléklet

KIMUTATÁS **a saját bevételek összegéről** **2025-2027 év**

Saját bevétel megnevezése*	2025. év	2026. év	2027. év
<i>Helyi adóból származó bevétel</i>	804 420 000	808 159 780	815 433 218
<i>Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog érvényesítéséből és hasznosításából származó bevétel</i>			
<i>Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel</i>			
<i>Tárgyieszköz értékesítéséből származó bevétel</i>			
<i>Immateriális jószág értékesítéséből származó bevétel</i>			
<i>Részvény értékesítéséből származó bevétel</i>			
<i>Részesedés értékesítéséből származó bevétel</i>			

Vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel			
Bírság-, pótlék-, és díjbevétel (a helyi adóbevétel tartalmazza)	3 500 000	3 500 000	3 500 000
Kezességgel kapcsolatos megtérülés			
Saját bevétel összesen	807 920 000	811 659 780	818 933 218

*Az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § alapján

2. számú melléklet

KIMUTATÁS
az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek összegéről
2025-2027. év

Adósságot keletkeztető ügylet megnevezése**	2025 év	2026 év	2027 év
Hitel felvételéből eredő aktuális tőketartozás			
Kölcsön felvételéből eredő aktuális tőketartozás			
Hitel átvállalásából eredő aktuális tőketartozás			
Kölcsön átvállalásából eredő aktuális tőketartozás			
A számviteli törvény (Szt.) szerinti hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok forgalomba hozatal napjától a beváltás napjáig, kamatozó értékpapír esetén annak névértéke			
Egyéb értékpapír vételára			
Váltó kibocsátása a kibocsátás napjától a beváltás napjáig és a váltóval kiváltott kötelezettséggel megegyező, kamatot nem tartalmazó értéke			
A Szt. szerinti pénzügyi lízing lízingbevevői félként történő megkötése a lízing futamideje alatt és a lízingszerződésben kikötött tőkerész hátralévő összege			
A visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése- ideértve a Szt. szerinti valódi penziós és óvadéki repóügyleteket is- a visszavásárlásig, és a kikötött visszavásárlási ár			
Szerződésben kapott, legalább háromszázhatvanöt nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték			
külföldi hitelintézetek által, származékos máveletek különbözeteként az Államadósság Kezelő Központ Zrt.-nél elhelyezett fedezeti betétek, és azok összege			
Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség összesen			

**Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV törvény 3. § (1) bekezdése alapján

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő
Jelen van: 9 fő
Szavazott: 9 fő
Igen szavazat: 9
Nem szavazat: 0
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2024.(II.29.) határozata**

Az Áht29/A.§-a szerinti határozathozatal a költségvetés várható hatásairól

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025-2027 időszakot érintő saját bevételek összegéről, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségek összegéről szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

3. számú melléklet

KIMUTATÁS
a saját bevételek összegéről
2025-2027 év

Saját bevétel megnevezése*	2025. év	2026. év	2027. év
Helyi adóból származó bevétel	804 420 000	808 159 780	815 433 218
Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog érvényesítéséből és hasznosításából származó bevétel			
Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel			
Tárgyieszköz értékesítéséből származó bevétel			
Immateriális jószág értékesítéséből származó bevétel			
Részvény értékesítéséből származó bevétel			
Részesedés értékesítéséből származó bevétel			
Vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel			
Bírság-, pótlék-, és díjbevétel (a helyi adóbevétel tartalmazza)	3 500 000	3 500 000	3 500 000
Kezességgel kapcsolatos megtérülés			
Saját bevétel összesen	807 920 000	811 659 780	818 933 218

*Az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § alapján

4. számú melléklet

KIMUTATÁS
az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek összegéről
2025-2027. év

Adósságot keletkeztető ügylet megnevezése**	2025 év	2026 év	2027 év
Hitel felvételéből eredő aktuális tőketartozás			
Kölcsön felvételéből eredő aktuális tőketartozás			
Hitel átvállalásából eredő aktuális tőketartozás			
Kölcsön átvállalásából eredő aktuális tőketartozás			
A számviteli törvény (Szt.) szerinti hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatal napjától a beváltás napjáig, kamatozó értékpapír esetén annak névértéke			
Egyéb értékpapír vételára			
Váltó kibocsátása a kibocsátás napjától a beváltás napjáig és a váltóval kiváltott kötelezettséggel megegyező, kamatot nem tartalmazó értéke			
A Szt. szerinti pénzügyi lízing lízingbevevői félként történő megkötése a lízing futamideje alatt és a lízingszerződésben kikötött tökerész hátralévő összege			
A visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése- ideértve a Szt. szerinti valódi penziós és óvadéki repóügyleteket is- a visszavásárlásig, és a kikötött visszavásárlási ár			
Szerződésben kapott, legalább háromszázhatvanöt nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték			
külföldi hitelintézetek által, származékos máveletek különbözeteként az Államadósság Kezelő Központ Zrt.-nél elhelyezett fedezeti betétek, és azok összege			

4. Javaslát a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítására

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

Tállya Község Önkormányzata azzal a kéréssel fordult a Társulás felé, hogy a Támogató Szolgáltatás feladatellátást újból a kistérségi társulás keretein belül kívánja ellátni. Az Önkormányzat az ezzel kapcsolatos kérelmét elküldte a társulás felé, így ennek megfelelően a Társulási Megállapodást módosítani szükséges.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem az előterjesztést megtárgyalni, és azt jóváhagyni szíveskedjenek.

(dr. Gál Tamás kimegy a teremből, a testület létszáma 8 fő.)

Dr. Árvay László kistérségi referens ismerteti az előterjesztés tartalmát, és kéri a testület döntéshozatalát a társulás valamennyi önkormányzatához hasonlóan.

Rábainé Végh Anett képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Nyiri Tibor polgármester kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Döntési javaslat:

a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Szerencs Város Képviselő-testülete a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és azt a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyta.

Felelős. Nyiri Tibor polgármester

Határidő: azonnal

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	8 fő
Szavazott:	8 fő
Igen szavazat:	8
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2024.(II.29.) határozata
a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról**

Szerencs Város Képviselő-testülete a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és azt a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyta.

Felelős: Nyiri Tibor polgármester
Határidő: azonnal

5. Tájékoztató a gazdálkodás aktuális helyzetéről, valamint a lejárt szállítói tartozások alakulásáról

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

Szerencs Város Önkormányzatának és Intézményeinek lejárt tartozása 2023.12.31-én az alábbiak szerint alakult (adatok Ft-ban):

Intézmény megnevezése	Lejárat					nem lejárt	Összesen
	éven túli	90 napon túli	60-90 nap közötti	31-60 nap közötti	0-30 nap közötti		
Szerencs Város Önkormányzata	13 387 297	2 151 066	0	3 250 562	16 909 052	56 334 277	92 032 254
Szerencsi Polgármesteri Hivatal	0	0	0	0	0	2 342 925	2 342 925
Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár	0	0	0	0	55 165	4 694 237	4 749 402
Szerencsi Óvoda és Bölcsőde	0	0	0	19 215	167 739	1 615 655	1 802 609
Zempléni Múzeum	0	0	0	0	339 880	186 965	526 845
Szántó J. endre Egészségügyi és Szociális Intézet	0	0	0	0	0	0	0
Összesen:	13 387 297	2 151 066	0	3 269 777	17 471 836	65 174 059	101 453 951

2023.december 31-én az Önkormányzat és Intézményeinek szállítói állománya 101 453 951 Ft volt, melyből 13 387 297 Ft éven túli, 2 151 066 Ft 90 napon túli tartozás volt.

Az Önkormányzat esetében az éven túli és a 90 napon túli tartozás jó teljesítési garancia, a Borsodvíz ZRt. GFT keretében végzett felújításai, ami kimutatás alapján kompenzációval kerül teljesítésre, illetve egy csőtörésből származó – még egyeztetés alatt álló- számla értéke. Az Önkormányzatnál kimutatott 0-30 nap között lejárt számlák a Városüzemeltető Kft. közüzemi számlái, melyek a tovább-számlázások miatt sajnos késedelembe esnek. A behajtásokra a Városüzemeltető Non-profit Kft. nagy figyelmet fordít.

A szállítókkal folyamatos egyeztetésben vagyunk, így ezek a tételek még nem veszélyeztetik a működésünket, és természetesen a likviditási egyensúlyunk megtartása mellett törekszünk a kiegyenlítésükre.

Megállapítható, hogy az Önkormányzat az év elején meglévő ki nem fizetett tartozásait rendezni tudta, év közben a ki nem egyenlített számláinak összege nem nőtt. Mindenkor aktuális pénzügyi lehetőségünk figyelembe-vételével törekszünk a beérkező számlák mielőbbi kiegyenlítésére.

Az Önkormányzat gazdálkodási helyzetét befolyásolja az állami támogatások mértéke, valamint az adó bevételek alakulása. Az adó bevételek az év folyamán két időpont körül teljesülnek nagy mértékben, viszont a működésünkhöz szükséges kiadások és a bérkifizetések havonta folyamatosan jelentkeznek. A biztonságos működéshez- a számlák, bérek kifizetéséhez- folyószámla hitel igénybevételére van szükségünk, melyet tárgy évben vissza is kell fizetnünk. Ez meg is történt december 31-ig.

Törekszünk a bevételi lehetőségek kihasználására, valamint a kiadási megtakarítások fokozott figyelembevételére.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, a fenti indokok figyelembevételével az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság is tárgyalja.

(dr. Gál Tamás visszajön a terembe, a testület létszáma 9 fő.)

Szabó Éva irodavezető: Az előterjesztés táblázatai tartalmazzák a 2023. december 31-i állapotnak megfelelő lejárt, illetve nem lejárt szállítói tartozásokat. A legnagyobb összeg a nem lejárt tartozások, tehát amit még nem kellett akkor kiegyenlíteni. Nulla harminc nap között egy 30 milliós kifizetetlen számla van, ez igazából a Városüzemeltető összes közüzemi számláját az önkormányzat fizeti, és elég nehézkes a végére jutni. Megjönnek a számlák a Városüzemeltetőnek, tovább számlázzák a részükre, akik kiszámlázzák a fogyasztóknak, és a fogyasztók nem minden esetben igyekeznek kifizetni azt. Igazából ebből adódik egy kis csúszás. Az éven túli tartozás a gördülő fejlesztési terv, illetve jól teljesítési garancia. A gördülő fejlesztési tervet a Borsodvízzel kompenzációval egyenlítik ki, ezért az év közben megoldódik. Törekszik az önkormányzat arra, hogy minden számláját időben kifizesse, ne legyen túl nagy tartozás.

(Kiss Dezső távozik az ülésteremből, a testület létszáma 8 fő.)

Rábainé Végh Anett képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Mivel Kiss Dezső képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke távozott az ülésről Nyiri Tibor polgármester dr. Gál András képviselőt, a bizottság tagját kéri meg, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Dr. Gál András képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottság egyhangúlag támogatja a tájékoztató elfogadását.

Nyiri Tibor polgármester kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Döntési javaslat:

Tájékoztató a 60, illetve 90 napon túl lejárt esedékességű szállítói tartozások alakulásáról (2023.12.31.), valamint a gazdálkodás aktuális helyzetéről

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a polgármester, valamint az intézményvetők a meglévő szállítói tartozások rendezése érdekében a szükséges lépéseket megtegyék, valamint tudomásul veszik az önkormányzat gazdálkodási helyzetéről szóló tájékoztatót.

Felelős: Polgármester
Jegyző
Irodavezető
Intézményvezetők

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő
Jelen van: 8 fő
Szavazott: 8 fő
Igen szavazat: 8
Nem szavazat: 0
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

***Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
27/2024.(II.29.)***

Tájékoztató a 60, illetve 90 napon túl lejárt esedékességű szállítói tartozások alakulásáról (2023.12.31.), valamint a gazdálkodás aktuális helyzetéről

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a polgármester, valamint az intézményvetők a meglévő szállítói tartozások rendezése érdekében a szükséges lépéseket megtegyék, valamint tudomásul veszik az önkormányzat gazdálkodási helyzetéről szóló tájékoztatót.

*Felelős: Polgármester
Jegyző
Irodavezető
Intézményvezetők*

Nyiri Tibor polgármester megköszöni a Gazdálkodási és Városfejlesztési Iroda vezetőjének, és munkatársainak a munkáját, a költségvetés előkészítését, és a többletmunkát. Bízunk benne, hogy az önkormányzat egyszer olyan helyzetben lesz, hogy a többletmunkát el is fogja tudni ismerni, és nem csak szóban.

6. A Zempléni Múzeum 2023. évi beszámolójának, a 2024. évi munkatervének a jóváhagyása, valamint a szervezeti és működési szabályzatának elfogadása

Előterjesztés: a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Majoros Judit igazgató: Mint minden évben törvényi előírás alapján a Zempléni Múzeum is elkészítési beszámolóját az előző évi tevékenységéről, valamint összeállítja az aktuális munkatervét. 2023-ban nagyon gazdag évet zártak a szerencsi csokoládégyártás 100. évfordulójának megünneplése keretében. Számos, érdekes programjuk volt, valamint tudományos kutatásuk eredményeként megjelent a szerencsi csokoládégyártás történetét bemutató könyv, valamint Fery Antal fametszeteiből is elkészült egy válogatás, egy nagyon szép, és látványos kötet formájában. 2024-ben lesz a mester halálának 30. évfordulója, tehát a kötettel már előre készültek. Az idei évben folytatni szeretnék a megkezdett programsorozatokat, tervekben van előadások megtartása, és méltó módon megemlékezni Fery Antalról is. A munkatervben részletesen szerepeltette valamennyi ötletét. A szervezeti és működési szabályzatukat azért terjeszti a testület elé, mert azt időnként frissíteni, aktualizálni kell a jogszabályi, vagy szervezeti változások okán. Adminisztratív döntést igényel a testület részéről.

Rábainé Végh Anett képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság tagjai egyetértettek abban, hogy nagyon színes programsorozatokon van túl a múzeum, csodálatos a könyv, a csokoládégyártásról szóló tárlatvezetés, nagyon sok munka van benne. Köszönik szépen az eddig végzett munkát, várják az idei programokat, a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat.

Dr. Gál András képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat, és elismerésüket fejezik ki múzeum munkájához.

Nyiri Tibor polgármester kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a 2023. évi munkáról szóló beszámoló elfogadását.

Döntési javaslat:

a Zempléni Múzeum 2023. évi beszámolójának elfogadásáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a Zempléni Múzeum 2023. évi beszámolóját az előterjesztés tartalmával elfogadja.

Az elfogadott beszámoló a határozat mellékletét képezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: a múzeum igazgatója

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	8 fő
Szavazott:	8 fő
Igen szavazat:	8
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2024. (II.29.) határozata a Zempléni Múzeum 2023. évi beszámolójának elfogadásáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a Zempléni Múzeum 2023. évi beszámolóját az előterjesztés tartalmával elfogadja.

Az elfogadott beszámoló a határozat mellékletét képezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: a múzeum igazgatója

Nyiri Tibor polgármester szavazásra bocsátja a 2024. évi munkaterv elfogadását.

Döntési javaslat:

a Zempléni Múzeum 2024. évi munkatervének elfogadásáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a Zempléni Múzeum 2024. évi munkatervét az előterjesztés tartalmával elfogadja.

Az elfogadott munkaterv a határozat mellékletét képezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: a múzeum igazgatója

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	8 fő
Szavazott:	8 fő
Igen szavazat:	8
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2024. (II.29.) határozata
a Zempléni Múzeum 2024. évi munkatervének elfogadásáról**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a Zempléni Múzeum 2024. évi munkatervét az előterjesztés tartalmával elfogadja.

Az elfogadott munkaterv a határozat mellékletét képezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: a múzeum igazgatója

Nyiri Tibor polgármester szavazásra bocsátja az szmsz módosításának elfogadását.

**Döntési javaslat:
a Zempléni Múzeum SZMSZ-ének elfogadásáról**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a Zempléni Múzeum felülvizsgált és módosított szervezeti és működési szabályzatát az előterjesztés tartalmával elfogadja.

Az elfogadott SzMSz a határozat mellékletét képezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: a múzeum igazgatója

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 8 fő

Szavazott: 8 fő

Igen szavazat: 8

Nem szavazat: 0

Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2024. (II.29.) határozata
a Zempléni Múzeum SZMSZ-ének elfogadásáról**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a Zempléni Múzeum felülvizsgált és módosított szervezeti és működési szabályzatát az előterjesztés tartalmával elfogadja.

Az elfogadott SzMSz a határozat mellékletét képezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: a múzeum igazgatója

7. A Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár 2023. évi beszámolójának és 2024. évi munkatervének jóváhagyása

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

Szerencs Város Önkormányzata részére számos jogszabály határoz meg kötelezően ellátandó feladatokat. Ezen feladatok egyik nagy csoportját képezik a kulturális feladatok, amelyeket az önkormányzatnak saját bevételeiből kell ellátni, és amelyhez az állam csekély mértékű költségvetési támogatást nyújt.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdése sorolja fel az önkormányzat kötelező feladatait, köztük a 7. pont:

kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása.

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló, többször módosított 1997. CXL. törvény (kulturális törvény) kimondja, hogy:

64. § (1) A települési könyvtári ellátás biztosítása a települési önkormányzatok kötelező feladata.

76.§ 4) Minden települési önkormányzat kötelező feladata a (3) bekezdés a) pontja szerinti közművelődési alapszolgáltatás megszervezése.

78/I. § (1) Megyei jogú városban, városban, fővárosi kerületben a települési önkormányzat a 77. § (1) bekezdésében foglalt feladat ellátása során közművelődési intézményt biztosít.

A kulturális törvény 68. § (1) és a 78/I. § (4) bekezdése szabja meg a fenntartó önkormányzat feladatait, kötelességeit a közművelődési és könyvtári intézmények tekintetében: többek között **a fenntartó jóváhagyja a közművelődési intézmény éves munkatervét, valamint meghatározza a közművelődési intézmény és a könyvtár feladatait.**

A közművelődési alapszolgáltatások, valamint a közművelődési intézmények és a közösségi színterek követelményeiről szóló 20/2018. (VII. 9.) EMMI rendelet további követelményeket fogalmaz meg a közművelődési alapszolgáltatások megszervezésével és a munkatervvel kapcsolatban.

A helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 2/2019. (II. 28.) önkormányzati rendelet 8.§ (2) bekezdés szerint a közművelődési feladatokat ellátó intézmények vezetői az intézmény előző évi beszámolóját és a tárgyévi munkatervét minden évben legkésőbb február 28-ig beterjesztik a képviselő-testület elé.

Mindezen jogszabályok figyelembevételével terjesztem elő a Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója által elkészített 2023. évi beszámolót, valamint a 2024. évi munkatervet és szolgáltatási tervet.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az előterjesztést megvitatni, és a mellékelt határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek. Az előterjesztést a Pénzügyi, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalja.

Király Judit igazgató: Elkészítette, és kiosztásra került a képviselőknek egy táblázat, amely szolgáltatásként tartalmazza a szakfeladatokat, a közösségeket, és azok működését. Ugyanazt tartalmazza, mint a munkaterv, de kéri annak részeként kezelni. Bemutatja a könyvtárvezetőt Tamás Gyulánét, akihez fordulni lehet minden, könyvtárt érintő kérdésben. Megköszöni a könyvtárosok munkáját, mert mind a pályázatokban, mind az Erzsébet-táborok, és egyéb rendezvények megvalósításából kiveszik részüket úgy, hogy az energiatakarékosság jegyében meglehetősen össze kellett magukat húzni. A 2024. évi munkatervükbe betervezték minden olyan közösségi munkatevékenységet, illetve minden olyan rendezvényt, amiről kötelezően meg kell emlékezni, illetve betervezték a saját rendezvényeiket is, valamint azokat, amelyekről már tudják, hogy az éven is a vár adja majd a helyszínt. Ilyen például a kutyaverseny, vagy az országos tárogató találkozó is. Ezek a rendezvények csak pozitívumot hoznak a városnak mind szakmailag, mind pedig látogatottságilag, örülnek, ha hírért viszik Szerencsnek. Ebben az évben azzal számoltak, hogy elkészül majd a várkert is, de kell még idő ahhoz, hogy a zöldfelületek helyreállnak. Ettől függetlenül a városi gyermeknapot, és a szabadtéri rendezvényeket tervezik, illetve nem szeretnék, ha bármilyen rendezvény elmaradna, amit megszoktak a szerencsiek. Illetve több olyan rendezvényt is terveztek az évre, ami újdonság. Olimpia is lesz az éven, ezért szeretnék ezt az eseményt is közösségépítő rendezvénné tenni, lehessen közösen szurkolni egy-egy sporteseménynek. Mindenkit szeretettel várnak a rendezvényeikre, és köszönik a mindenféle támogatást, anyagit, eszmeit, önkéntes felajánlást, amivel a rendezvényeket, és a közösségeket támogatják.

Rábainé Végh Anett képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottsági ülésen is csak dícsérettel tudták az igazgató asszonyt illetni, érdeklődéssel hallgatták a munkájukról szóló beszámolót. Fantasztikus munkát végez a kulturális központ és könyvtár, minden rendezvénnel kapcsolatban csak pozitív visszajelzések érkeznek. Nagyszerű ötlet, és köszöni szépen, hogy igazgatóként ennyire előrelátó, mert biztos, hogy lesz igény a kivetítő előtti közös szurkolásra az olimpia alatt. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Gál András képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Bobkó Géza alpolgármester: A Richter egészséges város programjába bekerült Szerencs is az ezévi programba, ennek az egyeztetése volt, és valószínű, hogy azért nem került még bele a programba, mert a konkrét dátum még nem volt meg. Lesz ilyen rendezvény, még nem tudják melyik hétvégén, de több város is helyszín lesz. A Richter cég 6000 főt foglalkoztató gyógyszergyártó cég, aki az egészséges életmódot, az arra való nevelést, és prevenciót támogatja. Nem csak röpcédulákat osztogatnak, hanem kitelepülve egy-egy városba programokat szervez. Szerencs is helyszín lesz, és olyan programok lesznek, amely biztosan tetszik majd a város lakóinak, illetve lesznek ingyenes szűrővizsgálatok, valamint a rendezvény végén anyagi támogatást is nyújt annak az intézménynek, ahol a rendezvényt tartották annak

függvényében, hogy mennyien vettek részt rajta. Bízunk abban, hogy ez ezután is így lesz, lelkesen várják a rendezvény megvalósulását. A megbeszélésen ott voltak polgármester úrral, és ezért is halasztódott el az ápolók napja, mert a Richter cég kivonult, és hívták őket a megbeszélésre, aminek örömmel tettek eleget. Májusban várható a rendezvény. Az egészség, és prevenció nagyon fontos, és külön örülnek annak, hogy ha az intézményük a végén még anyagi támogatásban is részesül.

Nyiri Tibor polgármester: A rendezvényről minden felületen, akár a MuniPoliszon keresztül is tájékoztatni fogják az embereket. A Richter cég alapból 3 millió forintot ad minden helyszínnek. Még rá is kérdezett, jól látják-e, hogy idejönnek helybe, ingyen rendezvényt tartanak, és a végén még ők fizetnek? Mondták, hogy igen. A lényeg, hogy Szerencs szeretné megcélózni a lehető legnagyobb támogatást. Ha jól tudja, 20 milliós volt a legnagyobb támogatás abban a városban, ahol a legtöbb embert tudták mozgósítani. Ugyanis minden egyes programon, ahol részt vesznek az emberek, újabb ötszáz forinttal lehet a 3 milliót növelni. Kéri, hogy ne közönnyel közelítsenek majd a rendezvényhez, hiszen ezzel is növelhetik a rendelőintézet büdzséjét, és természetesen beszámolnak arról, hogy a pénzt mire költik majd, hiszen el is kell majd vele számolni. Bízunk benne, hogy akár új eszközöket is tudnak majd vásárolni. Köszöni szépen az igazgatónak a részletesen munkaterv kimutatást. Azt még egyelőre nem tudják, hogy lesz-e Zempléni Fesztivál. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Döntési javaslat:

a Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár 2023. évi beszámolójának és 2024 évi munkatervének jóváhagyása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár 2023. évi beszámolóját és 2024. évi munkatervét és szolgáltatási tervét jóváhagyja.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a munkatervben szereplő 2024. évi programok a város költségvetésének és az esetleges pályázati, szponzori forrásoknak a függvényében változhatnak.

Az elfogadott beszámoló és munkaterv a határozat mellékletét képezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	8 fő
Szavazott:	8 fő
Igen szavazat:	8
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozza:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2024.(II.29.) határozata**

a Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár 2023. évi beszámolójának és 2024 évi munkatervének jóváhagyása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár 2023. évi beszámolóját és 2024. évi munkatervét és szolgáltatási tervét jóváhagyja.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a munkatervben szereplő 2024. évi programok a város költségvetésének és az esetleges pályázati, szponzori forrásoknak a függvényében változhatnak.

Az elfogadott beszámoló és munkaterv a határozat mellékletét képezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója

EGYEBEK

8. Javaslat a lakások és nem lakás célú helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendelet módosítására

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és nem lakás célú helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló többször módosított 1/2020. (I.30.) önkormányzati rendeletének hatálya kiterjed a Szerencs Város Önkormányzata tulajdonában álló, a rendelet 1. mellékletében szereplő lakásokra, valamint a nem lakás célú helyiségekre. Az önkormányzati rendelet 2. mellékletének Bérlakások bérleti díjai, 4. mellékletének Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának árváltozása került meghatározásra.

Kérem, hogy a Rendelet módosítását megtárgyalni, és elfogadni szíveskedjenek.

(dr. Gál András képviselő kimegy a teremből, dr. Gál Tamás képviselő távozik az ülésről, a testület létszáma 6 fő.)

Takács M. István ügyvezető: A korábbi javaslatához képest a bérlakások bérleti díját 17,6%-os emelése helyett 15%-os emelést épített be. Ennyi módosítás történt. Az előterjesztést a Felügyelő Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja.

Danyi László képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Nyiri Tibor polgármester elnézést kér, ott volt a bizottsági ülésen, ahol volt egy módosító javaslata a pénzügyi bizottságnak. Az előterjesztésben 15 % szerepelt, és a bizottság tagjai

közül valaki 17,6%-os emelést javasolt. Jegyző asszony is jelen volt a bizottsági ülésen. A bizottság javaslata 17,6 % volt.

(dr. Gál András visszajön a terembe, a testület létszáma 7 fő.)

Nyiri Tibor polgármester kéri a most bejövő képviselőt, hogy erősítse meg a bizottsági ülésen elhangzott javaslatot, miszerint 17,6%-os emelést javasolt a bizottság a lakásrendelet módosítása kapcsán.

Dr. Gál András képviselő: Igen, a bizottság az inflációkövető emelést javasolta a 15% helyett, tehát a 17,6%-ot.

Dr. Bobkó Géza alpolgármester is az alacsonyabb emelést támogatja. Az önkormányzati lakások esetében szociális alapon van a bérleti díj megállapítva, a piaci alapú bár nem mindenkit érint, mégiscsak szociális bérlakásról beszélnek. Az eredeti előterjesztést támogatja.

Nyiri Tibor polgármester megkérdezi, hogy a mostani előterjesztés szerint? Mert az eredeti volt a 17,6%, amit most a bizottság is javasolt, illetve a jelenleg beterjesztett előterjesztésben 15% szerepel.

Dr. Bobkó Géza alpolgármester: A 15%. Ha piaci alapú lenne a lakás, akkor 100%-ot kellene rajta emelni.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Az alábbi helyzetben a követendő szavazási eljárás az, hogy a módosító indítványról külön kell szavazni. A módosító indítvány elfogadásához ugyanazok a feltételek rendelkezésre állása szükséges. Ebben az esetben is minősített többség szükséges, és először a módosító indítványról kell szavazni, majd azt követően a beterjesztett 15%-os emelésről, és mindkét esetben minősített többségű szavazás szükséges.

Dr. Gál András képviselő: Keresik a megoldást, hogy hogyan tudnák a város költségvetését stabilizálni, javítani. Lehet jótékonykodni, lehet segíteni, de legalább az inflációt, amit az önkormányzatnak ugyanúgy ki kell fizetni minden szolgáltató felé, akkor legalább azt a mértéket fizesse meg mindenki. Ez nem Teréz anya konyhája, most teljesen másról van szó. Ha a város keresi a milliókat, akkor legalább az inflációt követő összeget kell befizetni a józan ész alapján, de nyilván mindenki döntse ezt el.

Nyiri Tibor polgármester egyetért ezzel. A továbbiakban szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, miszerint 17,6% százalékos emelés kerüljön be a lakásrendeletbe, amely inflációkövető emelés.

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	7 fő
Szavazott:	7 fő
Igen szavazat:	2
Nem szavazat:	2
Tartózkodás:	3

A Képviselő-testület **2 igen, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett** a 17,6%-os inflációkövető emelést nem fogadta el.

Nyiri Tibor polgármester szavazásra bocsátja 15%-os emelést a lakásrendelet módosítása kapcsán.

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő
Jelen van: 7 fő
Szavazott: 7 fő
Igen szavazat: 6
Nem szavazat: 0
Tartózkodás: 1

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelete

a lakások és nem lakás célú helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 1/2020. (I.30.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1., valamint 8.a pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) A lakások és nem lakás célú helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 1/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A lakások és nem lakás célú helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 1/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2024. március 1-jén lép hatályba.

2. melléklet

1. Szociális bérlakás havi bérleti díja

<i>összkomfortos lakás</i>	<i>250 Ft/m²</i>
<i>komfortos lakás</i>	<i>200 Ft/m²</i>
<i>félkomfortos lakás</i>	<i>150 Ft/m²</i>
<i>komfort nélküli lakás</i>	<i>100 Ft/m²</i>

2. Szolgálati lakások havi bérleti díja: 1 075 Ft/m²

3. Piaci alapon megállapított lakbérű bérlakások havi bérleti díja: 1 230 Ft/m²

4. melléklet

Szerencs Város Önkormányzata tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló ingatlanok bérleti díjai:

1.) Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díja:

Megnevezés:	Bérleti díj (Ft/m ² /hó)
Garázs, pince, raktár	300
Műhely	760
Irodák, valamint üzleti és vendéglátó-ipari célra hasznosított helyiségek:	
1) összkomfort	2 240
2) <i>komfort</i>	1 500
3) <i>fél komfort</i>	1 200
4) <i>komfort nélküli</i>	900

A bérleti díj az áfát tartalmazza.

2.) Kiadható termék bérleti és egyéb díjai:

Népház (3900 Szerencs, Kossuth tér 1.)	
Megnevezés:	Bérleti díj mértéke (Ft/óra)
Nagyterem (90 m ²)	8 000
Klímahasználat/fűtés (minden megkezdett órára)	2 000

A fenti díjak az áfát tartalmazzák.

3/a.) Kiadható szobák bérleti és egyéb díjai:

Huszárvár Hotel (3900 Szerencs, Huszárvár u. 11.)		
Megnevezés:	Díj mértéke (Ft/fő/éj)	
Szállás/szoba:	1 fő esetén:	16 000
	2 fő esetén:	14 000
	3 fő felett:	13 000
	Pótágy:	8 000
	Gyermekek részére (0 - 3 éves korig)*:	díjtalan
	Gyermekek részére (3 - 6 éves korig)*:	8 000
	Korai bejelentkezés (10.00 órától):	8 000 Ft/szoba
	Késői kijelentkezés (17.00 óráig):	8 000 Ft/szoba
Teljes szálló igénylése esetén szabad (ténylegesen az igénybe vevő által nem használt) szobánként fizetendő	7 000 Ft/szoba/éj	
Extra takarítás (alkalmanként)	10 000 Ft/szoba	
Szirmay terem bérleti díja (85 m ²)	8 000 Ft/óra	
Szirmay terem – klímahasználat/fűtés (minden megkezdett órára)	2 000 Ft/óra	
Vár étterem helyiség bérleti díja (50 m ²)	6 000 Ft/óra	
Rákóczi terem helyiség bérleti díja (25 m ²)	6 000 Ft/óra	

Az fenti díjak az áfát, a szobákra vonatkozó szállásdíjak (szállás/szoba sor) a reggelit és a szálláshely közvetítói díját, turizmusfejlesztési hozzájárulást igen, de az idegenforgalmi adót nem tartalmazzák.

*A gyermekkedvezmény szállásra vonatkozik, szülővel egy szobában, minimum 2 teljes árat fizető felnőtt és a gyermek együttes elhelyezése esetén érvényes.

3/b.)

Városi Panzió (3900 Szerencs, Kossuth tér 1.)		
Megnevezés	Díj mértéke (Ft/fő/éj)	
Szállás/szoba	1 fő esetén:	13 000
	2 fő esetén:	11 000
	Pótágy:	7 000
Korai bejelentkezés (10.00 órától)	7 000 Ft/szoba	
Késői kijelentkezés (17.00 óráig)	7 000 Ft/szoba	
Alapáron felüli szolgáltatások egységesen:		
Klímahasználat/fűtés	4 000 Ft/szoba/éj	

Az fenti díjak az áfát, a szobákra vonatkozó szállásdíjak (szállás/szoba sor) a szálláshely közvetítói díját, turizmusfejlesztési hozzájárulást igen, de az idegenforgalmi adót nem tartalmazzák.

3/c.)

Simai Ifjúsági Tábor és Vendégház (3881 Sima, Fő út 6-7.)		
Megnevezés:	Díj mértéke:	
Szállás/szoba:	1 fő esetén**:	8 000 Ft/fő/éj
	2 fő esetén**:	7 000 Ft/fő/éj
	3 fő esetén**:	6 000 Ft/fő/éj
	3 fő felett**:	5 000 Ft/fő/éj
	Gyermekek részére (0 - 3 éves korig)*:	díjtalan
	Gyermekek részére (3-18 éves korig)*:	5 000 Ft/fő/éj
	Pótágy**:	5 000 Ft/fő/éj
	Korai bejelentkezés (10.00 órától)**:	6 000 Ft/szoba
	Késői kijelentkezés (17.00 óráig)**:	6 000 Ft/szoba
Alapáron felüli szolgáltatások egységesen:		
Klímahasználat/fűtés	4 000 Ft/szoba/éj	
Teljes tábor igénylése esetén üresen maradt (ténylegesen az igénybe vevő által nem használt) szobánként fizetendő	6 000 Ft/szoba/éj	
Közösségi helyiség bérleti díja (minden megkezdett óránként):	5 000 Ft/óra	
Klímahasználat, fűtés a közösségi helyiségekben (minden megkezdett óránként):	2 000 Ft/óra	

Területhasználati díj (szalonnasütő mellékhelyiséggel nem szálló vendégek részére):	4 000 Ft/fő/nap
---	-----------------

A díjak az áfát, továbbá a szállásdíjak és a szálláshely közvetítői díját, turizmusfejlesztési hozzájárulást igen, de az idegenforgalmi adót nem tartalmazzák.

*A gyermekkedvezmény szállásra vonatkozik. Szülővel egy szobában, minimum 2 teljes árat fizető felnőtt együttes elhelyezése esetén érvényes.

**A szerencsi lakcímkártyával rendelkezők a fenti szállás/szoba díjakból (3/c) 30%-os kedvezményben részesülnek. (A kedvezmény más kedvezménnyel nem vonható össze).

4.) Sportlétesítmények bérleti díja:

Megnevezés	Bérleti díj mértéke (Ft/óra)(megkezdett óránként)
Sportlétesítmények egységesen - (nem sportolás céljára történő igénybevétel esetén)	20 000
Kulcsár Anita Sportcsarnok - küzdőtér	15 000
Kulcsár Anita Sportcsarnok - küzdőtér (SZVSE szakosztályoknak)	2 500
ifj. Tatay Zoltán Ifjúsági Sporttelep - küzdőtér	15 000
ifj. Tatay Zoltán Ifjúsági Sporttelep - külső sportpálya	15 000
ifj. Tatay Zoltán Ifjúsági Sporttelep – külső műfüves sportpálya	15 000
ifj. Tatay Zoltán Ifjúsági Sporttelep – külső műfüves sportpálya világítása	5 000
ifj. Tatay Zoltán Ifjúsági Sporttelep - külső sportpálya, külső műfüves sportpálya világítással és küzdőtér (SZVSE szakosztályoknak)	2 500
Hunyadi Sportcsarnok	15 000
Hunyadi Sportcsarnok (SZVSE szakosztályoknak)	2 500

A díjak magukba foglalják a szociális kiszolgáló helyiségek (öltözők, illemhely) igénybevételének díját is és tartalmazzák áfát.

5.) Egyéb turisztikai célú létesítmények:

A Szerencsi Fürdő és Wellnessház fürdőtere zártkörű rendezvények idejére az alábbi bérleti díjak mellett vehető igénybe:

- | | |
|--------------------|------------------|
| 1. 25 főig | 100 000 Ft/4 óra |
| 2. 26-50 fő között | 150 000 Ft/4 óra |
| 3. 51-75 fő között | 200 000 Ft/4 óra |

A bérleti díj az áfát és a szociális és kiszolgáló helyiségek igénybevételének díját is tartalmazza.

6.) A városban működő, illetve helyi székhelyű egyesületek, társadalmi és civil szervezetek számára a közérdekű feladataik ellátásához igénybe vett helyiségek bérleti díja 2 500 Ft/m²/hó, mely összeg a rezsiköltséget és az áfát is tartalmazza.

7.) A jelen (7.) pontban foglalt rezsiköltségek csak az 1.) pont Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjaira vonatkoznak. Az 1. pontban meghatározott bérleti díjak a

rezsiköltséget - a szemétszállítás díjának és a közös használatú helyiségek takarításának költségei kivételével - nem tartalmazzák. A rezsiköltség összege bruttó 2 500 Ft/m²/hó. Amennyiben a bérlemény önálló mérőórával, vagy nem minden közüzemi szolgáltatás vonatkozásában rendelkezik, a rezsiköltség mértékéről és elszámolásáról, a közüzemi szerződést megkötő fél személyéről, a szerződésben egyedileg kell rendelkezni. Amennyiben az 1. ponttal érintett ingatlanok jogszabály vagy szerződés, vagy más jogi tény alapján harmadik személy birtokában van annak rezsiköltségét a birtokosnak kell fizetnie a fentiek megfelelő alkalmazásával.

9. Javaslat a gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjakról szóló 1/2024.(I.25.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. január 25-i ülésén határozta meg a gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjakat. A rendelet alkalmazása során észrevételeztünk képletezési hibát, ezért az elírást javítva, a két érintett táblázatot terjesztem ismételten a testület elé. A testület döntése egyéb vonatkozásban a rendeletet nem érinti.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, a rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjen!

Takács M. István ügyvezető: A korábbi, januárban elfogadott rendelet számításaiba hiba csúszott, a középiskolai, kollégista ebéd 50%-os és teljes díja rosszul lett beírva, és most a helyes, javított összeg szerepel az előterjesztésben.

Dr. Gál András képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Nyiri Tibor polgármester kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a helyesbített rendelet-tervezetet.

Döntési javaslat:

TERVEZET

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (...) önkormányzati rendelete
a gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet módosításáról**

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 62. § (2) bekezdésében és a 92. § (1) bekezdés a) pontjában, 132. § (4) bekezdés d) pontjában, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében, 151. § (2f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjakról szóló 1/2024. (I. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjakról szóló 1/2024. (I. 25.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2024. február 29-én lép hatályba.

3. §

A rendeletben szabályozott díjakat 2024. február 1. napjától kell alkalmazni.

1.melléklet

Térítési díj 2024. február 1-jétől				
Korosztály megnevezése	Étkezés típusa	Étkezési díj	Fizetendő térítési díjak	
adatok: Ft			50%-os kedvezmény	Teljes térítési díj
Bölcsőde	<i>reggeli</i>	270,95	75,27	150,53
	<i>tízórai</i>	226,92	63,03	126,07
	<i>ebéd</i>	735,29	204,25	408,50
	<i>uzsonna</i>	304,82	84,67	169,34
	összesen	1 537,98	427,22	854,43
Óvoda	<i>tízórai</i>	270,95	75,27	150,53
	<i>ebéd</i>	735,29	204,25	408,50
	<i>uzsonna</i>	304,82	84,67	169,34
	összesen	1 311,06	364,19	728,37
Alsó tagozat	<i>tízórai</i>	304,82	84,67	169,34
	<i>ebéd (menza)</i>	928,68	257,97	515,93
	<i>uzsonna</i>	355,62	98,79	197,57
	összesen	1 589,12	441,43	882,85
Felső tagozat	<i>tízórai</i>	314,98	87,49	174,99
	<i>ebéd (menza)</i>	967,29	268,69	537,38
	<i>uzsonna</i>	355,62	98,79	197,57
	összesen	1 637,90	454,97	909,94
Középiskola	<i>reggeli</i>	592,03	164,45	328,90
	<i>ebéd (menza)</i>	1 076,01	298,89	597,78
	<i>vacsora</i>	772,21	214,50	429,00
	összesen	2 440,25	677,84	1 355,68
Munkahelyi étkezés *	<i>reggeli</i>	327,85		
	<i>tízórai</i>	208,63		
	<i>ebéd</i>	787,40		
	<i>uzsonna</i>	193,73		
	<i>vacsora</i>	506,68		
	összesen	2 070,27		

Külső étkezés	ebéd	1 417,32
----------------------	-------------	-----------------

A feltüntetett árak az áfát nem tartalmazzák.

* A megjelölt árak a munkahelyi étkezésnél csak Szerencs Város Önkormányzatának, intézményeinek, cégeinek dolgozóira vonatkozik.

3.melléklet

Diétás térítési díj 2024. február 1-jétől				
Korosztály megnevezése	Étkezés típusa	Étkezési díj	Fizetendő térítési díjak	
<i>adatok: Ft</i>			50%-os kedvezmény	Teljes térítési díj
Bölcsőde	<i>reggeli</i>	330,90	91,91	183,83
	<i>tízórai</i>	228,28	63,41	126,82
	<i>ebéd</i>	968,65	269,07	538,14
	<i>uzsonna</i>	339,27	94,24	188,48
	összesen	1 867,09	518,63	1 037,27
Óvoda	<i>tízórai</i>	330,90	91,91	183,83
	<i>ebéd</i>	968,65	269,07	538,14
	<i>uzsonna</i>	360,70	100,19	200,39
	összesen	1 660,25	461,18	922,36
Alsó tagozat	<i>tízórai</i>	356,30	98,97	197,94
	<i>ebéd (menza)</i>	1 158,31	321,76	643,51
	<i>uzsonna</i>	383,73	106,59	213,19
	összesen	1 898,35	527,32	1 054,64
Felső tagozat	<i>tízórai</i>	367,14	101,98	203,97
	<i>ebéd (menza)</i>	1 210,47	336,24	672,48
	<i>uzsonna</i>	391,86	108,85	217,70
	összesen	1 969,47	547,07	1 094,15
Középiskola	<i>reggeli</i>	673,31	187,03	374,06
	<i>ebéd (menza)</i>	1 329,69	369,36	738,72
	<i>vacsora</i>	958,49	266,24	532,49
	összesen	2 961,49	822,63	1 645,27

A feltüntetett árak az áfát nem tartalmazzák.

Megnevezés	Étkezés típusa	Fizetendő ár Ft/adag
60 év feletti	<i>reggeli</i>	603,54
	<i>tízórai</i>	409,81
	<i>ebéd</i>	983,89
	<i>uzsonna</i>	409,81
	<i>vacsora</i>	745,11
	összesen	3 152,17
Hidegsomag/felnőtt		2 220,44

A feltüntetett árak az áfát nem tartalmazzák.

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő
Jelen van: 7 fő
Szavazott: 7 fő
Igen szavazat: 6
Nem szavazat: 0
Tartózkodás: 1

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelete

a gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet módosításáról

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 62. § (2) bekezdésében és a 92. § (1) bekezdés a) pontjában, 132. § (4) bekezdés d) pontjában, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében, 151. § (2f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjakról szóló 1/2024. (I. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjakról szóló 1/2024. (I. 25.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2024. február 29-én lép hatályba.

3. §

A rendeletben szabályozott díjakat 2024. február 1. napjától kell alkalmazni.

1.melléklet

<i>Térítési díj 2024. február 1-jétől</i>			
<i>Korosztály megnevezése</i>	<i>Étkezés típusa</i>	<i>Étkezési díj</i>	<i>Fizetendő térítési díjak</i>

<i>adatok: Ft</i>			50%-os kedvezmény	Teljes térítési díj
Bölcsőde	<i>reggeli</i>	270,95	75,27	150,53
	<i>tízórai</i>	226,92	63,03	126,07
	<i>ebéd</i>	735,29	204,25	408,50
	<i>uzsonna</i>	304,82	84,67	169,34
	összesen	1 537,98	427,22	854,43
Óvoda	<i>tízórai</i>	270,95	75,27	150,53
	<i>ebéd</i>	735,29	204,25	408,50
	<i>uzsonna</i>	304,82	84,67	169,34
	összesen	1 311,06	364,19	728,37
Alsó tagozat	<i>tízórai</i>	304,82	84,67	169,34
	<i>ebéd (menza)</i>	928,68	257,97	515,93
	<i>uzsonna</i>	355,62	98,79	197,57
	összesen	1 589,12	441,43	882,85
Felső tagozat	<i>tízórai</i>	314,98	87,49	174,99
	<i>ebéd (menza)</i>	967,29	268,69	537,38
	<i>uzsonna</i>	355,62	98,79	197,57
	összesen	1 637,90	454,97	909,94
Középiskola	<i>reggeli</i>	592,03	164,45	328,90
	<i>ebéd (menza)</i>	1 076,01	298,89	597,78
	<i>vacsora</i>	772,21	214,50	429,00
	összesen	2 440,25	677,84	1 355,68
Munkahelyi étkezés *	<i>reggeli</i>	327,85		
	<i>tízórai</i>	208,63		
	<i>ebéd</i>	787,40		
	<i>uzsonna</i>	193,73		
	<i>vacsora</i>	506,68		
	összesen	2 070,27		
Külső étkezés	<i>ebéd</i>	1 417,32		

A feltüntetett árak az áfát nem tartalmazzák.

* A megjelölt árak a munkahelyi étkezésnél csak Szerencs Város Önkormányzatának, intézményeinek, cégeinek dolgozóira vonatkozik.

3.melléklet

Diétás térítési díj 2024. február 1-jétől				
Korosztály megnevezése	Étkezés típusa	Étkezési díj	Fizetendő térítési díjak	
<i>adatok: Ft</i>			50%-os kedvezmény	Teljes térítési díj
Bölcsőde	<i>reggeli</i>	330,90	91,91	183,83
	<i>tízórai</i>	228,28	63,41	126,82
	<i>ebéd</i>	968,65	269,07	538,14
	<i>uzsonna</i>	339,27	94,24	188,48

	<i>összesen</i>	1 867,09	518,63	1 037,27
Óvoda	<i>tízórai</i>	330,90	91,91	183,83
	<i>ebéd</i>	968,65	269,07	538,14
	<i>uzsonna</i>	360,70	100,19	200,39
	<i>összesen</i>	1 660,25	461,18	922,36
Alsó tagozat	<i>tízórai</i>	356,30	98,97	197,94
	<i>ebéd (menza)</i>	1 158,31	321,76	643,51
	<i>uzsonna</i>	383,73	106,59	213,19
	<i>összesen</i>	1 898,35	527,32	1 054,64
Felső tagozat	<i>tízórai</i>	367,14	101,98	203,97
	<i>ebéd (menza)</i>	1 210,47	336,24	672,48
	<i>uzsonna</i>	391,86	108,85	217,70
	<i>összesen</i>	1 969,47	547,07	1 094,15
Középiskola	<i>reggeli</i>	673,31	187,03	374,06
	<i>ebéd (menza)</i>	1 329,69	369,36	738,72
	<i>vacsora</i>	958,49	266,24	532,49
	<i>összesen</i>	2 961,49	822,63	1 645,27

A feltüntetett árak az áfát nem tartalmazzák.

<i>Megnevezés</i>	<i>Étkezés típusa</i>	<i>Fizetendő ár Ft/adag</i>
60 év feletti	<i>reggeli</i>	603,54
	<i>tízórai</i>	409,81
	<i>ebéd</i>	983,89
	<i>uzsonna</i>	409,81
	<i>vacsora</i>	745,11
	<i>összesen</i>	3 152,17
<i>Hidegcsomag/felnőtt</i>		2 220,44

A feltüntetett árak az áfát nem tartalmazzák.

10. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 4/2023.(III.30.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 114. § alapján a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért térítési díjat kell fizetni. Szerencs Város Önkormányzatának a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 4/2023. (III. 30.) rendelete szerint a személyes gondoskodást nyújtó intézményekben biztosított ellátásokért térítési díjat kell fizetni. A szolgáltatások intézményi térítési díját a fenntartó – képviselő testület – állapítja meg, év közben egy alkalommal korrigálható. Az intézményi térítési díj nem haladhatja meg a szolgáltatások önköltségét. A személyi térítési díjat az intézmény vezetője konkrét összegben állapítja meg.

A fentiekre való hivatkozással javaslatot teszek Szerencs Város Önkormányzata fenntartásában működő Szántó J. Endre ESZEI Szociális és Gyermejkölési Alapszolgáltatási Központban biztosított szolgáltatások intézményi és személyi térítési díjának megállapítására, valamint a

Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás fenntartásában működő házi segítségnyújtás, támogató szolgáltatás és jelzőrendszeres házi segítségnyújtás térítési díjára is.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy a rendelet-tervezetet megtárgyalni, annak elfogadásáról dönteni szíveskedjenek.

Dr. Sipos Attila igazgató: A testület az előző napirendi pont kapcsán is térítési díjról döntött. Az Alapszolgáltatási Központ is a Városüzemeltetőtől rendeli az étkezést, és minden évben márciusban döntenek arról, hogy mennyi legyen az étkezési térítési díj az egyes szolgáltatásokra. Ezt tartalmazza most a beterjesztett előterjesztés.

Dr. Gál András képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Nyiri Tibor polgármester kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét.

Döntési javaslat:

TERVEZET

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (.....) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés a) pontjában, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (1) és (2) bekezdésben, 132.§ (4) bekezdése d) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29.§-ban kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatáról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 4/2023. (III. 30.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 4/2023. (III. 30.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2024. március 1-jén lép hatályba.

1. melléklet

Az Alapszolgáltatási Központ szolgáltatásainak intézményi térítési díja

Szolgáltatás megnevezése	Tervezett intézményi térítési díj (Ft/ellátási nap, ill. Ft/szolgáltatási egység)
Étkeztetés	954
Étkeztetés kiszállítással	1 244
Nappali ellátás tartózkodással	1 580
Támogató Szolgáltatás személyi segítség óradíja	3 030

Támogató Szolgáltatás szállítás kilométer díja	606
--	-----

Az Alapszolgáltatási Központ szolgáltatásainak személyi térítési díjai

Személyi térítési díj	Étkeztetés	Étkeztetés kiszállítás díja	Háromszori étkezés
Az ellátott jövedelmének 25 %-a	max. 950 Ft	280 Ft	Jövedelem 30%-a

29/1993. Kormányrendelet 6. § értelmében: Ha az ellátott az étkeztetést, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást vagy a nappali ellátást a hónap nem mindegyik napján veszi igénybe, a napi személyi térítési díj - az Szt. 116. § (2) bekezdésében és 117/B. §-ában foglaltak kivételével - nem haladhatja meg az Szt. 116. § (3) bekezdése, illetve 117. § (1) bekezdése szerinti jövedelemhatár harmincad részét.

Nappali ellátás: az Intézményben étkezés nélküli tartózkodásért nem kell térítési díjat fizetni.

Támogató Szolgálat

Szállítás

Szociálisan rászorultak esetén	150 Ft/km
Szociálisan nem rászorultak esetén	200 Ft/km

Személyi segítség

Szociálisan rászorultak esetén	150 Ft/óra
Szociálisan nem rászorultak esetén	250 Ft/óra

2. MELLÉKLET

A Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás által fenntartott szociális alapszolgáltatások térítési díjának megállapítása

1. házi segítségnyújtás

Házi segítségnyújtás óradíja	
Intézményi térítési díj – személyi gondozás - szociális segítség	380,- Ft/óra 450,- Ft/óra
Személyi térítési díj	0,- Ft/ gondozási óra

2. Támogató Szolgáltatás

Személyi segítség intézményi térítési díja	303,- Ft/óra
Szállítás intézményi térítési díja	302,- Ft/km
Szociálisan rászorultak esetén személyi segítség személyi térítési díja	250,- Ft/ óra
Szociálisan rászorultak esetén szállító szolgálat személyi térítési díja	150,- Ft/km
Szociálisan nem rászorultak esetén személyi segítség személyi térítési díja	300,- Ft/óra
Szociálisan nem rászorultak esetén szállító szolgálat személyi térítési díja	200,- Ft km

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	7 fő
Szavazott:	7 fő
Igen szavazat:	7
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés a) pontjában, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (1) és (2) bekezdésben, 132.§ (4) bekezdése d) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29.§-ban kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatáról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 4/2023. (III. 30.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 4/2023. (III. 30.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2024. március 1-jén lép hatályba.

1. melléklet

Az Alapszolgáltatási Központ szolgáltatásainak intézményi térítési díja

<i>Szolgáltatás megnevezése</i>	<i>Tervezett intézményi térítési díj (Ft/ellátási nap, ill. Ft/szolgáltatási egység)</i>
<i>Étkeztetés</i>	<i>954</i>
<i>Étkeztetés kiszállítással</i>	<i>1 244</i>
<i>Nappali ellátás tartózkodással</i>	<i>1 580</i>
<i>Támogató Szolgáltatás személyi segítség óradíja</i>	<i>3 030</i>
<i>Támogató Szolgáltatás szállítás kilométer díja</i>	<i>606</i>

Az Alapszolgáltatási Központ szolgáltatásainak személyi térítési díjai

Személyi térítési díj	Étkeztetés	Étkeztetés kiszállítás díja	Háromszori étkezés
Az ellátott jövedelmének 25 %-a	max. 950 Ft	280 Ft	Jövedelem 30%-a

29/1993. Kormányrendelet 6. § értelmében: Ha az ellátott az étkeztetést, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást vagy a nappali ellátást a hónap nem mindegyik napján veszi igénybe, a napi személyi térítési díj - az Szt. 116. § (2) bekezdésében és 117/B. §-ában foglaltak kivételével - nem haladhatja meg az Szt. 116. § (3) bekezdése, illetve 117. § (1) bekezdése szerinti jövedelemhatár harmincad részét.

Nappali ellátás: az Intézményben étkezés nélküli tartózkodásért nem kell térítési díjat fizetni.

Támogató Szolgálat

Szállítás

Szociálisan rászorultak esetén	150 Ft/km
Szociálisan nem rászorultak esetén	200 Ft/km

Személyi segítség

Szociálisan rászorultak esetén	150 Ft/óra
Szociálisan nem rászorultak esetén	250 Ft/óra

2. MELLÉKLET

A Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás által fenntartott szociális alapszolgáltatások térítési díjának megállapítása

1. házi segítségnyújtás

Házi segítségnyújtás óradíja	
Intézményi térítési díj – személyi gondozás - szociális segítség	380,- Ft/óra 450,- Ft/óra
Személyi térítési díj	0,- Ft/ gondozási óra

2. Támogató Szolgáltatás

Személyi segítség intézményi térítési díja	303,- Ft/óra
Szállítás intézményi térítési díja	302,- Ft/km
Szociálisan rászorultak esetén személyi segítség személyi térítési díja	250,- Ft/óra
Szociálisan rászorultak esetén szállító szolgálat személyi térítési díja	150,- Ft/km
Szociálisan nem rászorultak esetén személyi segítség személyi térítési díja	300,- Ft/óra
Szociálisan nem rászorultak esetén szállító szolgálat személyi térítési díja	200,- Ft km

11. Különfélék

Nyiri Tibor polgármester tájékoztatást ad az elmúlt időszak eseményeiről, és a jövőbeni programokról. Januárban emlékeztek meg a Málenkij robotra elhurcoltakról, ultiverseny volt a várban, februárban színházi előadás, kézműves foglalkozások, klubfarsangok, péntek esti lazulás program, házasság hete és kerekasztal beszélgetés, kommunizmus áldozataira megemlékezés, sportbál, márciusban utófarsang a klubok részvételével, nőnap műsor a várban. Februárban négy napos rendezvényen vett részt, képviselőtársaival Nyárádszeredán, valamint a delegációban volt az egyházi vezető, és gondnok, valamint a felesége. A Richter programjáról már beszámoltak.

Dr. Gál András képviselő előre bocsátja, hogy nem rosszindulatú kérdéseket akar feltenni. Egyszerűt őt kérdést, és ha meg lehet válaszolni, akkor nem írogatna és nyújtana be mindenféle papírokat. Szerinte ezeket rövidre tudják zárni, és meg tudják beszélni. Decemberben a város a várkertben, és a nagy irodában zajló munkálatokat befejezetnek nyilvánította. Valaki átvette, és elfogadta, hogy ezek a munkák el lettek végezve. A város ki is fizette a munkadíjat. Kérdése: szabályos, és törvényes volt-e? Mert februárban még dolgoztak, és nem pótmunkákat végeztek, hanem a be nem fejezett dolgokat. Ki választotta ki a műszaki vezetőt? Vagy ki az, aki a műszaki vezető kiválasztásában dönthet? Igaz-e, hogy olyan műszaki vezetőt sikerült kiválasztani, akinek nulla bevétele volt az előző évben? Igaz-e, hogy egy hónappal előtte szerződésmódosítást végzett a város, és 15 millió forinttal ebben a szerződésmódosításban megemelték a költségeket, és a testület szavazott-e erről? Ha nem szavazott, akkor kellett volna-e szavazni? Polgármester úr elégedett-e a munkával? Minőségi munkát kaptak-e? Volt-e a szerződésben kötbér kikötve, mert ha lett volna, akkor nem probléma, ha csúszik a dolog, mert a kötbér fedezte volna a plusz pénzeket. Ki engedélyezte, hogy kifizethető ez az összeg úgy, hogy nincs elvégezve a munka? Pláne, hogy nem megfelelő minőségben. Illetve volt-e menet közben fotódokumentáció? Készült-e fotódokumentáció? Ezek nem olyan bonyolult kérdések, ennyi lett volna.

Nyiri Tibor polgármester: Mivel az elmúlt időszak azt mutatja, hogy az ő válaszai kapcsán rendőrségi, NAV és egyéb feljelentéseket tesznek, ő ragaszkodik itt a kollégák majd le fogják írni, képviselővel jóváhagyatják, hogy ez-e a kérdés, és ő írásban szeretne mindegyikre válaszolni. De legyen mondjuk a jövőhét, mert ezek valóban egyszerűen van benne egy olyan, amihez nem ő kompetens, hogy mennyi bevétele volt a műszaki ellenőrnek. Egyébként ezekre már menetközben részben válaszolgatott. Például örökségvédelmi engedélyes műszaki ellenőrnek kell lennie. A megyében van négy, tehát nagy merítési lehetőség nem volt. Azoktól kértek ajánlatot, de szeretné leírni és minden képviselőnek eljuttatni, hogy egyértelmű legyen egy rövid határidővel, ha képviselő úr megengedi, mert olyat kell leírni, ami mindenféleképpen megállja a helyét. Úgy gondolja, törvényesen jártak el, de kér egy hét haladékot, hogy írásban megkapja a választ. Kéri a kollégáit, hogy ezeket a kérdéseket írják le, a képviselő úrral hagyassák jóvá, hogy ezek voltak azok, és akkor a jövőhéten ezekre írásban megadja a választ.

Dr. Gál András képviselő: Nem kell jóváhagyatni, megbízik polgármester úrban. É még kérdezne, ha lehet. Igaz-e, hogy az a cég felszámolásra került, akivel korábban a várkerti játszóteret csináltatták, vagy a Magyar utcai játszóteret, vagy a szarvasparkot csináltatták? Ez a cég felszámolásra került-e? Mert ha felszámolásra került, akkor az esetleges garanciális munkálatokat kivel fogják elvégeztetni?

Nyiri Tibor polgármester: Ennek utána kell nézni, mert két év távlatából most mit mondjon. Sejtí, hogy ki volt az, de ha most véletlenül nem azt mondja, utána kell néznie.

Dr. Gál András képviselő: A későbbiekre jó tanács, hogy körültekintőbben kell kiválasztani a kivitelezőt.

Nyiri Tibor polgármester: Természetesen, de akkor ezt talán Kovács Imrének kellett volna akkoriban megszűnti. Nyilván ő irányította, meg a cége, amiben benne voltak. Írásban megad minden választ.

Dr. Bobkó Géza alpolgármester kérdezi, hogy mi van az egyháznak visszaadandó ingatlan ügyel, hol tart most a folyamat?

Nyiri Tibor polgármester: A legutolsó aktus az volt, hogy a képviselő-testület nem hatalmazta fel, noha kérte, hogy elmenjen érsek atyához, mert a szerencsi ingatlanok visszaadása elég bonyolult. Érsek atyával egyeztessen, és tájékoztassa a testületet, de erre nem kapott felhatalmazást, erről levelet írt érsek atyának, hogy a testülettől nem kapott felhatalmazást. Ennek ellenére jegyző asszony kérte, hogy bízzon meg egy céget, tervezőt, hiszen ehhez komoly tudás kell, hogy mutassa ki pontosan, hogy törvény szerint mi az, amit vissza kell adni, és mi az, amihez az önkormányzat ragaszkodik. Legutóbbi Pénzügyi Bizottsági ülésen felvetődött, hogy hogyan csökkentsek az uszoda nem kevés kiadását. Felvetődött, hogy ha visszaadják, akkor 70 millió forint többletpénzmegfizetésétől, amit a városnak hozzá kell tennie, megszabadulnak. Ilyeneket nem lehet üzengetéssel elintézni, és ezt személyesen is megtapasztalta, hiszen az akkori alpolgármesterrel voltak hasonló megbeszélésen. Ő már azóta is volt, érsek atya kompromisszumkész. Ha gondolják, akkor a következő ülésen még egyszer felteszi ezt a kérdést előterjesztés formájában, de ettől függetlenül a városnak az az érdeke, hogy elkülönítse mi az, amit a törvény szerint vissza kell adni, mert előbb, vagy utóbb behajtják. Addig van mozgásterük, amíg azt nem mondják, hogy törvény erejénél fogva aztán visznek mindent, mint váláskor az asszony. A következő ülésen elő fogja újra terjeszteni, addigra elkészül a mérnökirodának a felmérése, mert nem egyszerű, hogy hol van a határ. Pl. az önkormányzat által épített futókör is az egyházas? Telekkönyvileg meg kell nézni mindent. Egyáltalán egy ilyen átadhatnak-e, meg kell kérdezni a MÁK-ot, mert az uniós fenntartási időszak még nem zárult le. Ha a Zöld Város projekt elszámolása lezárult, onnantól kezdve ketyeg az öt éves fenntartási időszak. Nem egyszerű semmi, ezért bíztak meg hozzáértő építészeket. Kéri a jegyzőt, hogy a következő testületi ülésre legyen meg a kimutatás.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: A jelenlegi jogi helyzet a következő: a képviselő-testület elzárkózott a vagyontadástól. Ezzel megkötötte a polgármester kezét. Mivel a testület nem volt kompromisszumkész semmilyen megoldásra, tehát még arra sem, amiről most beszélnek, hogy esetleg megosszák a területet, és a megosztott területekről tárgyaljanak. Erről polgármester úr írásban tájékoztatta érsek atyát. Illetve egy „öszvérjogi” megoldást próbáltak alkalmazni vagyongazdálkodási jog felajánlása mellett, amit eshetőségként vettek számba, és nyilván valóan arról is a testületnek kellett volna döntenie. Mivel az áthidalta volna a vagyonesztést, ezért a vagyongazdálkodási jogot felajánlotta polgármester úr, hogy erről esetleg tudnak tovább tárgyalni. Erre írásbeli válasz érkezett, amiben az volt a tájékoztatása az érsekségnek, hogy nekik a törvény tulajdonjogot biztosít, ezért vizsgálják a további jogi lehetőségeket. És tulajdonképpen ez a záró akkord. Azóta az érsekség részéről nem jött egyéb, a polgármester úrnak pedig meg van kötve a keze, tehát itt most megrekedt a tárgyalás. Az önkormányzat próbál előre menekülni, ahogy polgármester úr is elmondta, tehát megtörtént a megbízása a mérnökirodának arra, hogy ténylegesen mérje föl ezeknek az épületeknek, területeknek a helyzetét. Sajnos egy helyrajzi számon van minden. A jelenlegi jogi helyzetben mindent át kellene adni az egyháznak, ami azon az egy helyrajzi számon van. Az a mérés, amit most el

fognak végezni, az egy tárgyalási alapot fog képezni arra, hogy az érsekséggel meg tudnak-e osztozni ezen a területen. Ha igen, akkor azt a földhivatalnál is be kell jegyeztetni. Ha különválaszthatóak ezek az egységek fizikálisan, akkor van rá rendes jogi megoldás. Jelenleg ez a tényleges jogi helyzet. Ebből kell majd valamilyen szinten elmozdulni. De amíg a testület fenntartja azt a határozatát, amit hozott, hogy elzárkózik, és semmilyen átadásban nem hajlandó együttműködni, addig polgármester úrnak nincs lehetősége további tárgyalások kezdeményezésére.

Dr. Gál András képviselő: Ez azt jelenti, hogy a tulajdonjog bejegyezve akkor az érsekséghez tartozna?

Nyiri Tibor polgármester: Igen.

Dr. Gál András képviselő: És van olyan szabály, hogy mindez csak akkor, és addig érvényes, amíg oktatási célra használják?

Nyiri Tibor polgármester és Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Igen. Egyébként visszaszáll.

Dr. Gál András képviselő: Ő a maga részéről el tudna képzelni egy olyan jellegű tárgyalást, hogy például az uszodánál, hogy ha ki tudnak kötni egy olyan opciót, hogy kötelesek ezt nyitva tartani, üzemeltetni, és működtetni, végülis ezzel nem károsulna a lakosság sem, de a költségek átmennének az érsekség tulajdonába, ha az önkormányzatnak lenne olyan jogosítványa, hogy ők nem mondhatják azt, hogy neki nem éri meg és bezárja.

Nyiri Tibor polgármester: Ez azért sem volna lehetséges, mert gyakorlatilag BM-es, TOP-os pályázat ki van írva, a múltkor tájékoztatta a testületet, ki van írva a belső gépészeti TOP+-os pályázat. Tehát abban a pályázatban kötelező a fenntartási időszakban működtetni. Azt külön meg kell vizsgálni a Magyar Államkincstárnál, hogy Szerencs Város Önkormányzata vállalta, tehát egyáltalán átadhatják-e, mert ha igen, akkor van miről tárgyalni. Tehát azt a részét is körbe kell járni. Természetesen, ha ő ezt vállalja, akkor úgy gondolja, hogy átvállalhatja a működtetését. Tíz éve, vagy öt éve erre várnak, hogy valaki vegye át az uszoda irdatlan nagy összegű működtetését. Meggondolandó, mert ezerszer elhangzott korábban, hogy az uszodát senki nem fogja elvinni. Tehát a pályázat miatt is kötelező legalább öt évig működtetni. Azért mondta, hogy a következő testületi ülésre anyagot fognak készíteni, ezekre a kérdésekre pontot tenni. Az a baj, hogy a Magyar Államkincstár is úgy el van havazva, hogy ha ilyen kérdést tesz fel, akkor nem tudnak vele foglalkozni, nincs rá idejük, projekteket kell zárni.


Rábainé Végh Anett képviselő: A hétvégén sportbált rendeztek. A szakosztályok a sportolóik közül a legjobb eredményt elért sportolójának kitüntetését adott. Köszöni szépen minden támogatónak a bármilyen jellegű hozzájárulást, adományt, felajánlást. A fődíj, nagyon jó helyre került. A vacsorát a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. készítette, mindenki véleménye szerint nagyon ízletes volt. Bízunk benne, hogy jövőre is lesz sportbál.

Dr. Bobkó Géza alpolgármester: Az Ápolók Napja alkalmából Gábor Zsuzsannát kitüntették megyei szinten. Gratulálnak.

Nyiri Tibor polgármester külön megköszöni Rábainé Végh Anett és Szőke Szilvia munkáját, amellyel hozzájárultak ahhoz, hogy a sportbált megrendezhették. Város napján egy jótékonysági futóverseny lesz, reméli, hogy többen csatlakoznak majd.


Dr. Bobkó Géza alpolgármester javasolja, hogy aki teheti, vegye meg az Észak-Magyarországot, mert Rábainé Végh Anettel készült cikket olvashat benne.

Nyiri Tibor polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában az ülést berekeszti.


Oleárné dr. Kádas Marianna
jegyző

K.m.f.




Nyiri Tibor
polgármester

Dr. Gál András
jegyzőkönyv-hitelesítő