

## Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Szám: JZ/17/2023.

### Jegyzőkönyv Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. november 9-én tartott nyilvános közmeghallgatásáról

**Jelen vannak:** Nyiri Tibor, dr. Bobkó Géza, Danyi László, Gábor Zsuzsanna, dr. Gál András, dr. Gál Tamás, Kiss Dezső, Rábainé Végh Anett, a képviselő-testület tagjai

**Igazoltan távollévő:** Szabó István képviselő

#### Meghívottak:

- Oleárné dr. Kádas Marianna - jegyző  
Dr. Ináncsi Tünde - a Szerencsi Járási Hivatal vezetője  
Szabó Árpád - a Szerencsi Tankerületi Központ igazgatója  
B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetének képviselője  
Keresztesi János - r.alezredes, rendőrkapitány, Szerencsi Rendőrkapitányság vezetője  
Nácsa Bálint - t. alezredes, Szerencsi Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka  
Dr. Varga Zsolt - Szerencsi Járásbíróság elnöke  
Dr. Fafula Miklós - Szerencsi Járási Ügyészség vezetője  
Dr. Vámosné Czili Adrienn - Humán és Igazgatási Iroda vezetője  
Szabó Éva - Gazdálkodási és Városfejlesztési Iroda vezetője  
A TIREK Szerencsi Idősek Otthona intézményvezetője  
Gaszperné Tilmann Edina - Bocskai István Katolikus Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója  
A Bolyai János Katolikus Általános Iskola igazgatója  
Ráczné Váradiné Éva - a Szerencsi Rákóczi Zsigmond Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola, és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója  
Kecskésné Nagy Edit - a Szerencsi Óvoda és Bölcsőde igazgatója  
Takács Mihály István - a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője  
Tóth István - a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője  
Dr. Sipos Attila - az ESZEI Alapszolgáltatási Központ igazgatója  
Király Judit - a Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója  
Szerencsi Hírek Szerkesztősége

#### Meghívás alapján megjelentek:

- Oleárné dr. Kádas Marianna - jegyző  
Szabó Éva - Gazdálkodási és Városfejlesztési Iroda vezetője  
Szabó Lászlóné - a Gazdálkodási és Városfejlesztési Iroda helyettes vezetője  
Dr. Vámosné Czili Adrienn - a Humán és Igazgatási Iroda vezetője  
Takácsné Szabados Mária - a Humán és Igazgatási Iroda helyettes vezetője  
Sárkány László - médiareferens, Szerencsi Hírek Szerkesztősége  
Takács Mihály István - a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője  
Tóth István - a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője  
Dr. Sipos Attila - az ESZEI Alapszolgáltatási Központ igazgatója

Király Judit	- a Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár mb.igazgatója
Keresztesi János	- r.alezredes, rendőrkapitány, Szerencsi Rendőrkapitányság vezetője
Nácsa Bálint	- t.ú. alezredes, Szerencsi Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka
Székely Adrienn	- testületi referens
Farkas Beáta	- jegyzőkönyv-vezető

**Nyiri Tibor polgármester** köszönti a rendkívüli testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 9 képviselőből 8 fő jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Igazoltan távollévő képviselő Szabó István. A képviselő-testület Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-a szerint évente legalább egyszer - előre meghirdetett - időpontban közmeghallgatást tart. Önkormányzatunk Képviselő-testülete ezen törvényi kötelezettségének tesz eleget. A közmeghallgatás egyben testületi ülés is, így a formai követelményeket meg kell tartani. A közmeghallgatásról jegyzőkönyv készül, a testület jegyzőkönyv-hitelesítőt választ, valamint elfogadja a napirendet. Az ülésen a sajtó számára vágóképek, valamint kamerás felvétel készül, így a későbbiekben a közmeghallgatás a youtube csatornáról visszanezhető. Erre tekintettel kérem majd a tisztelt hozzászólókat, hogy fáradjanak ki a mikrofon elé, és bemutatkozást követően mondják el észrevételeiket, tegyék fel kérdéseiket. A kérdéseket feljegyezzük, s azokra az illetékes szakmai, vagy intézményvezetők, illetve ügyvezetők válaszolnak majd lehetőség szerint itt szóban, vagy az ülést követően 15 napon belül írásban. A közmeghallgatást a polgármester vezeti, ezért ezen kötelezettségemből fakadóan, és az önkormányzati törvény rendelkezései szerint a jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 9 képviselőből 8 fő jelen van, a testület határozatképes, a közmeghallgatást megnyitom. Javasolja, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítője Kiss Dezső képviselő legyen. Szavazásra bocsátja javaslatát.

**Dr. Gál Tamás képviselő** közbeszól, hogy ő következik jegyzőkönyv-hitelesítőként. Dr. Gál András képviselő volt a keddi ülés hitelesítője.

**Nyiri Tibor polgármester** megkéri a képviselőt, hogy őrizze meg a nyugalmát, aki szót fog kérni, az mindjárt szót is kaphat. Semmilyen törvény nem szabályozza, hogy ki jön a sorban, ezért ő most Kiss Dezső képviselőt jelöli a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére. A felfokozott választási hangulatra tekintettel egy nyugodt ember olvassa majd végig a jegyzőkönyvet. Elnézést kér, de megkér mindenkit, hogy tartózkodjanak ettől a formától, a bekiabálásoktól is, adják meg a testületi ülés méltóságát. Ismételten szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztását.

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	8 fő
Szavazott:	8 fő
Igen szavazat:	4
Nem szavazat:	4
Tartózkodás:	0

**Nyiri Tibor polgármester:** Döntetlen esetén a polgármester szavazata dönt, ezért ő Kiss Dezső képviselőre szavaz.

A Képviselő-testület **4 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett, a polgármester igen szavazatával** az alábbi döntést hozza:

***Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
136/2023. (XI.9.) határozata  
a jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztásáról***

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. november 9-i közmeghallgatásának jegyzőkönyv-hitelesítőjévé Kiss Dezső képviselőt választja meg.*

**Dr. Gál Tamás képviselő** napirend előtt kíván szólni.

**Nyiri Tibor polgármester** türelmét kéri, mindjárt következhet. A napirend elfogadása következik.

**Dr. Gál Tamás képviselő:** Napirend előtt szeretne szólni!

**Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző:** Még nem kezdték meg a napirend tárgyalását.

**Dr. Gál Tamás képviselő:** Ezért szeretne szólni. Előtte szeretne szólni!

**Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző:** A napirend elfogadása után következik a napirend tárgyalása.

**Nyiri Tibor polgármester:** Szeretne ma testületi ülést tartani, de ha nem sikerül, akkor is szeretné a fórumot megtartani, és még egyszer kéri, hogy a testületi ülésnek tartsák meg a méltóságát. Természetesen mindenki szót kap, napirend előtt is szót kaphat, hogy mi a napirenddel kapcsolatos hozzászólása, javaslata. Képviselő úrnak megadja a szót a napirenddel kapcsolatosan.

**Dr. Gál Tamás képviselő:** Tájékoztatja a város lakosságát, hogy november 6-án, hétfőn este négy képviselő Gábor Zsuzsanna, Danyi László, dr. Gál András és ő maga küldtek polgármester úrnak egy levelet amiatt, hogy törvénytelenéget tárjanak fel, és felszólítják a polgármestert, hogy szüntesse meg! Az SZMSZ 10.§. (6) bekezdése szerint a Képviselő-testület a nyilvánosság teljesskörű biztosítása érdekében gondoskodik a nyilvános testületi ülések élő adásban történő közvetítéséről, továbbá azok vágatlanul történő többszöri adásba szerkesztéséről, internetes letölthetőségéről. A közmeghallgatás a nyilvános ülések egyike, így az SZMSZ 10.§ (6) bekezdése vonatkozik rá. Az SZMSZ szerint a polgármester felelős az önkormányzat demokratikus működéséért, a nyilvánosság széleskörű biztosításáért. Ebben a levélben leírták, hogy a 2021 és 2022-es években nem volt a nyilvános ülésről, a közmeghallgatásról videófelvétel, hanem egy 6-7 perces vágott valami került fel az internetre. Ezt kifogásolták, tudniillik ez SZMSZ-be ütközik, és a polgármestert felszólítják arra, hogy ezen az ülésen biztosítsa a videófelvételt, majd vágatlanul youtube-ra tegye föl, egyben biztosítsa az élő videófelvételt is, hogy Szerencs lakossága élőben tudja nézni ezt a mai programot. Erre jegyző asszonytól kaptak egy választ tegnap dél körül. Ezt a választ nem tudták elfogadni. Jegyző asszony leírta, hogy ebben a teremben nem lehet per pillanat élő közvetítést tartani, mert vastagok a falak, és nem megfelelő a sávszélesség. Erre reagáltak ma délután ugyancsak négyen, és amelyben azt írták, hogyan lehetséges az, hogy míg 2011 évtől a közmeghallgatások, egyes ünnepi testületi ülések, alakuló ülés, városnap ünnepi ülések, egyéb ülések, március 15., október 23. szintén a Rákóczi-vár színháztermében kerültek megtartásra akár élő közvetítéssel

is, akár utólag elérhető, vágatlan videófelvelekek közzétételével kerültek a széles nyilvánosság elé. Addig az elmúlt két évben nem is készült videófelvétel a közmeghallgatásokról. Hogyan lehetséges az, hogy a korábbi 10 évben adottak voltak a videófelvelekek, és közzétételek technikai feltételei mára odáig süllyedt a város működésének a színvonala, hogy jegyző asszony az alábbi, komolyan nem vehető választ adja: a közmeghallgatás helyszínén Rákóczi-vár színházterme az élő adás közvetítésének technikai körülményei nem állnak rendelkezésre a falak vastagsága, és internet sávszélessége miatt. Ennek kiépítése jelentős költséggel jár. Megjegyzik, mindez a XXI. században. Nem lehet-e az az oka a közvetítések, felvételek elhagyásának, hogy polgármester úr el akarja kerülni a nagy nyilvánosság előtt feltett, és bizony néha kellemetlen kérdéseket, mint például az elmúlt két évben is az a bizonyos EFOP pályázat kapcsán a sorozatos szabálytalanságok miatt az önkormányzatot terhelő 60.272.227 forint visszafizetési kötelezettségek firtatása, az önkormányzatot ért kártérítés témájában. Ahogy most beszélt a fiúkkal, jelenleg készül egy felvétel, de nem élő adásban, de felkerül majd a youtube-ra, és mindenképpen szeretnék, ha ez így is történne. Viszont felszólítják továbbra is a város vezetését, hogy minden nyilvános ülés élő adásban legyen fent a youtube-on!

**Nyiri Tibor polgármester** a törvénytelenység tényét visszautasítja. Kikéri magának ezt a hangnemet, de türelmesen végighallgatta. Csúsztatásokkal teli, keveredik a javaslatokban a videófelvétel, amit képviselő is elismert, hogy megkérdezte, az adást felveszik, és abban a bizonyos válaszlevélből csak azt felejtette el kiemelni képviselő úr, hogy megígérte, vágatlanul fel fogják tenni és holnaptól megnézhető a youtube-on. Mi probléma van ezzel? Nem volt itt képviselő úr, de több napot dolgoztak vele, egy évvel ezelőtt a Kossuth rádióknak volt itt a várban egy élő adása, mert ha itt lett volna, és végigállta volna az esőben az egészséget, mint a kollégái, akkor láthatta volna, hogy a két riporter a két dufartban állt, mert a rádió közvetítő kocsiával nem tudta elérni azt, hogy innen élő adásba kapcsolják be, vagy közvetítsék. Tehát tudhatná, hogy sem 2022-ben, sem 2021-ben, sem 2018-ban, 16-ban, sem 2015-ben nem volt élő közvetítés. A viszontválaszban pedig benne volt, hogy lehetővé lesz téve, hogy mindenki visszanézhesse. Amit pedig idekevert EFOP-os pályázatot, az tavaly is elhangzott. Csepely János kérdezte meg. Tavaly sem menekültek el, és húzódtak össze ebben a kérdésben. Hangulatot kelteni egy testületi ülésnek az elején ... ennek a hozzászólásnak ez az egyetlen célja van, és a javaslatnak is. Elmenekülni? Évente van 11 nyilvános ülés, rendkívüli ülés talán ennyi nincs, de mindegyiket élőben közvetíti a televízió, mert a polgármesteri hivatalban adva vannak a feltételek. De nosza rajta, majd 20 millió forintért bevezeték a helyiséget, hogy lehessen élő közvetítést tartani. Vagy kint tartják valahol, ahol lehet, de azért szervezik ide a közmeghallgatást, hogy ha akar, akkor ide befér 300 ember is. Biztosították a széleskörű nyilvánosságot, szórólapot adtak ki, testületi ülésen elfogadták az időpontot és helyszínt, a város honlapján rajta van a meghirdetés, újságban benne van az értesítés, amelyet minden lakos ingyen kap meg. Nem tudja, hogy mit kellene még tenni. A tényekről ennyit, hogy az elmúlt tizenegynéhány évben sajnos így volt. A mandátum elején kellett volna javasolni, hogy bevezetnek ide minden technikai feltételt. De teremtsék meg jövőre, és lehessen itt is élő közvetítés. Ennek ő nincs ellenére, de meg kell vizsgálni, hogy mennyi a költsége. Egyébként közben ott akadt el, és nem nála, hogy majd vezetik a fénykábelt, és majd az lehetővé teszi az élő közvetítést. Ezért akadt meg kb. 2015 környékén, amikor ez testület még sehol sem volt. Ma egyébként azért volt egész nap Debrecenben, hogy a projekttel kapcsolatos adatgyűjtést elvégezze, kb. másfél órával ezelőtt érkezett vissza.

**Dr. Gál Tamás képviselő** arra kéri a jelenlévőket, hogy vegyék elő a mobiltelefonjukat, menjenek fel a youtube-ra, és írják be a 2017-es közmeghallgatást, és azt fogják látni, hogy Koncz Ferenc ebben a teremben, azon a ponton végigmondta. 2017-ben volt élő adás, volt sávszélesség, és nem voltak vastagok a falak. Ez az egyik dolog, a másik dolog pedig az, hogy

van egy SZMSZ, amit a polgármesternek is be kell tartani, mint ahogy mindenkinek. Sajnos a város működése ezt nem tartja be. Az SZMSZ azt tartalmazza, hogy minden ülést, ami nyilvános, élőben közvetíteni kell. Az nagyon jó, még szerencse, hogy felkerült a netre, de élő adás nincs sajnos. Magyarul ebben az esetben, megszegik az SZMSZ-t, azt, ami a testület működését szabályozza.

**Nyiri Tibor polgármester:** Nem szegik meg az SZMSZ, mert nyilvános a közmeghallgatás, nem titokban tartják meg valahol, baráti társaságban. Ezért visszautasítja továbbra is. Az, hogy megteremtették valahol egyszer a feltételt, érdekes módon Koncz Ferenc volt 2018-ban is, meg 2016-ban, 2015-ben is.

**Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző:** Ő maga is 16 óra előtt pár perccel érkezett vissza hivatalos elfoglaltságából. Azonnali válaszra akkor kötelesek, ha élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztet. Erre a felvetésre megkapták a képviselők a hivatalos választ. Azt, hogy képviselő úr egyedül nem tudta elfogadni, mert a viszontválaszban csak az ő neve szerepel. A válasza most is ugyanaz, és fenntartja azt, amit korábban. Amikor visszaérkezett négy óra előtt tíz perccel, addigra kérte a kollégáit nézzenek utána, hogy ezek a felvételek milyen módon voltak közvetítve, hogyan volt elérhető. Képernyőfelvételekkel tudja bizonyítani, hogy minden egyes testületi ülés, ami megjelent az interneten akár közmeghallgatás, akár a város ünnepi testületi ülése felvételtől került feltöltésre. Nem élő közvetítés volt, hanem felvétel. A másik dolog, ami az SZMSZ-re vonatkozik. Valóban tartalmazza, pontosán idézte képviselő úr ezt a passzust, amit a testület saját magának határozott meg. Azonban magasabb szintű jogszabály a nyilvánosság biztosítására kötelezi az önkormányzatot. A nyilvánosság biztosítása teljeskörűen megvan, nem is használták ki a város lakói a teljes kapacitást, mert akár négyszázan is beférnének ebbe a terembe. A hivatalos válaszban szerepel, hogy mi az oka annak, hogy az élő közvetítés miért nem történhet élőben, csak felvételtől, a város honlapjára kerül majd feltöltésre. Azonban semmilyen további rendelkezés nincs arra vonatkozóan, hogy amennyiben ezt a feltételt nem tudják biztosítani, akkor az akadálya lenne a testületi ülés megtartásának, akadályozná esetlegesen azt, hogy a közmeghallgatást a nagyközönség előtt meg lehessen tartani. A képviselői jogokkal kapcsolatosan elmondja, hogy a képviselői jogokat az önkormányzati törvény pontosan szabályozza, de nem akarja untatni a jelenlévőket, hogy felolvassa azokat, de a felszólítási jog nem szerepel benne.

**Nyiri Tibor polgármester:** Ő nem szokta a képviselőket felszólítani, sőt a diákjait is csak kérni szokta. Kér mindenkit, hogy őrizze meg a nyugalomát és a méltóságát a testületi ülésnek. Ez nem a napirendhez való hozzászólás volt, hanem hangulatkeltés, hiszen közelednek a választások. Ilyenkor ezek a dolgok elszaporodnak. Tavaly, tavalyelőtt ez nem volt probléma, hiszen egyszer sem jelezte képviselő úr, de vették lapot, meg fogják vizsgálni a lehetőségét. Arról sajnos nem tehet, hogy az emberek egyre kevésbé érdeklődnek a közösség ügyei iránt. Szavazásra bocsátja a napirendet, amely tájékoztató Szerencs Város Önkormányzatának munkájáról, lakossági kérdések, hozzászólások. Hiszen ez a mai nap lényege.

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	8 fő
Szavazott:	8 fő
Igen szavazat:	8
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
137/2023. (XI.9.) határozata  
a napirend elfogadásáról**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. november 9-i közmeghallgatásának napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Tájékoztató Szerencs Város Önkormányzatának munkájáról
2. Lakossági kérdések, hozzászólások

**1. Tájékoztató Szerencs Város Önkormányzatának munkájáról**

**Előterjesztés:** slide sor a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Nyiri Tibor polgármester** a kivetítőn látható slide-sor alapján ismerteti a prezentációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Szól az anyakönyvi eseményekről, a költségvetésről, az adóbevételekről, és állami támogatásokról. Bemutatja az adóbevételek alakulását, az intézmények támogatását. Ismerteti az önkormányzat által nyújtott támogatásokat, azok számát, összegét. Bemutatja egyenként az intézményeket, azok működését. Dicséretes a Rendelőintézet működése, a jól látható fejlődés, a betegforgalom, az új eszközök beszerzése. Az ESZEI keretén belül működik a Szociális és Gyermejjóléti Alapszolgáltatási Központ, akik gondoskodnak az idősek ellátásáról, a közétkeztetésről, gyerekekről. A Támogató Szolgálat a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás által működtetett intézmény. A család- és gyermekvédelmi központ 16 településen lát el feladatot. A Szerencsi Óvoda és Bölcsőde intézményét mutatja be, valamint a létszámadatokat, amely egyre csökkenő adatot mutat. A Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár nagyon eredményesen működő intézmény, számos programot kínál a város és környéke lakóinak. Számos civil szervezet működik a várbán, ahol helyet is kapnak a tevékenységükhöz. A Zempléni Múzeum ebben az évben a 100 éves csokoládégyártás évfordulójára centenáriumi ünnepséget tartott. Az önkormányzati épületeket a Szerencsi Városüzemeltető Kft. üzemelteti, úgymint a Népház, Huszárvár Hotel, a bérlakások, stb. Megújult a Fürdő és Wellnessház parkolója, a Kossuth u. 4. szám alatti kerítés, valamint garzonlakások kerültek kialakításra, ezek mindegyike bútorozott lakás. Megújult az ESZEI konyhájának kazánja, valamint új egység biztosítja a melegvizet. Ugyancsak felújították a Szabadság utcai bérlakás emeleti szintjét. Az önkormányzat feladata a munkahelyteremtésre alkalmas környezet megteremtése. Új ipari parkok létesültek, a volt cukorgyár területének hasznosítása, a város bevezető részén telkek értékesítése. Új munkahelyek jöttek létre a dián látható módon. A vármegyében, a városban továbbra is szükség van a közmunkaprogramra. Csökkentett létszámban, de még mindig van közfoglalkoztatás, amely megélhetést biztosít e keretek között dolgozók számára. A közfoglalkoztatás keretében számos városfenntartási feladatot látnak el, többek között parkolók kialakítására is sor került, a gimnázium mögött, a volt ÉMÁSZ épületének udvarán, a kollégium alatt. Nagyon aktív a város sportélete, hiszen Szerencs Város Sportegyesülete keretében 9 szakosztály működik, rendkívül eredményesen. TOP pályázat keretében turisztikai fejlesztés történt a városban. Ugyancsak TOP pályázat az Iparterület fejlesztése Szerencsen I. ütem, amely még folyamatban van, novemberben várható a befejezése a projektnek. Többhektárnyi területet alakítottak ki vállalkozásoknak alkalmas módon, amelyhez út, elektromos áram, szennyvízelvezetés, közvilágítás került kialakításra Térfigyelő és sorompórendszer került kialakításra, egyszóval a területre várják az érdeklődő befektetőket. A projekt keretében 2400 m<sup>2</sup> csarnok került kialakításra. A projekt II. ütemében

valósult meg a kazánház, valamint nemsokára elkészül az úthálózat, amely összeköttetést jelent a kamionparkolóval, a Nestlé újonnan kialakítandó parkolójával, remélhetőleg így már tehermentesítve lesz a Rákóczi út a kamionforgalomtól. Iparterület fejlesztése III. ütem ennek keretében a volt cukorgyári irodaépület állagmegóvása történik. Ugyancsak TOP-os pályázat az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése. A Zöld Város projekt keretében parkolók kerültek kialakításra, a piacnál, a szakképzőnél, a Béke utcán, a fürdőnél, a Deák Ferenc utcán, futókör lett megvalósítva, parkrendezés történt, valamint szolgáltatóház került kialakításra. Még mindig TOP pályázat Szerencs város belterületének védelmét, belvíz és helyi vízkár veszélyeztetettségének csökkentését szolgáló vízelvezető rendszer fejlesztése 3. ütem – Ondi árokrendszer fejlesztése. A 4. ütem az ondi út baloldali árok és Malom út fejlesztése. Az 5. ütem a fecskési vízelvezető rendszer fejlesztése. A TOP-os pályázatnak köszönhetően a kiépítésre kerülő kerékpárutak a meglévő útvonalakhoz csatlakozva összefüggő kerékpáros hálózatot alkossanak. Meghosszabbodott a Magyar utca alsó szakaszával, az ipari parktól az ondi ipari parki bekötőútig és a harmadik Mezőzombor felé vezető összekötő szakasszal, ezáltal hálózatosodott, összekötésre kerültek a kerékpárút szakaszok. Helyi identitást erősítő programok valósultak meg pályázat keretében, mint városnapi családi futóverseny, Szent Iván éji vigaszág, Hősök tiszteletére faültetés, Ond Vezér Napja, Óvodások sportversenye. EFOP pályázat a gyerekesély programok infrastrukturális háttérének kialakítása a Szerencsi Járásban. E keretében megújult az „R” épület felújítása. A könyvtári intézményrendszer tanulást segítő infrastrukturális fejlesztése Szerencsen pályázat a gyerekek tanulását támogatja. Az „Esély Otthon” program Szerencs Városában pályázat keretében megvalósult egy 5 lakásból álló társasház Szerencs, Kossuth utca 4. szám alatt. Megújult a Széchenyi utca állami támogatásból, valamint önkormányzati hozzájárulásból. A Késmárk utcától a Kórház közíig lévő szakasz pedig állami támogatásból újulhatott meg. Ugyancsak állami támogatás biztosította a tanuszoda és nevelési tanácsadó tetőfelújítását. Megköszöni az érdeklődő figyelmet, kéri a lakossági hozzászólásokat, kérdéseket.

## **2. Lakossági kérdések, hozzászólások**

**Kiss Istvánné szerencsi lakos** elmondja, hogy szépen fejlődik a város, viszont sajnálatos, hogy a lakosság száma ennyire lecsökkent. Nem tartja jónak, hogy a közmunkások közül sokan nem dolgoznak, aki viszont dolgozni akar, azt nem veszik fel, ha egészségügyi problémája van. Jelenleg van egy rendőrségi ügye, mert bementek a portájára éjszaka, de a szomszédok nem láttak semmit, ezért megszüntették az eljárást. A temetőben azt tapasztalta, hogy a felvitt virág eltűnt, eddig ilyen nem történt. A hivatal előtt nincs virág. A város alsó része, a Lócse utca és környéke szemetes, nagyon sok az eldobált hulladék, ételmaradék, pálinkásüveg. Ezeket azok dobálják el, akik bejönnek a városba vásárolni. A Tatay Zoltán emléktáblánál hiányzik a koszorú, hová lett? A fiataloknak nincs szórakozóhely, a szobroknál ülnek, szemetelnek, helytelenkednek. A közbiztonságra oda kell figyelni.

**Nyiri Tibor polgármester:** A közmunkások pótolhatatlan munkát végeznek. A temetővel kapcsolatban ilyen panasszal még nem találkozott. A Tatay Zoltán emléktáblánál jelen volt a koszorúzásakor, és három koszorú volt elhelyezve. Nem tapasztalt még ilyen problémát, de megkéri a polgárőröket, hogy gyakrabban tegyenek járőrözést a környéken. A fiataloknak nagyon jó szórakozási lehetőség a Péntek Esti Lazulás, azonban inkább szórakoznak a saját barátaik körében. Az említett program nagyon jó, volt, hogy 100 fő is részt vett ezen a programon. Volt Márton-napi, Szent Iván-éji vigaszág, faültetés, de nem tudják, hogy a fiatalok miért nem csatlakoznak nagyobb számban. A közbiztonság tekintetében a rendőrök rendszeresen járőröznek, igaz már nem gyalog, hanem gépjárművel.

**Dr. Egeli Zsolt szerencsi lakos** szerint a beszámolóból kiderült, hogy a pénzügyi lehetőségek szűkülnek, a kiadások pedig nőnek. Aki a szolidaritási adó fejezetet látta, akkor láthatta, hogy pár évvel ezelőtt a városnak még nem kellett fizetnie. A baj az, hogy nem látják, hogy ez a megfizetett adó hová megy. A Fürdő és Wellnessház érinti az itt élőket, és foglalkoztatja is. Nyilván nem független a pénzügyi helyzetétől, akár szomorú, akár nem ez a fajta szolgáltatás mindenütt veszteséges. Aki fenn tudja tartani, annak az önkormányzatnak van valahonnan más, egyéb bevétele, akár a turizmusból. Szerencs ezekben nem bővelkedik annyira. Nyilván nem tudja megmondani, hogy honnan lenne 30 millió forint a kéthavi üzemeltetésre, de elmond egy pozitív példát, ami tanulságul szolgálhatna. A Muravidéki Önkormányzati Közösség, ami Szlovéniában található a magyar határhoz közel, és kb. 4000 ezer ember mondja azt, hogy magyar identitású. Szlovénia jobban áll gazdaságilag Magyarországnál. Ez az önkormányzati közösség támogatási kérelmet nyújtott be Magyarország felé ingatlanberuházási és eszközbeszerzési támogatás címén, amit meg is nyert 600 millió forint formájában. Azonban, hogy, hogynem ez a támogatás egy külföldi futballklubnak biztosít infrastrukturális fejlesztést. Ez egy ingatlan építését, fenntartását, és új munkahelyek létrehozását fogja előirányozni. Ezt dr. Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes tette közzé 2023. november 7-én, ami Szerencs városban a rendkívüli testületi ülés napja volt, és foglalkozott ezzel a kérdéssel. Azt javasolja, mivel nem lesznek meg a feltételek nemcsak Szerencsen, de a kistérségben sem, mert a Fürdő és Wellnessház nemcsak a szerencsi lakosoknak van dedikálva, ide bárki eljöhet, és igénybe veheti. Ez szociális és egészségügyi kérdés is, nemcsak pénzügyi kérdésként kell kezelni. Ez ugyan önként vállalt feladat, de ezt a fenntartást nem lehet csak egyetlen kis önkormányzatra ráterhelni. Ezért a Muravidékiek, akik csak négyezren vannak szétszórva itt-ott, és tudnak nyerni 600 millió forintot a magyar adófizetők pénzéből sporttevékenység folytatására, merthogy az volt a válasza a miniszterelnök-helyettesnek, hogy nagyban segítik a Muravidéki magyarság, főként a fiatal generációk egészséges életmódra, sport iránti szeretetre való nevelését. Bocsánat, de akkor itt, Tokaj-hegylátnál, a Zemplénnek ezen a részén mi nem vagyunk annyira fontosak? Nem másodosztályúak! Ha a muravidékieknek jár ez a lehetőség, akkor mi az, hogy a magyar adófizetők adójából történik mindez! Itt meg azt mondják, hogy bezár a bazár, mert nincs segítség. Tessék segítséget kérni, és akkor megláthatják, hogy kik azok, akik komolyan veszik az ország lakosságát, és kik azok, akik csak ilyen leveleket tudnak aláírni, és közzétenni.

**Nyiri Tibor polgármester** köszöni, hogy megjelölte, hogy hová forduljanak, a hétfői naptárában már öt levél megírása is szerepel. A testületi ülésen az uszodával kapcsolatban megígérte, hogy képviselő asszonyon keresztül hová fordulnak, és még sorolhatná, hogy milyen levelekről van szó. Az említett esetben egyelőre csak a maga nevében írhat, de ebben az évben még kell a kistérségi társulásnak ülés tartania, ahol majd felveteti napirendre, hogy a környező polgármesterekkel közösen forduljanak a Honvédelmi Minisztérium felé, ahová pillanatnyilag a sport tartozik, de kérni fogják képviselő asszony támogatását is. Amit említett, az egy külön határon túli politika, de köszöni az ötletet, a kistérség be fogja adni a kérelmet, és a polgármesterek alá fogják írni. Aki követte a statisztikát, azt látta, hogy a szerencsi látogatók száma kb. egyharmad, a kétharmad pedig vidéki a napi 20 látogatóból. Ő nem abban látja a megoldást, hogy a környékbeli önkormányzatok adják össze a költséget. Vizsgálják egy energetikai projektet, és ha alternatív módon lehet a rendszert működtetni, akkor jelentős költségcsökkentéssel lehet majd a létesítményt működtetni, de ugyanígy a várat is. Csepely János jelentkezett hamarabb, de megadja a szót Gál Tamás képviselőnek.

**Dr. Gál Tamás képviselő** ígéri rövid lesz, és nem a fürdőhöz akar hozzászólni, de két héttel ezelőtt megkereste Nagy Lajos a kosárlabda szakosztálytól, hogy segítsen már neki valamit, mert a kosárlabda szakosztály és a ping-pong szakosztály, hogy osztott tornateremben edzenek.



A kosárlabdásoknak minden nap van edzésük, a ping-pongosoknak egy héten háromszor. Tavaly ősszel, amikor jött a fűtési szezon akkor nem tudja pontosan miért, de közölték velük, hogy át kell menniük a Hunyadi csarnokból a nagycsarnokba, ahol meg kell osztozniuk a focistákkal, a kézilabdásokkal, az iskolásokkal, és mindennel. Lajos abban kérte a segítségét, hogy maradhassanak már ott, márcsak azért is, mert kettő héttel ezelőtt volt itt a ping-pong szakosztály, a magyar szövetség elnöke, és megdicsérte a ping-pongosokat, hogy itt mennyire jó körülmények vannak. Megkérte Lajost, hogy keresse polgármester urat, mert nem tud addig leülni beszélgetni ebben a kérdésben. Kiderült, hogy a Hunyadi Iskolát a szakképző használja napközben kettőig. Amikor jön a fűtési szezon, akkor kettőkor elzárják a fűtést, de a csarnok még nem hűlik ki, magyarul, amíg a csapatok mennek edzésre, akkor még van 16-18 fok, és az elegendő. Azt szeretné kérni, hogy segítsen már ebben a dologban, hogy maradhassanak a Hunyadi csarnokban, mert macerás átmenni a Bolyaiba, nincs elég hely. Tavaly is volt rá példa, hogy a késői órákban a szülők már nem engedték el a gyereket edzésre. Segítsen már nekik, bár Lajos nincs itt, de ezt szeretné kérni.

**Nyiri Tibor polgármester:** Természetesen, tegnap beszéltek Takács Mihály Istvánnal erről, és a következő hetekben is ott fognak maradni. Egyik oldalról kérdés az energiatakarékosság, másrészről nagyon büszkék az NB I-es asztalitenisz csapatukra. Azonban megértették, hogy három hónapra menjenek át másik csarnokba, mert akkor csak egy csarnoknak a pénzt megspórolták. Amennyiben lehetőség lesz rá, azon lesznek, hogy a kosarasoknak megmaradjon, de ez kölcsönös, a megoldáson lesznek. Lajos azonban még nem hívta őt ebben a témában, de ügyvezető úrral már beszéltek arról, hogy hogyan és miként. Minden pénz kérdése, őt millióval kevesebb TAO-t kaptak. Vannak szakosztályok akik hoznak pénzt, vannak, akik nem, és az egyharmadnak kell eltartani a másik kétharmadot is. Azonban ők is azon az állásponton voltak, hogy maradjanak a sportcsarnokban, tehát nyitott kapukat döngetett.

**Csepely János szerencsi lakos:** Mielőtt elkezdené, egyetlen kérdése sem arra irányul, hogy a polgármester úr pozícióját megrendítse, tehát utalva arra, hogy itt a választások miatt már úgy érzi, hogy azért vannak olyan kérdések, amelyek idézőjelben támadások, de ezt így látja. Nem ez a szándéka, hanem az, hogy olyan anomáliákról beszéljen, amelyek ebben a nagyon szép prezentációban nincsenek benne. Gratulál azoknak, akik összeállították, elvégezték, mert hatalmas munka van mögötte. Köszönet a közmunkásoknak, akik ezt a munkát elvégezték. Visszamegy 2021-re, akkor december 2-án volt a közmeghallgatás, akkor tette fel először, hogy egy EFOP-os pályázat szabálytalanság miatt 85 millió forintos pályázati forrás visszafizetését, melyet az Irányító Hatóság állapított meg. Akkor kérdésként vetette fel, hogy az önkormányzat tett-e lépéseket a felelősök megkeresésére, és a pénz visszaszerzésére? A válasz az volt, melyeket a jegyzőkönyvből írt ki, hogy a megbízó cég nem látta el a feladatát, tehát volt egy megbízott cég. Azt ígérte a polgármester, hogy megkeresik a felelősöket. Vizsgálják az ügyet. Aztán eltelt egy év, október 20-i közmeghallgatáson megkérdezte, hogy van-e eredmény az ügyben? Megvannak-e a felelősök? A kár megtérült-e? Azt mondta polgármester úr, hogy az alap felé fognak fordulni a kötelezettség kapcsán. Azóta sok minden megváltozott, a legutóbbi állás szerint 25 millió forintot elismertek, és a továbbiakat vizsgálják, tehát a 85-ből lett 60 millió forint. A minisztériumi vizsgálat még nem zárult le – ez volt tavaly – a város még egyetlen fillért sem fizetett. A felelősségre vonás akkor zárul, amikor ez a vizsgálat. Most itt vannak november 9-én, és kérdezi: Lezárult-e a vizsgálat? Van-e felelős? Visszakapják-e a 60 millió forintot? Ugye, hiszen arról volt szó, hogy megvan a ludas, 25 milliót elismerték, és azt rendezték. Nézte a rendkívüli testületi ülést, és ott fél füllel hallotta, hogy a 2023 év költségvetési oldalán havi 5 millió forint 12 hónapra, amit részletekben kell visszafizetni az önkormányzatnak? Tehát ez a pénz elúszott? És a lakosság által befizetett adókból fogják

visszafizetni? Hogy gondolják ezt? Ez volt az első kérdése. Szóval 25 millió forint megtérült, 60 millió még van, amit az ő zsebükből ki fogják fizetni, és mossza valaki a kezét, mint pilátus. A második kérdése. Szintén az elmúlt közmeghallgatáson kérdezte meg, hogy miért adták át az államnak a Borsodvíz Zrt-ben lévő vagyონrészét az önkormányzat, ami, ha jól emlékszik 5% volt? Erre kapott olyan választ, ami tulajdonképpen nem volt válasz, ami nem indokolta az átadást. Megkérdezte forintálisan, hogy milyen összegekről mondott le az önkormányzat? Még akkor nem volt válasz, de ígérték, hogy 15 napon belül választ fog kapni. Nem kapott választ a mai napig sem. A napokban tudta meg, hogy a Borsodvíz Zrt. 47 millió forintot fizetett évente bérlet címén az önkormányzatnak. Az államnak átadás következtében ezt az összeget a város elvesztette. A döntés meghozatalakor a képviselő-testület tisztában volt ennek az elvesztésével? Tájékoztatva lettek erről részletesen? Nem hiányzik a költségvetésből ez a 47 millió forint? Jó döntést hoztak? Látják, nem történt semmi, mert nem minden önkormányzat mondott le az állam javára. Nem történik semmi! Nem kellett volna a döntést elkapkodni, mert akkor ebben az évben 47 millióval beljebb lennének. Ha két évig nem történik semmi, ahogyan az államot látja, akkor közel 200 millió forint bevételről mondtak le. Mennyi a város vagyona, és ebből mennyit tett ki a Borsodvíz Zrt-ben lévő vagyónrész? Ezt most is kérdezi! Az önkormányzat tudja, hogy mekkora vagyónvesztést okoztak ezzel a döntéssel? Nem érzi magát senki felelősnek ebben is? A munkahelyteremtésről nem kérdez, mert tökéletesen fel volt vázolva ez a rész, így nem akar vele foglalkozni. Október 11-én küldött egy e-mailt polgármester úrnak. A következőt tartalmazta: Tisztelt Polgármester Úr! 2024-ben Szerencs a hegyalja kapuja régen és most közösségi oldal tagja Boros Zoltán a cukorgyár területén felfedezte a kerékpártárolót, amely hosszú évtizedeken keresztül szolgált a cukorgyári dolgozók kerékpárjainak az elhelyezését. A tároló az enyészet útján volt, de vállalták a rendbetételét. Egyelőre csak annyi történt, hogy beszállította a Városgazda Kft. a saját telephelyére. A Tesco újraindította az „Ön segít” önálló pályázati programját. A Szerencsi Testvérvárosi Egyesület többször pályázott, most is pályázott. Jelenleg az értékmentés a céljuk. Amennyiben nyer a pályázatuk, a kerékpártárolót akarják felújítani. A kerékpártároló a múlt egy darabja, érték, és ha sikerül felújítani, akkor a javasolnák a Rákóczi-vár déli oldalán elhelyezni. Tisztelt Polgármester Úr, kérik támogatását a céljuk eléréséhez. Ő, mint elnök írta ezt a levelet, de nem kapott rá választ. Mivel a hétvégén volt a beadási határidő, kellett készíteniük egy „B” verziót, és át kellett formálni a pályázatot. Nem tudják, hogy fognak-e nyerni. Megkérdezi, hogy elkerülte a polgármester figyelmét, vagy esetleg más oka van, hogy nem kaptak választ? Most is szeretnének tenni, hiszen az Ondi úti játszóteret is ilyen pályázaton nyert 250 ezer forintból újjították fel. Volna még két kérdése, amely személyekről szólna, és egyáltalán nem azt jelenti, hogy ezekkel a személyekkel bármi baja volna. Jogi oldalról kérdezi. Az önkormányzatnak van két cége, az egyik a Városgazda, a másik a Városüzemeltető Kft. Mindkét cégnél a polgármester feleségének a könyvelőcége könyvel. Rendben van ez így, helyén van ez így? Vagy csak erkölcsi aggályt vethet fel? A másik, nagyon tiszteli dr. Bobkó Géza főigazgató urat, képviselőt, akivel nagyon-nagyon régóta ismerik egymást. Nagyon tiszteli. Megkérdezi, mivel ő az ESZEI igazgatója, rendben van-e a státusza? Nem kellett volna már megújítani, hogy ő az igazgató? Ez megint csak formai kérdés, de ha jól emlékszik az elmúlt év tavaszán, vagy 2021-ben volt. Ezt a képviselő-testület szokta meghatározni, illetve megszavazni. Ha jól emlékszik, ez a jogosítvány most nincs meg. Felhívja a figyelmet, hogy na nincs meg, akkor azt tegyék helyre.

**Dr. Bobkó Géza képviselő, a Szántó J. Endre ESZEI igazgatója:** Örül, hogy vele is foglalkoznak, nincs ezzel semmi baj. Az egyik észrevétele, hogy ő ebben a helyzetben dolgozó, nem neki kellene válaszolni. Dolgozója a képviselő-testületnek, de kiségit a válasszal. 2020-ban öt évre választotta meg a testület, tehát 2025-ig. Azonban, ha tudnak valaki jobbat, akkor már most átengedi a helyet.

**Nyiri Tibor polgármester:** Annál is inkább, mert 2019-ben volt egy ülés, ahol érvénytelenítette a testület a pályázati kiírást, és újat írt ki 2020-ban. A megválasztott igazgató 2025-ig az intézmény igazgatója. Az EFOP pályázatról többször is szó volt, és arról is, hogy kb. 6-7 milliárd az az összeg, amelyet a város pályázatban nyert. Az, hogy korábban elkövetett szabálytalanságból pénzt vontak el, valóban, minden szerencsítő. Kb. ötször volt róla szó, testületi ülésen is, a legutóbbi alkalommal is megkérdezte. A legutóbbi testületi ülésen is volt kérdés, ha jól emlékszik Gál András érdeklődött. Igen, be van tervezve, öt millió forintjával fizetik vissza, de ezt elmondta. Ma volt Debrecenben, ahogy említette. Nemcsak ezeknek a pályázatoknak voltak kezelői ezek a korábbi emberek. Legalább 20 pályázattal voltak kapcsolatban. Úgy beszéltek meg az ügyvéddel, hogy egyben kell kezelni valamennyi pályázattal kapcsolatos szabálytalanságot, és feljelentést. Ez még hátra van, valóban, de egy beszámolási, megvalósítási időszakban, de ha valaki még nem valósított meg ilyen pályázatot, nem lehet kockáztatni annak a pályázati összegnek az elszámolását, ahol más esetben meg kéri az együttműködését, mert kiszolgáltatott helyzetben van. Ígéretéhez híven a feljelentés megtörténik. Ezzel kapcsolatban még elmondja, hogy az ellenérdekű fél jelentette fel őt. 24 millió forintot követeltek a várostól, ami bruttó 30 millió forint. Mivel szembeszálltak ezzel, a pertől elálltak. Tehát, ha úgy tetszik, 30 millió forintot megkerestek. Egy hasonló, 90 millió történetben egy éves munkával sikerült elérni az igazukat. Itt közel 90 millió forintot tudtak megmenteni a város számára, de ezt annyira nem mantrázzák, annyira nem mondják, hogy a kitaró munkának eredménye is van, pedig erről is beszámolhatnak. Ugyan az a per még megvan, de ennek a keretében fogják érvényesíteni minden pályázatra nézve, ami felvetődik, vagy amit elmulasztottak korábban. Borsodvíz – igen, átvette az állam, dupla fizetést ad az embereknek, a kizsigerelt önkormányzatoktól kérte – itt ül igazgató úr – hogy járuljanak hozzá több tízmillió forinttal, Szerencs esetében 10 millió forint lett volna az elmúlt évben és azelőtti évben. A közgyűlés egyetlen alkalommal sem tudta vállalni a plusz forrást. Előregedett, rossz karban lévő, rezsicsökkentés miatt többszáz millió veszteséget termelő vállalatról volt szó, amit az idén az állam privatizált. A kérdést nem akarja megkerülni. Addig megkapta Szerencs városa a fejlesztési forrást, ami nem egy szabadon felhasználható forrás volt. Úgy gondolja, hogy ez a pénz most az államnál marad, ha úgy tetszik a Kiss Attila igazgató által vezetett cégnél marad, és ebből a 47 millió forintból most ők fogják megoldani azt, amit Szerencsen fejleszteni kell. Ez eddig a GFT volt, a Gördülő Fejlesztési Terv. Erre az önkormányzat készített egy tervet, de szerinte az állam majd továbbra is előírja majd a tervkészítési kötelezettséget, amiből az adott településen az elavult vezetékcserét szolgálja majd. Az önkormányzat ezt az összeget mindig is a fejlesztésre fordította. Úgy gondolja, hogy ha az állam zsebbe nyúlt az emberek fizetésének megemelésében, a magas energiaköltségek finanszírozásában, akkor a fejlesztések tekintetében is így tesz majd. A fő utcán, a Móra Ferenc utcán újítottak fel az elmúlt években, de mondhatta volna a Dózsa György utcát is. Úgy gondolja, hogy ahol szükséges, akkor a 60-70 éves hálózatot fel fogja újítani a Borsodvíz. Megkéri igazgató urat, ha nem esik nehezebbre, hogy mivel nem ismerik az állami cégek az ilyen jellegű fejlesztését, de igazgató úr biztosan tudja, hogy az állam nem az önkormányzattól veszi el a pénzt, hiszen náluk marad a fejlesztési kötelezettség. Ez nem egy adó, amit ideadnak, és arra költik amire akarják, hanem a víziközmű fejlesztésre kötelezően ráfordított használati díj visszatérítése volt, ami most már náluk marad. Kerékpártároló – elmondhatta volna, hogy amikor megszólította a testvérvárosi egyesület, akkor azonnal válaszolt. A feleségével találkozott Boros Zoltán, aki szintén itt ül, egyeztettek vele, és mondta, hogy koordinálni szeretné, folyamatban van. Tegnapelőtt beszéltek utójára, és Tóth Istvánnal is egyeztettek. Úgy gondolja, hogy Zoli mindenkit fog hívni a festésre Ő is ott lesz, kéri, hogy legyenek ott a többiek is. Ha erről tájékoztatni kellett volna, akkor a számos teendője miatt maradt el, ez az ő hibája, elismeri, és elnézést kér. Legközelebb mondja el azt is, hogy a másik levélre válaszolt azonnal. Könyvelés – nem a felesége könyvelő, hanem egy cég. Mindkét cégnél jogászként, ügyvédként dolgozó személytől írásban állásfoglalást kértek, hogy

nem összeférhetetlen. Elmondja, hogy már Magda Gábor idejében is könyvelte ezeket a cégeket, és akkor nem volt probléma. Amikor polgármester lett, ez volt az első, amit megkérdeztek, hogy nem összeférhetetlen. A felesége egy cégnek az alkalmazottja, és nem ők a tulajdonosai, de még csak nem is a gyereke. Egyébként Tóth Istvánnak, és Takács M. Istvánnak egyszer sem kellett mennie az APEH-ba, úgy gondolja, hogy akkor valamiféle minőséghez való alkalmazkodás is van a dologban. De ha gondolja, akkor másolatban el tudja küldeni, hogy az ügyvéd állást foglalt, amikor polgármester lett. Nem lát összeférhetlenséget. A könyvelőirodában 15 ember dolgozik, de ne keltsék azt a látszatot, hogy nincs rendben. Természetesen mindkét cég dönthet úgy, hogy holnapután máshoz viszik a könyvelést. János! Hagyott-e ki valamit?

**Csepely János:** Mint említette nem ezt kérdezte, csak annyit, hogy jogilag rendben van-e?

**Nyiri Tibor polgármester:** Jogilag rendben van, igen.

**Csepely János:** Akkor csak ennyit kellett volna mondani. Köszöni szépen.

**Horváth Ádám szerencsi lakos:** Két könnyű kérdéssel kezdené, mert talán először azokat tudják le. Az internet kapcsán nagyvonalakban rákeresett, hogy az utcában két szolgáltató is kínál gigabites internetet. Ha nagy megterhelés, akkor szívesen megveszi a kábelt és a routert, hogy legközelebb legyen, - dr. Gál Tamás képviselő megtapsolja – mert csak meg kéne csinálni, hogy legközelebb legyen. A mobiltelefonja itt 4G-t mutat, ami ugyan nem a világ sebessége, de élő internetes közvetítésre teljesen alkalmas, akár facebookkal is. Úgy gondolja, ez a probléma meg fog oldódni legközelebbre így, vagy úgy. Másik észrevétele, ha már szóba került a Borsodvízes felújítás, mert a Dózsa György utca külön meg volt emlegetve. Nem tudja, hogy az utépítési munkát ki végezte, de élete végéig arra ítélné, hogy csak olyan útvonalon közlekedjen, mert botrányos, amit három év után sikerült ott leművelni. Ha az ember kicsit nem figyel, akkor egy-két autókereket elveszít a sötétben, mert helyenként 20 centis gödrök vannak a frissen aszfaltozott úton. Ez lett volna a második észrevétele. Harmadik észrevétele a piactér. Mindjárt kezdené egy személyes érintettséggel. Most rögtön visszautasítaná, mert ők is részt vettek a piactér felújításában vállalkozóként. Tudomása szerint a fővállalkozó irányába ez a polgármester úr külön kérése volt, hogy ha lehet, akkor nem nyert helyi vállalkozókat vonjon be. Egyetlen egy napot nem dolgoztak ott fekete munkásként. Nem tudja, honnan jött ez a dolog, mert vállalkozói szerződéssel dolgoztak a piactéren. Mindenről teljesítésigazolás, és lekönyvelt számla van, tehát nem tudja, hogy az információ honnan jött, hogy fekete munkával dolgoztak, de ilyen nem fordult elő. De ha már a piacteret emlegetik, akkor érdekesség képpen tudomása szerint a közbeszerzéses munkák közül ez az egyetlen olyan projekt, bár ez se úgy indult először, csak a második kör, amikor úgymond csúnyán fogalmazva a „szarból” kellett kihúzni a projektet, amit helyi vállalkozók építettek meg. Az összes többi bármelyik közbeszerzéses, akárhogy kutakodott, szerinte nem volt közte olyan, ami szintén szerencsi lett volna. További érdekessége ennek az egész történetnek, hogy elkészült nagyjából négy vadonatúj épület, gazdasági épület, fűthető, stb. Némelyik félig fedett, félig zárt épület, de azért elég jelentős méretű épület, továbbá elkészült továbbá kb. 3500 négyzetméter térkő, nemcsak mezei, hanem korrekt fásítással, parkolókkal, több sáv kialakítással mindennel. Ez azért érdekes, mert ez az egész projekt, ha jól emlékszik 145 millió forintba került, plusz amiről van egy ilyen vita, olyan 25 millió forint volt munkaigény. Ez azért érdekes, mert itt többször felmerült, hogy hogy kellene egy építkezésre. Jegyző asszonnyal mostanában van egy kis csörtéjük az adatok igénylése kapcsán, de ezt csak idézőjelben mondja, semmi olyan izé, nyilván jogi úton ő jobban ért hozzá, a joghoz. Ő nincs annyira képben, ellenben az építőiparban. Nem sértésként mondja a testület felé sem, de tapasztalatból mondja, hogy egy

önkormányzattól, egy önkormányzatnál, ahol az építőiparhoz fogalmatlan képviselők ülnek, mert valahol virágáros egy képviselő egy kis faluban, vagy földművelő, vagy cukrász, ezzel semmi probléma nincs, nem kell feltétlenül mindenkinek értenie az építészethez, mint ahogyan neki sem a joghoz. Megnézik a többi projekteket, elhangzott, hogy az „R” épület felújítása közel 100 millió forint volt akkor most, ha összehasonlítják a piac projektet egy „R” épület felújításával, és azt látják, hogy 50 millió forint differencia van a kettő között, akkor felmerül a kérdés, hogy akkor mi került azon 100 millióba, vagy hogy lehetett ezt megcsinálni 150 millióból? Abban az időszakban, amikor pont elszálltak az építőipari árak, és ez 2020 környéke volt, ha jól saccol. Továbbá, hogy lehet az, hogy ha jól emlékszik egy futó kör is, ahol épület nem is készült, csak 130 Xmillió forint környékén volt, mondjuk a várkert felújítása is most zajlik, az meg 240 valahány millió. Tehát a piachoz viszonyította, és ez azért elég irreális, és most ott tartanak az építőiparban, hogy zuhannak az építőipari árak. Van, ahol gyakorlatilag...mindegy is egyébként, hívogatják a tüzepek, hogy akciót akcióra halmoznak. Egy falazóblokk került 1000-1500 forintba, most meg 400 forintért nem veszi meg senki, mert egyszerűen nincs rá igény. És akkor el is érkeztek az ominózus cukorgyári témához, ami több szempontból is érdekes téma. Azért is kérték meg az adatokat, azért is kérték meg az információkat, mert amikor az elkezdődött ugye, akkor egy elég komoly, elég szigorú közbeszerzési kiírás volt. Ezt azért tudja, mert több szerencsi vállalkozóval is tervezték ezen az indulást, mint helyi vállalkozó, mert úgy látták ezt a feladatot, hogy ez testhezállónak lenne, meg hát helyi, meg érinti is őket, mint helyi lakos, hogy ezt megpályáznák. Csak a közbeszerzési kiírásban olyan szigorú feltételek voltak, hogy egyrészt volt benne egy olyan érdekes pont, hogy – akkor még talán, ha jól emlékszik – feltételes volt a kiírás, mert nem állt rendelkezésre a teljes forrás talán még abban az időben a pályázatban. Továbbá volt egy olyan kiírás, hogy 30%-os előleggel indul a projekt, viszont a legelső részszámla 60%. Na most ugye az elnyert pályázat tekintetében a – most már tudják a végösszeget – ez azt jelentette volna, hogy a vállalkozónak helyben 50-60 millió forintot kellett volna beleinvestálnia, hogy a 30%-ról megugorja a 30 és a 60% közötti részt. Ami azért érdekes, mert egy TOP-os pályázatban a 30% előleg 25, 50, 75, vagy 20, 40, 60, vagy sokkal részletesebb, sokkal kisebb részletekben kiírt számlák, más ütemezések vannak. Ez gyakorlatilag mindenhol az országban. Ez azért érdeklő különösebben, mert ők is csináltak egy másik önkormányzatnál egy hasonló munkát, csak ott is egy ilyen szigorú számlázás volt, és annak az lett a vége, hogy egy hatalmas nagy vita lett belőle, mert finanszírozhatatlan lett a projekt a végére. Aztán egy másik vállalkozó megcsinálta ezt a munkát végül, hozzáteszi négyszeres pénzen, amikor csökkent az építőipari anyagok ára, de ez most egy másik téma. É ugye, amikor kikérték ezeket az információkat – ja és július 31-i befejezési határidő volt a munkálatokra, azért egy nagyon szigorú, feszített ütemterv lett volna, hogy ha ezt akkor be akarják fejezni – és mivel nem fejeződött be, eltelt egy hónap közben, ekkor kérte ki a közbeszerzési adatokat közérdekű adatigénylésben, ami egyébként a közbeszerzés révén mindenki számára nyilvános, tehát kikérhetik bármelyik részét bármikor egyébként eljárástól függetlenül a közérdekű adat akkor is közérdekű, ha például 26 féle szerv vizsgálja ezt a dolgot. Ezt megkérdezte több jogásztól, több ügyvédtől is, hogy ha már így szóba került ez a téma, és nem tartható vissza sem a szám, semelyik rész, de igazából abban az esetben, ha olyan üzleti titkot, vagy technológiát érintene ez a történet, ami nem közérdekű, vagy ipari titok, vagy át nincs adva. Ez esetben tudomása szerint nincs ilyen. És amikor kikérték ezeket az adatokat, akkor láttuk meg, hogy a 60%-os számla is be van fogadva, és ki van fizetve, holott egyébként már azóta kiderült, és a két Gál képviselő úrral voltak a helyszínen, és fotódokumentációt is készítettek, és biztos állíthatja, hogy talán most sincs meg a 60%-a ennek. Hogy helyben mit vizsgáltak, azt nem tudják, mert jegyzőkönyvet nem kaptak róla, semmit nem kaptak. Igazából nem derült ki, hogy igazából mit vizsgált a hatóság. Viszont van benne egy érdekesség. Az állítás szerint a 60%-ot az tette ki, hogy a villamosmunka teljesen elkészült, a gépészeti munka teljesen elkészült, és az építésből valamennyi, ezt egy testületi ülés

jegyzőkönyvében benne van, meg lehet nézni, erre tanuk vannak, Gál képviselő úr említett szót. Ez most azért érdekes, mert megvizsgálva a végül megkapott anyagokat, pár számlarészletező még nem érkezett meg, nem derült ki, hogy mit számlázott a vállalkozó, csak mekkora összeget. Tehát az, hogy milyen tételeket tett bele, és ez neki, hogy állt össze nem ellenőrizhető továbbra sem. Viszont érdekesség, hogy ha összevetik a gépészeti munkát, a villamossági munkát, ez a teljes projektnek mindössze 31%-a. Na, most ezt megvizsgálva a villamos projekt, 43%, maximum, a legnagyobb jóindulattal 45%-os készültségben volt, amikor ez ők ellenőrizték. Tehát, nyilván nem teljesen kész. A gépészeti rész szintén hasonló állapotban volt, se radiátor felszerelve, se ...csak a közbeszerzésnél beépített, üzemképes dolgok elszámolhatóak. Tehát azt nem tehetik meg, hogy leteszik a kazánt középre, meg kupacba a radiátort, és elszámolják. Szerinte ezzel egyetérthetnek, mert ez minden projektnél nagyjából így működik. Az építészeti munkákat nagy vonalakban összefogja nagyon-nagy jóindulattal 32-33%-os készenléten áll. Akkor is és azóta se sokat haladt. Annyi, hogy a tetőt most már elkezdték hálisitennek, bár az se értik, hogy miért pont novemberben, de részletkérdés, de az „R” épületnél is sarkalatos pont volt, hogy a nyári napsütésben lefestenek bent mindenhol, szépen megcsinálják, és akkor a legvégén meg a tetőt építik. Na mindegy. A felújításnál úgy látszik, hogy ez egy bevett szokás itt. A lényege az lenne az egész történetnek, hogy mi az oka annak, hogy kvázi ilyen nagyvonalúan lett ez véve, vagy ki, nyilván vissza kellene aláírni, hogy leellenőrizte-e valaki, vagy az építési osztályról Szerencsről bárki. Tudomása szerencsi ebben a projektben nem vesz részt a szerencsi építésügy. Külön cég intézi ezt. De, hogy ez senkinek nem szűrt szemet, hogy ez messze nincs 60%. Ha ezt szakértő megnézné, nyilván most sem tudná összekaparni a 60%-ot. Meg még ezen kívül lenne egy kiegészítő kérdése. A számlázásból kiderül, bár ez csak egy érdeklődés, hogy lett fordított áfás végül a projekt? Mert ugye állítólag ez egy felújítás, hogy ezt külön ugye építési engedéllyel kell fordított áfát, hogy az örökségvédelem engedélyhez kötötte, és úgy változott át fordított áfára, vagy mi lett ennek az oka? És hogy ugye esetleg a vállalkozónak a többletigénye abból származik, hogy kalkulált az áfával és nem fért bele abba a keretbe, és ezért lett ez a plusz. Ebből a költségvetésből azért bőven meg lehet csinálni ezt a tetőt azért. Megnézték helyszínen. A beázás meg egy bődületesen nagy kivitelezői hiba, mert ha mondjuk le kell bontani egy tetőt, mert beázott, de azt a legnagyobb kezdő ács is tudja, hogy amit leszednek, azt nem hagyják nyitva. Minimum le fedő fóliázzák ugye. Ez egy 120 éves épület. Amilyen eső volt tegnap nincs meggyőződve arról, hogy két-három napon belül ki tud száradni. Mert ugye szenvedett olyan károsodást, hogy ebből később probléma lehet.

**Nyiri Tibor polgármester** megkéri Kiss Attilát a Dózsa György út kapcsán, és az előbb megszólította, kéri szólaljon fel, és megköszöni, hogy jelen van. Minden közmeghallgatáson itt van, de az előbbi felvetés kapcsán, kéri, hogy a Dózsa György utca kinek a költsége.

**Kiss Attila** megjegyzi, hogy magánemberként érkezett, de megpróbál válaszolni. Ő is megnézte a legutóbbi testületi ülést, ahol szóba került a költségvetésből kieső kb. 50 millió forint. (Korábbi ülés volt) Megütötte a fülét neki is, hogy a vízszolgáltatók az önkormányzatokkal kötött üzemeltetési bérleti szerződés alapján bérleti díjat fizet azért, mert ő használja a víziközműveket. Kvázi egy albérleti díj nagyon lesarkítva. A szolgáltató szedi a vízdíjat, ezért bérleti díjat fizet. Ilyen konstrukció van 131 településen az önkormányzatokkal, ilyen volt július közepéig a Borsodvízzel. Akkor volt a vagyonátadás. Szerencs egy olyan előnyös szerződést kötött a Borsodvízzel (Szerencs szempontjából előnyös), hogy a Szerencshez befolyt csatornadíj 30%-át odaadták bérleti díjként a városnak. Más esetekben ez be volt állítva, 5%-a volt, itt külön megállapodás volt, 9 millió forint/negyedév + áfa, kb. 47 millió forintot bérleti díjat kapott évente a csatornarendszeréért. Ezt az önkormányzat egy elkülönített számlán tartotta, mert azért kapták ezt a pénzt, amit a víziközmű törvény szabályoz, hogy ez a pénz kötött forrás, nem lehet felhasználni fesztiválszervezésre, óvodafűtésre, vagy másmilyen

közcélra, hanem kizárólag víziközmű fejlesztésre, rekonstrukcióra, új beruházásra, felújításra. Ezt a törvény úgy nevezi, hogy Gördülő Fejlesztési Terv. Az elmúlt tíz évben is így volt, hogy az önkormányzat semmi másra nem fordította, mint a fecskési, ondi, vagy a Dózsa György utcai házi szennyvízátemelők cseréjére, valamint több, mint 400 esetben. Ilyen fejlesztések történtek többek között tavaly, tavalyelőtt. Szennyvízcső – Kossuth köztől először az uszodáig, az előtte lévő tűzcsapig, majd kiderült, hogy hibás végig, ezért elvégezték a szennyvízhálózat cseréjét a Kossuth köztől az uszodáig, majd utána egy csőbe befűzéssel, majd egy spirális módszerrel kibélelték a csatornát. Ez kb. 20-30 milliós költség volt, majd utána ebből az összegből végzeték el a Széchenyi utcai felújítás kapcsán egy bizonyos szakaszon a vízvezeték cseréjét. De ilyen bérleti díjból végezték el, a bekecsi nagyköztől az Agip kútig a csőcserét. A körforgóig nem finanszírozta a Magyar Közút, hanem a város pénzéből cserélték ki egy 200-225-ös csőre. Sok ilyen kis fejlesztés van, amely rögzítésre kerül a Gördülő Fejlesztési Tervben, amit szeptemberben fogad el az önkormányzat, vagy éppen év közben módosít, mert erre is van példa, ha van igény rá. Magyarul, ezt a pénzt csak ilyenre lehet fordítani, ennek a része volt a Dózsa György utca rekonstrukciója is, ami egy kvázi beszakadt csatorna volt. Ez egy nagyon régi csatorna volt, ami nem a 90-es években épült, hanem korábban, és arra volt engedve a DIGÉP szennyvize is, egy régi, szétrohadt csatornáról volt szó, folyton beszakadt. Tudják, hogy még adósságuk van egy helyreállítással. Egy megegyezés volt a műszaki osztállyal, polgármester úrral, hogy helyreállítják az utat, amint megcsillapodik a talaj. Tömöríteni nem lehet, mert egy hordott talaj, vizes, de amint kiszárad, és nem süllyed tovább, vissza fognak menni, és újra fogják aszfaltozni azt a felét, amit kell, mert ez egy kétsávos utca. Tudják, hogy adósságuk van, meg fogják csinálni. Amíg talajvíz van, és nem süllyed tovább a talaj, addig nem szabad hozzányúlni. A város átadta a közművagyonát, mint ahogyan a 136 település is, de nem adta át a részvényeit is. A Borsodvíznek három igazán nagy tulajdonosa volt, akik több, mint 5%-nyi tulajdonrészrel rendelkeztek. Encs, Tokaj, és Szerencs. A Borsodvíz vagyona 1,396 milliárd forint kerekítve. Mit ér az a szolgáltató, amely éves szinten két-három milliárdos működési támogatásra szorul? Azért, mert a vízdíj be volt fagyasztva 2018 óta a közületeknek is. A villamosenergia árak is jelentősen nőttek, és a vízművek nem 300 kwatt energiát fogyasztanak. A Borsodvíz fogyasztása több, mint 12 millió kwatt évente. Ez a villamosenergia ár a tavalyi évben majdnem megötszöröződött. Nem tudja a város, és a tulajdonosok finanszírozni a működést. Többször fordult a Borsodvíz igazgatósága a részvényesekhez, hogy adják be a tőkeemeléseket, de nem tudták, ezért az állam kisegítette őket. Megint kértek pár száz milliót a tulajdonosoktól, nem szavazták meg a képviselő-testületek. Furcsa módon senki nem akar beadni. A kért tőkeemelés 5%-át, mint részvénytulajdonos Szerencsnek kell beadni. Megint kormányzati segítséget kaptak. Úgy döntöttek az önkormányzatok, hogy élnek azzal a lehetőséggel, hogy ingyen, térítésmentesen átadják a közművagyonot az államnak, de ezzel a feladatot is átadják. Tehát a víziközmű szolgáltatásért most már nem az önkormányzat a felelős, hanem a magyar állam. Emiatt aztán már a bérleti díjat sem fizették az önkormányzatnak, mint ahogyan az összes többi önkormányzatnak sem. Ez egy nagyon nagy összeg volt, de egy az egyben beforgatták a rekonstrukciókba, mégha nem is úgy sikerült, ahogy kellett volna, ebben igaza van Horváth Ádámnak. Legalábbis a helyreállítási rész nem úgy sikerült. Lehet, hogy a költségvetésből kiesett hat, és fél hónap bérleti díja, de a feladat is elkerült, és nem az önkormányzat dolga, hogy rekonstruálja ezeket a műveket. Úgy gondolja, válaszolt mindenre, köszöni szépen a lehetőséget, magánemberként nincs hozzászólása.

**Nyíri Tibor polgármester:** 131 önkormányzatból 130 önkormányzat döntött a vagyonátadás mellett. (Kiss Attila megerősíti) Egyetlen önkormányzat sincs olyan gazdasági helyzetben, hogy a kért összeget beletegye, nincs személyi, tárgyi feltételük. A magyar államnak kellett a vízművek szolgáltatását megtámogatni. El kell mondani, hogy vagyonnövekménye is van az önkormányzatnak, hiszen földterületet szerzett vissza, pályázatokból adódó vagyonnövekmény

keletkezett. Elhangzott szakmai kérdés is, mint például a fordított áfa, de úgy gondolja, hogy a műszaki ellenőrt is védjék meg. Az önkormányzatnak a közbeszerzésnél kötelező műszaki ellenőrt fogadnia, amennyiben őt örökségvédelemmel érintett műszaki ellenőr van, amiből négy és fél hatvanon túl van, és nyilván ez is kiválasztás alapján megy. Az ő tisztje megállapítani, hogy a 60%, az 60%. Jól néznének ki, ha a polgármesteri hivatal munkatársa mondaná meg, hogy mi a 60%. Megkéri a kollégáit a további válaszokra.

**Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző:** Megvilágítja az ügy előzményét. Horváth Ádám úr közérdekű adatigénylés formájában kért információt erről a projektről. Ezt a közérdekű adatigénylést teljesítették. Nem is a saját e-mail címéről kérte, hanem arról a bizonyos kimittud.org.hu-ról. Ezt bárki megnézheti, ezek a közérdekű adatigénylések bármelyik településről elérhetőek. Úgy gondolja, hogy akkor egy megfelelő választ kapott, és arról is tájékoztatta, hogy a közbeszerzéssel kapcsolatos eljárásnak van egy nyilvános felülete, ami tulajdonképpen bárki számára elérhető adatigényléstől függetlenül. Nem is kell őt, vagy polgármestert, vagy bárkit megkérdezni, hanem felmennek az ekr.gov.hu oldalra, ahol bármit megkereshetnek, ami közbeszerzés ügyében érintett volt. Ezt követően érkezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Rendőrfőkapitányság Vagyonvédelmi Osztályáról egy felhívás, amely szerint feljelentés érkezett az önkormányzat ellen ennek a projektnek a kapcsán. Nyilván a feljelentőt nem jelölték meg. Kisvártatva egy szerencsi rendőr kereste fel a hivatalt a szerencsi rendőrkapitányságról, hogy személyesen szeretne velük beszélni erről az ügyről. Nem igazán értették, mert a gazdasági rendőrségnek a felhívására határidőben megküldték a választ. A police.hu oldalon van egy felület, egy adatlap, ahová ezt teljesíteni kell. Eljött a szerencsi rendőrségtől az a személy, aki ezzel az ügygel foglalkozott, és tulajdonképpen egy darabig elbeszéltek egymás mellett, mert feltette ugyanazokat a kérdéseket, amit a vármegyéről is feltettek. Ekkor megkérdezte, hogy miért kell ugyanezeket még egyszer megválaszolni, amikor ők már ezeket egyszer megtették. Kiderült, kettő feljelentés érkezett egymástól függetlenül, majd később kapcsolódott össze ez az ügy, mert a nyomozóhatóság sem tudott arról, hogy két szálon fut, ugyan ebben a kérdésben, ugyan ebben az ügyben a nyomozás. Gyakorlatilag innen értesültek arról, hogy feljelentés érkezett az ügyben. Nem sokkal később, eltelt egy bizonyos idő, és telefonon kereste meg őt a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak az egyik nyomozója, hogy helyszíni szemlére szeretnének jönni, és fogadják-e őket. Természetesen, meg is érkezett két nyomozó a hatóság részéről. Megnézték a helyszínen az építkezést. Amit szeretett volna a nyomozó bármit lefotózhatott, kérdéseket tehetett fel. Szabó Lászlóné irodavezető-helyettessel voltak kint a helyszínen. Olyan nagy szigorúság volt, hogy még a két nyomozó autójába sem ülhetek be, ezért nem feltételezi, hogy maga az eljárás komolytalan lett volna. Azt megelőzően, hogy a helyszínre kimentek, az iratokat előkészítették, az alpolgármesteri irodában ültek le, ahol ezekbe betekintettek. Mivel látták, hogy terjedelmes anyag, és szükséges ennek a részletesebb vizsgálata, arra kérték őket, hogy minden ezzel kapcsolatos eljárást, ami írásban érintett volt, azokat a dokumentumokat küldjék el. Megadták a NAV hivatalos oldalát, ahová ezt fel kellett tölteni. Tehát nem is postán, hanem ezen az elektronikus felületen kellett megküldeni mindent. Ezt követően nem történt semmi, hogy így fogalmazzon. nem értesítették őket az eljárás menetéről, lezárásáról, sem megindításáról, semmi egyébéről. Érdeklődésre megtudta, hogy miután az eljárást indokolatlanság, gyakorlatilag bűncselekmény hiányában nem indították meg, ezért őket nem is értesítették, hiszen nem lettek az eljárásban érintettek. Azt mondták a nyomozók, hogy előzetes adatgyűjtés formájában próbálnak tájékozódni, ami megalapozza azt, hogy ez a büntetőeljárást (kötségvetési csalás volt a megjelölés), nyomozást szükséges-e megindítani. nem kaptak erről értesítést, sem a befejezéséről sem, sőt semmiről sem. Majd ezt követően Horváth Ádám újabb adatigényléseket nyújtott be, illetve az eljárást követően is több adatigénylést, amire azt volt kénytelen válaszolni, hogy addig, amíg az eljárás hivatalosan nem zárul le nem tudja teljesíteni az



adatigénylést. A nyomozóhatóság részére minden iratot átadtak, és nyilvánvalóan annak hivatalos lezárásáig, folyamatban lévő eljárásban újabb adatokat nem fog közölni. Amikor tőle tulajdonképpen megtudták, hogy befejeződött az eljárás, akkor teljesítette azokat a kéréseket, amelyeket a jogszabály számára megenged. Hogy milyen körben, azokat a jogszabályi alapokat mindenütt megjelölte az adatigénylés során. Még arra szeretne reflektálni, utána átadja a szót kollégájának, hogy kétségbe vonta Horváth úr azt, hogy az előleg számla arányos volt a beruházáshoz képest. Az előlegszámla 50.997.000 forintról szólt.

**Szabó Lászlóné, a Gazdálkodási és Városfejlesztési Iroda irodavezető-helyettese:** A képviselő urak is érintettek voltak a vizsgálódási ügyben, valószínű, és reméli, hogy sikerült őket megnyugtatni. Válaszolna a fordított áfa kérdésre is, mert Szabó Éva kolléganője a pénzügyes, de ennek műszaki vonatkozása van, ami kérdésként elhangzott. Polgármester úr említette, hogy amikor felújításra került a volt cukorgyár területén a kazánház, aki ismeri az épületet tudja, hogy milyen állapotban volt, látták, hogy mit végeztek el rajta. Sőt ott szerkezetmegerősítési munkák is történtek a magas talajvízszint miatt. Ez a munka örökségvédelmi építési bejelentési eljárás alapján zajlott le. Az örökségvédelmi törvényről tudni kell, hogy nem taxatív sorolja fel, hogy melyik munkák végezhetőek el bejelentés alapján, és melyek örökségvédelmi engedélyek alapján. Hanem azok a munkák, amelyek érintik az örökségvédelmi műemléki értékeit azok engedély alapján végezhetőek, amelyek nem, azokat egyszerű bejelentéssel. A tervező okkal, mivel úgy gondolta, hogy azon a területen egy nagyobb volumenű munka bejelentéssel történt, a közbeszerzési eljárást megindították úgy, hogy egyúttal meg volt indítva az örökségvédelmi engedélyezési eljárás is. A közbeszerzési eljárás lezárult, a vállalkozási szerződést megkötötték. Amikor jelezte az örökségvédelmi hivatal, hogy a bejelentés alapján csak a munkák egy részét lehet bejelentéssel végezni és a tetőhéjazatnak a cseréjét, valamint a homlokzatnak a helyreállítását és színezését örökségvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatásához köti. Itt jött az a sajnálatos hosszú csúszás, ami miatt a munka lassan folyt, ugyanis az első részben lehetett végezni az összes belső munkát, viszont sem a tetőhöz nem lehetett hozzányúlni, sem a homlokzathoz. Innen jön az, hogy fordítva dolgoztak. Igen, amivel lehetett, azzal haladtak. Az örökségvédelmi engedélyhez kötött munkát tervtanácsra be kellett nyújtani, a területi tervtanácsra, egyrésze a munkának megjárta az országos tervtanácsot is. Ezt követően július végén kapták meg az örökségvédelmi engedélyt, ami alapján a külső munkákat el lehetett kezdeni. Ugyanakkor itt is volt még olyan probléma benne, hogy módosítása is szükségessé vált az örökségvédelmi engedélynek. Ugyanis fa-szakértőt – amikor elkezdte feltárni a kivitelező a padlástérben a deszkabontás, egyebek, úgy látta, hogy az eredeti közbeszerzési eljárásban kiírt faanyagcserétől többre van szükség. A tervek 2020-ban készültek egyébként. Akkor a tervező azt mondta, hogy 15%-át kell kicserélni a faszervezetnek. Sajnos látták, hogy napról-napra romlott azóta az épületnek az állaga. Egy faanyagvédelmi szakértőt megbízott az önkormányzat, felmérték vele, és szerkezeti megerősítésekre, többletfaanyagra van szükség az épület tetőszerkezeténél is. Ez egy újabb egyhónapos csúszást okozott, szerződést kellett miatta módosítani, örökségvédelmi engedélyt kellett módosítani. A módosított örökségvédelmi engedély november 6-án vált végrehajthatóvá, tehát ekkor kezdhették meg a külső munkákat a kivitelezők. A 60%-os részszámlára visszatérve. A nyomozóhatóság, vagy a NAV, mikor kijöttek, segítve őket a helyszíni szemlében a számlarészletező ki volt nálunk nyomtatva, tehát a helyszínre eleve azzal mentek. Ami benne van a számlarészletezőben, mondta Ádám, hogy az elektromos munka például teljesen benne van. A képviselő uraknak a számlarészletezőt megmutatta, ez nem titok, de például a lámpatestek nincsenek benne. Amiért csalóka lehet egyébként, hogy fedezi-e azt a munkát, vagy megvan-e a 60%, Ádám említette, hogy csak beépített szerkezeteket lehet elszámolni. Különleges esetben tárolási engedéllyel már a helyszínen lévő anyagok is elszámolhatóak, és ami nagyon nagy tétel, azt talán láthatták is a gyár udvarán. Májusban le lett szállítva a teljes

tetőfelületre vonatkozó pala, ez egy 20 milliós tétel. Tárolási engedéllyel benne szerepel az anyagköltségben. Munkadíja nincs elszámolva egy fillér sem belőle. Említette Ádám a radiátorokat, a fűtésszerelést. Igen, a fűtést teljes egészében felszerelték, a radiátorok minden egyes ablak elé le vannak helyezve, merthogy azok mögött festeni kell. A festés ütemezetten haladhatott. Ahol nagy beázások vannak az épületen belül, nyilván nem kezdték el. Visszatérve arra a tegnapi beázásra, mert mondták, hogy nem szakszerűen csinálják, mert nem volt befóliázva. A tegnapi eső után ők is kimentek és megnézték. Az épület nyugati bejárata mellett volt egy kis tetőszakasz, ami nem volt lefóliázva. Padlászinten volt fóliázva csak. Nincs beázás alatta. Az épület déli oldalán, ahol két, vagy három hete le van szedve a pala, az alátétfólia odakerült. Nincs beázva. Két helyen láttak, meg a vizesblokknál láttak beázást, ami minimális. Az északi oldalon, a Rákóczi út felőli oldalon még, ahol rajta van a régi pala – itt vannak a telefonján a felvételek – az épület földeme gyakorlatilag be van szakadva. Tehát, ahol a régi pala van rajta állt a parkettán a víz. Ilyen állapotban van az épület sajnos. Amit el tudnak érni vele, a beázást megszüntetni, a homlokzatot kijavítani. A számlarészletezőt a műszaki ellenőr tételről tételre megnézte, és a NAV is megnézte, rendelkezésére állt. A fordított áfa – az engedély és nem engedély köteles részt kezdte el mondani, ez kapcsolódik a fordított áfához. Bejelentés alapján végzett munka elvileg egyenes áfa alá tartozott volna, de mint menet közben kiderült, hogy lett olyan része az építkezésnek, ami fordított áfás, így váltani kellett, és fordított áfa szerint adózik. Közben az áfa-törvény is változott, ezt egy másik építkezés kapcsán tudták meg. Mert az örökségvédelmi bejelentés alapján végzendő munkát és mindenféle bejelentés alá eső munka fordított áfa hatálya alá tartozik most már. Menetközben váltani kellett, visszaélés nem volt, NAV megvizsgálta, feljegyzés van róla. A kiállított előlegszámla, ami még egyenes áfával ment sztorizva lett. Kiállította a vállalkozó a fordított áfát, jóváírták belőle, tehát rendben van az adózása is.

**Dr. Gál Tamás képviselő:** Pár szót szeretne szólni arról, hogy nyáron, amikor átadták a víziközmű vagyont, akkor mi történt. Akkor polgármester úr elmondta az indokolását, hogy miért kell átadni, mert a városnak egyszerűen nem lett volna kapacitása, sem embere, sem pénze arra, hogy ezt az elavult, nagyon régi, állandóan beszakadó, csőtöréses dolgot fenntartsa. És megmondja őszintén, hogy ő ezt teljesen elhitte neki. Viszont most megkérdezte a két mellette ülő képviselőt, hogy akkor a testület hallott-e arról a 47 millió forintról, hogy a városnak volt 47 millió forint bérleti díja. Arról egy árva szót nem hallottak. Erről a 47 millió forintról légszíves szólni, mert te nyilatkoztál a keddi testületi ülésen, amikor megindokoltad, hogy miért nem lehet a fürdő újra nyitására szavazni. Ez a városnak 47 millió forint kiesést jelent, és ezt nyáron a közműátadásnál a képviselőknek nem mondták el. Nagy kérdőjel. A cukorgyári irodaépülettel kapcsolatban – Ő, meg Gál András lementek, egyeztetve előtte jegyző asszonnyal, hogy szeretnének belenézni a papírokba. Megkaptak minden információt, belenézhetek mindenbe. Akkor azt derült ki, hogy igazából papíron minden rendben van. Tehát az a készültségi fok, amivel leszámolták azt a 60%-ot, elméletileg a papírok alapján megvan. Utána volt egy testületi ülés, ahol elmondta azt, hogy igen ez történt. Elmondta, hogy megkaptak minden információt, készült jegyzőkönyv is. És ennyiben maradtak. Aztán eltelt három hét, és csak jöttek az infók azzal kapcsolatban, hogy mégsem úgy állnak a dolgok, és akkor Gál Andrásal megbeszélte, Ádám is csatlakozott hozzájuk, és bementek oda – ő nem tervező, sem kivitelező, nem ért az építőiparhoz – elég állapotok voltak, tényleg nem voltak felszerelve a lámpatestek, nem voltak a kapcsolók felszerelve csak 10%-ban. Ezt ő nem tudja megítélni. Egy dolgot viszont meg tud ítélni józan paraszti ésszel, hogy az a vállalkozó, aki megcsinálja festést a földszint, meg az első emelet. A földszinten a festés 10%-a volt meg, és fönt volt meg a festés az emeleten. Hogy a vállalkozó a festést készre miért a felső emeleten csinálja meg, ami beázik? Volt olyan helyiség, ahol egészen konkrétan be középen glettelve a fal, le volt szépen festve, és volt rajta a baszom nagy beázás. Hogy ezt, hogy? Ezt nem tudja

józan paraszti ésszel megérteni, hogy miért nem alul kezdte a festést, ami nem ázik be, és miért felül kezdte a festést? Az, hogy ez most 60%, vagy sem, nem tudja megítélni. Még, amit elmondott jegyző asszony, amikor elmondta ennek az egész rendőrségi feljelentésnek az egész sztoriját ugye, akkor Danyi László odafordult hozzá, és megkérdezte, hogy nekik képviselőknek ezt az egész procedúrát, hogy volt egy ilyen feljelentés, rendőrségi megkeresés, NAV, miért nem mondta el hivatalosan? Erről a testület érdekes módon nem lett tájékoztatva. Mint ahogyan általában semmiről. Neki egy kérdése akadt fenn ennek kapcsán, amikor elmondta, hogy a NAV-nak fel lehet tölteni egy bizonyos felületre a dokumentációt. Ádám figyelj? Tehát jegyző asszony azt mondta, hogy fel lehet tölteni a NAV felületére egy linkre, vagy hova az adatokat. Utána azt mondta a jegyző, hogy azért nem adott Ádámnak információt, mert nem voltak meg az iratok. Lehet, hogy ő értett valamit félre, de akkor most el kellett küldeni azokat az iratokat küldeni a NAV-nak, vagy fel kellett tölteni? Erre most ő kér választ. Azt mondta, hogy Ádámnak azért nem tud adni információt, mert az iratok nem voltak náluk.

**Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző:** A személyes megszólíttatás alapján. A nyomozóhatóság eljárása egy adatgyűjtés volt. Azt gondolja, hogy a képviselőket közügyekről kell tájékoztatni, amiben döntési lehetőségük van. Ha ez az eljárás megindult volna, akkor nyilván valóan tartozik a testületre, de nem indult meg az eljárás, mert ez egy adatgyűjtés volt. Számptalan ilyen adatgyűjtés van, nagyon sok mindent kapnak, napi szinten. Most például kaptak egy olyat, hogy a kötelező és az önként vállalt feladatainkat kell megküldeni az államkincstár részére. Rengeteg ilyen megkeresés van. Nyilván, ha érinti a közügyet, a város érdekeit, de bocsánatot kér, ha erre van igény, akkor még fel kell venni vagy öt embert. Neki erre nincs kapacitása, és nincs annyi munkatársa, aki a napi ügyekről tájékoztatná a képviselőket. Nem indult eljárás, ez egy adatgyűjtés volt, ők voltak alávetve ennek. A hivatali kötelességük, hogy közreműködjenek, teljesítsék, és megadják az információt. A NAV oldalára privát kellett feltölteni ezeket az adatokat. A nyomozó hölgy adta meg az ő privát oldalát, ami nyilván a NAV hivatalos oldalán érhető el, a nyomozók privát felülete. Oda kötelesek minden információt megadni. Nem választhatják meg, hogy ezt szeretné, ezt meg nem szeretné.

**Dr. Gál Tamás képviselő:** Az nem világos, hogy ha oda fel kellett tölteni az információt, hogy az náluk marad.

**Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző:** Bocsánat, de akkor ez egy félreértés. Az Ádám adatkérésének eleget tett, mielőtt ez a feljelentés megtörtént. Adatközlést követően történt meg a feljelentés. Hogy most van-e közte összefüggés, vagy nincs? Mindenki döntse el. Ami alatt az eljárásnak alá voltak vetve, kvázi tudomásukra jutott, hogy van ilyen jellegű érdeklődés, nyilván ez nem gyanúsítás volt, nem nyomozás volt, semmi nem volt, csak be kellett küldeni ezeket az iratokat, amit beküldtek. Ezt elmondta, nem akarja megismételni. Tehát ez alatt az idő alatt, ahogy a jogszabály is kimondja, hogy folyamatban lévő ügyben nem történhet más, az az ügy le kell, hogy folyjon. Addig nem volt hajlandó, és ha csörtének lehet nevezni, akkor legyen az, de ez nem csörte volt, és bocsánat, de neki muszáj a jogszabályok alapján működni. Még ha esetleg néha nem is jól csinálja, vannak ilyen helyzetek, mint ahogy mindenkivel. Miután a feljelentő megkapta a választ, hogy nem indul eljárás – már bocsánat, de ezt kell, hogy mondja – mert ők nem kaptak róla értesítést, a feljelentőt értesítik minden esetben, hogy mi történt az ő ügyével. Ezt követően látták meg a facebookon, hogy lezárult az eljárás, és ezt követően kért egy személyes tájékoztatást, ami nem írásban történt, hanem személyesen megkérdezte, és ez a válasz érkezett, hogy nem indítanak, úgymond befejezték az adatgyűjtés. Nem is az eljárást fejezték be, mert nem volt eljárás, hanem adatgyűjtés. Nem volt alapja, bűncselekmény hiányában –Ádám azt írta, hogy ez nem igaz – nagyon sajnálja, hogy a facebookot használják az ilyen csúsztatott információknak a közlésére. Nagyon alkalmas az

emberek megtévesztésére, befolyásolására. Ezért is ismételten felajánlja bárkinek, hogy akinek van olyan kérése, információra szüksége, ami közreadható, menjen be hozzá. Neki nincs fogadónapja, amikor a hivatal nyitva van, és a naptára engedi szívesen beszélget bárkivel. Ami közreadható, nagyon szívesen el fogja mondani, meg fogja mutatni. Hogy nem kapta meg a számlarészletezőt? Amit kért, számlaszintű ellenőrzés, erre az adatigénylő nem jogosult. Ezt leírta, a jogszabályt is meghivatkozta, hogy mi alapján. Részletes excel táblában mutatták ki a számlának valamennyi tulajdonságát, ami alkalmas arra, hogy az adatigénylést teljesítsék, és megállapítsa az adatigénylő azt, amire ő szeretne bizonyosságot szerezni.

**Dr. Gál Tamás képviselő:** Csak azért furcsa az egész történet, mert ez testületi ülésen szóba került. Tehát ők nem azt várják, hogy a jegyzőtől, polgármestertől, hogy olyan napi ügyekben kapjanak tájékoztatást, mert ezek nem érdeklik, de egyáltalán van egy másik történet, ami testületin szóba került, akkor elmondhatta volna a jegyző, hogy hát volt egy ilyen dolog.

**Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző:** Rendben, azt nem tudja megítélni, hogy a képviselőknek mi fontos. Akkor, ami fontosnak mondható, az egyebek között majd be lehet számolni. Azért nem számolt be erről, mert nem volt ügy. Adatgyűjtés volt. Konkrét kérdések hangoztak el ezzel kapcsolatban, hogy akik itt jelen vannak, és nem tudják ennek az ügynek a hátterét, azok is megértsék, hogy mi történt.

**Nyiri Tibor polgármester** pár apró kiegészítést tesz. Ember-emlékezet óta, és képviselő úr nem olyan régen képviselő, de Danyi és Gál András képviselők már időtlen idők óta – elfogadják a Gördülő Fejlesztési Tervet. Minden évben, ez így volt tavaly, és tavaly előtt is. Le van írva, hogy mennyi az az összeg, amit a Borsodvíz fizet, és mennyi, ami felhasználható. Minden évben tud róla a képviselő-testület, mert megszavazták. Legalább kétszer módosították, és minden évben egyszer kötelező elfogadni. Minden közbeszerzési eljárás nyílt, európai közbeszerzés. Az előző közbeszerzőket lecserélték. Abszolút ellenőrizhető elektronikus küldenek mindent. „Na, gyere már be, és csináld meg.” Sajnos, helyi vállalkozókat ilyen módon nem tudnak előnyben részesíteni. Ilyen volumenű munkáknál ez a közbeszerzési törvény. Egy budapesti neves cég van megbízva, hogy intézze. Életében egyszer volt dr. Krajnyák Rita korábbi jegyzővel az irodájukban. Azóta sem, a kolléganők teljesítik az adatszolgáltatást. Ők leküldik, itt átnézik, visszaküldik, és ők végzik a kiválasztást. Piac – a szerződésből mindent kifizettek, de a vállalkozó többszöri kérésére megbízott az elmúlt napokban egy szakértőt, aki ki fogja mutatni, hogy ha volt növekmény, amit elvégzett a szerződésen kívül. Még egyszer mondja, amit elmondott árat, azokon el lehet gondolkodni, hogy valóban sújtott-e és jó munkát végzett, és meg fogja vizsgálni, hogy ha volt növekmény, mert többletmunkát elvégzett, még egyszer mondja, hogy odamegy a főépítész, és azt mondja, hogy azt még fel kell rakni, és ezt a felszólaló nagyon jól tudja, hogy működik. Ha ez nincs benne, a mérnök úr meg előírta. Dehát ennek ez a sora, és ezt Józsinak is tudnia kéne, de megvizsgálják, ha volt növekmény, akkor megbeszélik a képviselő urakkal, hölgyekkel, hogy akkor majd igyekezzenek helyt állni érte. De minden, ami szerződés szerint volt, ki volt fizetve. De ez is egy 500 milliós érték lesz ez az irodaház, amivel bővül a város vagyona. Ezt azért elmondja, mert ma még nem hangzott el, hogy 300 millióért vették, és ha csak a 200 milliós projektet veszik, akkor 500. Egyet azért nagyon kiemelne, hogy már az elején elhangzott, hogy amire 500-at kellene költeni, és csak 200 van rá, akkor tudja otthon mindenki, hogy az mit jelent, ha beázik a tető, akkor is meg fogja csináltatni, nem tudnak egy csilli-vili házat, de bíznak majd az újabb pályázati lehetőségekben, amit teljes mértékben. De azt, amit Éva mondott, hogy öt éven belül beszakadt volna az a tető. És nem az önkormányzat tulajdonában volt, hanem 15 évig ki tudja kinek a tulajdonában volt. Úgy nyúltak le érte, és senki nem állt sorban, hogy majd mi, aztán csináltatná. Bár az a cég megvette volna, és tette volna rendbe. Az önkormányzat volt az egyetlen, aki hajlandó volt

ezzel foglalkozni. Köszönet a képviselő-testületnek, hogy a pótmunkaigényt vállalta. Kétszer is hozzátett, a harmadik pedig pályázat. És nem kockakövek lerakása, hanem a fa-szakértő által megállapított... Teljesen ismeretlen a fa-szakértő, nem az ő fa-szakértője. A vállalkozó kérte a szakértőt, abszolút ismeretlen, az országban talán egy-két ilyen van.

**Horváth Ádám** még egy-két dologra szeretne reagálni, mert volt egy kis félreértés. Nem azt mondta, hogy az előleg aránytalan, hanem maga a számlaütemezés aránytalan, az első részszámla. Egyrészt igaz, hogy közbeszerzési cég intézi, ezzel nincs is semmi probléma, viszont a pályázat kiírásának a feltételeiben elviekben van beleszólása a testületnek, tehát ha a testület azt mondja, hogy ő nem ad csak 80%-nál pénzt a vállalkozónak, és ezt megszavazza, akkor a közbeszerzési kiíró cég azt fogja benyújtani. Tehát az nem volt megszavazva, hogy 60% a minimum, tehát sok vállalkozó azért nem is indult. De, ha mondjuk ez bele van írva a közbeszerzésbe, hogy az anyagok elszámolhatóak akkor megint más a leányzó fekvése, mert egyébként a kérdésben benne volt a válasz, tehát ha azt nézik, hogy elszámolhat tetőanyagot, vagy milyen anyagokat, akkor gyakorlatilag megkapta a választ. Tehát akkor nem készült el 60%. Úgy lett meg 60%, hogy beleszámoltak X tízmillió forint anyagot. Tehát akkor nincs kész a munka igazából, tehát akkor, ha ez úgy van kiírva, hogy fúúú hát ezt így is lehet, akkor a vállalkozó azt csinálja, hogy odamegy, na állunk 40%-on, felhívom a tűzépes havert, hogy hozzá ki 20 millióért anyagot, beadunk számlát és akkor rendben van. De ez majdnem mindenhol kizáró ok. Őt már kötbéreztek meg ezért súlyos milliókra, mert egyszerűen nem fogadták el az anyagokat, csak a beépített anyagot, és köti az ebet a karóhoz, még a közbeszerzési szakértő is. Tehát ez így lényegében nem nagyon volt tisztázva. Az ekr-hez még annyit akar mondani, hogy valóban, az ekr-en fenn van, sőt mi több az ajánlatkérőnél az összes anyag fenn van, de az más vállalkozónak nem nyilvános. A szerződést például csak akkor látja az ekr-ben, és kötelező is feltölteni, a folyamat lezárulta után az aláírt szerződést feltöltik a nyilvános részlegbe az ajánlatkérő. Ez még nincs fenn, ezért érdemes volna pótolni. A számlarészletezővel meg annyit, hogy már szerinte rajta kívül mindenki látta, még akár a portás néni is, de ő még nem látta, hátha változik.

**Kiss Istvánné** sérelmezi, hogy a piac nincs minden nap nyitva, csak szombat-vasárnap. A fa szerkezet pedig el fog kopni, és akkor az is városkapu sorsára fog jutni?

**Nyiri Tibor polgármester:** A piacon árusítókkal beszéltek, felmérték az igényeket, mert úgy indultak, hogy majd minden nap nyitva lesz a piac. Az érdeklődés hiányában a szerencsi szokásnak megfelelően a szombati és a vasárnapi napon van nyitva a piac.

**Tóth István ügyvezető** jelzi, hogy csak hétfőn van zárva a piac, minden nap nyitva van, csak nincs árus.

**Nyiri Tibor polgármester:** Csak nincs árus, ezt ő nem tudja szabályozni.

**Gábor Dezső szerencsi lakos:** A fiatalokkal kellene valamit csinálni, akik állandóan motorral zavarják a csendet. Egyszer volt egy fecske, az nem csinált tavaszt. A másik, amikor a kukát elviszik, a zöld zsákot amikor elviszik, szanaszét dobálják az alkalmazottak ahelyett, hogy valamilyen normális módon odatennék a tulajdonosnak a cserezsákot.

**Nyiri Tibor polgármester:** Egyik sem önkormányzati feladat, de ugyanúgy bosszantja őt is. A múltkor ő is kiment, amikor ürítették a kukát, és a zöldzsákot ledobták a földre. Szólt, hogy álljon meg, kérdezte, hogy ismeri-e őt. Nem ismerte, mert egy idegen alkalmazott volt. Fúj a szél, két méterrel arrébb van, hogy lesz neki ebből zsák? Fel volt háborodva, amiért

megszólította, hogy hogy meri őt megszólítani. Mondta neki, hogy ő a polgármester, és kilencezer embert képvisel, legalább a kerítésbe tegye be. Sajnos nem tudják befolyásolni, hogy milyen kvalitású embereket alkalmaznak, de számtalanszor szóvá teszik, hogy normálisan tegyék be a zsákokat, annyit amennyit kell. Sajnos ez a színvonal.

**Keresztesi János rendőrkapitány:** A motorosokkal a lehetőségekhez képest foglalkoznak, ismert előttük a probléma, de köszöni az információt.

**Nyiri Tibor polgármester:** Valóban, rendszeresen konzultálnak róla, a gyerekeket sajnos nem lehet felelősségre vonni, leginkább a szülő tudna tenni ez ügyben. Megköszöni az érdeklődő, aktív részvételt mindenkinek, a közmeghallgatást berekeszti.

  
Oleárné dr. Kádas Marianna  
jegyző



  
Nyiri Tibor  
polgármester

  
Kiss Dezső  
jegyzőkönyv-hitelesítő