

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Szám: JZ/17/2023.

Jegyzőkönyv Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. november 7-én tartott nyilvános rendkívüli testületi üléséről

Jelen vannak: Nyiri Tibor, dr. Bobkó Géza, Danyi László, Gábor Zsuzsanna, dr. Gál András, dr. Gál Tamás, Kiss Dezső, Rábainé Végh Anett, a képviselő-testület tagjai

Igazoltan távollévő: Szabó István képviselő

Meghívottak:

- Oleárné dr. Kádas Marianna - jegyző
Dr. Ináncsi Tünde - a Szerencsi Járási Hivatal vezetője
Szabó Árpád - a Szerencsi Tankerületi Központ igazgatója
B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetének képviselője
Keresztesi János - r.alezredes, rendőrkapitány, Szerencsi Rendőrkapitányság vezetője
Nácsa Bálint - t. alezredes, Szerencsi Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka
Dr. Varga Zsolt - Szerencsi Járásbíróság elnöke
Dr. Fafula Miklós - Szerencsi Járási Ügyészség vezetője
Dr. Vámosné Czili Adrienn - Humán és Igazgatási Iroda vezetője
Szabó Éva - Gazdálkodási és Városfejlesztési Iroda vezetője
A TIREK Szerencsi Idősek Otthona intézményvezetője
Gaszperné Tilmann Edina - Bocskai István Katolikus Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója
A Bolyai János Katolikus Általános Iskola igazgatója
Ráczné Váradi Éva - a Szerencsi Rákóczi Zsigmond Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola, és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója
Kecskésné Nagy Edit - a Szerencsi Óvoda és Bölcsőde igazgatója
Takács Mihály István - a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője
Tóth István - a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője
Dr. Sipos Attila - az ESZEI Alapszolgáltatási Központ igazgatója
Király Judit - a Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója
Szerencsi Hírek Szerkesztősége

Meghívás alapján megjelentek:

- Oleárné dr. Kádas Marianna - jegyző
Szabó Éva - Gazdálkodási és Városfejlesztési Iroda vezetője
Sárkány László - médiareferens, Szerencsi Hírek Szerkesztősége
Takács Mihály István - a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője
Székely Adrienn - jegyzőkönyv-vezető
Farkas Beáta - testületi referens

Nyiri Tibor polgármester köszönti a rendkívüli testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 9 képviselőből 8 fő jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Igazoltan távollévő képviselő Szabó István. Javasolja, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítője dr. Gál András képviselő legyen. Szavazásra bocsátja javaslatát.

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő
Jelen van: 8 fő
Szavazott: 8 fő
Igen szavazat: 8
Nem szavazat: 0
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 133/2023. (XI.7.) határozata a jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztásáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. november 7-i rendkívüli testületi ülésének jegyzőkönyv-hitelesítőjévé dr. Gál András képviselőt választja meg.

Nyiri Tibor polgármester javaslatot tesz az ülés napirendi pontjaira. Mivel rendkívüli ülés a napirendi pontok sorrendjén nem lehet változtatni. Az első napirendi pont egy képviselői indítvány megtárgyalása lesz, illetve a második napirendi pontban egy pályázati felhívásról lesz szó.

dr. Gál Tamás képviselő: 4 képviselő egy indítvány nyújtott be. Szerinte egy formailag is helyes előterjesztést nyújtottak be, Városi fürdő megnyitása címmel. A meghívóban nem ez a cím jelent meg, hanem képviselői indítvány tárgyalása. Szeretné tudni ennek mi az oka, hiszen a polgármester előterjesztése sem úgy szerepel a meghívóban, hogy a polgármester indítványa bizonyos dologban. Miért nem úgy jelent meg ez a napirendi pont, ahogyan előterjesztették?

Nyiri Tibor polgármester: átadja a szót a jegyzőnek.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: a képviselői indítvány az képviselői indítvány. A testületi meghívó kiküldésének alkalmával változtatás nélkül csatolásra került az indítvány. Ezt bárki megtekintheti. Aki kíváncsi rá, az elolvassa ezt a képviselői indítványt. Igen, ennek van egy címe, de a képviselői indítvány önálló napirendi pontként szerepel.

dr. Gál Tamás képviselő: azt szeretné kérni, hogy ha legközelebb is lenne ilyen képviselői indítvány, akkor ne csak úgy szerepeljen a meghívóban mint képviselői indítvány, hanem legyen feltüntetve a címe is. A legutóbbi testületi ülésen Rábainé Végh Anett képviselői indítványát tárgyalták, melyet e-mailben küldött el a jegyzőnek. Ő most ezt előterjesztésnek gondolta, bár lehet nem felel meg annak a formai követelménynek, amelyet az SZMSZ megkíván. Rábainé Végh Anett képviselő is kifejtette már mit szeretne a fürdővel kapcsolatban. Egy kétórás vitát követően nem engedték meg a szavazást ebben a kérdésben. Úgy gondolja, márpedig lehet ebben a kérdésben szavazni. Például a szeptember 28-i testületi ülésen nem volt a napirendi pontok között a városi intézmények rezsicsökkentése és az intézkedési terve se volt megnevezve. Polgármester a különfélék között hozta be azt a napirendi pontot.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: véleménye szerint először fogadja el a testület a napirendet és utána majd megtárgyalják a dolgot.

dr. Gál Tamás képviselő: ez egy ügyrendi kérdés. Bizonyos üléseken bizonyos dolgokat így tárgyalnak, másik ülésen másképp tárgyalják. Szeretné tudni, hogy miért van ez így? A polgármester a szeptember 28-i ülésen nem hozta be az előterjesztést napirendi pontként és szavazást kért róla. Meg is szavazták még 2022-ben a rezsicsökkentéssel kapcsolatos határozati javaslatot, viszont a szeptemberi ülésen miért nem lehetett már róla szavazni?

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: a polgármester a rezsicsökkentéssel kapcsolatos indítványt úgy tette fel, hogy mivel a képviselő testület erről már hozott intézkedési tervet amikor az energiaválság kirobbant, azt hatályában javasolta fenntartani. Nem kellett új határozatot hozni, hanem azt az indítványt, az elfogadott intézkedési tervet hatályában fenn kívánta tartani. Gyakorlatilag ez egy megerősítés volt. Fel is tette a kérdést a polgármester, hogy a képviselő testület kívánja-e, hogy a polgármester felolvassa az intézkedési tervet.

Nyiri Tibor polgármester: más az egyebek, ahol mindenki szót kérhet, elmondhatja, írásban beterjesztheti amit szeretne. Nem kell előre leadnia. Itt a rendkívüli testületi ülésen nem lehet.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: az nem igényelt külön előterjesztést, mivel arról már a testület döntött. Minden testületi anyag visszakereshető, mivel ki van küldve e-mailben.

dr. Gál Tamás képviselő: szerinte formailag helyes az előterjesztés, amit benyújtottak.

Oleárné dr. Kádas Mariann jegyző: azt javasolja, hogy fogadják el a napirendet és ismerteti az álláspontját. Csak javaslatot tehet, törvényességi szempontból kell az ülésen részt vennie.

Nyiri Tibor polgármester a meghívó szerint szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

Meghívó:

Szám: JZI/17/2023.

M E G H Í V Ó
Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2023. november 7-én (kedden)
14,00 órától
a Szerencsi Polgármesteri Hivatal
II. emeleti nagytanácskozó termében
tartja rendkívüli testületi ülését
melyre
t i s z t e l e t t e l m e g h í v o m .

Napirend:

- 1) **Képviselői indítvány megtárgyalása**
Előadók: az indítványt tevő képviselők
- 2) **A Kisprojekt Alap I. pályázati felhívása – HVSZSPF /2301 jelű, „A kölcsönös bizalom megteremtése” című pályázat benyújtása (szóbeli előterjesztés)**
Előadó: Nyiri Tibor polgármester

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	8 fő
Szavazott:	8 fő
Igen szavazat:	8
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 134/2023. (XI.7.) határozata a napirend elfogadásáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. november 7-i rendkívüli testületi ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1) Képviselői indítvány megtárgyalása**
Előadók: az indítványt tevő képviselők

- 2) A Kisprojekt Alap I. pályázati felhívása – HVSKSPF /2301 jelű, „A kölcsönös bizalom megteremtése” című pályázat benyújtása (szóbeli előterjesztés)**
Előadó: Nyiri Tibor polgármester

1. Képviselői indítvány megtárgyalása

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az előterjesztést megvitatni, és a mellékelt határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Szerencs, 2023. 11.02.

Tisztelettel: Dr. Gál András, Dr. Gál Tamás Tibor, Gábor Zsuzsanna, Danyi László

Nyiri Tibor polgármester: az előterjesztés címe „A városi fürdő és wellnessház azonnali megnyitása”. Képviselő úr elég rövid előterjesztést írt. Felolvassa azt az egy mondatot.

dr. Gál András képviselő: a legutóbbi testületi ülés után több telefonhívást is kapott, melyben arra kérték, hogy hozza vissza a testület elé ezt a napirendi pontot. Akkor a jegyző asszony azt mondta találják meg a forrást erre, hogy működni tudjon a fürdő. A pénzügyi iroda vezetőjével is beszéltek és úgy vették észre, hogy az adó bevételek lehetővé tennék. Erre az évre biztosítva lenne a fürdő újra kinyitása, jövőre pedig a költségvetésbe valamilyen formában beépítenék. Hogy ha ez valós, és lényegesen magasabb volt a költségvetés bevétele, akkor úgy véli meg van rá forrás és nincs akadálya a szavazásnak.

Nyiri Tibor polgármester: valamit félreérthettek a tájékoztatónál. Kérte a jegyzőt, hogy szabályozza, milyen körülmények között lehet információt kérni az ilyen félreértések végett leginkább. Ahogy megérkezett az előterjesztés, kitűzték a testületi ülés időpontját. A jegyző kérte a pénzügyi irodavezető kollégát is, hogy a szükséges adatokat gyűjtse össze.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: magáról az előterjesztésről mond néhány szót. Formailag kifogástalan, a fedlapon több tétel is szerepel. Ez az egy mondatos előterjesztés nem tartalmaz érdemi információt, nincs megjelölve mire alapozták ezt a felvetést, csupán a határozati javaslatból lehet arra következtetni, hogy mi lehet ennek az alapja. Bár képviselő úr most szóban kiegészítette, hogy tájékoztatást kértek a pénzügyi iroda vezetőjétől, illetve a Városüzemeltető Kft. vezetőjétől. Véleménye szerint sajnálatos, hogy a belső szervezeti egységekkel nem történt egyeztetés. A jövőben ha ilyen indítvánnyal élnének a testületi tagok, jobb lenne ha előtte történne egy egyeztetés és megalapozottak lennének a felvetések. A szeptemberi ülésen már tárgyalták Rábainé Végh Anett képviselő ehhez kapcsolódó indítványát, amely maratonira sikerült. Ez költségvetést érintő döntés, mely érinti az önkormányzat költségvetését, hiszen akkor költségvetés módosítást kell végrehajtani, illetve érinti az Városüzemeltető Kft. költségvetését is. Ennek a költségvetésben meg kell jelennie. A döntéshozatalnak nincsenek meg a jogi feltételei. A négy előterjesztő képviselőnek szeretne feltenni néhány kérdést, hogy tisztázzák ennek az indítványnak az alapját. Kéri, hogy a kérdésfeltevés után egyszavas válaszokkal válaszoljanak. Azután érdeklődik, hogy az előterjesztés elkészülte után ki nézte át az önkormányzat költségvetését? Az első kérdést Danyi László képviselőnek teszi fel.

Danyi László képviselő: több éve képviselő. Ismeri a rendeleteket, de most ezt a költségvetést nem nézte át.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: majd dr. Gál András képviselőt szólítja, de dr. Gál Tamás képviselő közbekiabál.

dr. Gál Tamás képviselő: jegyző asszony neked nincs jogod ilyet kérdezni!

Nyiri Tibor polgármester: neked nincs jogod közbe kiabálni. Nyomjad a gombot és majd szót kapsz.

dr. Gál Tamás képviselő: ez egy irreleváns kérdés. Nincs jogod ezt megkérdezni.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: én megkérdezhetem, és ha akar rá válaszolni a képviselő akkor válaszol.

Nyiri Tibor polgármester: megkéri a képviselő urat, hogy őrizze meg képviselői méltóságát, különben félbe kell szakítani a testületi ülést.

Danyi László képviselő: bemondja, hogy „fordítva ül a lovon”.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: ez nem sértés senki számára. Csak azokat a körülményeket szeretné tisztázni, amelyek ennek az indítványnak a beadásához vezettek. Ezért szeretné megkérdezni ezt.

Nyiri Tibor polgármester: jegyző asszony a hivatal vezetője. Nem ül fordítva a lovon.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: aki tud az válaszoljon.

dr. Gál András képviselő: neki is furcsa ez a vizsgáztatás de hajlandó rá, hiszen ő maga is vizsgáztatott már. Volt tanuló is, áll elébe. Elmondja, hogy a jegyző véleménye szerint ennek akkor van értelme, ha meg tudják mondani a forrást hozzá.

dr. Gál Tamás képviselő: jegyző asszony nem tehet fel ilyen kérdést, nincs hozzá joga. Mint képviselő ha akarja felelősséggel átnézi a költségvetést, ha akarja nem. Kíváncsi arra, hogy mint jogásznak mi a törvényességi véleménye ezzel kapcsolatban. A másik megjegyzése pedig az lenne, hogy az előterjesztés azért nem tartalmazott 6 oldalas indokolást, hiszen az első testületi ülésen több mint két órán keresztül tárgyalták ezt. Akár tetszik akár nem, akár akarják akár nem, ezen az ülésen egy elvi döntés fog születni arról, hogy az a fürdő kinyisson vagy ne nyisson. A legutóbbi ülésen azt mondták, hogy a képviselő testületnek kell rá összekaparni a költségvetésből forrást. Nem! Ez a testület nem pénzügyi szakemberekből áll, hanem amatőrökből. Ők a város legfőbb néphatalmi szerve. Ha a testület azt a döntést hozza, hogy márpedig a fürdőt ki kell nyitni, és felhatalmazza a polgármestert, a jegyzőt, a pénzügyi osztályt, a hivatal összes dolgozóját, a kft ügyvezetőjét, vagy bárkit, hogy szedje össze erre a pénzt, akkor ezeknek az embereknek meg kell tenniük. Akár tetszik, akár nem. Várja a jegyző törvényességi indokait ezzel kapcsolatban.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: először megadja a szót Gábor Zsuzsanna képviselőnek.

Gábor Zsuzsanna képviselő: bár nemrég óta van a képviselő testületben, átnézte a költségvetést.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: nem teszi fel a kérdést a továbbiakban, hiszen úgy néz ki sértőnek látják. Aki megnézte a költségvetést látta, hogy ugyanannyi bevétel volt tervezve, mint kiadás. Egyensúlyban lévő költségvetést kell alkotni, hiánnyal nem tervezhető. Minden egyes bevételi forintra kiadás lett tervezve, mivel általános tartalék nem kerül tervezésre. A költségvetés elfogadása nincs fillérre kiszámítva. A tervezett bevételek vagy teljesülnek vagy nem. Ugyan ez van a kötelezettségekkel is. 2022. novemberében döntött a testület a folyószámlahitel felvételével kapcsolatban is. Sajnos szüksége van erre az önkormányzatnak a köztes időszakban. Fizetést kell adni, illetve működtetni kell a város intézményeit. A folyószámlahitel összege 250 millió Ft volt, amit az OTP Bank rendelkezésre bocsátott. Az önkormányzat ugyan olyan ügyfél a banknál, mint egy magánszemély. Hitelbiztosítékot kell felmutatni, hogy megkapják a hitelt. A saját bevételek a biztosítékok. A saját bevételi lehetőségek nagyon szűkösek, ilyen pl.: az adók, különböző bérleti díjak és ennyi. Továbbá ingatlan fedezetet kell még felajánlani. Tulajdonképpen ezek a körülmények határozzák meg a 2023. évi költségvetést. Köszöni a helyi vállalkozásoknak, hogy szépen teljesültek az adóbevételek. Körülbelül 150 millió Ft-tal több adó folyt be, mint amivel terveztek. Viszont a 250 millió Ft-ot vissza kell fizetni, ebből 180 millió Ft-ot már visszafizettek és december 31-ig még 70 millió Ft-ot kell teljesíteni. Nincs türelmi idő, határidőre be kell fizetni.

Amikor beérkezett ez az előterjesztés kérte irodavezető asszonyt, hogy a következő időszak mérlegét, egyenlegét mutassa ki, melyből látszik milyen bevételek érkeznek még december 31-ig, illetve milyen kiadások merülnek fel. (közben kiosztásra kerül a kimutatás) Fontos, hogy a kötelező feladatellátás biztosítva legyen.

dr. Gál Tamás képviselő kérdésére válaszolva, hogy szavazható-e az a kérdés, a következő tájékoztatót adja: a határozat maximum elvi módon hozható meg, mivel költségvetési rendeletet érint. Ahhoz, hogy ez végrehajtható legyen költségvetési rendeletet kell módosítani. Ez a határozat nem alkalmas a rendelet módosítására. Ez a forrás plusz forrás bevonásával

biztosítható. Vagy át kell csoportosítani valamelyik feladatról valamit, és az nem kerül végrehajtásra. Másfél hónap van az évből és a kötelezettségek nagy része már teljesült. Ezek a források már majdnem fel vannak használva. A táblázatból látszik melyek azok a bevételek és kiadások, amelyek még várhatóak. Abból látszik, hogy mínuszos az egyenleg. A rendkívüli támogatás iránti igény még nincs elbírálva, 36 millió Ft igényt nyújtottak be a központi költségvetés számára. Korábban döntött a testület, hogy szükség esetén igénybe veheti az önkormányzat az adóelőleget a Nestlétől, bár eddig még nem került rá sor. December 31-ig élhetnek ezzel a lehetőséggel. Az esetleges kötelezettségek januárra áthúzódnak, nem biztos, hogy decemberben fognak felmerülni, valószínű csak januárban kell majd kifizetni. Itt a decemberi számlákról van szó. Ha még mindig nem elég ez a pénz, akkor mindenki részarányosan fog részesülni az intézmény finanszírozás során, annyi vissza lesz tartva, mint amennyi hiányzik. Arra válaszolva, hogy a testület döntéseit végrehajtsák, az a kötelességük, hogy a város működését és a testület működését is törvényes keretek között tartsák. Ha a testület olyan döntést hoz, amely nem végrehajtható vagy nincsenek meg a törvényi feltételei, akkor nem kötelesek ezt végrehajtani. Csak olyan döntést hozhat a testület, amely a jogszabályoknak megfelel, amely a város működését, a gazdaságosságát, a működőképességét 100%-ban biztosítja. Ezt kéri fokozottan szem előtt tartani és felhívni a figyelmet a képviselői esküre. Ha valakit rosszul érint és sértőnek tartja azt, amit elmondott, akkor előre is elnézést kér, de ezt kötelességének érezte elmondani, hogy a felelős döntést a képviselők meg tudják hozni. Továbbra is az a véleménye, hogy ez a határozati javaslat nem szavazható meg.

Nyiri Tibor polgármester: ezt az éven legalább ötször elmondta. Mindenki tudja a 60 millió Ft-os adóelőlegbekérést. A tavalyi év végén a decemberre történő kifizetések felmentek 60 millió Ft-ra. Az éven nagyjából egy hasonló teljesítésre lesz szükség. Ennek éppen, hogy látják a fedezetét. Kéri a képviselőket ennek a fényében szóljanak hozzá és tegyenek javaslatot.

dr. Gál András képviselő: köszöni szépen a kioktatást. Néha úgy érzi, hogy ez a vezetés és a pénzzel való gazdálkodás egyszemélyes show. Ők csak dekorációk. Úgy gondolja, van még fél évük rendbetenni a dolgokat. Nehogy a pénzügyi osztály vezetőjét felelősségre vonja bárki, hiszen ő jóhiszeműen adott nekik információt, helyesen járt el. Úgy véli, ha képviselőként szeretne valami információhoz jutni, akkor szeretne bemenni a hivatalba és hozzájutni a szükséges adatokhoz. Sok minden nem tetszik neki. Olyan információja van, bár lehet, hogy téves, hogy volt-e a pályázatokkal kapcsolatban egy 17 millió Ft-os visszafizetési kötelezettség?

Nyiri Tibor polgármester: a félreértések végett rögzíteni kell mi hangzik el, ne lehessen egyoldalú következtetéseket levonni. Van egy közbeszerzéssel kapcsolatos szabálytalansági eljárás, amely hasonló nagyságrendű, amely az előző közbeszerző munkájának köszönhető. Ez a vizsgálat még tart. De valóban van ilyen tárgyú ellenőrzés. Amennyiben a közbeszerző hibázott abban az esetben a közbeszerzőn fogják behajtani.

dr. Gál Tamás képviselő: igen valóban voltak bent Szabó Évánál dr. Gál Andrással. Adatokat szolgáltatott nekik. A 2023. évi költségvetésben adóbevételre be lett tervezve 667 millió Ft. Szeptember 30-án, a fürdőt érintő ülés előtt két-három héttel hamarabb, ami befolyt az adóbevételekből az 813.085.201 Ft. Ez 146 millió Ft-tal több, mint ami be lett tervezve. A hitel visszafizetése be lett e tervezbe a költségvetésbe erre az évre?

Szabó Éva irodavezető: nem úgy lett betervezve. Van egy külön táblázat, ami tartalmazza a hitel visszafizetését, összegben nem volt betervezve.

dr. Gál Tamás képviselő: van-e olyan a költségvetésben, hogy ha több adóbevétel folyna be a betervezettnél akkor ott mi történik? Tudja, hogy buta kérdés. Amit itt látnak, ez nem a költségvetése a városnak, hanem az aktuális egyenleg. Nem sok köze van a költségvetéshez. Van persze átfedés benne. Amikor a város megtervezi a költségvetést, a kiadási oldalon szerepelnek a kötelezettségek, bérköltségek. Azt gondolja arra hivatkozni, hogy a hitel most közbe jött és ezzel érvelni, nem túl jó dolog. Mikor terveztek beszámolni arról, hogy 146 millió Ft-tal több folyt be szeptember 30-ig? Illetőleg mikor tervezték azt, hogy mint tagokat a költségvetés készítésébe, illetve módosításába bevonják és javaslatokat tehessenek arra vonatkozóan, hogy ha esetleg plusz bevétel van azt mire fordítsák? Ha 146 millió Ft-tal több folyt be és itt 114 millió Ft mínusz van, akkor abból mindig fennmarad 32 millió Ft, amivel lehetne működtetni a fürdőt. Szerinte a Takács M. István által készített anyag nem volt valós. Arra kéri a testületet, hogy akkor is hozzanak róla egy elvi döntést, szavazzanak róla, hogy a fürdő kinyisson e még ebben az évben vagy nem.

Nyiri Tibor polgármester: dr. Gál Tamás képviselő nem figyelt, mert a hitel visszafizetésének fedezete a mindenkori adóbevétel. Így van betervezve. Minden évben többször elhangzik mikor mennyit kell visszafizetniük. Évente négyszer van költségvetés módosítás. A költségvetés egy tervezet, a valóságban előre nem látható kiadások merülhetnek fel. Az utolsó költségvetés módosítás februárban van, amikor az előző évre vonatkozó számlák kifizetése is már belekerül. Az új költségvetés áprilisban készül el és kerül elfogadásra.

Szabó Éva irodavezető: a következő költségvetés módosítás a novemberi testületi ülésen lesz, ahol a háromnegyedéves teljesítésről is beszámolnak. Az aktuális bevételek és kiadások módosítása is megtörténik. A kiadási oldalon olyan tételek szerepelnek, amelyek szerepelnek a költségvetésben.

Továbbá elmondja, hogy a két képviselő volt nála. Ami kérdés elhangzott, arra válaszolt. A költségvetés összességére vonatkozó kérdés nem hangzott el. A plusz adó a működést segíti, nincs kifizetetlen számla. Amiket kimutatott azok a novemberben, decemberben jelentkező kiadások. A bevételi oldalon jóval kevesebb szerepel, csak azokat írta be, amelyek biztosan be fognak folyni.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: a jogszabályok alapján nem köteles beszámolni a pénzügyi helyzetéről az önkormányzat, csak a költségvetés, költségvetés módosítás és zárszámadás alkalmával. Többet információ az, hogy negyedévente történik beszámolás. Erre a törvény nem kötelezi a város vezetését. Ebben az évben a víziközmű vagyron átkerült az állam részére, viszont ennek az ún. tulajdonosi bevételeit tervezték az évre, mely átadott eszközök után bérleti díjat kapott az önkormányzat. Miután átadták ez a bérleti bevételi díj is megszűnt, mínusz 47 millió Ft-ot jelent.

dr. Bobkó Géza alpolgármester: egy éven minimum háromszor a költségvetés módosításra kerül. Akkor senki nem nagyon mélyedt bele. A költségvetés készítésénél szigorú szabályokat kell betartani. Hasraütés szerűen nem lehet elkészíteni. A fürdő megnyitásával az a problémája, hogy havonta 15 millió Ft a fenntartása és kevés lakos veszi igénybe, alig van bevétel. Ezt nem tudja így elfogadni. Nem is feltételezi Takács M. István munkájáról, hogy félrevezetné a testületet. Szerencsnek sajnos problémát jelent a működtetése. Fontos az úszás a mozgásszervi betegségek végett, de lehet más sportot is választani ebben a helyzetben. Felelős vezetők nem szórhatják a pénzt. Úgy véli a város sem áll olyan jól anyagilag, amely ezt megengedi. A város működését globálisan kell szem előtt tartani.

dr. Gál Tamás képviselő: az elmúlt ülések óta körvonalazódik mi történik a városban, illetve a testületben. Kialakult egy bizalmi válság a képviselők egy része között, illetve a polgármester és a jegyző között. Teljesen megbíztak abban, hogy minden rendben megy a városban. Nem tudja elhangzott-e a Borsodvíz Zrt. átadása kapcsán, hogy 47 millió Ft-tól esett el a város. A költségvetés tárgyalása során egyszer sem hangzott el az 5 millió Ft havi törlesztése sem. Amíg működött a fürdő jártak gyerekek is uszás oktatásra. Most nem akarják, hogy akár elvi döntést is hozzanak. A polgármester és a jegyző egy csúnya határt lépett át, hogy nem hagyják őket döntést hozni. Ez a testület már nem legitim. A fürdő kinyitására lakossági igény volt, meg kell teremteni a feltételrendszerét. Visszatérve a költségvetésre, az a hitel fel lett véve, és ha nem folyik be ez a plusz 146 millió Ft akkor is vissza kell fizetni. Azt indítványozza, a fürdő kinyitásáról szavazni kell, legyen róla egy elvi döntés.

Nyiri Tibor polgármester: ez a hozzászólás hangulatkeltésre alkalmas volt, de valótlanosságokat tartalmazott. Nem igaz, hogy nem volt tájékoztatás. Csak olyanokat állítsanak, amelyek valóságok. Nem szeretne olyan helyzetbe kerülni, hogy a dolgozóknak ne tudjanak fizetést adni. Semmi köze a mostani előterjesztéshez a bizalomvesztésnek. A kolléga a törvényesség öre, aki szólni fog ha valami olyan történne. Ami elhangzott, hogy nem volt ismertette, nem így van, mert talán a legutóbbi ülésen is volt róla szó. Többször szóba került és be volt tervezve a költségvetésbe.

Szabó Éva irodavezető: a gazdasági helyzetről is beszámolnak alkalmanként, legutóbb a féléves beszámolónál történt. Itt van a szöveges részben, hogy „a nem lejárt tartozások között szerepel a Belügyminisztériumnak fizetendő pályázattal kapcsolatos visszafizetési kötelezettség”. Az az oszlop tartalmazza a még ki nem fizetett, erre az évre betervezett összeget.

Rábainé Végh Anett képviselő: a legutóbbi testületi ülésen sokáig tárgyalták a fürdővel kapcsolatos témát. Mikor képviselők lettek akkor a polgármester elmondta nekik, hogy bármikor bármilyen problémával bemehetnek az osztályvezetőkhez. Nem tudja mi változott, hogy most már nem. Egy ismerőse kereste meg azzal kapcsolatban, hogy úgy hallotta, dr. Koncz Zsófia miniszterhelyettes asszony felajánlotta a segítségét a fürdő és uszoda újra nyitásával kapcsolatban, de azt a város nem fogadta el. Úgy véli, hogy ilyen biztos nem történt. Csak ez most úgy megy végig a városban, hogy a város nem fogadta el a segítséget, a városra nézve nem szép dolog. A másik dolog, hogy volt olyan amikor valóban pangás volt a fürdőben. A jegyárak magasak, viszont kell a nyugdíjasoknak, hogy eljárjanak. A marketingre is időt kellett volna fordítani.

Nyiri Tibor polgármester: visszautasítja, hogy megtiltotta. Csak arra szeretett volna kitérni, hogy ami elhangzik egy ilyen megbeszélésen arról tudjon a polgármester és a jegyző is. Fel lehet tenni a kérdést akár írásban is és akkor biztos, hogy nincs félreértés. Senkit nem korlátozott. Azért vannak, hogy megkérdezzék, ezzel nincs is probléma.

Rábainé Végh Anett képviselő: ők képviselők, persze átolvassák a költségvetést, csak nem szakmai szemmel. 270.000 Ft-ot fejkvótapénzt fizetett az önkormányzat az ügyeletnek. Március 31-ig kellett ezt csak fizetni, holott a költségvetésbe ez be volt tervezve év végéig.

dr. Gál Tamás képviselő: 1.300.000 Ft havonta körülbelül.

Rábainé Végh Anett képviselő: talán ez a pénz megmaradt, akkor bele lehetne tenni.

Nyiri Tibor polgármester: nem is egy olyan alkalom van, amikor hirtelen kell pénzt biztosítani. A polgármesternek 500.000 Ft-ig van kötelezettségvállalása, amit még nem kell megszavaztatni. Az elmúlt 8-10 évben ezeket a döntéseket és kifizetéseket ellenőrizte is az ÁSZ.

dr. Gál András képviselő: amikor a testületet megválasztották anno, akkor azt mondták egy élhető várost szeretnének biztosítani. Ahhoz, hogy mindenki jól érezze magát, ahhoz pénz kell. Áldozni kell bizonyos szolgáltatásokra, jóléti dolgokra. Ha minden pénz kérdése sok mindent be kell zárni, nem kell virágosítás, nem kell a temetővel foglalkozni, stb. A testület felajánlása az volt, hogy élhető város legyen Szerencs, amit nem tudnak megtenni.

dr. Bobkó Géza alpolgármester távozik az ülésről, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.

Nyiri Tibor polgármester: továbbra is kiáll amellett, hogy minden dolgozónak fizetést szeretne adni. A fürdők 70%-a tavaly is be volt zárva. A kényszer nagyúr. Bár lett volna pályázat arra, hogy energiahatékonyabbá tegyék a fürdőt. A város nem tudja azon a színvonalon vállalni és működtetni a fürdőt, ahogyan eddig is. Ennek a testületnek az első kérdése az volt, hogyan lehetne az uszodát és a fürdőt átadni. Számtalanszor írták a leveleket, de senki át nem vette működtetésre, senki el nem vitte. Energiahatékony működtetést kell rá találni és reméli, hogy jövő év októberéig ez megvalósul.

dr. Koncz Zsófia képviselő asszonnyal és Takács M. Istvánnal elmentek együtt az uszodába, ahol támogatásról egy szó nem esett. A helyettes államtitkár nem ígért egy fillért sem.

Rábainé Végh Anett képviselő: épül a Tatay pályán az új műfüves pálya, épül az új játszótér is, miért utasították volna vissza?

dr. Gál Tamás képviselő: képviselőként kezdeményezi, hogy szavazzanak arról, lehet-e elvi szavazást tartani a fürdőről. Képviselőként joga van ahhoz, hogy szavazást kérjen arra vonatkozóan, hozzanak-e elvi döntést a fürdő kinyitásával kapcsolatban. Kéri, hogy szavazzanak erről.

Nyiri Tibor polgármester: jegyzőtől kérdezi, kötelező-e erről neki szavaztatni?

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: nem kötelező, mivel ez a döntés nem végrehajtható. Elmondta az előbb és kéri a kollégákat, hogy szó szerint rögzítsék jegyzőkönyvbe az általa elmondottakat. Kötelezettségvállalást csak olyan módon lehet tenni, hogy az megfeleljen a jogszabályoknak, Ez a kötelezettségvállalás pillanatnyilag a költségvetés átdolgozásával biztosítható, illetve a Városüzemeltető Kft. költségvetésének és üzleti tervének módosításával lehetséges. Ezt meg lehetett volna előzni ha ez az előterjesztés nem úgy érkezik be, mint ahogy beérkezett. Nincs indoklás, nincs mögötte valós információ.

dr. Gál Tamás képviselő: arra kéri a jegyzőt olvassa fel a határozati javaslat mindkét pontját.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: nem olvassa fel. Azért nem, mert határozati javaslatot indoklással lehet csak beterjeszteni.

Nyiri Tibor polgármester: elutasítja a szavazást ezek alapján, számára a jegyző szava az irányadó és mérvadó.

Danyi László képviselő: Rábainé Végh Anett képviselő részéről felmerült, hogy dr. Koncz Zsófia miniszterhelyettes segített az uszoda támogatásában és azon kívül a fürdőnél. Az elmúlt

ülésen elmondta, hogy két alkalommal is segített már, egyszer egy 50 millió Ft-os vagy 55 millió Ft-os (pontosan már nem emlékszik), és egy 250 millió Ft-os támogatással. Kérdezte a legutóbbi testületi ülésen, hogy Schmidt Ádám államtitkár úr felajánlotta-e a segítségét? A polgármester írásban kért-e segítséget az államtitkár úrtól?

Nyiri Tibor polgármester: az 55 millió Ft-ból az uszodatető lett megcsináltatva, amit a város a saját részével kiegészített. A 255 millió Ft-os támogatás pedig az uszoda gépészeti, légi, stb. műszaki problémák megoldására szolgált. Köszöni a képviselő asszony segítségét és támogatását. Ezzel lehetőséget teremtettek arra, hogy az uszoda minél hamarabb megnyíljon. Semmilyen pénzügyi ígéret nem hangzott el az uszodával kapcsolatban. Megírják Schmidt Ádám államtitkár úrnak a levelet a héten, melyet képviselő asszony is meg fog kapni.

dr. Gál Tamás képviselő: lehet erről az ügyrendi kérdésről szavazni?

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: felolvassa az SZMSZ 8. §-ának (1), (2) és (5) bekezdését. Ugyanaz a véleménye, mint amit már elmondott, hogy ezt a döntést nem lehet meghozni mert ez a költségvetés módosításával együtt hozható meg, amennyiben a forrás megjelölése, illetve plusz forrás bevonása megtörténik.

dr. Gál Tamás képviselő: felolvassa a képviselők által készített határozati javaslatot. 2 hónappal ezelőtt ez a testület a polgármester előterjesztéséről, a volt cukorgyári épületről szavazott, akkor első körben nem sikerült a szavazás, majd fél percen belül a polgármester újra megkérte a testületi tagokat, hogy szavazzanak arról, lehet-e erről szavazni másodszer. Ugyanaz történt ami most is. Azt gondolja, hogy ha egy képviselő felveti, hogy szavazzanak bizonyos kérdésről, arról gyakorlatilag miért nem engedi a polgármester, hogy szavazzanak. Felhívja a polgármester és a jegyző figyelmét, hogy ez így törvénytelen. Azt szeretné kérni, mert joga van hozzá képviselőként, hogy erről a kérdésről elvi szavazást tartsanak. Kéri a polgármestert kérdezze meg a képviselőket, szavazzanak-e a fürdő nyitásáról vagy nem. Szeretné ha lenne erről egy elvi szavazás. Ezt szavaztassa meg.

Nyiri Tibor polgármester: nincs elvi szavazás, gyakorlati szavazás van. Számára irányadó az SZMSZ és a jegyző asszony által elmondottak, vállalva a jogi következményeit.

2. A Kisprojekt Alap I. pályázati felhívása – HVSZKSPF/2301 jelű, „A kölcsönös bizalom megteremtése” című pályázat benyújtása (szóbeli előterjesztés)

Nyiri Tibor polgármester: a pályázat specifikus célkitűzése a kölcsönös bizalom építése, különösen az emberek közötti kapcsolatokat erősítő fellépések előmozdításával. Pályázni lehet önkormányzatoknak, intézményeknek, civil szervezeteknek, oktatási és kutatási intézményeknek. 2023. november 15-ig nyújtható be a projekt. A várható elbírálási határidő 2024. január vége, február eleje. 2024. március 1. és 2024. december 31. közötti időszakban kell megvalósítani. A támogatás mértéke úgy alakul, hogy uniós pénz adja a 80%-át, a nemzeti forrás adja a 20%-ot és önrészt nem kell hozzátenni. Rozsnyó városával együtt nyújtanak be a pályázatot olyan kulturális és sport programokra, amelyek az elmúlt években is voltak. Természetesen ki lehet egészíteni más kulturális eseményekkel is. Ilyen volt például az is, hogy a tavalyi év során Rozsnyó kórusa a városba látogatott, majd a szerencsi Hajnali Néptáncgyűttes is ellátogattak hozzájuk. Kezdeményezte a nyugdíjas klub a nyugdíjas klubok találkozóját, amely már régen volt a városban a nehéz anyagi helyzet miatt.

dr. Gál Tamás képviselő: a második napirendi pontról írásbeli anyagot kér polgármestertől. Felteszi a kérdést, hogy erről őket szavaztatni szeretné?

Nyiri Tibor polgármester: igen.

dr. Gál Tamás képviselő: nulla információjuk van erről. A fűrdőről már több óra hosszat tárgyaltak még se hagyták őket szavazni. Most pedig a polgármester behoz egy olyan napirendi pontot, amelyről a képviselőknek fogalmuk sincs mert semmi írásbeli előterjesztést nem kaptak. Szeretne kérni erről egy írásbeli anyagot. Nem tudja miért olyan sürgős ez a kérdés. Ebben nincs benne, hogy ki a pályázó, mekkora összegről van szó, konkrétan mi a program, hány ember van benne a projektben. Erről akar szavaztatni? Hogyan lehet erről gyakorlatilag szavazni, ha nincs információjuk róla.

Nyiri Tibor polgármester: köszöni szépen a kioktatást. Oda van írva, hogy szóbeli előterjesztés. Nem akarta az időt húzni, de felolvassa ha kéri a testület.

dr. Gál Tamás képviselő: írásos anyagot kér.

Nyiri Tibor polgármester: majd lefénymásolják és odaadják az anyagot. Minden benne az általa felolvasottakban. A múlt héten jelent meg a kiírás és november 15-ig kell beadni. De ha a képviselő kockáztatja akkor azt fogja mondani, hogy dr. Gál Tamás képviselő leszavazta a pályázatot. Kéri a jegyzőt, hogy másolják le.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: szóbeli előterjesztésre van lehetőség indokolt esetben. Itt az idő rövidege az indok, amiért most kellett behozni. Az, hogy képviselői indítvány alapján került összehívásra az ülés, az nem azt jelenti, hogy csak arról lehet tárgyalni. Más témakört is meg lehet vitatni. Tehetnek napirendi javaslatot a képviselők is.

Nyiri Tibor polgármester: a beadási határidő november 15. Vagy döntenek róla vagy nem. Ha gondolja, a következő ülésre adnak anyagot és visszavonják a beadványt.

dr. Gál Tamás képviselő: mikor derült ki, hogy erre lehet pályázni?

Nyiri Tibor polgármester: körülbelül 1 hete, 10 napja. Rozsnyón voltak pénteken egyeztetni a polgármesterrel, hogy megegyezzenek a közös beadásról. Partner kell hozzá.

Nyiri Tibor polgármester kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	7 fő
Szavazott:	7 fő
Igen szavazat:	6
Nem szavazat:	1
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **6 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
135/2023. (XI.7.) határozata**

A Kisprojekt Alap I. pályázati felhívása – HVSKSPF /2301 jelű, „A kölcsönös bizalom megteremtése” című pályázat benyújtása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta és úgy döntött támogatja a HVSKSPF /2301 jelű, „A kölcsönös bizalom megteremtése” című pályázat benyújtását.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Nyiri Tibor polgármester: társadalmi munkában fogják írni a kollégákkal együtt.

Rábainé Végh Anett képviselő: kapott egy üzenetet messengeren, mely szerint a polgármester elzárkózott mindenféle segítségtől.

Nyiri Tibor polgármester: nem volt ilyenről szó. Arról volt szó és Takács M. István mondta el, hogy mennyit kell hozzátenni az uszoda működtetéséhez.


Rábainé Végh Anett képviselő: javasolja, hogy küldjenek levelet államtitkár úr részére.

Nyiri Tibor polgármester további kérdés, hozzászólás, illetve napirendi pont hiányában az ülést berekeszti.


Oleárné dr. Kádas Marianna
jegyző




Nyiri Tibor
polgármester


dr. Gál András
jegyzőkönyv-hitelesítő