

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Szám: JZI/17/2023.

Jegyzőkönyv Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. október 26-án tartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Nyiri Tibor, dr. Bobkó Géza, Danyi László, Gábor Zsuzsanna, dr. Gál András, dr. Gál Tamás, Kiss Dezső, Rábainé Végh Anett, Szabó István, a képviselő-testület tagjai

Meghívottak:

- Oleárné dr. Kádas Marianna - jegyző
Dr. Ináncsi Tünde - a Szerencsi Járási Hivatal vezetője
Szabó Árpád - a Szerencsi Tankerületi Központ igazgatója
B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetének képviselője
Keresztesi János - r.alezredes, rendőrkapitány, Szerencsi Rendőrkapitányság vezetője
Nácsa Bálint - t. alezredes, Szerencsi Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka
Dr. Varga Zsolt - Szerencsi Járásbíróság elnöke
Dr. Fafula Miklós - Szerencsi Járási Ügyészség vezetője
Dr. Vámosné Czili Adrienn - Humán és Igazgatási Iroda vezetője
Szabó Éva - Gazdálkodási és Városfejlesztési Iroda vezetője
A TIREK Szerencsi Idősek Otthona intézményvezetője
Gaszperné Tilmann Edina - Bocskai István Katolikus Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója
A Bolyai János Katolikus Általános Iskola igazgatója
Ráczné Váradi Éva - a Szerencsi Rákóczi Zsigmond Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola, és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója
Kecskésné Nagy Edit - a Szerencsi Óvoda és Bölcsőde igazgatója
Takács Mihály István - a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője
Tóth István - a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője
Dr. Sipos Attila - az ESZEI Alapszolgáltatási Központ igazgatója
Király Judit - a Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár megbízott igazgatója
Szerencsi Hírek Szerkesztősége

Meghívás alapján megjelentek:

- Oleárné dr. Kádas Marianna - jegyző
Dr. Vámosné Czili Adrienn - Humán és Igazgatási Iroda vezetője
Kecskésné Nagy Edit - óvodavezető
Sárkány László - médiareferens, Szerencsi Hírek Szerkesztősége
Takács Mihály István - a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője
Tóth István - a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője
Dr. Sipos Attila - az ESZEI Alapszolgáltatási Központ igazgatója
Király Judit - a Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár megbízott igazgatója

Székely Adrienn - testületi referens
Farkas Beáta - jegyzőkönyv-vezető

Nyiri Tibor polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 9 képviselőből 9 fő jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítője Gábor Zsuzsanna képviselő legyen. Szavazásra bocsátja javaslatát.

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő
Jelen van: 9 fő
Szavazott: 9 fő
Igen szavazat: 9
Nem szavazat: 0
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 123/2023. (X.26.) határozata a jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztásáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. október 26-i testületi ülésének jegyzőkönyv-hitelesítőjévé Gábor Zsuzsanna képviselőt választja meg.

Nyiri Tibor polgármester megkérdezi, hogy az előzetesen kiküldött meghívóhoz képest van-e valakinek egyéb javaslata?

Rábainé Végh Anett képviselő jelzi, hogy a képviselők kaptak egy általa írt indítványt, amit szeretne napirendre vetetni a fürdővel és uszodával kapcsolatban, ehhez a témához volna észrevétele, amit szeretne majd ismertetni.

Nyiri Tibor polgármester: Jegyző asszonyt kérdezi.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Ennek nincs akadálya, a képviselő indítványt tehet.

Dr. Gál András képviselő: Attól függ lesz-e javaslata, hogy tud-e róla a polgármester, hogy mérnek a városban, közvéleménykutatás folyik.

Nyiri Tibor polgármester: Igen, hallotta több helyről.

Dr. Gál András képviselő: Az volna a kérdése – és csak akkor vennék fel napirendi pontba – hogy a város benne van-e ebben a közvéleménykutatásban, tehát megrendelőként szerepel-e?

Nyiri Tibor polgármester: Nem, ezt száz százalékosan kijelentheti.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Ő sem rendelt közvéleménykutatást.

Nyiri Tibor polgármester: A mérésről tudomásuk van, de nem a város rendelte meg. Tehát sem mint polgármester, sem mint magánszemély. A városnak semmi köze hozzá.

Dr. Gál András képviselő: Köszöni szépen, akkor nincs a napirendhez javaslata.

Nyiri Tibor polgármester: Ezt a témát ő maga is felírta, hogy ismertetni tudja az ezzel kapcsolatos dolgokat. Nem csak a polgármestert, de a képviselőket is érinti, és nem feltétlenül előnyösen érinti. Nem ők rendelték, de többen jelezték, hogy alkalmas a testület és a polgármester lejárására ez a közvéleménykutatás. A továbbiakban van javaslata a napirendet érintően az alábbiak szerint: Javasolja napirendre tűzni: Szerencs-Ond 6492 helyrajzi számú, valamint a Szerencs-Ond 6484 és 6485 helyrajzi számú ingatlanok eladásra történő kijelölését, valamint Rábainé Végh Anett képviselő indítványát, továbbá a Képviselő Alapok felajánlásának megtárgyalását. Javasolja a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. előterjesztését megtárgyalni először, azt követően a képviselői indítványt és utána a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. előterjesztését. Szavazásra bocsátja a módosításokkal együtt a napirend elfogadását.

Meghívó:

Szám: JZI/17/2023.

M E G H Í V Ó
Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2023. október 26-án (csütörtökön)
9,00 órától
a Szerencsi Polgármesteri Hivatal
II. emeleti nagytanácskozó termében
tartja testületi ülését
melyre
t i s z t e l e t t e l m e g h í v o m .

Napirend:

- 1) Beszámoló a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. III. negyedéves pénzügyi helyzetéről, különös tekintettel a bevételekre és kiadásokra**
Előadó: Tóth István ügyvezető
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, a Kft. Felügyelő Bizottsága
- 2) Beszámoló a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. III. negyedéves pénzügyi helyzetéről, különös tekintettel a bevételekre és kiadásokra**
Előadó: Takács M. István ügyvezető
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, a Kft. Felügyelő Bizottsága
- 3) Egyebek**
 - **Tájékoztatás igényfelmérésről az ondi óvoda működtetésével kapcsolatosan**
Előadó: Kecskésné Nagy Edit óvodavezető
Tárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
 - **Előterjesztés a lakások és nem lakás célú helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 1/2020. (I.30.) rendelet módosításáról**
Előadó: Nyiri Tibor polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

- **Javaslat új kitüntetési rendelet megalkotására**
Előadó: Nyiri Tibor polgármester
Tárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
- **A Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatói feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása (zárt ülés)**
Előadó: dr. Vámosné Czili Adrienn irodavezető
Tárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
- **A Zempléni Múzeum igazgatói feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása (zárt ülés)**
Előadó: dr. Vámosné Czili Adrienn irodavezető
Tárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
- **Javaslat a legjobb tanulmányi eredményt elért főiskolai, egyetemi hallgatók támogatására érkezett pályázatok elbírálására (zárt ülés)**
Előadó: Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző
Tárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság, Pénzügyi Bizottság

4) Különfélék

Javasolt napirend:

- 1) Beszámoló a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. III. negyedéves pénzügyi helyzetéről, különös tekintettel a bevételekre és kiadásokra
Előadó: Takács M. István ügyvezető
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, a Kft. Felügyelő Bizottsága
- 2) Rábainé Végh Anett képviselő indítványa
Előadó: képviselő
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 3) Beszámoló a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. III. negyedéves pénzügyi helyzetéről, különös tekintettel a bevételekre és kiadásokra
Előadó: Tóth István ügyvezető
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, a Kft. Felügyelő Bizottsága
- 4) Tájékoztatás igényfelmérésről az ondi óvoda működtetésével kapcsolatban
Előadó: Kecskésné Nagy Edit óvodavezető
Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 5) Előterjesztés a lakások és nem lakás célú helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 1/2020.(I.30.) rendelet módosításáról
Előadó: Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző
Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 6) Javaslat új kitüntetési rendelet megalkotására
Előadó: Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző

Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság

- 7) Szerencs-Ond 6492 helyrajzi számú ingatlan eladásra történő kijelölése
Előadó: Szabó Lászlóné, a Gazdálkodási és Városfejlesztési Iroda helyettes vezetője
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság
- 8) Szerencs-Ond 6484 és 6485 helyrajzi számú ingatlanok eladásra történő kijelölése
Előadó: Szabó Lászlóné, a Gazdálkodási és Városfejlesztési Iroda helyettes vezetője
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság
- 9) Különfélék
- Képviselői Alapok felajánlása
- 10) A Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatói feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása (zárt ülés)
Előadó: dr. Vámosné Czili Adrienn, a Humánpolitikai Iroda vezetője
Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 11) A Zempléni Múzeum igazgatói feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása (zárt ülés)
Előadó: dr. Vámosné Czili Adrienn, a Humánpolitikai Iroda vezetője
Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 12) Javaslat a legjobb tanulmányi eredményt elért főiskolai, egyetemi hallgatók támogatására érkezett pályázatok elbírálására (zárt ülés)
Előadó: Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző
Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság, Pénzügyi Bizottság

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	9 fő
Szavazott:	9 fő
Igen szavazat:	9
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 124/2023. (X.26.) határozata a napirend elfogadásáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. október 26-i testületi ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1) *Beszámoló a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. III. negyedéves pénzügyi helyzetéről, különös tekintettel a bevételekre és kiadásokra*
Előadó: Takács M. István ügyvezető
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, a Kft. Felügyelő Bizottsága

- 2) *Rábainé Végh Anett képviselő indítványa*
Előadó: képviselő
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 3) *Beszámoló a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. III. negyedéves pénzügyi helyzetéről, különös tekintettel a bevételekre és kiadásokra*
Előadó: Tóth István ügyvezető
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, a Kft. Felügyelő Bizottsága
- 4) *Tájékoztatás igényfelmérésről az ondi óvoda működtetésével kapcsolatban*
Előadó: Kecskésné Nagy Edit óvodavezető
Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 5) *Előterjesztés a lakások és nem lakás célú helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 1/2020.(I.30.) rendelet módosításáról*
Előadó: Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző
Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 6) *Javaslat új kitüntetési rendelet megalkotására*
Előadó: Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző
Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 7) *Szerencs-Ond 6492 helyrajzi számú ingatlan eladásra történő kijelölése*
Előadó: Szabó Lászlóné, a Gazdálkodási és Városfejlesztési Iroda helyettes vezetője
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság
- 8) *Szerencs-Ond 6484 és 6485 helyrajzi számú ingatlanok eladásra történő kijelölése*
Előadó: Szabó Lászlóné, a Gazdálkodási és Városfejlesztési Iroda helyettes vezetője
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság
- 9) *Különfélék*
- Képviselői Alapok felajánlása
- 10) *A Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatói feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása (zárt ülés)*
Előadó: dr. Vámosné Czili Adrienn, a Humánpolitikai Iroda vezetője
Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 11) *A Zempléni Múzeum igazgatói feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása (zárt ülés)*
Előadó: dr. Vámosné Czili Adrienn, a Humánpolitikai Iroda vezetője
Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 12) *Javaslat a legjobb tanulmányi eredményt elért főiskolai, egyetemi hallgatók támogatására érkezett pályázatok elbírálására (zárt ülés)*
Előadó: Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző
Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság, Pénzügyi Bizottság

1. Beszámoló a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. III. negyedéves pénzügyi helyzetéről, különös tekintettel a bevételekre és kiadásokra

Előterjesztés: a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Takács M. István ügyvezető: A pénzügyi tervnek megfelelően történt a Kft. működése az I-III. negyedévben. Az előterjesztést a Felügyelő Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja.

Kiss Dezső képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja.

Dr. Bobkó Géza alpolgármester: Precíz beszámolót kaptak. Korábbi években még voltak tartozások, kifizetetlen számlák, ehhez képest, hogy a gazdasági helyzet nehezebb, költségkereten belül maradtak. A rábízott pénzeszközök felhasználásával jól gazdálkodott. Az ügyeleti rendszer átalakításával kapcsolatos üzemeltetési feladatok ellátását is zökkenőmentesen ellátják.

Dr. Gál András képviselő egyetért, az ügyvezető jól irányítja a céget, kimagasló a munkájuk, és az ésszerű gazdálkodás, ami a cégnél működik.

Dr. Gál Tamás képviselő: A Rákóczi út 51. alatt az OMSZ, illetve a Megyei Kórház üzemelteti a védőnői szolgálatot és az ügyeletet, de a Kft. az üzemeltető, ezek szerint a rezsiköltségeket ugyanúgy kiszámlázzák az OMSZ, és a Megyei Kórház felé?

Takács M. István ügyvezető: Igen.

Nyiri Tibor polgármester: Ennek a szervezetnek a vezetője, Tőkés úr ellátogatott hozzá, és kérte a segítségét mind neki, mind pedig a testületnek, hogy legyen egy fedett mentőhely, hogy télen ne fagyjon rá a hó a készültségben álló mentőautóra. Ehhez kér, egy egyértő bólintást, hogy ennek költségét a jövő évi költségvetésbe betervezhetik. Ez néhány százezer forint, de becslések szerint nem éri el az 1 millió forintot. Az ügyvezetőt kéri a tervezet elkészítésére a következő testületi ülésre, illetve a jövő évi költségvetés számára, hogy legyen információjuk. Szintén megköszöni a Kft. munkáját, hogy tartja a költségvetést, és a sokszor hálátlan döntéseket, intézkedéseket felvállalja, mégha ezzel nem is lesz népszerű. A fűtést október 15-től be kellett kapcsolni, az energiaárak kapcsán nehéz megjósolni a jövőt, sajnos az önkormányzat nincs benne a rezsicsökkentésben, ki vannak téve az árváltozásoknak. A cég életében ez az egyik legnagyobb tényező. Továbbra is kéri a határozott, következetes cégvezetést. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Döntési javaslat:

a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. I-III. negyedéves pénzügyi helyzetéről

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. (3900 Szerencs, Kossuth tér 1.) alapítója, az ügyvezető előterjesztést 2 656 000 forint adózott eredménnyel elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: ügyvezető

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő
Jelen van: 9 fő
Szavazott: 9 fő
Igen szavazat: 9
Nem szavazat: 0
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
125/2023. (X.26.) határozata**

a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. I-III. negyedéves pénzügyi helyzetéről

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. (3900 Szerencs, Kossuth tér 1.) alapítója, az ügyvezető előterjesztést 2 656 000 forint adózott eredménnyel elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: ügyvezető

2. Rábainé Végh Anett képviselő képviselői indítványa

Előterjesztés: Képviselői indítvány a jegyzőkönyv melléklete.

Nyiri Tibor polgármester felkéri a jegyzőt, mivel hozzá intézték az indítványt, hogy ismertesse a fontosabb tudnivalókat. A felmerülő kérdéseket, megpróbálják megválaszolni, ezért kéri az ügyvezető urat, hogy maradjon ő is az előterjesztői asztalnál.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Képviselő asszony írásban kereste meg azzal, hogy képviselői indítványként szeretne egy témát felvetetni a testületi ülés napirendi pontjai közé. A témakör a városi uszoda és város fürdő jelenlegi állapotával, helyzetével, üzemeltetésével kapcsolatos kérdéskörhöz kapcsolódik. A továbbiakban felolvassa a képviselői indítványt, melyet a képviselők megkaptak.

„Tisztelt Jegyző Asszony !

Tisztelettel kérem, hogy a 2023.10.26-án esedékes testületi ülés napirendi pontjai közé szíveskedjen felvenni a Szerencsi Községi Fürdő bezárásával kapcsolatos intézkedést, a bevételi és kiadással kapcsolatos tájékoztatást adni, továbbá lehetőséget biztosítani a bezárással kapcsolatos szavazást a testület részére.

Ezen napirendi pontként szeretnék tájékoztatást kérni az uszodával kapcsolatos intézkedésekről.

Indokaim: A fürdőbe járó vendégek, a gyógyúszásra/magán, mivel rövid időre nem tudtuk beindítani/, és úszásoktatásra járó gyerekek szülei, mint képviselőt szólítottak meg, hogy szeretnék több indokot hallani a fürdő bezárásával kapcsolatban, és az uszoda megnyitásának az időpontja iránt érdeklődtek, tudják, hogy a város elnyerte a pályázatot, és több, mint fél éve nem hallották, hogy történt-e előrelépés.

Idős nyugdíjasok szólítottak meg, mint képviselőt, hogy számukra ez az egyetlen sportolási lehetőség az uszoda bezárása után is, más sportágat nem tudnak üzleti betegségük miatt csinálni, és romlás állt be az állapotukban mikor mindkét intézmény bezárt. Ők javasolták, hogy keressük meg országgyűlési képviselő asszonyt dr. Koncz Zsófiát, hogy a Szikszói uszoda

nyitvatartásához is nagy segítséget nyújtott, kérjük, hogy a szerencsieket is támogassa. Több szülő is említette, az országos úszó programot, hogy Szerencs is, ha lenne uszodája akkor, ha becsatlakozhatna, az uszoda bevételeit majd nagy mértékben növelné. A Községi fürdőben gyógyúszás órákat sem tudtuk beindítani a bezárás miatt, pedig erre is nagy igény mutatkozik. Mai napon telefonon is kerestek, hogy az Önkormányzat testületi ülésen foglalkozzon a községi fürdő nyitvatartásával és az uszoda pályázatával kapcsolatban.

Úgy gondolom, újból át kell beszélünk, döntést hozunk a fürdő bezárásával kapcsolatba, hiszen ez nemcsak wellness, hanem egészség megőrző feladatokat is ellátott, és a turizmusnak sem tesz jót, ha a Huszár vár Hotel vendégei sem tudják igénybe venni a szolgáltatásokat.

Lakossági kérésnek eleget téve kérem a tisztelt Jegyző Asszonyt, szíveskedjen a napirendi pontok közé betenni.

Köszönettel: Rábainé Végh Anett

Szerencs, 2023.10.16.”

Mivel képviselői indítványról van szó, ehhez külön írásbeli előterjesztés nem készült, de megkérték ügyvezető urat, hogy készítsen számszaki kimutatást arról, hogy a fürdő működtetése ebben az évben hogyan alakult, milyen szám adatok állnak rendelkezésre. A kiosztott anyagban szerepel a 2023. június 1-től 2023. október 15-ig történő működtetés során felmerült minden fajta szám adat. Bevételek, kiadások egyaránt. Készült kalkuláció is, amely nyilván csak becslésen tud alapulni az energiaárak tekintetében napi szinten is változás történhet. Tehát az adatokat a jelenleg ismert árak alapján tudták kalkulálni. Látszik, hogy az eddig eltelt időszakban több, mint 30 millió forintba került a létesítmény működtetése, amit a városnak kellett biztosítani. A Kft. üzleti tervében két hónap üzemelés volt betervezve, ehhez képest szűk négy hónapot üzemelt ez a létesítmény. A Kft. a saját költségvetéséből a bevételei terhére ki tudta egészíteni ennek a két hónapnak az üzemelését. Tehát a költségvetésből ez plusz forrást nem igényelt. A Kft. részére biztosított éves dotáció fedezetet nyújtott, illetve a cég saját bevételei biztosították erre a szűk négy hónapra a működést. A tervezet szerinti költségekre a Kft-nek nincs fedezete. A költségvetésük az év végéig talán elegendő a biztonságos működésre, de ezt majd ügyvezető úr kiegészíti. A kimutatást a város lakói is megismerhetik, mert kikerül a honlapra. A látogatottságból kiderül, hogy 33,68% volt a szerencsi vendégek száma.

Rábainé Végh Anett képviselő: Sokáig érlelődött azon, hogy előhozza-e ezt a testület elé, de mivel többen megkeresték, valóban úgy döntött, hogy ezt indítványozza a testület előtt. Kezdi az uszodával. Tehát eddig is, két évvel ezelőtt bezárták az uszodát műszaki okok miatt. Nagyon nagy köszönet végülis a testületnek, és a polgármesternek, hogy támogatta azt, hogy az úszó szakosztály még mindig is él és országos eredményeken dobogós helyezést érnek el. Támogatja az önkormányzat, hogy busszal leviszi az úszókat, sőt még a pályabérletet is fizeti. Ugyanazokat a feltételeket biztosítja, mint mikor nyitva volt az uszoda. Szóval ezért hatalmas köszönet. De viszont ők is és nagyon sokan megkeresték azért, hogy úgy tudták, hogy a tetőre, amit megnyert a város, a testület, amit megnyert pályázatot az rendbe van, de viszont a műszaki dolgokra is megnyert pályázaton most kb. fél évvel ezelőtt, már nem tudja pontosan, hogy amikor megnyerték, milyen előrelépés történt. Ő ezeket elmondta polgármester úrnak, hogy erről szíveskedjen majd tájékoztatni, mert ebben ő jobban belelát ezekbe a dolgokba. Tehát ezekkel kapcsolatos információkat szeretne hallani. A községi fürdő szintén szívfájdalmuk volt, hogy tavaly is bezárt, és most is bezárt. Itt is, amikor már sejtették szeptemberben, hogy be fog zárni megszólították idősek, hogy ez az egy maradt nekik. És valóban tudja, a mozgásukon látja, mondhatja szakember, hogy teljesen más lett, ahogyan járnak, majdhogynem bottal, és mondták, hogy higgye el, amíg úsztak, addig ez nem történt meg. Nem egy ilyen ember van. Ami nagyon fontos, és akkor még javasolta igazgató úrnak, hogy a belépőjegyeket, teljes árú belépőjegyek voltak, nem voltak azok a feltételek biztosítva, mint amikor volt nyugdíjas jegy. Több nyugdíjas megkereste, polgármester úrnak a neveket is mondta, akik megkeresték, hogy

nyugdíjasként nem tudják ezt kifizetni. Több, mint 3000 forintért bejönnek, és úgysem bírnak sokat úszni, úgymond fél órára kifizessenek 3000 forintot. Nem tudják megengedni maguknak. Amikor bement az egyik boltba, és ott egy szintén ismerős, aki úszni járt, és pont emiatt az árak miatt nem jár, hogy például egy kis marketinget, marketing szakember, és ő hivatkozott arra, hogy ugyanúgy szauna szeánszokat, lehetnek addig is olyan programokat behozni, amivel odacsálnák a vendégeket. Mert facebookon, tudják jól, hogy a közösségi oldal a legnagyobb hűzóerő, és nem látja, hogy milyen reklámok lennének, mert tudja, hogy volt olyan, hogy adventi kedvezmény, tudja, hogy volt 2-3 napos kedvezmény, például nőnap kedvezmény. Ezek még beugrottak, hogy voltak, de azóta semmi, és úgy gondolja, hogy a kevesebb is több, mint a semmi. Tehát, ha nem jönnek, akkor pláne nem lesz bevétel a fürdőnek. Úgyhogy ő szeretné, nézte itt az összegeket, igen, tudja jól a saját háztartásából, hogy gáz, villanyáram bődületesen felment az ára, igen. De lát olyat, hogy bérköltés, és bérjárulék, tehát ezek a dolgozók, akik ott dolgoztak, ezért köszönet igazgató úrnak, hogy tudja, hogy ezek a covid alatt is, meg amikor bezárt tavaly a fürdő nem voltak elküldve, ezek az önkormányzatot is dicsérik, hogy nem kellett elküldeni embert, hanem voltak átcsoportosítások, mindenki dolgozott. Úgyhogy most furcsa a bérköltés, hogy itt van ez a két összeg, holott tudja jól, hogy őket akkor átrakják a várba, vagy valahova, ez pluszként nem fog megjelenni, mert így is ott dolgoznak. Tehát ők hiába a községi fürdőben dolgoznak, akkor át vannak helyezve. Nem lettek elküldve. Tehát a bérköltés az úgyis ott van, mert dolgozik. Lehet, hogy ő nem érti jól, mert neki egészségügyi diplomája van, nem pénzügyi. De most az a két ember, vagy a plusz két ember hol itt volt, hol ott volt. Le a kalappal a dolgozók előtt, és itt is szeretne köszönetet mondani, mert tudja, hogy a Hunyadi iskolából járnak át a Sportcsarnokba, és ugyanúgy férfi léte felmos, és csinálja, utána úszómesterkedik, utána műszaki szemléletű, olyan sokrétűek ők, hogy köszönet érte, és nem lettek elküldve a két év alatt, és itt lettek foglalkoztatva. Csak most itt ugyanaz, de lehet, hogy nem ért hozzá, hogy jól látja-e, ehhez nem ért, csak ez itt feltűnt. Úgyhogy ő szavazásra szeretné bocsátani, hogy egy próbát, hogy decemberig nyitva marad karácsonyig, hiszen tudják jól, hogy karácsonykor is, szilveszterkor is, hogy ennek a fürdőnek, majdhogynem teltházzal mentek. Majdhogynem teltházzal mentek, amikor fénykorát élték, hogy nem volt a covid, és tudja, hogy ezek az emberek....mosolyognak, de ő így érzi, hogy el kellett mondani, mert mindenki már a családját is megkeresték ez ügyben, és megígérte nekik, hogy a testület elé fogja hozni, és ha nem jön össze, ha leszavazzák, akkor leszavazzák, de úgy érzi, hogy ezt a lépést neki meg kellett tenni.

Takács M. István ügyvezető: A létszámadat alapján van reflexiója, a miskolci iskolaszövetségtől volt közvetítve recepciós, akinek megszűnt a munkaviszonya. Takarítónő – október 31-ig volt, megszűnt a munkaviszonya, lejárt a szerződése. Uszodamester egy fő október 18-án elment. Ezeket az embereket pótolni kell, illetve volt munkaszervezés, tehát olyan, hogy valaki nem dolgozott, olyan nem volt. Szóval a bérköltés a fürdőnél fog megjelenni. Gazdálkodásban nem lehet olyan, hogy máshol használok fel egy bérköltésget. Ez a bérköltés náluk jelentkezik. Hozzáteszi, hogy januártól újra lesznek béremelések. A marketinggel kapcsolatban úgy gondolja, hogy elég nagy munkát végeztek, de amikor két hónapról beszélnek, akkor nem nagyon lehet marketingezni. A hotel vendégei kevésbé vették igénybe, próbálták ajánlani, de nem használják. Aki wellnessezni akar, az máshová fog menni. Szóval próbálkoznak, de ebben ennyi lehetőség van. 2,5 millió forint árbevétellel tervezett, de jól látszik, hogy soha nem volt ennyi. Soha, a korábbi hónapokra visszamenőleg sem. A fürdő árával kapcsolatosan, hogy nem volt áremelés, hanem a korábbi péntek-szombat-vasárnap, hétvégi árakat alkalmazzák hétközben is. A bérlet jó volt akkor, amikor a finanszírozás még nem ennyi volt, mert az, hogy valaki 500 forintért menjen be a fürdőbe egy éves bérlettel, azt nem lehet finanszírozni.

Nyiri Tibor polgármester szintén hozzászól. Az elmúlt alkalommal megszavazták, és ha jól érti a képviselő asszonyt, ezt szeretné felülbírálni, hogy a fűtéssel, energiatakarékossággal kapcsolatos intézkedéseket október 15-től, a fűtési szezon kezdetétől ismételten bevezetik. Az, hogy a Takács Mihály István által vezetett Városüzemeltető cég meg tudta a költségvetését tartani, az ennek is köszönhető volt, hogy az energiával kapcsolatos intézkedéseket meghozták és betartották. Az, hogy a város fizetést tudott adni az embereknek az első 10 hónapban, és szeretne a még hátralévő két hónapban is adni a többszáz dolgozójának, és ennek nem csak az a feltétele, hogy a Városüzemeltető Kft., hanem minden más intézmény az energiatakarékossági intézkedéseket meghozza. Ez 100 milliós nagyságrend. Ha ez nem történik meg, akkor a költségvetést újra kell szabni, és akkor megmondani, hogy kinek ne adjanak fizetést. Vagy Takács Mihály István kockáztassa-e azt, hogy az ebédet nem tudja megrendelni a beszállítóktól. Kockáztassák-e azt, amit verejtékes munkával elértek, hogy mind az ő, mind a város fizetési mérlege egyensúlyban van, és akinek a számlája itt van, akitől a város vásárolt, annak a számláját ki tudják egyenlíteni, és nem válnak hiteltelenné. Nem csúsznak oda vissza, ami jónéhány évvel ezelőtt jellemző volt, hogy kifizetetlen számlák tömkelege legyen. Nagyon jól tudják, hogy a város hitelt vesz fel, minden évben egyre többet, és a 2024-es évet is így fogják tudni kezdeni. Ez egy kiegyenlítő hitel, hiszen az önkormányzatnak a bevételei, az adóbevételek hullámszerűen jönnek. Jönnek egyszer márciusban, majd még egyszer szeptemberben, ezért kellett a hitelt felvenni. Az előző években, amikor december 30-ával le kellett zárni a gazdasági évet, akkor mindenütt le tudták zárni nullával. Még emlékszik a tavalyi évi decemberi ülésre, akkor Czakóné Szikszai Orsolya mondta, hogy 24 millió forint van az önkormányzat számláján, a január kifizetés 50 millió forint volt. A tavalyi évet éppen ennyi mínusszal tudták megtartani. Mivel egyik évről a másikra megy a hitel ennyit át lehet hidalni. Korábban a fürdő, és az uszoda üzemeltetéséhez hozzá kellett tenni 20-20 millió forintot, hosszú éveken keresztül, de nem változott sem a gáz, sem az áram ára. Egy óvatos becsléssel most minimum 100 millió forint. Ha nagyon spórolnak, akkor is 100 millió forint felett kezdődik, amit a cég költségvetésébe be kell tervezni. Rossz hír, hogy 2024-től az ukránok nem fognak gázt adni. Ami az európai tőzsdén a gázárat fogja jelenteni, különösen néhány ország, akinek korábban a gázra és saját gázra nem tudott alapozni, mint Magyarország. Hiába akar majd Oroszország gázt adni, ha Ukrajna nem fogja átengedni. Hiába ingatja Gál Tamás a fejét, ez akkor is így van. Szeretné kérni, hogy mindenki nyomjon gombot, mert ő is kívárta, hogy elmondja képviselő asszony is, jegyző asszony is a mondandóját. Mindenkinek lesz joga hozzászólni. Ő meg szeretne válaszolni, hogy mi van ennek a háttérben. Ennek a háttérben egy megfeszített munka van, hogy a várost egyensúlyban tudják tartani. Az energia áremelés mellett a város nincs benne abban a konszolidált árban, mint a lakosság, ezért nem érzik át, hogy az önkormányzat emelt áron kap mindent. Nincs rezsicsökkentés, a számlákat ki kell fizetni a megadott fizetési határidőn belül, máskülönben büntető kamatot is fizetni kell. Megváltozott a világ, a mindennapokat erősen befolyásoló gazdasági változások zajlanak. A továbbiakban tehát vagy meg tudnak egyezni abban, hogy energiatakarékosság van, vagy nem tudják december 31-ig visszafizetni az OTP hitelt. Ez nem egy új találmány, így van több, mint tíz éve, az önkormányzat felveszi ezt a hitelt, csak mindig egyre többet kell visszafizetni. Többet nem ad az OTP, mert a fedezetet biztosítani kell. Ha a tavalyi energiatakarékossági intézkedéseket meg tudják tartani, akkor van esély a határidős teljesítésre, viszont a kiadásokat növelni nem lehet, csak valaminek a kárára. A hitelt vissza kell fizetni, hogy januárban is tudjanak fizetést adni a város alkalmazásában álló valamennyi dolgozóknak. Egyetlen embert sem bocsátottak el sem a fürdőben, sem egyik intézménynél sem, mert mindenki munkájára szükség van. Aki ebben a szférában van, majdhogynem megszállott, senkinek nincs magas fizetése, több mint 10 éve nem volt bérrendezés, és még ígéretük sincs rá, hogy a közszférában megemeljék a fizetéseket. Minden képviselő felelősséggel tartozik azért, hogy a dolgozói bérek ki legyenek fizetve. Ő személy szerint nem tud többet forrásról, ami érkezne. Ha valaki esetleg tud jobbat, vagy meg

tudja jelölni a forrást, ahonnan el lehet venni, akkor ismertesse, mert ezt az előterjesztést csak így lehet elfogadni, a város költségvetését nem akarja felborítani. Szerencs nem az a város, ahová többletforrásokat adnak. Amit adnak, az az energia nem annyiba kerül. Meg kell nézni az infláció mértékét, és aszerint számolni, hogy az önkormányzatnak mennyi pluszt kell kigazdálkodni, ha csak 10%-kal számolnak. A város költségvetése 3,6 milliárd forint, ami azt jelenti, hogy több, mint 300 millió forint plusz kell. Szükséges az étkezés, az óvodaműködtetés, az egészségügyi intézmény működtetése. Nem lehet felvállalni, hogy a gyermek-, illetve egészségügyi intézményben ne legyen biztosítva a fűtés, de azt viszont fel lehet vállalni, hogy a fürdőben ne legyen szolgáltatás. Köszöni a kimutatást az ügyvezetőnek, és azt is, hogy az a két hónap, a 30 millió forint, amibe került idáig el tudták vinni. Hangsúlyozza, korrekt volt az előre becslés májusban, hiszen már akkor megmondta az igazgató, hogy ez ennyibe fog kerülni. Lehet ezt firtatni, hogy mennyi, de a televízió nézők kedvéért elmondja, hogy a következő két hónapban nyitva maradjon a fürdő az ügyvezető számításai szerint 33 millió forintba kerül. A következő fél évben, hogy nyitva legyen, az ennek az összegnek a duplája. Az a negyvenes, amit a város az elmúlt tizenvalahány évben hozzá tett, az vállalható volt, de megváltozott a helyzet, és nem tudja a város a 120 milliót vállalni. Ezen felül, hogy ez még több legyen nem tudják vállalni, főleg nem a kötelezően ellátandó feladatok rovására. A testület inkább legyen büszke arra, hogy ilyen intézményei, és ilyen alkalmazottai vannak, akikkel együttműködve lehet dolgozni. A kérdésnek az egyik része, hogy miért van szükség arra, hogy bezárják a fürdőt, de nyilván a képviselők majd tesznek fel kérdéseket. Még egy fontos dolog, tegnap alpolgármester úrral kiszámolták a látogatottságot. Egyharmad szerencsi, kétharmad vidéki vendég. Kiszámolták, hogy a közel négy hónap alatt napi 6,9 szerencsi vendég vette igénybe a szolgáltatást. Tegnap még tízet számoltak, de ő többször is utána számolt, de ha egy-két tizedet tévedett, akkor elnézést kér. Napi 7 szerencsi veszi igénybe átlagosan a fürdőt. Lehet, hogy szombat-vasárnap több, hétközben pedig kevesebb, de az átlag ezt mutatja. A kimutatásban látszik, amit az ügyvezető a tényadatok alapján állított össze. Mit is támogattak a plusz 30 millió forinttal? Ezt támogatták. Másik kérdés az uszoda. Bekérte a tervezőtől, akit megbízott azzal, hogy TOP Plusz 1.2.1.-21 BO1/2022-00205 számú projektről adjon tájékoztatást, hol áll az ügy, mert a polgármester nem érthet ahhoz, hogy ezt megtervezze. Itt ül az építési osztály képviselője, akinek kikérte a véleményét, hogy akik idejöttek gépészetet tervezni, hozzáértő szakemberek. Ahhoz képest, amikor beadták a pályázatot másfél-két évvel ezelőtt, már ahhoz képest is változott az energetikai rendszer. Sokszor kérdezték, hogy az uszodában miért nincsenek már olyan megoldások? Tavaly nyerték el a TOP Pluszos pályázatot, júniusban kötöttek támogatási szerződést, 36 hónap van a megvalósításra. Eltelt 11 néhány hónap, igaz azt mondta, hogy véleménye szerint szeptember elején, az ősszel ki lehet a közbeszerzést írni. Tegye fel a kezét az a képviselő Bobkó Gézát kivéve, akik közbeszerzési eljárást már végigcsináltak! Nem egyszerű, minden apró részletet indokolni, megmagyarázni, alátámasztani kell. Szerencs pedig ugyancsak górcső alatt van. Állják a versenyt, új közbeszerző céget választottak két évvel ezelőtt a képviselők szavazatainak segítségével egy olyat, akivel egyszer találkozott. Milyen legyen a közbeszerző, ha nem tőle független? Egy kapcsolattartóval tartják a kapcsolatot, a vezetővel csak egyszer találkoztak. Közpénzt csak közbeszerzéssel, szóval ez nem az a korrupció, amiről szól az a bizonyos költségvetés, hogy a polgármester milyen korrump. Fel meri vállalni, és ki meri jelenteni, hogy annál a cégnél egyszer volt, és egyszer találkozott azokkal az emberekkel. Onnantól kezdve csak telefonon, a munkatársain keresztül. Nem ő küld anyagokat, hanem a munkatársai. A tervező úr tájékoztatóját szeretné felolvasni, nehogy véletlenül mellébeszéljen. *„A projekt kapcsán a meglévő, és korszerűtlen működésre alkalmatlan szellőzési rendszer újra tervezése valósult meg, nagy és kismedence ellátórendszer tekintetében egyaránt. A régi légtechnikai rendszer teljes mértékben bontásra kerül, helyére új légkezelő és légcsatorna hálózat kiépítése tervezett. Az új rendszer a páratartalom szabályozására is alkalmas, amely elengedhetetlen része az uszodai rendszereknek. –*

Kérdezhetné valaki, hogy nem így működött? Nem. – *A tervezett légkeverő egy hővisszanyerős egységgel, és egy integrált hőszivattyús egységgel rendelkezik. Ezáltal nem csak visszanyerjük a hulladékhőt, de még egy hőszivattyúval tovább fokozzák a rendszer hatásosságát. A rendszer kialakítása több szempontból is igen fontos többek között azért, hogy az épület fa tetőszerkezete a helyiségben uralkodó folyamatos magas páratartalomtól ne menjen tönkre.* – Ja, előzőleg az elmúlt 10-15 évben ezért ment tönkre? Csak felteszi ezeket a költői kérdéseket. Meg lehet ezt még egyszer engedni? Úgy gondolja, hogy nem. – *A vegyszertároló elszívását biztosító új ventilátor kerül beépítésre. Ennek szakszerű kiépítése szükségszerű. Az elszívással biztosítható a szennyezőanyag koncentrációjának csökkentése, hiszen az ott tárolt anyag magas koncentrációban emberi életre veszélyes. Nem gyerekjáték az uszoda vegyszereinek technikai kezelése. Járt jó néhányszor az uszoda alagsorában Koncz Ferencsel, Takács M. Istvánnal, Szabó Lászlónéval, stb. Nem most kezdik, hanem 3-4 éves folyamat, amióta az álmaikat dédelgetik, hogy ami rossz, hogyan lehet jóra cserélni. Jelenleg felülvizsgálat alatt van, hogy az uszoda épülete, épületrésze, milyen módon tud energiaellátás területén lecsatlakozni a meglévő hűtési hálózatról. Jelen pillanatban még mindig együtt vannak a gimnáziummal. Terveink szerint a hőszivattyús rendszer kialakítása, a medence vízének fűtése, és környező területek hőenergia ellátását biztosítaná. Ettől függetlenül alternatív lehetőségként külön mérési lehetőségeket is vizsgáljuk, például a megfelelő szakaszokban történő hőmennyiség mérő beépítésével. Ezen felül egyéb kisebb építőmesteri munkák is elvégzésre kerülnek. Tehát, amióta ott áll szabadon, és leesett néhány csempe, amit ki kell javítani, meghát a tizenév alatt, kőművesmunkák nem nagyon lettek, csak karbantartási munkák elvégezve. Ezeket is szeretnék megvalósítani belőle, hogy amikor visszamegy a víz, meg az élet, akkor működőképes legyen. Ezen felül egyéb kisebb építőmesteri munkák is elvégzésre kerülnek, például részleges hidegburkolat cseréje, valamint a légtechnikai hálózathoz kapcsolódó szerkezeti rögzítés technikai javításának biztosítása. További fejlesztésként meglévő, nem működő szennyvízátelövő szivattyú korszerű cseréje tervezett. Ez az áttemelő biztosítja az épület, uszoda területén keletkező szürkevíz, szennyvíz elszállítását. A nagymedence és a tanmedence víztisztító, vegyszeradagoló rendszer korszerű cseréje kerül megvalósításra. Ezzel biztosítható a medencék tisztaságának biztosítása egészségügyi háttérértéken belül. Hozzá tartozik a pályázatból a turisztikai épület korszerűsítése. Az ingatlanon elhelyezésre kerül megújuló energiaforrásként 8,2 kwattos napelemes rendszer. Tehát a pályázatban benne van a lenti turisztikai központ. Most csak temperált fűtés van annak a bizonyos intézkedési csomag kapcsán. Ezt a temperált fűtést, ha oda a napelemek felszerelésre kerülnek, a temperált fűtést egyszerűen meg lehet oldani. Tehát gyakorlatilag a turisztikai központot – október 15-től mindenütt a turisztika lezárul – tudják követni, hogy mik azok a rendezvények, amikre idejönnek, meg Szerencs nem az a wellnesshálózat, ahová ideömlik a nép. Ennél Magyarországon vannak sokkal, de sokkal jobb szolgáltatások. Nyilván a turisztikai központban, hogy ott decemberben látogatást tegyen 3050 ember az megint véleményes hosszútávon. Ezek a rendszerek, - 2014-ben, vagy 2015-ben adták át a turisztikai központot – még akkor sem úgy lettek tervezve, hogy energetikailag megfeleljenek a 2021, 2022, 2023-as energetikai válságnak, elvárásoknak. Most tudnak hozzáigazítani valamit, és most van rá lehetőség, hogy azt a pályázatot, amit említett, hogy három évvel ezelőtt megírtak, beadtak, még módosítsanak rajta, hogy ezeket beletegyék, mert ez is ugyanolyan fontos. A város képviselő-testületének, polgármesterének ezt az egészet egyben kell kezelni. A projektben építés soron rendelkezésre áll egy több, mint nettó 200 ezer forintos pénz, ha valaki erre kíváncsi, képviselőnek pontosan megmondja, de amíg a közbeszerzésbe nincs, addig ezeknek az értékét csak nagyságrendileg mondhatja. Tekintettel arra, hogy az épület üzemeltetésének alapvető feltétele a légkeverő rendszer átépítése, ugyanakkor az épület adottságai miatt több alternatívát kellett vizsgálni új rendszer kiépíthetősége vonatkozásában ezek költségvonatával együtt a tervezés első ütemében a légtechnikai és gépészethez kapcsolódó elektromos munkák*

tervei, valamint költségvetés kiírása készül el. A vonatkozó szakági kiviteli terveket szeptember végén átvettük – írta Szabóné Éva kollégánál a műszaki osztályról. Ezt követően tölthető fel műszaki tartalommal az építési soron még rendelkezésre álló különbözet, ami még mindig egy szép összeg. Amit az előbb felolvasott, hogy mi az, amire még kell, fűtés, napelem a turisztikai központba, stb. Ezeknek a munkáknak a tervei várhatóantehát ezeket már átvették, csak közbeszerzés van, egyben számítás van. Az összeset egybe kell számítani, amit elmondott. Most jön a lényeg képviselőasszony...Ezeknek a munkáknak a tervei várhatóan novemberre, november végére elkészülnek. Tehát azok a kiegészítő ennyi pénzt volt, nagyjából lehet tervezni fejből, hogyna, mondjuk 200 millió a gépészeti, meg a légtéchnika, meg lehet azt mondani, hogy 100 millió a maradékra. De, amikor beállt a 200 millió, hogy ennyi a gépészet – csak mondott egy számot, ami nagyjából hasonló nagyságrend – akkor lehet a maradékra azt mondani, hogy akkor még ezt, meg ezt, meg ezt. Ennek a pontosítása folyik most, és ezért csúszik egy-két hónapot a ahhoz, hogy a terv véglegesen a rendelkezésre álljon – ide van írva, hangsúlyozza – a tervező által vállalt november vége az, amire a maradék tervet, tehát ahol a közbeszerzőnek át tudják adni. A közbeszerző ezt darabokra fogja szétszedni, mivel nap, mint nap feljelentések vannak. Ha nincs darabokra szétszedve, akkor nagyon kellemetlen helyzetben van, az a VIT Zrt., akivel a közbeszerzést csináltatják, Magyarország egyik legismertebb, legelismertebb cége abból a tekintetből, hogy országosan ismert és elismert. Ők viszont mindent szétszednek, tehát nem úgy van, hogy küldjétek el, és majd kiírjuk a közbeszerzést. Általában Szabóné az elszenvető, mert ha általában kérnek valami műszaki pontosítást, akkor rajta keresztül megy. Amit a város, hogy hogy biztosítja a város, meg a képviselő-testület, hogy ez műszakilag rendben legyen az ő személyén. Ő nem érthet a műszakihoz, meg az igazgató se, meg az orvos se. Ezek a kollégák azok, akik nekik garanciák lehetnek, hogy műszakilag ellenőrzésre kerüljön. Természetesen a tervező írja alá, övé a végső felelősség, és minden oldalon aláírt költségvetés, részletes kimutatás szükséges a közbeszerzéshez. A Kbt. egybeszámítási szabályai alapján egy projekt keretében megvalósuló elemek költségét egybe kell számítani, és egy egybeszámított értéknek megfelelő eljárásrend szerint kell közbeszerzési eljárást indítani. Ezért kell megvárni a második felét. Valószínű, hogy nyílt, európai ... minden közbeszerzésük nyílt, európai közbeszerzés volt, bárki, aki megfelel a feltételeknek elindulhatott rajta. Még a Városgazda is elindulhatott volna rajta, ha vannak megfelelő referenciái. Európából bárki, mióta a VIT Zrt-vel írják ki a pályázatokat, minden nyílt, európai közbeszerzés volt. Ennél tisztább, és átláthatóbb véleménye, és megítélése alapján nem lehet kiírni. Nem meghívásos, hogy adjanak egy-egy ajánlatot, aztán majd kiválasztják a legjobbat. Nem, ezt kiírják egy közbeszerzési értesítőben, ez a munka, ez az árazatlan költségvetés, tessék beárazni. Aki majd beküldi X cég, és ad ajánlatot, majd azok közül lehet választani, nyilván egy megadott bizottságban, amiben természetesen sem a polgármester, sem a képviselő-testületi tagok nem lehetnek, akik majd erről döntenek. Tehát ennyit az átláthatóságról, mert ezt is nagyon sokan firtatják az elmúlt hetekben, a korrupciót, meg az átláthatóságot. Az uszoda már megtervezett légtéchnikai munkáira, illetve a jelenleg tervezés alatt álló egyéb gépészeti, és kisebb építészeti munkáira egyben kell közbeszerzést kiírni. A részekre bontás műszaki technológiai sajátosságai miatt nem célszerű. A leginkább költségghatékony és közbeszerzési eljárás közbeszerzési tanácsadó díja, hirdetménydíjak, ha egy eljárást folytatunk le, mely két részből részenkénti ajánlatokból áll. Az egyik az uszoda felújítása, a másik pedig a turisztikai központ napelemes rendszerének a kiépítése. Ezt a tájékoztatást kapta a tervezőtől, akivel hetente legalább egyszer találkozik. Négyszer-ötször telefont vált, és gyakorlatilag napi kapcsolatban vannak. Ha valakinek érdeke, hogy ez ki legyen írva, akkor számoljanak. Kettő hónap a közbeszerzés. Elnyerte, hozzákezd, felvonul, minimum egy hónapot adni kell egy ilyen munka elvégzésére. Már ő kockáztatja, és érték ilyen vádak, képviselőasszony elmondta, hogy mert ez majd csak a választásokra lesz átadva. Ismerve ezeket a jogi, közbeszerzési, tervezési, menet közben előre nem látható – nem volt olyan projektjük, hogy menetközben előre nem

látható dolgok nem derültek ki. Igyekeznek a legnagyobb alaposággal, az onnantól kezdve hónapokat tesz hozzá a kivitelezéshez. Reményei szerint azt ígérte, hogy tavaszra elkészül, de most már azt mondja, hogy a tavasz második fele. Bízna abban, hogy választásra valóban elkészül, de nem azért, mert ezzel akar kampányolni, de kampányolhatna a másik hússzal, de a képviselők is kampányolhatnak ezzel, hogy igen, amikor itt ültek 2021-ben a testületi ülésen, és ötvenszer hangzott el, hogy be fognak dőlni, be fognak dőlni, be fognak dőlni. Jelenti, nem fognak, mert meg fogják csinálni mindegyik pályázatot, és legyenek rá büszkék, hogy van „R” épület, hogy van ilyen fejlesztés, olyan fejlesztés, futókör, stb. Az, hogy a város épült, és szépült, nem az ő érdeme, nem a képviselők érdeme, hanem egy kb. 10-15 éves munkának az érdeme, eredménye. Előző testületek, előző polgármesterek, meg az elkövetkezők, akik ezt folytatni fogják. Ezt nem lehet, hogy ő csinálta, ilyen nincsen, ez egy közös munka. Vagy együtt gondolkodnak Szerencs város érdekében, vagy akkor megette a fene az egészet. Nem sorolja tovább a nehézségeket. Ha van valami konkrétum, akkor ezen kívül, saját kútfőből megpróbál válaszolni. Először képviselő asszonyt kérdezi, hogy merült-e fel benne gondolat, és utána jönnek a képviselői hozzászólások.

Rábainé Végh Anett képviselő: Köszöni a kimerítő választ, de ők mindnyájan azért vannak itt mert képviselők. Amikor többen megszólítják, nem teheti meg, nem tehet mást, minthogy ezt a dolgot felhozza. Úgy érzi, ez így korrekt, hogy ha valamire megkérlik, akkor megkérdezi, és utána jár. Azért szólt előzetesen polgármester úrnak, hogy ezeket nem hiába, most nem egy, nem rögtön kérte ezeket az adatokat, volt idő felkészülni. Ő még most is azt mondja, hogy őszinte legyen, nem ért egyet azzal, amit igazgató úr felsorolt. Mert a létszámban is volt bizony, hogy nem minden nap, de heti háromszor ott oktatást is tartottak a gyerekeknek. Sima úszás, gyógyúszás, és bizony volt olyan, hogy több, mint húszan voltak, akik csak hozzá jöttek. Ha már hozzá jöttek, hozták a családjukat. Hát itt a számoknál, lehet, hogy ez a valós, neki már mindegy, ő mást lát, ez a véleménye. Úgyhogy, majd meglátják mi lesz, de ő úgy érzi, hogy ezt fel kellett hozni, ezt ő megígérte a többieknek, és ezért szólt is előre, hogy ezt így szeretné. Köszöni szépen, de az uszodával kapcsolatban, akik megszólították, nézik a felvételt, és elégedettek lesznek ezzel a kimerítő válasszal, mert neki az volt.

Nyiri Tibor polgármester: Fél háromkor erre ébredt, erre a napirendi pontra. Az, hogy az ő két unokája, ha bárhová elmennek, és ő aggódik, hogy mikor jön már fel a víz tetejére, az képviselő asszonynak köszönhető, mert tanította őket úszni. És szerencsétlenek beleestek abba az időbe, hogy még kellett volna két hónap, hogy tökéletes úszók legyenek. Mert sem ő, sem a család nincs azon a szinten, amin a két gyerek. A két gyerektől, ő maga, mindenki maximális elégedettséggel, és ha hajlandóak voltak vizsgálni azt, hogy nézzék meg meddig lehet ezt pénzügyileg rendben tartani, akkor azt mondja, hogy a városban úszni megtanuló gyerekek elsősorban képviselő asszonynak köszönhetik, hogy megtanítja úszni. És ahányszor ők lebuknak, és nem jönnek fel, és őket a hideg leli, és ők meg nevetnek rajta, az mind képviselő asszonynak köszönhető. Ha képviselő asszony nincs, akkor ezt nem tudta volna nekik megtanítani. Tehát az, hogy egy nemzedék, és csatlakozzanak az úszónemzedékhez maximálisan egyetért. Mindamellet, még ha éves szinten bele fog 50 millió forintba, vagy ne tudja mennyibe kerülni, nem tudja hol fog megállni. Ezt mindig is felvállalta az elmúlt 15 évben a város, a jövőben is, de most van egy olyan helyzet, ez a két-három év, ahol meg kell várni, hogy kiszámíthatóvá válik ennek a működtetése. Azt még elmondja, hogy képviselő asszony abban segített, hogy idehívta Schmidt Ádám államtitkár urat, Takács M. István ott volt a bejárás. Végig járták, kérte a segítségét, de nem tudta biztosítani arról, hogy támogatást ad. Egy mondatban tudtak megegyezni, hogy ezt az uszodát a jövőben működtetni kell, de nem tudott garanciát vállalni arra, hogy ahhoz a 71 néhány központilag támogatott uszodához Szerencshez hozzá tudja tenni. Nem tudott erre ígéretet adni. Végig nézte, tetszett neki, és

megállapodtak, hogy ezt a jövőben is működtetni kell. Ez ő most is tartja. Felvetődött, ha emlékeznek rá az első kérdések között, amikor megalakult a testület, hogy adják át az államnak működtetésre. Nos, ez az állami intézményfenntartó cégnek gyakorlatilag hosszas vizsgálat, levelezgetés, személyes megjelenés, felmérés után addig, amíg el nem készül, nem folytatódik tovább, de ő úgy vette észre, hogy ők nyilván azt fogják majd átvenni, amit majd a nagypolitika mond nekik. Legyen úgy, hogy ezt majd az állam üzemeltetésre átveszi. Kérdezhetné valaki, hogy akkor miért nem adták oda az egyháznak. Azért nem adták, mert a képviselők úgy döntöttek, hogy ami Szerencs Város Önkormányzata tulajdonában, az maradjon ott. Egy. Kettő, európai uniós pályázatot nem az egyház nyerte el, hanem Szerencs Város Önkormányzata. Tehát ezt a közel 270-300 millió forintot nem lehet visszaadni Szerencsnek. Lehetett volna az a megoldás, hogy visszaadják, és nincs. Elindultak a tetőn keresztül, azt megvalósították, és ezt is meg fogják. Ezt ő ki meri jelenteni, hogy amíg itt vannak, addig meg fogják valósítani. Azon a bejárason nem volt senki, Kerekes Zsolt volt ott, aki a város intézményeinek a fűtését kezeli. Megnézték a rozsdás csavarokat, ami tartja a légbefűvőt. Azt ki meri vállalni, hogy leszakadjon? Leszakadhat, igen. Nem azért, mert földrengés lehet, hanem azért utána érdeklődött, 20 év alatt, ha nem különleges acélból vannak, ez az agresszív gáz, és gőz megeszi az egészséget. Nem működött a légtechnika. Alapvető, hogy a légtechnika működjön, hogy az élettartamát ki tudják tolni. Meg fogják nézni, hogy az elmúlt tizenegynéhány évben mennyi volt a karbantartása. Ez idő alatt mindig csak a túlélés, és évről-évre nehezebb volt. Ez most is igaz, ha az elmúlt három évet megnézik. Évről-évre egyre nehezebb gazdasági helyzet volt. Karbantartás? Hát miért nem jutott a városkapu karbantartására? Miért nem jutott az uszoda karbantartására? Kérdezi az elődöket. Itt most elérkeztek egy olyan ponthoz, ahol ne tovább. Köszöni a képviselő asszonynak azt a segítséget is, hogy ezt a pályázatot Szerencs elnyerhette. Mondják meg őszintén az, hogy valaki ma pályázatot nyerjen, ahhoz a politikának bólogatni kell, és támogatni kell. Hálásan köszöni, hogy ezt a pénzt a szerencsi uszodára fordíthatják. Bízunk abban, hogy közeleg az idő, amikor újra a régi fényében ragyoghat a szerencsi uszoda és fürdő. Csak egy mondatot ismétel meg. Az, ami két, három, vagy tizenévvvel ezelőtt megállt, és úgy működött hét-nyolc évig, hogy boldog időszak volt, hogy ugyanannyi a gáz, meg ugyanannyi az áram. Legfeljebb az a kérdés, hogy 19,60 vagy 23,80 az a világ elmúlt, tudomásul kell venni.

Dr. Gál András képviselő: Tizenöt évvel ezelőtt, amikor átadták ezt az uszodát, és kiderült, hogy se a légtechnika nem jó, sem a gépészet, se a tető, se az energia valakinek a kezét, lábát kellett volna eltörni. Nyilván volt itt is egy műszaki ellenőr, rendszeres karbantartási időszak, egy olyan felelős valaki, akinek figyelemmel kellett volna kísérni, és garanciában behajtani. Mindegy, de agyon kellett volna löni, aki ezért felelős, hogy ide jutottak. De nem ez volt az alap, hanem amit képviselő asszony feltett. Emlékszik azokra az időkre, amikor kampányidőszak volt. Két dologgal kampányolt minden képviselőjelölt, az egyik a munkahelyteremtés, a másik meg, hogy Szerencsen legyen uszoda, meg fürdő. Ez volt 30 évig a fő kampányidőszakban. Annak idején, amikor még együtt vezették a gimnáziumot, hogy Sárospatakra, Encsre jártak úszni a gyerekekkel. Buszt béreltek, és áldoztak rá. Mindenki fürdött, vagy úszási lehetőséget keresett Szerencsen. Azt tudják, hogy az országban két olyan fürdő van, ami nyereséges, ez a hajdúszoboszlói, és a hévízi. Minden más vizes veszteséges, ezt mindenki bekalkulálta, még az is, ahol melegvízes, vagy hőforrás van. De azt mondja, hogy egy város akkor város, ha el tud tartani, vagy kénytelen eltartani egy úszás, fürdési, vagy wellness lehetőséget. Ezt, akármilyen sokba kerül, valamilyen formában meg kell tudni teremteni, mert különben alkalmatlanok a képviselőségre. Egyetért azzal, amit elmondott a polgármester, minden szó igaz, valóban így van, hogy egyre nehezebb, egyre drágább, egyre rosszabb, de azért város, hogy valamilyen szolgáltatást nyújtsanak. Ami nem hoz pénzt, vagy pénzbe kerül, akkor holnaptól ne ültessenek virágot, mert embereket kell fizetni, palántákat kell

venni, vagy kapcsolják le az áramot, mert azzal 50 milliót tudnak megspórolni. Vannak olyan dolgok, amiket be kell vállalni, és ez nem Takács István feladata, hogy kitermelje. Ezt oda kell adni a költségvetésbe. Ugyanúgy, mint az áramszámlát megkapja, kapja meg a működési fedezetét, és gazdálkodik ebből. Nem az ő dolga, hogy ezt kitermelje, és még több ellenséget szerezzen magának, mert mindenkivel összezsap a város, és a cég érdekében. Ezt az önkormányzatnak kell biztosítani. Minden szó igaz, 100%-ig igaza van a polgármesternek, de nekik az a dolga, hogy megteremtsék ennek a feltételét. Őt is megkereste egy csomó nyugdíjas, a fiatalok, az úsznívagyók, és majd visszajön, ha kész lesz a másik vizesblokk, vagy vizes terület, ezt is fent kell tartani, ez is bele fog kerülni jó pár tízmillióba majd.

Nyiri Tibor polgármester: Maximálisan egyetért a képviselővel, ezt majd a jövő évi költségvetésben kell, de közös felelősségük, hogy megjelöljék, hogy mi az, amit nem működtetnek, mi az, amit igen. Megismétli, az, ami három évvel ezelőtt működött, az most nem működik. Tehát a bevételek végesek. Lehet ott, a számok mindent elbírnak, és majd akkor az utolsó negyedévben húzzák a nyakukat, hogy van rá pénz, vagy nincs. Nyilván az uszodának be kell egy második féléves költségvetését tervezni. Plusz költség lesz a Takács István költségvetésében. A fürdőt jövőre ugyanúgy el kell dönteni, hogy mennyi pénzt fognak hozzá adni. Lehet ez a stratégiai döntés, hogy ennek a Városüzemeltetőnek plusz 100 millió forint, és majd nyilván a kalkulációt el fogja végezni, lehet neki ilyen utasítást adni. Egyébként is el kell kezdeni a jövő évit, de jegyző asszony a felelős a költségvetés de a végén nem lehet olyan, mint a Hofi kabaréban, hogy írjunk már be 14 malacot, a 10-et elviszik a 4-et pedig megesszük mi. Tehát a végén az önkormányzatnak kell megenni azt a malacot, ami nincs. Tehát csak ilyen költségvetést hajlandó megszavazni, és elfogadni. Gondolja, hogy aki jövő októbertől vezeti a várost, az is csak azt lesz hajlandó, mert onnantól kezdve, az üléspont fogja meghatározni az álláspontot, hogy igen, decemberig a takarónak elégnék kell lenni. De egyetért, hogy ettől város a város. Minden szavaz igaz. Napestig elszórakozhatnának, hogy Deutsch Tamás, meg leraktátok az alapkövet, vagy leraktuk, mert együtt izzadtak vele, emlékszik arra, hogy Hédi már akkor jött, hogy beázik a tető. Már akkor jött. Hol volt a többi odáig? De véget ért, amikor folyik a kapcsolóból a víz, akkor nem lehet azt mondani, hogy akkor meg kell állni. Szakértői véleményt kell kérni, és újratervezni.

Dr. Gál Tamás képviselő: Szép kis beszéd volt polgármester úr, köszönik szépen. 40-45 perc volt. A múltkori ülésen nyolcszor mondta el, hogy 2019-es filingje van. Most ő is elmondja, hogy neki is van egy 2019-es filingje. Ez tulajdonképpen egy kampánybeszédnek is beillt. Egyszer ingatta a fejét, amikor ...és erre reagálna most, ezzel kezdene. Felhozta az ukrán háborút, Brüsszelt, Soros Gyuri bácsit, a gázarat. Szerencsére Magyarországon a gázár, amit fizetnek a lakosok, meg például a közületek, az nem az aktuális hollandiai gázár árfolyamon múlik, mert a magyar Kormány megfelelő képviselői megegyeztek Oroszországgal, hogy a gázt milyen árfolyamon veszik bizonyos időtartamban. Hála Istennek, elindultak tárgyalások Azerbajdzsán, Törökország, Kirgizisztán, Etiópia, és nem tudja, milyen országok felé. Tehát azt, hogy most ezt idehozni, nem tudja, mennyire illik ide. Azt gondolja ezzel kapcsolatban, hogy Gál Andrásnak teljesen igaza van, amikor azt mondta, hogy amikor 2019-ben ez a csapat elindult, a Szeretlek Szerencs csapat, függetlenek csapata, hogy igazából két dolog miatt, két dologgal kampányoltak. Munkahelyteremtéssel kampányoltak, meg azzal, hogy Szerencs legyen egy élhető város. Na, most ez a csapat addig volt csapat, amíg le nem ment a választás. Mert amikor lement a választás, onnantól kezdve egész konkrétan polgármester számára ez a csapat megszűnt létezni. Onnantól kezdve gyakorlatilag folyamatosan 2019-től mostanáig tulajdonképpen a várost úgy irányítja polgármester, ahogy ő szeretné. Őszintén szólva egyáltalán nincs szüksége a képviselők támogatására, és arra van pénz ebben a városban, amire polgármester akarja, hogy pénz legyen ebben a városban. Bocsánat, ezek nagyon kemény

szavak, de ki kell mondania az igazságot. Ezt érzi. Lehet, hogy polgármester úgy érzi, hogy ez a város jól működik, de a város lakói nem ezt érzik. Ő nem ezt érzi. A múltkori ülésen jegyző asszony mondta, hogy nem a város feladata a munkahelyteremtés, hanem azoknak a feltételeknek a megteremtése, ami ehhez kell. Azt hallják nagyon, nagyon régen már, hogy tulajdonképpen ez egy restriktív megszorító költségvetése van a városnak, merthogy az elvonások mindig nőnek. Kérdezi, hány munkahelyet teremtett ez a város, vagy hány új munkahely jött létre 2019-től mostanáig? Egymilliárd forintot költöttek el az Ipartelep I-II-re, és ahogy mondták a múltkor is, szét lehet nézni, 3 méteres gaz áll, a kamionparkoló teljesen üres, egyetlen egy kamion nem parkolt ott, amióta ott van a parkoló. Ott van a 2000 m²-es csarnok, és egészen konkrétan teljesen üres. Pedig már van egy négysávú út, és nem is tudja, hogy hogyan lesz ott bármi. Tehát egészen konkrétan az a probléma, hogy igazából a városnak nem nőnek az adóbevételei, mert nincsenek működő vállalkozások, nincsenek új vállalkozások. Ha pedig nincsenek vállalkozások, és a városnak nem nő az adóbevétele. Az elvonások nőnek. Tudjuk, polgármester elmondta, hogy folyamatosan nőnek, egyre inkább megszorítás, megszorítás, megszorítás. Tulajdonképpen a munkahelyteremtésből az elmúlt négy évben semmi nem valósult meg. A másik, amit Gál András mondott, mivel kampányolt ez a csapat. Az az volt, hogy legyen Szerencs élhető város. Nyilvánvaló, hogy a városnak nagyon-nagyon szoros a költségvetése. Abszolút érti, és érti polgármestert, valamint érzi a felelősséget is, amit polgármester mond, hogy igen, nem csinálhatnak olyan dolgokat, amivel a költségvetést felboríthatják. Igen, mert az nem történhet meg, hogy nem tudnak decemberben adni fizetést a dolgozóknak, vagy jövő júniusban. De bocsánat, egy város nem működhet csak úgy, hogy mindent bezárnak, meg mondta Gál András, hogy ne ültessenek virágot se, mert azt valakinek ápolni kell, ezt nyáron locsolni kell, mert akkor a végén ott lesznek, hogy lesz egy kiüresedett terület, amit Szerencsnek hívnak, de az emberek igazából nem érzik magukat jól. Ha az emberek nem érzik magukat jól, akkor az emberek elmennek ebből a városból. Valamilyen megoldást, valamilyen öszvér megoldást ezzel kapcsolatban ki kell találni ennek a testületnek, úgy, hogy felelősséggel gondolnak erre az egészre, ne borítsák fel a város költségvetését. Most pedig kettéválasztaná a két témát. Az uszodát. Hála Istennek az ülés az nyilvános, és a youtube-on keresztül nézik szerencsi lakosok, ezt az ülést. Beírta neki az előbb egy valaki: A Szerencsi Hírekben nyilatkoztak, hogy meghibásodás miatt öt évig nem működött a páraelszívó. Miért nem javították meg? Kérdezi ő. Illetve, ha visszagondolnak arra, hogy 2019-ben kiderült, hogy az uszoda kapcsán volt egy energetikai felújítás, amit Kovács Imre és csapata csinált meg. Ha jól tudja, 2016-7--8-9-10 környékén. Azt szeretné megkérdezi Takács Istvánt, hogy ez az energetikai beruházás érintette-e a szellőztető rendszert, a hővisszanyerő szellőztetési rendszert, illetve, amikor az uszoda működött ezelőtt két évig 2021-ig, mennyire volt hatékony ez az energetikai beruházás? De elment 250 millió forint. Várja a választ! Aztán majd folytatja.

Nyiri Tibor polgármester megkérdezi, hogy befejezte-e a képviselő?

Dr. Gál Tamás képviselő: Nem fejezte be, csak közben volt kérdése, és még volna egy csomó kérdése, csak ezekre szeretne prompt választ kapni.

Nyiri Tibor polgármester: Jó, akkor legyen kérése szerint.

Takács M. István ügyvezető: A hőlégkeverő rendszer alkalmatlan volt. Szóval ez karbantartással nem volt javítható ez a légkeverő rendszer. Ami be lett építve légkeverő rendszer, az nem az uszoda légkeverésére volt alkalmas. Innentől kezdve, ami karbantartást el kellett végezni, szűrőcsere, egyebek, azt folyamatosan el volt, és működött, de határfokban nem volt jó. Voltak a légkezelőn különböző hővisszanyerők, és egyebek, de azok nem működtek jól. Ez a rendszer régóta nem működik jól, de ezt nem ő mondja, hanem egy szakértő, aki leírta ezt

a dolgot. Úgy gondolja, nem neki kell elfogadnia az álláspontját, hanem egy szakértőnek, aki jól elmondta, leírta.

Dr. Gál Tamás képviselő: Ő egyáltalán nem felelőst keres, mert szó sincs erről, dehogyis, információt szeretne megosztani a város lakóival. Most volt egy energetikai beruházás, volt egy projektvezető, megint ott vannak, hogy rengeteg pénz elment erre, rengeteg pénz elment arra, és igazából nincs látszatja. És akkor eltelik két-három év, és kiderül, hogy gyakorlatilag nem működik a páraelszívó, ha nem működik a páraelszívó, akkor a fa tetőszerkezet tönkre fog menni. Tönkre is ment, ráköltöttek megint 70, vagy 80 millió forintot és mindig ez van, hogy nincsen semminek sem felelőse.

Nyiri Tibor polgármester közbeszól, mert reagálni szeretne.

Dr. Gál Tamás képviselő viszont nem fejezte be a mondandóját, és ragaszkodik hozzá, hogy befejezze.

Nyiri Tibor polgármester jelzi, hogy az elhangzottakra szeretne reagálni, mert az előbb pont képviselő úr ragaszkodott ahhoz, hogy azonnal válaszoljanak kérdéseire.

Dr. Gál Tamás képviselő: Rendben.

Nyiri Tibor polgármester megkérdezi Takács M. Istvánt, hogy a szóban forgó rendszer az elmúlt két-három évben romlott el, vagy kezdettől nem az volt beépítve, vagy nem úgy, mert most úgy tűnik, hogy ők rontották el a légkezelő rendszert.

Takács M. István ügyvezető: A szakértő leírta, hogy ez alkalmatlan volt, első perctől kezdve ez a légkeverő nem volt jó.

Nyiri Tibor polgármester: Köszöni a választ.

Dr. Gál Tamás képviselő: Az energetikai beruházás az uszodánál mennyire működött? Amikor átadták, és elméletileg 2018-2019-ben lett átadva, az mennyire volt működőképese?

Takács M. István ügyvezető: Az kevésbé volt az.

Dr. Gál Tamás képviselő: Mekkora összeg volt az? 250 millió forint, ha jól emlékszik.

Takács M. István ügyvezető: Nem tudja.

Nyiri Tibor polgármester sem tudja, mert nem az ő pályázata volt.

Dr. Gál Tamás képviselő: Ő 250 millió forintra emlékszik az uszoda kapcsán. Napelemes rendszer működött, vagy működik, vagy volt, hogy most oda mi lett rakva, hogy lett rakva...kész. Megint ott vannak, hogy persze ez meg lett csinálva, és Szerencs pályázta meg, valaki ezt megcsinálta, Szerencs részéről igazából senki nem vette át, és ott volt, hogy elment rá 250 millió forint., és igazából nem működik.

Nyiri Tibor polgármester: Akkor erre is legyen válasz, ne menjenek el mellette, ne maradjon nyitva. Szabó Lászlóné irodavezető-helyetttest kérdezi, hogy milyen pályázat volt ez, kéri válaszoljon, mert régi műszakis kolléga, akinek rendelkeznie kell információval.

Szabó Lászlóné irodavezető-helyettes: Bár ebben a pályázatban nem vett részt, de információja van róla. A nagyságrend, amit dr. Gál Tamás említett valószínű, hogy megállja a helyét, ugyanakkor ez a projekt három elemből állt. Ez az energetikai felújítás. Ez az összeg tudomása szerint ez tartalmazta a szociális intézetnél a fűtőkorszerűsítést, a hőszivattyús rendszert, ebben volt benne a Hunyadi Szakképző külső hőszigetelésének nyílászáró cseréi, napelemek kerültek rá, és az uszoda volt a legkisebb elem benne. Oda napkollektoros rendszer került. Az, hogy ennek az átadása mikor történt meg? Azt látják, hogy fizikailag mikor valósult meg, mert kb. 2018-2019-ben megvalósult. A működéséről nincs információja, de csak nagyságrendileg, hogy a városban tisztázva legyen, mert a kérdésből úgy hangzott el, hogy csak az uszodára költöttek. Tudomása szerint ez a három elem volt benne ebben az energetikai felújításban. Megemlítésre került a napelemes rendszer is az uszodán. A napelemes rendszer van a nagymedence tér fölött, az 2015-ben léteztült, folyamatosan működött. Pont ezért volt, hogy a tetőfelújításnál leszereltették, és visszarakatták. Igaz ugyan, hogy azóta korlátozottan működik, de a napelemes rendszer a fenntartási időszak végéig igazolhatóan működött. Arról vannak információi, mert 2015-ben azon projekt bonyolításában részt vett. A másiktól csak érintőlegesen.

Dr. Gál Tamás képviselő rátér a fürdőre. Kaptak ügyvezetőtől az üzemeltetésről egy tájékoztatást. Szerepel anyagköltség, úgy gondolja, ez a rezsiköltséget jelenti.

Takács M. István ügyvezető: Igen.

Dr. Gál Tamás képviselő: Van olyan, hogy mind a három időszakra igénybe vett szolgáltatások, ezt mit jelent?

Takács M. István ügyvezető: Az uszodával, fürdővel kapcsolatos összes műszaki költség.

Dr. Gál Tamás képviselő: Bérköltséget és járulékot ír itt gyakorlatilag, de most három időszakot, periódust elemzett ki az ügyvezető 2023. július 1-től 2023. október 15-ig. Ez négy és fél hónap. Bérköltségre szerepel itt összesen 14 millió meg az apró, ez 3151 forint/nap, és 720 forint/hó. Aztán megnézett két másik időszakot november 1-től december 31-ig, 2024. január 1-től június 30-ig és a bér és járulék leosztva hónapra, kevesebbre jön ki júliustól 3151-re, a másiknál pedig 2836-ra. az eltérés miből jön ki, arányosan, hónapra számolva?

Takács M. István ügyvezető: Igen, látja.

Dr. Gál Tamás képviselő: Gyakorlatilag egy 30 millióval kevesebbre jön ki a bér járulék költség havi bontásban. Kevesebb dolgozóval számolt november-júliusi időszakra, vagy csak elírás volt?

Takács M. István ügyvezető szerint csak elírás, de nem jelentős összegről van szó.

Dr. Gál Tamás képviselő: Anett utalt rá, hogy itt szerepelnek mind az elmúlt, mind pedig a tervezett kettő, hat hónapra vonatkozóan bér és járulék költségek. Úgy gondolja, hogy ez így nem korrekt, ha ezt beszámolják, mert a dolgozók, igaz az ügyvezető elmondta, hogy volt olyan úszómester, aki el lett bocsátva, de ezek a bér és járulékköltségek akkor is terhelik a város költségvetését, ha be lesz zárva a wellnessház. Ezt a kiadási oldalon szerepeltetni nem egészen kerek. Magyarul ez azt jelenti, hogy ha ezt kivesszük így, akkor azok gyakorlatilag így mínusszal ebből a szempontból pozitívan értékelik, valószínűleg nem fognak ekkora összegek kijönni. Illetve még egy megjegyzése lenne. Ki lett írva, hogy milyen rezsiköltségek voltak, egyetlen

olyan hónap van, a 2023-as júniusi és a 2024-es júliusi hónap, és a 24-es hónapban gyakorlatilag. 2023-ban 239 köbméterrel számolt fogyasztással. 24 júniusban 264 köbméterrel számolt, árammal 5104-gyel számolt 23-ra, ami megvalósult, júniusban 6000-rel számolt, de amit nem ért, hogy a júniusi gázfogyasztás 908 köbméter volt 23-ban, 24-re beszámolt 2000 köbmétert. Ennek mi az oka?

Takács M. István ügyvezető: Júniusban 2023-ban üzemszerű áram volt, akkor nem kellett fűteni.

Dr. Gál Tamás képviselő: Köszöni a választ, és azt gondolja, hogy valamilyen módon a fürdőt, valamit a fürdővel kezdeni kell. Őt is sokan megkeresték a fürdővel kapcsolatban, hogy legyen, miért nincs, semmi nem marad a városban télre. Megnézve a fogyasztásokat, leginkább a gázra gondol, a polgármester is elmondta, hogy a gázköltség emelkedett masszívan, és még emelkedhet az elkövetkező időszakban. Nézve a fogyasztásokat, kiugró fogyasztás, gáz és fűtés költségben a decemberi, a január és februári hónap. Amit az ügyvezető kigyűjtött, és kalkulál novemberre kalkulált 6000, decemberre 11.000, januárra 11.000, februárra 8000, márciusra 6000 köbméter gázt. Ezt tekintve lenne egy kompromisszumos javaslata, mégpedig az, hogy mivel a januári hónap nagyon durva fűtésköltségben, remélhetőleg könnyű tél lesz, azt gondolja, januárban mindképpen zárják be a fürdőt, viszont azt gondolja, hogy elképzelhető lenne, ha mit szólnának hozzá, hogy ha a fürdő megint kinyitja, és mondjuk, december 15-ig, vagy december 20-ig az ünnepek előttig nyitva lenne, de azon is elgondolkodhatnak, hogy december elején zárják be a fürdőt, mondjuk az ünnepekig, és a két ünnep között arra a pár napra kinyitna a fürdő. Januárban teljesen bezárnák a fürdőt, és februárban is teljesen bezárnák a fürdőt, és akkor márciusban üzemelne tovább. Így a masszív költségeket, amik a fűtésből erednek, azokat ki tudná kerülni a város, és akkor lenne egy öszvér kompromisszumos megoldás, hogy jusson is meg maradjon is valami. Hagyjanak a város lakóinak egy kis egérutat, hogy használhassák. Ez az egyik, a másik, hogy megintcsak ráírtak közben, hogy vajon mi az oka annak, hogy ennyire kevés szerencsi veszi igénybe a fürdőt? A fürdő jegybevétele soha nem lesz elegendő arra, hogy nullszaldós legyen, de azon el lehetne gondolkodni mondjuk, hogy nem 3.500 forintos napijegyeket adnának el a nyugdíjasoknak, hanem megadva a mozgásteret kiadnának kétórás, négyórás jegyet esetleg, félnapos jegyet úgy, hogy gyakorlatilag többen látogassák meg a fürdőt. Sok kicsi, többre megy. Drága mozijegy, meg olcsómozijegy köre. Mert lehet, hogy csinálnának egy kétórás jegyet a wellnessházba, fürdőbe, és akkor a kétóra hosszában a nyugdíjas, vagy szülő a gyerekével használja a medencét, valaki használja a szaunát, és akkor mindenki eldöntheti, hogy neki kétóra, háromóra kell ide. Vagy lehetne csinálni napszakos bontást, délelőttre olcsóbb jegyet csinálni. Legyen többféle választási lehetőség, hogy a lakos eldöntse, hogy az ő pénztárcájához mit hogyan. Így jobban fel lehetne pörgetni a jegyeladást, és valami jobbat kihozni.

Takács M. István ügyvezető: Az árjegyzéken a szerencsieknek van kedvezmény, az ár elég baráti a 30%-kal a jelen piaci árakat figyelembe véve. A két-három órás jegy elég nehéz, még nehéz szelektálni, hogy mit használt, máshol vannak órás dolgok, de ez is beruházás kérdése. Itt nem működik sajnos, attól nem lesz több bevétel. Régen is ennyi vendég volt, a szerencsiak kevésbé veszik igénybe a szolgáltatást.

Dr. Gál Tamás képviselő: Mi ennek az oka?

Takács M. István ügyvezető: Szerinte a szerencsi vendégek kevésbé szeretnek leöltözni itt Szerencs. Talán ez lehet benne, máshol szívesebben. De csak találgat, mond valamit. Nem tudja, hogy miért nem jönnek ide a szerencsiak. Az árak kedvezőek, bárhol máshol egy ilyen

jegyért nem ennyit kell fizetni. Ezek már nagyon régi árak, és a hétvégi árakat alkalmazzák hétköznap is. Az ártól nem lesz több vendég. Korábban is szó volt róla, hogy nyisson ki a fürdő, de jól látszik, hogy a fürdővendég statisztika nem ezt mutatja. A számok valósak, a kollégái készítik a recepción. Volt olyan nap, hogy 10 vendég volt 6000 forintnyi bevétellel. Az átlag ennyi, és ezt a dolgot nem tudja másképp feltüntetni, ez a valóság jelen pillanatban.

Danyi László képviselő: A fürdővel kapcsolatban tudják, hogy az energiaválság megnehezítette mindenki életét, nemcsak a magánszférában, hanem az intézményeknél is. A fürdővel kapcsolatban azt szeretné, ugyan kaptak kimutatást, de pontos költség kellett volna, hogy mennyi volt előtte, mennyi a drágulás, és akkor pontosabb képet tudtak volna megkapni ezzel a fürdő bezárással, illetve üzemeltetésével kapcsolatban. Azt kérdezik, hogy kap-e támogatást, rezsitámogatást a város, habár a polgármester azt mondta az előbbi beszámolójában, hogy nem kap. Tudomása szerint minden 10 ezer lakos alatt levő város, vagy község kap rezsitámogatást. Sőt, úgy tudja, hogy Szerencs város éves szinten 74 millió forint támogatást kap. Azt kérdezi, hogy ez valóban így van-e, vagy téves az információja. Ha kap, akkor ez a költség, a rezsicsökkentett költség a fürdőnél is be van-e számítva, a különböző anyagköltségekben, villany, gáz, amire kapja a rezsitámogatást. Az uszodával kapcsolatban, végső soron polgármestertől is választ, aki azt kérdezte, hogy az idősök felvetették dr. Koncz Zsófia szikszói önkormányzatnak nyújtott támogatást, hogy Szerencs is érje már el, hogy támogatást kapjon. Kétszer segített a városon, illetve nemcsak kétszer, a támogatások menedzselésében, amiről már korábban is szó volt, de azért nem volt teljesen kihangsúlyozva. 2022-ben kormányzati célzott támogatást kapott 75 millió forint értékben a tető felújítására, tulajdonképpen ennyit kért a város. 2022 szeptemberében beadott gépészet, és egyéb technikai berendezések felújítására 249 millió forintot kapott a város, illetve decemberben. Azóta részben választ kapott, de ha decemberben elnyert 240 millió forint támogatást, és akkor mi az oka annak, hogy a közbeszerzés még mindig nem lett kiírva, hogy mire várnak még. Tulajdonképpen lassan egy év eltelt és mindig ott vannak, amikor a pályázat beadásának időpontjában. Azt említette a polgármester úr, hogy Schmidt államtitkár látogatást tett Koncz Zsófia kíséretében, az uszodát és fürdőt tekintette meg. Felajánlotta a segítségét, ezzel a segítséggel élt-e a város, vagy sem. Tudomása szerint a megyében 16 uszoda működik, részben állami, részben kormányzati fenntartású. A 16 uszoda közül csak a szerencsi van bezárva. Az önkormányzatok által fenntartottak közül a szikszói, vagy mezőcsáti uszoda működik, és a szerencsi emberek miért nem érdemelnének annyit, mint a mezőcsáti, vagy azok a település polgárai, ahol működik az uszoda. Azt szeretné, ha az uszodai gépészeti és egyéb eszközöknek a felújítása minél hamarabb közbeszerzés legyen kiírva, és tulajdonképpen meg tudják nyitni a város számára az uszodai szolgáltatást. Továbbra is azt szeretné megkérdezni, és most szeretne választ kapni, hogy kapott-e rezsicsökkentést a város, ha igen, akkor mennyit.

Nyiri Tibor polgármester: Mennyit és mire, mert ez a kulcsszó.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: A költségvetésben év elején jelentkezett a közvilágításhoz kapcsolódóan plusz forrás, de miután a közvilágítást közbeszerzési eljárás során meghirdették beszerzése, és ott egy nagyon előnyös árat sikerült elérni, és ennek megfelelően fizetik az energiaszámlákat, ezt a támogatást visszavonták. Ezt csak és kizárólagos a közvilágításra vonatkozóan. Egyebekben, mint intézménynek egyedi szerződése van a szolgáltatókkal, ami piaci áron van számítva. Az önkormányzatnál lévő fogyasztási egységeknél van bizonyos kedvezmény, ami mindig ad hoc módon bizonyos időszakokra van megszabva, de ez sem a lakossági ár, hanem október 15-től új számítás van. Részt vett egy konferencián, ami közigazgatás szervezéssel volt kapcsolatos a jegyzőknek ott az önkormányzati államtitkár ígéretet tett arra, hogy év végére még valamennyi forrást kapnak az

önkormányzatok a megemelkedett energiaárak fedezetére. Erről még nem kaptak értesítést. Ezt elszámolással kapja az önkormányzat, tehát ha nem arra használja fel, amire kapja, akkor vissza kell fizetni. A kérdésre a válasz az, hogy a közvilágításra vonatkozó támogatást visszavonták, mert kevesebb lett a közvilágítás a szerencsés közbeszerzés miatt, egyebekben pedig egyedi szerződés alapján fizetik a számlákat.

Nyiri Tibor polgármester: Ez elég világos és érthető volt, legalábbis számára. Látja, hogy képviselő úr ingatja a fejét. Úgy gondolja, hogy minden, amire a feltette a kérdést, megválaszolta, és kétszer megköszönte képviselő asszonynak a segítségét, mert nélküle ez nem megy. Harmadszor is megköszöni, ha ez kell, de annyira még nem rövid a memóriája, hogy ne emlékezne erre. Az uszoda be volt zárva Tiszaújvárosban, Encsen, Szikszón. Nem egyedi jelenség nagyon sok helyen be volt zárva, ahol hasonló problémával küzdöttek, mint Szerencsen. Előbb utóbb mindegyik uszoda elérkezik oda, hogy generál felújításban kell részesíteni. Schmidt államtitkár nem ígért támogatást, de ezt elmondta az előbb. Meghallgatta, abban értettek egyet, hogy ezt működtetni kell. Ehhez mennyi pénzt kell hozzátenni, és bekerülhetnek-e a hetven egynéhány támogatott uszoda közé, ilyen el nem hangzott, és azóta sincs, sőt azóta megálltak a támogatások. 2022. április 8-n volt a választás. Választás előtt két, három nappal előtt Anettal várták, hogy mikor lesz pozitív döntés. Akkor vált nyilvánossá, és valamikor júliusban, vagy augusztusban volt támogatói szerződés, amikor a Magyar Államkincstár megvizsgál, alá kell írni. Valamikortól onnan indulhatott el. Mindent ki kell választani, még a szakértőt is. Aki pályázatot csinál, annak tudja, hogy sora van. Nem késlekedtek, augusztusra vállalta a tervező, de objektív akadályok miatt szeptemberre húzódott. A maradék pénzt arra fogják...amit majd meg kell vizsgálni pályázati oldalról. Legalább öt oldalról meg kell, közbeszerzési, pályázati, pénzügyi oldalról meg kell vizsgálni, hogy hogyan lehet továbbmenni. Ez bonyolult, mert ha nem úgy csinálják, akkor elvonás van, amikor el kell számolni a pályázattal.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Még egy kiegészítés, mert közben kapott adatokat. A közvilágításhoz 35 millió forint alaptámogatást kap az önkormányzat a központi költségvetésből. 46 millió forint kiegészítést kaptak, amiből 16 milliót visszavontak a kedvezőbb ár elérésével összefüggésben. Összeségében 35+30 forint millió forint az, amit a közvilágításra fel tudnak használni, és központi támogatásként érkezik. Ez a közvilágításhoz felhasználható központi támogatás. A két fogalom nem ugyanaz, a rezsicsökkentés a lakosságra vonatkozó.

Danyi László képviselő: Minden 10 ezer alatti lakosú település megkapja a rezsicsökkentett támogatást. Az, hogy milyen címen, vagy hogy van szétosztva ...

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Igen, ennyit kaptak.

Danyi László képviselő: Akkor miért cáfolta a polgármester, hogy nem kap Szerencs város rezsitámogatást?

Nyiri Tibor polgármester: Az előbb azt kérdezte, hogy Takács István cége mennyit kap. A közvilágításhoz kap a város. Ez nem az a rezsi, ami a Városüzemeltető Kft. gáz, és áramszámlája.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Szerződés szerinti árak vannak, az a szerződött ár. Az, hogy mikor került megállapításra, egy kedvezőbb időszakban szerződött, vagy egy későbbi kedvezőtlen időszakban, az mindig attól függ, ahogyan az évforduló bekövetkezik. Ezek a

szerződések határozott időtartamra vannak kötve. Azt követően mindig újra kell kötni a piaci viszonyoknak megfelelően.

Danyi László képviselő: Ugyan ő nem volt ott, neki csak bizonyos információja van arról, hogy az államtitkár úr ígért segítséget.

Nyiri Tibor polgármester: Határozottan mondja, hogy neki nem ígért. Lehet, hogy képviselő asszonynak igen, és onnan van az információ. Neki személyesen nem ígért. Takács István ott állt mellette. Államtitkár megkérdezte, hogy mennyi ennek a működtetése? Mennyit kellett hozzátenni? Nem emlékszik rá, hogy bármit ígért volna. Most nem tudták pontosan meghatározni, mert folyamatosan emelkednek az energiaárak, de azt meg tudták mondani, hogy korábbi években mennyit kellett hozzátenni az uszoda működtetéséhez. Nem hangzott el, hogy adjanak be kérelmet, mert akkor bent lenne a kérelem. Nem volt ilyen, de kéri az ügyvezetőt, hogy erősítse meg, hallott-e ilyen támogatást.

Takács M. István ügyvezető: Nem.

Nyiri Tibor polgármester: Nem. Azt mondta, és már ötödször ismétli el, egyetért, hogy ezt az uszodát működtetni, és üzemeltetni kell. Ez a mondta hangzott el. Nem hívta félre, nem súgta a fülébe, hogy adjátok be. Azóta sincs ilyen, bár jönne, mert akkor azonnal beadnák, és boldogan fogadnák a segítséget. Nem hallotta, hogy ahhoz a 77, vagy mennyi uszodához hozzáraktak volna még más uszodákat. Neki nem ígért támogatást, és Takács Istvánnak sem, mert együtt voltak, és igyekeztek válaszolni a kérdésekre.

Dr. Bobkó Géza alpolgármester: Az a probléma, hogy az állam nem vette át az uszodai komplexum működtetését. Kiderültek a hibák, a bezárás, stb, és így elakadt az egész folyamat. Nyilván, ha az állam átvette volna, akkor most ők is boldogabbak lennének, mint jónéhány település. Nagyon korrekt, precíz kimutatást kaptak Takács Istvántól. Nagyon érdekes, hogy most sokan jöttek, és minden képviselőt megkerestek, hogy kell és mindenki menne, betegek és rokkantak. A gyerekrendelőben - a gyerekek gerincferdülése van, mondja neki, hogy menjen úszni, de nem volt uszoda, aztán lett uszoda. Megkérdezte: volt úszni? Nem volt. Ezzel a passzivitást akarja kiemelni. Nem nagyon mennek el az emberek. Lehet, hogy most meg mindenki tömegével menne, örülnének neki, de itt van a kimutatás, hogy június 23-án, amikor megnyitották az egész uszodát a három és fél hónap alatt a szerencsiek meghatározhatatlan módon nem igazán veszik igénybe. Naponta 10 ember volt ott. Egyetért azzal, hogy sok szerencsi nem ide jár, idegen helyeken találkozik itteniekkel. A szerencsi uszodát és fürdőt nem nagyon részesítették előnyben. És most az a kérdés a képviselőknek, hogy érzelmi alapon nyissák ki, be se zárják. Gazdasági alapon viszont egyetlen kérdést kell megválaszolni, hogy napi 10 ember elmegy úszni, cserébe havonta 5-7 millió forintot tudnak-e adni ennek a 10 látogatónak. Ezen elmélkedni kell, hogy ilyen látogatói létszám mellett, az önkormányzat ekkora költséget bevállalhat-e. Volt pórba a nyár folyamán, és ez lett a végeredmény. Nem tudja mi lesz a vége, de ha többen mentek volna, akkor az ember sokkal lelkesebb lenne.

Dr. Gál András képviselő: Ebben a témában utoljára szeretne hozzászólni. Volna egy kompromisszumos javaslata, mert mindenkinek igaza van. A leghidegebb hónap a január és február. Felfűteni, bezárni, aztán megint felfűteni plusz költségekkel jár. Azt javasolja, hogy a leghidegebb január és február hónapban, amikor a leghidegebb van, és szünet sincs, hogy a gyerekek használják zárják be, és akkor legyen megcsinálva a takarítás, a karbantartás. A többi időszakban pedig legyen nyitva a fürdő, és akkor valamennyire segítettek is, meg jószolgálatot is tettek a városban. Ez egy egyéni javaslat.

Nyiri Tibor polgármester ezennel a vitát lezárja. Úgy gondolja, hogy ami kompromisszumba bele lehet menni, az a jövő tavaszi nyitás, hiszen senki nem jelölte azt a közel 30 millió forintra becsült összeget, amit Takács Mihály Istvánnak a működtetéshez oda kell adni. Nem hallotta, hogy akkor mit vegyenek el. Ez így egy képviselői levél volt, aminek első helyen biztosítottak lehetőséget, hogy mindenki elmondhassa a véleményét, vitázhassanak róla, és még meg sem kérdezték a kulturális központot, ahol idősek vannak, vagy az óvodát, hogy korlátozzák a fűtést. Nem folytatja, eléggé kivesézték a témát, nem is akarja sorolni a dolgokat, mert a végén még megkapja, hogy kampányol. Volt egy kérdés, azt kitárgyalták. Tájékoztatást kért a képviselő, ezért úgy gondolja, hogy azt csak hosszasan lehet elmondani. Egyszer megkapja, hogy nem ad tájékoztatást, másrésztől meg azt, hogy mennyit beszél. Azt tudja elmondani, hogy a következő évi költségvetésbe nézzék meg, hogy mihez tudnak többeltámogatást biztosítani. Nem hallotta, hogy mi legyen akkor, ha év végéig az OTP-nek nem tudnak fizetni. Mielőtt a viszontválaszokra megadja a szót, megkéri jegyző asszonyt, hogy jogilag ismertesse lehet-e a javaslatról szavazni.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: A képviselői felvetés tulajdonképpen tájékoztatás kérése volt. Ez elhangzott. Maga a képviselői indítvány tartalmazza a szavazást. Ez a szavazás az előre látható tervezet szerint közel 34 millió forint forrást igényel, amihez költségvetési rendeletet kell módosítani. Jelenleg a költségvetési rendelet nem tartalmazza ezt az összeget, illetve a Kft. költségvetésében, üzleti tervében sem szerepel ez az összeg. Forrás megjelölése nélkül nem lehet elfogadni döntést. Ezt csak abban az esetben lehet döntésre vinni, ha ennek a forrása rendelkezésre áll, és ezt határozottan megjelölik. Most, vagy amikor erről döntés születik.

Dr. Gál András képviselő: Már nem akart szólni, de megkérdezi, hogy amit most a volt cukorgyári nagy irodára szavaztak meg 25 millió forintot tartalmazta a költségvetés?

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Igen, tartalmazta a költségvetés. Annak egy részét már tavasszal elfogadta a képviselő-testület, amit betervezték a költségvetésbe, a másik két forrás nem a költségvetésből került biztosításra, vissza kell nézni az előző előterjesztéseket.

Dr. Gál Tamás képviselő: Akkor honnan?

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Ott van az előterjesztés képviselő úr. Vissza tudja keresni, de vissza is kereshetik az előző előterjesztést, ott van részletesen, szövegesen kielemezve, részletekre bontva annak a bizonyos összegnek a forrásmegjelölése.

Dr. Gál Tamás képviselő: Ha nem a költségvetésből lett az a 6 millió forint + áfa, akkor honnan volt a forrás?

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Kéri a képviselőt, hogy keresse vissza az előterjesztést.

Dr. Gál Tamás képviselő: De ő most szeretne választ.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Neki is elő kell keresnie, mert fejben nincsenek meg a számok.

Dr. Gál Tamás képviselő: Ha a költségvetésben szerepel, és ha ez saját erő, akkor ez a saját erő honnan van a beruházáshoz?

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Válasszák már ketté a fogalmakat! A plusz forrás bevonásáról van szó. Abban az előterjesztésben kb. 11 millió forint volt a plusz forrás, amit a költségvetésből kellett biztosítani. Az összes többi forrás az más sorokon áll rendelkezésre. Szabó Lászlóné irodavezető-helyettes tájékozottabb ebben, ezért kéri, hogy tegyen kiegészítést a válaszhoz.

Szabó Lászlóné irodavezető-helyettes: Januári testületi ülésen szavaztak meg többlet saját forrást, amikor a becsült értéket úgy gondolták, hogy magasabb lesz. Az szerepel az ez évi költségvetésben. A beérkezett árajánlat alapján az adott pályázatnak az építés során rendelkezésre álló fedezettől kb. 7 millió forinttal alacsonyabb árajánlat érkezett be. Most ezt a 7 millió forintot hozzáadják. Tehát ez, ebben a pályázati forrásban szerepel. A harmadik lába pedig az, hogy az Iparterület I. pályázatban maradt maradványforrás, és annak átcsoportosításával, szintén pályázati forrásból. Nyilvánvaló, hogy a város költségvetésében a pályázati források is szerepelnek, tehát van ilyen fül benne. Konkrétan nevesítve saját forrásként hozzá kellett tenniük, ez a januári testületi ülésen megtörtént.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Közben megtalálta az előterjesztést. A szöveges indokolást felolvassa. A hatóság által előírt munkákat, illetve a tetőszerkezeti tartóelemek cseréjének költségét, melyek együttes összege nettó 22.547.577 Ft + Áfa, mindösszesen bruttó 28.635.423. Ft. A többletmunka fedezete az alábbiak szerint biztosítható: a vállalkozási szerződés nettó ára és a projekt építés során rendelkezésre álló különbözet: nettó 176.381.013 Ft - 169.990.000 Ft = nettó 6.391.013 Ft felhasználása. A 7/2023. (I.26.) számú határozat alapján a 2023. évi költségvetésből biztosított nettó 9.394.606 Ft + Áfa felhasználása a két fenti tétel nettó összege (15.785.619 Ft) és a többletmunka költsége közötti különbözet nettó 6.761.958 Ft + Áfa, összesen bruttó 8.587.687 Ft az iparterület fejlesztésére elnyert pályázatok közötti költségátcsoportosítással biztosítható. Tehát pályázatból biztosítható.

Dr. Gál Tamás képviselő: Tehát akkor erről a 6 millió forintról szavaztak az elmúlt ülésen.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Az egészről, arról a konstrukcióról, amit felolvasott. A szeptemberi ülésen.

Dr. Gál Tamás képviselő: Magyarán saját forrás volt.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Nem kellett elvenni sehonnan.

Dr. Gál Tamás képviselő: De az hogy lehet, hogy van egy adott projekt az Iparterület I-II. és onnan át lehet csoportosítani pénzeket egy teljesen más projektbe? Amikor megvizsgálja a hatóság, hogy az a projekt hogyan valósult meg, milyen költségvetéssel, akkor abból hogyan lehet átteni 6-7 millió forintot egy másik projektbe, csak azért, mert az is egy szerencsi projekt? Ezt nem érti. Neki ezt valaki magyarázza meg!

Nyiri Tibor polgármester: Egy és ugyanaz a két célterület, tehát engedélyezett. Három projekt Iparterület fejlesztése.

Dr. Gál András képviselő jelzi, hogy akkor befejezné a hozzászólását. A 60 milliós visszafizetési kötelezettség, amely 5 millió/óra...az benne volt a költségvetésben?

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Természetesen, hiszen másképp nem lehetett volna.

Nyiri Tibor polgármester: Nem 60 millió volt, hanem 40 millió, mert a következő évre még áthúzódik 20 millió.

Rábainé Végh Anett képviselő: Csúcsot döntöttek, ez egy maratoni napirendi pont volt, két óra hosszat még senki nem tárgyalta egy napirendi pontot, nem gondolta, hogy ekkora vizet kavart vele, és még mindig nincsenek kint a vízből, de ha most erről nem szavazhatnak, elfogadja, hogy a jog nem engedi, hogy szavazzanak.

Dr. Gál Tamás képviselő: Hogyne szavazhatnának! Meg kell szavazni, hogy szavazzanak róla!

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Érti a logikát, viszont olyan döntés születik ebben az esetben, amely nem felel meg a jogszabályoknak. A költségvetésből kell ezt az összeget biztosítani. Jelölje meg valamelyik képviselő, hogy milyen forrás áll rendelkezésre a 34 millió forinthez. Amennyiben ez elhangzik, akkor arra kaphat ő utasítást, hogy a költségvetési rendeletet dolgozza át, és annak az elfogadásával lesz az intézkedés hatályos. Pillanatnyilag ő maga nem tud 34 millió forintot megjelölni a költségvetésben, ami szabadon van.

Rábainé Végh Anett képviselő: Akkor ő is befejezné a hozzászólását....kétkeltek abban, ami nem 34 millió, nem akar kötézködni, de ez neki sem tiszta teljesen. Ha nem engedi a jogszabály, akkor ő ebbe belenyugszik, mert hirtelen nem tudja, hogy a nem 34 milliót honnan teremtsék elő, de ha valamelyik képviselő társának van ötlete, akkor egy rendkívüli ülést össze lehet hozni, és valóban megszavaztatni. Ha ezt most nem engedi a törvény, akkor nem engedi, de legalább hallják, hogy tényleg megpróbálták, és ha bárkinek a nézők közül is van javaslata ezzel kapcsolatban, azt szívesen fogadják. Akkor viszont tényleg szavazni szeretnének róla, hogy lássák ki áll mellettük, mert ezt igen, mindenki tudja, hogy meg kellene nyitni, viszont ez az akadálya, ez a nem 30 millió. Ez valóban akadály.

Nyiri Tibor polgármester: Akkor tudja feltenni szavazásra, ahogy elhangzott, hogy ha jön egy olyan képviselői javaslat, amely megjelöli a forrást. Neki világos, és egyértelmű volt.

Kiss Dezső képviselő: Képviselő asszony! Nem ki áll melletted, és ki nem. Személy szerint neki is az volna jó, és mindenkinek az volna jó, hogyha nyitva volna a fürdőajtó, csak 34 millió forint, igaz van ott 3-400 forint eltérés az István számításai között....akkor mennyi? Mondd el neki! Itt van, tud válaszolni.

Rábainé Végh Anett képviselő: Még mindig a munkabérekben lovagol, tehát a dolgozók ott vannak. Most nem itt dolgoznak, hanem a várban, tehát az a pénz az ott van.

Nyiri Tibor polgármester: Takács Mihály István elmondta. Másrészt a munkabérek nem igazán vannak elengedve. Nem szoros a költségvetés, de meg kell vizsgálni konkrétan. Egyetlen szóra még megadja a hozzászólást Danyi Lászlónak, de már lezárta a napirendet.

Danyi László képviselő: A képviselők felé fel lett dobva a labda, hogy honnan csoportosítsanak át. Azt kérdezi, hogy hányszor kérdezte meg a város vezetése a képviselőktől, történetesen tőle a költségvetés összeállításánál, hogy mit szeretnének elérni?

Dr. Gál Tamás képviselő: Egyszer sem kérdezte meg! Egyszer sem! Fogalmuk sincs, hogy mi zajlik ebben a városban! Fogalmuk sincs pénzügyileg! Fogalmuk nincs!

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Próbálják már meg megőrizni a képviselő-testület méltóságát! Most már indulatok vannak, ami nem idevaló. Biztosan meg lehet ezt beszélni kulturált keretek között is. Danyi képviselő úrnak annyit mond, hogy a költségvetést a képviselő-testület fogadja el. A kollégái védelmében szeretné elmondani, mert meg fogja őket védeni minden körülmények között. Nagyon alapos előkészítő munka előzi meg a város költségvetésének az összeállítását. Vannak kötelező feladatok, és vannak önként vállalt feladatok. Ezek egy részéhez kapnak központi támogatást, másik részéhez semmilyen központi támogatás nem érkezik. Amiből plusz forrásokat tudnak bevonni, azok a helyi adók, amelyeket ha kell, be is hajtanak annak érdekében, hogy ez a város működjön, jól működjön, az intézményeket fent tudják tartani, legyenek virágok, és négy hónapra fürdő, és satöbbi. Azt visszautasítaná, hogy nincs joga arra, hogy a költségvetési rendeletet megismerje, és indítvánnyal éljen.

Danyi László képviselő: Nem ez volt a kérdése, és visszautasítja ő is, mert a kollégák előtt le a kalappal, senkit nem bántott meg. Már régóta ismeri a hivatal nagy részét, hiszen már itt van lassan 30 éve, és mindenki megpróbál a tudásához képest dolgozni. Nem erről volt szó! Azt kérdezte, hányszor kérdezték meg őt, hogy mit szeretne megvalósítani, a költségvetésben mi szerepeljen. Elmondta jegyző asszony, hogy előterjesztés készül, ez természetes, hiszen minden évben megkapják, de nem ez volt a kérdése.

Nyiri Tibor polgármester szerint legyen ez a végszó, mert minden egyes szó, újabb kérdéseket fog generálni. Köszöni szépen, meghallgattak mindenkit, ezennel lezárja a napirendi pontot.

3. Beszámoló a szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. III: negyedéves pénzügyi helyzetéről, különös tekintettel a bevételekre és kiadásokra

Előterjesztés: a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tóth István ügyvezető: A költségvetésben elfogadott, és az üzleti tervükben szereplő támogatást havi bontásban pontosan megkapják, és azt a feladatok ellátására felhasználják. A cégnek jelen pillanatban anyagi gondjai nincsenek, kifizetetlen számla nincs.

(Kiss Dezső képviselő elmegy, a testület létszáma 8 fő.)

Danyi László képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Tóth István ügyvezető: A Kft. Felügyelő Bizottsága is tárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja.

Dr. Bobkó Géza alpolgármester: Gratulál a cég működéséhez, a feladatokat ellátják a költségkereten belül.

Dr. Gál András képviselő szintén gratulál a működéshez.

Nyiri Tibor polgármester egyetért az előtte szólókkal. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Döntési javaslat:

a szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. III. negyedéves pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadásáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. 2023. évi III. negyedévi beszámolóját megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

A Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. 2023. szeptember 30-i fordulónapra vonatkozó mérlegét és beszámolóját

- *az eszközös és források egyező végösszegével: 28 080 eFt,*
- *és -2 519 eFt adózott eredménnyel elfogadja.*

Határidő: azonnal

Felelős: ügyvezető

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	8 fő
Szavazott:	8 fő
Igen szavazat:	8
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

126/2023. (X.26.) határozata

a szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. III. negyedéves pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadásáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. 2023. évi III. negyedévi beszámolóját megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

A Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. 2023. szeptember 30-i fordulónapra vonatkozó mérlegét és beszámolóját

- *az eszközös és források egyező végösszegével: 28 080 eFt,*
- *és -2 519 eFt adózott eredménnyel elfogadja.*

Határidő: azonnal

Felelős: ügyvezető

Nyiri Tibor polgármester ezt követően szünetet rendel el.

A szünet után az elfogadott napirend szerint folytatja ülését a testület.

EGYEBEK

4. Tájékoztatás igényfelmérésről az ondi óvoda működtetésével kapcsolatban

Előterjesztés: a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kecskésné Nagy Edit óvodavezető: Ő 1985-ben az ondi óvodában dolgozott, mindig is szívügyének érezte az intézmény működését, azonban egyre kevesebb volt a létszám, a 2013-as évektől pedig egészen riasztóvá vált. Itt tizengyerekekről beszéltek csak. Folyamatos volt az intézmény állagmegóvása. Már többször szóba került az ondi óvoda újbóli megnyitása. Bobkó Géza alpolgármester úr tett arra javaslatot, hogy kérdezzék meg az ondi lakosok közül azokat, akik érintettek lehetnek az óvoda újranyitásban. Levélben keresték meg a szülőket, akiknek lehetőségük volt szándéknyilatkozat kitöltésére. A védőnőtől kapott lista alapján volt lehetőség a szülőket megszólítani. A visszaérkezett kérdőívek alapján az eredmény a törvényi előírásokat figyelembe véve elmondja, hogy 13 főtől indítható óvodai csoport. A 2024/2025 nevelési évben összesen 13 fő gyermek van, aki óvodás korú, illetve Szerencsen, vagy valahol óvodába jár. Az igény felmérése alapján 6 fő igényelné az óvodát Ondon, 7 családnál pedig nem igényelnék. Ha megnézik a kimutatást, a 2024/2025, valamint a 2025/2026-os nevelési évben összesen 15 fő óvodaköteles gyermek volna. A 2024/2025. nevelési évben ezzel a létszámmal beindítható volna az óvoda, de 2024/2025. nevelési évben nem.

Rábainé Végh Anett képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottsági ülésen óvodavezető asszony nagyon részletesen beszélt a felmérésről, és annak eredményéről. Jó ötlet volt alpolgármester úr részéről az igényfelmérés kezdeményezése, és sajnálják, hogy a létszámok így alakulnak. Az óvoda szinte magánóvodaként működött, mert olyan kevés volt a gyerek, és amikor megfázásos időszak volt, a csoport létszáma 5-6 fő volt, két óvodapedagógussal. A bizottság sajnálja, hogy ilyen eredmény született, de ha megvannak a törvényi létszámkötöttségek, akkor nem tudnak mit tenni. A bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolta.

Dr. Bobkó Géza alpolgármester: Az óvoda tulajdonképpen az iskola után következett, hiszen az is lassan elsorvadt. Az óvoda esetében, ha csak hat gyerek volna, akkor abból biztos, hogy 2-3 beteg egyszerre, és akkor csak három gyerek van az óvodában. Ez már szinte magánóvoda, de az állami óvodákban meghatározott létszám van, és ennek meg kell felelni.

Danyi László képviselő: A szülők részéről is megindult egy felmérés, ami majdnem hasonló eredményt hozott. Hat fő helyett hét fő volt az eredmény. Sok fiatal család költözött Ondra, ezért várható, hogy a gyereklétszám emelkedni fog. Az ondi óvoda valóban ideális, hiszen családias volna, nyugodt környezetben.

Nyiri Tibor polgármester: A következő év beiratkozásakor tudnak erre a témára visszatérni.

Kecskésné Nagy Edit óvodavezető: Azokat a gyerekeket vették számba a felmérés során, akik óvodakötelesek, tehát augusztus 31-ig betöltik a harmadik életévüket.

Nyiri Tibor polgármester köszöni a tájékoztatást.

5. Előterjesztés a lakások és nem lakás célú helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 1/2020.(I.30.) rendelet módosításáról

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 20. §-0 szerint önkormányzati rendelet esetén folyamatosan figyelemmel kell kísérni a jogszabályok hatályosulását, és szükség szerint le kell folytatni a jogszabály utólagos hatásvizsgálatát, továbbá a Jat. 22. §-a alapján a jogszabályok tartalmi felülvizsgálatát is el kell végezni. A felülvizsgálat alapján a szolgáltatási lakások bérbeadása alcím tartalmának pontosítása vált szükségessé, ezzel is elősegítve az önkormányzatok lakások teljes mértékű hasznosítását.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az előterjesztést megvitatni, és elfogadni szíveskedjenek. Az előterjesztést a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalja.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Egy ponton kéri a rendelet módosítását, ezt az élet hozza, és ahhoz igyekeznek alakítani a rendeletet. Szeretnének olyan személyek számára is biztosítani önkormányzati bérlakást, akik nem csak kifejezetten önkormányzati intézményeknél dolgoznak. Erre most már egyre nagyobb az igény. Mindenkinek érdeke, hogy szakemberek dolgozzanak a városban és telepedjenek le. Fiatalok legyenek a városban, és itt képzeljék el a jövőjüket, ezért szeretnék a rendelet alapján biztosítani akár gazdasági társaságoknál, egyéb szervezeteknél dolgozók számára is az önkormányzati bérlakás igénybevételét. Természetesen a saját intézmények dolgozóit előnyben részesítve.

Danyi László képviselő: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Nyiri Tibor polgármester: Elhangzott egy kérdés, amit meghallott, ezért válaszolna rá. A bérlakásoknál még mindig kedvezőbb a fecskéház, amit jelenleg még csak olyanoknak adhatnak oda, aki a várossal valamilyen összefüggésbe hozható, tehát a város valamelyik intézményében munkát végez. Ebben a gazdasági helyzetben viszont nem engedhetik meg, hogy lakás üresen álljon, ezért van szükség a helyi rendelet módosítására. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet módosítását.

Döntési javaslat:

TERVEZET

***Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2023. (.....) önkormányzati rendelete
a lakások és nem lakás célú helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 1/2020.(I.30.)
rendelet módosításáról***

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1., valamint 8.a pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

*A lakások és nem lakás célú helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 1/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A város szakember szükséglete biztosításának megkönnyítése, a helyi társadalmi, közösségi érdekek kielégítése érdekében, városi érdekből, közfeladatot ellátó személy részére adható bérbe szolgálati lakás, ha a bérlő)*

„b) a városban működő, tevékenységet ellátó szervezet, gazdasági társaság, költségvetési szerv, 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság munkavállalója,”

2. §

Ez a rendelet 2023. október 26-án lép hatályba.

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	8 fő
Szavazott:	8 fő
Igen szavazat:	8
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2023. (X. 26.) önkormányzati rendelete

a lakások és nem lakás célú helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 1/2020.(I.30.) rendelet módosításáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1., valamint 8.a. pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A lakások és nem lakás célú helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 1/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A város szakember szükséglete biztosításának megkönnyítése, a helyi társadalmi, közösségi érdekek kielégítése érdekében, városi érdekből, közfeladatot ellátó személy részére adható bérbe szolgálati lakás, ha a bérlő)

„b) a városban működő, tevékenységet ellátó szervezet, gazdasági társaság, költségvetési szerv, 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság munkavállalója,”

2. §

Ez a rendelet 2023. október 26-án lép hatályba.

6. Javaslat új kitüntetési rendelet megalkotására

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

Szerencs Város Önkormányzat 2011-ben alkotta meg rendeletét az általa alapított kitüntetésekről, és elismerő címekről, amely az elmúlt 12 évben négy alkalommal került módosításra. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 21-22.§ -ai előírják a jogrendszer folyamatos felülvizsgálatát, melynek kötelezettje a helyi önkormányzati rendeletek tekintetében a jegyző, aki gondoskodik az elavult, vagy szükségtelenné vált rendelkezés hatályon kívül helyezéséről. Jegyző asszony megkezdte a rendeletek felülvizsgálatát, mely munkaköréhez tartozik, és egy korábbi, munkaterv szerinti ülésünkön már terjesztett felülvizsgált rendeleteket a testület elé. Ez alkalommal is ennek a kötelezettségének tesz eleget, mert a jelenleg hatályos jogszabály-szerkesztésről szóló miniszteri rendelet előírásainak megfelelően készítette el a testület elé kerülő önkormányzati rendeletet. 2021. április 1-jétől kötelezően új rendszert (LOCLEX) kell alkalmazni a hivataloknak a rendeletek szerkesztése céljából, amely biztosítja az egységes jogalkotást. Az új rendszer az Integrált Jogalkotási Rendszer alrendszereként került bevezetése. A most elfogadásra beterjesztett rendelet tervezet már a kötelezően használandó rendszerben lett megszerkesztve.

Az új rendelet tartalmában nem változik, azonban frissültek a jogszabályi hivatkozások, a jogszabályszerkesztésnek megfelelő fordulatok, és a stilisztikailag megfogalmazások.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az előterjesztést megvitatni, és a mellékelt rendelet tervezetet elfogadni szíveskedjenek. Az előterjesztést a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalja.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Már jelezte, hogy vannak olyan önkormányzati rendeletek, amelyek nem felelnek meg a jogszabályszerkesztésről szóló rendeletnek, ezeket a helyi jogszabályokat felül kell vizsgálni, most a kitüntetésekről szóló rendeletet terjeszti a testület elé. A rendelet tartalmi szempontból nem változott, a jogszabályszerkesztésnek megfelelően került összeállításra, valamint fogalmazásbeli fordulatok kerültek pontosításra.

Rábainé Végh Anett képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolta.

Danyi László képviselő: Az előterjesztésben a Pro Urbe kitüntetésnél kimaradtak olyan kedvezmények, amelyek korábban benne voltak, mint például, hogy márványtáblán kell megörökíteni a nevét, vagy a hivatal vezetőinél előnyt élvez az ügyintézés során.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Az, hogy valaki előnyt élvez, rendeletbe foglalni nem biztos, hogy szabályos, ezért kell a rendeleteket felülvizsgálni, és aktualizálni. Korábban sem volt a rendeletben ennél a kitüntetésnél a márványtábla, de ettől függetlenül a nevek felkerülnek rá, ugyanúgy, mint a díszpolgár esetében.

Nyíri Tibor polgármester: A márványtáblára a nevek felkerülnek, a kitüntetetteket pedig természetesen fogadják a hivatalban. Szavazásra bocsátja a rendelet tervezetet.

Döntési javaslat:

TERVEZET

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2023. (...) önkormányzati rendelete

Szerencs Város Önkormányzata által alapított kitüntetésekről, és elismerő címekről
Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország címereinek és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetésiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24.§ (9) bekezdésében kapott felhatalmazás, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés I) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Szerencs Város Díszpolgára kitüntető cím

1. §

(1) Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete azon közismert, neves személyiségek iránti megbecsülését, és tiszteletét kifejezve, akik huzamosabb időn keresztül kiemelkedő munkájukkal közvetlenül, vagy közvetve, ismertségüket felhasználva hozzájárultak Szerencs város társadalmi, gazdasági, kulturális fejlődéséhez, hagyományainak megőrzéséhez, a Szerencs Város Díszpolgára kitüntető címet alapítja.

(2) A díszpolgári címmel évente egy személy tüntethető ki, Szerencs város kerek történelmi évfordulóin azonban e mérték kétszerese is adományozható.

(3) A díszpolgári cím adományozásával az (1) bekezdésben foglalt elveknek megfelelően elhalálozott személy emléke is megtisztelhető (posztumusz kitüntetés).

2. §

Szerencs Város Díszpolgára a város megbecsülését élvezi, és ennek keretében

- a) díszpolgárrá választásáról díszes oklevelet, valamint a város címerével díszített 14 karátos arany pecsétgyűrűt kap, melynek szárában belülré gravírozva az adományozás éve szerepel,
- b) neve felkerül a Népház falán elhelyezett márványtáblára,
- c) meghívást a kap a városi ünnepekre,
- d) a helyi közügyben történő eljárása során a polgármester, a jegyző, és a Polgármesteri Hivatal dolgozói soron kívül kötelesek fogadni,
- e) díszpolgár halála esetén az elhunytat Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete saját halottjának tekinti, és a hozzátartozók kérelmére a számlával igazolt temetési költségeket 200.000 forint összeg erejéig átvállalja,
- f) Szerencs Város Önkormányzata gondoskodik a gyászlobogó kihelyezéséről hivatalos épületén, továbbá az elhunytól a képviselő-testület nyilvános ülésén, valamint a helyi média útján illő módon megemlékezik.

2. Pro Urbe Szerencs kitüntetés

3. §

(1) Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fokozott megbecsülésben kívánja részesíteni azon személyeket, valamint szervezeteket, akik, vagy amelyek kiemelkedő tevékenységükkel, és magas szakmai színvonalú munkájukkal hozzájárultak Szerencs város fejlődéséhez a (2) bekezdésben felsorolt területeken.

(2) A kitüntetés azon személyek, vagy szervezetek számára adományozható, akik

- a) a gazdasági, üzleti életben, vagy
- b) a nevelés-oktatás, vagy
- c) a kultúra, vagy
- d) a gyógyítás, vagy
- e) a művészeti élet területén, vagy
- f) a közéletben kiemelkedő, egyéni teljesítményükkel hozzájárultak Szerencs város fejlődéséhez.

- (3) A kitüntetést évente egy személy, vagy szervezet részére lehet odaítélni.
- (4) Szerencs város kerek történelmi évfordulóin, továbbá, ha az adományozás évében a Szerencs Város Díszpolgára kitüntetető címet egyetlen jelöltnek sem ítéli oda a Képviselő-testület, e mérték kétszerese adományozható.
- (5) Pro Urbe Szerencs kitüntetéssel az (1) bekezdésben foglalt elveknek megfelelően, elhalálozott személy emléke is megtisztelhető.

4. §

- (1) A Pro Urbe Szerencs kitüntetés keretében a kitüntetett nevére szóló díszes oklevelet, és arany kitűzőt kell átadni.
- (2) A 14 karátos aranyból készülő kitűző 10 mm széles, és 15 mm magas, a város címerét formázza, pajzs alakú, felületére a város címere kerül gravírozásra.

3. Szerencs Város Közszolgálatáért kitüntetés

5. §

- (1) Szerencs Város Képviselő-testülete elismerésben részesíti azt a személyt, vagy szervezetet, aki önkéntes társadalmi munkájával, vagy munkaköri kötelezettségének teljesítésén túlmenően hozzájárult Szerencs város országos, nemzetközi hírnevének öregbítéséhez.
- (2) A kitüntetés azon személy, vagy szervezet részére adományozható, aki
- az egészségügy, szociális területen, vagy
 - a gazdasági életben, vagy
 - a közszolgáltatások területén, vagy
 - a közigazgatás, vagy
 - közművelődés, vagy
 - az oktató-nevelő munka, vagy
 - a sport területén kiemelkedő teljesítményével, önkéntes társadalmi tevékenységével hozzájárult Szerencs város fejlődéséhez.
- (3) A kitüntetést évente két személy, vagy szervezet részére lehet odaítélni.
- (4) Szerencs város kerek történelmi évfordulóin e mérték kétszerese is adományozható.
- (5) A kitüntetés formája oklevél és ezüst emléklakett, amely 50 mm átmérő nagyságú, körkörös a kitüntetés pontos megnevezésével, az adományozás évével, közepén Szerencs város címerével.

4. Szerencs Tiszteletbeli Polgára cím

6. §

- (1) Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szerencs Tiszteletbeli Polgára címet adományozhat olyan nem szerencsi személyek részére, akik tevékenységükkel elősegítették, vagy támogatták Szerencs testvérvárosi kapcsolatainak kialakítását, fejlesztését, értékeinek, hagyományainak továbbvitelét.
- (2) A Tiszteletbeli Polgár címet írásban benyújtott javaslat alapján Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete adományozza.
- (3) A javaslatot írásban, indokolással ellátva a polgármesterhez kell benyújtani.
- (4) Az elismerő cím odaítélése indokolt esetben, alkalomszerűen történik azzal, hogy évente legfeljebb két fő részére állapítható meg.
- (5) Szerencs Tiszteletbeli Polgára a közösség elismerését kifejező, a település címerével díszített oklevelet kap.

5. Szerencs Város Közösségéért Polgármesteri Elismerő Oklevél

7. §

- (1) Szerencs Város Közösségéért Polgármesteri Elismerő Oklevél posztumusz cím annak a természetes személynek állít emléket, aki kiemelkedő munkájával hozzájárult a gazdasági, tudományos, kulturális, sport, művészeti élet értékei gyarapításához, közreműködött ezen értékek megőrzésében, vagy aki tevékenysége, emberi magatartása miatt erre méltó.
- (2) A posztumusz elismerő oklevél évente legfeljebb két főnek adományozható.

(3) Az adományozásról a polgármester dönt.

6. A helyi kitüntetések, elismerő címek adományozásának kezdeményezése

8. §

(1) A helyi kitüntetések, elismerő címek adományozására vonatkozó javaslatokat a helyi önkormányzati képviselők, szerencsi lakosok, intézményvezetők, civil szervezetek terjeszthetnek elő.

(2) Az adományozásra vonatkozó javaslatokat az adományozás évét megelőző év december 15-ig kell a polgármesterhez írásban indokolással ellátva a jelen rendelet 1. mellékletét képező nyomtatvány maradéktalan kitöltésével benyújtani, amely a város honlapjáról letölthető.

(3) Az adatok, valamint az indokolási rész kitöltésének hiánya esetén a polgármester a javaslatot nem terjeszti a Képviselő-testület elé.

7. A döntéshozatalra vonatkozó szabályok

9. §

(1) A helyi kitüntetések, elismerő címek odaítéléséről Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete határoz az átadás évének január 31. napjáig.

(2) A Képviselő-testület a döntéshozatal során a jelöltekről az alfabetika szabályai szerint, kitüntetési fajtánként külön-külön szavaz.

(3) Valamennyi jelöltre szavazni kell.

(4) Szükség esetén a Képviselő-testület több fordulós szavazást tart.

(5) Az első fordulóban az a jelölt kitüntetett, aki eléri a minősített többséghez szükséges szavazatszámot.

(6) Ha a szavazás eredményeként több jelölt éri el a minősített többséghez szükséges szavazatszámot, mint ahány kitüntetés, cím adományozható, a Képviselő-testület második fordulós szavazást tart, melynek során csak a minősített többséget elérő jelöltekről kell szavazni, és az a jelölt kapja meg a kitüntetést, aki közülük relatív többséget szerez.

(7) Ha ily módon a szavazást eredményét nem lehet eldönteni, a polgármester a szavazást eredménytelennek nyilvánítja, és a (8) bekezdésben foglaltak az irányadók.

(8) Ha az első fordulóban egyik jelölt sem éri el a minősített többséghez szükséges szavazatszámot, az a jelölt kapja meg a kitüntetést, aki a második szavazás során relatív többséget szerez.

8. A helyi kitüntetések átadására vonatkozó szabályok

10. §

(1) A helyi kitüntetéseket, elismerő címeket Szerencs Város Napján ünnepi testületi ülés keretében a polgármester adja át.

(2) A kitüntetés átvételére a kitüntetett személy jogosult, azonban a távollévő, megjelenésében akadályozott, illetve elhalálozott személy esetében az emléktárgyat, oklevelet a családtagnak kell átadni.

(3) Ha az átadás a (2) bekezdésben foglaltak szerint nem lehetséges, az adományozás eltérő módjáról a polgármester jogosult dönteni.

(4) Az emléktárgy méretének megfelelő nagyságú, díszdobozban kerül átadásra.

(5) Az oklevél tartalmazza

a) az adományozó megnevezését, bélyegzőlenyomatát

b) a polgármester és a jegyző aláírását,

c) az adományozásról rendelkező képviselő-testületi határozat számát,

d) az adományozott nevét, külföldi személy esetén állampolgárságát, valamint lakóhelyét,

e) az adományozás jogcímét, indokát.

9. A helyi kitüntetés visszavonása

11. §

(1) A Képviselő-testület a helyi kitüntetés attól, aki arra érdemtelenné, vagy a kitüntetéssel járó megbecsülésre méltatlanná vált, így különösen jogerős bírói ítélettel megállapított bűncselekményt követ el, megvonhatja.

(2) A visszavonást bármely képviselő kezdeményezheti, a Képviselő-testület arról minősített többséggel határoz.

(3) A visszavonás esetén a kitüntetett személy nevét a nyilvántartásból törölni kell az érintett személy egyidejű értesítése mellett.

10. A kitüntetettek nyilvántartása, a többszöri kitüntetés tilalma, a kitüntetések költségfedezete

12. §

(1) A helyi kitüntetések adományozásával kapcsolatos ügykezelési és nyilvántartási teendőket a polgármesteri hivatal látja el évenkénti bontásban, kitüntetési fajtánként.

(2) Ugyanaz a személy, vagy szervezet ugyanabban, ugyanolyan elnevezésű kitüntetésben, elismerésben csak egy alkalommal részesíthető.

(3) A (2) bekezdésben foglalt rendelkezések a korábbi kitüntetési rendeletek alapján kitüntetett személyekre, vagy szervezetekre is vonatkoznak.

(4) A kitüntetéssel járó emléktárgyak, oklevelek pénzügyi fedezetét az önkormányzat éves költségvetésében kell biztosítani.

11. Záró rendelkezések

13. §

Ez a rendelet 2023. október 26-án lép hatályba.

14. §

A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2011.(II.15.) rendelete hatályát veszti.

1. melléklet

Kitüntetési javaslat

Javasolt kitüntetés (elismerő cím) típusa, elnevezése:

Kitüntetésre javasolt személy neve:

Munkahelye, foglalkozása:

Állandó lakcíme:

Telefonos, elektronikus elérhetősége:

Indokolás a kitüntetéshez:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

A munkáltatói jogkör gyakorlójának szakmai véleménye:

támogatom / nem támogatom / tartózkodom
..... aláírás

A kitüntetési javaslatot tevő neve:

Elérhetősége (postai cím, telefonszám)

Javaslat benyújtásának kelte:

Javaslattevő aláírása:

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 8 fő

Szavazott: 8 fő

Igen szavazat: 7

Nem szavazat: 0

Tartózkodás: 1

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2023. (X. 26.) önkormányzati rendelete

Szerencs Város Önkormányzata által alapított kitüntetésekről, és elismerő címekről

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország címereinek és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetésiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24.§ (9) bekezdésében kapott felhatalmazás, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés I) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Szerencs Város Díszpolgára kitüntető cím

1. §

(1) Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete azon közismert, neves személyiségek iránti megbecsülését, és tiszteletét kifejezve, akik huzamosabb időn keresztül kiemelkedő munkájukkal közvetlenül, vagy közvetve, ismertségüket felhasználva hozzájárultak Szerencs város társadalmi, gazdasági, kulturális fejlődéséhez, hagyományainak megőrzéséhez, a Szerencs Város Díszpolgára kitüntető címet alapítja.

(2) A díszpolgári címmel évente egy személy tüntethető ki, Szerencs város kerek történelmi évfordulóin azonban e mérték kétszerese is adományozható.

(3) A díszpolgári cím adományozásával az (1) bekezdésben foglalt elveknek megfelelően elhalálozott személy emléke is megtisztelhető (posztumusz kitüntetés).

2. §

Szerencs Város Díszpolgára a város megbecsülését élvezi, és ennek keretében

- a) díszpolgárrá választásáról díszes oklevelet, valamint a város címerével díszített 14 karátos arany pecsétgyűrűt kap, melynek szárában belülré gravírozva az adományozás éve szerepel,
- b) neve felkerül a Népház falán elhelyezett márványtáblára,
- c) meghívást a kap a városi ünnepségekre,
- d) a helyi közügyben történő eljárása során a polgármester, a jegyző, és a Polgármesteri Hivatal dolgozói soron kívül kötelesek fogadni,
- e) díszpolgár halála esetén az elhunytat Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete saját halottjának tekinti, és a hozzátartozók kérelmére a számlával igazolt temetési költségeket 200.000 forint összeg erejéig átvállalja,
- f) Szerencs Város Önkormányzata gondoskodik a gyászlobogó kihelyezéséről hivatalos épületén, továbbá az elhunyról a képviselő-testület nyilvános ülésén, valamint a helyi média útján illő módon megemlékezik.

2. Pro Urbe Szerencs kitüntetés

3. §

(1) Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fokozott megbecsülésben kívánja részesíteni azon személyeket, valamint szervezeteket, akik, vagy amelyek kiemelkedő tevékenységükkel, és magas szakmai színvonalú munkájukkal hozzájárultak Szerencs város fejlődéséhez a (2) bekezdésben felsorolt területeken.

(2) A kitüntetés azon személyek, vagy szervezetek számára adományozható, akik

- a) a gazdasági, üzleti életben, vagy
- b) a nevelés-oktatás, vagy
- c) a kultúra, vagy
- d) a gyógyítás, vagy
- e) a művészeti élet területén, vagy
- f) a közéletben kiemelkedő, egyéni teljesítményükkel hozzájárultak Szerencs város fejlődéséhez.

(3) A kitüntetést évente egy személy, vagy szervezet részére lehet odaítélni.

(4) Szerencs város kerek történelmi évfordulóin, továbbá, ha az adományozás évében a Szerencs Város Díszpolgára kitüntetett címet egyetlen jelöltnek sem ítéli oda a Képviselő-testület, e mérték kétszerese adományozható.

(5) Pro Urbe Szerencs kitüntetéssel az (1) bekezdésben foglalt elveknek megfelelően, elhalálozott személy emléke is megtisztelhető.

4. §

(1) A Pro Urbe Szerencs kitüntetés keretében a kitüntetett nevére szóló díszes oklevelet, és arany kitűzőt kell átadni.

(2) A 14 karátos aranyból készülő kitűző 10 mm széles, és 15 mm magas, a város címerét formázza, pajzs alakú, felületére a város címere kerül gravírozásra.

3. Szerencs Város Közszolgálatúért kitüntetés

5. §

(1) Szerencs Város Képviselő-testülete elismerésben részesíti azt a személyt, vagy szervezetet, aki önkéntes társadalmi munkájával, vagy munkaköri kötelezettségének teljesítésén túlmenően hozzájárult Szerencs város országos, nemzetközi hírnevének öregbítéséhez.

(2) A kitüntetés azon személy, vagy szervezet részére adományozható, aki

a) az egészségügy, szociális területen, vagy

b) a gazdasági életben, vagy

c) a közszolgáltatások területén, vagy

d) a közigazgatás, vagy

e) közművelődés, vagy

f) az oktató-nevelő munka, vagy

g) a sport területén kiemelkedő teljesítményével, önkéntes társadalmi tevékenységével hozzájárult Szerencs város fejlődéséhez.

(3) A kitüntetést évente két személy, vagy szervezet részére lehet odaítélni.

(4) Szerencs város kerek történelmi évfordulóin e mérték kétszerese is adományozható.

(5) A kitüntetés formája oklevél és ezüst emléklakett, amely 50 mm átmérő nagyságú, körkörösén a kitüntetés pontos megnevezésével, az adományozás évével, közepén Szerencs város címerével.

4. Szerencs Tiszteletbeli Polgára cím

6. §

(1) Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szerencs Tiszteletbeli Polgára címet adományozhat olyan nem szerencsi személyek részére, akik tevékenységükkel elősegítették, vagy támogatták Szerencs testvérvárosi kapcsolatainak kialakítását, fejlesztését, értékeinek, hagyományainak továbbvitelét.

(2) A Tiszteletbeli Polgár címet írásban benyújtott javaslat alapján Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete adományozza.

(3) A javaslatot írásban, indokolással ellátva a polgármesterhez kell benyújtani.

(4) Az elismerő cím odaítélése indokolt esetben, alkalomszerűen történik azzal, hogy évente legfeljebb két fő részére állapítható meg.

(5) Szerencs Tiszteletbeli Polgára a közösség elismerését kifejező, a település címerével díszített oklevelet kap.

5. Szerencs Város Közösségéért Polgármesteri Elismerő Oklevél

7. §

(1) Szerencs Város Közösségéért Polgármesteri Elismerő Oklevél posztumusz cím annak a természetes személynek állít emléket, aki kiemelkedő munkájával hozzájárult a gazdasági, tudományos, kulturális, sport, művészeti élet értékei gyarapításához, közreműködött ezen értékek megőrzésében, vagy aki tevékenysége, emberi magatartása miatt erre méltó.

(2) A posztumusz elismerő oklevél évente legfeljebb két főnek adományozható.

(3) Az adományozásról a polgármester dönt.

6. A helyi kitüntetések, elismerő címek adományozásának kezdeményezése

8. §

(1) A helyi kitüntetések, elismerő címek adományozására vonatkozó javaslatokat a helyi önkormányzati képviselők, szerencsi lakosok, intézményvezetők, civil szervezetek terjeszthetnek elő.

(2) Az adományozásra vonatkozó javaslatokat az adományozás évét megelőző év december 15-ig kell a polgármesterhez írásban indokolással ellátva a jelen rendelet 1. mellékletét képező nyomtatvány maradéktalan kitöltésével benyújtani, amely a város honlapjáról letölthető.

(3) Az adatok, valamint az indokolási rész kitöltésének hiánya esetén a polgármester a javaslatot nem terjeszti a Képviselő-testület elé.

7. A döntéshozatalra vonatkozó szabályok

9. §

(1) A helyi kitüntetések, elismerő címek odaítéléséről Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete határoz az átadás évének január 31. napjáig.

(2) A Képviselő-testület a döntéshozatal során a jelöltekről az alfabetika szabályai szerint, kitüntetési fajtánként külön-külön szavaz.

(3) Valamennyi jelöltre szavazni kell.

(4) Szükség esetén a Képviselő-testület több fordulós szavazást tart.

(5) Az első fordulóban az a jelölt kitüntetett, aki eléri a minősített többséghez szükséges szavazatszámot.

(6) Ha a szavazás eredményeként több jelölt éri el a minősített többséghez szükséges szavazatszámot, mint ahány kitüntetés, cím adományozható, a Képviselő-testület második fordulós szavazást tart, melynek során csak a minősített többséget elérő jelöltekről kell szavazni, és az a jelölt kapja meg a kitüntetést, aki közülük relatív többséget szerez.

(7) Ha ily módon a szavazást eredményét nem lehet eldönteni, a polgármester a szavazást eredménytelennek nyilvánítja, és a (8) bekezdésben foglaltak az irányadók.

(8) Ha az első fordulóban egyik jelölt sem éri el a minősített többséghez szükséges szavazatszámot, az a jelölt kapja meg a kitüntetést, aki a második szavazás során relatív többséget szerez.

8. A helyi kitüntetések átadására vonatkozó szabályok

10. §

(1) A helyi kitüntetéseket, elismerő címeket Szerencs Város Napján ünnepi testületi ülés keretében a polgármester adja át.

(2) A kitüntetés átvételére a kitüntetett személy jogosult, azonban a távollévő, megjelenésében akadályozott, illetve elhalálozott személy esetében az emléktárgyat, oklevelet a családtagnak kell átadni.

(3) Ha az átadás a (2) bekezdésben foglaltak szerint nem lehetséges, az adományozás eltérő módjáról a polgármester jogosult dönteni.

(4) Az emléktárgy méretének megfelelő nagyságú, díszdobozban kerül átadásra.

(5) Az oklevél tartalmazza

- a) az adományozó megnevezését, bélyegzőlenyomatát
- b) a polgármester és a jegyző aláírását,
- c) az adományozásról rendelkező képviselő-testületi határozat számát,
- d) az adományozott nevét, külföldi személy esetén állampolgárságát, valamint lakóhelyét,
- e) az adományozás jogcímét, indokát.

9. A helyi kitüntetés visszavonása

11. §

(1) A Képviselő-testület a helyi kitüntetés attól, aki arra érdemtelenné, vagy a kitüntetéssel járó megbecsülésre méltatlanná vált, így különösen jogerős bírói ítélettel megállapított bűncselekményt követ el, megvonhatja.

(2) A visszavonást bármely képviselő kezdeményezheti, a Képviselő-testület arról minősített többséggel határoz.

(3) A visszavonás esetén a kitüntetett személy nevét a nyilvántartásból törölni kell az érintett személy egyidejű értesítése mellett.

10. A kitüntetettek nyilvántartása, a többszöri kitüntetés tilalma, a kitüntetések költségfedezete

12. §

(1) A helyi kitüntetések adományozásával kapcsolatos ügykezelési és nyilvántartási teendőket a polgármesteri hivatal látja el évenkénti bontásban, kitüntetési fajtánként.

(2) Ugyanaz a személy, vagy szervezet ugyanabban, ugyanolyan elnevezésű kitüntetésben, elismerésben csak egy alkalommal részesíthető.

(3) A (2) bekezdésben foglalt rendelkezések a korábbi kitüntetési rendeletek alapján kitüntetett személyekre, vagy szervezetekre is vonatkoznak.

(4) A kitüntetéssel járó emléktárgyak, oklevelek pénzügyi fedezetét az önkormányzat éves költségvetésében kell biztosítani.

11. Záró rendelkezések

13. §

Ez a rendelet 2023. október 26-án lép hatályba.

14. §

A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2011.(II.15.) rendelete hatályát veszti.

1. melléklet

Kitüntetési javaslat

Javasolt kitüntetés (elismerő cím) típusa, elnevezése:

Kitüntetésre javasolt személy neve:

Munkahelye, foglalkozása:

Állandó lakcíme:

Telefonos, elektronikus elérhetősége:

Indokolás a kitüntetéshez:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

A munkáltatói jogkör gyakorlójának szakmai véleménye:

támogatom / nem támogatom / tartózkodom

..... aláírás

A kitüntetési javaslatot tevő neve:

Elérhetősége (postai cím, telefonszám)

Javaslat benyújtásának kelte:

Javaslattevő aláírása:

7. Szerencs-Ond 6492 helyrajzi számú ingatlan eladásra történő kijelölése

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Önkormányzat tulajdonát képezi Szerencs-Ond településrészen az Hunyadi utcában lévő 6492 helyrajzi számú, 1098 m² nagyságú beépítetlen terület megnevezésű földrészlet. Az ingatlan a rendezési terv besorolása alapján falusias lakóövezetben található. Az építési telek részben közművesített, gázcsanak telken belül kiépítve, egyéb közművekre való csatlakozás a telek előtt az Ady Endre utca és a Hunyadi utca kereszteződéséig kiépített közművekre lehetséges, a bekötővezetékek kiépítésre, és annak költsége értékesítés esetén a vevőt terheli.

Az ingatlanra a fent ismertetettek figyelembevételével ingatlanforgalmi értékbecslés készült, mely a becsült forgalmi értéket nettó 1.650.000 Ft összegben határozta meg. A bruttó ár ingatlanonként 2.095.500 Ft.

Az ingatlanra vételi ajánlat érkezett, a kérelmező jelezte, hogy a „Szerencs város területén lakást építeni szándékozó nagycsaládosok építési telekhez juttatásának feltételeiről” szóló 8/2016.(III.24.) számú önkormányzati rendeletben foglalt feltételeknek nem felel meg, így kéri a telek piaci áron történő értékesítésre kijelölését.

Az önkormányzat tulajdonában lévő beépítetlen földterületek elidegenítéséről szóló 12/2009.(III.19.) számú önkormányzati rendelet alapján eladásra történő kijelölés esetén az ingatlan árverés – versenytárgyalás – útján értékesíthető.

Fentiek alapján az építési telkek eladásra történő kijelölését javaslom, azzal, hogy a versenytárgyaláson az induló vételár az ingatlanforgalmi értékbecslésben szereplő forgalmi értéknek megfelelően nettó 1.650.000 Ft + Áfa = bruttó 2.095.500 Ft összegben kerüljön meghatározásra, mely 100.000 Ft licitlépcsővel növelhető.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az ingatlanok értékesítésre való kijelöléséről döntenek szíveskedjenek.

Szabó Lászlóné irodavezető-helyettes ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Danyi László képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Nyíri Tibor polgármester kérdés, hozzászólás hiányában név szerint bocsátja szavazásra az előterjesztést.

Döntési javaslat:

Szerencs Város Önkormányzata tulajdonát képező Szerencs-Ond településrészen lévő 6492 helyrajzi számú ingatlan eladásra történő kijelölése

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata a Szerencs-Ond Hunyadi utca 6492 helyrajzi számú 1098 m² nagyságú beépítetlen terület megnevezésű ingatlant eladásra kijelöli.

Az önkormányzat tulajdonában lévő beépítetlen földterületek elidegenítéséről szóló 12/2009. (III.19.) számú önkormányzati rendelet alapján tartandó versenytárgyaláson az ingatlan induló vételárát nettó 1.650.000 Ft + Áfa = bruttó 2.095.500 Ft összegben, a licitlépcső mértékét 100.000 Ft-ban határozza meg.

A Képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy tegye közzé az árverési hirdetményt, és folytassa le a versenytárgyalást.

Határidő: 2023. 11. 30.

Felelős: jegyző, polgármester

Dr. Bobkó Géza – igen, Danyi László – igen, Gábor Zsuzsanna – igen, dr. Gál András – igen, dr. Gál Tamás – igen, Kiss Dezső – távol van, Nyiri Tibor – igen, Rábainé Végh Anett – igen, Szabó István – igen

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 8 fő

Szavazott: 8 fő

Igen szavazat: 8

Nem szavazat: 0

Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

127/2023. (X.26.) határozata

Szerencs Város Önkormányzata tulajdonát képező Szerencs-Ond településrészen lévő 6492 helyrajzi számú ingatlan eladásra történő kijelölése

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata a Szerencs-Ond Hunyadi utca 6492 helyrajzi számú 1098 m² nagyságú beépítetlen terület megnevezésű ingatlant eladásra kijelöli.

Az önkormányzat tulajdonában lévő beépítetlen földterületek elidegenítéséről szóló 12/2009. (III.19.) számú önkormányzati rendelet alapján tartandó versenytárgyaláson az ingatlan induló vételárát nettó 1.650.000 Ft + Áfa = bruttó 2.095.500 Ft összegben, a licitlépcső mértékét 100.000 Ft-ban határozza meg.

A Képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy tegye közzé az árverési hirdetőt, és folytassa le a versenytárgyalást.

Határidő: 2023. 11. 30.

Felelős: jegyző, polgármester

8. Szerencs-Ond, 6484 és 6482 helyrajzi számú ingatlanok eladásra történő kijelölése

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Önkormányzat tulajdonát képezi Szerencs-Ond településrészen az Hunyadi utca kiépített közművek nélküli szakaszán lévő 6484 és 6485 helyrajzi számú, egyenként 914 m² nagyságú beépítetlen terület megnevezésű két földrészlet. Az ingatlanok a rendezési terv besorolása alapján falusias lakóövezetben találhatóak, így építési telekként értékesíthetőek. Az ingatlan önkormányzati tulajdonú közművek nélküli földúton át közelíthető meg, közműcsatlakozási lehetőség az Ady Endre utca és a Hunyadi utca kereszteződéséig kiépített közművekről lehetséges, a leágazó és a bekötővezetékek kiépítésre, és annak költsége értékesítés esetén a vevőt terheli.

Az ingatlanokra a fent ismertetettek figyelembevételével ingatlanforgalmi értékbecslés készült, mely a becsült forgalmi értéket ingatlanonként nettó 914.000 Ft összegben határozta meg. Ez alapján az ingatlan fajlagos nettó értéke 1000 Ft/m², a bruttó ár ingatlanonként 1.160.780 Ft.

A két ingatlanra vételi ajánlat érkezett. Az önkormányzat tulajdonában lévő beépítetlen földterületek elidegenítéséről szóló 12/2009. (III.19.) számú önkormányzati rendelet alapján eladásra történő kijelölés esetén az ingatlan árverés – versenytárgyalás – útján értékesíthető. A nem hasznosított, az Önkormányzat feladatellátásához nem kapcsolódó földterületek eladásra történő kijelölése a vagyongazdálkodási alapelvekkel és szabályokkal összhangban van.

Fentiek alapján az építési telkek eladásra történő kijelölését javaslom, azzal, hogy a versenytárgyaláson az induló vételár az ingatlanforgalmi értékbecslésben szereplő forgalmi értéknek megfelelően ingatlanonként nettó 914.000 Ft + Áfa = bruttó 1.160.780 Ft összegben kerüljön meghatározásra, mely 100.000 Ft licitlépcsővel növelhető.

Egyéb javasolt feltétel: a versenytárgyaláson a licitálás a telkekre egymást követően történik, a telkeknél nem feltétel mindkét telek együttes megvásárlása, de azonos vételár megajánlása mellett előnyt élvez az a vevő, aki mindkét telekre ajánlatot tesz.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az ingatlanok értékesítésre való kijelöléséről dönteni szíveskedjenek.

Szabó Lászlóné irodavezető-helyettes ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Danyi László képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést. Képviselőként nem tudja, hogy részt vehet-e a szavazásban, mert érintett volna a megvásárlásban.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző: Az érintettség bejelentése még nem jelenti azt, hogy a szavazásban nem vehetne részt, ezt szabadon eldöntheti.

Nyiri Tibor polgármester kérdés, hozzászólás hiányában név szerint bocsátja szavazásra az előterjesztést.

Döntési javaslat:

Szerencs Város Önkormányzata tulajdonát képező Szerencs-Ond településrészen lévő 6484 és 6485 helyrajzi számú ingatlanok eladásra történő kijelölése

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata a Szerencs-Ond belterület 6484 és 6485 helyrajzi számú egyenként 914 m² nagyságú beépítetlen terület megnevezésű ingatlanokat eladásra kijelöli.

Az önkormányzat tulajdonában lévő beépítetlen földterületek elidegenítéséről szóló 12/2009. (III.19.) számú önkormányzati rendelet alapján tartandó versenytárgyaláson az ingatlan induló vételárát nettó 914.000 Ft + Áfa = bruttó 1.160.780 Ft összegben, a licitlépcső mértékét 100.000 Ft-ban határozza meg.

Egyéb feltétel: a versenytárgyaláson a licitálás a telkekre egymást követően történik, a telkeknél nem feltétel mindkét telek együttes megvásárlása, de azonos vételár megajánlása mellett előnyt élvez az a vevő, aki mindkét telekre ajánlatot tesz.

A Képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy tegye közzé az árverési hirdetményt, és folytassa le a versenytárgyalást.

Határidő: 2023. 11. 30

Felelős: jegyző, polgármester

Dr. Bobkó Géza – igen, Danyi László – igen, Gábor Zsuzsanna – igen, dr. Gál András – igen, dr. Gál Tamás – igen, Kiss Dezső – távol van, Nyiri Tibor – igen, Rábainé Végh Anett – igen, Szabó István – igen

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 8 fő

Szavazott: 8 fő

Igen szavazat: 8

Nem szavazat: 0

Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

128/2023. (X.26.) határozata

Szerencs Város Önkormányzata tulajdonát képező Szerencs-Ond településrészen lévő 6484 és 6485 helyrajzi számú ingatlanok eladásra történő kijelölése

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata a Szerencs-Ond belterület 6484 és 6485 helyrajzi számú egyenként 914 m² nagyságú beépítetlen terület megnevezésű ingatlanokat eladásra kijelöli. Az önkormányzat tulajdonában lévő beépítetlen földterületek elidegenítéséről szóló 12/2009. (III.19.) számú önkormányzati rendelet alapján tartandó versenytárgyaláson az ingatlan induló vételárát nettó 914.000 Ft + Áfa = bruttó 1.160.780 Ft összegben, a licitlépcső mértékét 100.000 Ft-ban határozza meg.

Egyéb feltétel: a versenytárgyaláson a licitálás a telkekre egymást követően történik, a telkeknél nem feltétel mindkét telek együttes megvásárlása, de azonos vételár megajánlása mellett előnyt élvez az a vevő, aki mindkét telekre ajánlatot tesz.

A Képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy tegye közzé az árverési hirdetményt, és folytassa le a versenytárgyalást.

Határidő: 2023. 11. 30

Felelős: jegyző, polgármester

9. Különfélék

Nyiri Tibor polgármester ismerteti az elmúlt időszak eseményeit. Többek között óvoda átadása, Szent Mihály Napi vigadalom, kiállítás megnyitó, rockkoncertek, szórakoztató programok a vár udvarán. Október 5-én a Idősek Világnapja alkalmából ünnepség a várban. Aradi vértanúkra emlékeztek. Tokaji szüret, a polgármesterek borához a szőlő összeöntése. Német vendégek fogadása és vendéglátása a testvérvárosi kapcsolatok vonatkozásában. Szalagavatók és koszorúzások. Kórushangverseny a templomban. Véradásra hívja a lakosokat. Ondon lakossági fórum, Szerencsen közmeghallgatás. Szociális dolgozók köszöntése. Megjelent egy új kommunikációs felület, kéri, hogy regisztráljanak a Muniopolis szolgáltatásra. Az ondi Posta ügyében tárgyalások zajlanak, várják találkozóra az érintett vezetőket. Az egyik ülésen döntöttek arról, hogy az ingatlanokat nem adják át az egyházmegye részére, melyről érsek urat tájékoztatta írásban, de ugyanígy a jogi képviselőjét is. Viszontválasszal éltek hivatkozva a törvényre, mely alapján az Egri Főegyházmegye elfogadja a közös tulajdon létesítését. Közben volt egy augusztusi javaslatuk, hogy adják vagyonekezelésbe, de ezt nem fogadják el. A jogszabály akként rendelkezik, hogy az igény bejelentése esetén az ingatlanok egyházi fenntartó tulajdonába kell adni. Egyéb jogcímről nem tesz említést. Erről a részről próbálkoztak egyéb jogcímmel, de abban maradtak, hogy mindezekre tekintettel vizsgálják a továbblépés lehetőségét, annak jogi eszközeit. „A fentiekben túl tisztelettel kérem polgármester urat, hogy szíveskedjen tájékoztatni az önkormányzat képviselő-testületét arról, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Bocskai István Katolikus Gimnázium KEHOP-5.2.13-192019-0012 pályázat keretében indult felújításhoz a korábbiakon túl további 60 millió önrészt biztosít az Egri Főegyházmegye. Dr. Német Dezső ügyvéd, az Egri Főegyházmegye jogi képviselője”

Dr. Gál András képviselő: Mire gondolt a polgármesterek borával kapcsolatban?

Nyiri Tibor polgármester: Ahová mennek, egy jó marketingje a 27 településnek. A híre egyre messzebbre kerül, akikkel beszélnek mindenki tud róla.

Dr. Gál András képviselő: Lehet ebből vásárolni?

Nyiri Tibor polgármester: Szerinte igen, de utána járnak, és tájékoztatják.

Oleárné dr. Kádas Marianna jegyző ismerteti a képviselői alap felajánlását. Nyiri Tibor polgármester a szeptember havi összeget megosztva fele-fele arányban az ondi Idősek Klubja, és az ondi Római Katolikus Egyház részére, az október havi összeget az Amabilis Alapítvány javára, Gábor Zsuzsanna a júliusi összeget az SZVSE asztalitenisz szakosztálya, az augusztus havi összeget a Szikra Tánciskola javára, a szeptember havi összeget megosztva fele-fele arányban az ondi Idősek Klubja és az ondi református egyház javára, az október havi összeget a Rákóczi Zsigmond Református Általános Iskola javára ajánlotta fel. Szabó István képviselő a júniusi összeget a Mozgáskorlátozottak Egyesülete, a júliusi-augusztusi-szeptemberi-októberi összeget az Amabilis Alapítvány javára ajánlotta fel, és Rábainé Végh Anett az októberi összeget a Rákóczi Zsigmond Református Iskola javára ajánlotta fel. Danyi László képviselő az októberi havi összeget a görög katolikus egyház javára ajánlotta fel.

Nyiri Tibor polgármester szavazásra bocsátja a felajánlást.

SZAVAZÁS

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	8 fő
Szavazott:	8 fő
Igen szavazat:	8
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 129/2023. (X.26.) határozata a képviselő alap felajánlásáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Képviselői Alap felajánlásait, mely szerint:


- *Nyiri Tibor polgármester a szeptember havi összeget megosztva fele-fele arányban az ondi Idősek Klubja, és az ondi Római Katolikus Egyház részére, az október havi összeget az Amabilis Alapítvány javára,*
- *Gábor Zsuzsanna a júliusi összeget az SZVSE asztalitenisz szakosztálya, az augusztus havi összeget a Szikra Tánciskola javára, a szeptember havi összeget megosztva fele-fele arányban az ondi Idősek Klubja és az ondi református egyház javára, az október havi összeget a Rákóczi Zsigmond Református Általános Iskola javára ajánlotta fel.*
- *Szabó István képviselő a júniusi összeget a Mozgáskorlátozottak Egyesülete, a júliusi-augusztusi-szeptemberi-októberi összeget az Amabilis Alapítvány javára ajánlotta fel, és*
- *Rábainé Végh Anett az októberi összeget a Rákóczi Zsigmond Református Iskola javára ajánlotta fel.*

- Danyi László képviselő az októberi havi összeget a görög katolikus egyház javára ajánlotta fel.

Határidő: azonnal


Felelős: Gazdálkodási és Városfejlesztési Iroda

Nyiri Tibor polgármester további nyilvános ülésre tartozó napirendi pont hiányában az ülést berekeszti, és zárt ülést rendel el.


Oleárné dr. Kádas Marianna
jegyző




Nyiri Tibor
polgármester


Gábor Zsuzsanna
jegyzőkönyv-hitelesítő