



SZERENC S VÁROS POLGÁRMESTERE

3900 Szerencs, Rákóczi út 89.
telefon: (47) 565-200 • fax: (47) 565-210 • e-mail: polgarmester@szerencs.hu • www.szerencs.hu

ELŐTERJESZTÉS

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. május 30-i munkaterv szerinti ülésére

Az előterjesztés címe: Szerencs Város Éves ellenőrzési jelentése a 2023. évről

Előterjesztő: Nyiri Tibor polgármester

Előterjesztést készítette: Gergely Mónika és Drizner Péter belső ellenőrök

Előterjesztés tárgya: A helyi önkormányzatok belső kontrollrendszere. A jegyző köteles gondoskodni – a belső kontrollrendszeren belül – a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.

Tartalom:

1. előterjesztés
2. rendelet-tervezet

Tárgyalás módja: nyilvános

Döntéshozatal módja: egyszerű többség

Véleményezésre megkapta:
Pénzügyi Bizottság

Egyeztetve belső szervezeti egységekkel:
nem történt egyeztetés

Törvényességi ellenőrzésre bemutatva:
Oleárné Dr. Kádas Marianna jegyző 2024. május 21.

A döntés végrehajtásáért felelős:
– polgármester / jegyző / osztályvezető

A döntés végrehajtásának határideje: azonnal

Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás
Belső Ellenőrzési Egysége
Szerencs, Rákóczi út 89.

Szám: JZI/32-13/2024

SZERENCs VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
ÉVES ELLENŐRZÉSI JELENTÉSE A
2023. ÉVRŐL

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (4) bekezdése értelmében „a jegyző köteles gondoskodni – a belső kontrollrendszeren belül – a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.”

A törvényi kötelezettségének eleget téve a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás belső ellenőrzési egysége elvégezte Szerencs Város Önkormányzata belső ellenőrzését a 2023. évben. Az éves ellenőrzési jelentés összeállítása a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet (továbbiakban: Bkr.) 48. §-ának előírásai alapján történt.

a) A belső ellenőrzés által végzett tevékenységek bemutatása önértékelés alapján az alábbiak szerint:

aa) Az éves ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése

A 2023. évi belső ellenőrzési ütemterv módosítására nem került sor, ellenőrzést elhagynunk nem kellett, a tervezett ellenőrzést végrehajtottuk.

Szerencs Város Önkormányzata belső ellenőrzésére 2 fő revizorral került sor.

Szerencs Város Önkormányzata vonatkozásában az ellenőrzés tárgya:

Szerencs Város Önkormányzata helyi adó kivetésének, beszédésének ellenőrzése

ab) A bizonyosságot adó tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezők bemutatása

Az ellenőrzéshez szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítottak voltak, a tevékenység ellátását akadályozó tényező nem adódott, a vizsgálatokhoz szükséges dokumentumokat, információt és az elvárható segítséget megkaptuk.

ac) A tanácsadó tevékenység bemutatása

Az ellenőrzött szerv az ellenőrzési jelentéstervezetben foglalt javaslatokat, megállapításokat elfogadta, észrevétel miatt módosításra a végleges jelentésben nem került sor.

b) A belső kontrollrendszer működésének értékelése ellenőrzési tapasztalatok alapján az alábbiak szerint:

ba) A belső kontrollrendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatok

Jelen jelentés bb) pontjában szereplő észrevételeinkhez, megállapításainkhoz kapcsolódó javaslatainkat a JZI/32-9/2024 sz. ellenőrzési jelentés IV. pontja, illetve jelen jelentés c) Az intézkedési terv megvalósítása pontja is hiánytalanul tartalmazza.

bb) A belső kontrollrendszer öt elemének értékelése

A Bkr. 3. §-ának értelmében a költségvetési szerv vezetője felelős a belső kontrollrendszer keretében – a szervezet minden szintjén érvényesülő – megfelelő

1) kontrollkörnyezet,

- 2) integrált kockázatkezelési rendszer,
- 3) kontrolltevékenységek,
- 4) információs és kommunikációs rendszer, és
- 5) nyomon követési rendszer (monitoring) kialakításáért, működtetéséért és fejlesztéséért.

1. Kontrollkörnyezet:

Az önkormányzat és a költségvetési szervek céljait alapvetően a képviselő-testület határozza meg az alapító okiratban, illetve szervezeti és működési szabályzatokban.

Elengedhetetlen minden olyan folyamat, tevékenység, feladat részletes szabályainak meghatározása, amely különféle kötelezettségeket, illetve jogokat állapít meg az egyes munkatársak számára, illetve amely a költségvetési szerv tevékenységére hatással van. A komplex szabályzatrendszer kialakítása folyamatos feladatot jelent a költségvetési szervek vezetői számára. A meglévő belső szabályzatok folyamatos módosításra, kiegészítésre, aktualizálásra szorulnak, az elkészített és rendelkezésre álló munkaköri leírásokkal egyetemben. A folyamatok meghatározása és dokumentálása terén ellenőrzési nyomvonalak elkészítése és/vagy átdolgozása segíthet e területen. A belső ellenőrzés e téren folyamatosan megteszi javaslatait (a hiányzó szabályzatok elkészítésére, aktualizálására vonatkozóan is), illetve munkájának jelentős részét teszi ki e tárgykörben végzett bizonyosságot nyújtó, valamint tanácsadói tevékenysége.

2. Integrált kockázatkezelési rendszer:

Az önkormányzat és a költségvetési szervek működésére, ezen keresztül céljaik elérésére számos külső és belső kockázati tényező gyakorol különböző mértékű hatást, amelyekre a költségvetési szerv vezetőinek valamilyen formában reagálniuk kell. Alapvető követelmény, hogy a költségvetési szerv vezetése lehetőség szerint a szervezetet érintő valamennyi kockázatot – beleértve a támogató, funkcionális folyamatok (informatika, humán erőforrás, jogi szolgáltatások stb.) kockázatait is – ismerje meg, mérje fel, gyűjtse össze és csoportosítsa oly módon, hogy azok alkalmasak legyenek az elemzés és értékelés elvégzéséhez, a kockázatok rangsorolásához.

A költségvetési szerv vezetőjének gondoskodnia kell a kockázatkezelési rendszer kialakításáról és működtetéséről, amit ajánlott írásban (pl. kockázatkezelési szabályzatban) szabályozni.

3. Kontrolltevékenység:

A költségvetési szervek kockázatainak mérséklésére, megszüntetésére olyan kontrollok folyamatokba, rendszerekbe való beépítésére van szükség, amelyek hatékonyan képesek jelezni, megelőzni a kockázat előfordulását, vagy bekövetkezése esetén hatását mérsékelni/megszüntetni.

4. Információ és kommunikáció:

Az információ és kommunikáció magában foglalja a vonatkozó és megbízható információ meghatározását és megszerzését, továbbá az alkalmazottak és vezetők számára megfelelő formában és időben történő eljuttatását, hogy az lehetővé tegye kötelezettségeik – beleértve a belső kontrollal kapcsolatos kötelezettségeik – teljesítését.

5. Nyomon követési rendszer (monitoring):

A költségvetési szerv vezetésének folyamatosan megalapozott információkkal kell rendelkeznie arról, hogy az egyes szervezeti egységek, és ezen keresztül az egész szervezet tevékenysége megfelelően szolgálja-e a vezetés által kitűzött célok elérését. Ezért olyan nyomon követési stratégiát kell kialakítania, amely minden szervezeti egységre, funkcióra

kiterjedően lehetővé teszi a nem előírászerű tevékenység mielőbbi feltárását, a korrekciós intézkedések időben való meghozatalát, a későbbi bekövetkezés megelőzését.

A költségvetési szerv vezetőjének intézkednie kell a belső ellenőrzés, illetve egyéb belső vagy külső vizsgálat által feltárt, a belső kontrollrendszert érintő hibák kijavításáról, a szükséges intézkedések azonnali megtételéről.

A belső ellenőrzés az ellenőrzési jelentésben foglalt megállapításait a központi és helyi szabályozásra történő hivatkozással, konkrét rendelkezésekre alapozta.

Szerencs Város Önkormányzata helyi adó kivetésének, beszédésének ellenőrzését követően tett részletes megállapításokat a JZI/32-9/2024 sz. ellenőrzési jelentés tartalmazza.

Szerencs Város Önkormányzata helyi adó kivetésének, beszédésének ellenőrzését követően tett főbb megállapításaink a következők:

A 2023. évi belső ellenőrzési tervet Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 185/2022. (XII. 15.) számú határozattal hagyta jóvá.

A belső ellenőrzés a rendelkezésére bocsátott dokumentumok alapján tett megállapításokat, illetve vont le a következtetéseket.

Az ellenőrzés során az adótitokra vonatkozó előírásoknak megfelelően jártunk el. A jelentés, illetve az ellenőrzés során keletkezett dokumentumok az egyes adózók azonosító adatait nem tartalmazzák.

1. Szabályozottság, a helyi adókra vonatkozó rendeletalkotás

Az Önkormányzat rendelkezett szervezeti és működési szabályzattal.

Az ellenőrzéssel érintett időszakban Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szervezeti és működési szabályairól szóló 8/2018. (III. 29.) önkormányzati rendelete volt hatályban.

Az elfogadást követően az SZMSZ-t több alkalommal módosították.

Az SZMSZ Njt.-ben megtalálható „időállapotai” és a módosító rendeletek „hatályosságai” között eltérés mutatkozott.

Továbbá, az Njt.-ben szerepeltetett rendeletek megnevezései alatt feltüntetett hatályos időállapotok nem megfelelőek, azok – helytelenül – minden esetben megegyeztek a rendeletek kihirdetésének napjával.

Az SZMSZ módosításáról alkotott 16/2021. (IX. 30.) önk.-i rendelet és a 7/2022. (V. 26.) önk.-i rendelet Nemzeti Jogszabálytárban való közzététele nem valósult meg.

Az ellenőrzés során áttekintettük Szerencs Város Honlapjára feltöltött, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt SZMSZ-t.

Megállapításaink:

- egy esetben a módosítások jelölése nem volt megfelelő;
- előfordult, hogy a módosító rendeletben szereplő módosítást, az SZMSZ kiegészítését az egységes szerkezetbe foglalt SZMSZ nem tartalmazta;
- a feladatellátással kapcsolatban szerepeltetett egyes beosztások (osztályvezetők) nincsenek összhangban az SZMSZ 20. §-ában megállapított szervezeti felépítéssel
- a képviselők személyében bekövetkezett változást követően a függelék aktualizálása nem valósult meg;
- a honlapra feltöltött, egységes szerkezetbe foglalt, illetve az Njt.-n közzétett SZMSZ-hez a szöveges részben hivatkozott 3. sz. függelékét és 4. sz. függelékét nem csatolták;
- nem határozták meg az alpolgármesteri jogviszony jogállását, illetve a polgármester munkáját segítő alpolgármesterek száma nem egyértelmű;
- a Tanácsnok vonatkozásában hiányosan tartalmaz információkat: nem szerepeltették a megválasztott tanácsnokok számát, illetve, hogy a Képviselő-testület mely önkormányzati feladatkörök koordinációjával, szervezésével bízta meg a tanácsnokot;
- az SZMSZ-ben több – az Mötv. által kötelező tartalmi elemként előírt – adatot, információt nem szerepeltettek, például
 - nem határozták meg a képviselők rendeletalkotási, határozathozatali kezdeményezésének módját (Mötv. 32. § (2));
 - nem határozták meg a polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, a tartós akadályoztatásuk esetén a képviselő-testület összehívásának, vezetésének a módját (Mötv. 45. §);
 - nem határozták meg a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit (Mötv. 49. § (2));
 - nem rendelkeztek az önkormányzati rendeletek helyben szokásos kihirdetésének módjáról (Mötv. 51. § (2));
- az SZMSZ-ben több helyen aljegyzővel kapcsolatos előírás található, a gyakorlatban a jegyző helyettesítésére és/vagy munkája segítésére aljegyzőt nem neveztek ki.

A Polgármesteri Hivatal rendelkezett szervezeti és működési szabályzattal.

Az ellenőrzés során a Képviselő-testület által a 98/2011. (V. 26.) határozattal elfogadott, elfogadását követően többször módosított, egységes szerkezetbe foglalt Hivatali SZMSZ-t tekintettük át.

Megállapításaink:

- a szöveges részében említett 1. sz. melléklet csatolása nem valósult meg;
- a Hivatali SZMSZ előírásokat fogalmaz meg az „aljegyző” vonatkozásában, azonban a gyakorlatban – az ellenőrzéssel érintett időszakban – aljegyzőt nem neveztek ki;
- az Ávr. 13. § (1) bekezdés e) pontjának megfelelően a Hivatali SZMSZ tartalmazta a szervezeti ábrát. A szervezeti ábrában feltüntetett szervezeti egységek nincsenek összhangban 2022. június 28-án tartott nyilvános ülésen elfogadott szervezeti felépítéssel.
- a feladatellátással kapcsolatban szerepeltetett egyes beosztások (osztályvezetők) nincsenek összhangban a Hivatali SZMSZ 9. §-ában megállapított szervezeti felépítéssel;
- a Hivatali SZMSZ 18. §-ában felsorolt, vagyonyilatkozat-tételre kötelezett munkakörben foglalkoztatott személyek köre nem teljes körű (Vnytv. 3. §);
- a Hivatali SZMSZ nem tartalmazta azoknak a költségvetési szerveknek a felsorolását, amelyek tekintetében a Polgármesteri Hivatal látja el a gazdálkodással kapcsolatos feladatokat (Ávr. 13. § (1));

- az ellenőrzés részére átadott Hivatali SZMSZ nem tartalmazta teljeskörűen az Ávr. 13. § (1) bekezdése g) pontjában szereplő adatokat, információkat.

Az ellenőrzés részére átadott, 2020 – 2024-ig terjedő időszakra vonatkozó, a Polgármester által az 50/2020. (VI. 17.) számú polgármesteri határozattal elfogadott Gazdasági Program és Településfejlesztési Terv tartalmazta az adóztatási tevékenységgel kapcsolatban megfogalmazott célkitűzéseket, azonban ezek megvalósításának lépéseit, az esetleges adópolitikai változtatásokat nem részletezték.

A Gazdasági Programban az elérni szándékozott 2023. évi célérték meghatározása rovatban több esetben a „*később kerül meghatározásra*” megjegyzés került feltüntetésre.

Az ellenőrzés rendelkezésére álló dokumentumok alapján az adatok későbbi meghatározását, a Gazdasági program módosítását, kiegészítését nem kezdeményezték.

A Gazdasági Program elfogadása tekintetében nem érvényesült az Möt. 116. § (5) bekezdésében meghatározott határidő.

Az ellenőrzéssel érintett 2022. évben hatályban lévő helyi önkormányzati adórendeletek:

- Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2008. (XII. 22.) önkormányzati rendelete az egyes helyi adókról.
A 23/2008. (XII. 22.) önk.-i rendeletet a hatályba lépését követően az ellenőrzött időszak végéig több alkalommal módosították.
A rendelet áttekintését követően tett megállapítások:
 - A rendelet bevezető része hiányosan tartalmazta a jogszabály megalkotására vonatkozó felhatalmazást, illetve a rendelet hatályon kívül helyezett jogforrásokat is tartalmaz.
 - A rendelet a 2021. január 1. napjától megszűnt ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység vonatkozásában is tartalmaz szabályozást.
 - A rendelet vonatkozásában a 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában előírt közzététel nem teljesült: a 23/2008. (XII. 22.) önk.-i rendelet utolsó módosítása az 1/2017. (I. 19.) önkormányzati rendelettel valósult meg. A hivatkozott módosító rendelet 2. §-a alapján a rendeletben foglaltak a kihirdetést követő napon (2017. 01. 20-án) lépnek hatályba.
Az Njt.-ben a 23/2008. (XII. 22.) önk.-i rendelet egyetlen időállapota található meg, mely 2017. január 19-től hatályos.
- Szerencs Város Önkormányzatának 36/2006. (XII. 14.) önkormányzati rendelete a magánszemélyek kommunális adójáról.
A 36/2006. (XII. 14.) önk.-i rendeletet a hatályba lépést követően az ellenőrzött időszak végéig több alkalommal módosították.
A rendelet áttekintését követően tett megállapítások:
 - A rendelet megjelölése (megalkotójának megnevezése) nem megfelelő, a bevezető részben hatályon kívül helyezett jogforrás is szerepel, illetve a jogszabály megalkotására vonatkozó felhatalmazás hiányosan került feltüntetésre.
 - A 36/2006. (XII. 14.) önk.-i rendelet Njt.-ben történő közzététele nem valósult meg.

- Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete a talajterhelési díjról.
A 29/2015. (XII. 17.) önk.-i rendelet a megalkotását követően, az ellenőrzött időszak végéig nem került módosításra.
A rendelet áttekintését követően tett megállapítások:
 - A bevezető részben szerepeltetett jogforrás jogszabályalkotásra vonatkozó felhatalmazást nem tartalmaz.
 - A rendelet a talajterhelési díjjal kapcsolatban – az ellenőrzésre vonatkozó előírások kivételével – tartalmazta a Köt. 21/A. §-ban előírt meghatározásokat.
 - A rendelet 1. sz. mellékletben hivatkozott „Adóügyi Osztály” a Hivatali SZMSZ-ben meghatározott szervezeti felépítéssel nincs összhangban.
 - A kedvezményre okot adó körülmények igazolására szolgáló dokumentumok meghatározása elmaradt (pl.: szennyvíz bekötővezeték kiépítési költségének igazolási módja, formája; jövedelemigazolás esetén aktív munkavállaló, illetve nyugdíjas vonatkozásában milyen időszakról származó jövedelmet és milyen formában kell alátámasztani; „rendszeres gyógyító ellátás költsége” igazolásának módja stb.).
 - A mellékletként csatolt „Bevallás” nyomtatvány *V. Fizetendő talajterhelési díj* sorában szerepeltetett adat az esetleges kedvezmények nélkül számított összeget jelenti, a formanyomtatvány nem ad lehetőséget a kedvezményekkel csökkentett, ténylegesen fizetendő talajterhelési díj feltüntetésére.

A Jat. 17. §-a értelmében a jogszabály előkészítőjének előzetes hatásvizsgálatot kell lefolytatnia, melynek részletes szabályairól nem rendelkezik jogszabály, azonban ennek eredményéről a képviselő-testületet tájékoztatni kell.

A Képviselő-testületi ülések jegyzőkönyveinek áttekintését követően megállapítható, hogy a hivatkozott önkormányzati rendeletekhez, azok módosításaihoz – a Jat. 17. §-ának megfelelően – az előzetes hatásvizsgálatok dokumentumait nem csatolták.

A Htv. 42/B. §-ában foglaltak alapján a jegyző az adórendeletekkel kapcsolatban adatot szolgáltat a MÁK számára. A MÁK a beérkező adatokat feldolgozza és honlapján közzéteszi. A MÁK honlapján szerepeltetett információk tanulmányozását követően észrevételezzük, hogy

- a „helyi rendelet” megjelenítésére szolgáló alábbi link:
<http://www.szerencs.hu/onkormanyzat/kepviselotestulet/rendeletek/egyseges-szerkezet>
nem működik;
- az egyes adónemek esetében a táblázatos formában megjelenített adómértékek a helyi rendeletekben foglaltakkal azonosak, előfordult azonban (telekadó, idegenforgalmi adó esetében), hogy azok hatályba lépésének időpontja a rendeletben foglaltaktól eltérő.

Az Möt. 51. § (2) bekezdésében előírtakkal összhangban, a Htv. 42/B. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvalósult az adórendeletek honlapon történő közzététele.

Szerencs Város Honlapján (<https://szerencs.hu/>) az Önkormányzat menüpontból a *Rendeletek* menüpontot megnyitva elérhetőek

- évenkénti bontásban az önkormányzati rendeletek, illetve
- az egységes szerkezetű rendeletek.

A Htv. 42/I. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvalósult az adóztatással kapcsolatos nyomtatványok honlapon történő közzététele.

A szerencs.hu honlapon az *Önkormányzat – Szerencsi Polgármesteri Hivatal – Elektronikus ügyintézés* elérési útvonalon az *Adóügyek* menüpontban feltöltésre kerültek a rendszeresített

bevallási nyomtatványok, bejelentkezési, változásbejelentő nyomtatványok.

Elérési útvonat:

<https://szerencs.hu/onkormanyzat/polgarmesteri-hivatal/elektronikus-ugyintezes/128-adougyi-osztaly>

A MÁK ellátja az önkormányzatok hatáskörébe tartozó adókkal, adók módjára behajtandó köztartozásokkal, az iparűzési adóval kapcsolatos adatszolgáltatás összesítését. Felügyeli az adófeldolgozó programot az önkormányzatok körében, továbbá szakmai tanácsadást nyújt az önkormányzatok adóügyi munkájához.

Az önkormányzati adóhatóság, a MÁK és a Pénzügyminisztérium közötti információszolgáltatás rendjét a Pénzügyminisztérium honlapján található "Útmutató az önkormányzati adóhatóságok és a Kincstár által teljesítendő adatszolgáltatásokhoz" elnevezésű dokumentum szabályozza.

A helyi adókra vonatkozó nyilvántartási kötelezettség vonatkozásában Szerencs Város Önkormányzata adóhatósága a helyi adók analitikus nyilvántartását a Htv. 44. §.(1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a MÁK által rendelkezésre bocsátott számítógépes programrendszer segítségével biztosította, a MÁK területileg illetékes megyei igazgatóságának részére történő adatszolgáltatást a MÁK által üzemeltetett elektronikus rendszeren határidőben teljesítette.

Az ellenőrzés részére átadott, 2020. március 1. napjától hatályos, *Szerencs Város Jegyzőjének 3/2020. (02. 21.) számú utasítása az ellenőrzési nyomvonalról* elnevezésű szabályozás az adóhatósági feladatellátás vonatkozásában nem tartalmazott előírásokat.

Az ellenőrzési nyomvonal felülvizsgálata, aktualizálása nem dokumentált.

A munkaköri leírás kulcsdokumentum a személyügyi működésben. Kijelöli az adott munkavállaló helyét a szervezetben, a szükséges kompetenciákat, megadja az ellátandó feladatokat.

Az ellenőrzés részére az alábbi 3 fő köztisztviselő munkaköri leírása került átadásra: (munkaköri leírásban szereplő munkakör megnevezése)

- 2 fő Adóügyi ügyintéző;
- 1 fő Ügyintéző.

A munkaköri leírások hatályba lépését követően bekövetkezett szervezeti-, személyi- és jogszabályi változásokat követően nem valósult meg a munkaköri leírások felülvizsgálata, aktualizálása.

2. Az adóbevételek tervezése

Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2022. (III. 10.) számú rendelete került megalkotásra.

A 3/2022. (III. 10.) önk.-i rendelet 2.5. melléklete tartalmazta a közhatalmi bevételek részletezését.

A 3/2022. (III. 10.) önk.-i rendelet 1. mellékletében „közhatalmi bevételek” jogcímen tervezett bevétel összege és a MÁK adatszolgáltatásban ugyanezen jogcímen tervezett összeg azonos.

- A közhatalmi bevételek tervezésével kapcsolatban a 3/2022. (III. 10.) önk.-i rendelet
- 21. melléklete tartalmazta az Áht. 24. § (4) bekezdés d) pontjában előírt kimutatást a költségvetési évet követő három év tervezett bevételi előirányzatait a közhatalmi bevételek vonatkozásában;
 - 27. melléklete tartalmazta az Áht. 24. § (4) bekezdés c) pontjában előírt kimutatást a közvetett támogatásokról (adóelengedésekről, adókedvezményekről);

A Költségvetési rendelet elfogadását tartalmazó jegyzőkönyv tanulmányozását követően megállapítható, hogy az Ávr. 27. § (1) – (2) bekezdésében foglaltak ellenére az előterjesztés nem tartalmazta a költségvetési szervek vezetőivel folytatott egyeztetés – írásba foglalt – eredményét, illetve a Pénzügyi Bizottság írásos véleményét, illetve nem tartalmazta a Jat. 17. §-ában foglaltak alapján készített előzetes hatásvizsgálat eredményének dokumentálását.

A Költségvetési rendelet módosítására három alkalommal került sor, módosítások a „*közhatalmi bevételek*” tervezett előirányzatát nem érintették.

3. Az adóbevételek teljesülése

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2023. (V. 31.) önkormányzati rendelete a 2022. évi zárszámadásról került megalkotásra.

A hivatkozott rendelethez előzetes hatásvizsgálat nem állt az ellenőrzés rendelkezésére.

A Zárszámadási rendelet 2.5. melléklete alapján a 2022. évi „*közhatalmi bevételek*” esetében teljesült összeg: 706 975 142 Ft volt.

A hivatkozott 2.5. melléklet tanulmányozását követően megállapítható, hogy az Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók sorban szerepeltetett összeg részletezése nem teljes.

A 2022. évben az Önkormányzatnál 19,8 % volt a közhatalmi bevételek aránya a költségvetési bevételeken belül.

A veszélyhelyzet kihirdetését követően Magyarország Kormánya több olyan rendeletet alkotott, amely a Htv. előírásaitól eltérő rendelkezéseket vezetett be és melyek érintették az önkormányzatok helyi adóbevételét.

Az intézkedések hatására a közhatalmi bevételek teljesített összege a 2020. évben a koronavírus járvány által nem érintett 2019. évhez képest jelentősen csökkent, majd növekedés volt megfigyelhető.

A 6/2023. (V. 31.) önk.-i rendelet 2.5. mellékletében „*közhatalmi bevételek*” jogcímen szerepeltetett teljesítés összege és a MÁK részére történő adatszolgáltatás – Éves költségvetési beszámolóban – ugyanezen jogcímen szereplő összeg azonos.

Az Éves költségvetési beszámoló tanulmányozását követően megállapítható, hogy az *Egyéb közhatalmi bevételek* teljesítése rovatban feltüntetett összeg azonos a Zárszámadási rendelet 2.5. mellékletében szereplő összeggel, azonban ennek részletezése hiányos.

A Jegyző a 2023. április 27-én tartott nyilvános testületi ülésen beszámolt az adóhatóság 2022. évi tevékenységéről. A beszámolót a Képviselő-testület az 53/2023. (IV. 27.) határozattal fogadta el.

Az önkormányzatoknak az óvatosság elvének érvényre jutása érdekében folyamatosan minősíteni kell az adósokat, értékelni követeléseiket.

A 2021. 01. 01-jétől hatályos Eszközök és források értékelési szabályzat 8.3.1. *Az egyszerűsített értékelési eljárás alá vont követelések besorolásának elvei, dokumentálásának szabályai* fejezete tartalmazta a követelésekre, ezen belül a közhatalmi bevételekre, illetve az adók módjára behajtandó kis összegű követelésekre vonatkozó előírásokat (besorolás elvei, dokumentálás szabályai, határidők, felelősök).

Az ellenőrzés részére a 2022. évi értékeléssel kapcsolatos dokumentumok nem kerültek átadásra.

4. Önkormányzati adóhatósági feladatok ellátása

a) Építményadó

A 23/2008. (XII. 22.) önk.-i rendelet 2. § (3) bekezdésében meghatározott építményadó mértéke a Htv. 16. §-ában meghatározott felső határ, illetve az ebből számított adómaximum figyelembevételével került megállapításra, azaz a meghatározott adómérték nem haladja meg a valorizált adómaximumot.

Az Önkormányzati adóhatóság az építményadó analitikus nyilvántartását számítógépes program (ASP) segítségével biztosította.

Az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott ügyiratok áttekintését követően tett megállapítások, következtetések:

- Az iktatás során az ügyintézési határidő nem az ügy fajtájának megfelelően került meghatározásra.
- Az adózók *Adatbejelentést* nyújtottak be.
Az alkalmazott formanyomtatvány tartalmilag azonos a Nemzetgazdasági Minisztérium honlapján közzétett nyomtatvány-mintával.
- Az adókötelezettség keletkezésének, illetve megszűnésének időpontja a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően került megállapításra.
- Az ügyiratokban található határozatok – helyesen – tartalmazták az eljáró adóhatóság, az adózó és az ügy azonosításához szükséges adatokat, az adóhatóság döntését, a jogorvoslat igénybevételével és a felmerült eljárési költséggel kapcsolatos tájékoztatást, a döntéshozatal helyét és idejét, a hatáskör gyakorlójának nevét, hivatali beosztását.
- A határozatok indokolás részében – a tényállás részét képező információként – az *Adatbejelentés* adóhatósághoz érkezésének napját, illetve az ügyintézési határidő leteltének napját nem szerepeltették (Air. 73. § (1) c)).
- Az adókötelezettség megszűnését tartalmazó határozatban a következő évre előírt adó törlése helyett annak jóváírását rendelték el.
- Az adókötelezettség keletkezésével kapcsolatos határozat tartalmazta a fizetési határidő elmulasztása esetén fizetendő késedelmi pótlék mértékét, ennek megfizetésére szolgáló számla megnevezését, számát azonban nem tüntették fel.

- A határozatokban hatályon kívül helyezett jogforrásra is hivatkoztak, előfordult, hogy olyan jogszabályhelyek is feltüntetésre kerültek, melyek az adott esetben nem relevánsak, illetve egyes, az ügyintézés, döntéshozatal vonatkozásában előírást tartalmazó jogforrás szerepeltetése elmaradt.
- Az ügyintézés a jogszabályban meghatározott határidőn belül valósult meg.
- A határozatokra feljegyezték azok véglegessége válásának napját.
- A határozatok kézbesítése dokumentált.

b) Telekadó

A 23/2008. (XII. 22.) önk.-i rendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott telekadó mértéke a Htv. 16. §-ában meghatározott felső határ, illetve az ebből számított adómaximum figyelembevételével került megállapításra, azaz a meghatározott adómérték nem haladja meg a valorizált adómaximumot.

Az Önkormányzati adóhatóság a telekadó analitikus nyilvántartását számítógépes program (ASP) segítségével biztosította.

bb) Az ügyiratok áttekintését követően tett megállapítások, következtetések:

- Az iktatás során az ügyintézési határidő nem az ügy fajtájának megfelelően került meghatározásra.
- Az adókötelezettség változása okán az adózók *Adatbejelentés* nyújtottak be. Az alkalmazott formanyomtatvány tartalmilag azonos a Nemzetgazdasági Minisztérium honlapján közzétett nyomtatvány-mintával.
- Egy akta három ingatlan (adó tárgy) vonatkozásában tartalmaz *Adatbejelentést* és kapcsolódó döntéseket.
- Az adókötelezettség keletkezésének, illetve megszűnésének időpontja a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően került megállapításra.
- Az ügyiratokban található határozatok – helyesen – tartalmazták az eljáró adóhatóság, az adózó és az ügy azonosításához szükséges adatokat, az adóhatóság döntését, a jogorvoslat igénybevételével és a felmerült eljárási költséggel kapcsolatos tájékoztatást, a döntéshozatal helyét és idejét, a hatáskör gyakorlójának nevét, hivatali beosztását.
- A határozatok indokolás részében – a tényállás részét képező információként – az *Adatbejelentés* adóhatósághoz érkezésének napját, illetve az ügyintézési határidő leteltének napját nem szerepeltették (Air. 73. § (1) c)).
- Az adókötelezettség megszűnését tartalmazó határozatban a következő évre előírt adó törlése helyett annak jóváírását rendelték el.
- Az adófizetési kötelezettség megállapítását tartalmazó határozatok tartalmazzák a fizetési határidő elmulasztása esetén fizetendő késedelmi pótlék mértékét, ennek megfizetésére szolgáló számla megnevezését, számát azonban nem tüntették fel.
- A határozatokban hatályon kívül helyezett jogforrásra is hivatkoztak, előfordult, hogy olyan jogszabályhelyek is feltüntetésre kerültek, melyek az adott esetben nem relevánsak, illetve egyes, az ügyintézés, döntéshozatal vonatkozásában előírást tartalmazó jogforrás szerepeltetése elmaradt.
- Az ügyintézés – valamennyi esetben – a jogszabályban meghatározott határidőn belül valósult meg.
- A határozatokra feljegyezték azok véglegessége válásának napját.
- A határozatok kézbesítése dokumentált.

c) Magánszemélyek kommunális adója

A 36/2006. (XII. 14.) önk.-i rendelet 7. §-ában foglaltak alapján a magánszemélyek kommunális adójának mértéke 0 Ft/év volt.

Az Önkormányzati adóhatóság a magánszemélyek kommunális adóinak analitikus nyilvántartását számítógépes program (ASP) segítségével biztosította.

Az Önkormányzati adóhatóságnak lehetősége van a számítógépes adatbázisa aktualizálására, frissítésére, melyre vonatkozó előírásokat az Art. 83. § (2) bekezdése tartalmazza. Az Adóügyi ügyintéző tájékoztatása alapján a számítógépes adatbázis frissítését az ingatlanügyi hatóságtól kért adatok alapján minden évben, év elején elvégzik.

A magánszemélyek kommunális adójával kapcsolatos ügyiratok tanulmányozását követően tett általános megállapításaink:

- Az adósok az adókötelezettség keletkezésének bejelentését az adópolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzétett, az adónemre vonatkozó formanyomtatványon teljesítették.
- Az adókötelezettség megszűnése esetén az adózók *Adatbejelentést* jellemzően nem nyújtottak be.
- Az Önkormányzati adóhatósághoz benyújtott *Adatbejelentésen* megtalálható az érkeztetőbélyegző lenyomata.
- Az átadott ügyiratokhoz kapcsolódó előadói íveken az ügyintézési határidőt nem az Air. 50. §-ában foglaltaknak megfelelően állapították meg.
- Az átadott ügyiratok közül az alábbi kettő esetben fordult elő az ügyintézési határidő túllépése.
- Az adózó adóazonosító száma az Art. 37. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megtalálható volt a határozatokban.
- A határozatok az Air. 73. § (1) a) pontjában foglaltaknak megfelelően tartalmazták az eljáró adóhatóság, az adózó és az ügy azonosításához szükséges minden adatot.
- A határozatok rendelkező részében – az Air. 73. § (1) b) pontjának megfelelően – szerepeltették az adóhatóság döntését, a jogorvoslat igénybevételével és a felmerült eljárási költséggel kapcsolatos tájékoztatást.
- A döntések rendelkező részében az adótárgyat – helyesen – minden esetben feltüntették.
- A határozatok hiányosan, vagy pontatlanul tartalmazták a megállapított tényállást alátámasztó bizonyítékokat.
- A határozatokban - az Air. 73. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak ellenére - nem szerepeltették az ügyintézési határidő leteltének napját.
- A határozatokban szerepeltetett jogforrások több esetben nem vonatkoztak a konkrét ügyre.
- A döntések tartalmazták a hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító jogszabályhelyek megjelölését, továbbá a döntéshozatal helyét és idejét, a hatáskör gyakorlójának nevét, hivatali beosztását.
- A döntések adósok részére történő megküldése dokumentált. A tértivevények az ügyiratokban fellelhetőek. Néhány esetben a határozatot nem az adós vette és előfordult, hogy az átvevő személy hozzátartozói jogcímének feltüntetése elmaradt.
- A döntés véglegességére vonatkozóan az Air. 74. §-a fogalmaz meg előírásokat. A határozatokon minden esetben feltüntették a döntés véglegességének időpontját. Egy esetben fordult elő, hogy a döntés véglegessé válásának időpontja eltért a

hivatkozott jogszabályi előírások alapján számolt időponttól.

- Előfordult, hogy egyes, az ügyirat részét képező dokumentum (Adásvételi szerződés) érkeztetése, iktatása nem dokumentált.
- Egy esetben az adófizetési kötelezettség kezdő időpontja nincs összhangban az ügyiratban fellelhető dokumentumokkal, vonatkozó jogszabályi előírásokkal.
- Egy határozat az adókötelezettség keletkezésének időpontja, illetve egy határozat az adókötelezettség megszűnése időpontja vonatkozásában egymásnak ellentmondó előírásokat tartalmaz.
- Egyes esetekben az aktákban fellelhető dokumentumok iktatása nem megfelelő.
- Előfordult, hogy a határozatban foglaltakat az ügyiratban található dokumentumok nem támasztják alá.

d) Idegenforgalmi adó

A 18/2013. (XI. 25.) önk.-i rendeletben a Htv. előírásait szem előtt tartva állapították meg az adó mértékét.

A zárási összesítő alapján – idegenforgalmi adó vonatkozásában – a településen adózók száma 9.

Az ellenőrzés részére átadott ügyiratok áttekintését követően tett megállapításaink:

- Az előadói íven az ügyintézési határidő meghatározása nem a hatályos jogszabályi előírások alapján valósult meg.
- Az adózók által használt formanyomtatvány azonos a Nemzetgazdasági Minisztérium honlapjára feltöltött nyomtatvány-mintával.
- Az Art. 2. mell. II. A) 3. pontja szerint *Az adóbeszedésre kötelezettek az idegenforgalmi adóról a tárgyhónapot követő hónap tizenötödik napjáig kell adóbevallást benyújtani.* Előfordult, hogy az Adóbevallások benyújtása az Art. 2. mell. II. A) 3. pontjában meghatározott határidőn túl valósult meg.
- Több esetben a bevallások hiányos kitöltése tapasztalható.
Az Adóügyi ügyintéző tájékoztatása alapján a hiányos kitöltésű nyomtatványok esetében telefonos egyeztetést követően valósult meg a bevallás feldolgozása.
- A bevallások feldolgozását dokumentálták.

e) Helyi iparűzési adó

A belső ellenőrzéssel érintett időszakra vonatkozóan a Htv. felhatalmazása és rendelkezései alapján a Képviselő-testület a 23/2008. (XII. 22.) önk.-i rendeletben meghatározta a település illetékességi területén a helyi iparűzési adóra vonatkozó rendelkezéseket, döntött a helyi iparűzési adó mértékéről. A Képviselő-testület a Htv. 39/C. §-ában biztosított lehetőséget kihasználva, a 23/2008. (XII. 22.) önk.-i rendelet 8. §-ában és 8/A §-ában adómentességet biztosított vállalkozók számára.

A helyi adóbevételeken belül a legnagyobb súlyt a helyi iparűzési adó képviselte. Az Önkormányzatnál a közhatalmi bevételeken belül 66,4%, a költségvetési bevételeken belül pedig 13,1% volt az iparűzési adóból származó bevétel.

A belső ellenőrzés részére a 2022. évben beadott bevallások kerültek átadásra, melyek a 2021. 01. 01-től 2021. 12. 31-ig tartó időszakra vonatkoztak.

Az ellenőrzés részére átadott iparüzési adóval kapcsolatos akták tanulmányozását követően tett megállapítások:

- Több akta esetében előfordult, hogy eltérő adóév vonatkozásában tartalmazott iratokat.
- Több adózó élt a 639/2020. (XII. 22.) Korm. rendelet által biztosított kedvezményes 1 %-os adókulcs alkalmazásával. Az érintett ügyiratok az adózó 639/2020. (XII. 22.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdésében előírt nyilatkozatát nem tartalmazták. Az Adóügyi ügyintéző tájékoztatása alapján az Önkormányzati adóhatósághoz a hivatkozott nyilatkozatok maradéktalanul beérkeztek.
- Az ADO/10952/2022 számú ügyirat kettő darab -2 alszámú iratot tartalmaz.
 - Az ADO/10952-2/2022 számú, 2022. 05. 31-ei keltezésű, 2021. adóévre vonatkozó Bevallás (bejövő irat). A Bevallás iktatására 2022. 08. 08-án került sor;
A Bevallás VIII. Adóelőlegek bevallása pontjában utólagos, manuálisan végrehajtott javítás figyelhető meg, a javítást végző személy és a javítás időpontja nem dokumentált.
 - A 2022. 08. 25-ei keltezésű, szintén ADO/10952-2/2022 iktatószámú kimenő irattal az Önkormányzati adóhatóság tájékoztatta az adózót a Bevallásban szereplő összegek javításáról.
Az előadói íven a Bevallást tüntették fel, a kimenő irat iktatása elmaradt.
- Kettő esetben az ügyiratban található dokumentumok hiányos, nem megfelelő iktatása figyelhető meg.
- Több esetben előfordult, hogy a Bevallás benyújtása a jogszabályban meghatározott határidőn túl valósult meg.

Az Önkormányzati adóhatóság a helyi iparüzési adó analitikus nyilvántartását számítógépes program (ASP) segítségével biztosította.

Az Art. 131. § (12) bekezdésében foglaltak alapján a NAV lehetőséget biztosít az önkormányzati adóhatóság részére az illetékességi területén lévő iparüzési adózásra kötelezett vállalkozások pontosítására, lehetővé téve ezáltal a nyilvántartási adatbázis naprakészen tartását. Az Adóügyi ügyintéző tájékoztatása alapján, változást követően a NAV azonnal megküldi az Önkormányzati adóhatóság részére a módosult adatokat, a naprakész adatbázis biztosítása érdekében az adatbázis frissítése folyamatos.

f) Talajterhelési díj

A szolgáltató által a talajterhelési díjról az önkormányzat részére készített kimutatása nem állt az ellenőrzés rendelkezésére.

Az ellenőrzés részére átadott talajterhelési díjjal kapcsolatos ügyiratok tanulmányozását követően tett megállapítások:

- Az előadói íveken az ügyintézési határidő nem az ügy típusának megfelelően került meghatározásra.
- A fogyasztók a Köt. 21/A § (1) bekezdésében meghatározott határidőt szem előtt tartva nyújtották be a bevallást.

- Egy esetben a fogyasztó a kedvezményre irányuló kérelmét csatolta, ennek iktatása azonban nem valósult meg;
- Az Önkormányzati adóhatóság a kedvezmény biztosításáról határozatot hozott (ADO/12027-2/2022). A Köt 21. § (1) bekezdés rendelkezése egyértelműen úgy fogalmaz, hogy a talajterhelési díj önadózással működik, azt a kibocsátó állapítja meg, vallja be és fizeti meg a tárgyévet követő év március 31. napjáig. A talajterhelési díj fizetése kapcsán a jegyzőnek tehát csak akkor kell határozatot hoznia, ha mulasztási bírságot szab ki, ha ellenőrzés eredményeként írja elő a talajterhelési díjat, vagy ha méltányossági alapon (amikor a fogyasztó a Köt., illetve a helyi rendelet alapján kedvezményre/mentességre nem jogosult) fizetési könnyítés iránti kérelmet bírál el. A talajterhelési díj előírásáról, mentesség biztosításáról nem kell határozatot hoznia.

g) Adóigazolás

Az ellenőrzés részére egy ügyirat került átadásra.

Tanulmányozását követően tett megállapítások:

- Az irathoz kapcsolódó előadói íven az ügyintézési határidőt nem az ügy típusának megfelelően határozták meg.
- A 465/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdésében megjelölt határidőt szem előtt tartva (6 napon belül) gondoskodtak az igazolás kiadásáról.
- Az ügyirat tartalmazta az igazolás kiállításának alapjául szolgáló „*adószámla kivonatot*”.
- Az igazolás adózó részéről történő átvétele dokumentált, annak időpontja azonban nem állapítható meg.

h) Adó- és értékbizonyítvány kiállítása

Az Ákr. 95. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a hatóság a jogszabályban meghatározott esetekben az ügyfél kérelmére – a felhasználás céljának feltüntetésével – adat igazolására hatósági bizonyítványt ad ki.

A hatáskör és illetékesség vonatkozásában a Hatásköri tv. tartalmaz előírásokat.

Az Itv. 101. §-a rögzíti az adó- és értékbizonyítvány kiállítására irányuló eljárásban az ügyintézési határidőt.

Az ellenőrzött dokumentumokkal kapcsolatos megállapításaink:

- Az adó- és értékbizonyítvány kiállítását kormányhivatal, önkormányzat jegyzője, illetve végrehajtói iroda kérte.
- A megkereséseken szereplő érkeztető/iktatóbélyegző-lenyomaton az iktatás időpontja és az ügyiratszám dokumentált.
- Az előadói íveken feltüntetett ügyintézési határidő meghatározásánál az Itv. 101. §-ában foglaltakat (ügyintézési határidő 8 nap) figyelmen kívül hagyták.
- Az áttekintett megkeresésekben feltüntetésre került az indok, illetve a felhasználás célja.
- A vizsgált előadói ívekben fellelhetőek az érintett ingatlan(ok) tulajdoni lap másolata(i).

- Az ellenőrzés során az ügyintézési határidő betartását is vizsgáltuk. Megállapítható, hogy Itv. 101. §-ában meghatározott ügyintézési határidőt (8 nap) több esetben túllépték, illetve előfordult, hogy az adó- és értékbizonyítvány kérelmező részére történő megküldése/átvétele nem dokumentált.
- Több esetben az előadói ívben szereplő iratok keltezése – iktatása ellentmondásos:
 - az előadói ívekben található -1 alszámú Hagyatéki leltár (bejövő irat) keltezése eltér az előadói íven feltüntetett dátumtól;
 - a -1 alszámú Hagyatéki leltár dokumentumok keltezése későbbi, mint az előadói ívekben található -2, illetve -3 alszámú iratoké;
 - a -1 alszámú Hagyatéki leltárban már szerepeltették a -3 alszámú Adó- és értékbizonyítványban közölt adatokat/információkat.
- Néhány esetben előfordult, hogy az előadói íven feltüntetett (dátum)adatok nincsenek szinkronban az érintett iratok keltezésével.

i) Fizetési halasztás, részletfizetés, adóelengedés

Az Art. – bizonyos körülmények esetén – lehetőséget ad az adó mérséklésére, illetve elengedésére, az adó részletekben történő megfizetésére (Art. 198. § - 201. §).

Az ellenőrzés rendelkezésére egy darab, részletfizetéssel kapcsolatos ügyirat került átadásra. Az ügyirat áttekintését követően tett megállapítások:

- Az adózó részletfizetési kérelmet nyújtott be az Önkormányzati adóhatóság számára.
- A részletfizetési kérelem iktatása dokumentált.
- Az előadói íven az ügyintézési határidő nem az ügy típusának megfelelően került meghatározásra.
- A részletfizetési kérelmet az Önkormányzati adóhatóság az Art.-ban meghatározott határidőn belül elbírálta és döntést hozott.
A kérelem elbírálásakor és a fizetési könnyítés feltételeinek meghatározásakor az Art. vizsgálandó szempontként írja elő a nehézség kialakulásának okait, valamint körülményeit.
A vizsgált esetben az adózó a kérelemben a késedelmes fizetés okát nem tüntette fel, részletfizetési kérelmét nem indokolta.
A határozat indokolás része tartalmazza, hogy az Önkormányzati adóhatóság a kérelem elbírálása során a vállalkozásban adódó nehézségeket figyelembe vette, azonban a fizetési képességet befolyásoló tényezők, illetve ezek vizsgálata nem dokumentált.
- A határozat hatályon kívül helyezett jogforrást is tartalmazott.
- A határozatban feltüntetett, alkalmazott jogforrások köre nem teljes.
- A határozat adózó részéről történő átvétele nem dokumentált.
- A határozaton található záradék a határozat *jogerőre emelkedésének* dátumát rögzíti.
- Az adózó fizetési kötelezettségének a részletfizetés engedélyezéséről szóló határozatban megállapított határidő letelte előtt eleget tett.

j) Adókötelezettség keletkezésének, változásának elmulasztása esetén szankció alkalmazása

Az adózók adatbejelentési kötelezettségét, önadózás esetén a bevallás benyújtásának határidejét jogszabályi előírások tartalmazzák.

Az ellenőrzés részére átadott ügyiratok alapján megállapítható, előfordult, hogy az adózó a bejelentési kötelezettségének határidőben nem tett eleget, illetve a bevallást a meghatározott időpontig nem nyújtotta be.

Az Art. 220.-221. §-a tartalmazza a késedelmes teljesítés esetén alkalmazható mulasztási bírsággal kapcsolatos előírásokat.

Az Adóügyi ügyintéző tájékoztatása alapján az adózók/fogyasztók részére felszólítást küldenek, iparüzési adó esetén, a jogkövető magatartás elősegítése érdekében alkalmazzák a mulasztási bírság kiszabását.

k) Hátralékok kezelése

Az adóztatás egyik fontos és nélkülözhetetlen célja a törvényekben előírt adók folyamatos beszedésének biztosítása. Mivel az adóztatás rendszere nem minden esetben párosul a kötelezettség önkéntes teljesítésével, így ha ez a fontos elem nem teljesül, abban az esetben az adóigazgatási tevékenység nem éri el a célját.

Az adó meg nem fizetése esetén végrehajtási eljárásnak van helye, melynek célja a tartozások mielőbbi önkéntes rendezése, a hátralék összegének csökkentése, az adóbevételek növelése. Az adóhatóság az önkéntes teljesítés elmaradása esetén az adósnak fizetési felszólítást küldhet, ez azonban a végrehajtási eljárás megindításának nem feltétele.

Az ellenőrzés részére átadott munkaköri leírások alapján az adóztatási feladatokat ellátó munkavállalók munkaköri feladata a befizetések teljesítésének ellenőrzése és szükség esetén a behajtási tevékenység megindítása.

Adóvégrehajtással kapcsolatban az ellenőrzés részére átadott ügyiratok tanulmányozását követően tett megállapítások:

- Az előadói íveken feltüntetett ügyintézési határidőt nem az ügy típusának megfelelően határozták meg.
- Az Önkormányzati adóhatóság által kezdeményezett letiltások esetében az előadói íven -1 alszámmal szereplő „belső” ügyirat az előadói ívben nem található.
Az Adóügyi ügyintéző tájékoztatása alapján, a hivatkozott belső irat az adótartozással rendelkezők úgynevezett *hátralékosok listáját* takarja.
- A folytatott gyakorlat alapján az adózó a letiltás foganatosítása előtt lehetőséget kap az adótartozása rendezésére. Amennyiben ennek nem tesz eleget, a Letiltást megküldik a munkáltató részére.
- Egy esetben a végrehajtói iroda a végrehajtás foganatosítása tárgyú értesítéseket küldött az Önkormányzat részére. A Jegyző tájékoztatása alapján a végrehajtási cselekménnyel érintett adózó vonatkozásában az Önkormányzati adóhatóság tartozást nem tart nyilván. Az előadói ívben a helyzet tisztázására szolgáló dokumentumok találhatóak.
Az Adóügyi ügyintéző elmondása alapján a végrehajtó – a hivatkozott értesítésekben szereplő – adótartozás összegét az Önkormányzati adóhatóság részére nem utalta át.

A Htv. 45. §-a alapján a helyi önkormányzat a feltárt és beszédett adóhiányból, valamint a beszédett adó- és illetéktartozásból az önkormányzatokat megillető bevétel terhére rendeletében szabályozhatja az anyagi érdekelttség feltételeit.

Az ellenőrzés részére nyújtott tájékoztatás alapján az anyagi érdekeltség feltételeit, annak lehetőségét a Közzszolgálati szabályzat tartalmazza.

A folytatott gyakorlat alapján – a Közzszolgálati szabályzatban foglalt előírások szem előtt tartása mellett – az anyagi érdekeltség összegének megállapítása jegyzői intézkedés keretein belül valósul meg.

Az Art. 130. § (1) bekezdése lehetőséget biztosít az önkormányzati adóhatóság számára, hogy a nyilvánosság erejével élve ösztönözze az állampolgárok adófizetési hajlandóságát.

Az Önkormányzati adóhatóság nem élt a törvény biztosította lehetőséggel.

D) Adók módjára történő behajtás

Az adók módjára behajtandó köztartozások esetében az önkormányzati adóhatóság nem a saját ügyében jár el, hanem más szerv, hatóság (kimutató szerv) által megállapított fizetési kötelezettséget érvényesít az önkéntes teljesítés elmaradása miatt, végrehajtás eljárás keretében.

Az adók módjára történő behajtási tevékenységet az Avt. szabályozza.

Az eljárás a tartozást kimutató szerv megkeresésével indul és az önkormányzati adóhatóság feladata a kintlévőség beszedésére korlátozódik.

Az áttekintett ügyiratokkal kapcsolatos általános megállapítások:

- Előfordult, hogy a behajtási megkeresés hiányosan tartalmazta az Avt. 106. § (4) bekezdésében előírt kötelező tartalmi elemeket.
- A behajtási megkeresések iktatása megvalósult.
- Az általános gyakorlat alapján az Adóügyi ügyintéző fizetési felszólítást küldött az adós részére, melyben részére 8 napon belüli teljesítést írt elő.
- A fizetési felszólítások fizetésre kötelezett által történő átvétele tértivevénnyel dokumentált. Előfordult, hogy az átvevő személy nevét vagy a hozzátartozói jogcímet nem rögzítették.
- A teljesítésre megjelölt időintervallum eredménytelen elteltét követően az adóügyi ügyintéző az esetek többségében adatkéréssel fordult a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő felé az érintett személy fennálló jogviszony adatai, társadalombiztosítás ellátásai vonatkozásában.
- A Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő adatszolgáltatását követően, annak tartalmának függvényében letiltható jövedelem esetén az Önkormányzati adóhatóság kezdeményezi a tartozás letiltását, illetve az ügyintézésről tájékoztatja a behajtást kérőt.
- Előfordult, hogy
 - Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő adatszolgáltatásának iktatása nem valósult meg;
 - a fizetésre kötelezett részére küldött fizetési felszólítást követően további ügyintézés nem dokumentált;
 - az ügyirat nem tartalmazta a behajtást kérő részére küldött tájékoztatást alátámasztó dokumentumokat, illetve a végrehajtás alá vont személy részére küldött fizetési felszólítást;
 - az ügyirat azonos iktatószámú ügyiratot tartalmazott;
 - a letiltásban a letiltandó összeg meghatározása nem egyértelmű;
 - a behajtást kérő tájékoztatása nem dokumentált;

- az előadói íven -1 alszámmal, belső iratként szerepeltetett dokumentum nem található meg az előadói ívben;
- az ügyirat több, különböző tárgyú ügyet tartalmazott.

m) Adóellenőrzés

Az Adóügyi ügyintéző tájékoztatta a belső ellenőrzést, hogy 2022. évben adóellenőrzést nem végeztek.

c) Az intézkedési tervek megvalósítása

ca) Az intézkedési terv megvalósítása a Bkr 14. § (1) és (2) bekezdése, valamint

cb) Az intézkedési terv megvalósítása a Bkr. 47. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott nyilvántartás szerint

A belső ellenőrzési jelentés átadását követően, az abban foglalt javaslatok vonatkozásában Szerencs Város Önkormányzata intézkedési tervet készített.

Az intézkedési tervben meghatározott egyes feladatok végrehajtásának legutolsó határideje az éves ellenőrzési jelentés elkészültéig nem járt le.

A belső ellenőrzés részére megküldött intézkedési tervben foglaltak:

Szerencs Város Önkormányzata helyi adó kivetésének, beszedésének, behajtásának ellenőrzése				
Sor-szám	Ellenőrzést követően, a belső ellenőrök által megfogalmazott javaslat	A javaslat alapján Szerencs Város Önkormányzata által megfogalmazott intézkedés	A megfogalmazott intézkedés végrehajtásának határideje	
			felelőse	
Szabályozottság, a helyi adókra vonatkozó rendeletalkotás				
1.	A jövőben a Nemzeti Jogszabálytárban való közzététel vonatkozásában a 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában foglaltak hiánytalanul kerüljenek betartásra.	<i>A Nemzeti Jogszabálytárban való közzététel vonatkozásában a 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában foglaltak hiánytalanul betartásra kerülnek.</i>	Jegyző	2024.12.31
2.	A módosító rendeletek rendelkezései maradéktalanul épüljenek be az SZMSZ-be és legyenek figyelemmel a módosító rendeletek hatályba lépésének időpontjára.	<i>A módosító rendeletek rendelkezései maradéktalanul beépülnek az SZMSZ-be és szem előtt tartjuk a módosító rendeletek hatályba lépésének időpontját.</i>	Jegyző	2024.12.31
3.	Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2018. (III. 29.) önkormányzati rendelete és 98/2011. (V. 26.) határozata vonatkozásában a jelentésben megfogalmazott észrevételek szem előtt tartása mellett, a hiányosságok, pontatlan megfogalmazások megszüntetése érdekében végezzék el az SZMSZ-ek felülvizsgálatát, aktualizálását.	<i>Felülvizsgáljuk, aktualizáljuk az SZMSZ-eket.</i>	Jegyző	2024.12.31

4.	A jövőben javasolt a gazdasági programban – az adópolitikai célkitűzések megfogalmazása mellett – a helyi adókra vonatkozó információkat is részletezni, úgy, mint az adóbevételek alakulása adómenekénti és évenkénti részletezésben, a helyi adók mértéke, mentességek, várható tendenciák bemutatása, tájékoztatás arról, hogy az adópolitikában terveznek-e érdemi változásokat, pl. új adónemek bevezetését, az adóbevétel növelését elérő tevékenységek bemutatását stb.	<i>A gazdasági programban – az adópolitikai célkitűzések megfogalmazása mellett – a helyi adókra vonatkozó információkat is részletezzük.</i>	<i>Polgármester, Jegyző</i>	<i>alakuló ülést követő 6 hónapon belül</i>
5.	Amennyiben sürgőszerű, kezdeményezzék a gazdasági program módosítását, kiegészítését.	<i>Amennyiben sürgőszerű, kezdeményezzük a gazdasági program módosítását, kiegészítését.</i>	<i>Polgármester, Jegyző</i>	<i>alakuló ülést követő 6 hónapon belül</i>
6.	Legyenek figyelemmel az Mőtv. 116. § (5) bekezdésében, a gazdasági program elfogadása vonatkozásában meghatározott határidőre.	<i>A gazdasági program elfogadása vonatkozásában szem előtt tartjuk az Mőtv. 116. §-ában meghatározott határidőt.</i>	<i>Polgármester, Jegyző</i>	<i>alakuló ülést követő 6 hónapon belül</i>
7.	A jelentésben foglalt észrevételek, megállapítások figyelembevételével vizsgálják felül a helyi adórendeleteket és végezzék el a szükséges módosításokat, aktualizálásokat.	<i>A jelentésben foglalt észrevételek, megállapítások figyelembevételével felülvizsgáljuk a helyi adórendeleteket és elvégezzük a szükséges módosításokat, aktualizálásokat.</i>	<i>Jegyző</i>	<i>2024.12.31</i>
8.	Az önkormányzati rendeletek és azok módosításai vonatkozásában – a Jat. vonatkozó előírásai szem előtt tartása mellett – dokumentálják az előzetes hatásvizsgálat elvégzését, annak eredményéről tájékoztassák a Képviselő-testületet.	<i>Az önkormányzati rendeletek és azok módosításai vonatkozásában – a Jat. vonatkozó előírásai szem előtt tartása mellett – dokumentáljuk az előzetes hatásvizsgálat elvégzését, annak eredményéről tájékoztatjuk a Képviselő-testületet.</i>	<i>Jegyző</i>	<i>2024.12.31</i>

9.	A MÁK honlapján, az adórendeletekkel kapcsolatban szerepeltetett információk vonatkozásában a Htv. 42/B. § (2) bekezdésében biztosított módosítási lehetőséget igénybe véve, kezdeményezzük a megjelenített adatok pontosítását.	A MÁK honlapján, az adórendeletekkel kapcsolatban szerepeltetett információk vonatkozásában a Htv. 42/B. § (2) bekezdésében biztosított módosítási lehetőséget igénybe véve, kezdeményezzük a megjelenített adatok pontosítását.	Adóügyi ügyintéző	2024.12.31
10.	Az ellenőrzési nyomvonalban szerepeltessék az adóhatósági feladatellátást (az adókvivetés, az adóbeszedés, az adóellenőrzés, a fizetési halasztás, a részletfizetés, az adómérséklés elbírálása, a végrehajtás folyamata tekintetében), illetve a feladatellátás folyamatábráját.	Az ellenőrzési nyomvonalban szerepeltetjük az adóhatósági feladatellátást, illetve a feladatellátás folyamatábráját.	Jegyző	2024.12.31
11.	A jelentésben megfogalmazott észrevételek, a jogszabályi előírások, a szervezeti felépítés, a folytatott gyakorlat szem előtt tartása mellett végezzék el a munkaköri leírások aktualizálását.	Aktualizáljuk a munkaköri leírásokat.	Jegyző, Irodavezető (Humán- és Igazgatási Iroda)	2024.12.31
Az adóbevételek tervezése				
1.	A jövőben a költségvetési rendelet elfogadása esetében maradéktalanul teljesüljenek az Ávr. 27. §-ában található előírások.	A költségvetési rendelet elfogadása esetében maradéktalanul teljesülnek az Ávr. 27. §-ában található előírások.	Jegyző, Irodavezető (Gazdálkodási- és Városfejlesztési Iroda)	2025.02.15
Az adóbevételek teljesülése				
1.	Teremtsek meg a különböző nyilvántartásokban, beszámolóokban szereplő adatok maradéktalan összhangját, egyezőségét.	Gondoskodunk a különböző nyilvántartásokban, beszámolóokban szereplő adatok maradéktalan összhangjáról, egyezőségéről.	Irodavezető (Gazdálkodási- és Városfejlesztési Iroda)	2024.12.31

2.	Javasoljuk, hogy a jövőben a hatályos jogszabályi előírások és az Értékelési szabályzatban foglaltak alapján végzett minősítési eljárás kerüljön dokumentálásra és biztosítsák a kapcsolódó dokumentumok fellelhetőségét.	<i>A hatályos jogszabályi előírások és az Értékelési szabályzatban foglaltak alapján végezzük és dokumentáljuk a minősítési eljárást.</i>	Irodavezető (Gazdálkodási- és Városfejlesztési Iroda)	2024.12.31
Önkormányzati adóhatósági feladatok ellátása				
1.	Gondoskodjanak arról, hogy az iktatás során az ügy jellegének megfelelően kerüljön meghatározásra az ügyintézési határidő.	<i>Az iktatás során az ügy jellegének megfelelően kerül meghatározásra az ügyintézési határidő.</i>	Irodavezető (Humán- és Igazgatási Iroda)	azonnal, illetve folyamatosan
2.	A határozatok tegyék teljesszűrűvé, azok az Air. 73. § (1) bekezdésében – kötelező tartalmi elemként – előírt adatokat, információkat maradéktalanul tartalmazták.	<i>A határozatok az Air. 73. § (1) bekezdésében – kötelező tartalmi elemként – előírt adatokat, információkat maradéktalanul tartalmazták.</i>	Jegyző, Adóügyi ügyintéző	azonnal, illetve folyamatosan
3.	A jövőben a döntés írásba foglalásakor főrekedjenek az egyediesített indokolásra.	<i>A döntés írásba foglalásakor gondoskodunk az egyediesített indokolásról.</i>	Jegyző, Adóügyi ügyintéző	azonnal, illetve folyamatosan
4.	A határozatok hiánytalanul tartalmazzák az ügy vonatkozásában előírt megfogalmazó jogszabályhelyek pontos megjelölését.	<i>A határozatok hiánytalanul tartalmazzák az ügy vonatkozásában előírt megfogalmazó jogszabályhelyek pontos megjelölését.</i>	Jegyző, Adóügyi ügyintéző	azonnal, illetve folyamatosan
5.	A jövőben az ügyintézés során vegyék figyelembe az Air. ügyintézési határidőre vonatkozó előírását.	<i>Az ügyintézés során szem előtt tartjuk az Air. ügyintézési határidőre vonatkozó előírását.</i>	Jegyző, Adóügyi ügyintéző	azonnal, illetve folyamatosan
6.	A dokumentumok iktatása során a 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet vonatkozó előírásai maradéktalanul kerüljenek betartásra.	<i>A dokumentumok iktatása során a 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet vonatkozó előírásai betartásra kerülnek.</i>	Jegyző, Adóügyi ügyintéző	azonnal, illetve folyamatosan

7.	Amennyiben – bármilyen okból kifolyólag – az előadói ív nem tartalmazza az iktatott iratot, úgy az előadói íven vagy önálló feljegyzésben feltüntetjük az aktában nem tüntessék fel az aktában nem szereplő irat megnevezését/azonosító számát és fellelhetőségét.	Amennyiben az előadói ív nem tartalmazza az iktatott iratot, úgy az előadói íven vagy önálló feljegyzésben feltüntetjük az aktában nem szereplő irat megnevezését/azonosító számát és fellelhetőségét.	Adóügyi ügyintéző	azonnal, illetve folyamatosan
8.	Gondoskodjanak róla, hogy az egyes iratok ügyfél által történő átvétele, az átvevő személy kitétele, az átvétel időpontja utólag megállapítható, ezáltal az irat útja nyomonkövethető legyen.	Gondoskodunk arról, hogy az egyes iratok ügyfél által történő átvétele, az átvevő személy kitétele, az átvétel időpontja utólag megállapítható, ezáltal az irat útja nyomonkövethető legyen.	Adóügyi ügyintéző	azonnal, illetve folyamatosan
9.	Az adó- és értékbizonyítvány kiállítására irányuló eljárásban tartsák szem előtt az Itv. 101. §-ában meghatározott ügyintézési időt.	Az adó- és értékbizonyítvány kiállítására irányuló eljárásban szem előtt tartjuk az Itv. 101. §-ában meghatározott ügyintézési időt.	Jegyző, Adóügyi ügyintéző	azonnal, illetve folyamatosan
10.	A jövőben a "jogerőre emelkedett" kifejezés helyett a döntés "véglegessé válását" alkalmazzák.	A jövőben a "jogerőre emelkedett" kifejezés helyett a döntés "véglegessé válását" alkalmazzuk.	Jegyző, Adóügyi ügyintéző	azonnal, illetve folyamatosan
11.	Az anyagi érdekelttség feltételeit – a Htv. 45. §-ában előírtaknak megfelelően – rendezetben szabályozzák.	Az anyagi érdekelttség feltételeit – a Htv. 45. §-ában előírtaknak megfelelően – rendezetben szabályozzuk.	Jegyző	2024.12.31
12.	Végezzenek adóellenőrzést.	Adóellenőrzést végzünk.	Jegyző, Adóügyi ügyintéző	2024.12.31

Az alkalmazott jogszabályok és rövidítések jegyzékét az 1. sz. melléklet tartalmazza.

Szerencs, 2024. 05. 23.



Alkalmazott jogszabályok és rövidítések jegyzéke:

Törvények

Száma v. rövidítése	Megnevezése
Áht.	2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról
Alaptörvény	Magyarország Alaptörvénye
Mötv.	2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól
Vnytv.	2007. évi CLII. törvény az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló
2011. évi CXXVIII. tv.	2011. évi CXXVIII. törvény a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról
Htv.	1990. évi C. törvény a helyi adókról
Art.	2017. évi CL. törvény az adózás rendjéről
Gst.	2011. évi CXCV. törvény Magyarország gazdasági stabilitásáról
Köt.	2003. évi LXXXIX. törvény a környezetterhelési díjról
Jat.	2010. évi CXXX. törvény a jogalkotásról
Kttv.	2011. évi CXCIX. törvény a közszolgálati tisztviselőkről
Air.	2017. évi CLI. törvény az adóigazgatási rendtartásról
Ákr.	2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról
Hatásköri tv.	1991. évi XX. törvény a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről
Itv.	1990. évi XCIII. törvény az illetékről
Avt.	2017. évi CLIII. törvény az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról

Rendeletek

Száma v. rövidítése	Megnevezése
Bkr.	370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről
SZMSZ	Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2018. (III. 29.) önkormányzati rendelete szervezeti és működési szabályairól
338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet	338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet a Nemzeti Jogszabálytárról
Ávr.	368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról
23/2008. (XII. 22.) önk.-i rendelet	Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2008. (XII. 22.) önkormányzati rendelete az egyes helyi adókról

36/2006. (XII. 14.) önk.-i rendelet	Szerencs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 36/2006. (XII. 14.) önkormányzati rendelete a magánszemélyek kommunális adójáról
29/2015. (XII. 17.) önk.-i rendelet	Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete a talajterhelési díjról
3/2022. (III. 10.) önk.-i rendelet / Költségvetési rendelet	Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2022. (III. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről
6/2023. (V. 31.) önk.-i rendelet / Zárszámadási rendelet	Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2023. (V. 31.) önkormányzati rendelete a 2022. évi zárszámadásról
639/2020. (XII. 22.) Korm. rendelet	639/2020. (XII. 22.) Korm. rendelet a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges egyes intézkedésekről
Áhsz.	4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet az államháztartás számviteléről
335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet	335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről
465/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet	465/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet az adóigazgatási eljárás részletszabályairól

Egyéb rövidítések

Rövidítése	Megnevezése
Önkormányzat	Szerencs Város Önkormányzata
Képviselő-testület	Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Njt.	Nemzeti Jogszabálytár
Polgármesteri Hivatal	Szerencsi Polgármesteri Hivatal
Hivatali SZMSZ	Szerencsi Polgármesteri Hivatal 98/2011. (V. 26.) határozattal elfogadott, többször módosított, egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és működési szabályzata
Polgármester	Szerencs Város Polgármestere
Jegyző	Szerencs Város Önkormányzatának Jegyzője
Európai Charta	A Helyi Önkormányzatok Európai Chartájáról szóló nemzetközi egyezmény
MÁK	Magyar Államkincstár
szerencs.hu	Szerencs Város Honlapja

Önkormányzati adóhatóság	Szerencs Város Önkormányzatának adóhatósága
Adóügyi ügyintézők	Szerencs Város Önkormányzatának vonatkozásában az adózással kapcsolatos feladatokat ellátó köztisztviselők
Ellenőrzési nyomvonal	Szerencs Város Jegyzőjének 3/2020. (02. 21.) számú utasítása az ellenőrzési nyomvonalról
FEOR	Foglalkozások Egységes Osztályozási Rendszere
Értékelési szabályzat	2021. 01. 01-jétől hatályos Eszközök és források értékelési szabályzata
KKV	A 639/2020. (XII. 22.) Korm. rendelet alapján mikro-, kis- és középvállalkozás
NAV	Nemzeti Adó- és Vámhivatal