



SZERENC S VÁROS POLGÁRMESTERE

3900 Szerencs, Rákóczi út 89.

telefon: (47) 565-200 • fax: (47) 565-210 • e-mail: polgarmester@szerencs.hu • www.szerencs.hu


Iktatószám: 40.023-20/2015/VFO

ELŐTERJESZTÉS

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. november 26-i munkaterv szerinti ülésére

Az előterjesztés címe: Településrendezési Terv módosítása a NESTLÉ és a volt Cukorgyár környezetére vonatkozóan - véleményezési eljárás lezárása

Előterjesztő: Polgármester

Előterjesztést készítette: Szabó Lászlóné osztályvezető.....

Előterjesztés tárgya: *A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdése szerinti közbenső véleményezési szakasz lezárása*

Tartalom:

1. előterjesztés
2. határozati javaslat

Tárgyalás módja: nyilvános

Döntéshozatal módja: egyszerű többség

Véleményezésre megkapta:

Pénzügyi Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Egyeztetve belső szervezeti egységekkel:

Pénzügyi Osztály

Törvényességi ellenőrzésre bemutatva:

Dr. Barva Attila jegyző

 (aláírás)

A döntés végrehajtásáért felelős:

Polgármester, VFO osztályvezető

A döntés végrehajtásának határideje:

azonnal





SZERENCs VÁROS POLGÁRMESTERE

3900 Szerencs, Rákóczi út 89.
telefon: (47) 565-200 • fax: (47) 565-210 • e-mail: polgarmester@szerencs.hu • www.szerencs.hu

Tisztelt Képviselő-testület!

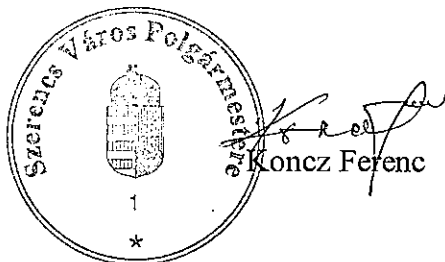
A Településrendezési Tervnek a NESTLÉ és a volt Cukorgyár környezetére vonatkozóan folyamatban lévő módosítása keretében lefolytatásra került a „*településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről*” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41.§ (2). bekezdése szerinti véleményezési eljárás. A tervező a beérkezett véleményeket összefoglalta, azokat a tervbe beépítette.

A véleményezési eljárás során olyan eltérő vélemény, lakossági észrevétel nem érkezett, amely véleményegyeztető tárgyalás összehívását indokolná, ezért a véleményezési eljárás lezárható.

Tisztelt Képviselő-testület !

Kérem, hogy az előterjesztés mellékletét képező vélemények alapján a véleményezési eljárás lezárásáról dönteni szíveskedjenek.

Szerencs, 2015. november 20.





SZERENC S VÁROS POLGÁRMESTERE

3900 Szerencs, Rákóczi út 89.

telefon: (47) 565-200 • fax: (47) 565-210 • e-mail: polgarmester@szerencs.hu • www.szerencs.hu

HATÁROZATI JAVASLAT

...../2015. (.....)

Határozat

Tárgy: Településrendezési Terv módosítása a NESTLÉ és a volt Cukorgyár környezetére vonatkozóan – véleményezési eljárás lezárása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata a *„településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési eljárásban érdekelt szervek és partnerek véleményeit megismerte. Értékelte az elfogadott véleményeket, és azokat a tervbe beépítette. A véleményezési eljárást ezzel lezárja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Városfejlesztési Osztály vezetője

SZERENCS VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁS

VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS ÖSSZESÍTÉSE

Sor-szám	Véleményező	Válasz időpontja	A vélemény lényege	A véleménnyel kapcsolatos intézkedés
1.	BAZ Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Építésügy Állami Főépítész	2015. október 16.	Kéri a partnerségi egyeztetés szabályainak határozat számát, valamint beépítési tanulmány tervet az esetben, ha építési beruházás érinti a módosítást.	Nem érinti konkrét építési beruházás a módosítandó területeket. Az Önkormányzat pótolja a Partnerségi egyeztetés határozat számát.
2.	BAZ Megyei Önkormányzati Hivatal Főépítész	2015. október 13.	Nem emelt kifogást.	Nem volt szükséges.
3.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	2015. október 08.	Nem emelt kifogást.	Nem volt szükséges.
4.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányafelügyelet.	2015. október 08.	Nem emelt kifogást.	Nem volt szükséges.
5.	BAZ Megyei Kormányhivatal Földművelés- ügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály	2015. október 02.	Nem emelt kifogást.	Nem volt szükséges.
6.	BAZ Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	2015. október 07.	Nem emelt kifogást.	Nem volt szükséges
7.	BAZ Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	2015. október 15.	Egyes jogszabályokra és előírásokra felhívta a figyelmet, de nem emelt kifogást	Nem volt szükséges.
8.	BAZ Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság	2015. október 12.	Nem emelt kifogást.	Nem volt szükséges

9.	BAZ Megyei Kormányhivatal Miskolc Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala	2015. november 02.	Nem emelt kifogást.	Nem volt szükséges
10.	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási központ	A megadott határidőn belül nem adott véleményt		
11.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi osztály	2015.október 07.	Nem emelt kifogást.	Nem volt szükséges.
12.	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	2015.október 05.	Nem emelt kifogást.	Nem volt szükséges
13.	Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság	2015. október 19.	Kitételeket tett.	A kitételeket beépítettük.
14.	Országos Vízügyi Főigazgatóság	A megadott határidőn belül nem adott véleményt		
15.	Honvédelmi minisztérium	2015. október 02.	Nem emelt kifogást.	Nem volt szükséges.
16.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	2015.október 01.	Nem emelt kifogást.	Nem volt szükséges.
17.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Út- és Hídügyi Főosztály	2015.október 06.	Nem emelt kifogást.	Nem volt szükséges.
18.	Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság	2015.szeptember 01.	Nem emelt kifogást.	Nem volt szükséges.
19.	BAZ. Megyei Rendőr- főkapitányság	A megadott határidőn belül nem adott véleményt		
20.	Bekecsi Közös Önkormányzati Hivatal	2015.október 06.	Nem emelt kifogást.	Nem volt szükséges.
21.	Mezőzombor Községi Önkormányzat	2015.október 08.	Nem emelt kifogást.	Nem volt szükséges.
22.	Monok Községi Önkormányzat	2015.október 26.	Nem emelt kifogást.	Nem volt szükséges.