



SZERENC S VÁROS POLGÁRMESTERE

3900 Szerencs, Rákóczi út 89.
telefon: (47) 565-200 • fax: (47) 565-210 • e-mail: polgarmester@szerencs.hu • www.szerencs.hu


Iktatószám: 40.079-41/2015/VFO

ELŐTERJESZTÉS

Szerencs Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2015. szeptember 24-i munkaterv szerinti ülésére

Az előterjesztés címe: Településrendezési Terv módosítása a 37.sz. főút 2x2 sávós átépítéséhez kapcsolódóan - véleményezési szakasz lezárása

Előterjesztő: Polgármester

Előterjesztést készítette: Szabó Lászlóné osztályvezető.....

Előterjesztés tárgya: *A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § szerinti közbenső véleményezési szakasz lezárása*

Tartalom:

1. előterjesztés
2. határozati javaslat

Tárgyalás módja: nyilvános

Döntéshozatal módja: egyszerű többség

Véleményezésre megkapta:


Pénzügyi Bizottság
Ügyrendi Bizottság

Egyeztetve belső szervezeti egységekkel:

Pénzügyi Osztály

Törvényességi ellenőrzésre bemutatva:

Dr. Barva Attila jegyző

 (aláírás)

A döntés végrehajtásáért felelős:

Polgármester, VFO osztályvezető

A döntés végrehajtásának határideje:

azonnal



SZERENC S VÁROS POLGÁRMESTERE

3900 Szerencs, Rákóczi út 89.
telefon: (47) 565-200 • fax: (47) 565-210 • e-mail: polgarmester@szerencs.hu • www.szerencs.hu

Tisztelt Képviseelő-testület!

Szerencs Város Önkormányzata az 53/2015. (III.26.) Öt. határozattal döntött a Településrendezési Terv módosítására irányuló eljárás megindításáról a 37.sz. főút 2x2 sávossal átépítésével kapcsolatban.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37.§ szerinti előzetes tájékoztatási szakaszt követően lefolytatásra került a Korm. rendelet 38. § (1)-(3) bekezdése szerinti véleményezési eljárás.

A környezet védelméért felelős szervek véleményének figyelembevételével a TrT módosítása a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt.

A véleményezési eljárás során olyan eltérő vélemény, lakossági észrevétel nem érkezett, amely véleményegyeztető tárgyalás összehívását indokolná, ezért az egyeztetési szakasz lezárható.

Tisztelt Képviseelő-testület !

Kérem, hogy az előterjesztés mellékletét képező vélemények alapján a környezeti vizsgálat lefolytatásáról, illetve az egyeztetési szakasz lezárásáról dönteni szíveskedjenek.

Szerencs, 2015. október 15.





SZERENC S VÁROS POLGÁRMESTERE

3900 Szerencs, Rákóczi út 89.
telefon: (47) 565-200 • fax: (47) 565-210 • e-mail: polgarmester@szerencs.hu • www.szerencs.hu

HATÁROZATI JAVASLAT

...../2015. (.....)

Határozat

Tárgy: Településrendezési Terv módosítása a 37.sz. főút 2x2 sávós átépítéséhez kapcsolódóan - véleményezési szakasz lezárása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

- A „37. sz. főút Gesztely-Szerencs és Szerencs-38. sz. főút elágazás közötti szakasz által érintett települések Településrendezési eszközök módosítása” kapcsán a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását a környezet védelméért felelős szervek véleményének figyelembevételével nem tartja szükségesnek.
- 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38.§ szerinti véleményezési szakasz lefolytatásra került, a beérkezett vélemények tartalmát a képviselők megismerték. A véleményezés során olyan eltérő vélemény, lakossági észrevétel nem érkezett, amely véleményegyeztető tárgyalás összehívását indokolná. Az eljárás ennek ismeretében jelen határozat közzétételével egy időben lezárásra kerül.
A képviselőtestület az 1. sz. melléklet szerinti táblázatban foglalja össze a beérkezett észrevételeket, véleményeket, valamint a véleményekre, észrevételekre vonatkozó tervezői válaszokat, melyekkel egyetért és elfogad. Felkéri a polgármestert, hogy ennek ismeretében intézkedjen a terv befejezésével kapcsolatban.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Városfejlesztési Osztály vezetője

314/2012. (XI.8.) KORMÁNYRENDELET 38. § VELEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS ÖSSZEFOGLALÁSA

	ILLETÉKES ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERV	VELEMÉNY	TERVEZŐI VÁLASZ
1.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály 3525 Miskolc, Városház tér 1. allami.foepitesz@borsod.gov.hu BOD/01/535-6/2015. – Solyom Margit	A HÉSZ és SZT tervezetekben hibajavítások szükségesek. – Gesztely: 2.§ nem módosítható, mert OTÉK előírás. SZT jelmagyarázatát korrigálni szükséges. – Hernádkak: HÉSZ 2.§ nem módosítható. – Hernádnémeti: HÉSZ 2.§ nem módosítható. – Taktaszada: HÉSZ 2.§ nem módosítható. Az SZT kivonaton a jelmagyarázat javítandó. – Bekecs: HÉSZ 2.§ nem módosítható. Az SZT kivonaton a jelmagyarázat javítandó. – Szerencs: HÉSZ 2.§ nem módosítható. Az SZT kivonaton a jelmagyarázat javítandó. – Mezőzombor: HÉSZ 2.§ nem módosítható. Az SZT kivonaton a jelmagyarázat javítandó. – Bodrogkeresztúr: HÉSZ 3.§ nem módosítható. Az SZT kivonaton a jelmagyarázat javítandó. Alátámasztó munkarészek: magasabb szintű tervekkel összhang nem változik. Nem lett új beépítésre szánt terület kijelölve, ezért BAÉ számítás nem kell. Továbbtervezésre alkalmas	Javításra került.
2.	B.-A.-Z. Megyei KH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu	Velemenyezesi eljárás határidején belül nem adott választ.	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
3.	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 3304 Eger, Sánc u. 6. titkarsag@bnpi.hu I-531/5/2015. – Szögedi Zsuzsanna	Az illetékességi területén a módosításra kijelölt területek országos jelentőségű védett természeti területek, Natura 2000 terület által nem érintettek. Táj- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emel. Az ökológiai folyosó és Natura 2000 területi határait az elfogadásra kerülő TSZT és SZT tervben kéri megjeleníteni.	Tudomásul vettük. A tervezési területen kívül módosításra nincs lehetőségünk sem a TSZT-n, sem a SZT-en.
4.	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság 3758 Jósvalfó, Tengerszem oldal 1. info.anpi@t-online.hu	Velemenyezesi eljárás határidején belül nem adott választ.	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
5.	B.-A.-Z. Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 3501 Miskolc, Pf. 18. borsod.vizugy@katved.gov.hu 35500/9418-1/2015. ált. Horváth Gábor	A környezetvédelmi engedélyben foglaltakat figyelembe kell venni. A Borsodvíz Zrt. bekecsi vízbázis belső védőterületei a tervezési területet nem érintik. Az utak csapadékvíz elvezetését meg kell oldani. Katasztrófavédelmi általános szabályok ismeretése Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni, elfogadott tervet nem kéri.	Tudomásul vettük. A tervezett útra kiviteli terv készül.
6.	Országos Vízügyi Főigazgatóság 1012 Budapest, Márvány u. 1/D. ovf@ovf.hu	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
7.	Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság 3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77. emvizig@emvizig.hu É2015-1200-014/2015. – Szabó Máté	A környezeti hatástanulmányban a 30+050 km szelvénybe tervezettnél konkrét méretezési adatok továbbra sem szerepelnek. A Bodrogkeresztúr 0216/5 hrsz. ingatlanon lévő kutat érinti a módosítás, de erre nem tér ki a terv. A Szerencs-Bekecs körzeti vízmű hidrogeológiai védőterületét nem tartalmazza a dokumentáció. A jóváhagyás előtt javasolja a fenti kiegészítéseket megtenni.	A környezeti hatástanulmány tájékoztatási céllal került az anyagba. Annak a munkarésznek az egyeztetése, módosítása, elfogadása külön eljárásban történik. A kút és a vízmű védőterülete ábrázolásra került.

8.	B.-A.-Z. Megyei KH Népegészségügyi Főosztály 3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12. titkarsag.borsod@emr.antsz.hu BOR/015/1745-4/2015. – Surányi Judit	A módosítást közegészségügyi szempontból elfogadja.	Tudomásul vettük.
9.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala 1389 Budapest, Pf. 102. office@nkh.gov.hu UVH/UH/529/15/2015. – Szikszai Tamás	A módosítást támogatja.	Tudomásul vettük.
10.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala 1675 Budapest, Pf. 41. ugyfelszolgalat.li@nkh.gov.hu	Véleményezési eljárás határidején belül nem adott választ.	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
11.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési Osztály 3501 Miskolc, Pf. 369. vezeto-borsod@nkh.gov.hu BOT/002/760-1/2015. – Győri Zsuzsa	A kialakítandó közlekedési létesítmények engedélykötelesek. Új telekalakítás során a közötti kapcsolatokat biztosítani kell.	Tudomásul vettük.
12.	Forster Központ 1535 Budapest 1., Pf. 721. info@forsterkozpont.hu 601/460-5/2015. – Albert Ágnes	Az előzetes tájékoztatás során jelezte, hogy nem kíván részt venni a véleményezésben.	Tudomásul vettük.
13.	B.-A.-Z. Megyei KH Miskolc Járási Hivatal 3530 Miskolc, Rákóczi u. 11. nemeth.sandor@miskolc.borsod.gov.hu	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
14.	B.-A.-Z. M. Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 3525 Miskolc, Vologda u. 4. miskolc_m@takarnet.hu 10310/2/2015. – Nagy Hajnalka	A módosítást földvédelmi szakmai szempontból támogatja.	Tudomásul vettük.
15.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály 3526 Miskolc, Blaskovics L. u. 24. aesz09.ig@aesz.hu BOG/01/3203-5/2015. – Hegedűsné Horváth Olga	A módosítás két település (Bekecs, Bodrogkeresztúr) esetében érint erdőt: Bekecs 0123/3; 0123/4; Bodrogkeresztúr 0224/1/b hrsz. Az erdő igénybevételeire engedélyét BOD/01/2550-4/2015; BOG/01/3259-7/2015 határozataiban már megadta.	Tudomásul vettük.
16.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály 3526 Miskolc, Blaskovics L. u. 24. borsod-nti@mgszh.hu BOF/01/2095-2/2015. – Zarka Zoltán	Az előzetes tájékoztatás során jelezte, hogy nem kíván részt venni a véleményezésben.	Tudomásul vettük.
17.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hiv. 1885 Budapest, Pf. 25. hatosagihivatal@hm.gov.hu HHI/3349-1/2015. – Dr. Gulyás András	Az előzetes tájékoztatás során jelezte, hogy nem kíván részt venni a véleményezésben.	Tudomásul vettük.
18.	B.-A.-Z. Megyei Rendőr-főkapitányság 3501 Miskolc, Pf.: 161 borsodmrk@borsod.police.hu	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
19.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati O. 3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. mbk@mbfh.hu	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
20.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 3529 Miskolc, Csabai kapu 17. info@nmhh.hu CM/14314-4/2015. – Gné Kovács Ilona	A módosítás nem tartalmaz hírközlési szakági anyagot, így azt nem áll módjában véleményezni.	A módosítás nem terjed ki a meglévő hírközlési létesítményekre, azokat nem érinti.
21.	B.-A.-Z. Megyei Önkormányzat 3525 Miskolc, Városház tér 1. hivatal@hivatal.baz.hu.	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
22.	Magyar Közút Nonprofit Zrt. B.-A.-Z. M. Igazgatóság 3529 Miskolc, Soltész Nagy K. u. 173. info@borsod.kozut.hu	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.

23.	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 1134 Budapest, Pf. 695. info@nif.hu	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
érintett települések önkormányzatai			
24.	Bekecs 97-22/2015	Kikötés nélkül hozzájárul.	Tudomásul vettük.
25.	Bodrogkeresztúr	Véleményezési eljárás határidején belül nem adott választ.	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
26.	Gesztyely	Véleményezési eljárás határidején belül nem adott választ.	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
27.	Hernádkak	Véleményezési eljárás határidején belül nem adott választ.	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
28.	Hernádnémeti 265-13/2015	Kikötés nélkül hozzájárul.	Tudomásul vettük.
29.	Mezőzombor 915-2/2015	Kikötés nélkül hozzájárul.	Tudomásul vettük.
30.	Taktaszada 183-16/2015	Kikötés nélkül hozzájárul.	Tudomásul vettük.
szomszédos települések önkormányzatai			
31.	Tálya	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
32.	Monok	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
33.	Rátka	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
34.	Mád	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
35.	Prügy	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
36.	Legyesbénye	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
37.	Megyaszó	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
38.	Bodrogkisfalud	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
39.	Tarcali Közös Önkormányzati Hivatal 3915 Tarcal, Fő út 61. 2186-2/2015. – Kozák Zoltán	Az előzetes tájékoztatás során jelezte, hogy nem kíván részt venni a véleményezésben.	Tudomásul vettük
40.	Tokaj	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
41.	Tímár	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
42.	Zalkod	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
43.	Alsózsolca Városi Önkormányzat 3571 Alsózsolca, Kossuth L. út 138. polgarmester@alsozsolca.hu 3276-4/2015. – Szilágyi László	A véleményezési anyagot áttekintette, javaslata, észrevétele nincs. Kifogást nem emel.	Tudomásul vettük.
44.	Újcsanáros	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
45.	Onga Városi Önkormányzat 3562 Onga, Rózsa u. 18. onga@onga.hu 2925-1/2015. – Fehérné Túróczy Katalin	Az előzetes tájékoztatás során jelezte, hogy nem kíván részt venni a véleményezésben.	Tudomásul vettük
46.	Felsőzsolca	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
47.	Bőcs	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
48.	Tiszalúc	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
49.	Sajólad	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
50.	Taktaharkány Nagyközség Önkormányzat 3922 Taktaharkány, Gépállomás u. 4. titkarsag@taktaharkany.axelero.net	Véleményezési eljárás határidején belül nem adott választ.	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.

Kelt, 2015. október 15.;

Összeállítást készítette: Klein György vezető településtervező

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉSRE VONATKOZÓ ELJÁRÁS ÖSSZEFOGLALÁSA

	ILLETÉKES ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERV, CÍM	ELŐZETES VÉLEMÉNY
1.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály 3525 Miskolc, Városház tér 1. allami.foepitesz@borsod.gov.hu BOD/01/535-3/2015. – Sólyom Margit	<u>Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.</u>
2.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu 12689-3/2015. – Máté Csilla	<u>Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.</u>
3.	Bükkki Nemzeti Park Igazgatóság 3304 Eger, Sánc u. 6. titkarsag@bnpi.hu 1-531/3/2015. – Szőgedi Zsuzsanna	<u>Környezeti vizsgálat lekészítését nem tartja szükségesnek, mert készült környezeti hatásvizsgálat.</u>
4.	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság 3758 Jósvafő, Tengerszem oldal 1. info.anpi@t-online.hu	A környezeti értékelésre vonatkozó megkeresésre nem adott választ a véleményezési eljárás során.
5.	Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság 3527 Miskolc, Vörösmarty u. 77. emvizig@emvizig.hu É2015-1200-004/2015. – Szabó Máté	Környezeti vizsgálat szükségességében véleményt nem tud adni hatáskör hiányában.
6.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály 3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12. titkarsag.borsod@emr.antsz.hu BOR/015/1745-2/2015. – Surányi Judit	<u>Környezeti értékelés készítését nem tartja szükségesnek.</u>
7.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Földhivatala 3525 Miskolc, Vologda u. 4. miskolc_m@takarnet.hu	A környezeti értékelésre vonatkozó megkeresésre nem adott választ a véleményezési eljárás során.
8.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály 3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. mbk@mbfh.hu	A környezeti értékelésre vonatkozó megkeresésre nem adott választ a véleményezési eljárás során.