

SZERENCS INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA
Szerencs település Integrált Településfejlesztési Stratégiájának tervezetéhez érkező javaslatok

Ssz.	Véleményező (szervezet) neve	Vélemény dátuma (postára adás-, e-mail címre küldés dátuma)	Vélemény, javaslat rövid összefoglalása	Tervezői válasz és indoklása (Amennyiben egy javaslat nem kerül beépítésre, azt minden esetben indoklás támasztja alá.)
-------------	-------------------------------------	--	--	--

1.	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	2015.06.08.	<p>a) Az Igazgatóság szakvéleménye szerint a tervezett fejlesztések egy ideig talán segíthetnek a turisztikai fejlesztésekben, hosszabb távon azonban előfordulhat, hogy a turisztikai célból teljesen kiaknázott természeti környezet annyit vesz a fejlesztések következtében értékéből, hogy ökológiai szempontból már nem fenntartható. Jelzi, hogy az ITS-ben szereplő „Szerencs természeti környezetének megújítása, természeti értékeinek megóvása (kerékpáros túraútvonal, tanösvény, kalandpark, kilátók kialakítása)” megfogalmazás ellentmondásos, pontosítása szükséges, mivel a zárójelben felsoroltak nem szolgálják a természeti környezet megújítását, és a természeti értékek megóvását. Kéri a megfogalmazás módosítását, vagy a zárójelben szereplő elemek változtatását a pl. a következőkre: élőhely rekonstrukció, fajvédelmi beavatkozás, élőhely-teremtés, stb.</p> <p>b) Az Igazgatóság hibát vél felfedezni az akcióterületek sorszámozásában: az I. Városközpont, és a III. Északi akcióterület mellől kimaradt a II. sorszámú terület – javítását kéri.</p>	<p>a) A javaslat alapján az ITS alábbi pontjai módosításra kerültek: a 18. számú táblázatban <i>(Az akcióterületeken kívül végrehajtandó fejlesztési elképzelések)</i> a „Szerencs természeti környezetének megújítása, természeti értékeinek megóvása (kerékpáros túraútvonal, tanösvény, kalandpark, kilátók kialakítása)” cserélésre került a következőkre: „A természeti környezet adottságaira alapozott, aktív pihenést szolgáló turisztikai attrakciók fejlesztése (kerékpáros túraútvonal, tanösvény, kalandpark, kilátók kialakítása).” Ezzel a zárójel előtti és a zárójelben szereplő megfogalmazás közötti összhang és illeszkedés biztosítottá vált.</p> <p>b) Amint az az ITS 2.1. pontjában is szerepel, az akcióterületek sorszámozása a városrészeknek a megalapozó vizsgálatban hivatkozott sorszámrendszerét követi, a két besorolási rendszer egymással való összevetetőségének biztosítására. A II. számú városrész a Nyugati városrész, mely azonban nem került akcióterületként kijelölésre. A sorszámozás e rendszerét az indokolja, hogy a városrészek utcaszintű lehatárolása (azaz területe) egyezik az akcióterületek utcaszintű lehatárolásával – azaz maga a terület ugyanaz, csupán míg a megalapozó vizsgálatban mint városrész, az ITS-ben már mint akcióterület jelenik meg. Átszámozás, javítás így nem igényelt.</p>
----	------------------------------------	-------------	---	--

			c) A koncepció elfogadásáról és közzétételéről tájékoztatást kér.	c) Az észrevétel, kérés Önkormányzati hatáskörben kezelendő.
2.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	2015.06.09.	A Hivatal tájékoztatja az önkormányzatot, hogy a részükre megküldött dokumentum tartalma a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért külön észrevételt nem tesznek.	A tájékoztatásban foglaltak tudomásulvételre kerültek.
3.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály	2015.06.03.	A Főosztály észrevételt nem kíván tenni.	A tájékoztatásban foglaltak tudomásulvételre kerültek.
4.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály	2015.06.10.	A Bányászati Osztály felhívja a figyelmet arra, hogy az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyag lelőhelyek tényleges kiterjedésüknek megfelelő lehatárolása nem mellőzhető. Felhívja továbbá a figyelmet, hogy ezen területeken csak olyan terület felhasználási egység, építési övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.	A szakmai véleményben megfogalmazottaknak megfelelően továbbtervezés esetén a településrendezési eszközökben figyelembe kell venni a nyilvántartásban szereplő lelőhelyeket, valamint azok kiterjedését. Ennek megfelelően a településfejlesztési dokumentumokban kizárólag felsorolás jelleggel kerültek beépítésre. Az észrevétel az ITS módosítását nem igényli.

5.	BAZ megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága	2015.06.10.	<p>A szakvélemény alapján az ITS az elsőfokú talajvédelmi hatóság által kiadott BOF/01/1347-2/2015 számú talajvédelmi véleményben foglaltakat nem, vagy csak részben tartalmazza.</p> <p>A Főosztály jelzi továbbá, hogy a tervezett célok elérése érdekében tervezett kül- és belterületi termőföldek más célú felhasználásával járó terület felhasználás, illetve azokra hatást gyakoroló beruházások engedélyezése esetén hatáskörük és illetékességük egyidejű vizsgálata mellett, az egyes építési, vízügyi, ingatlanügyi és környezetvédelmi stb. engedélyezési eljárások során fogja a talajvédelmi követelmények teljesítését érvényesíteni.</p>	<p>A fejlesztési dokumentumban számba vett, fejlesztések, beavatkozások tényleges területi elhelyezkedésének, kiterjedésének pontos lehatárolása a településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, szabályozási tervek) feladata. A felmerülő aggályok, terület-felhasználási konfliktusok, a szükséges mértékű termőföldhasználat az eszközökben kezelhető, megjeleníthető.</p> <p>Az észrevétel az ITS módosítását nem igényli.</p>
6.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal (Felügyeleti Főosztály, Repülőtéri és Repülésvédelmi Osztály)	2015.06.04.	<p>A Hivatal a településrendezési terv módosításához hozzájárul, a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.</p>	<p>A tájékoztatásban foglaltak tudomásulvételre kerültek.</p>
7.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal (Út- és Hídügyi Főosztály, Engedélyezési és Forgalm szabályozási Osztály)	2015.06.09.	<p>Észrevételt nem tesz a stratégiával kapcsolatban, a dokumentum elfogadását támogatja.</p>	<p>A tájékoztatásban foglaltak tudomásulvételre kerültek.</p>

8.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	2015.06.05.	<p>A Hatóság szakvéleménye alapján az elektronikus hírközlési szakági anyag nem felel meg az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 14/2013. (IX.25) NMHH rendelet 26.§-ban foglaltaknak, így azt nem áll módjában véleményezni.</p>	<p>A hivatkozott jogszabályhely rendezési tervre és koncepcióra vonatkozik, nem ITS-re, így jelen tárgykörben nem releváns.</p>
----	--------------------------------------	-------------	---	---

9.	Salgó László szakértő, ÉMÁSZ Hálózati Kft., Hálózat csatlakozási osztály	2015.06.09.	<p>a) A szakértő jelzi, hogy a közvilágítás aktív elemeinek (lámpatestek, egyedi lámpaoszlopok) üzemeltetését az Önkormányzat megbízásából az ÉMÁSZ Nyrt. Műszaki szakterülete végzi. A lámpatestek cseréjénél, az esetleges szakaszok átépítésével felmerülhet ÉMÁSZ Hálózati Kft. tulajdonú passzív elemek (lámpaoszlopok, kábelek ill. szabadvezetékek) végleges elbontása, ami az elbontott és selejtezett eszközök maradványértékeinek megtérítését igényli.</p> <p>b) A kerékpárút fejlesztésénél felmerülhet útban lévő közcélú hálózati tartószerkezetek áthelyezésének igénye, amire szintén a VET 119. § előírásai irányadóak.</p> <p>c) A közintézmények energiaracionalizálása kapcsán az Önkormányzat figyelmébe ajánlja az ÉMÁSZ Nyrt. enHome szakterületét.</p> <p>d) A biomassza erőmű megvalósítás előrehaladásáról tájékoztatást kér.</p>	<p>A tervezés jelen fázisában nem releváns az észrevétel, azonban a projektek tervezése és megvalósítása során figyelembe kell majd venni az észrevételeket, javaslatokat, mely az Önkormányzat feladata lesz.</p>
----	--	-------------	---	--

10.	Borsod- Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	2015.06.15.	A Főosztály a dokumentum elfogadását javasolja környezet-egészségügyi szempontból. Javasolja továbbá, hogy az egészségügyi alapellátás, szakellátás infrastrukturális fejlesztése mellett keresse a lehetőséget olyan programok, projektek megvalósítására, amely alapján nagyobb hangsúlyt helyezhet a lakosság egészségtudatos szemléletmódjának kialakítására.	Az észrevétel az ITS módosítását nem igényli.
11.	Szerencsi Rendőrkapitányság	2015.06.18.	A Rendőrkapitányság kéri, hogy a projektcélok között kerüljön feltüntetésre a Keleti Ipartelepre vezető szilárd burkolatú, azonban a 37. sz. főúttól elkülönülő gyalogos- és kerékpárút megépítése, tekintettel arra, hogy a gyalogos és kerékpáros megközelítés jelenleg a 37. sz. főúton valósul meg, mely rendkívül balesetveszélyes.	A javaslat alapján az ITS alábbi pontjai módosításra kerültek: a Keleti Ipari Park megközelíthetőségének javítása a 2. stratégiai cél (<i>Munkahelyek és közszolgáltatások elérésének javítása</i>) 2.2 alpontjában (<i>Úthálózat fejlesztés</i>) megjelenik. A 18. számú táblázat (<i>Az akcióterületeken kívül végrehajtandó fejlesztési elképzelések</i>) 1. sora kiegészítésre került a következőkkel: <i>Keleti Ipari Park kerékpáros (és gyalogos), biztonságos megközelíthetőségének kialakítása</i> . A soron a becsült költség megemelésre került.

12.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	2015.06.17.	<p>A Főosztály javasolja, hogy a fejlesztések során lakóterület céljára szükséges területek kijelölése elsődlegesen a jelenlegi belterületi határon belül, a még beépítetlen területek felhasználásával kerüljön megtervezésre.</p> <p>Bemutatja a szükséges eljárási lépéseket, amennyiben mégis külterületi termőföld belterületbe vonása válik szükségessé.</p> <p>Jelzi továbbá, hogy amennyiben a fejlesztések külterületi termőföld más célú hasznosítását irányozzák elő, azt majd előzetesen engedélyeztetni szükséges az ingatlanügyi hatósággal. Tájékoztatják az Önkormányzatot a termőföld más célra való hasznosításának szabályairól.</p>	<p>Az ITS nem fogalmaz meg új lakóterület kialakítási célt a belterületi határon kívüli településrészek bevonásával.</p> <p>A tervezés jelen fázisában nem releváns az észrevétel, azonban a projektek tervezése és megvalósítása során figyelembe kell majd venni az észrevételeket, javaslatokat, mely az Önkormányzat feladata lesz.</p>
-----	--	-------------	---	---

13.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály	2015.06.17.	<p>A Főosztály jelzi, hogy az ITS-tervezettel egyetért, azonban kéri egyes eljárásrendi szabályok figyelembevételét, úgy mint:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a közlekedési létesítmények kialakításához, áthelyezéséhez, megszüntetéséhez a hatóságtól engedélyt kell kérni; - a területrendezések, telek átalakítások során az ingatlanok közúti kapcsolatát biztosítani szükséges; - a közútkezelőtől engedélyt szükséges kérni az útlezárásokhoz, elterelésekhez, útcsatlakozások építéséhez, ezeket a hatóságnak be kell jelenteni; - az országos közutakhoz kapcsolódó utak létesítésekor, csomópontok tervezésekor még a tervezési fázisban kérik a Magyar Közút Nzrt. BAZ Megyei Igazgatóságával való egyeztetést. 	<p>A tervezés jelen fázisában nem releváns az észrevétel, azonban a projektek tervezése és megvalósítása során figyelembe kell majd venni az észrevételeket, javaslatokat, mely az Önkormányzat feladata lesz.</p>
14.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	2015.06.18.	<p>Tekintettel arra, hogy az ITS-ben foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a dokumentumban foglaltakra külön észrevételt a Hivatal nem tesz.</p>	<p>A tájékoztatásban foglaltak tudomásulvételre kerültek.</p>

15.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály	2015.06.17.	<p>Az államigazgatási szerv felhívja a Polgármester figyelmét a 314/2012. (XI.8.) Korm.rendelet egyes vonatkozó szakaszaira, mint követendő eljárásrendre. Jelzi egyúttal, hogy a megalapozó vizsgálat és az ITS tartalmában megfelel a Korm.rendelet 1., illetve 2. mellékletében foglalt követelményeknek.</p>	<p>A tájékoztatásban foglaltak tudomásulvételre kerültek.</p>
-----	--	-------------	--	---