

SZERENC S VÁROS KÉPVISELŐ TESTÜLETÉTŐL

Szám: 20.001-1/2012/IJO.

JEGYZŐKÖNYV Szerencs Város Képviselő-testületének 2012. január 26-án tartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Koncz Ferenc polgármester, Dr. Bobkó Géza, Dr. Egeli Zsolt, Dr. Gál András, Kiss Attila, Dr. Takács István, Nyiri Tibor, Visi Ferenc, a Képviselő-testület tagjai

Igazoltan távollévő: Heves János

Meghívottak:

| | |
|--------------------------|---|
| Dr. Ináncsi Tünde | - jegyző |
| Dr. Barva Attila | - aljegyző |
| Porkoláb Béláné | - a Szociális Iroda vezetője |
| Czakóné Szikszai Orsolya | - a Városgazdasági Csoport vezetője |
| Szabó Éva | - az Adócsoporthoz vezetője |
| Szabó Lászlóné | - a Városfejlesztési Csoport vezetője |
| Kocsisné Szabó Beáta | - a Bolyai János Általános Iskola igazgatója |
| Ráczné Váradi Éva | - a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola igazgatója |
| Sipos Attila | - az Alapszolgáltatási Központ igazgatója |
| Tóth István | - a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője |
| Takács István | - a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője |
| Fodor Zoltánné | - jegyzőkönyv-vezető |

Koncz Ferenc polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. Tájékoztatásul elmondja, hogy Heves János nem lesz jelen az ülésen, előre jelezte távolmaradását, illetve Kiss Attila alpolgármester egyrészt előre jelezte, hogy munkahelyi elfoglaltsága miatt később érkezik, valamint azt is, hogy egy pályázat ügyében 11 órakor el kell mennie a NORDA-hoz. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 9 képviselőből 7 fő jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy **a jegyzőkönyv hitelesítője dr. Bobkó Géza** legyen, mellyel a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért, és az alábbi döntést hozza:

1/2012. (I. 26.) Öt.

Határozat

Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. január 26-i képviselő-testületi ülésének jegyzőkönyv hitelesítőjévé dr. Bobkó Géza képviselőt választja meg.

Koncz Ferenc javaslatot tesz az ülés napirendi pontjaira, mellyel a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért, és az alábbi döntést hozza:

2/2012. (I. 26.) Öt.

Határozat

Tárgy: napirend elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. január 26-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) Javaslat a helyben központosított közbeszerzési eljárásokra vonatkozó önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: Szabó Lászlóné, a Városfejlesztési Csoport vezetője

Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság, Pénzügyi Bizottság

2.) A helyiségbéreltetel kapcsolatos helyzet áttekintése, ebből adódó feladatok meghatározása

Előadó: Takács István, a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

3.) Javaslat a Képviselő-testület 2012. évi munkatervének módosítására

Előadó: dr. Barva Attila aljegyző

Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság, Pénzügyi Bizottság

4.) Javaslat a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló helyi rendelet módosítására

Előadó: Porkoláb Béláné, a Szociális Iroda vezetője,

Sipos Attila, az Alapszolgáltatási Központ igazgatója

5.) Javaslat Szerencs város nevelési-oktatási intézményeiben fizetendő étkezési térítési díjak megállapítására

Előadó: Takács István, a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

6.) Javaslat a települési szilárd hulladék kezelésével összefüggő közszolgáltatási díjakról szóló helyi rendelet módosítására

Előadó: Szabó Lászlóné, a Városfejlesztési Csoport vezetője

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

7.) Különfélék

8.) Fellebbezés elbírálása (zárt ülés)

Előadó: Akácosiné Nagy Ágnes, a Szociális Iroda ügyintézője

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

9.) Előterjesztés a helyi kitüntetések adományozásáról

Előadó: dr. Egeli Zsolt alpolgármester

1. Javaslat a helyben központosított közbeszerzési eljárásokra vonatkozó önkormányzati rendelet megalkotására

(Megérkezik Kiss Attila alpolgármester, a testület létszáma 8 fő)

Szabó Lászlóné csoportvezető nem fűz szóbeli kiegészítést az írásos előterjesztéshez, csupán ismerteti annak tartalmát, és kéri a testületet, hogy a közbeszerzések helyben történő központosításának bevezetésére vonatkozó döntést az önkormányzatok által fenntartott intézmények körére kiterjedően akkor hozza meg a testület, ha már ismertté váltak a törvényi változások.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság egyetértett a csoportvezető által ismertetett indokokkal, és javasolják, várják meg a jogszabályok módosítását, és azok ismeretében alkossa meg az Önkormányzat a helyi rendeletét.

Dr. Gál András: A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Koncz Ferenc kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

3/2012. (I. 26.) Öt.

Határozat

Tárgy: helyben központosított közbeszerzések bevezetéséről való döntéshozatal elhalasztása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzések helyben történő központosításának bevezetésére vonatkozó döntést az önkormányzatok által fenntartott intézmények körére kiterjedő előkészítés alatt álló törvényi változások ismertté válásáig elhalasztja.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: polgármester

2. A helyiségbérlettel kapcsolatos helyzet áttekintése, ebből adódó feladatok meghatározása

Takács István ügyvezető ismerteti, hogy a Városüzemeltető Non-profit Kft. kezelésében lévő létesítmények legnagyobb igénybevevői az önkormányzati intézmények, és az előterjesztés negyedik oldalán található táblázatban foglalta össze az árbevétel és költségek alakulását. Az adatok alapján látszik, hogy egyenlegük jelentős hiányt mutat, amely majdnem megegyezik az Önkormányzattól kapott éves támogatás összegével. Az előterjesztésben a Népház vonatkozásában javaslatot tesz pótágy bevezetésére, illetve a 132/2011. (VI. 23.) öt. határozatban bruttó árak voltak feltüntetve, ezért az áfa mértékének változása miatt a jelenlegi módosításban már igyekeztek nettó árat megállapítani, hogy egy változás ne indokoljon újabb testületi döntést. Az előterjesztést tárgyalta a Kft. Felügyelő Bizottsága. Az ülésen két javaslat hangzott el, az egyikben a Tatay Zoltán Sporttelep külső pályáinak a használati díját nettó 3.937 Ft/óra díjban javasolják megállapítani, amely 27%-os áfa-val számolva 5.000 Ft/óra. A Civilek Háza helyiségeire vonatkozóan a Felügyelő Bizottság a 132/2011. (VI. 23.) önkormányzati határozatban az 1.) pontban megállapított négyzetméter árakat javasolja alkalmazni.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság a Civilek Háza kapcsán megállapította, hogy a Kossuth út 4. szám alatti épületet főként a pártok és a Nyárutó Klub használja. Felvetődött ezzel kapcsolatban a helyiségek ingyenes használata, bérleti díja, de ez testületi hatáskör. A bizottság úgy gondolja, legyen reális a díjszabás a helyiségekre vonatkozóan, figyelembe véve az ott lévő szervezetek érdekeit. A bérleti díjak és belépők összefoglaló táblázatával kapcsolatban megjegyezték, hogy pénzügyi technikai szempontból nem teljes, mert a számok nem csak a bérleti díjakat, hanem rezsiköltségeket is takarja. Azzal egyetértett a bizottság, hogy a Kft. kapja meg minél hamarabb a kintlévőségeket, mert csak így tud rendesen működni, illetve felvetődött még az intézmények és a Kft. közötti számlázás is az áfa tekintetében. Az előterjesztést elfogadásra javasolja a Pénzügyi Bizottság.

Visi Ferenc szerint a már nem működő helyi szervezetek helyiségbérletét felül kellene vizsgálni, illetve a kampányidőszakra vonatkozó kedvezményes helyiségbérleti díjakat is meg kellene már most határozni.

Dr. Egeli Zsolt: A Civilek Házát 2010-ben - amikor 300 millió forint szállítói tartozás állt fenn az Önkormányzattal szemben - 3,5 MFt nagyságrendben felújították. Azt nem állítja, hogy ki lett fizetve, de a megrendelő legalább helyi vállalkozót bízott meg a munkák elvégzésével. Az előterjesztés is tartalmazza, hogy a bérleti díjak felülvizsgálata indokolt. Jól látható, hogy ellentmondás van a szabályozás és a tényleges állapot között. Megkérdezi az ügyvezetőtől, mit ért konkrétan azon, hogy a bérleti díjak felülvizsgálata indokolt?

Takács István a Képviselő-testületre bízta a döntést.

Koncz Ferenc javasolja, hogy a testület fogadja el az előterjesztést, de egyúttal megkéri az ügyvezetőt, hogy ezt a kérdést vizsgálják felül újra, mert a Pénzügyi Bizottság elnöke is felvetett olyan dolgokat, amelyeken el kell gondolkodni. Tudja, nem egyszerű az ügyvezető dolga, hiszen a múltból jó pár olyan ügy hagyományozódott rá, melyet rendbe kell tenni. Át kell nézni mindent, hogy egy taktikai lépés ne okozzon stratégiai problémát később az Önkormányzatnak. Azt javasolja a jegyzőnek, hogy kb. két hónap múlva újra tekintsék át ezt a kérdést, és a rendszer működtetését. Az ügyvezető által ismertett pótlásra és sportpálya bérleti díjára vonatkozó kiegészítéssel együtt szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

4/2012. (I. 26.) Öt.

Határozat

Tárgy: A 132/2011. (VI. 23.) Öt. határozat módosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző előterjesztése alapján a nem lakás céljára szolgáló helyiségek tekintetében a díjakat alábbiak szerint módosítja:

1.) Kiadható szobák bérleti díja:

| Megnevezés | Bérleti díj mértéke | |
|------------------------------------|----------------------------|--------------------------|
| Népház (Szerencs Kossuth út 1.) | 1 fő esetén: | 2.119.-Ft/fő/éj + IFA |
| | 2 fő esetén: | 3.347.-Ft/szoba/éj + IFA |
| | pótlás: | 1.695.-Ft/fő/éj + IFA |

Az árak ÁFA-t nem tartalmaznak.

2.) Kiadható termek bérleti díja:

| Terem nagyság Népház (Szerencs Kossuth út 1.) | Bérleti díj mértéke (Ft/m ² /óra) | |
|--|--|----------------------------|
| | április 15 - október 15-ig | október 15 - április 15-ig |
| 100 m ² alapterület alatt (Terem: 80 m ²) | 1.640.-Ft/óra | 1.953.-Ft/óra |
| 100 m ² alapterület felett (Aula: 150 m ²) | 2.480.-Ft/óra | 3.070.-Ft/óra |

| Terem nagyság Rákóczi út 63. | Bérleti díj mértéke (Ft/m ² /óra) | |
|---|--|----------------------------|
| | április 15 - október 15-ig | október 15 - április 15-ig |
| 100 m ² alapterület alatt (Terem: 55 m ²) | 1.126.-Ft/óra | 1.343.-Ft/óra |

A bérleti díj az ÁFA-t nem tartalmazza.

3.) Sportlétesítmények bérleti díja:

| Megnevezés | Bérleti díj mértéke (Ft/óra) |
|--|---|
| Kulcsár Anita Sportcsarnok küzdőtere | 3.937.- Sportszakosztályoknak: 1.969.- |
| Tornaterem (Tatay Zoltán sporttelep) | 1.575.- |
| Külső sportpályák (Tatay Zoltán sporttelep) | 3.937.- |
| Fallabda pálya (Szerencsi Fürdő és Wellnessház területén) | 1.181.- |
| Aerobik terem (Szerencsi Fürdő és Wellnessház területén) | 1.575.- |

A bérleti díjak tartalmazzák a szociális kiszolgáló helyiségek (öltözők, illemhely) igénybevételének díját. Az ÁFA-t nem tartalmazzák.

Jelen határozat elfogadásával a 132/2011. (VI. 23) Öt. határozat módosítással nem érintett pontjai változatlanul hatályban maradnak.

3. Javaslat a Képviselő-testület 2012. évi munkatervének módosítására

Dr. Barva Attila aljegyző ismerteti az előterjesztés tartalmát, mely szerint az Önkormányzat 2012. évi költségvetését, a két Non-profit Kft. üzleti tervét, valamint az „Egyebek” napirendi pont alatt az ÖMIP és IMIP elfogadását javasolja február 8-án, a további napirendi pontokat pedig február 23-án tárgyalni. A költségvetés módosítását érintő napirendi pontot javasolja az április 26-i ülésen előterjeszteni.

Koncz Ferenc megkérdezi, hogy a költségvetés elfogadását, vagy a benyújtását kell 2012. február 11-ig megtenni.

Dr. Barva Attila: A jogszabály szerint eddig kell benyújtani, de ülést kell tartani ahhoz, hogy ez megtörténhessen.

Koncz Ferenc javasolja, hogy a költségvetést terjesszék be határidőig a február 8-i ülésen úgy, ahogyan az már hosszú évek óta kialakult és mindenki által elfogadott szokás volt, első olvasatban, és az elfogadást a következő ülésre tűzzék ki.

Dr. Gál András: A Jogi és Ügyrendi Bizottság az aljegyző úr által ismertetett javaslatot elfogadásra javasolja a testület által.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Koncz Ferenc javasolja a határozati javaslatban az „elfogadás” szót „beterjesztésre” változtatni, így a Képviselő-testületnek mozgástere marad, a képviselőknek pedig idejük arra, hogy érdemi módosítást terjesszenek elő a költségvetéshez.

Dr. Ináncsi Tünde jegyző észrevételezi, hogy ha a testület a február 8-ai ülésén első olvasatban tárgyalja a költségvetést, akkor a február 23-i ülés napirendi pontjai közé fel kell venni a költségvetés elfogadását.

Koncz Ferenc kérdés, hozzászólás hiányában a kiegészítésekkel együtt szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

5/2012. (I. 26.) Öt.

Határozat

Tárgy: a Képviselő-testület 251/2011. (XII. 22.) Öt. határozatával elfogadott 2012. évi munkatervének módosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester javaslatát megtárgyalva úgy dönt, hogy a 2012. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

1. A 2012. február 15. napjára (szerda) tervezett napirendi pontok közül a
 - „Javaslat Szerencs Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének beterjesztésére,
 - „Javaslat a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. 2012. évi üzleti tervének beterjesztésére,
 - „Javaslat a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. 2012. évi üzleti tervének beterjesztésére”

című előterjesztéseket 2012. február 8-án (szerdán) tárgyalja meg.

2. A 2012. február 15. napjára (szerda) tervezett napirendi pontok közül a
 - „A Szerencsi Általános Művelődési Központ 2011. évi beszámolójának és a 2012. évi munkatervének jóváhagyása,
 - a „Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás igénylése,
 - a „Tájékoztató a 2012. január 1-től hatályos világörökségi törvényből fakadó lehetőségekről és feladatokról,
 - „Az üvegseb törvény végrehajtása tárgyában 2,5 millió forintos értékhatár meghatározása, valamint a szerződések nyilvánosságra hozatala vonatkozásában javaslat helyi rendelet megalkotására”
 - **Javaslat Szerencs Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének elfogadására,**

tárgyú előterjesztéseket **2012. február 23-án (csütörtökön)** tárgyalja meg a Képviselő-testület.

3. A 2012. február 15. napjára (szerdára) tervezett napirendi pontok közül a
- „**Javaslat Szerencs Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetésének módosítására**” című előterjesztést a **2012. április 26-ai ülésén** tárgyalja meg a Képviselő-testület.

A képviselő-testületi döntést igénylő előterjesztések megtárgyalására az 1. és 2. pontban megjelölt időpontban is lehetőséget nyújt az „Egyebek” napirendi pontja, illetve a közéletet érintő tájékoztatók, képviselői bejelentések a „Különfélék” napirendi pont keretében terjeszthetők a Képviselő-testület elé.

A munkaterv egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

4. Javaslat a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló helyi rendelet módosítására

Porkoláb Béláné csoportvezető nem fűz kiegészítést az írásos előterjesztéshez, csupán röviden összefoglalja annak tartalmát. Elmondja még, hogy a testületi anyagok kiküldése után szükségesnek látták az előterjesztés módosítását, illetve a Pénzügyi Bizottság ülésén felvetődött kérdések is alátámasztották ennek szükségességét. A módosítás indoka, hogy időközben jogszabályi változás történt, amely az önköltség és az intézményi térítési díjak vonatkozásában másféle számítási módot írt elő az előző évekhez képest, valamint az eredeti előterjesztésnél nem vették figyelembe a kerekítési szabályokat. A gyakorlat szempontjából szerették volna, ha február 1-jétől a térítési díjak bevezetésre kerülnek, de tekintettel arra, hogy a nyugdíjintézet január végén küldi meg az érintetteknek az új nyugdíj megállapításról szóló értesítést, ezért a személyi térítési díjak felülvizsgálatánál még nem tudják figyelembe venni a február 1-jét megelőző időszakot, másrészt kötelesek a térítési díj változásról az érintetteket időben értesíteni azért, hogy eldönthessék ilyen feltételek mellett is igénybe veszik-e a szolgáltatást. Ezen indokokat figyelembe véve az volna a reális, ha a hatályba lépés nem február 1. napja, hanem március 1. napja volna.

Sipos Attila, az Alapszolgáltatási Központ igazgatója fenntartói döntést kér arra vonatkozóan, hogy a januári és a februári térítési díjakban az áfa mértékének változását érvényesítsék-e, vagy sem, hogyan történjen a számlázás.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság ülésén is elhangoztak ezek a kiegészítések, az áfa mértékének változását, illetve az inflációból adódó anyagnorma érvényesítését el kell, hogy fogadják, illetve tekintettel kell lenni arra, hogy a nyugdíjintézet csak január végén fogja kiküldeni a nyugdíj megállapításról szóló értesítéseket. Mivel a változásról értesíteni kell az érintetteket, a hatályba léptetés esetében támogatják a március 1-jei határidőt. A Pénzügyi Bizottság a kiegészítésekkel együtt elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Koncz Ferenc szerint a Sipos Attila által felvetett kérdésre az előbb elhangoztak alapján

megszületett a válasz, nem tudják érvényesíteni a januári és februári hónapban az áfa mértékének változását. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a kiegészítésekkel együtt a rendelet tervezetét, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

SZERENCS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
1/2012. (I. 26.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

A SZOCIÁLIS IGAZGATÁSRÓL ÉS SZOCIÁLIS ELLÁTÁSRÓL SZÓLÓ
7/2008. (III.20.) RENDELETE (TOVÁBBIAKBAN: R.)
MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Szerencs Város Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének a helyi önkormányzatokról szóló 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a helyi önkormányzatok szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló 59/2011.(XII.23.) BM rendeletben kapott felhatalmazás alapján a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 7/2008.(III.20.) rendeletének módosítására a következőket rendeli el:

1. §

A R. III. Fejezet Természetben nyújtott szociális ellátások az alábbiakkal egészül ki:

„ 12. §

- (1) *A téli fűtésproblémák enyhítését célzó tűzifa támogatásra jogosult az a vagyonnal nem rendelkező család, melyben az 1 fogyasztási egységre jutó nettó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 150 %-át nem haladja meg, és az alábbiak közül legalább 2 feltétel egyidejűleg fennáll:*
- a) 3, vagy többgyermekes család,*
 - b) gyermekét egyedül nevelő,*
 - c) 70 éven felüli házaspár, élettárs,*
 - d) aktív korú munkanélküli,*
 - e) egyedülálló,*
 - f) jövedelemmel nem rendelkezik.*
- (2) *Támogatásra a fatüzelésre alkalmas fűtési lehetőséggel rendelkező család jogosult.*
- (3) *A támogatás ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától.*

13. §

- (1) *A támogatás mértéke családonként 1 m³.*
- (2) *A támogatás mértéke 2 m³, ha a lakásban*
- a) 3 éven aluli gyermeket nevelnek, vagy*
 - b) nappali szociális ellátásban nem részesülő szépkorú, vagy tartós beteg személy lakik.*

14. §

- (1) A támogatásra való jogosultság feltételei, a támogatás mértéke tekintetében – rendkívül indokolt esetben, egyéni elbírálás alapján – a polgármester az önkormányzat szociális hatáskört gyakorló bizottsága egyetértését kérve dönt. A bizottság és a polgármester döntése a támogatási keret mértékéig terjedhet.
- (2) A támogatás iránti igény benyújtási határideje 2012. március 31. A határidő jogvesztő.”

2. §

A R. 1. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

**„A Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet
Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ
(továbbiakban: Alapszolgáltatási Központ)
térítési díjai**

I. Az Alapszolgáltatási Központ szolgáltatásainak önköltsége:

| Szolgáltatás megnevezése | Önköltség (Ft/ellátási nap, ill. Ft/szolgáltatási egység) |
|---|--|
| Étkeztetés | 614 (525) |
| Étkeztetés kiszállítással | 749 (660) |
| Nappali ellátás tartózkodással | 1024 |
| Nappali ellátás tartózkodással, étkeztetéssel | 2209 |
| Időskorúak gondozóháza | 5537 |
| Támogató szolgáltatás | 2995 |

II. Az Alapszolgáltatási Központ szolgáltatásainak intézményi térítési díja

| Szolgáltatás megnevezése | Fizetendő díj (mértékegysége: Ft/nap, Ft/szolg.egység, Ft/szolg.óra, Ft/km, Ft/hónap) |
|--|--|
| Étkeztetés (kiszállítási díj nélkül) | 395 (305) |
| Étkezés (kiszállítással) | 530 (440) |
| Napi ellátás tartózkodással | 670 |
| Napi ellátás tartózkodással, étkeztetéssel | 1990 |
| Időskorúak Gondozóháza | |
| a) napi térítési díj | 3800 |
| b) havi térítési díj | 114.000 |
| Támogató szolgáltatás | |
| a) személyi segítség óradíja | 320 |
| b) szállítás km-díja | 375 |

III. Az Alapszolgáltatási Központ szolgáltatásaink személyi térítési díjai
 III/1. Étkeztetés esetén (Ft-ban)

| Nyugdíjminimum %-ig | Nyugdíjminimum | Étkeztetés | Étkeztetés +kiszállítás | Nappali ellátás (3 X étkezéssel) |
|------------------------|------------------|------------|----------------------------|-------------------------------------|
| | 0 – 28.500 | 90 | 160 | 95 |
| 130 | 28.500 – 37.050 | 140 | 270 | 230 |
| 155 | 37.051 – 44.460 | 180 | 310 | 350 |
| 180 | 44.461 – 51.870 | 210 | 340 | 460 |
| 210 | 51.871 – 59.280 | 210 | 340 | 580 |
| 235 | 59.281 – 66.690 | 260 | 390 | 670 |
| 260 | 66.691 – 74.100 | 260 | 390 | 740 |
| 280 | 74.101 – 81.510 | 290 | 420 | 815 |
| 310 | 81.511 – 88.920 | 290 | 420 | 890 |
| 365 | 88.920 – 103.740 | 335 (305) | 465 (440) | 1040 |
| | 103.741,- | 370 (305) | 500 (440) | jövedelmének 30% |

Nappali ellátás: az intézményben való tartózkodásért térítési díjat nem kell fizetni.

III/2. Támogató szolgáltatás esetén

| Szolgáltatás megnevezése | Díja |
|---------------------------------------|------|
| Szállítás | |
| a) Szociálisan rászorultak esetén | 50 |
| b) Szociálisan nem rászorultak esetén | 60 |
| Személyi segítség | |
| a) Szociálisan rászorultak esetén | 50 |
| b) Szociálisan nem rászorultak esetén | 100 |

A táblázatban feltüntetett árak az ÁFA-t tartalmazzák

III/3. Időskorúak gondozóháza esetén a fizetendő térítési díj az ellátott havi jövedelmének 60%-a.”

3. §

A R. VI. Fejezet Záró rendelkezések 26. §-a az alábbi bekezdéssel egészül ki:

- „(3) E rendelet 12-14. §-a 2012. január 26. napján lép hatályba.
 (4) E rendelet 12-14. §-a 2012. április 30. napján hatályát veszti.
 (5) E rendelet 1. számú melléklete 2012. március 1. napjával lép hatályba. „

Záró rendelkezések

4. §

- (1) Ez a rendelet 2012. január 26. napján lép hatályba.
 (2) Ez a rendelet 2012. január 27. napján hatályát veszti.

Koncz Ferenc szavazásra bocsátja a 2012. évi költségvetést érintő kötelezettségvállalásra vonatkozó határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

6/2012. (I. 26.) Öt.

Határozat

Tárgy: Szerencs Város Önkormányzata 2012. évi költségvetését érintő kötelezettségvállalás

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület vállalja, hogy a helyi önkormányzatok szociális célú tűzifavásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló 59/2011. (XII. 23.) BM rendeletben meghatározott összegű pályázati támogatáshoz szükséges 2.000 Ft/m³ + áfa önerőt a 2012. évi költségvetésbe betervezi és biztosítja.

Felelős: Városgazdasági Csoport vezetője

Határidő: 2012. február 1.

5. Javaslat Szerencs város nevelési-oktatási intézményeiben fizetendő étkezési térítési díjak megállapítására

Takács István ügyvezető: Szerencs Város Önkormányzata minden évben rendeletben állapítja meg az oktatási-nevelési intézményekben fizetendő étkezési térítési díjak mértékét. A jelenlegi előterjesztésben minimális mértékű emelésre tesz javaslatot, amely az áfa, valamint a nyersanyagárak emelkedésére tekintettel indokolt. Javaslatot tesz továbbá a kötelező étkezők térítési díjára, amely a konyhai és óvodai dolgozók kötelező munkahelyi étkezési díjaival egyeztek meg. Ez nagy terhet jelentett a dolgozók számára, ezért az előterjesztésben szereplő térítési díjakra tesz javaslatot, amely az alapanyagárral megfelelő mértékű volna. A kötelező étkezőkre vonatkozó díjakat a rendelet-tervezetben nem szerepeltette, de ha a testület elfogadja a javaslatát, kéri a módosítás átvezetését.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy az étkezési térítési díjak emelkedését főleg az áfa mértékének változása érinti, a munkahelyi étkezés pedig törvényben előírt, alkalmazni kell. A módosításokkal egyetért a bizottság, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kiss Attila arra kíváncsi, hogy a kötelező étkezők milyen körből kerülnek ki, és hány főt érint? Egyetért azzal, hogy ha valakit köteleznek az étkezésre, akkor méltányos összeget fizessen.

Visi Ferenc jónak tartja, hogy a kötelező étkezők kedvezményes térítési díjat fizessenek, de szeretné, ha ez mindenkire vonatkozna.

Koncz Ferenc arra kíváncsi, hogyan érti azt képviselőtársa, hogy mindenkire vonatkozzon?

Visi Ferenc: Nem csak a konyhai, és óvodai dolgozókra, hanem a napközis tanítókra is például, akiknek együtt kell étkezni a gyerekekkel.

Dr. Egeli Zsolt: A javasolt 4%-os térítési díj emelése, amelyből 2% az áfa, 2% pedig az alapanyagárak változásának legalább részbeni kompenzálására szolgál. A piacon ettől sokkal magasabb mértékben emelkedtek az árak, így a Kft. által javasolt étkezési térítési díjakkal le nem fedezett árkülönbözetet miből fogják biztosítani? Nehéz lesz az inflációs hatásokat kigazdálkodni.

Dr. Gál András szerint a külső étkezők térítési díja közelítsen a piaci árakhoz azért, hogy azok a vállalkozók, akik éttermet működtetnek, beruháztak, adót fizetnek, költségeik vannak, versenyképesek maradhassanak.

Kiss Attila: A kötelező étkezők térítési díjaira vonatkozó javaslat miért csak az előterjesztésben szerepel? Ha ezt legalizálni szeretnék, akkor a rendelet-tervezetbe is be kellett volna építeni.

Dr. Ináncsi Tünde: Az ügyvezető a szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy ha a testület elfogadja a javaslatát, akkor a módosítással együtt kéri a rendelet-tervezet elfogadását.

Koncz Ferenc: Ez a terület mindig neuralgikus pont volt. A kollégákkal történő beszélgetés során számos felvetés elhangzott. Sokat gondolkodtak azon, és már javaslatokat is kért, hogy a konyha hétvégi működtetését hogyan lehetne gazdaságosabbá tenni. Többször hangsúlyozta, hogy a város dolgozói próbálják a rendszert azzal is gazdaságosabbá tenni, hogy a saját rendezvényeikhez a város kapacitásait veszik igénybe, mint például esküvők, családi események, de a teljes pénzügyi fegyelem, és szabályozás figyelembe vételével. Ez úgy tűnik, hogy konkurenciát teremtené a vállalkozói alapon működő éttermek esetében, de szerinte ez más, szeretné, ha a város konyhája bizonyos fokig vállalkozásként működne, a dolgozók érdekeltté lennének téve abban, hogy ilyen rendezvények megrendezését vállalják úgy, hogy ez megérje a városnak és a dolgozóknak egyaránt. Figyelemmel fogja kísérni ezt a szegmenst, és azt, hogy mennyire járul hozzá a város bevételeihez. Ezt nagyon fontosnak tartja ugyanúgy, mint a vendéglátóhelyek esetében, hogy bevonják az idegenforgalomba. Meg kell nézni, hogyan lehet együttműködni a vállalkozásokkal, mert szerinte nem az a konkurencia, hogy az egyik vállalkozás kiszorítja a másikat, hanem ennek pont az ellenkezőjét lehet megvalósítani, ki hogyan tudja segíteni a másikat. Nézzék meg, hogy a konyhai működést hogyan lehet egyre gazdaságosabbá tenni, és egyre több forrást bevonni az ellátás szintjén. Javasolja, hogy két hónap múlva tárgyalja újra ezt a kérdést a testület, hogyan működik, és melyik az a számlázási mód, amely a város számára a legelőnyösebb. Az Önkormányzat azt vállalta, hogy a város intézményeit a lehető leggazdaságosabban, és az ott dolgozók számára is a legkielégítőbben működteti.

Takács István válaszában kifejti, hogy a hétvégi főzéssel kapcsolatos lépéseket már megtette szeptember 1-jétől. A múlt évben minden ünnepnapon hideg csomagot adtak, amennyiben előre egyeztetni tudtak az érdekeltekkel, illetve januártól minden vasárnapra bevezette ezt a módszert, mert a közmunkások távozásából adódóan a dolgozói létszám nem tette lehetővé a főzést. Ennek voltak negatív visszajelzései, ezért a hidegcsomag adása nem működik, az pedig nem lehetséges, hogy nem főznek, mert jogszabály írja elő, hogy bizonyos érintetteknek főzni kell. Rendezvények jelenleg is vannak, január és február hónapokban 10 rendezvény bonyolításában érintett a konyha. Gál András felvetésére elmondja, hogy most az oktatási-nevelési intézmények étkezési térítési díjáról van szó, a külső étkezés ebben a tekintetben más kategória, amely itt most nem jelent meg. Kérte egyébként a kollégáktól, hogy dolgozzanak ki reggeli, ebéd, vacsora, és kávészünet menüt. Ez azt jelenti, hogy rendezvények kapcsán, bárki számára van piaci áron működő ajánlata. A rendezvények esetében a személyzet a probléma,

mert a jelenlegi állomány a mindennapi munkavégzésre van beállítva, ezért a plusz rendezvény plusz személyzetet is igényel. A konyhát, és a Városüzemeltető Non-profit Kft-t igyekszik vállalkozói szemlélettel működtetni. Kiss Attila hozzászólására reagálva jelezte, hogy a kötelező étkezők díjára javaslata van, amely nem új dolog, hiszen jogszabály írja elő, illetve a HACCP szabályozás, hogy a dolgozóknak nem szabad saját ételt a konyhára bevinni, az ott készültöt kell fogyasztani. Erre volt a munkahelyi étkezés ára megállapítva, ami nagy terhet rótt a dolgozókra, ezért tett javaslatot alapanyagár költségen a térítési díjra. Ugyanez vonatkozik az óvodai dolgozókra is.

Koncz Ferenc: A napközis pedagógusokra is?

Takács István: Ennek utána kell, hogy nézzen.

Koncz Ferenc szerint életidegen, hogy a napközis pedagógus a gyerekek mellett a saját ebédjét fogyasztja. Azonban, ha van szakmai ellenérv a napközis pedagógus kötelező étkezése vonatkozásában, akkor elfogadja.

Takács István az Egeli Zsolt által feltett kérdésre reagálva elmondja, hogy az étkeztetés költségeihez az Önkormányzatnak kell jelentős összegekkel hozzájárulnia. Az áremelkedéseket nem kompenzálja a jelenlegi javaslat szerinti mérték.

Dr. Gál András szerint az előterjesztés kidolgozott, ne húzzák el az időt, ne várjanak két hónapot az elfogadásával.

Koncz Ferenc: Nem azt javasolta, hogy két hónap múlva fogadja el a rendelet-tervezetet a testület, hanem azt, hogy két hónap múlva tárgyalják újra. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet az ügyvezető által ismertetett módosítással együtt, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

SZERENCs VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2/2012. (I. 26.)

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

a Szerencs város nevelési-oktatási intézményeiben fizetendő étkezési térítési díjak megállapítására

Szerencs Város Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a (2) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv 16. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Szerencs Város Képviselő-testülete a város nevelési-oktatási intézményeiben fizetendő étkezési térítési díjakat az alábbiak szerint állapítja meg (a feltüntetett árak az ÁFÁ-t nem tartalmazzák):

| Korosztály megnevezése | Étkezés típusa | Vételár Szállító: Városüzemeltető Non-Profit Kft. | A tanulók által fizetett új nettó térítési díjak a nyersanyagnorma %-ban meghatározva | |
|------------------------------|-----------------|---|---|------------|
| adatok: Ft | | 2012.02.01-től | 100% | 50% |
| Bölcsőde | reggeli | 93 | 57 | 29 |
| | ebéd | 299 | 180 | 90 |
| | uzsonna | 70 | 41 | 20 |
| | összesen | 462 | 278 | 139 |
| Óvoda | reggeli | 93 | 57 | 29 |
| | ebéd | 299 | 180 | 90 |
| | uzsonna | 70 | 41 | 20 |
| | összesen | 462 | 278 | 139 |
| Alsó tagozat | tízórai | 93 | 57 | 29 |
| | ebéd (menza) | 364 | 219 | 110 |
| | uzsonna | 69 | 41 | 20 |
| | összesen | 527 | 318 | 159 |
| Felső tagozat | tízórai | 98 | 61 | 30 |
| | ebéd (menza) | 382 | 231 | 115 |
| | uzsonna | 72 | 46 | 23 |
| | összesen | 552 | 337 | 169 |
| Középiskola | tízórai | 156 | 97 | 48 |
| | ebéd (menza) | 396 | 239 | 120 |
| | uzsonna | 226 | 139 | 70 |
| | összesen | 778 | 475 | 237 |
| Munkahelyi étkeztetés | reggeli | 155 | | |
| | tízórai | 97 | | |
| | ebéd | 422 | | |
| | uzsonna | 69 | | |
| | vacsora | 225 | | |
| | összesen | 968 | | |
| Külső étkezés | összesen | 508 | | |

| | | |
|-------------------------|-----------------|------------|
| Kötelező étkezők | Reggeli | 58 |
| | Ebéd | 181 |
| | Uzsonna | 41 |
| | Összesen | 280 |

Az étkezési díjak az ÁFA összegét nem tartalmazzák.

2. §

Jelen rendelet 2012. február 1. napjával lép hatályba, egyidejűleg a 6/2011. (III.1.) számú

önkormányzati rendelet hatályát veszti.

6. Javaslat a települési szilárd hulladék kezelésével összefüggő közszolgáltatási díjakról szóló helyi rendelet módosítására

Szabó Lászlóné csoportvezető: A Képviselő-testület 2011. december 22-i ülésén megalkotta a 2012. évre vonatkozó települési szilárd hulladék kezelésével összefüggő közszolgáltatási díjakra vonatkozó helyi rendeletét. Az Országgyűlés által 2011. december 30-án elfogadott törvénymódosítás értelmében a hulladékkezelési közszolgáltatási díj legmagasabb mértéke 2012. évben nem haladhatja meg a települési önkormányzat képviselő-testülete által rendeletben 2011. évre megállapított hulladékkezelési közszolgáltatási díj legmagasabb mértékét. A Képviselő-testület a lakosságot érintő 60 és 120 literes edényzet esetében nem állapított meg díjemelést, az 1100 literes edényzet esetében viszont igen, ezért szükséges a törvényi előírásoknak megfelelő módosítás.

Koncz Ferenc megjegyzi, hogy a díjtételek emelését nem a Képviselő-testület állapítja meg, hanem a szolgáltató, és hosszas egyeztetés után sikerült egy minimális emelésről való egyezséget kialakítani.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Koncz Ferenc: A kormányzati koncepció szerint a közszolgáltatási díjak tekintetében egységes, általánosan kidolgozott szolgáltatási díjat kívánnak bevezetni. Ebben az esetben is ez érvényesül, amely a későbbiekben más díjknál is meg fog jelenni.

Visi Ferenc szerint a szolgáltató felé minél hamarabb el kell juttatni a testületi döntést, hogy a megfelelő árral számlázzanak.

Koncz Ferenc: A törvény elsősorban a szolgáltatókra vonatkozik, ezért bízik abban, hogy tudomásul veszik a döntést.

Dr. Egeli Zsolt: A szolgáltatónak más az álláspontja. Szerintük a különbözetet az önkormányzatoknak kell kifizetni, ezért ne csodálkozzon senki, ha ebből per lesz a szolgáltató és az önkormányzatok között. Viszont Gesztelytől Kőkapuig kizárólag Szerencs városában működik hulladékudvar, és a hírek szerint a ZHK Kft. megemelte a szolgáltatás árát. Megkérdezi a csoportvezetőtől, mekkora a díjemelés mértéke?

Szabó Lászlóné: Erről szóló értesítés hozzá még nem jutott el.

Koncz Ferenc hozzáteszi, hogy ha az Önkormányzat és a szolgáltató között perre kerülne sor, akkor biztos abban, hogy azt a szolgáltató el fogja veszíteni, ugyanis a törvény szellemiségéből nem az következik, hogy az önkormányzatokra róják ezt a feladatot, hanem az, hogy az embereknek ne kelljen többet fizetniük. Azt, hogy az önkormányzatoknak kelljen a különbözetet megfizetni, nem lehet másként elképzelni, csak úgy, hogy más módon szedik be az emberektől. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést, hozza:

SZERENC S VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
3/2012. (I. 26.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

a települési szilárd hulladék kezelésével összefüggő közszolgáltatási díjakról szóló
30/2011. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §. (1) bekezdésében, továbbá a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23. § f. pontjában foglalt felhatalmazás alapján a települési szilárd hulladék kezelésével összefüggő közszolgáltatási díjakról szóló 30/2011. (XII.22.) önkormányzati rendeletet (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja.

1. §

(1) A R. 2.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Kommunális hulladék kezelésének közszolgáltatási díja:

| | 2012. évi hulladékkezelési díj | |
|---------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|
| 60 l-es edény | 320 Ft+ ÁFA/ürítés | Lerakótól mért távolságtól független |
| 120 l-es edény | 388 Ft+ ÁFA/ürítés | Lerakótól mért távolságtól független |
| 1100 l-es edény | 3 560 Ft+ ÁFA/ürítés | Lerakótól mért távolságtól független |
| 120 l-es ZHK-s zsák | 220 Ft+ ÁFA/db | Lerakótól mért távolságtól független |
| Lomtalanítás | 389 Ft+ÁFA/fogyasztó | Lerakótól mért távolságtól független |

(2) A R. 2.§ (3) bekezdése hatályát veszti.

2. §

(1) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2012. január 1-től kell alkalmazni.

(2) Jelen rendelet 2012. január 28-án hatályát veszti.

Koncz Ferenc szünetet rendel el, azt követően az elfogadott napirend szerint változatlanul, 8 fő létszámmal folytatja munkáját a testület.

7. Különfélék

Koncz Ferenc tájékoztatást ad a fűtés-megtakarításokról, ennek keretében ismerteti, hogy a

kollégákkal történt előzetes szakmai egyeztetés alapján meghosszabbításra került a téli szünet. Ennek következtében 2,5 millió forintot sikerült megtakarítani ezen időszak alatt. Véleménye szerint a jelenlegi időjárási viszonyok között az volna a megfelelő, ha két szünetet tartanának az oktatási intézmények, egyet nyáron, és egyet télen, amely hosszabb lenne, mint általában szokott. A következő évben már minden másképp lesz, hiszen az oktatási intézmények állami irányítás alá kerülnek. Elmondja még, hogy a Rákóczi-vár felújítása kapcsán a fűtési rendszer nem sikerült a legjobban, de a műszaki kollégák már megtették a szükséges lépéseket.

Nagy László úr, aki szerencsi születésű, de most Füzéren él, az 1986-ban elhunyt édesapja, a szerencsi Nagy Ferenc hagyatékából a városnak adományozott 223 db könyvet, a „Világirodalom remekei” elnevezésű könyvsorozatból, amely szépirodalmi műveket tartalmaz. A könyveket a szerencsi könyvtár veszi át. Az adományozó kérésére minden könyvben fel lesz tüntetve, hogy a néhai Nagy Ferenc hagyatékából származik. A város nevében megköszöni a felajánlást.

Nyiri Tibor közművelődési tanácsnok a Zempléni Nyári Tárlat rendezvényről ad tájékoztatást. Huszonhárom éve, 1989-ben rendezte meg először a négy zempléni város, Sárospatak, Sátoraljaújhely, Szerencs és Tokaj a Zempléni Nyári Tárlatot. A megye egyik legnagyobb képzőművészeti kiállításán a zempléni, vagy Zemplénben alkotó, a tájegységhez kötődő képzőművészek kapnak bemutatkozási lehetőséget. A kiállítást általában két-három évente rendezik meg sorban a városok. 2010-ben Sárospatak volt a rendezvény szervezője, az idén Szerencs városán a sor. Ennek vannak költségei, a szervezésnek megvan a maga eljárási rendje. A kérdés az, hogy folytassák-e ezt a szép hagyományt. A rendezvényt eddig is csak úgy tudták megrendezni, hogy mind a négy város hozzájárult a költségekhez. 2010-ig a rendező város 150 ezer forintot kért a másik három várostól támogatásként, valamint ezen kívül nettó 50 ezer forint értékű jutalom felajánlást, amelyeket azok a művészek kapnak, akiket a városok választanak. A kérdés az, hogy ebben a nehéz gazdasági helyzetben tudja-e vállalni az Önkormányzat a rendezvény megszervezését. Az elmúlt hetekben sok bírálat érte a kultúrát a médiumokon keresztül, ezért a javaslata az, hogy a város vállalja fel a nyári tárlat megszervezését azzal a feltétellel, hogy a másik három város is biztosítja azokat a feltételeket, amelyeket eddig is. A Zempléni Nyári Tárlat költségeinek egynegyede a várost érinti, ezért a testülettől elvi felhatalmazást kér arra, hogy a szervezést megkezdhetik. A forgatókönyv elkészült, bízik benne, hogy a többi résztvevő város is elfogadja. A program július-augusztus környékén volna, így igény szerint akár a Csokoládéfesztivál kiegészítő eleme is lehetne. Megismétli, kéri a testület hozzájárulását ahhoz, hogy a Zempléni Nyári Tárlat program szervezését megkezdhetik. A költség Szerencs vonatkozásában kb. 250 ezer forint volna. Ez az összeg tartalmazza a minden város által fizetett 150 ezer forint támogatást, valamint az 50 ezer forint értékű jutalom felajánlást. Mivel a városunk az idei rendező, a további technikai eszközök beszerzésére szükséges még anyagi ráfordítás. Abban az esetben javasolja a megrendezést, ha a másik három város partner a programban, de van lehetőség a nyári tárlat elhalasztására is. Amennyiben felhatalmazást kap a testülettől, akkor megszólítja a három várost, hogy tudják-e az idén vállalni az anyagi hozzájárulást.

Koncz Ferenc: Az elmondottak alapján az Önkormányzat költségvetését 250 ezer forintban érinti a tárlat megszervezése?

Nyiri Tibor: Igen, de a költségvetés elfogadásáig, amennyiben erre felhatalmazást kap, megkérdezi a három várost, hogy vállalják-e továbbra is a rendezvényhez szükséges költségek biztosítását.

Koncz Ferenc kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja, hogy a közművelődési

tanácsnok felhatalmazást kapjon az előkészítő munkálatok, és tárgyalások megkezdésére a Zempléni Nyári Tárlattal kapcsolatban, valamint a testület utasítja a jegyzőt, hogy a 2012. évi költségvetésben kerüljön tervezésre a programhoz kapcsolódó 250 ezer forintos költség.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** támogatja a szóbeli előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

7/2012. (I. 26.) Öt.

Határozat

Tárgy: a Zempléni Nyári Tárlat program szervezése

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a közművelődési tanácsnokot, hogy a 2012. évi Zempléni Nyári Tárlat program előkészítő munkálatait megkezdje, és tárgyalásokat folytasson Sárospatak, Sátoraljaújhely és Tokaj városával a megrendezésben való részvételről.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy az Önkormányzat 2012. évi költségvetésében a Zempléni Nyári Tárlat megrendezésének költségeit 250.000 forint összegben betervezze.

Szerencs Város Önkormányzata abban az esetben szervezi meg a 2012. évi Zempléni Nyári Tárlat programot, ha Sárospatak, Sátoraljaújhely és Tokaj városa a rendezvény költségeihez hozzájárul.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző, közművelődési tanácsnok

Czakóné Szikszai Orsolya, a Városgazdasági Csoport vezetője tájékoztatást ad a Norvég Alap pályázat megelőlegező hitelének visszatörlesztéséről. Ismerteti, hogy 2012. január 24-én az Önkormányzat teljesítette a Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt. felé az 500 millió forint összegű rulírozó hitelkeretet, amelyet a Norvég Alap pályázathoz támogatás megelőlegező hitelhez vettek fel. A végtörlesztés és kamata 502.620 eFt volt. A pénzügyi teljesítés fedezete négy forrásból állt össze. A támogatásra és a pályázatra külön elkülönített számlán lévő összeg 414.880.056 forint volt. A második nagyobb tétel a 262/2011. (XII. 22.) Öt. határozatnak megfelelően a 2012. évi adó terhére 2012. januárjában az egyik adózótól 60 millió forint adóelőleget vett fel az Önkormányzat. Központi támogatás is érkezett az elmúlt év végén a helyi önkormányzat rövidlejáratú hiteltörlesztésének támogatására. Ebből 25.798.548 forintot fordítottak erre a célra, a fennmaradó 1.940.396 forint saját erő volt. Ez a nagy összegű rövidlejáratú hiteltartozás teljes egészében visszafizetésre került.

Szabó Éva, az Adócsoport vezetője a talajterhelési díjjal kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adja: Az Országgyűlés 2012. február 1. napjától módosította a környezetterhelésről szóló törvényt. Ennek következtében a talajterhelési díj egységárának a mértéke 120 Ft/m³-ről 1.200 Ft/m³-re változik. A megemelt díjakat először alkalmazni 2013-ban, a 2012. évi talajterhelési díj bevallása során fogják. A talajterhelési díj változásáról a lakosság tájékoztatása kiemelt fontosságú, ezért felhívja a figyelmet szennyvízcsatorna hálózatra történő csatlakozás fontosságára. Ezzel elkerülhető a talajterhelési díj fizetése, valamint a környezetszennyezés csökkentésével hozzájárulhatnak a lakosok a térség kisebb mértékű talajszennyeztségéhez.

Koncz Ferenc: A díj mértékét magasabb rendű jogszabály írja elő, és azoknak jelent ez terhet, akiknek volna lehetőségük a szennyvízhálózatra való csatlakozásra, de mégsem tették meg. A városban a Malomtanyán, vagy a Vári-telepen, ahol nincs meg a lehetőség hálózatra csatlakozásra, az Önkormányzat nem fogja behajtani ezt a díjat.

Visi Ferenc szerint a Borsodvíznek segíteni kell a bekötéseket, mert sokan azért nem csatlakoztak a hálózatra, mert magas volt a bekötési díj.

Koncz Ferenc: Mennyibe kerül jelenleg a szennyvízhálózatra való rákötés?

Kiss Attila: Ingyenes, regisztrációs díj nélkül köthetnek rá a lakossági fogyasztók, a közületek pár ezer forintos regisztrációs díj megfizetése után tudják ezt megtenni. A nagyobb költséget az jelenti a tulajdonosnak, hogy a telekhatártól az épületig saját költségen kell kiépítenie a hálózatot. Az Önkormányzatnak van egy Környezetvédelmi Alapja, amely ugyan az évre már ki van merítve, hiszen elbírálta már a kérelmeket a testület, de az alapba befolyó összegekből újra lesz lehetőség a bekötés támogatására.

Koncz Ferenc: A Kiss Attila által elmondottakat megerősíti. Amikor ő maga kötött rá a szennyvízhálózatra, a rácsatlakozásért nem kellett fizetnie, de neki magának kellett a csöveket megvennie, a földmunkát elvégeztetnie. Az Önkormányzatnak át kell majd tekinteni a segítségnyújtás lehetőségét.

Dr. Takács István: Azt hallotta, hogy a gyógyszertárakban meg fog szünni az éjszakai ügyelet. Véleménye szerint a város életében ez visszalépést jelentene.

(Kiss Attila alpolgármester távozik az ülésről, a testület létszáma 7 fő.)

Dr. Egeli Zsolt tájékoztatásul elmondja, hogy Koncz Ferenc polgármester eredményes tárgyalást folytatott az Adeptus-H céggel. Ez a cég végezte el a Bajcsy-Zsilinszky utca rekonstrukciós munkálatainak pályázattal nem fedezett részét. Ebből kifolyólag 38 millió forint tőketartozása volt az Önkormányzatnak. Az Adeptus nagyon korrekt cég, hiszen nem pereskedtek, nem indítottak adósságrendezési eljárást, hanem keresték a kölcsönös megoldás lehetőségét. Több tárgyalási forduló után úgy tűnik, hogy a megegyezés körvonalai látszanak. Az Önkormányzat már fizetett egy részösszeget, és a jövő év december 31-ig részletfizetési lehetőséget ajánlott az Adeptus-H-nak. Választ még nem kaptak rá, de a folyamat már elindult. Lehoczky Győző, aki 9 évig szolgáltatta a gázt a város intézményeiben pert indított az Önkormányzat ellen. Ez a per most szünetel, és reményeik szerint mód lesz a peren kívüli megegyezésre. A követeléséből 3,5 millió forint 2010. október előtti időszakból származó kötelezettsége az Önkormányzatnak.

Dr. Bobkó Géza: A Szántó J. Endre ESZEI-nek 2012. február 2-án projektzáró eseménye lesz. Az intézmény felújítása a gyakorlatban már régen kész van, de maga a projektzárás még nem történt meg. Úgy gondolja ez a projektzárás jelentős esemény a város életében, ugyanúgy, mint a 22 évvel ezelőtti átadás, hiszen az intézmény szakellátásait nem csak Szerencsre, de a környéken élők is igénybe veszik, több mint 58 ezer ember. A február 2-i projektzárón Szócska Miklós államtitkár úr fogja átadni az épületet. 850 millió forintos beruházás valósult meg. Egyetért Takács István felvetésével, hiszen a szerencsi gyógyszerellátás tekintetében változás történt az elmúlt időben. A városban már négy patika működik, kiválóan tartja a gyógyszerellátást, és az ügyeletet is jól szervezetteknek ítéli meg. A környék településein nincs ügyeleti gyógyszerellátás, ezért az ott élők Szerencsre jönnek be a

gyógyszertárba. Jelenleg annyi változás történt, hogy az Alba és a Tesco-ban lévő Szerencsi Gyógyszertár bezár 22 órakor, és csak telefonhívásra mennek be a gyógyszertárba, ha szükséges és indokolt. Emiatt sok jelzés érkezett a betegektől, szülőktől, és ezt ő maga is visszalépésnek tartja az ellátás területén. Véleménye szerint polgármester úr adjon utasítást az illetékeseknek, hogy nézzenek utána, mert jogköre az ÁNTSZ-nek van. A tisztifőgyógyyszerész adta ki az engedélyt, de úgy gondolja, mivel ez érinti a város lakosságát, egy állásfoglalást kellene tennie a testületnek.

Koncz Ferenc megkéri a jegyzőt, hogy az ügy jogszabályi háttérének nézzen utána, mi az, amit az Önkormányzat megethet, s erről a következő ülésen tájékoztassa a testületet. Elmondja még, hogy az uszodában a kismedence megsérült. Vizsgálatot kértek mind helyi, mind pedig külső szakértőktől. Ezen a héten Boros István, a Szivárvány ügyvezetője felajánlotta, hogy ingyenesen elvégzik a kismedence teljes újra csempézését. Megnézik ők is, hogy csak ott kell-e az újracsempézést megcsinálni, ahol levált, vagy szükséges a teljes medence csempézése, mert akkor azt is elvégzik. Felkéri a műszakis kollégákat, hogy vegyék fel a kapcsolatot az ügyvezetővel, nézzék meg, hogy szükséges-e a teljes újraburkolás, vagy sem. Ő az előbbinek jobban örülne. Tájékoztatásul elmondja, hogy 2010 októbere óta kétszer tett látogatást Szerencsen Podgora város küldöttsége, s töltöttek el közel egy hetet a városban. A legutóbbi alkalommal került sor a testvérvárosi szerződés aláírására. Szerencs már többszöri meghívásnak nem tett eleget, ezért a diplomáciai feszültséget elkerülendő, a Képviselő-testület egy része február 2-án, saját költségen Podgorába utazik, ügyelve az évszakra is, hiszen télen nem lehet a tengerben fürdeni. Ezzel eleget tesznek annak a kedves meghívásnak, melyet az ottaniak részéről megtapasztaltak. A küldöttség magánszemélyekből, képviselőkből és hivatali dolgozókból áll. Egy hétvégét töltenek el a vendéglátóknál, és reméli, hogy előre mutató lépéseket tehetnek az ügyben, melyet a podgorai polgármester legutóbbi látogatásakor elmondott, mint például a külföldi munkalehetőség. Kérdés, hozzászólás hiányában a nyílt ülést berekeszti, és zárt ülést rendel el.

K. m. f.

Dr. Ináncsi Tünde sk.
jegyző

Koncz Ferenc sk.
polgármester

Dr. Bobkó Géza sk.
jegyzőkönyv-hitelesítő