

Szám: 25.002-7/2010/SzJO.

**Jegyzőkönyv
Szerencs Város Képviselő-testületének
a 2010. április 22-én tartott testületi ülésről**

Jelen vannak: Bíró István, Danyi László, dr. Egeli Zsolt, Fekete József, dr. Gál András, Heves János, Hidegkúti Ákos, Kalina Lajos, Koncz Ferenc, dr. Korondi Klára, Rónavölgyi Endréné, Sipos Attila, Suskó Viktor, Vaszily Miklós, Visi Ferenc

Távollévő: dr. Takács István, Uray Attiláné

Meghívottak:

dr. Gadóczy Bertalan	- jegyző
dr. Barva Attila	- aljegyző
dr. Ináncsi Tünde	- jogtanácsos
Marosvölgyi János	- CKÖ elnök
Ballók Istvánné	- Városgazdasági Osztály vezetője
Szabó Lászlóné	- Építésügyi és Városfejlesztési Osztály vezetője
Porkoláb Béláné	- Közigazgatási Osztály vezetője
Bodnárné Göndör Magdolna	- Oktatási, Kulturális és Városmarketing Osztály vezetője
Farkas József	- rendőr alezredes, a BAZ Megyei Rendőr-főkapitányság képviselőjében
Dr. Bogyay Ferenc	- rendőrkapitány
Toldy Gabriella	- belső ellenőr, vizsgálatvezető
Dócs Róbert	- tűzoltóparancsnok
Dr. Bobkó Géza	- Szántó J. Endre ESZEI igazgató főorvosa
Tóth István	- Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője
Czakóné Szikszai Orsolya	- Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője
Sárkány László	- Szerencsi Hírek főszerkesztője
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyvvezető

Rónavölgyi Endréné polgármester köszönti a testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 17 képviselőből 13 jelen van (*Koncz Ferenc és Sipos Attila később érkezik*), a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítője Fekete József legyen. Javaslatát a képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja, és az alábbi határozatot hozzák:

49/2010. (IV.22.) Öt.

Határozat

Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2010. április 22-i üléséről készülő jegyzőkönyv hitelesítőjévé Fekete József képviselőt választja meg.

(Megérkezik Koncz Ferenc és Sipos Attila, a testület létszáma 15 fő.)

Rónavölgyi Endréné javaslatot tesz a mai ülés napirendi pontjaira, melyet a képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

50/2010. (IV.22.) Öt.

Határozat

Tárgy: napirend elfogadása

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2010. április 22-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

1.) Beszámoló Szerencs város bűnügyi-közbiztonsági helyzetéről

Előadó: dr. Bogyay Ferenc r. alezredes, kapitányságvezető

Tárgyalta: Ügyrendi és Oktatási Bizottság

2.) Javaslat Szerencs Város Önkormányzata 2009. évi zárszámadásának elfogadására

Előadó: Ballók Istvánné osztályvezető

Tárgyalta: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, Ügyrendi és Oktatási Bizottság, Szociális és Egészségügyi Bizottság

3.) Előterjesztés a 2009. évi egyszerűsített beszámoló elfogadására

Előadó: Ballók Istvánné osztályvezető

Tárgyalta: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

4.) Éves ellenőrzési jelentés, éves összefoglaló ellenőrzési jelentés

Előadó: Toldy Gabriella vizsgálatvezető

Tárgyalta: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

5.) Beszámoló a FEUVE és a belső ellenőrzés működtetéséről

Előadó: Ballók Istvánné osztályvezető, Toldy Gabriella vizsgálatvezető

Tárgyalta: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

6.) Az első lakáshoz jutók támogatására pályázat kiírása

Előadó: Porkoláb Béláné osztályvezető

Tárgyalta: Szociális és Egészségügyi Bizottság

7.) Egyebek

- Javaslat a helyiségbérleti díj megállapítására

Előadó: dr. Ináncsi Tünde jogtanácsos

Tárgyalta: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

- Városközpont rehabilitációhoz kapcsolódó ingatlanvásárlás

Előadó: Szabó Lászlóné osztályvezető

Tárgyalta: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

- **A Megyaszóval kötött – zeneművészeti oktatás ellátásáról szóló – megállapodás felülvizsgálata**
Előadó: Bodnárné Göndör Magdolna osztályvezető
Tárgyalta: Ügyrendi és Oktatási Bizottság
- **A Szerencsi TcKT Társulási Megállapodásának módosítása**
Előadó: dr. Hajdú Zsuzsanna munkaszervezet vezető
Tárgyalta: Ügyrendi és Oktatási Bizottság

8.) Külömfélék

- **A Zempléni TISZK alapító okiratának módosítása**
Előadó: Bodnárné Göndör Magdolna osztályvezető
Tárgyalta: Ügyrendi és Oktatási Bizottság
- **A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökének szóbeli tájékoztatója a hulladék-rekultivációhoz szükséges területvásárlások kapcsán folytatott tárgyalásokról**
Előadó: Bíró István elnök
Tárgyalta: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
- **Ingatlanvásárlási kérelem elbírálása**
Előadó: dr. Ináncsi Tünde jogtanácsos
Tárgyalta: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

1. Beszámoló Szerencs város bűnügyi-közbiztonsági helyzetéről

Rónavölgyi Endréne köszönti az ülésen megjelent rendőrkapitány urat, valamint kollégáit, akik jelenlétükkel megtisztelik a testületet. Tartalmas előterjesztést kaptak kézhez, azonban, ha van kiegészíteni való a témához kéri, a szóbeli tájékoztatót.

Dr. Bogyay Ferenc: Két évvel ezelőtt találkozott először a testülettel, most a két év távlatából úgy érzi, hogy amit akkor célul tűztek ki, azon az úton halad a kapitányság, nevezetesen, hogy kellő határozottsággal tudjanak fellépni. Elmondhatja, hogy ha kellett, újabb és újabb jogszabályi lehetőséget találtak annak érdekében, hogy a határozottságot kellő képpen tudják tudatosítani a elkövetőkkel szemben. Az országos adatokkal ellentétben itt nőtt a bűncselekmények száma. Ez azért történt így, mert most került be a rendszerbe a szocpolos bűncselekmények száma. Öt évre visszamenőleg folyik a nyomozás, de ezt csak a szemléltetés érdekében mondja el, mert úgy gondolja, hogy az általa irányított kapitányság illetékességi területén ne legyenek olyanok, akik „az ebül szerzett jószágukkal” jól érzik magukat. Szeretné, ha tudatosulna mindenkiben, hogy öt évre visszamenőleg kell és tudnak foglalkozni az elkövetett bűncselekményekkel. Szerencsen megnövekedett a közlekedési bűncselekmények száma is. Ennek az az oka, hogy elemzik az elkövetett cselekményeket, és elsősorban az ittas vezetés miatt bekövetkezett balesetek szerepelnek okként. Ezért megemelték a közúti ellenőrzések számát. Ebből következik, hogy nőtt a közlekedési bűncselekmények száma, ebből is az ittas vezetés. Kéri a képviselőket, tájékoztassák a lakosságot, hogy a közlekedési bűncselekményeket, az ittas vezetését a jövőben is kiemelten és

következetesen ellenőrizni fogják. Megköszönve a figyelmet várja a kérdéseket, észrevételeket.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, mert a bizottság ülésén nem volt jelen a rendőrség képviselője.

Rónavölgyi Endréné: Ez nem akadály a annak, hogy a testület megtárgyalja az előterjesztést, ezért megnyitja a napirend vitáját.

Visi Ferenc nem talál negatívumot a rendőrség munkájában, de megjegyzi, hogy a törvény által kiszabható büntetések mértéke nagyon magas, sok esetben a családok megélhetését veszélyezteti. Amennyiben lehetőség van rá, a fizetések mértékéhez kellene igazítani a büntetési tételt. Lakossági kérést tolmácsolva kéri, hogy a Csalogány utcai randalírozókat tartsák szemmel. A falvakba jut-e kihelyezett ember, mint körzeti megbízott. Számíthatnak-e a jövőben ilyen jellegű személyi változásra, van-e rá kapacitás?

Dr. Egeli Zsolt: Szerencs-Miskolc között járva hatalmas plakátokon olvashatja, hogy „Rend, Rendet, Megerősítjük a rendőrséget”. Ezzel vannak tele a mindennapok. Feltételezi, hogy ebben jószándék van, de az is kiolvasható belőle, hogy a társadalom egy részét képviselő politikai erők úgy látják, hogy ezen a téren nincs minden rendben, ezért kell rendet tenni. Nyilván ez egy általánosítás, és nem lehet kivenni belőle Szerencset, és a Szerencsi Rendőrkapitányságot. Megkérdezi, hogy a közterületi kamerák az elmúlt idő tapasztalatai alapján beváltották-e a hozzájuk fűzött reményeket? Bár nem híve annak, hogy mindenhová kamerákat szereljenek fel, de nagyon fontosnak tartja a prevenciót. Kíváncsi arra is, hogy a településőrség gondolatával hogyan áll jelenleg a rendőrség, mert politikai akaratot hallanak, de nem látnak erről a témáról. A Rákóczi út 39. szám előtti kanyarban a délutáni-esti órákban gyorsulási versenyt tartanak, és 90-120 km/h-ás sebességre is felgyorsulnak az autósok. Ekkora sebességnél megállni már nem lehet, ezért szeretné, ha a száguldozókra jobban odafigyelne a rendőrség.

Heves János az útszéleken látható plakátok kapcsán megjegyzi, hogy ettől a témától most el kell térni, hiszen kampány jellegű, ezért a közbiztonsággal való foglalkozás mindenkinek jól hangzik. A város is tele van rendet követelő plakátokkal olyan helyeken, ahol egyébként plakátot elhelyezni tilos. Véleménye szerint nekik abból kell kiindulni, hogy milyen az állampolgárok közérzete, biztonságérzete. A rendőrség mindig végezte a munkáját, s az állampolgárok egy része helyel-közzel meg volt elégedve a munkájukkal. Személyes véleménye szerint a rendőrség és polgárőrség együttműködését tovább lehetne erősíteni a városon túli járőrözésben is. Arra kíváncsi, hogy a mostanában elhangzó politikai ígérekben, miszerint minden településen rendőrőrsöt fognak felállítani, mennyire reális, megvan-e a személyi, tárgyi és anyagi feltétel mindehhez? Hallhatnak csendőrség felállításáról is, erről mi a rendőrség képviselőinek a véleménye?

Koncz Ferenc üdvözlözi a rendőrség volt és jelenlegi kapitányait. A részletes előterjesztésből számára kitűnik a pozitív statisztika, de az utcán járva az emberek megnyilvánulásaiból ennek az ellenkezője érezhető. Ezt hallja vissza a rendőröktől is, mert a statisztika nem igazán tükrözi az emberek biztonságérzetét. A rendőrség mind helyi, mind pedig megyei és országos szinten teszi a dolgát, és mindent megtesz annak érdekében, hogy az a feladatát ellássa. A sajtóban sokszor olvasni olyan híreket is, hogy megtámadták a rendőröket, megszállták a ruhájukat. Nagyon nehéz manapság a rendőrök dolga, és ez nem az egyenruhát viselők hibája, hanem a jogrendszer hibája. A rendőrség mögött nincs meg az a jogi háttér, amely az

intézkedéseket megfelelő módon alátámasztaná. A legfontosabbnak a jogi háttér megváltoztatását tartja, ehhez nyilván szükség van egy megfelelő személyi, állományi háttérre. Arra kíváncsi, hogy a prevenció szempontjából mi a hatékonyabb: a rendőri jelenlét, vagy a közterületi kamerák felszerelése, illetve hol nagyobb az állampolgárok közbiztonsági érzete, van-e erre vonatkozó kimutatás, statisztika?

Dr. Gál András: 17 évvel ezelőtt egy együttműködési megállapodás kötött az ORFK, a Megyei Rendőr-főkapitányság, a Városi Kapitányság és a gimnázium között a rendészeti képzés érdekében. Ezúton mond köszönetet az eddigi eredményes együttműködésért. Jelenleg Keresztesi János úr a felelős a képzésnek, és mindenki véleményét tolmácsolva elmondhatja, hogy színvonalas képzés folyik a rendészeti tagozaton.

Fekete József gyakran közlekedik gyalogosan a belvárosban, és úgy érzi, hogy nagyobb a rend, mint három évvel ezelőtt, amikor is rengeteg probléma adódott a nem szerencsiek viselkedéséből, csoportos vonulásából. Most úgy tűnik ez megszűnt. A térfigyelő kamerával kapcsolatban arra kíváncsi, hogy van-e kimutatás arra vonatkozóan, hogy hány esetben szolgált szabálysértési, vagy büntetőeljárás alapjául a kamerafelvétel?

Hidegkúti Ákos megköszöni a rendőrkapitány és munkatársai elmúlt évben végzett munkáját, mert úgy gondolja, hogy érezhetően javult a közbiztonság.

Danyi László köszönetet mond Ond településrészen lakók nevében a rendőrség munkájáért, és kéri, hogy szombati napokon 22 óra után sűrűbben járőrözzenek a településrészen, főleg a kocsmák környékén.

Vaszily Miklós szintén a térfigyelő kamerák kapcsán jegyzi meg, hogy a várkertben megerősödött fákat törnek ketté a garázdák. A kameráknak bizonyos szögből van rálátásuk, de kiszűrhető-e az elkövető?

Bíró István szerint a térfigyelő kamerák felszerelésével csökkent a közterületen járőröző rendőrök száma. A rendőrség megítélése szerint a kamera helyettesíti a személyi jelenlétet? Sokszor látni rendőrautót beállva egy-egy helyen, ez az emberek számára úgy látszik, mintha a rendőrök nem végzenék a dolgukat. Sokáig volt a rendőrség szlogenje „a látható rendőrség”, viszont most véleménye szerint bújtatott rendőrség van. Megjegyzi, hogy a városnap ünnepség során minden meghívott vendéget látott, azonban kapitány urat nem, aki egyben felelős is a város rendjéért. Kéri, hogy legközelebb gondoskodjon a helyettesítéséről. Gratulál a rendőrség munkájához, a statisztikákból pozitív eredmények látszanak, bár vannak még felderítetlen ügyek, ilyen például a mezőzombori gyilkosság.

Kalina Lajos szintén gratulál a rendőrségnek, valamint az elkészült anyaghoz. Megjegyzi továbbá, hogy a város kistérségi szerepet is betölt, ezért nagy az autóforgalom, illetve lehetetlen a parkolás. A városban folyó, vagy elkezdődő pályázatok kapcsán elnyert beruházások miatt véleménye szerint egyre jobban ellehetetlenül majd a közlekedés, és ezzel együtt a parkolás is szinte lehetetlenné válik majd. Azt kéri, hogy a súlyos büntetések azonnali kiszabása előtt először figyelmeztessék a rossz helyen parkolókat, vagy a szabálytalankodókat.

Bíró István a képviselőtársa által elmondottak kapcsán megjegyzi, hogy a büntetések elkerülése érdekében sokkal körültekintőbben kellene közlekedni. Meggyőződése, hogy a Parlamentnek új rendőrségi törvényt kellene alkotnia, amely politikai befolyástól mentes.

Óriási hiba volt a tapasztalt rendőröket nyugdíjba engedni. Manapság pedig nem veszik vissza az újra állományba jelentkezőket.

Koncz Ferenc megköszöni a csokoládéfesztivál kapcsán a korrekt rendőrségi együttműködést. Segíteni fogja a törvénymódosítás előkészítését, mely a hatékonyabb rendőri munkát célozza.

Heves János szerint is nagyon fontos a rendőri jelenlét még a testületi ülésre vonatkozóan is, mert egyes üléseken rengeteg kritika hangzik el azok részéről, akik most dicsérik a munkát.

Rónavölgyi Endréné lezárja a napirend vitáját, majd visszaadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Bogyay Ferenc az elhangzott kérdésekre és felvetésekre ad választ. Visi Ferenc a magas büntetési tételeket emelte ki. A jogszabályok vagy adnak mérlegelési lehetőséget, vagy nem, ezért tartózkodni kell a szabálytalanságoktól. A Büntető Törvénykönyv januári módosítása huszonötszörösére emelte a büntetés egy napi tételének összegét. Ezzel a jogalkotónak az a szándéka, hogy drasztikusan nőjenek a jogsértések kapcsán a szankciók, és a jogkövetésre ösztönözzenek. A büntetések kiszabásánál már akkor tekintettel vannak az anyagi helyzetre, amikor nem a maximum mértéket állapítják meg. Ha rendet akarnak, akkor mindenki kezdje magával, és tartsák be a szabályokat. Örömmel jelentheti, hogy a 32 településükön jelenleg is 27 körzeti megbízott tevékenykedik, de Simára és Baskóra a következőkben sem terveznek külön megbízottat irányítani. A körzeti megbízotti rendszert még elődei építették ki. Több körzeti megbízotti státusz a járőrstátusz hátrányára lett kialakítva. Szívesen fogadná, ha több rendőr kerülhetne a városba, de sajnos nem a helyi képviselő-testület kompetenciája, hogy erről döntsön. Több kérdés merült fel a térfigyelő kamerákkal kapcsolatban. Hangsúlyozza, hogy a kamerarendszer kiépítése és értékelése még nagyon gyerekcipőben jár. Az ombudsman tett ajánlásokat a szerencsi kamerarendszerrel kapcsolatban is, melyeket igyekeznek megszívlelni az önkormányzat szakembereivel együttműködve is. Úgy gondolja, hogy az összes kamerarendszert figyelembe véve a szerencsi rendszer az, amely a leginkább jogszerűen működik. Jó pár település van, ahol negyedennyire sincsenek betartva a jelenleg hatályos jogszabályok. Amikor először szót ejtett a testület előtt a kamerákról, már akkor hangsúlyozta, hogy pozitív dolog, mindképpen van bűnmegelőző hatása, de nem csodafegyver. Nem lehet azt várni, hogy ahol kamera van, rögtön megszűnik a bűnözés. Összességében a kamerát figyelő kollégák éberségének köszönhetően több elkövetést is felderítettek, s ennek mindenképpen van hírértéke a lakosság felé. Vannak gyenge pontjai is a kamerarendszernek, de azt gondolja, hogy a jövőben kiépítésre kerülő kamerák esetében a tapasztalatokat érdemes összesíteni és hasznosítani. Kistérségi ülésen a kamerarendszer térségi szintű hasznosítását is felvetette. A Rákóczi úti gyorsulási versennyel kapcsolatban még nem kapott jelzést a kollégáitól, de ennek utánajár. Heves János felvetésével kapcsolatban szakmai szemmel sem látja indokoltnak 32 rendőrörs felállítását. Meggyőződése, hogy az a három rendőrörs, amely a kapitányság területén működik, ha a megfelelő technikai és humán erőforrást megkapja, elegendő. De a fejlesztésekre vonatkozóan teljesen nyitottak és támogatják. A Magyar Köztársaság rendőrsége – azokat a feladatokat, amelyeket a csendőrségre szeretnének telepíteni – kellő anyagi és jogszabályi támogatottság esetén megfelelően meg tudja oldani. Koncz Ferenc vetette fel, hogy a statisztikák ellenére a közbiztonság az utcákon nem érezhető. Véleménye szerint ebben a médiának nagy szerepe van, mert hiába érnek el pozitív eredményeket az adott mikrotérségben, ha az országos műsorszolgáltatásban ennek az ellenkezője hangzik el. Ennek mindenképpen tudatformáló hatása van. A statisztikai adatokat soha nem kozmetikázta. Ezek az adatok arra jók, hogy a szakembereknek mutassanak egy képet, amely alapján reális intézkedéseket tudnak hozni. Az

által közölt statisztikai adatok a valóságot tükrözik. Felvetették, hogy talán kevesebb a városban a nem szerencsiek által tanúsított magatartásokból eredő konfliktus. Ez annak is köszönhető, hogy ugrásszerűen megnőtt a térségben az előzetes letartóztatások száma. A garázdaságok miatt pedig szabálysértési őrizetbe veszik az elkövetőt. Gál András említette, hogy nem vettek részt a bizottság ülésén. A maga részéről nem tudott róla, hogy kaptak meghívást, de utána néz. Ondon a 22 órát követő járőrözést meg szokták tenni, még ha nem is alkalmazzák a villogó fényes ellenőrzést. Bíró István felvetésére elmondja, hogy a közterületi kamerák kihelyezésével a rendőri jelenlét nem csökkent. Szerencs Város Napja rendezvény miatt ezúton is elnézést kér, de egy héttel ezelőtt fejeződött be az infúziós kezelése, és jelenleg is táppénzen van, ezért nem tudott jelen lenni, de az eddigi városi rendezvényeken mindig igyekezett ott lenni, és a szerencsieket megtisztelni a részvétellel. Ezért rosszul esett ez a megjegyzés. Arra vonatkozóan, hogy kell-e új rendőrségi törvény úgy gondolja, hogy a jelenlegiben is kellően szabályozva van a működés, azonban módosításokra szükség van. A régi állomány elengedésével kapcsolatban többször megbeszéltek, hogy hiba volt, a visszavétel pedig azért nem egyszerű, mert ha pecsétes orvosi papírokkal igazolták, hogy az idegösszeomlás határán voltak, és egyéb egészségügyi problémái vannak, amelyek a jelenlegi orvostudomány szerint irreverzibilis folyamatok, akkor nem tudják az embereket hirtelen egészségessé varázsolni, még akkor sem, ha meggondolták magukat, hogy nem annyira betegek. A maga részéről nem tervezi, hogy nyugállományba vonul. Nagyon fogós kérdés, hogy lehet-e egy rendőr elnézőbb? Egy tapasztalt rendőr a mérlegelés képességét is magával vitte, ezért a fiatal állománytól elvárni az azonnali és helyes mérlegelést, nem egyszerű feladat. Először a rendőröket meg kell tanítani a szakszerű munkavégzésre, egyértelmű utasítást kell adni, és egy következő lépés lesz, amikor majd megtanulnak mérlegelni. Zárszóként még egyszer hangsúlyozza, hogy a jogszabályokat be kell tartani.

Farkas József főkapitány-helyettes elmondja, hogy részt vett a Szerencsi Rendőrkapitányság márciusi munkaértekezletén. Az állománynak elmondta az általa észlelt pozitív folyamatokat, amelyeket úgy gondol, hogy érdemes tovább erősíteni, de elmondta a negatív kritikát is. Mindig van lehetőség tovább fejlődni, s a rendőri munka pont ilyen. A rendőrőrsökkel kapcsolatban úgy gondolja, hogy a kapitánysággal együtt a három működő őrs lefedi az illetékességi területet. Nem gondolja, hogy minden településre rendőrőrs kellene, de minden településen lakó igényli a rendőri jelenlétet. Az mindegy, hogy mi az elnevezés – körzeti megbízott, rendőrőrs – a jelenlét a fontos, mert az emberek többségének a rendőrséget az egyenruhás rendőr testesíti meg. A településeket szinte a nap 24 órájában le kell fedni. Ahhoz, hogy állandó rendőri jelenlétet tudjanak biztosítani, településenként öt fő szükséges, és ebbe az irányba el kell mozdulni. Azonban meggyőződése, hogy a rendőri állományt, minimum 45 ezer fővel fel kell tölteni, és akkor jutni fog ember a vidéki területekre is, ahol teljesen jogosan mondják, hogy nincs rendőr. A jogszabályváltozással egyetért, mert több területen szükség van változásra, de ettől még fontosabb, hogy a jogalkotóknak változzon a hozzáállása. Véleményét már többször kifejtette, mert túrhetetlen, hogy a rendőrré kezelt emelő bűnelkövető hamarabb otthon van, mint a jogszerűen intézkedő rendőr, akinek a jelentését még meg kell írnia. Ők jogalkalmazók, ezért a mindenkori kormány és parlament feladata, hogy ezen a helyzeten változtasson, mert az emberek ezt igénylik. Krízishelyzetben krízisdöntéseket kell hozni. A térfelügyelővel kapcsolatban elmondja, hogy kamerák pártolója, de ezek nem helyettesítik a rendőrt, mert jelenlét szükséges a kamerák végpontjára, és szükség van reagáló erőkre is, mely azonnal intézkedik a jogsértés láttán. Az utcán járőröző rendőrt nem fogja helyettesíteni a kamera, bár jelentős visszatartó erő. A rendőrség állományából nemcsak egy, de legalább három generáció távozott. Nem volna szabad, hogy ő már a legidősebb generációhoz tartozzon. A munkatársaik éltek a törvény adta lehetőséggel, ezért nem a kollégák voltak a hibásak, hanem a jogalkotók, hogy ilyen lehetőséget

teremtettek. Akik nem egészségügyi problémával távozott a kötelékből, annak visszatérésére lát lehetőséget. Vannak települések, ahol nagy szükség volna a rendőri utánpótlásra, ezért nem biztos, hogy a kötelékbe visszatérni akaró munkatársak oda mehetnének vissza, ahonnan nyugdíjba mentek. Munkája során igyekezett Szerencs települést lehetőségeihez mérten, az objektivitás figyelembe vételével segíteni. Megköszöni a dicsérő szavakat, de nagyon köszöni a kritikai észrevételeket is, mert abból tudnak tanulni és fejlődni. A Szerencsi Rendőrkapitányság 2010 évi munkáját jónak minősítette, és javasolja a rendőrkapitány beszámolóját elfogadásra.

Rónavölgyi Endréné megköszöni a városi rendőrkapitánynak és a megyei főkapitány-helyettesnek a napirend vitájában való részvételt. A közrend és közbiztonság nagyon fontos feladat a városban élők szemszögéből, de úgy gondolja, hogy ennek megteremtése nem csak egyetlen szerv feladata, hanem mindenkié, hiszen nem mindegy, hogy milyen közbiztonsági helyzet alakul ki egy-egy településen. Szerencsen és környékén nagyon jól működő polgárőrség van, melynek személyi állománya megújult és megfiatalodott. Pályázati lehetőség volt településőrök foglalkoztatására, ezért éltek is ezzel a lehetőséggel, így egy fő Szerencsen, egy pedig Ondon teljesít szolgálatot. Véleménye szerint a közbiztonság helyzete jobb annál, mint ahogyan azt az emberek érzik, ezért is fontos a különböző médiumok korrekt tájékoztatása. A beszámolóból is kitűnik, hogy Szerencsen és környékén jobb a helyzet, mint más területeken. Ez annak az együttműködésnek köszönhető, amely kialakult a rendőrség, az önkormányzat és a lakosság között. Emlékeztet a 2008 májusában, a kistérségi polgármesterek által megfogalmazott dokumentum tartalmára, amelyet a társadalmunk jobbá tétele érdekében fogalmaztak meg, s az abban lévő gondolatok értő fülekre találtak. Szerencs elsők között pályázott a térfigyelő rendszer kiépítésére, mert ez is segítség lehet a közbiztonság megteremtésében. Örül annak, hogy kapitány úr is megerősítette, hogy Szerencsen működik a leghatékosabban a kiépített rendszer, mert sajnos a megalkotott jogszabályokban még mindig vannak joghézagok a működtetésre vonatkozóan, de igyekeznek a hatályos joganyaghoz igazítani a térfigyelő rendszer működését. Sikeres az együttműködés a nagyrendezvények esetén. Örül annak, hogy a jelenlévők nagytöbbsége egyetért a személyes jelenlét fontosságával. Megköszöni a tartalmas beszámolót, és a lelkiismeretes rendőrségi munkát.

Danyi László megjegyzi, hogy nem tudott a településőr alkalmazásáról, szerencsésnek tartotta volna, ha a tájékoztatják erről. Ő még nem találkozott vele.

Rónavölgyi Endréné tájékoztatja, hogy a faluőrséggel történt egyeztetés kapcsán alakult ez ki. Tudomása szerint képviselő úr szoros kapcsolatot tart a faluőrökkel, ezért fel sem merült benne, hogy ez ügyben nem egyeztettek képviselő úrral. Javasolja elfogadásra a rendőrség beszámolóját.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja a beszámolót, és az alábbi határozatot hozza:

51/2010. (IV.22.) Öt.

Határozat

Tárgy: Szerencs város közrend és közbiztonsági helyzetéről készült beszámoló elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendőrkapitány által, a város közrendi és közbiztonsági helyzetéről készült beszámolót elfogadja.

(Koncz Ferenc távozik az ülésről, a testület létszáma 14 fő)

2. Javaslat Szerencs Város Önkormányzata 2009. évi zárszámadásának elfogadására, valamint az egyszerűsített éves költségvetési beszámoló megtárgyalása

Rónavölgyi Endréné köszönti a napirend előadóját, valamint Fekete Tibor könyvvizsgálót.

Ballók Istvánnénak nincs szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Vaszily Miklós: A Szociális és Egészségügyi Bizottság 1 igen szavazattal és 2 tartózkodással szavazott az előterjesztésről.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság 2:1 arányban elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Rónavölgyi Endréné megnyitja a napirend vitáját.

Visi Ferenc úgy véli, hogy a pályázatok elhúzódó megvalósítása csödközeli helyzetbe hozhatja az önkormányzatot, valamint a pályázatokhoz szükséges önerő biztosítása miatt az adósság elérheti év végére a kétmilliárd forintot.

Dr. Egeli Zsolt a könyvvizsgálóhoz intéz kérdést. A jelentésében olvasta, hogy a hitelfelvétel nem veszélyeztetheti az önkormányzatnál az alapfeladatok ellátását. A könyvvizsgáló elemzi a 2009 évi zárszámadás vizsgálata során a hitelfelvétel körülményeit. A svájci frank alapú hitel esetében több kötelezettsége keletkezik az önkormányzatnak, mintha euróban vette volna fel a hitelt, ezért kíváncsi a könyvvizsgáló véleményére arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat megpróbálja-e átváltani a svájci frank alapú hitelt euró alapúra?

Hidegkúti Ákos: Amikor 2002-ben Heves János alpolgármester lett, és megtudta, hogy a városnak 240 milliós adóssága van, akkor úgy nyilatkozott mások elmondásai alapján, egy pénzügyi bizottsági ülésen, hogy akkor nem jelölteti magát képviselőnek. Hogyan fog indulni a 2010-es önkormányzati választáson képviselőnek a majd 2 milliárdos hiány tudatában?

Rónavölgyi Endréné azt javasolja, hogy a politikai tartalmú és választással kapcsolatos kérdéseket ne hozzák a testület elé, ezért azt javasolja, hogy csak a zárszámadással és önkormányzati köteleességekkel kapcsolatos kérdéseket fogalmazzanak meg. A politikai vitát testületi ülésen kívül folytassák.

Hidegkúti Ákos: Az 1 741 217 000 forint adóssága az önkormányzatnak, amely 2009. december 31-i állapotot tükröz, véleménye szerint katasztrofális. El sem tudja képzelni, hogy a következő önkormányzat hogyan fogja tudni mindezt visszafizetni. Véleménye szerint

szelektálni kellett volna azon pályázatok között, melyeket mindenáron bevállalt az önkormányzat. A költségvetési hiány és a kibocsátott kötvény nehéz helyzetbe fogja hozni a következő önkormányzatokat, ezért létszámleépítések, megszorító intézkedések és különböző szankciók nélkül az önkormányzat kötelező feladatai nem lesznek teljesíthetőek.

Bíró István szerint, ha a városban letelepedni szándékozó vállalkozások megkezdhetnék volna a munkát, akkor az általuk fizetett iparüzési adóból csökkenthető lenne a költségvetési hiány, illetve kevesebbet kellene költeni szociális segélyezésre, mert munkahelyek jöttek volna létre. Bízunk abban, hogy a jövőben Szerencsen letelepedni szándékozó vállalkozások elé nem gördítenek akadályokat.

Rónavölgyi Endréné további hozzászólás hiányában lezárja a napirend vitáját, majd átadja a szót az előterjesztőnek.

Ballók Istvánné: Visi Ferenc már bizottsági ülésen is felvetette ugyanezeket, így csak megerősíteni tudja az ott elmondottakat. A város négy nagy projektje elkezdődött, s ennél 200 millió forintot ki kellett fizetni saját költségvetésből. A pályázatok többnyire kétfordulósak, amelyeknél konkrét tervek kellene. Az előterjesztés 4. számú mellékletében látszik, hogy a kiadások a különböző terveket és előkészítéseket tartalmazzák. Az adósságkezelés kapcsán a 10. számú melléklet mutatja be a hitelek alakulását, az induló és az év közben visszafizetett összegeket. A záró hitel állomány a svájci frank alapú devizakötvénnyel kapcsolatban összesen 1.440.211.000 Ft, amiből az árfolyamváltozásból 220 millió forint az állomány növekedése. Az első törlesztés 2010 októberében lesz. Az elmúlt évben fejlesztésekhez kapcsolódóan 45 millió forint célhitel felvételére került sor, valamint a rövidlejáratú hitelből a mai napig 30 millió forintot már visszafizetett az önkormányzat. A pályázatok esetében a testület döntött a saját erő biztosításáról, amely ingatlanfedezetként lett a költségvetésben tervezve. Bíró István kérdésére válaszolva a cukorgyár bezárását már érezték a 2009-es év második felében, de bíztak abban, hogy a bezárást követően lesz más iparüzési adóbevételek.

Fekete Tibor könyvvizsgáló Egeli Zsolt kérdésére válaszolva a hitel és alapellátás ellátása viszonylatban elmondja, hogy más szövegösszefüggést szokott használni, de maga a hitelfelvétel nem gondolja, hogy veszélyeztetné az önkormányzati alapvető feladatok ellátását. Sőt bizonyos esetben még elő is segítheti a feladatellátást, hiszen ha nincs hitelfelvétel, veszélybe kerülhet az alapellátás. Az anyagaiban arra hívja fel a képviselő-testület figyelmét, hogy az alapfeladat és az önként vállalt feladat nem kerülhet egymással szembe. Az átváltásra vonatkozó kérdésben nem tud sem igennel, sem nemmel válaszolni, mert ez a téma megérne egy tanulmányt, de a kérdésre most azonnal nem lehet válaszolni. A banki szakemberek sem tudnák hosszútávon megmondani, hogy a keresztárfolyam hogyan alakul. Azt viszont elmondja, hogy ez ma még nem realizált árfolyamvesztés. Egyetért Egeli képviselő felvetésével és utána néz, hogy a mai árfolyamokat ismerve, ha kezdeményezik a kötvényt lejegyző banknál a keresztárfolyam alkalmazását, akkor az mit jelent az önkormányzat szempontjából. Azonban ez akkor is csak a mai helyzetnek fele meg.

Rónavölgyi Endréné megköszöni a válaszadást. A zárószóadás az elmúlt év tükré arra, hogy az önkormányzat a költségvetést hogyan hajtotta végre. Korábbi időszakra visszatekintve komoly forráshiánnyal küzdött a város, és még a cukorgyár is létezett, az átszervezés kapcsán 140 millió költségmegtakarítást tudtak realizálni. Ha nem következik be a cukorgyári katasztrófa, akkor ez a megtakarítás helyell-közzel szinten tudta volna tartani a város költségvetését. Sajnos a gyár bezárásán kívül a világban bekövetkező pénzügyi és gazdasági világválság Magyarországot és a térséget sem kerülte el, itt érezni lehetett a hatását.

Az önkormányzat nyugodtan szembe nézhet magával, hiszen megtette a szükséges lépéseket a költséghatékonyság felé, s az már rajta kívül álló ok, hogy a világban történt események hatására másképpen alakult a helyzet. A megváltozott viszonyokhoz az önkormányzat alkalmazkodni tud egyrészt azzal, hogy a jelenlegi helyzetben kínált lehetőségekkel él-e és a pályázatokkal előremenekül, vagy behúzza a keziféket, s abból a forrásból, amely 2007-2013 között a rendelkezésre áll semmit nem hoz a városba. A magyarországi önkormányzatok többsége nem ezt az utat választotta. Igaz, ez kockázattal jár, és igaz, hogy a város kötvényt bocsátott ki. Elmondja, hogy Hidegkúti Ákos az önkormányzat által kibocsátott 1 milliárdos kötvényt katasztrófának tartja, de ezzel szemben a megyei önkormányzat 9 milliárd értékben bocsátott ki kötvényt. A városi önkormányzat a kötvénykibocsátással fejlesztést valósít meg szemben a megyei önkormányzattal. Az aggodalom jogos, mert minden hitelfelvétel, vagy kötvénykibocsátás kockázattal jár. Igaz nem számoltak arra, hogy a cukorgyár bezár, viszont számítottak arra, hogy a jogerős építési engedéllyel rendelkező szalmatüzelésű erőmű megépül, és évi 200 millió forintos helyi iparüzési adóbevételt jelentett volna a városnak. Az erőmű hulladékújrahasznosítására további munkahelyteremtő beruházások telepedhettek volna a városba. Az önkormányzat érdekeit félretéve azon kellene közösen dolgozni, hogy munkahelyek legyenek, amely adóbevételt is jelenthetne a városnak. Ő ezt az utat képviseli, s meg sem hallja azokat, akik mindennek ellene szavaznak, és azt mondják, hogy ez katasztrófa. Meglepődve hallja viszont azt, hogy jövőbeni megszorításokra lesz szükség, az intézmények átszervezésére. Ezt az utat hallja, akik egy normális gazdasági helyzetben az átszervezést ellenezték. A hitel visszafizetésének megvannak a forrásai. A Borsodvíz 200 millió forint bérleti díjat fizet az önkormányzatnak használati díjként, illetve rendelkezésre áll még az a földterület, amelyet a korábbi önkormányzat sokkal kevesebért adott oda a vállalkozónak. Ez a terület ma már 600-800 millió forintot ér. Amennyiben az ipari fejlesztések megvalósulnak, akkor az adóbevételekkel is számolva a kockázat már nem is olyan nagy. A pályázatok esetében a költségeket előre kell megfinanszírozni az önkormányzatnak, amely pillanatnyilag hitelként jelenik meg az önkormányzatnál, de amikor a pályázati elszámolás kapcsán az összegeket le tudják hívni, akkor visszafizetésre kerül a pénzügyi intézmény felé. A jövőre vonatkozóan úgy gondolja, hogy egy komoly és átgondolt költségvetés biztosításával, és egy felelősségteljes pályázati menedzseléssel jól el lehet végezni a feladatokat. A jövőt illetően semmiféle átszervezésben nem gondolkodik. Lezárja a napirendet.

Hidegkúti Ákos szót kérve elmondja, hogy polgármester asszony mindig mindenkit figyelmeztet arra, hogy ne politizáljon, holott ő minden felszólalásában ezt teszi. Nyolc év állt rendelkezésére arra, hogy a városban munkahelyeket teremtsen, de gyakorlatilag egy sem létesült, ezzel szemben nagyon sok megszűnt. Az intézményi átszervezés nem az ő részéről hangzott el, hanem a pénzügyi osztályvezető részéről, a hangfelvétel alapján ez visszaellenőrizhető. Furcsának tartja, hogy polgármester asszony a város kötvénykibocsátását mindig a megyei közgyűléssel hasonlítja össze, mert az országgyűlésben abban az MSZP frakcióban foglal helyet, amely ellehetlenítette a megyei önkormányzatok működését. Első intézkedésként elvonták az adóbevételeket, amelyek az intézmények fenntartását fedezték. A hitelfelvétel kapcsán elkerülték, hogy a 7000 munkahelyből akár egy is megszűnjön. A cukorgyár bezárása folyamatosan visszatérő indoka a költségvetési hiánynak. A termelők vannak felelőssé téve a bezárásért, de ehelyett inkább meg kellett volna akadályozni az MSZP frakciónak, hogy a cukorgyárat lebontsák. A megyéből 17 MSZP-s képviselő van a Parlamentben, de egyik sem szólalt fel annak érdekében, hogy a gyárat ne bontsák le, és polgármester asszony sem láncolta magát a gyárkerítéshez, hogy megakadályozza annak lebontását. A Parlamentben kellett volna kardoskodni, nem bort inni és vizet prédikálni.

Visi Ferenc: Az országos problémákért a FIDESZ a felelős, a helyi problémákért pedig ők, ha nem szavazzák meg azokat a dolgokat, amelyeket nem tartanak helyesnek. Reméli, hogy az eladósodásért vállalják a felelősséget azok, akik megszavazták azokat. Mindig dicsekednek azzal, hogy az átszervezéssel mennyit megtakarítottak, azonban a 2. számú mellékletben azt látja, hogy személyi juttatásként az eredeti tervtől eltérő összegek szerepelnek, holott nem látszik, hogy a városban több dolgozó lenne. Ez csak egy kiragadott példa, de a többi költség esetében is eltértek az eredetitől.

Rónavölgyi Endréné: Jegyzői figyelmeztetés kapcsán, miszerint már lezárta a napirend vitáját, nem adja meg a szót Heves Jánosnak, de a munkahelyteremtés kapcsán a tárgyszerűséghez tartozik, hogy 2004-ben elnyerte a város az Ipari Park címet, és több mint 200 millió forintot fordítottak az Ipari Park fejlesztésére azzal a céllal, hogy az ott működő vállalkozások munkahelyteremtő körülményeit segítsék. Ennek eredményeként 40 fővel létesült meg a kővágó üzem, Bodrogkeresztúrból idetelepült egy vasipari üzem, amely 30 főt foglalkoztat, 50 csökkent munkaképességű ember foglalkoztatására szintén üzem létesült, 100 főt foglalkoztat a Tesco áruház, 15-15 főt foglalkoztat a Lidl és a Penny. Közmunkaprogram keretében pedig 200-300 fő foglalkoztatására kerül sor. Az a kijelentés, hogy polgármester asszony vezetésével a 8 év alatt egyetlen munkahely sem létesült, úgy gondolja, hogy ezek tükrében nem igaz. A cukorgyár bezárásánál is úgy gondolja, hogy maradjanak a tényeknél. Az Európai Unió a cukorrépa termeszőknek öt évnyi tiszta nyereséget ajánlott fel azzal szemben, ha nem termelnek cukorrépat. A répa felvásárlási ára volt a fő kérdés a répatermeszők részéről, ezért ebben a személyes közbenjárására, bár igaz, hogy nem kötötte magát a gyárkerítéshez, de a magyar Kormány a répafelvásárlásához a maximális támogatás összegét hozzáadték. Ennek ellenére a termelők nem vállalták a répa termesztését. Szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét, melyet a képviselő-testület **10 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi rendeletet alkotja:

SZERENC S V Á R O S Ö N K O R M Á N Y Z A T A K É P V I S E L Ő - T E S T Ü L E T É N E K
10/2010. (IV. 22.)

Ö N K O R M Á N Y Z A T I R E N D E L E T E

a 2009. évi zárszámadásról

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2009. évi zárszámadást megtárgyalta, és az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

Szerencs Város Képviselő-testülete Szerencs Város Önkormányzatának 2009. évi zárszámadását:

3.313.519 eFt költségvetési bevétellel

3.324.809 eFt költségvetési kiadással

állapítja meg.

A 2009. évi bevételeket és kiadásokat – mérlegszerűen - az 1. számú melléklet tartalmazza.

2. §

(1) Az 1. §-ban rögzített költségvetési bevételen felül 217.141 eFt hitel felvételére került sor.

(2) Az 1. §-ban rögzített költségvetési kiadáson felül 127.569 eFt hiteltörlesztésre került sor.

3. §

A 2009. évi bevételek és kiadások főbb jogcímenkénti összegeit – mérlegszerűen – az 1. számú melléklet tartalmazza.

4. §

A 2009. évi bevételek alakulását a 2. számú és a 2/a., 2/b., 2/c., 2/d., 2/e., 2/f., 2/g., 2/h., 2/i., 2/j., 2/k., 2/m., 2/n. számú melléklek tartalmazták.

5. §

A 2009. évi kiadásokat a 3. számú, az intézményenkénti kiadásokat a 3/a. számú, a Polgármesteri Hivatal szakfeladatonkénti kiadásait a 3/b. számú melléklek tartalmazták.

6. §

A beruházási kiadásokat feladatonként a 4. számú melléklet tartalmazza.

7. §

A felújítási előirányzat célonkénti részletezését az 5. számú melléklet tartalmazza.

8. §

A szociális kiadásokat a 6. számú melléklet, az önkormányzat intézményeinek létszámát a 7. számú melléklet, a működési és felhalmozási célú bevételeket és kiadások mérlegét a 8. számú melléklet, a Polgármesteri Hivatalnál tervezett működési bevételeket a 9. számú melléklet, az önkormányzat hitelállományát a 10. számú melléklet, a pénzforgalom alakulását a 11. számú melléklet, a közvetett támogatásokat a 12. számú melléklet, a város vagyommérlegét a 13. számú melléklet tartalmazza.

9. §

(1) A 2009. évi pénzmaradvány jóváhagyását a 14. számú melléklet tartalmazza.

(2) A támogatásokat a 15. számú melléklet tartalmazza.

10. §

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat bevételeit és kiadásait a 16. számú melléklet tartalmazza.

11. §

Jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Rónavölgyi Endréné a továbbiakban az egyszerűsített beszámoló határozati javaslatát bocsátja szavazásra, melyet a képviselő-testület 10 igen, 4 nem szavazattal elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

52/2010.(IV.22.) Öt.

Határozat

Tárgy: Szerencs Város Önkormányzata 2009. évi egyszerűsített éves költségvetési beszámolójának elfogadása

Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester előterjesztése alapján Szerencs Város Önkormányzata 2009. évi egyszerűsített éves költségvetési beszámolóját elfogadja.

Ezen határozat mellékletét képezi:

- az egyszerűsített mérleg (1. számú melléklet)
- az egyszerűsített éves pénzforgalmi jelentés (2. számú melléklet)
- az egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás (3. számú melléklet)

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjanak a hitelesítő záradékkal ellátott 2009. évi egyszerűsített költségvetési beszámoló Állami Számvevőszék részére a – könyvvizsgálói jelentéssel együtt – történő megküldéséről.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2010. június 30.

3. Éves ellenőrzési jelentés, éves összefoglaló ellenőrzési jelentés

Toldy Gabriella vizsgálatvezetőnek, a napirend előadójának nincs szóbeli kiegészítése.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Rónavölgyi Endréné megnyitja a napirend vitáját.

Suskó Viktor a belső ellenőrzési tevékenységhez kapcsolódóan elmondja, hogy az általa vezetett intézmény érintett ebben, hiszen minden évben sor kerül a kincstár belső ellenőrzésére. Sajnálatos módon soha nem az a kolléganő jön vissza, aki az ellenőrzést elkezdte. Azt kéri a társulástól, valamint az önkormányzattól, hogy a belső ellenőrzést kiemelten kezeljék, s biztosítsák ehhez a személyi feltételeket is. Az éves ellenőrzési tervben lévő ellenőrzésen túl igényt tart soron kívüli ellenőrzésre is, amely a létszámből adódóan nehezen fér bele a belső ellenőrök tevékenységébe. Javasolja, hogy a jelenlegi létszámot legalább két fővel bővítse a társulás.

Dr. Egeli Zsolt arra kíváncsi, hogy az állandóan változó jogszabályok tengerében hogyan tudnak a belső ellenőrök eligazodni, és hogyan tudják biztosítani azt a szellemi fölényt, amellyel az ellenőrzéseket el tudják végezni, hiszen nekik jobban kell ismerni a jogszabályokat, mint azoknak, akiket ellenőriznek. Hogyan tudják elérni a két létszámmal, hogy az ellenőrzöttek pozitívan nyilatkoznak a munkájukról?

Visi Ferenc örül a belső ellenőrzés lehetőségének, és mint hallották volna plusz ellenőrzésre is igény, ezért meg kellene teremteni a létszámbővítés lehetőségét. Javasolja, hogy havonta kapjanak lehetőséget arra a belső ellenőrök, hogy beszámoljanak testületi ülésen az ellenőrzések eredményéről.

Bíró István megjegyzi, hogy Suskó Viktor a pénzügyi bizottság ülésén nem is említette az általa most elmondottakat. Ha ezt akkor megteszi, akkor másképpen alakul a bizottság véleménye. Így mint a bizottság elnöke furcsán érzi magát. A belső ellenőrzési ütemtervet a képviselő-testület fogadta el, amelyben meg volt határozva az ellenőrzések helye, ideje, és intézménye. Ennek tárgyalása során kellett volna javasolni a sűrűbb, vagy rendkívüli ellenőrzési igényt. Mindig a takarékoságról beszélnek, most pedig plusz két létszámot kér képviselő úr.

Rónavölgyi Endréné további hozzászólás hiányában visszaadja a szót az előterjesztőnek.

Toldy Gabriella: Személyi kérdésekben nem kompetens, ezért erre vonatkozóan nem tud választ adni. A belső ellenőrzésről szóló kormányrendelet az ellenőrök számára folyamatos továbbképzést ír elő. A Pénzügyminisztériumnál ez évtől regisztrálják a belső ellenőröket, mert csak így végezhetik munkájukat. Bár a belső ellenőrzésre vonatkozó jogszabályok gyakran változnak, kötelességük a változás követése, illetve a Pénzügyminisztérium különböző kommentárokkal segíti a jogértelmezést és ellenőrzési gyakorlatot. Létezik egy regionális belső ellenőrzési klub, amely a kistérségek belső ellenőreit tömöríti. Különböző konferenciákon vesznek részt, s a tapasztalatokat igyekeznek megosztani egymással. A kistérség 18 településén végeznek ellenőrzést, belső ellenőrzési ütemterv szerint. Amennyiben igény van plusz ellenőrzésre, igyekeznek annak eleget tenni.

Rónavölgyi Endréné elmondja, hogy a kistérségi társulási együttműködés szerint végzik a belső ellenőrzést. Ez azt jelenti, hogy a kistérségi tanács költségvetésében meg van határozva, hogy mennyi összeg jut a belső ellenőrzési feladatok ellátására, illetve a kistérségi társulás polgármesterei határozzák meg, hogy hány főt biztosít a belső ellenőrzésre. Az itt meghatározott igényeket a tanács elé terjeszti. A pénz határozza meg a foglalkoztatotti létszámot. Örül annak, hogy a szerencsi önkormányzat pluszban is igényli a belső ellenőrzést, mert nem minden önkormányzat látja így ennek szükségességét. A belső ellenőrök fiatal és felkészült szakemberek, akik tanulásra és továbbképzésre készek. Fiatal koruk ellenére nagyon szerteágazó ismeretekkel rendelkeznek. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület **14 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

53/2010.(IV.22.) Öt.

Határozat

Tárgy: a 2009 évi belső ellenőrzésről szóló összefoglaló jelentés elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményének figyelembevételével a belső ellenőrzés 2009. évi teljesítéséről szóló, az 1. számú melléklet szerinti éves összefoglaló ellenőrzési jelentést Szerencs Város Önkormányzata és a felügyelete alá tarozó költségvetési szervek vonatkozásában elfogadja.

4. Beszámoló a FEUVE működtetéséről

Ballók Istvánné: A beszámoló előterjesztésével törvényben foglalt kötelezettségüknek tesznek eleget, mert a folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzéseket mind a Polgármesteri Hivatalban, mind pedig az intézményekben folyamatosan működtetni kell.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **14 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

54/2010. (IV.22.) Öt.

Határozat

Tárgy: a folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés (FEUVE) működtetéséről szóló tájékoztató elfogadása

A Képviselő-testület a FEUVE-ről szóló tájékoztató megtárgyalta és tudomásul veszi. Megállapítja, hogy a vezetői ellenőrzés rendszerét a jogszabályok szerint továbbra is működtetni és fejleszteni kell.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

5. Az első lakáshoz jutók támogatására pályázat kiírása

Porkoláb Béláné az előterjesztéshez kapcsolódó szóbeli kiegészítésében kéri, hogy a pályázatok benyújtási határidejét május 25 napjában határozzák meg azért, hogy az erre vonatkozó helyi rendeletben rögzített 30 napos határidőnek megfeleljenek.

Vaszily Miklós: A Szociális és Egészségügyi Bizottság a módosítással együtt elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Hidegkúti Ákos arra kíváncsi, hogy a hozzá eljuttatott felvetés alapján valóban csak új lakás építésére adják a 100.000+300.000 Ft támogatást, lakásvásárlásra pedig nem?

Porkoláb Béláné szerint a helyi rendelet egyértelműen fogalmaz, tehát új lakás építésére, lakásvásárlásra, valamint önkormányzati tulajdonú telek vásárlására is vonatkozik ez a támogatás.

Rónavölgyi Endréné további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **14 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

55/2010.(IV.22.) Öt.

Határozat

Tárgy: az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 2010. évi pályázat kiírása

Szerencs Város Képviselő-testülete a 6/2003.(III.25.) rendeletében foglalt felhatalmazás alapján – az Önkormányzat Szociális és Egészségügyi Bizottsága javaslatát figyelembe véve – megtárgyalta és elfogadja az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 2010. évi pályázat kiírására tett javaslatot.

A pályázat benyújtásának határideje: 2010. május 25.

Határidő: a pályázat kiírására: 2010. április 23.

Felelős: Jegyző

6. Egyebek

- Javaslat a helyiségbérleti díj megállapítására

Dr. Ináncsi Tünde előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Egeli Zsolt: Tudomása szerint a Kossuth utca 4. szám alatti ingatlan a pártok elhelyezésére szolgál. A rendszerváltást követően jogszabály írta elő, hogy a különböző pártoknak helyiséget kell biztosítani. Véleménye szerint az SZDSZ is így kaphatott helyiséget. Az idő folyamán sok minden változott, a pártok átalakultak, újak lettek. Arra kíváncsi, hogy van-e most az önkormányzatoknak kötelezettsége arra, hogy a pártoknak helyiséget biztosítson?

Dr. Gadóczy Bertalan válaszában igazat ad Egeli Zsoltnak, mert a rendszerváltást követően valóban helyiséget kellett biztosítani a parlamenti pártoknak. Egyedül az MSZP-t kezelte külön a rendszer, mert előírta, hogy a saját tulajdonában lévő ingatlanban kötelező számára a helyiségbiztosítás. Most már nem kötelező a működtetéshez szükséges helyiségbiztosítás, kivéve abban az esetben, ha a pártnak saját tulajdona van az ingatlanban. Amikor a társadalmi szervezet betervezte az igényét, előzetesen megvizsgálták, hogy a Kossuth utcai ingatlanban jelenleg hány párt van, kik használják ténylegesen az épületet, van-e igény a használatra, illetve mit tartalmaznak a meglévő bérleti szerződések. A vizsgálat eredményeként az MSZP-nek van szerződése tulajdon alapján, az MDF-nek, aki fizeti is a bérleti díjat, a FIDESZ-nek, aki már hosszabb ideje nem fizeti a bérleti díjat, valamint a Független Kisgazdapártnak, aki szintén nem fizeti a bérleti díjat. Az SZDSZ-nek nem találtak szerződést, csak tudták, hogy az épületben lévő két helyiséget használják. Megkeresték a Független Kisgazdapárt képviselőjét, aki úgy nyilatkozott, hogy nem tart igényt a továbbiakban a helyiségekre, és valószínű, hogy a felhalmozott hátralékot sem fogja megfizetni, viszont jelentkezett a Jobbik Magyarországért Mozgalom Párt, hogy igényt tartana helyiségre. Tárgyaltak a Jobbik képviselőjével, tájékoztatták a bérleti feltételekről, azóta nem jelentkeztek. Mivel a Kisgazdapárt nem tart igényt helyiségre, az SZDSZ

képviselőre vonatkozóan személyt sem tudtak megkeresni, ez a két helyiség áll pillanatnyilag rendelkezésre. A bejelentkezett társadalmi szervezet igényét a fentiek miatt terjesztik a testület elé. A FIDESZ-ről nincs tudomásuk, hogy mi a szándékuk a részükre fenntartott helyiséggel.

Rónavölgyi Endréné szerint nyilatkozniuk kellene az igényről, mert jogszabályi kötelezettség hiányában udvariasságból tartják fenn számukra a helyiséget. Üresen áll, bérleti díjat nem fizetnek, viszont volna rá más igény.

Visi Ferenc szerint helyes elképzelés, hogy az üresen álló helyiségeket hasznosítani kell, de tudomása szerint a szóban forgó nyugdíjas klub kevés létszámmal működik, miből fogják a bérleti díjat kifizetni, főleg fűtési idényben? A Rákóczi-várban van klubhelyisége a Városi Nyugdíjasklubnak, így hozzájuk hasonlóan a kérelmező civil szervezetnek is biztosítani kellene egy helyiséget, és majd idővel meglátják, hogy számukra megfelelő-e az elhelyezés. Meg kellene kérdezni, hogy megfelelő volna-e ez a megoldási mód.

Bíró István szerint méltánytalan volna, ha a kérelmező civil szervettől bérleti díjat kérnének, ezért ingyenes elhelyezést kellene keresni számukra.

Dr. Egeli Zsolt szerint a civil szervezetet nevén kellene nevezni, mert közhasznúság szempontjából ők egyesület, a klub pedig egy lazább megfogalmazás.

Dr. Korondi Klára eddig azt gondolta, hogy a Kossuth utca 4. szám alatti ingatlanban csak a pártok részére fenntartott helyiségek vannak. Véleménye szerint nem volna jó, ha civil szervezetet helyeznének el az épületben.

Dr. Gadóczy Bertalan válaszol a kérdésekre és elmondja, hogy a bérleti díj mértékét egyeztetették az egyesülettel, ezért is terjesztették így módon a testület elé. Információi szerint 60-70 fős az egyesület tagsága, ezért is igényelnének két helyiséget. A várban lévő nyugdíjas klub egy kisebb helyiséget használ, nem egyforma a helyiségigényük. Arra a felvetésre, hogy helyes-e ebben az ingatlanban helyiséget biztosítani a civil szervezetnek, nem tud választ adni, a képviselő-testület kompetenciája az ebben való döntés.

Hidegkúti Ákos arra kíváncsi, hogy mekkora területű helyiségről van szó, mert az előterjesztésből nem derül ki.

Dr. Gadóczy Bertalan: A két helyiség 50 m² és egymásból nyílik.

Rónavölgyi Endréné lezárja a napirend vitáját. Az előterjesztésben szereplő civil szervezet 10 éve bejegyzett egyesület, és számtalan karitatív megmozdulása volt már. Ezek közül az utolsó: az Ondi úti játszótér felújítása, amelyre pályázatot nyújtottak be, így 800 ezer forintot fordíthattak erre a célra. Az egyesület állandó helyiséget szeretne a működéséhez, mert jelenleg mindig más helyre hívják össze a találkozójukat. Kéri, mérlegelje a testület, hogy nyújt-e támogatást az egyesület részére bérleti díjért, vagy anélkül egy olyan ingatlanban, ahol évek óta kihasználatlan helyiségek vannak, és bevétele sincs ebből a városnak. Szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület bérbe kívánja-e adni a szóban forgó két helyiséget.

A képviselő-testület **12 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett bérbe adja a helyiségeket.

Rónavölgyi Endréné mielőtt szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, dr. Egeli Zsolt felhívja a figyelmét a kérelemhez kötöttség elvére, mely szerint a testületnek arról kell döntenie. A későbbiekben majd kérheti a bérlő a bérleti díj elengedését.

Dr. Gadóczy Bertalan szerint érdekes a felvetés, de ez egy határozati javaslat, s a benne lévő bérleti díj konszenzus alapján lett megállapítva. Viszont módosító javaslat hangzott el, ezért az Ötv., illetve az SzMSz szerint, noha erre nem irányult kérelem, a képviselő-testületnek a módosító javaslatról döntenie kell. A módosító javaslatról való döntés során mérlegelni kell a testületnek, hogy a kérelem tartalmaz egy konszenzusos bérleti díj meghatározást.

Visi Ferenc szerint akkor arról is dönthetnének, hogy a másik nyugdíjas klubhoz hasonlóan ennek a civil szervezetnek is biztosítsanak helyiséget a várban.

Dr. Gadóczy Bertalan: Amikor arról szólt, hogy konszenzusos megállapodás van a bérleti díj mértékére, az nem azt jelenti, hogy már megállapodtak volna, hanem a testület fog dönteni. Ha a testület kedvezőbb döntést fog hozni, biztos nem fog az egyesület tiltakozni. Kéri, hogy a módosító javaslatról döntsenek, figyelembe véve a kérelemben foglaltakat is.

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja, hogy az egyesület számára térítésmentesen biztosítsák a klubhelyiséget.

A képviselő-testület **9 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás** mellett a módosító javaslatot elfogadja, és a részszavazások alapján az alábbi határozatot hozza:

56/2010.(IV.22.) Öt.

Határozat

Tárgy: helyiségbérleti díj megállapítása

Szerencs Város Képviselő-testülete a Nyárutó Klub (3900 Szerencs, Kossuth út 4.) kérelmét megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

A Kossuth út 4. szám alatti földszinti irodahelyiséget (volt SZDSZ iroda) a 96/2001.(VIII.30.) Öt. határozatban foglaltaktól eltérően térítésmentesen bocsátja a kérelmező rendelkezésére.

Az egyedi eltérés indoka, hogy a kérelmező a város kulturális, szociális életében, valamint a környezet és egészségvédelem érdekében jelentős szerepet vállaló, 12 éve működő nonprofit közhasznú civil szervezet, mely a piaci forgalmi értéken megállapított bérleti díjak megfizetését nem tudja vállalni, működése megfelelő irodahelyiség nélkül ellehetetlenülne.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést megkösse.

- **Városközpont rehabilitációhoz kapcsolódó ingatlanvásárlás**

Szabó Lászlóné: A februárban elfogadott testületi döntésben már szerepelt az ingatlan megvásárlása ugyanezen az összegben. Külön előterjesztésként azért hozzák ismét a testület elé, mert az adásvételi szerződést meg kell kötniük, és mivel vagyonszerzésről van szó, külön testületi döntés szükséges hozzá.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **12 igen szavazattal, 2 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

57/2010.(IV.22.) Öt.

Határozat

Tárgy: városközpont rehabilitációs pályázathoz kapcsolódó ingatlanvásárlás

Szerencs Város Képviselő-testülete az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály előterjesztését megtárgyalta.

A Képviselő-testület a városközpont rekonstrukciójának megvalósítása érdekében a Szerencs, Rákóczi út 87. szám alatti 1670 hrsz-ú – az ÉMÁSZ tulajdonát képező - ingatlanon egy 221 m² hasznos alapterületű épület, és egy 252 m² hasznos alapterületű épületrész nettó 25 millió forintos vételáron történő megvásárlását támogatja.

A Képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az adásvételi szerződés megkötéséről és az ingatlan társasházásításáról gondoskodjon.

Felelős: ÉVFO osztályvezetője, Szervezési és Jogi Osztály jogtanácsosa

Határidő: 2010. április 30.

- **A Megyaszóval kötött – zeneművészeti oktatás ellátásáról szóló – megállapodás felülvizsgálata**

Bodnárné Göndör Magdolna: Megyaszó településen zongora és szolfézsoktatás folyik. Tavaly már gondolkodtak hasonló megoldásban, azonban a megyaszói önkormányzat nem állt mellettük partnerként abban az értelemben, hogy a megállapodás összeg megjelölése nélkül elfogadásra kerüljön. Azonban a jelenlegi megállapodással egyidejűleg olyan egyezséget kötöttek, hogy az elmúlt tanévre jutó 250 és 280 ezer forint közötti összegből vásárolnak egy pianínót, melyet a megyaszói feladatellátási helyen fognak használni addig, amíg ott zeneoktatás folyik. A 2008 és 2009-es évre is megkapják a normatíván felüli összeget.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **14 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

58/2010. (IV. 22.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Zeneművészeti oktatás ellátásáról szóló megállapodás megkötése Megyaszó Község Önkormányzatával

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester fenti tárgyú előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Megyaszó községben a zeneművészeti oktatási feladatok ellátását továbbra is vállalja a Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde Alapító Okiratában meghatározott tanszakokon, a mellékelt megállapodás szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, valamint a módosított Megállapodást az önkormányzat nevében aláírja.

Határidő: 2010. április 30.

Felelős: polgármester

- **A Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**

Dr. Hajdú Zsuzsanna: Törvényi kötelezettségüknek tesznek eleget azzal, hogy a társulás valamennyi tagtelepülésének testülete elé terjesztik a megállapodás módosítását.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **13 igen, 1 nem szavazattal** elfogadja, és az alábbi határozatot hozza:

59/2010.(IV.22.) Öt.

Határozat

Tárgy: Társulási Megállapodás módosításának elfogadása

Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és úgy dönt, hogy jelen határozatával a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának az 5/2010. (III.16.) határozatát jóváhagyja.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy ezen döntéséről tájékoztassa a Társulási Tanácsot.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. Külömfélék

- Zempléni TISZK Alapító Okiratának módosítása

Bodnárné Göndör Magdolna: Szakfeladat számok változása miatt kérte a testület döntését a TISZK.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **14 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

60/2010. (IV. 22.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás Alapító Okiratának módosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztést, és az Alapító Okirat módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

1.

- a) Az Alapító Okirat 4. pontjában „A társulás állami feladatként ellátandó alaptevékenységét meghatározó szakmai jogszabályok” címben:
 - az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet helyébe, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet lép;
- b) Az Alapító Okirat 5. pontjából törlésre kerülnek „A Társulás alaptevékenysége”, „Kiegészítő tevékenysége”, „Kisegítő tevékenysége”, „Vállalkozási tevékenysége” címeknél a 2009. december 31-ig hatályos szakfeladat-számok, tekintettel arra, hogy már hatályukat veszítették;
- c) Az Alapító Okirat 5. pontjában „Társulás alaptevékenysége 2010.01.01-től” címnél törlésre kerül a
 - „749040 K+F tevékenységekhez kapcsolódó innováció” szakfeladat-szám, továbbá
A „Kiegészítő tevékenysége 2010.01.01.-től” címnél törlésre kerül a
 - „411000 Épületépítési projekt szervezése” szakfeladat-szám, továbbáaz alábbi szakfeladat-számokkal kerül kiegészítésre:
 - 722000 Társadalomtudományi, humánkutatás, fejlesztés komplex támogatása,
 - 749031 Módszertani szakirányítás,
 - 842133 Határon túli magyar nyelvű oktatás és képzés támogatása,
 - 853222 Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatása a szakképzési évfolyamokon,

– 855942 Iskolarendszeren kívüli ISCED 3 szintű OKJ-s képzés.

2. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot jelen határozat melléklete tartalmazza.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására.
4. **A Képviselő-testület felkéri a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás munkaszervezetét, hogy az Alapító Okirat módosításáról szóló jelen határozatot és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot a Magyar Államkincstár részére a változás bejelentéséhez szükséges nyomtatvánnyal együtt küldje meg.**

Felelős: polgármester
jegyző
Zempléni TISZK munkaszervezet vezetője

Határidő: azonnal

- **A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökének szóbeli tájékoztatója a hulladékrekultivációhoz szükséges területvásárlások kapcsán folytatott tárgyalásokról**

Bíró István: Két területről van szó ebben a tárgykörben. Az egyik terület vonatkozásában az ingatlantulajdonossal tárgyalva a felajánlott 80 ezer forinton felül területhasználati díjat is fizetnie kellene az önkormányzatnak. A Pénzügyi Bizottság ajánlatát a tulajdonos nem fogadta el, és 200 ezer forintban határozta meg az ingatlan vételárát. A másik ingatlan esetében még csak most sikerült a kapcsolatot felvenni a budapesti tulajdonosokkal, ezért a jogtanácsos asszony beszámol majd a tárgyalásról.

Dr. Ináncsi Tünde: A budapesti tulajdonos már örökhatályú státuszban van, mert elhalálozott. A három gyermekének a 45 ezer forintos vételárát tudta felajánlani, melyet az ingatlanforgalmi értékbecslés is tartalmazott. Az árat elfogadták, így a konszenzus megszületett. Ebben az esetben le kell folytatni a póthagyatéki eljárást. A pályázat szempontjából sajnos elkésett az ingatlanvásárlás, mert április 15-e volt a pályázat benyújtási határideje.

Dr. Gadóczy Bertalan javasolja, hogy arra a területre kössön az önkormányzat szerződést, melyben megszületett a tulajdonosokkal a konszenzus, mert csak önkormányzati tulajdonban lévő területtel lehet a későbbiekben is pályázni.

Dr. Ináncsi Tünde pontosítja a szóban forgó ingatlan alapadatait a határozathozatal szempontjából: zártkerti, a szerencsi ingatlan-nyilvántartásban a 4277 hrsz-on szereplő

ingatlanból 2/28-ad részt kíván Szerencs Város Önkormányzata megvásárolni 45 ezer forintos vételáron.

Rónavölgyi Endréné az előbb szóban ismertetett határozati javaslatot bocsátja szavazásra, melyet a képviselő-testület **13 igen szavazattal** (*dr. Egeli Zsolt szavazás előtt távozott az ülésről*), egyhangúlag elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

61/2010.(IV.22.) Öt.

Határozat

Tárgy: Hulladékrekultivációhoz kapcsolódó ingatlanvásárlás

Szerencs Város Önkormányzata a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökének szóbeli tájékoztatása után a hulladékrekultivációs pályázathoz kapcsolódóan a zártkerti, szerencsi ingatlan-nyilvántartásban a 4277 hrsz-on szereplő ingatlanból 2/28-ad részt megvásárol 45.000,-forintos vételáron az ingatlanértébecslés adatai alapján.

Az adásvétellel kapcsolatos költségek Szerencs Város Önkormányzatát terhelik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlantulajdonosokkal az adásvételi szerződést megkösse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jogtanácsos

- Ingotlanvásárlási kérelem elbírálása

Dr. Ináncsi Tünde ismerteti, hogy Németh Péter szerencsi lakos kérelemmel fordult az önkormányzathoz egy sajátos jogi helyzet tisztázása érdekében, mert a lakóingatlana belenyúlik a közterületbe. A kérelmező a ráépített területért 200 Ft/m² vételárat ajánl fel, valamint viseli a területrendezéssel járó költségeket. Az adásvételt meg kell, hogy előzze a területrendezés, de pontos négyzetmétert jelen pillanatban meghatározni nem lehet, ezért szövegezte meg az előterjesztésben szereplő módon a határozati javaslatot.

Dr. Gadóczy Bertalan kiegészítésként elmondja még, hogy az eladás nem sért önkormányzati érdeket.

Bíró István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás hiányában névszerint bocsátja szavazásra az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad az alábbiak szerint:

Bíró István –igen, Danyi László – igen, Fekete József – igen, dr. Gál András – igen, Heves János – igen, Hidegkúti Ákos – igen, Kalina Lajos – igen, dr. Korondi Klára – igen, Rónavölgyi Endréné – igen, Sipos Attila – igen, Suskó Viktor – igen, Vaszily Miklós – igen, Visi Ferenc – igen

62/2010. (IV. 22.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Németh Péter ingatlanvásárlási kérelmének elbírálása

Szerencs Város Képviselő-testülete Németh Péter, Szerencs, Bényei út 23. sz. alatti lakos ingatlanvásárlási kérelmét megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Kérelmező részére a szerencsi ingatlan-nyilvántartásban 936 hrsz-ú, közterület megnevezésű ingatlanból a területrendezési eljárás során megállapításra kerülő nagyságú területet 200 Ft/m² eladási áron értékesít. A területrendezési eljárás során nem jelölhető meg eladásra nagyobb területrész, mint amekkora a jelen határozathoz mellékelt vázrajzon kijelölésre került.

A területrendezési eljárás és az adásvétel egyéb költségei vevőt terhelik.

Képviselő-testület az adásvételi szerződés elkészítésével megbízza az önkormányzat jogtanácsosát.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést aláírja.

Határidő: 2010. május 31.

*Felelős: polgármester
jogtanácsos*

Rónavölgyi Endréné a továbbiakban a két ülés között eltelt időszak eseményeiről ad tájékoztatást. A legfontosabb feladat az országgyűlési választás első fordulójának a lebonyolítása volt, mely során a kollégák tisztességgel helyt álltak, és amely során nagyon tisztességes kampányt folytattak a politikai pártok. Három nagy beruházás indult el a város területén. Az egyik az orvosi ügyelet átépítése, a másik a Bajcsy-Zsilinszky utca építése, a harmadik pedig a 37-es főközlekedési út. Ezzel az úttal kapcsolatban elmondja még, hogy állami, uniós pályázati pénzekből valósul meg, bruttó 1 milliárd forintból. Az útépitést faltól-falig szeretnék megvalósítani, azonban három ütemben lehet teljesíteni. Ez jelenti az útpálya megszélesítését, az összes közmű kicserélését, a Szerencs patak fölötti új híd, a kerékpárút megépítését, valamint a Szerencs táblától az út négysávosítását jelenti. Ez a munka az évtizedek óta meglévő, felújított tervek alapján történik. A korábbi és jelenlegi önkormányzatnak is az volt a véleménye, hogy nem szabad a városra négy sávban ráengedni a forgalmat, és szorgalmazzák az elkerülő út megépítését. Az elkerülő út nyomvonala ki van jelölve. A pályázat második üteme tartalmazza a kerékpárút megépítését, melyre már benyújtották a pályázatot, de még nem bírálták el. A harmadik ütem tartalmazza a szerviz út felújítását, melyre a benyújtott pályázat nem nyert, de újra benyújtják. A pályázatok hiánypótlására nagyon rövid határidőt szabnak meg, melyet nehéz teljesíteni. A diverzifikációs pályázatról még nem tud információt szolgáltatni. Különböző rendezvények voltak a városban, többek között a Széchenyi emlékpark koszorúzása, a Világörökségi

Kapuzatban gyermekrajz kiállítás volt, bemutatásra került a Szerencs Kártya, megrendezésre került a költészet napja. Rozsnyó városával határon átnyúló együttműködés keretében egy Európai Uniós pályázatot valósítanak meg, mely keretében rozsnyói gyerekeket láttak vendégül s rendeztek számukra kulturális vetélkedőt. Ennek a pályázatnak a keretében tudtak vendégül látni rozsnyói beteg gyerekeket és felnőtteket. Nagyon jelentős bejelentés is történt, az OVIT Zrt., amely alapvetően állami tulajdonú cég, a Magyar Villamossági Művek egyik leányvállalata Szerencsen, a prügyi úton opcionálisan megvásároltak egy 5 hektárnyi területet, ahol fémszerkezeteket összeállító üzemet akarnak létrehozni. Erre a területre az építési engedélyezési eljárás megindult. Amennyiben az építési engedély a rendelkezésre áll, akkor az üzemet itt fogják megépíteni. Ha elúzik innen a vállalkozót, akkor nem itt építik fel az üzemet, amely 120 fő foglalkoztatását tenné lehetővé. Építési engedély birtokában 12 hónap alatt tudják felépíteni a létesítményt. Ellátogattak Gödre, ahol megtekintették a már működő üzemet. Érdeklődés esetén megszervezik a képviselők látogatását is azért, hogy megismerjék a gyárat. Nagyon jól sikerültek a városnap rendezvények, amelyért köszönetet mond a szervezőknek és a résztvevőknek. Jó tanulóknak és jó sportolóknak adtak át kitüntetések. Vasárnap újra szavazás, kéri, hogy ezt követően is végezzék megfelelően a munkájukat. Sok munka vár rájuk, hiszen közbeszerzések kiírására kerül majd sor.

Dr. Gál András ismerteti, hogy az Ügyrendi és Oktatási Bizottság két területen, két szakértőt hallgatott meg. Dr. Cserba Lajos a folyamatban lévő jogi ügyekről adott tájékoztatást. Az általános iskolai oktatás megtakarítási, a város számára előnyös lehetőségeiről hallgattak meg szakértői tájékoztatót.

Visi Ferenc arra kíváncsi, hogy közmunkásokat lehet-e alkalmaznia a pártoknak? Köszönetét fejezi ki, amiért lehetővé vált a Kossuth tér 4 szám előtti megállás lehetősége, nagy öröme szolgál az ott lévő üzlettulajdonosoknak. Megköszöni a diákok és pedagógusok városnap fellépését, műsorát, mert nagyon szép és színvonalas műsorban gyönyörködhetnek.

Rónavölgyi Endréné válaszol képviselő úr első kérdésére, mely szerint munkaidőben sehol nem lehet politikai munkát végezni. Munkaidőn kívül mindenkinek szabad választása, hogy milyen tevékenységet végez, kivéve a köztisztviselőket. Amennyiben képviselő úr ilyet tapasztalt, akkor tegyen feljelentés, ha pedig valakitől hallotta, akkor mondja meg kitől, mert jegyző úrnak erről tudnia kell. Jó az ilyen eseteknek utána járni, és tiszta vizet önteni a pohárba. Ha pedig ezt csak híresztelik, akkor az is jó hírnév rontása, és ebben az esetben is el kell járni, bármely pártra is vonatkozik.

Danyi László köszönetet mond a Városgazda Kft. vezetőinek, munkatársainak, az ondi lakosoknak, a tűzoltóságnak, és mindazoknak, akik segítséget nyújtottak az árvízhelyzet kapcsán. Húsz éve képviselő, de még mindig nem sikerült előre lépni abban, hogy a nagyobb esőzés ne okozzon árvízhelyzetet és ne veszélyeztesse az ondi házakat. Ebben felelőssége van a Vízügyi Igazgatóságnak, mert nem tisztítják ki a patakmedert, feltorlódik a sok szemét. Az önkormányzat részéről is ugyanilyen felelőtlenséget tapasztal, mert három nagy bevezető rendszer van, de nem jól van megépítve, mert nem tölti be a funkcióját, így a gazdáknak óriási károkat okoz a lezúduló víz. Kb. 50 hektár területet öntött el a víz, melyet a gazdák nem tudnak bevetni. Megkérdezi, hogy mikor lesz megoldva a bevezető árok süber rendszere úgy, hogy a falu felé ne jöjjön ki a víz, illetve ne öntse el a földeket az ár.

Rónavölgyi Endréné szerint képviselő úrnak teljesen igaza van, évek óta nagy problémát jelent az árvíz, mert esőzés alkalmával nehéz a Szerencs patakot a medrében tartani. Tudomása szerint Bíró Istvánnal többször egyeztettek a témában, és megpróbálták különböző súbereket beépíteni, azonban ekkora mennyiségű vizet nem tud kezelni a rendszer. Az önkormányzat, amit saját erejéből meg tudott tenni, azt megtette, a Városgazda Kft. emelte a gátak magasságát, de a víztömeget nem bírja kezelni a gát. Két dologban történt előrelépés. Az egyik, hogy megépült egy 80 millió forintos beruházással a csapadékvíz elvezető árok, hogy a falu elejét ne öntse el a víz. A másik ami történni fog, hogy egy 450 millió forintos csapadékvíz elvezető program segítségével megpróbálják a problémát kezelni. A Vízügyi Igazgatóságot illetően nagyon sajnálja, hogy semmilyen együttműködésre nem hajlandóak, az írásos megkeresésre nem reagálnak, ezért úgy gondolja, hogy tereljék jogi útra ezt a dolgot, és vizsgálják meg, hogy ezzel milyen károkat okoznak. A jelenlegi közmunkaprogram keretében zajlik a patakszélek tisztítása. Az önkormányzat megteszi e kérdéskörben, amit lehet, de generálisan a szakmai területnek kell a feladatokat elvégezni.

Danyi László arra kíváncsi, hogy a három bevezető szakasz süber rendszerét mikor lehet megoldani, mert ömlik be a víz, és ez árasztotta el az Ond felőli részt. Szerencsésük, hogy nem volt viharos erejű szél, mert akkor a halastó gátrendszere is veszélybe került volna, mert a bevezető árokból nagyobb mennyiségű víz ömlött ki, mint maga a tó.

Rónavölgyi Endréné azt javasolja, hogy az építési osztály vezetőjével, valamint a Városgazda Kft. ügyvezetőjével menjenek ki helyszínre és mérjék fel, hogy az említett feladat elvégzése milyen műszaki és költségigényű.

Bíró István: Számára Csont Csaba, a Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság osztályvezetője hiteltelenné vált, mert jó pár évvel ezelőtt tett egy olyan kijelentést, hogy a patakmeder tisztítása folyamatban van és hamarosan Szerencshez érnek, Azóta több, mint két év telt el. Bejelenti, hogy akár szabálysértést fog elkövetni, akár nem, a gátat saját erőből meg fogja emelni annak ellenére, hogy tájékozódása szerint erre nem kaptak engedélyt. Örömmel hallotta, hogy polgármester asszony azt javasolta, hogy tereljék jogi útra ezt a helyzetet, mert sokan nem tudják, hogy a víz nem csak a patakban jelentkezett, hanem a lakásokban is. Köszönetet mond a Városgazda Kft. munkatársainak, akik azonnal segítséget nyújtottak, amikor szükség volt rá. Számára felfoghatatlan, ez a nemtörődömség, mert mindig azt hangsúlyozza, hogy a megelőzés sokkal olcsóbb volna, mint a kártérítés.

Hidegkúti Ákos a tegnapi iskolai kitüntetések kapcsán felveti, hogy megint beleestek abba a hibába, hogy a díjátadót a várba szervezték. Sok információ jutott el hozzá, hogy a szülők nem megfelelően lettek kiértékelve, mert ahol több általános iskolás gyerek van a családban nem tudták a szülők, hogy melyik gyerek lesz kitüntetve. Nem érti, hogy a csapat és egyéni sportban miért tesznek különbséget a gyerekek között, mert az egyéni versenyzők érmet kapnak, míg a csapatban versenyzők egy emléklapot. Ez rosszul esik a gyerekeknek, hiszen ugyanolyan egyéni teljesítmények szükségesek ahhoz, hogy a csapat sikeres legyen. A jövőben kéri megfontolni a jutalmazások során, hogy a csapattagok is kapjanak emléklakettet, illetve a szülők legyenek megfelelően értesítve arról, hogy melyik gyerekkel jöjjenek az ünnepségre.

Rónavölgyi Endréné egyetért a felvetéssel, mert való igaz, hogy a jutalomátadás kinőtte magát, mert egyre többen jönnek el az ünnepségre. A jövőben lehet a sportcsarnokba szervezni, vagy kettéválasztani a jutalomátadást tanulmányi és sporteredmények vonatkozásában. A csoportok vonatkozásában is át lehet gondolni, hogy hogyan történjen a jutalmazás. Mindezzel együtt úgyesen zajlott le az átadási ünnepség, azonban lehet rajta finomítani. Köszöni az észrevételt.

Dr. Gadóczy Bertalan a Bíró István által felvetettekre reagálva elmondja, hogy az ÉKÖVIZIG-gel nem mentek semmire, és attól, hogy szólt neki a gátemeléstről, az attól még nem lesz szabályos lépés.

Rónavölgyi Endréné további napirendi pont, illetve hozzászólás hiányában az ülést bezárja.

K.m.f.

Dr. Gadóczy Bertalan sk.
jegyző

Rónavölgyi Endréné sk.
polgármester

Fekete József sk.
jegyzőkönyv-hitelesítő