

Szerencs Város Képviselő-testülete

Szám: 31-19/2008.

Jegyzőkönyv Szerencs Város Képviselő-testülete 2008. november 20-án tartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Bíró István, Danyi László, dr. Egeli Zsolt, Fekete József, dr. Gál András, Heves János, Hidegkúti Ákos, Kalina Lajos, Koncz Ferenc, dr. Korondi Klára, Rónavölgyi Endréné, Sipos Attila, Suskó Viktor, dr. Takács István, Vaszily Miklós, Visi Ferenc

Távollévő: Uray Attiláné

Meghívottak:

dr. Bíró László	- címzetes főjegyző
dr. Gadóczy Bertalan	- aljegyző
dr. Ináncsi Tünde	- jogtanácsos
Bodnárné Göndör Magdolna	- OKVM osztályvezetője
Dr. Bogyay Ferenc	- rendőrkapitány
Dr. Bobkó Géza	- Szántó J. Endre ESZEI igazgató főorvosa
Tóth István	- Városüzemeltető Kht. ügyvezetője
Szabó Lászlóné	- Építésügyi és Városfejlesztési Osztály vezetője
Porkoláb Béláné	- Közigazgatási Osztály vezetője
Ballók Istvánné	- Városgazdasági Osztály vezetője
Dr. Béni Gyula	- adócsoport vezetője
Sárkány László	- Szerencsi Hírek főszerkesztője
Árvay Attila	- Szerencsi Hírek szerkesztője
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyv-vezető

Rónavölgyi Endréné polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a **17 képviselőből 15 jelen van, a testület határozatképes**, az ülést megnyitja. (Uray Attiláné előre jelezte távolmaradását, Kalina Lajos képviselő pedig késve érkezik) Javasolja, hogy a **jegyzőkönyv-hitelesítője Fekete József** legyen.

A képviselő-testület **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogadja a javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

186/2008. (XI.20.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2008. november 20-i üléséről készülő jegyzőkönyv hitelesítőjévé Fekete József képviselőt választja meg.

Rónavölgyi Endréné javaslatot tesz az ülés napirendjére, mely megegyezik a meghívóban közölttel. Más javaslat hiányában szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

A Képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja a napirendet, és az alábbi határozatot hozza:

187/2008. (XI.20.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: napirend elfogadása

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2008. november 20-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

1.) Javaslat Szerencs Város Önkormányzatának 2009. évi költségvetési koncepciójára

Tájékoztató a 2008. évi költségvetés I-III. negyedéves teljesítéséről

Előadók: Rónavölgyi Endréné polgármester

Ballók Istvánné osztályvezető

Dr. Béni Gyula adócsoport vezető

Tárgyalja: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság; Ügyrendi és Oktatási Bizottság; Szociális és Egészségügyi Bizottság

2.) A szakrendelő intézet jelene és jövője, az ellátás minőségének javulása a változások tükrében

Előadó: dr. Bobkó Géza igazgató főorvos

Tárgyalja: Szociális és Egészségügyi Bizottság

3.) Tájékoztató a város köztisztasági helyzetéről, a közterületek karbantartásáról

Előadó: Tóth István, a Városüzemeltető Kht. ügyvezető igazgatója

Tárgyalja: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

4.) A Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat elbírálása (zárt ülés)

Előadó: Porkoláb Béláné osztályvezető

Tárgyalja: Szociális és Egészségügyi Bizottság

5.) Egyebek

- Javaslat a 2008. évi költségvetés módosítására
- Javaslat az SzTcKT Társulási Megállapodása módosításának elfogadására
- Kezelői jogról történő lemondás

6.) Különfélék

(Kalina Lajos megérkezik)

1. Javaslat Szerencs Város Önkormányzatának 2009. évi költségvetési koncepciójára

Tájékoztató a 2008. évi költségvetés I-III. negyedéves teljesítéséről

Ballók Istvánné: Törvényi kötelezettségüknek tesznek eleget azzal, hogy november 30-ig megtárgyalja a testület a jövő évi koncepciót. Ez egy elképzelés. Amennyiben ismertté válnak az országos adatok, annak függvényében fogják tudni a részletes költségvetési javaslatot elkészíteni. A koncepcióban igyekeztek a folyamatban lévő és pályázati beruházásokat feltüntetni.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleménye szerint mindig a fizetési lehetőségeket figyelembe véve kell a jövőben dönteni. Az Ügyrendi és Oktatási Bizottsággal együtt elfogadásra javasolják a koncepciót.

Sipos Attila: A Szociális és Egészségügyi Bizottság 3:2 arányban elfogadásra javasolja a koncepciót.

Koncz Ferenc kérdése: adóemelés van a koncepcióban? Az előterjesztés harmadik oldalán nagy mértékű elképzelései vannak az önkormányzatnak, de a válságot érezni fogja Szerencs is. Adót nem növelni kell, nem elfogadható, rontaná a kis és középvállalkozások pozícióját. Át kell gondolni a beruházásokat. Nem igaz, hogy nem tartja ezeket támogatásra méltónak, de inkább a munkahelyteremtésre kellene törekedni. A Kormány célja is az, hogy az EU-s pénzek 30%-át presztizs beruházások helyett munkahelyteremtésre fordítsa. A vállalkozások kitelepülése nehéz helyzetbe hozhatja a várost, és követni fogja a közszféra és a többi ágazat is. Sajnos a koncepcióban nem látszik a munkahelyteremtés.

Dr. Gál András a gazdasági világválság kapcsán elmondja: ez a képviselő-testület előre látó módon meglépte a szükséges intézkedéseket, takarékossgal megakadályozta az igazi nehézségeket. Már most törekedni kell az egészséges kompromisszumra a takarékoság érdekében, de már ne kerüljön sor az oktatási intézmények átvilágítására, mert nincs hova hátrálni.

Vaszily Miklós szerint sok színvonalas rendezvény volt az idén. Azt kell megvizsgálni, hogy érdemes-e mindet megtartani? A víz- és szemétdíjas cégeket díjmérséklésre kell felhívni, hogy csökkenjenek a lakosság terhei.

Visi Ferenc a telek és építményadó emelést nehezményezi, de az iparüzési adó várt mértéke csökken. Csodálatos tervekből az önerő hiánya miatt még idén sem valósult meg minden. A kötvénykamat éves összege 74 MFt, eddig 32 MFt volt, miért lett ilyen magas? Ezek mellett nem marad pályázati önerő.

Suskó Viktor: Az intézmények átszervezésének eredménye már látható. A 2009. évi költségvetési koncepció célja a gazdálkodás biztonságának, az intézmények működőképességének biztosítása. Váratlan események miatt a jövő évi állami támogatások csak kis mértékben nőnek, míg az energiaárak annál inkább. A kiadások csökkenéséből kevesebb várható, most már bevételnövelésre is törekedni kell. Reméli, hogy jövőre is stabil gazdálkodást hozhat ez a koncepció.

Dr. Egeli Zsolt: Két szó uralja a médiát: recesszió, konkrét jelei még nincsenek. Nem igaz, hogy kiadásokat nem lehet csökkenteni. A Kormány is úgy nyilatkozott, hogy nincs tabu téma. Rossz üzenet, hogy azokat a vállalkozókat akarják tovább sarcolni, akik a foglalkoztatás 2/3-át adják, míg a multikat körbeugrálják. A Pénzügyi Bizottság elnöke segítségét kérte, hogy vegye fel a vállalkozókkal a kapcsolatot. Az adóemelés elbocsátáshoz fog vezetni. Igaz, hogy bevétel kell az önkormányzatoknak. Nincs pályázati támogatás, bár ez a térség is hátrányos helyzetű. Beruházásokat kellene előre hozni, hogy munkahelyeket teremtsen. Kéri, ezekben a pályázatokban polgármester asszony működjön közre pozitívan.

Fekete József: Igaz, hogy munkahelyeket kell teremteni. Minden állami forrást megragadni, de nem megakadályozva az erőműépítést, a TESCO-t.

Heves János: Az önkormányzatok többsége örülne, ha ilyen koncepciót tudna letenni az asztalra. Tenni is kell tudni a munkahelyekért. Pl: az erőmű melletti szimpátia tüntetésen senkit sem látott az itt ülők közül. A vállalkozók akkor csökkentik a létszámot, ha piacot veszít, nem a terhek miatt. Kicsit föl van nagyítva a válság. Egészséges koncepciót kell felépíteni és azt következetesen végrehajtani.

Bíró István: Munkahelyteremtés, a beruházások előre hozása. Orbán Viktor nyilatkozta, hogy FIDESZ-es önkormányzatok előre hozzák, hogy munkahelyeket teremtsenek. Szerinte ez aggályos, hisz önkormányzatokat belekényszerítenek olyan beruházásokba, amelyektől csődbe mehetnek. Nem igaz, hogy a szép tervekből semmi sem valósult meg. Pl: a Hunyadi utca pályázata nyert. Kéri, hogy a negatív kijelentések előtt mindenki tájékozódjanak.

Kalina Lajos: A napirend a koncepció, ahol mindenki véleményt mondhat. De ezek még csak vázlatos tervek, tehát változhat. A válság mindenkit érint, de alkalmazkodni kell a kialakult körülményekhez. Szerencs város az ezzel járó intézményműködtetést biztosítani kell. A több lehetőséghez több kiadás is jár. Mindenki vizsgálja meg a maga területét, mit lehet megtakarítani, de nem átesve a ló túloldalára, hogy megálljon az élet. A rendezvények csökkentésével is óvatosan kell bánni.

Dr. Takács István: Cél a működőképesség. Most még nem a költségvetés a téma, hanem kívánságok halmaza. A nagy cél a lakosság megtartása, ahhoz pedig munkahelyek kellenek. Nincs értelme a múltat feszegetni, előre kell tekinteni. A múlt évi kassza céltartaléka 400 Mft, a féléves 244 eFt, a $\frac{3}{4}$ éves módosítás szerint 230.600 eFt. Ki tudja mi lesz év végéig, marad-e? 1 mrd Ft-os svájci frank alapú hitel. A jövő év még jó, hogy utána mi lesz, azt nem tudják. Egy feladat van: a költségvetés összeállítása.

Visi Ferenc: A cukorgyár bezárásakor kiderült, hogy az EU óriási pénzt ad érte. Az erőmű építésének a leállásáért megint ki lesz a hibás?

Bíró István: A Cukorgyár bezárásáért igenis szóltak, a minisztérium maximumot ígért. Az ellenzők oldala már előre tudta, hogy elfogadja a külföldi tőkét.

Koncz Ferenc: A cukorkvótát csak a Kormány tudja visszaadni. Most is úgy gondolja, hogy lehetett volna tenni ellene. Nem festi senki a sötét felhőt, a világsajtó az országgal van tele. Amikor a világban felfelé ívelt a gazdaság, Magyarországon akkor is lent volt. Minden tabu megdőlt. Minden kisvállalkozást lerombol a TESCO a környékén. A munkahely teremtésbe muszáj lesz az államnak, az önkormányzatnak beleszólnia. Jelenjen meg, hogy az önkormányzat mit kíván tenni a munkahelyteremtés érdekében. Magyarországon nincs termelés.

Hidegkúti Ákos szerint bármit is mondanak süket fülekre talál. Úgy tudja egy cukorgyári dolgozó sem láncolta oda magát a kerítéshez. Vetés utáni támogatás egyenlő a semmivel.

Fekete József: Igaza van Koncz képviselő úrnak, csak az állam tud visszaadni kvótát. Az államnak, amikor a cég visszaadja felé a kvótát, két lehetősége van. Vagy visszaadja az unió felé, vagy kifizet 17 milliárd forintot a cégnek, ráadásul megkockáztat egy több milliárdos büntetést, és akkor van kvótája, de nincs cukorgyára, cukorrépája.

Kalina Lajos szerint összefogásra lenne szükség, akkor lehet a válságból kilábalni. Meg lehet tenni, olyan körülményt teremteni, hogy a japán befektető megunja és visszavonuljon.

Heves János úgy látja, hogy egy javaslat hangzott el: ne emeljenek adót. Ne vegyenek fel tiszteletdíjat, vagy legalább a Képviselői Alapról mondjanak le. Tegyenek hozzá ők is a takarékosághoz, ha felelős gondolkodást várnak. Őt is érinti az adóemelés, de nem tiltakozik ellene. Belátja, hogy erre a városnak szüksége van. Mondjanak le a tiszteletdíjról, hogy ne kelljen adót emelni, hogy segítsék a várost.

Dr. Egeli Zsolt felolvassa egy újságcikk tartalmát. Népszerű, hogy a tiszteletdíjról mondjanak le, el fog jönni az az idő is. De több hónapja nem tud egy bizottságot létrehozni a testület, hogy Takács képviselő társuk kérését megtárgyalják, miszerint telepet szeretne további 20 munkahely létesítésére. Ez nem pénz kérdése, csak elhatározásé. De nincs akarat arra, hogy ez a bizottság létrejöjjön. Nem politikáról van szó, de amíg apró kérdésekben nem tudnak konszenzusra jutni, hogy a város érdekeit nézzék, akkor nem kárográsról van szó, ez féltő aggodás.

Hidegkúti Ákos nagyszerű gondolatokat hallott alpolgármester úrtól, akiről úgy tudja, hogy 2006-ban és 2007-ben nem vette igénybe a képviselői alapját, azonban 2008-ban már rendelkezik róla. Vállalkozásokról: Egyetlen vállalkozó sem fogalmazna meg kétségeket afelől, hogy a jövőt illetően hogyan fog tovább működni, ha több száz millió forintos állami támogatásban részesülne.

Ballók Istvánné elmondja: amennyiben adóemelésről szól a koncepció, akkor a testület dönt róla. Bizottsági ülésen is felmerült a kamat, a legrosszabb helyzettel számoltak. Egy keretszerződés megkötésével, ha változik az árfolyam, akkor is az alacsonyabb kamatot fizetik meg. A beruházásoknál szereplő pályázatokról a képviselő-testület már döntött, elkészítési költsége már a 2008-as költségvetésben szerepel. Tartalék képzése: 400 millióról indult, de erre az évre igénybe kívántak venni a beruházási összköltségekre. Iparüzési adó csökkentése: a cukorgyár adójának kiesésével számoltak.

Rónavölgyi Endréné több polgármesterrel egyeztetett, ki-hogyan készül a költségvetésre, a koncepciót hogyan készítik elő. A szerencsi képviselő-testület rendkívüli felelősség tudattal áll hozzá. Fontos a jó előkészítés, mert a végrehajtás során kisebb a hibalehetőség. A választékot úgy kell tekinteni, hogy valami helyett mit javasolnak. Sok mindentől függ a koncepció. Az ország és az önkormányzat saját helyzetétől is. Egy hónapja az önkormányzati támogatási növekmény 8,6 % volt, most 1,9 %. Az infláció 3,9 helyett 4,5 %, a GDP 1,2 %, most -1%. Sajnos nem a szeptemberi költségvetés-tervezet alapján készülnek a jövő évre. Október 9-ét úgy emlegetik: „fekete csütörtök”. Igyekeztek az örökölt és a fejlesztések miatt megnőtt forráshiányt lecsökkenteni. Elindult a hivatal, majd az intézmények átvilágítása. A gazdálkodás kiegyensúlyozott volt, a számlákat ki tudták egyenlíteni. Senki nem tudta egy éve, hogy a cukorgyár bezár. Az EU-hoz tartozás két esetben Szerencs számára hátrány volt, csakúgy, mint a privatizáció. Lehet nem szeretni a multikat, de ha nem itt, akkor megépül máshol az áruház, oda adózik. 101 embert foglalkoztat a TESCO, akiknek a 90%-a szakmunkás. Városüzemeltető szétválasztása, a diverzifikációs pályázat tárgyalása, hogy a város ki ne maradjon, vagy kertészet létrehozása, a szivattyúgyár támogatása a foglalkoztatás megtartása érdekében. Az Uwyta megszűnt, emberek megmentéséről kellett gondoskodni. Ezekről is tudni kell. Vállalkozások: 35 éve éli ő is a vállalkozók életét. A közterhek kifizetése mindenkinek nehéz. A nagy cégek miért ne fizetnének építmény, vagy telekadót? Ennek egy részét forgassák vissza, például olyan vállalkozásokba, amelyek 10 főt foglalkoztatnak. Adóbevétel kiesést pótolni kell, vagy a feladatok csökkentésével, van még rá lehetőség, de meg kell mondani, hogy hol csökkenjen. Évek óta nincs jutalom a plusz

munkáért. Eseti bizottság dolga: a város rehabilitációs pályázattal összefüggésben, a tűzoltóság melletti raktárépület. Ez az épület kikerült a pályázatból, a testület döntött róla, s arról is, hogy alakuljon ad hoc bizottság. Jó, hogy nem történt meg. Az új igazgató, aki elmondta, hogy mely épületet menthető meg, és lehet alkalmas Csokoládémúzeum megvalósítására. A közvagyon hasznosításakor a vagyonrendelet alapján kell eljárni. Megérkezett a levél a Tűzoltóságtól is, hogy igényt tartanak a raktárépületre. A képviselő-testületnek kell döntenie, hogy mi lesz az épület sorsa. A koncepcióban azok a pályázatok vannak, amit benyújtottak. Nem tudni, hogy melyik fog nyerni. Ha kevés, az lesz baj, ha sok, azért szólnak a képviselőtársai. A költségvetés első olvasatával sem kell kapkodni, mivel decemberben dönt az Országgyűlés a költségvetésről. Ezen számok ismeretében kell a helyi költségvetést összeállítani. Szavazásra bocsátja a költségvetési koncepció elfogadását.

A képviselő-testület **10 igen szavazattal, 6 tartózkodás** (*Uray Attiláné távol*) mellett elfogadja azt, és az alábbi határozatot hozza:

188/2008. (XI. 20.) Öt.

Határozat

Tárgy: 2009. évi költségvetési koncepció elfogadása

Szerencs Város Képviselő-testülete az államháztartás működési rendjéről szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és a végrehajtására kiadott 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján elkészített 2009. évi költségvetési koncepciót megtárgyalta és elfogadja.

Határidő: 2008. november

Felelős: polgármester

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja a költségvetés háromnegyed éves teljesítéséről szóló tájékoztatót.

A képviselő-testület **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás** mellett elfogadja azt (*Uray Attiláné távol*), és az alábbi határozatot hozza:

189/2008. (XI. 20.) Öt.

Határozat

Tárgy: az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadása

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztatót elfogadta.

A tájékoztató táblázatait e határozat mellékletét képezik.

2. A szakrendelő intézet jelene és jövője, az ellátás minőségének javulása a változások tükrében

Rónavölgyi Endréné köszönti dr. Bobkó Géza főorvos urat, és felkéri, amennyiben van, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Bobkó Géza projektoros kivetítón diák segítségével mutatja be az intézmény tevékenységét. A prezentációs anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Sipos Attila: A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Rónavölgyi Endréné megnyitja a napirend vitáját.

Dr. Gál András szerint a magyar egészségügy mélyponton van. Személyes tapasztalata alapján mondhatja, hogy lelketlen, vágóhíd-közeli állapotok vannak, a betegek kiszolgáltatottak, nyegle a szolgáltató személyzet. Nem látható javulás, sőt! (*dr. Egeli Zsolt távozik*) Az ESZEI-ben szerencsére más a helyzet, köszönet a dolgozóknak érte. Folyamatos a minőségorientált fejlődés, teljes szakellátó szervezettel. Tárgyi feltételek javultak, pályázati lehetőségek álltak rendelkezésre, amiken az önkormányzat lehetővé tette a részvételt. A munka nagyszerű, minden ott dolgozónak köszöni.

Dr. Korondi Klára felolvassa gondolatait, mely szerint másképp látja az ESZEI működését. Az Albert Schweizertől választott idézet gyönyörű és igaz, de ellentétben áll az egészségügyi ellátással, így a szerencsével is. A beszámoló a pénz és a teljesítmény körül forog, pedig fontosabb a beteg-orvos közötti kapcsolat, a test és lélek gyógyításának harmóniája. Egyetlen perióduson belüli időszakot összehasonlítani önmagában is csúsztatás. Hiszen korábbi periódussal szokás az összehasonlítást elvégezni. Ez különösen igaz most, hiszen a vizitdíj bevezetése 20-30 %-kal visszavetette a betegforgalmat, ami a vizitdíj eltörlésével emelkedett 2008-ban. Nem tartja előrelépésnek, hogy a 35 orvostól mindössze 9 főállású. 1987-ben a Szerencsre hívta a Rendelőintézet akkori igazgatója, és abban az időben nem volt részfoglalkoztatás. Természetesen a jelenlegi állapotért nem csak az intézet a felelős. Az orvos bérek alacsonyok, a fiatal kollégák kénytelenek több részfoglalkozást is vállalni, ha jövedelmüket a nyugatiakéhoz akarják közelíteni. Az, hogy ez mennyire jó a betegnek, az idő majd eldönti, de az orvosok átlag életkora mindig is alacsonyabb volt. A túlhajszolással ez tovább fog csökkenni. Nem tud azzal sem egyet érteni, hogy az ingyen szolgáltatást az emberek nem értékelik kellő képpen. Lehet, hogy egy szűk körben, akik mindent meg tudnak fizetni ez így van, de a létminimum alatt élő 3-4 millió ember egyáltalán nem így gondolja. Vagy mit szóljanak a hajléktalanokról. Az elmúlt héten volt a keresztyén orvosok társaságának regionális összejövedele Szerencsen, ahol ilyen kérdésben számos orvos számolt be a hajléktalanok ápolásáról. Sok más helyen is krízishelyzet van, de nem akar konkrét példákat felvetni. A kollégák gyakran nem is tehetnek arról, hogy a betegek nem kerülnek időben az orvos elé. Az időpontot adók pedig nem mindig ismeri fel, hogy melyik eset igényel sürgősségi beavatkozást. Nincs esélyegyenlőség, a 20-30 évvel ezelőtti helyzethez képest visszafejlődés van. Az ingyenesség emlegetése bántó és valótlan. Mind a munkavállaló, mind a munkáltató jelentős egészségügyi járulékot fizet. Lehet spórolni és kell is, de a teljesítménynövekedést az első helyre tenni, óriási hiba. Teljesítménybérben gyógyítani véleménye szerint ellenkezik az orvosi hivatással, s egyéb hibákhoz is vezethet. Kénytelen emlékeztetni arra, hogy 3-4 évvel ezelőtt az intézménynek több mint 10 millió forintot kellett visszafizetni, az OEP ellenőrzése során ennyi lejelentett, de el nem végzett beavatkozást

találtak. Összeszámolta, hogy 9 nyugdíjas orvos dolgozik az intézményben, és szükség is van a munkájukra, számuk növekedni fog. A fiatal szakorvos gárda, ha teheti külföldre megy. Nem érti, ha Szerencsen több évtizedet dolgozó kollégák nyugdíjasként miért nem dolgozhatnak részmunkaidőben? Ez költői kérdés volt és nem is magára gondol, hanem a közel 30 évet itt dolgozó szülész kollégájáról. Tudják mindnyájan, ez diszkrimináció, és nem szakmai. A jövőről írt gondolatok szépek, ígéretesek, csak ellentmond annak, hogy az intézetben dolgozók nem ismerik egymást, nincs kollegális kapcsolat köztük. Így nem várható előrelépés. Visszautal az 1987-es évre. Az akkori igazgatónak köszönhetően nagyon jó egymással bensőséges kapcsolatban lévő orvosi kollektíva gyűlt össze Szerencsen. Ez az évek során fokozatosan elsorvadt, fokozatosan szét lett verve. Az intézetben szakdolgozók jó része félti a munkahelyét, különösen akkor, ha nem tud azonosulni az intézet vezetésének gondolkodásával. A falnak is füle van – mondják, s ő a maga bőrén érezte, hogy a gyűlölet a falakon is áterjed. Nyugdíjba vonult – írja az anyag, mintha azért lett volna orvos váltás a személyzetben. Ugyanígy volt a szülészetben. Mint már említette, sokan dolgoznak nyugdíjasként az intézetben. Ő egyetlen napra sem maradt munka nélkül, régi kollégái között, fiatal lendülettel gyakorolhatja hivatását. Az, hogy ki a gyermekszemész, annak megállapítása a megyei szakfőorvos kompetenciája. A megyében lehetnek 4-en 5-en. Ha Szerencs nem igényli, igényli más. Számára pedig minden beteg egyformán kedves és gyógyulása egyformán fontos. Igazgató úr munkájához gratulál, de a beterjesztett anyagot nem fogadja el.

Visi Ferenc szerint az egészségügy tönkretétele folyik. Pénzcentrikus a világ, nem betegcentrikus. Meg van szabva, hogy mennyi időt szánhat az orvos a betegre. Az orvos azért van, hogy gyógyítson, nem azért, hogy pénzt keressen az intézetnek. Hiányzik az emberekből az egymáson segítés szándéka, erre hoz példákat az életből.

Koncz Ferenc mosolygott a vetítés elején látott jelmondaton. Hova vezetne ez a gondolat, ha akkor fizetnék az orvost, ha nem volna beteg. Jó véleménnyel van az orvosokról, szerencsére, ha segítségre volt szüksége, akkor meg is kapta. Tudja, hogy itt is, mint máshol, van mindenféle ember. Persze az emberi élet a legfőbb kincs. Felháborítja az orvostársadalom lejáratására indított médiakampány. Az ESZEI-ben rejtett privatizáció ment végbe, mert több a vállalkozó, mint a közalkalmazott. Miért van ez így? Mi dönti el, hogy melyik nyugdíjas dolgozhat, melyik nem? Orvoshiány fenyeget, kimennek fiatalok az országból, vagy gyógyszerügynököknek állnak.

Hidegkúti Ákos is a vállalkozóként működő orvosokat teszi szóvá. A város tulajdonosa az intézmények, támogatása nélkül nem pályázhatott volna. Miért nem kérnek a vállalkozóktól bérleti díjat az intézmény használatáért?

Kalina Lajos: A napirendről szólva elmondja, hogy tiszta képet fest. Vannak gondok, de ennek ellenére igyekszik az intézmény jól működni. Egy igazgató sem tud mindenki kedvére tenni. Gratulál az anyag készítőjének.

Heves János a béke szigetének nevezi az intézményt, s szerinte jó irányítói kezekben van. A lényeg a betegek ellátása, nem az egyéni sérelmek felsorolása. Véleménye szerint azért kap egy-egy intézmény több pontot, mert jó a betegellátás. Szerinte a betegek nem az egész intézményt értékelik, minősítik, hanem az egyes orvosokat, akik ott rendelkeznek. Ő hallott olyan esetről, amikor a gyermeket nehezen lehetett bevinni az orvos elé, mert durvaságot tapasztaltak. S ez nem az intézet jó hírét erősíti. Hallott olyat is, hogy addig nem kezdődött a rendelés, amíg az ismert és szeretett politikai vezér mondta beszédét a rádióban, s amíg véget

nem ért, nem kezdődött a rendelés. Természetesen ez nem általános, de volt ilyen kicsengés. Lehet sok mindent elmondani az intézményről, de a legfontosabb a betegek ellátása.

Bíró István arra kíváncsi: mi volna, ha nem lenne Szerencsen egészségügyi intézmény, milyen panaszok merülnének fel, s a betegeknek több kilométert kellene egy-egy ellátásért utazni. A személyes sértettséget az igazgató és a másik fél között kell megbeszélni.

Dr. Bobkó Géza szerint sincs olyan intézmény, ahol ne lennének zökkenők. Köszöni a pozitív véleményeket. Az országos hangulat ellenére próbálnak helyt állni. Korondi Klára egyet nem értésével nem tud mit kezdeni. A pénz-beteg-orvos-bizalom országos probléma. A téma nem az elmúlt 20 év bemutatása volt, két évet vetettek össze. A '80-as évekkel nem lehet összevetni a mostanit, a megváltozott világhoz alkalmazkodni kellett. Kilenc főállású orvos van, sokan elmentek, nem akarnak a nagyvárosból kijárni rendelni. Nőgyógyászat: amikor kiderült, hogy a kolléga úr nyugdíjba szándékozik menni, végiggondolva a lehetőségeket úgy gondolták, hogy az állást meghirdetik, versenyhelyzetet teremtve. Ha olyan nőgyógyász jön, aki főállásban el tudja vállalni, akkor a kérdés eldőlt. Végig kellett gondolni azt is, hogy a szerencsi nők többsége miért nem a szakrendelésre járt, hanem beutazott Miskolcra. Nem volt biztosítva az intimitás, ezért el kellett gondolkodni, és szemléletváltásra volt szükség. Az, hogy a dolgozók félnek, az így van, de aki nem akar a menedzsment koncepciójával egyet érteni, az nem kell, hogy itt dolgozzon. Gyermekszemészet: Nagyon kevesen rendelkeznek szakvizsgával, és tudomása szerint Korondi doktornőnek sem volt. Visi Ferenc jól látja a pénzügyi gondokat, de erről nem tehetnek, alkalmazkodni kell a változásokhoz. Ha nincs forgalom, nincs beteg, akkor nincs bevétel. Neki ebben a dologban nem, mint orvos, hanem mint intézményvezető kell fellépnie. Koncz képviselő úrnak valóban igaza van, de Japánban működik az a dolog, hogy az orvosokat akkor fizetik, ha nincs beteg. Az önkormányzat tulajdona a rendelőintézet, semmit nem privatizáltak. Semmi eszköz nem ment át senki tulajdonában, hanem csak működést. Nagyon sok a vállalkozó, de nekik nincs itt tulajdona, ez egy vállalkozói jogviszony. A testület kérhet bérleti díjat a vállalkozóktól, ezt nekik kell megbeszélni. Az alapszolgáltatás az önkormányzat kötelező feladata, ezért nem lehet bérleti díjat kérni, csak a szakellátásért. Nyugdíjasok: nem innen mentek el nyugdíjba azok az orvosok, akik most itt dolgoznak. A sorszámrendszerrel a kivételezést akarták elkerülni. Az orvosokat érintő negatív visszajelzéseknek mindig utána jár, mert nagyon fontos a beteg elégedettség.

Rónavölgyi Endréné szerint az emberek egyetlen nagy kincse az egészség. Sokan felvetették a beteg-orvos viszonyt, az egészségügy helyzetét. Ebben voltak pro- és kontra érvek. Azonban azzal mindenki egyetért, hogy nem jó így a rendszer, ahogyan most van, de az elinduló változásokat ugyanakkor gátolják. Nem tartja helyesnek azt sem, hogy egy térségi feladatot ellátó intézmény csak a székhelytelepülésnek jelentsen kiadást. A tűzoltóságnál már történt előrelépés, a települések lakosság-arányosan fizetnek hozzájárulást egy-egy pályázat, beszerzés önérejéhez. Kevés a kinevezett orvos Szerencsen: ezt nem bánja sokszor, mert úgy gondolja, hogy jó, ha az orvos mögött van egy kórházi háttér a későbbi vizsgálatokat, ellátásokat illetően. A rendelőintézet munkáját a lakosság tudja megítélni. Ott zajlik jó munka, ahol kiegyensúlyozottság van. Vannak követelmények, elvárások, amelyhez vagy tudnak alkalmazkodni vagy sem. Az a tendencia, ami a rendelőintézetben van, a betegek elégedettek. Reméli, hogy a színvonal megmarad. Orvosok: úgy gondolja, hogy bizonyos szolgálati időt kellene kikötni az állami pénzen képzett orvosoknak, a külföldi kivándorlásuk tekintetében. Bíz az egészségügyi ellátás, az e-ellátás fejlődésében, s reméli, hogy ebben a testület is partner lesz.

Dr. Korondi Klára egyetért a szolgálati idő kikötésével. A most végzett orvosok 80%-a már külföldön dolgozik. Ha az ő generációja nyugdíjba vonul, orvoshiány lesz. Valamit tenni kell ellene.

Rónavölgyi Endréné további hozzászólás hiányában kéri a testülettől a tájékoztató tudomásul vételét.

A képviselő-testület **11 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás** mellett tudomásul veszi a tájékoztatót. *(dr. Egeli Zsolt és Uray Attiláné távol)*

3. Tájékoztató a város köztisztasági helyzetéről, a közterületek karbantartásáról

Az előterjesztéshez nincs szóbeli kiegészítés.

(Hidegkúti Ákos nincs a teremben)

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Korondi Klára köszönetét fejezi ki, hogy a Laktanya utcában a Lóter megtisztítása megtörtént. Kéri, hogy a Mikszáth Kálmán utcáról se feledkezzenek el.

Visi Ferenc köszöni a Kht-nak a 2-es választókerzet nevében a segítséget.

Dr. Gál András is köszönetét fejezi ki, de az elmúlt ülésen is felvetette, hogy a főutcán lévő vállalkozóknak is ki kell a kukákat számlázni.

Bíró István: A Geisenheim teret sokan használják, de az utóbbi időben, mióta az Ipari Iskola átkerült a Hunyadi Iskola épületébe, a gyerekek dohányzóhelynek használják. Amennyiben mód van rá, tiltsák meg a frekventált, vagy akár az egész városban tiltsák meg a közterületeken lévő dohányzást. Kéri, hogy erre a rendőrség is figyeljen oda, ha az önkormányzat hoz erre vonatkozóan rendeletet. Szelektív hulladékgyűjtésben hiányolja, hogy a Munkás ABC és a Vasútállomás környékén nincs ilyen sziget kialakítva. Csapadékvíz elvezetés a Fecskésen: a szivárgó árkok felújítása, karbantartására is történjen meg.

Fekete József szerint nyilván be lehet tiltani a dohányzást, de nem ezzel van a probléma, hanem a szemeteléssel. Bizottsági ülésen már érdeklődött a szelektív hulladékkezelő szigetek iránt, ott azt a választ kapta, hogy a nagyobb áruházak környékére tervezik. Kérdése: a csomagolási fémek szelektív gyűjtését meg lehet-e oldani?

Vaszily Miklós úgy gondolja, hogy a dohányzás betiltásának akkor van értelme, ha be tudják tartatni. De szerint ez nem a rendőrség dolga, inkább a közterület felügyelők intézményét kellene megerősíteni.

Heves Jánosnak két észrevétele van. Szerinte kevés a szelektív hulladékgyűjtő szigetek száma, javasolja a kiterjesztésüket. Hulladékudvarba beszállított anyagok tekintetében a veszélyes anyagok begyűjtése kell, hogy kiemelt figyelmet kapjon. Szánjon rá az Szkh. anyagi eszközöket is arra, hogy ebben a kérdésben a lakosság elébe menjen, mert például lehet, hogy kevesebb lesz a szétdobált akkumulátor.

Danyi László köszönetet mond Ond településrész nevében a köztisztasági feladatok elvégzéséért, a temetőért, és a virágosításért. Szeretné, ha a településrészen is volna szelektív hulladékgyűjtő sziget az Ady és a Fő út kereszteződésében a Szerencs felőli részen.

Kalina Lajos: A virágosítás mellett arra is gondolni kell, hogy a köztisztaságra is figyeljenek oda. Többen szoltak neki arról, hogy gyönyörűek a virágok, de bizonyos virágok mérete nagyobb a kívánatosánál, sok esetben veszélyes, akadályozza az útkeresztezésekben a kilátást. Köszönet a temető kerítésért, de a temetőnél lévő bekerített hulladék sziget megoldása nem szerencsés, mert az abban lévő hulladék bomlik, kellemetlen szagot árasztva.

Koncz Ferenc: Csatlakozva az előtte szólóhoz nem csak a virágok akadályozzák a biztonságos kilátást a keresztezésekben, de a közlekedési táblák is rosszul vannak kihelyezve. Úgy gondolja, hogy a virágtermesztésből üzletet is lehetne kovácsolni. Nyáron nagy probléma a különböző szemetek elégetése, folyamatos vita van ebből. Be kellene vezetni nyári napokon egy füst napot. Köszönetét fejezi ki a Kht. felé a különböző feladatok elvégzéséért, tudja, hogy nagyon nehéz az igényeknek megfelelni.

Suskó Viktor egyetért az előtte szólókkal a város szép és rendben van, a köztisztaságról is pozitívan lehet nyilatkozni. A városnak is köszönetet kell nyilvánítani, hisz eszközt és munkaerőt biztosít ahhoz, hogy ez rend fennmaradjon.

Dr. Takács István is egyetért azzal, hogy a Kht. a kéréseknek igyekszik maximálisan megfelelni. Közterületek karbantartása: az utak, járdák, árkok állapota kritikán aluli. Tanácsolja, hogy készítsenek tervet, amely tartalmazza a város ezirányú feladatait. Bizottsági ülésen vizsgálták, hogy mennyibe kerül a városnak a hulladékudvar. Csökkenne a költség, ha a lakosság több szemetet szállítana be.

Kalina Lajos a zöld hulladékkal kapcsolatban fogalmazza meg, hogy többször kellene az elszállításukat megszervezni a nyári időszakban. Véleménye szerint is jó ötlet volna a füstre vonatkozóan rendeletet alkotni.

Dr. Korondi Klára a rendőrkapitány úrnak címzi a következőket: több bejelentés érkezett a lakosság részéről, hogy az 1-es körzetben lévő játszótéren az éjszaka a fiatalok randalíroznak, többször oda kellene figyelni.

Dr. Gál András arra kíváncsi, hogy a szemétszállítás kerül-e pénzébe a városnak és mennyibe? Nem volna-e célszerű és olcsóbb, ha a város maga oldaná meg ezt a feladatot.

Vaszily Miklós a kannavirágok ültetésére vonatkozóan elmondja, hogy nem a kilátást szerették volna akadályozni, csupán a rossz szervízutat takarni.

Czakóné Szikszai Orsolya: Senki részéről nem vetődött fel az intézményi szelektív hulladék bevezetése, a város elsőként vezette be ezt az akciót. Ezzel több milliós költségtakarékosságot ér el az önkormányzat. Fő utcai kukák elhelyezése: vállalkozói listán lévő vállalkozókat többször keresték meg levélben, hogy tegyenek eleget a bejelentési kötelezettségüknek, de nagyon nehéz a szerződéskötés megoldása. A város településszerkezete sem teszi sokszor lehetővé, hogy az üzletek elé helyezzenek ki nagy hulladékgyűjtő kukákat. A szelektív hulladékgyűjtő szigetek további kialakítása csupán pénz kérdése. Arra van lehetőség, ahol plusz edényzetre volna szükség, hogy a bérleti konstrukcióban oldják meg a hulladékgyűjtést. Erre nyitottak, a megoldást kell megtalálni. Csomagolási hulladék: be kellett szedni az

edényeket, mert kevés volt rá az igény, ezért elvesztették a kvótájukat, de a Hulladékudvarba továbbra is be lehet hozni a csomagolási hulladékot. A veszélyes hulladékok forgalma nem elég nyilvános, elterjedt, egyfajta népszerűsítése volna célszerű. Miért kapnak pénzt és miért nem: A hulladékudvarba beszállított hulladékot két csoportra bontották. Egyfelől vannak azok az anyagok, amelyek ártalmatlanításra kerülnek, ezeknek magasabb a díja, s vannak azok, amelyekért nem kérnek pénzt az önkormányzatoktól. Az ondi hulladékgyűjtő sziget kialakítása is csupán pénz és megegyezés kérdése. Temetőhulladék kérdése régóta meglévő probléma. Többféle megoldást dolgoztak már ki a Kht-val. Nehéz a megközelítés, szűkek az utak, több probléma van. Látni kell, hogy amíg a temető nem volt körbekerítve, addig a temetőt kommunális hulladékgyűjtőnek is használták. Hulladékudvar: Szerencs két évvel ezelőtt 6 millió forintot költött lomtalanításra, most pedig semmit. A lom mennyisége is csökken, kitisztult a város, a hulladékudvar létesítésével a mennyiség eloszlik. Zöldhulladékkal kapcsolatban elmondja, hogy a város pályázatot nyert komposztáló edények hasznosítására, de nincs rá lakossági igény. Térítés ellenében, zsákok vásárlásával most is működik a zöldhulladék begyűjtése, de ez egyébként 300 kg-ig ingyenes. Saját vagy nem saját hulladékszállítás: az Szhk. bizonyos részben az önkormányzat tulajdona, ezért a város tulajdonképpen maga végzi a szemétszállítási kötelezettséget. A jelenlegi helyzetet ismerve, amennyiben nem a városé a hulladéklerakó, nincs értelme egy külön céget működtetni, mert a lerakó árai, ha nem leányvállalatai a lerakónak, akkor piaci áron tudják beszállítani a kommunális hulladékot.

Tóth István a temetői hulladéktárolóra visszatérve elmondja, hogy ezeket az edényeket heti rendszerességgel ürítik. Szemetes helyek felderítése: a város minden pontján ott vannak, ahol szemetet látnak azonnal begyűjtik. Terv készítése az utak és járdák karbantartására: minden évben elkészítik az üzleti tervüket, és annyit tudnak megvalósítani belőle, amennyit a testület pénzügyileg megszavaz.

Bíró István Képviselői Alapját szeretné felajánlani hulladékgyűjtő szigetre, de ezt majd írásban is megteszi.

Rónavölgyi Endréné szerint sokat javult a város helyzete. A technikai feltételek is óriási változáson mentek keresztül. A hulladékszigetekre vonatkozó igény jogos, meg kell nézni, hogy melyek a legfontosabbak, és jövőre be lehetne őket tervezni a költségvetésbe munkahelyteremtő közmunkateremtő program keretében. A meglévő szigetek állagmegőrzésére is fontos, hogy odafigyeljenek, de lassan a lakosság is megtanulja használni. A zöldhulladék égetése tényleg probléma. Szerinte egy nagy, városi komposztálót is létre lehetne hozni, láttak már erre testvérvárosi példát. Jövőre talán megindul a 37-es főút átépítése, ezért nem kell már virágot ültetni oda. Az Arad utcáról, Jókai utcáról nem lehet majd közvetlenül kimenni a 37-es főútra. A cigarettázás bosszantó, csikktenger van a közterületen. Meg kell keresni a Szakmunkásképző Intézetet is. Valamely bizottság dolgozza ki azt a tilalmi rendszert, amely számon kérhető. A hatályos rendelet ezt tiltja, ezért be kell tartani. Csapadékvíz elvezető árok, járda, kátyúzás: Valóban sok kritikát érdemel, de a nagy vízgyűjtő árkokat a Városüzemeltető Kht. igyekszik rendben tartani. Kötelezni kell a lakosokat is arra, hogy a maga portája előtti árkot tartsa rendbe. A képviselők a saját körzetükbe küldetéstudattal győzzék meg a lakosságot. Rongálások, városkép: Talán kevesebb, mint korábban volt. Ez a rendőrség hathatós munkájának is betudható. Javulást hozhat a térfelügyelő kamerák felszerelése. A főutcai épületek homlokzata nagyon leromlott, vannak tulajdonosok, akik rendbe teszik az épületeket, mások csak beszedik a bérleti díjat, és semmit nem tesznek az épületért. Motiválni kell az üzlettulajdonosokat. Nagy áruházak

környékének szemetes állapotán változtatni kell. További hozzászólás hiányában kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

A képviselő-testület **14 igen szavazattal, egyhangúlag** tudomásul vette a tájékoztatót. *(dr. Egeli Zsolt, Hidegkúti Ákos, Uray Attiláné távol)*

4. Különfélék - Szerencs Városi Rendőrkapitányság vezetőjének tájékoztatója

Dr. Bogyay Ferenc rendőrkapitány tájékoztatja a testületet, hogy a kiemelten kezelt betöréssorozatban eredményt tudnak felmutatni. Tegnap Pásztor Albert a miskolci rendőrkapitányság vezetője sajtótájékoztató keretében elmondta, hogy sikerült a betöréssorozatot felderíteni. A miskolci kollégákkal olyan együttműködést tudtak folytatni, amely felerősítette a saját eredményeiket is. Az ide köthető részt a szerencsi kapitányság már időben behatárolta, de meg kellett várni a miskolci kollégák eljárását is. Most már kijelentheti, hogy ennek a csapatnak a részéről a betöréssorozat megszakadt. A tulajdonosok elsődleges dolga a tőlük elvárható módon a tulajdonuk megóvása. A riasztó berendezések felszerelése megelőzheti ezeket a cselekményeket. Közterület rendje: bízik abban, hogy egyszer a rendőröknek nem lesz más dolga, mint a csikkeket eldobálókat üldözni.

Koncz Ferenc: Biztos, hogy nem lehet minden ház elé rendőrt állítani, de egy riasztóberendezés felszerelése 100 ezer forintnál kezdődik. Városőrség kialakításában, Polgárőrség megerősítésén gondolkodik akár közmunkaprogram keretében. Biztos abban, hogy nem végleges a nyugalom. Éjszaka nagyon ritkán találkozik polgárőrrel, de mindemellett a községekben nagyon jellemző. A szerencsi Polgárőrséget meg kell erősíteni. A hétvégi, erőszakos cselekmények ellen, ami a városban tapasztalható, riasztóval nem lehet védekezni. *(dr. Egeli Zsolt visszajön)* Lépní kell a helyi erőszakos, vagyon elleni cselekmények ellen, nem csak az autóval közlekedőket kellene büntetni.

Rónavölgyi Endréné nem nyitna vitát a napirendi pontról, a szót rendőrkapitány úrnak adja át.

Dr. Bogyay Ferenc elmondja, hogy a Polgárőrséggel szívesen együttműködnek, a tarcali példa valóban jó volt, ott kiemelkedően működik ez a szerveződés. A súlyos sérülésekkel járó közlekedési balesetek száma érezhetően csökkent a megemelt bírsággal, csökkent a sebesség. Magyarországon a jogkövető magatartásokra nem lehet alapozni, ezért a pénztárcára kell hatni.

Rónavölgyi Endréné szerint mindenben példát kell mutatni, ezért erősítsék ők is a polgárőrséget.

5. Egyebek - Javaslat a 2008. évi költségvetés módosítására

Ballók Istvánné: Utoljára augusztusban lett módosítva a költségvetés a 2008 első félévi változásokat érintően. Most azért van rá szükség, mert a harmadik negyedévben jelentős volt az az összeg, ami beérkezett, illetve a működési célú pályázatokkal szükséges módosítani a költségvetést.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3:1 arányban elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Rónavölgyi Endréné hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogadta azt, (*Bíró István, Hidegkúti Ákos, Uray Attiláné távol*) és az alábbi rendeletet alkotja:

SZERENC S VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
18/2008. (XI. 20.)
RENDELETE
a 2008. évi költségvetés módosításáról

Szerencs Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 2008. évi költségvetésről szóló 1/2008. (II. 14.) számú rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 2.§-a az alábbiak szerint módosul

„A költségvetés bevételei és kiadásai

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének

c.) bevételi főösszegét

*- a 3. § szerinti hitelfelvételből származó bevétel nélkül: **3.862.230 eFt-ban***

d.) kiadási főösszegét

*- a 4. § szerint a hiteltörlesztési kiadás nélkül: **3.862.230 eFt-ban***

állapítja meg.”

2. §

A R. 2. § (a) pontjában meghatározott költségvetési bevételeken felül az Önkormányzat 2008-ban 130.000 eFt működési célú hitelfelvételből származó bevétellel számol.

3. §

A R. 2. § (b) pontjában megállapított költségvetési kiadásokon felül az Önkormányzat 2008-ban 130.000 eFt hiteltörlesztési kiadások visszafizetésével számol.

4. §

A R. 1., 2., 2/a., 2/e., 2/f., 2/h., 2/i., 2/j., 2/m., 2/n., 3., 3/a., 3/b., 4., 5., 6. számú mellékletei helyébe jelen rendelet azonos számú mellékletei lépnek.

5. §

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

- **Javaslat az SzTcKT Társulási Megállapodása módosításának elfogadására**

Sipos Attila előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. *(dr. Takács István távozik)*

Suskó Viktor: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Rónavölgyi Endréné hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, *(Bíró István, Hidegkúti Ákos, dr. Takács István, Uray Attiláné távol)* és az alábbi határozatot hozza:

190/2008. (XI. 20.) Öt.

Határozat

Tárgy: a házi segítségnyújtás kistérségi szintű ellátása

A Képviselő-testület a házi segítségnyújtás kistérségi szintű ellátásával és a Társulási Megállapodás módosításával kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntést hozza:

A Képviselő-testület támogatja a házi segítségnyújtás kistérségi szinten történő ellátását, de a közös feladatellátásban nem kíván részt venni.

Ennek megfelelően a Képviselő-testület elfogadja a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás 40/2008. (XI. 07.) határozatát, amely szerint:

A Társulási Megállapodás A.) Szociális feladatok 4. pontja az alábbiak szerint módosul:

„4. A társulás kistérségi szinten működteti az Szt. 63. § és 65. §-ában szabályozott házi segítségnyújtást, és kiegészítő szolgáltatásként a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást, amely biztosítja krízishelyzetben a gondozó gyors megjelenését az ellátást igénylő személynél.”

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy ezen döntéséről tájékoztassa a Társulási Tanácsot.

Határidő: 2008. november 30.

Felelős: polgármester

- **Kezelői jogról történő lemondás**

Szabó Lászlóné: Az ingatlan természetben az Árpád utcán található, 200 m² területű beépítetlen ingatlan a tulajdoni lap szerint. Az önkormányzat soha nem használta ezt az ingatlant, a jogelőd, a városi tanács sem. Az állami tulajdonrész valamilyen öröklés folytán került az állam tulajdonába. Ténylegesen semmilyen jogot nem gyakorol ezen az ingatlanon az önkormányzat.

Suskó Viktor: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3:1 arányban elfogadta az előterjesztést.

Heves János arra kíváncsi, hogy a terület nem képvisel értéket? Az Árpád utca frekventált hely, erről mindenképpen ingyen kell lemondani?

Dr. Egeli Zsolt arra kíváncsi, hogy ez a kezelői jog létező jog? Kapott valaha ilyen jogot az önkormányzat, mert ezek a kezelői jogok már eltűntek. Az a gyanúja, hogy ez egy rossz ingatlan-nyilvántartási bejegyzés, nincs valódi kezelői jog. A testületnek nincs miről lemondania.

Szabó Lászlóné: Értékbecslést nem végeztek, mert nincs tulajdoni joguk, csak kezelői joguk, amely tulajdonképpen már egy nem létező kezelői jog. Kezelői joga annak idején a Városi Tanácsnak volt. Ezt megörökölték, tehát egy valóban nem javított ingatlan-nyilvántartási bejegyzésről van szó. Azonban az ügyfél a további ügyintézéséhez elengedhetetlen, formai döntésről van szó.

Rónavölgyi Endréné további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangúlag** az előterjesztést elfogadja, (*Bíró István, Hidegkúti Ákos, dr. Takács István, Uray Attiláné távol*) és az alábbi határozatot hozza:

191/2008. (XI. 20.) Öt.

Határozat

Tárgy: kezelői jogról való lemondás

Szerencs Város Képviselő-testülete Bara Zsuzsanna, Szerencs, Árpád hegy u. 9. sz. alatti lakos megkeresését megtárgyalta, s az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály előterjesztése alapján az alábbi döntést hozza:

A Szerencs, 727/1 hrsz. alatti, beépítetlen terület megnevezésű ingatlan állami tulajdonban álló 64/240 tulajdoni hányadon fennálló kezelői jogáról lemond, hozzájárul annak ingatlan-nyilvántartásból való törléséhez.

Felhatalmazza az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály vezetőjét, hogy jelen határozatából eredően szükséges intézkedéseket tegye, határozataról a Földhivatalt és a kérelmezőt tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Építésügyi és Városfejlesztési Osztály vezetője

- **Előterjesztés a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás létrehozásáról és működtetéséről szóló megállapodásban, valamint a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás alapító okiratában bekövetkezett változások elfogadására**

Bodnárné Göndör Magdolna: Az indokolás az előterjesztés első mondata. Tegnap érkezett az e-mail a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Oktatási és Művelődési Főosztályáról, hogy ezzel a két módosítással a képviselő-testületnek határozatot kell hoznia ezeknek az elfogadásáról.

Dr. Gál András elmondja, hogy ő lett megbízva a TISZK-ben való állandó képvisellel. A TISZK rendben megalakult, működőképes. 95%-ban fogják visszakapni a pénzüket, a maradék 5%-ot a pályázatokra fogják költeni.

Rónavölgyi Endréné: dr. Ódor Ferencsel történt egyeztetésnek megfelelően történik a pénzügyi együttműködés is. Az volt az ígérete elnök úrnak, hogy minden olyan kérdésben, ami Szerencset külön érinti, személyes konzultációt fognak tartani. Az állandó részvételt igazgató úr fogja képviselni a TISZK-en belül.

A képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja az előterjesztést, *(Bíró István, Hidegkúti Ákos, dr. Takács István, Uray Attiláné távol)* és az alábbi határozatot hozza:

192/2008. (XI. 20.) Öt.

Határozat

Tárgy: *a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás létrehozásáról és működtetéséről szóló megállapodásban, valamint a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás alapító okiratában bekövetkezett változások elfogadása*

Szerencs Város Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester előterjesztését és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a 163/2008. (X. 7.) határozattal elfogadott, a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás létrehozásáról és működtetéséről szóló megállapodásban és az alapító okiratában bekövetkezett alábbi változásokat elfogadja:

*I. 1. A Társulási Megállapodás **I. 5. pontjába** a Társulás tagjainak sorába bekerül Szikszó Város Önkormányzata (3800 Szikszó, Kálvin tér 1.)*

*I. 2. A Társulási Megállapodás **III. 1. pontjába** meghatározásra kerül a Társulási Tanács, mint döntéshozó szerv tagjainak száma: 7 fő. A szavazati arányok az alábbiak szerint módosulnak:*

Név	Arány (%)
<i>Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat</i>	<i>50</i>
<i>Sárospatak Város Önkormányzata</i>	<i>14</i>
<i>Sátoraljaújhely Város Önkormányzata</i>	<i>6</i>
<i>Encs Város Önkormányzata</i>	<i>9</i>
<i>Mezőkövesd Város Önkormányzata</i>	<i>10</i>
<i>Szerencs Város Önkormányzata</i>	<i>10</i>
<i>Szikszó Város Önkormányzata</i>	<i>1</i>

II. Az alapító okirat Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás alapítójára, fenntartójára vonatkozó pontjának felsorolása kiegészül a Szikszó Város Önkormányzata (3800 Szikszó, Kálvin tér 1.) bejegyzéssel.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen döntéséről a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás Tanácsát tájékoztassa.

Határidő: 2008. november 20.

Felelős: polgármester

6. Külömfélék

E napirendi pont keretében **Rónavölgyi Endréné** tájékoztatót ad a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről. Az év első fele a pályázatok benyújtásával telt. Az első eredmények megvannak. A 86 település közreműködésével, Szerencs gesztorságával az ivóvízminőség javítására vonatkozó pályázatot nyújtottak be, mely 4 milliárd forint. 136 millió az előkészítési költség, ehhez több, mint 110 millió forintot nyertek. Jelentős része Szerencsen és Bekecsen valósul meg. Ebbe belekerült még az ivóvízhálózat fejlesztése is. Ha minden igaz, 2010-ben indul a beruházás. Az Szhk területén is hasonló sikerekről számolhat be. Közel 200 millió forint előkészítési támogatást nyert el a társaság. Az az első legfontosabb feladat, hogy a régi hulladék lerakóhely rekultivációja megtörténjen. Indultak a leghátrányosabb térségek iskola felújítási pályázatán. 12 millió forintot sikerült nyerni. Szeretnék, ha a Rákóczi Iskolában az üvegablakokat javítanák ki, valamint a belső nyílászárók cseréjére kerülne sor. A Bolyai Iskolában az étkező fölötti részen a beázásokat javítanák ki, valamint a vizesblokkokat. Ondon a református egyházzal történt kapcsolatfelvételt követően az iskola ablakait és a vizesblokk felújítására is sor kerülne. Nyert a Zrínyi és a Széchenyi utakra beadott pályázatok is. Ehhez sikerült megnyerni a Borsodvíz támogatását plusz 12 millió forinttal. Először a vízvezetékek cseréje valósulna meg, majd tavasszal kezdődnének az útfelújítások. A közbeszerzési eljárást lebonyolították, kiválasztották a kivitelezőt. Munkás sportpálya és közművesítés 20 millió forinttal nyert. Nem roma telepet, hanem ifjúsági lakóparkot szeretnének építeni. Óvodapályázatról decemberben lesz döntés. Kistérségi pályázatok: a senior program zárása ma lesz, illetve most készítik a leghátrányosabb kistérségek kaptak 3,3 milliárd forintnyi fejlesztési támogatást. Ebből 700-800 millió forintot oktatásra, képzésre kell fordítani, az összes többit térségfejlesztésre lehet különböző szempontok alapján. Azt javasolták, hogy elsőként a középiskolai kollégium felújítása legyen, másodsor az ügyeleti rendszer ehhez kapcsolódva az informatikai hálózat, valamint néhány településen a háziorvosi rendelő felújítása. Harmadikként a Szakképző Iskola és tornacsarnok felújítását, negyedikként a Tatay Sportpálya fejlesztését javasolták. Arra számítanak, hogy a térség 400-450 millió forintot nyerhet el. A diverzifikációs pályázat jövő év májusában kerül meghirdetésre. Az Ondi úton átvezető szakasz munkálatai megkezdődtek. Rendezvények: Idősek Napja sikeres volt. Megemlékeztek az aradi vértanúkról, az október 23-áról. Köszönetét fejezi ki a szép és színvonalas műsorokért. Drezdai utazásuk volt az euoparhoz kapcsolódóan. Október 31-én volt a Szerencsről elszármazottak találkozója, illetve ezen a napon került átadásra a temető kerítése. A Polgármesteri Hivatalban osztályértekezlet zajlott, melyet apparátusi értekezlet zár, ahol értékelik az évi munkát. Az egészséges városok rendezvényhete is jól sikerült. Rozsnyói testvérvárosi találkozóra 21-én, pénteken Szerencsen kerül sor. Mindenkit hív és vár a rendezvényre. Kéri, hogy Bodnárné Göndör Magdolna kolléganőnél pontosítsák a részvételt. Erőmű kérdése: jelentős előrelépés történt. A Magyar Villamosági Művek Igazgató Tanácsa döntött a belépésről, 67,8%-os tulajdonrészt akarnak. Az Igazgató Tanácsi ülést követően a Magyar Állam Vagyontanácsa is úgy döntött, hogy belépne, vannak azonban feltételei: az UNESCO álláspontjával ne kerüljön szembe. Ezt követte az MVM Közgyűlése, amely

ugyanazt erősítette meg. Évtizedekig jól megfért itt az ipar és a mezőgazdaság. Csak borászatból, szőlészetből, turizmusból a vidék nem él meg. Nincs az MVM részéről kikötés, hogy kisebb erőmű legyen, új engedélyezési eljárás és máshol legyen. A kistérség települései szinte egyenként támogatják ezt a beruházást. Ismerteti a közvélemény kutatás eredményeit: 82% nem tüntetne az erőmű ellen, 57% nem szavazna ellene, 69% semmilyen tiltakozásban nem venne részt. Arra a kérdésre, hogy veszélyezteti-e a borvidéket az erőmű 57% azt mondja, hogy nem. Káros-e az emberek egészségére 58% azt mondja, hogy nem. Veszélyezteti-e a tokaji borvidéket 65% azt mondja, hogy nem. A kistérségi települések részéről van egy olyan felfokozott hangulat, hogy világörökségi magterületen is akarnak ipari tevékenységet folytatni. Amennyiben a fejlődés gátja lehet, akkor attól sem riadnak vissza, hogy a világörökségből kilépnek. Ma ez nem nagy dolog, egy levelet kell írni mindössze. A veszély az, hogy nagy blama lenne. A másik veszély az, hogy ha másik magtelepülés kilépne, akkor borul az egész. Reméli erre nem kerül sor, valamint a beruházó és az MVM meg tud egyezni. Ha az UNESCO olyan álláspontot képviselne, hogy szerinte nem felel meg a tájba illeszkedésnek, az asszúsodást gátolná, illetve nem lenne megoldott a közúti közlekedés. Ez lehet a veszély. Véleménye szerint ez nem állja meg a helyét, mert a beruházó tájba illeszkedően tervezte az épületet, tudósok azt mondják, hogy az asszúsodást nem gátolja, s a közúti közlekedést illetően a cukorgyári beszállítás megszűnését követően más lett a helyzet, illetve a beruházó depókat hozna létre különböző területeken. Illetve megoldás, hogy a Tokajt elkerülő út nyomvonalát kijelölje az Országos Területrendezési Terv, a munkálatai elkezdődtek. Ha jól haladnak, 2010-re épül meg az erőmű, s 2011-re az elkerülő út megépítését is el lehet kezdeni. Azonban ha bármit szeretnének Zemplénben tenni, akkor is szükség van az úthálózat fejlesztésére. Az UNESCO döntése jövőre várható.

Rónavölgyi Endréné a nyílt ülés végén átadja az ülés vezetését Heves János alpolgármester úrnak.

Heves János a Képviselői Alapra vonatkozó felajánlásokat ismerteti. Vaszily Miklós az október-november havi Képviselői Alap összegét a Rózsa és a Pozsonyi út járdaszakaszainak összekötésére ajánlja fel.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja a felajánlást, (*Hidegkúti Ákos, dr. Takács István, Rónavölgyi Endréné, Uray Attiláné távol*) és az alábbi határozatot hozza:

193/2008. (XI. 20.)Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Vaszily Miklós Képviselői Alapjának felajánlása

Szerencs Város Képviselő-testülete Vaszily Miklós Képviselői Alapjának felhasználására vonatkozó javaslatát az alábbiak szerint fogadja el:

- az október-november havi Képviselői Alap összegét a Rózsa és a Pozsonyi út járdaszakaszainak összekötésére ajánlja fel.

Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat teljesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Heves János ismerteti, hogy Koncz Ferenc a szeptember-október havi Képviselői Alap összegét a Kiss Attila Alapítvány javára, a november és december havi összeget a Szerencsi Rászorultakért Alapítvány javára ajánlja fel.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja a felajánlást, *(Hidegkúti Ákos, dr. Takács István, Rónavölgyi Endréné, Uray Attiláné távol)* és az alábbi határozatot hozza:

194/2008. (XI. 20.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Koncz Ferenc Képviselői Alapjának felajánlása

Szerencs Város Képviselő-testülete Koncz Ferenc Képviselői Alapjának felhasználására vonatkozó javaslatát az alábbiak szerint fogadja el:

- a szeptember-október havi Képviselői Alap összegét a Kiss Attila Alapítvány javára,
- a november és december havi összeget a Szerencsi Rászorultakért Alapítvány javára ajánlja fel.

Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat teljesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Heves János ismerteti, hogy Visi Ferenc a december havi Képviselői Alap összegét a Kiss Attila Alapítvány javára ajánlja fel.

A képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja a felajánlást, *(Hidegkúti Ákos, dr. Takács István, Rónavölgyi Endréné, Uray Attiláné távol)* és az alábbi határozatot hozza:

195/2008. (XI. 20.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Visi Ferenc Képviselői Alapjának felajánlása

Szerencs Város Képviselő-testülete Visi Ferenc Képviselői Alapjának felhasználására vonatkozó javaslatát az alábbiak szerint fogadja el:

- a december havi Képviselői Alap összegét a Kiss Attila Alapítvány javára ajánlja fel.

Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat teljesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Zárt ülést követően Koncz Ferenc szót kér: Arra kíváncsi, hogy most a különfélék napirendi pont jön-e. Nem szeretné ezzel senki idejét rabolni, de számolta, hogy polgármester asszony

egy óra harminchét percet beszélt ma az eddigi napirendeknél. Kíváncsi volt, de megszokta, hogy ez eddig is így ment. A köztisztaságról szóló napirendnél polgármester asszony ugyanannyit beszélt, mint a két előterjesztő összesen.

dr. Bíró László közbeszól: ez teljesen törvényes, az SzMSz nem korlátozza a polgármester idejét.

Koncz Ferenc tudja ezt, csak érdekességképpen mondja. Kéri a további együttműködés érdekében, hogy ha valaki el akar mondani valamit, vagy céloz valamire, azt legyen szíves mondja el név szerint pontosan, mert így csak célozgatás. Polgármester asszony és Fekete József is csak célozgat az erőművel kapcsolatban. Szégyennek tartja a cukorgyár bezárását. Nem tettek ellene eleget. A testületi üléssel kapcsolatban megjegyzi, hogy nincs annak értelme, hogy a másik embernél a rosszindulatot keressék, mert nem lesz ennek jó vége. Nem látja a város fejlődését, a munkahelyek száma és a tanulói létszám is csökken. Ő mindig úgy gondolkodott, hogy előre kell vinni a dolgokat, ezért a lekezelő hangnemből, amit kap már elege van.

Heves János megkéri, hogy ne folytasson magánbeszélgetést.

Koncz Ferenc jelzi, hogy befejezte, bár a Bursa Hungarica esetében még soha nem sikerült elérnie, hogy a bizottság véleményét elfogadják.

Heves János azt kéri, hogy a polgármester asszony háta mögött ne beszéljenek, tisztázzák a felmerült dolgokat, biztosan fogadja őt. Ezt követően az ülést bezárja.

K.m.f.

Dr. Bíró László sk.
címetes főjegyző

Rónavölgyi Endréné sk.
polgármester

Heves János sk.
alpolgármester

Fekete József sk.
jegyzőkönyv-hitelesítő