

SZERENC S VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám:31-1/2007.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V Szerencs Város Képviselő-testületének 2007. január 25-én tartott NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Jelen vannak: Bíró István, Danyi László, Dr. Egeli Zsolt, Fekete József, Dr. Gál András, Heves János, Hidegkúti Ákos, Kalina Lajos, Koncz Ferenc, Dr. Korondi Klára, Rónavölgyi Endréné, Sipos Attila, Suskó Viktor, Dr. Takács István, Uray Attiláné, Vaszily Miklós, Visi Ferenc

Meghívottak:

Dr. Bíró László	- címzetes főjegyző
Ballók Istvánné	- Városgazdasági Osztály vezetője
Csanádi Béla	- Építésügyi és Városfejlesztési Osztály vezetője
Hajdú Józsefné vezetője	- Oktatási, Közművelődési és Városmarketing Osztály vezetője
Király Judit	- közművelődési referens
Porkoláb Béláné	- Közigazgatási Osztály vezetője
Dr. Ináncsi Tünde	- jogi referens
Sárkány László	- Szerencsi Hírek főszerkesztője
Árvay Attila	- Szerencsi Hírek szerkesztője
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyv-vezető

Rónavölgyi Endréné polgármester köszönti a testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testület teljes létszámmal határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a **jegyzőkönyv hitelesítője Hidegkúti Ákos** legyen.

Javaslatát a képviselő-testület **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogadja.

Rónavölgyi Endréné javaslatot tesz az ülés napirendjére, amely megegyezik a meghívóban közöltekkel, de módosítást javasol a sorrendet illetően, mivel zártkörű és nyilvános tárgyalás egyaránt szükséges.

Koncz Ferenc bejelenti, hogy több képviselőtársával 13,00 órakor temetésre kell mennie, eddig tudnak jelen lenni az ülésen.

Rónavölgyi Endréné úgy véli, hogy fegyelmezett ügymenet mellett be tudják fejezni addigra az ülésezést. Ezt követően elmondja: zárt ülés tartására kerül sor:

- a kincstárvezetői pályázat kapcsán azért, mert két pályázó írásbeli nyilatkozatot juttatott el hozzá arról, hogy nem járulnak hozzá a pályázat nyilvános tárgyalásához,
- a kitüntetési javaslatokat az Ötv. szerint zárt ülésen kell tárgyalni,
- időközben érkezett egy szociális tárgyú fellebbezés,
- a rendelőintézet vételi ajánlatát pedig indokoltnak tartja zárt ülésen tárgyalni, hiszen ez az önkormányzat vagyonát érintő ügy. Ez utóbbi javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület **12 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett úgy dönt, hogy a rendelőintézet vételi ajánlatát zártkörűen tárgyalja.

Rónavölgyi Endréné javasolja, hogy a zárt ülést követően a többi napirendi pontot, a meghívóban közölt sorrendben, nyilvános ülésen tárgyalják.

Javaslatát a képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja.

Napirend:

- 1.) *2007. évi költségvetés első olvasata*
- 2.) *Javaslat a 2007. évi nemzeti, állami ünnepek és a városnapi ünnepek megrendezésére*
- 3.) *Javaslat a szociális rendelet módosítására*
- 4.) *Előterjesztés központosított közbeszerzési rendelet megalkotására*
- 5.) *Hozzájárulás lóverseny és bukmékerfogadás megszervezéséhez*
- 6.) *Közterületek elnevezésével kapcsolatos előterjesztések*
- 7.) *Zempléni Pantheon bővítése*
- 8.) *Településrendezési szerződés megkötésére irányuló javaslatok*
- 9.) *Együttműködési megállapodás a helyi Cigány Kisebbségi Önkormányzattal*
- 10.) *Különfélék*

Rónavölgyi Endréné a kincstárvezetői pályázat tárgyalásához zárt ülést rendel el.

Zárt ülést követően a képviselő-testület a napirend szerint folytatja munkáját.

1.) A 2007. évi költségvetés első olvasatának beterjesztése

Rónavölgyi Endréné mindenki figyelmébe ajánlja a most kiosztott tervezetet, melyet a következő testületi ülésen tárgyal a testület, ezért kéri ennek a napirendi pontnak ilyen formában történő tudomásul vételét. Februárban a bizottságok is kellő részletességgel fogják tárgyalni, s reméli, hogy működőképes és végrehajtható költségvetést fognak elfogadni. A költségvetéssel kapcsolatos módosító javaslatokat kéri február 2-ig eljuttatni a hivatalba, megjelölve a kiadások fedezetül szolgáló forrásokat is.

2.) Javaslat a 2007. évi nemzeti, állami ünnepek és a városnapi ünnepek megrendezésére

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság jól előkészített előterjesztést kapott, melyet egyhangúlag elfogadásra javasoltak.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza:

8/2007.(I.25.)

Határozat

Tárgy: A 2007. évi állami, nemzeti ünnepek, emlénapok és Szerencs Város Napja megrendezésének terve

A képviselő-testület a Városi Kulturális Központ és Könyvtár, valamint az Oktatási, Közművelődési és Városmarketing Osztály előterjesztését megtárgyalta, s a beterjesztett programtervet változatlan formában jóváhagyja.

„A 2007. évi állami, nemzeti ünnepek, emlénapok és Szerencs Város Napja megrendezésének terve” e határozat mellékletét képezi.

Határidő: folyamatos
Felelős: Hajdú Józsefné osztályvezető
Uray Attiláné igazgató

3.) Javaslat a szociális rendelet módosítására

Porkoláb Béláné osztályvezetőnek nincs szóbeli kiegészítése.

Sipos Attila: A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. A módosítást a szociális törvény változása indokolja. A bizottság elfogadásra javasolta.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, s az alábbi rendeletet alkotja:

SZERENC S VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
1/2007. (I. 25.)
R E N D E L E T E

***a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 1/1999.(I.29.) számú rendelet
(továbbiakban:R) módosítására és kiegészítésére***

1. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a R. Általános rendelkezések cím 3 § (6) bekezdése, valamint a (7) bekezdés b) pontjában a „kivéve azt az ingatlant, melyben az érintett személy lakik, továbbá a mozgáskorlátozottságra tekintettel fenntartott gépjármű” szövegrész. Az így módosult (7) bekezdés számozása (6) bekezdésre változik.

2. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a R. Pénzbeli szociális ellátások cím 5 § (1) bekezdésében az „évenként, az időskorúak járadéka esetében” szövegrész.

3. §

A R. Rendszeres szociális segély cím 6. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4) Ha a rendszeres szociális segélyben részesülő személy a segély folyósításának időtartama alatt a R. 6. § (2)-(3) bekezdésben foglalt együttműködési kötelezettségét megszegi, azaz

- a) a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül nem jelenik meg az együttműködésre kijelölt szervnél, vagy*
- b) a megjelenést követő 60 napon belül nem köt megállapodást, vagy*
- c) az együttműködési megállapodásban foglaltakat nem tartja be, vagy*
- d) legalább 3 havonta nem keresi fel az együttműködésre kijelölt szervet, vagy*
- e) az önkormányzat, illetve az állami foglalkoztatási szerv által felkínált megfelelő munkát nem fogadja el, illetve a munkaviszony neki felróható okból nem jön létre,*

a segély összegét 3 hónapig 75 %-os mértékben kell folyósítani.”

4. §

A R. Átmeneti segély cím 8. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az átmeneti segély iránti kérelem elbírálására a polgármester jogosult.”

5. §

(1) A R. 9. § (1) bekezdése hatályát veszti, a szakasz számozása ezáltal (1)-(6) bekezdésre változik.

(2) Az új (4) bekezdés „közös háztartásban élő személyek” szövegrész helyébe a „család” kifejezés kerül.

6. §

A R. 9. § új (6) bekezdésének szövege az alábbiak szerint módosul:

„(6) Az átmeneti segélyre való jogosultság feltételei, a folyósított segély összege és időtartama tekintetében – rendkívül indokolt esetben, egyéni elbírálás alapján – a polgármester az önkormányzat szociális hatáskört gyakorló bizottsága egyetértését kérve dönt.”

7. §

A R. 10. § második mondata (2) bekezdés számozást kap és az alábbiak szerint módosul:

„(2) Természetben nyújtott ellátási formák különösen

a) tartós ételkészlet, ruhanemű, tüzelő, gyógyszer, fogyasztási cikkek,

b) tanszer, tankönyv, térítési díjak,

c) közüzemi díjak

kifizetése - a házi segítségnyújtást, illetve családsegítést nyújtó szolgáltató közreműködésével.”

8. §

A R. Temetési segély című 12. § (1) bekezdése az alábbi mondattal egészül ki:

„A (2) bekezdésben költségek alatt a helyi szolgáltatók által év elején becsült, helyben szokásos legolcsóbb temetés költsége értendő.”

9. §

A R. Lakásfenntartási támogatás című 13. § (2) bekezdése hatályát veszti, a (3)-(4) bekezdései az alábbiak szerint módosulnak, számozásuk (2) bekezdésre változik:

„(2) Az önkormányzat helyi lakásfenntartási támogatást állapít meg a törvény 38. § (10) bekezdésében meghatározott költségek csökkentéséhez annak a személynek, családnak, akinek a háztartásában az 1 főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, feltéve, hogy a lakásfenntartás havi költsége a háztartás havi összjövedelmének 25 %-át meghaladja.”

10. §

A R. Az ellátások formái cím 25. §-a az alábbiak szerint módosul:

„(1) Az önkormányzat a szociálisan rászorultak részére személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatásokat és szakosított ellátásokat biztosít.

(2) Szociális alapszolgáltatások

a) étkeztetés,

b) házi segítségnyújtás,

c) családsegítés,

d) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,

e) támogató szolgáltatás,

f) nappali ellátás.

- (3) A személyes gondoskodás keretébe tartozó szakosított ellátást az átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény (időskorúak gondozóháza) biztosítja.
- (4) Az alapszolgáltatások közül házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, illetve támogató szolgáltatás esetén a szociális rászorultságot vizsgálni kell.
- (5) Szociálisan rászorultnak tekinthető - e R. általános rendelkezéseit is figyelembe véve - az az ellátást igénybe vevő személy, család, akinek a háztartásában az 1 főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, egyedül élő esetén annak 150 %-át. A rászorultságot a térítési díj, illetve az igények teljesítési sorrendje megállapításánál kell érvényesíteni.”

11. §

A R. 25/C § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

- „(1) A támogató szolgáltatást az önkormányzat szociális feladatokat ellátó önálló és társulás által fenntartott intézmény útján biztosítja.”

12. §

A R. Időskorúak gondozóháza című 25/D § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

- „(5) Az intézményvezető az ellátás (4) bekezdés szerinti megszűnéséről, megszüntetéséről, illetve az ellene tehető panasz lehetőségéről írásban tájékoztatja a jogosultat. Ha a megszüntetéssel a jogosult, illetve törvényes képviselője nem ért egyet, az értesítés kézhezvételétől számított nyolc napon belül a polgármesterhez fordulhat.”

13. §

A R. Érdekképviseleti fórum cím 27. § (1) bekezdése „alap- és szakellátást” szövegrésze „alapszolgáltatást és szakellátást” szövegre változik.

14. §

A R. Térítési díj cím 28. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

- „(1) Az önkormányzat által működtetett személyes gondoskodást nyújtó intézményekben biztosított ellátásokért – a családsegítés kivételével – térítési díjat kell fizetni.”

15. §

- (1) A R. 18. §, 20. §, 23. §, 24. § 25/B §. hatályát veszti.

- (2) A rendeletben a szociális bizottság szövegrész helyébe „szociális feladat- és hatáskört gyakorló bizottság”, a B-A-Z Megyei Munkaügyi Központ Szerencsi Kirendeltsége helyébe „állami foglalkoztatási szerv”, a „Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ Szerencs Város és Környéke Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat” szövegrész helyébe „az önkormányzat családsegítő feladatokat ellátó intézménye” kerül.

- (3) A R. alcímei alatt a Szociális törvényre vonatkozó hivatkozások hatályukat veszítik.

16. §

Záró rendelkezések

E rendelet 2007. február 1. napján lép hatályba. Rendelkezéseit a folyamatban lévő, határozattal még el nem bírált ügyekben is alkalmazni kell.

4.) Előterjesztés a közbeszerzési rendelet megalkotására

Csanádi Béla a rendelet szövegében pontosítást tesz. A rendelet 2.§ (1) bekezdésének helyes szövege: „Árubeszerzés és a szolgáltatások beszerzése a műszaki tervezési szolgáltatások, illetve a tervpályázati eljárások kivételével...”

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az osztályvezető által tett kiegészítéssel elfogadásra javasolja az előterjesztést. Javasolják továbbá, hogy a közbeszerzési bizottságban ezentúl ne a Pénzügyi Bizottság elnöke, hanem két képviselő, akik a Pénzügyi Bizottság tagjai, vegyenek részt. Név szerint Hidegkúti Ákost és Suskó Viktort javasolják.

Bíró István kéri, hogy értesítsék azokat is, akik nem nyerik el a pályázatot.

Csanádi Béla megnyugtatója, hogy ez minden esetben megtörténik. A továbbiakban elmondja, hogy a közbeszerzési tanács 3 tagú, amelyben megfelelő szakértelemmel rendelkező személyek kell, hogy legyenek. Egyéb iránt a közbeszerzési szabályzat rögzíti a tanács összetételét. Egyetért azzal, hogy legyen képviselői kontroll, de elengedhetetlen a speciális, szakmai munka.

Rónavölgyi Endréné további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést a módosító javaslattal együtt, amely a 2. § szövegét pontosította.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az előterjesztést módosítással együtt elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja:

SZERENC S VÁROS ÖNKORMÁNYZATA **2/2007.(I.25.)** **R E N D E L E T E**

a helyben központosított közbeszerzési eljárásokról

Szerencs Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdése, illetve a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. tv. 17/D. §-a alapján a helyben központosított közbeszerzési eljárásokról a következő rendeletet alkotja:

I FEJEZET **Általános rendelkezések**

1. §

- (1) E rendelet hatálya a Szerencs Város Képviselő-testülete által alapított költségvetési szervekre terjed ki.*
- (2) A rendelet előírásait azokra az árubeszerzésekre, szolgáltatások megrendelésére és építési beruházásokra kell alkalmazni, amelyek értékhatára eléri a közbeszerzési törvény 402. § (4) bekezdése szerinti egyszerűsített közbeszerzési eljárás értékhatárának 10 %-át.*

II. FEJEZET

A helyben központosított közbeszerzésekben résztvevő szervezetek

2. §

A helyben központosított közbeszerzés keretében ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szervezet:

(1) Árbeszerzés és a szolgáltatások beszerzése a műszaki tervezési szolgáltatások, illetve a tervpályázati eljárások kivételével az összes, egyéb szolgáltatás beszerzése esetében a Városi Kincstár (3900. Szerencs, Rákóczi út 89.)

(2) Építési beruházások, műszaki tervezési szolgáltatások és tervpályázati eljárások esetében Szerencs Város Polgármesteri Hivatala (3900. Szerencs, Rákóczi út 89.)

3. §

A helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó költségvetési szervek köre:

(1) A 2. § (1) bekezdés hatálya alá tartozó közbeszerzések esetében:

a.) Városi Kincstár, Szerencs, Rákóczi út 89.

b.) Rákóczi Zsigmond Általános, Kéttannyelvű Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Csalogány Napközi Otthonos Óvoda, Szerencs, Rákóczi Zsigmond tér 1.

c.) Szerencsi Középiskolai kollégium, Szerencs, Kossuth út 19.

d.) Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet, Szerencs, Bekecsi út 10.

e.) Városi Kulturális Központ és Könyvtár, Szerencs, Rákóczi-vár

Telephelyei: Szerencs Rákóczi-vár

Szerencs-Ond, Fő út 112.

f.) Bocskai István Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató, Szerencs, Ondi út 1.

g.) Bolyai János Tehetségfejlesztő és Informatikai Általános Iskola

Szerencs, Rákóczi út 100.

h.) Napsugár Napközi Otthonos Óvoda és Ondi Tagóvoda, Szerencs, Széchenyi út 47.

Tagintézmény: Szerencs-Ond, Kossuth út 14.

i.) Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság, Szerencs, Rákóczi út 119.

j.) Gyárkerti Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde, Szerencs, Rákóczi út 128.

k.) Scholtz Jenő Alapfokú Zeneoktatási Intézmény

Szerencs, Rákóczi Zsigmond tér 1.

l.) Szerencs Város Polgármesteri Hivatala, Szerencs, Rákóczi út 89.

(2) A 2. § (2) bekezdés hatálya alá tartozó közbeszerzések esetében:

a.) Városi Kincstár, Szerencs, Rákóczi út 89.

b.) Rákóczi Zsigmond Általános, Kéttannyelvű Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Csalogány Napközi Otthonos Óvoda

Szerencs, Rákóczi Zsigmond tér 1.

c.) Szerencsi Középiskolai Kollégium, Szerencs, Rákóczi-vár

d.) Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet, Szerencs, Bekecsi út 10.

e.) Városi Kulturális Központ és Könyvtár, Szerencs, Rákóczi-vár

Telephelyei: Szerencs Rákóczi-vár

Szerencs-Ond, Fő út 112.

f.) Bocskai István Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató, Szerencs, Ondi út 1.

g.) Bolyai János Tehetségfejlesztő és Informatikai Általános Iskola,

Szerencs, Rákóczi út 100.

- h.) Napsugár Napközi Otthonos Óvoda és Ondi Tagóvoda, Szerencs, Széchenyi út 47.
Tagintézmény: Szerencs-Ond, Kossuth út 14.*
- i.) Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság, Szerencs, Rákóczi út 119.*
- j.) Gyárkert Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde, Szerencs, Rákóczi út 128.*
- k.) Scholtz Jenő Alapfokú Zeneoktatási Intézmény, Szerencs, Rákóczi Zsigmond tér 1.*
- l.) Szerencs Város Polgármesteri Hivatala, Szerencs, Rákóczi út 89.*

III. FEJEZET

A helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó szervezetek együttműködése

4. §

A helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó szervezetek az Önkormányzat költségvetésének jóváhagyása után 15 nappal megadják az ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szervezet részére az éves közbeszerzési terv elkészítéséhez szükséges tervezett beszerzéseiket, áru- illetve szolgáltatás fajtánként.

5. §

- (1) A helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó szervezetek az Önkormányzat költségvetésének jóváhagyása után 30 nappal megadják az ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szervezet részére a közbeszerzési kiírás elkészítéséhez szükséges tervezett beszerzéseiket, CPV kód szerinti bontásban, mennyiség és szállítási határidő megjelölésével.*
- (2) A helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó szervezetek az Önkormányzat költségvetésének jóváhagyásakor nem tervezett, előre nem látható, évközben felmerülő beszerzési igényeikről a költségvetésük módosításának kezdeményezésével egyidejűleg, haladéktalanul tájékoztatják az ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szervezetet, a közbeszerzési kiírás elkészítéséhez szükséges CPV kód szerinti bontásban, mennyiség és szállítási határidő megjelölésével.*

6. §

Az ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szervezet közbeszerzési szabályzatot készít, melyet a szervezet vezetője hagy jóvá. A szabályzatban meg kell határozni a közbeszerzési törvény szerinti értékhatárokat el nem érő beszerzések értékhatárait, és a közbeszerzési eljárások rendjét.

7. §

A közbeszerzési szabályzatban meg kell határozni a közbeszerzési bíráló bizottság összetételét, és a bizottság eljárási rendjét. A bizottságok összeállításánál a közbeszerzési törvény szabta előírásokon túl úgy kell eljárni, hogy a bíráló bizottságban tagsági képviseletet kapjanak azon költségvetési szervek, amelyek részére a beszerzés történik, illetve tagsági képviseletet kapjon a szerencsi polgármesteri hivatal részéről kijelölt közbeszerzési szakember is. Több költségvetési szervet érintő beszerzés esetén az érintett szervek közös bizottsági tag küldésében is megállapodhatnak.

8. §

A Városi Kincstár, mint helyben központosított közbeszerzés keretében ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szervezet a következő adatszolgáltatást köteles teljesíteni Szerencs Város Polgármesteri Hivatala felé.

- a.) *A tervezett közbeszerzések megnevezése, értéke és mennyisége, a közbeszerzési terv, illetve annak módosításai jóváhagyáskori megküldésével.*
- b.) *A lebonyolított közbeszerzési eljárások, azok megnevezésével, értékével, mennyiségével és eredményével, a költségvetési év június 15-ig, illetve a költségvetési évet követő év április 15-ig, a beszámoló megküldésével egyidejűleg.*

9. §

Szerencs Város Polgármesteri Hivatala, mint helyben központosított közbeszerzés keretében ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szervezet a Képviselő-testületet - a költségvetési évet követően, a beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg - tájékoztatja az Önkormányzat összes közbeszerzési eljárásáról, azok megnevezésével, értékével, mennyiségével és eredményével.

10. §

Szerencs Város Polgármesteri Hivatala, mint helyben központosított közbeszerzés keretében ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szervezet – a nyilvánosság biztosítása érdekében – a város honlapján közzéteszi Szerencs Város Polgármesteri Hivatala és a Városi Kincstár közbeszerzési tervét és annak módosításait.

11. §

- (1) *A helyben központosított közbeszerzéshez kapcsolódó feladatok ellátásával összefüggően felmerült költségeket az ajánlatkérésre feljogosított szervezetek éves költségvetésében kell megtervezni.*
- (2) *A helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó szervezetek a közbeszerzési eljárások lebonyolításáért külön díjat nem fizetnek.*

IV. FEJEZET Záró rendelkezések

12. §

Ezen rendelet 2007. február 1-jén lép hatályba.

Dr. Bíró László tájékoztatásul elmondja, hogy a 6. és 9. § világosan rögzíti, hogy az ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szervezet – jelen esetben a Kincstár, Polgármesteri Hivatal – vezetője az, aki összeállítja a bizottságot és javaslatot tesz. Figyelembe fogja venni azt az igényt, hogy legyen benne képviselő. Hangsúlyozza: nem a testület hatásköre, hogy eldöntse, ki legyen tag a közbeszerzési tanácsban.

5.) Hozzájárulás lóverseny és bukmékerfogadás megszervezéséhez

Dr. Bíró Lászlónak nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, 2 tartózkodás** mellett elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza:

9/2007.(I.25.)

Határozat

Tárgy: Lóverseny és bukmékeri fogadás működtetéséhez való hozzájárulás

Szerencs Város Képviselő-testülete a lóversenyfogadás és bukmékeri fogadás működtetésére vonatkozó előterjesztést megtárgyalta.

A Képviselő-testület a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 5. § (2) bekezdése, és a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 4. § (1) bekezdése alapján egyetért azzal, hogy a pénzügyminiszter a lóversenyfogadás működtetésére vonatkozó olyan pályázatot írjon ki, melynek értelmében az önkormányzat területén fogadóiroda kialakítására nyílik lehetőség.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy döntéséről az APEH Központi Hivatalának Szerencsejáték Felügyeleti Főosztályát tájékoztassa.

Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester

Határidő: 2007. január 31.

6.) Közterületek elnevezésével kapcsolatos előterjesztések

Rónavölgyi Endréné tájékoztatja a testületet, hogy képviselő társuk részéről két javaslat érkezett közterület elnevezésére vonatkozóan. Hidegkúti Ákos képviselő úr javaslatot tett a telekkialakítások során kialakuló új utcák egyikének elnevezésére. Javaslatára szerint az egyik utcát a közelmúltban elhunyt Puskás Ferenc futballistáról kellene elnevezni.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem tud javaslatot tenni az utca elnevezésére, mert még egyik utca sem rendelkezik önálló helyrajzi számmal. Először ennek rendezése szükséges az ingatlan-nyilvántartásban. Javasolja, hogy most ne hozzanak döntést.

Rónavölgyi Endréné javasolja, hogy a bizottság álláspontját fogadják el.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza:

10/2007.(I.25.)

Határozat

Tárgy: Közterület elnevezésére vonatkozó javaslat (Puskás Ferenc utca)

A képviselő-testület Hidegkúti Ákos képviselő javaslatát - mely szerint a Szerencs, Ondi út-észak telekalakítása során kialakított új utcák egyikét a közelmúltban elhunyt Puskás Ferenc labdarúgóról nevezzék el – megtárgyalta, s úgy határoz, hogy az utca ingatlan-nyilvántartásban történő leválasztását megelőzően nem dönt az elnevezésről.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csanádi Béla osztályvezető

- **Javaslat a Geisenheim tér nevének megváltoztatására, valamint Szent István szobor felállítására**

Csanádi Béla tájékoztatásul elmondja, hogy ebben az esetben is először a közterületet kell kialakítani, s csak azután hozhat a testület döntést. A Geisenheim tér jelenleg az Ondi úthoz tartozik.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Az ülésen kiderült, hogy pillanatnyilag nincs Geisenheim tér, mert telekkönyvileg nincs bejegyezve. A térnek nincs önálló helyrajzi száma, ezért szükséges, hogy az eljárási kérdéseket rendezzék először. A minőségirányítási rendszereknek egyik jó témája lehet annak feltárása, hogy ebben az ügyben ki részéről történt a mulasztás. A bizottság javasolta, hogy jöjjön létre egy ad hoc bizottság az utcák és terek felülvizsgálatára, mert mint kiderült van rá igény.

Hidegkúti Ákosnak az volt a módosító javaslata, hogy a Kovács Cukrászda előtti tér legyen a Geisenheim tér. Vegyék fel a kapcsolatot a testvérvárossal, hogy a városra jellemző jegyekkel alakíthassák ki az új teret. Megdöbbenéssel tapasztalta, hogy pillanatnyilag nincs Geisenheim tér. A korábban, két ciklussal ezelőtt működő testület már hozott határozatot, mely nem lett végrehajtva. Szeretné, ha megkeresnék ennek felelősét, mert mint vállalkozó tudja, hogy ha az üzleti életben elmulaszt valamit, komoly bírságokra számíthat. Szeretné, ha a korábban meghozott testületi határozat végre lenne hajtva, illetve a mostani „nevenincs” tér megkaphatná a Szent István tér nevet.

Koncz Ferenc javasolja, hogy felvéve a kapcsolatot a geisenheimiekkel ültessenek hársfát a Kovács Cukrászda elé, melyet ők küldenének el. Szerinte pályázati lehetőségeket segítségül hívva a Szent István szobor és a tér kialakítható lenne.

Vaszily Miklós egyetért a Szent István térrel, de kéri, hogy találjanak egy másik helyet, mert komolytalan, hogy máshová helyeznék át a Geisenheim teret.

Heves János szerint meggondolatlan volna a tér áthelyezése, ezért maradjon ott, ahol van. Keressenek más helyet, ő személy szerint támogat minden ilyen kezdeményezést. Azt gondolja, hogy 50.000 Ft-ból Szent István szobrot megvalósítani nem lehet. Keressenek pályázati lehetőségeket, mert komoly anyagi vonzata van. Ki kell jelölni egy helyet is. De ha már beszélnek a Kovács Cukrászda előtti térről, akkor azt is el kell mondani, hogy az sem tér, nem valószínű, hogy az ingatlan-nyilvántartási eljárás szerint leválasztott terület. Frekventált hely, mert egyre inkább fentebb tolódik a fő utca elhelyezkedése, így akár ide is kerülhet majd a szobor. Nem tartja jó ötletnek, hogy 20 év után tereket változtassanak, és nem kell felelősöket keresni, mert attól nem változik meg semmi.

Bíró István emlékezteti a jelenlévőket, hogy Geisenheimből nagyon sok segítséget kaptak a Rendelőintézet felszereléséhez, valószínűleg rosszul esne nekik egy ilyen változtatás.

Hidegkúti Ákos nem értette Heves János célzását, mert az előterjesztés nem erről szól, el kellene még egyszer olvasni. Hozzá tudnak járulni pénzzel a kialakításhoz. Nem szereti a célozgatást.

Csanádi Béla szerint két dolog vetődik fel: - Mennyibe kerül egy szobor felállítása? A bizottsági ülésen elhangzott, hogy jöjjön létre bizottság, amely ilyen jellegű kérdésekkel foglalkozhatna, valamint rendelet támogatná a munkájukat. – Ki volt korábban a felelőse a tér rendezésének? Az akkori jegyzőkönyvből ez kiderül. 1998. január 1-jétől hatályos az új építési törvény, amely meghatározza a közterület fogalmát, illetve azt, hogy annak önálló helyrajzi számmal kell rendelkeznie.

Rónavölgyi Endréné azt kéri, hogy fontolják meg a bizottság javaslatát, nézzék meg van-e még

hiányosság. 2000. május 18-i ülésen döntöttek a tér elnevezéséről. Ma már felelőst találni nem lehet, mert a kolléga nyugdíjas. Készüljön rendelet-tervezet, gondolják át, milyen utakat szeretnének kialakítani. A közelmúltban sok emlékhely került kialakításra. Támogatnak minden kezdeményezést, amely erre vonatkozik, illetve keressenek pályázati lehetőségeket a megvalósításhoz. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozza:

11/2007.(I.25.)

Határozat

Tárgy: Geisenheim tér nevének és helyének megváltoztatása

A képviselő-testület megtárgyalva Hidegkúti Ákos képviselő Geisenheim tér áthelyezésére, Szent István szobor felállítására vonatkozó javaslatát úgy dönt, hogy a területek ingatlan-nyilvántartásban történő rendezését megelőzően az adott kérdésben nem határoz.

Határidő: *folyamatos*

Felelős: *Csanádi Béla osztályvezető*

7.) Javaslat a „Zempléni Pantheon” bővítésére

Dr. Bíró Lászlónak nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Tíz évvel ezelőtti kezdeményezés továbbviteléről van szó, amely a tiszteletre méltó elődöknek állít emléket. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Rónavölgyi Endréné kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza:

12/2007.(I.25.)

Határozat

Tárgy: A „Zempléni Pantheon” bővítése

A képviselő-testület az Ötv. 10. § (1) bekezdésének h.) pontja alapján a szerencsi Rákóczi-vár kutas udvarában korábban létesített „Zempléni Pantheon” bővítésére irányuló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

A „Zempléni Pantheon” jövőbeni bővítésével egyetért.

Felkéri a Zempléni Múzeum munkatársait, hogy Zemplén és Szerencs város történelmében jelentős szerepet játszó személyeket kutassanak fel, akik méltók lehetnek nevük emléktáblán való megörökítésére.

Az emléktáblá(k) kihelyezésére az érintett személyhez kapcsolódó esemény kerek évfordulója alkalmából kerüljön sor (25,50,75,100, ... év).

Az engedélyezési eljáráshoz fel kell venni a kapcsolatot a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Miskolci Regionális Irodájával.

Az elhelyezéssel kapcsolatos hivatalos eljárást a Polgármesteri Hivatal látja el, a felmerülő költségeket a Városi Kulturális Központ és Könyvtár költségvetésében kell biztosítani.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester

8.) Településrendezési szerződés megkötésére irányuló javaslatok

Csanádi Béla: Az ondi ipari terület mellett a BUZAFOOD '97. Kft. logisztikai raktárbázist kíván létesíteni. A településrendezési terv szerint a terület jelenleg mezőgazdasági művelési ágba sorolt, így azon építést csak a rendezési terv módosítása után lehet engedélyezni. A törvény lehetővé teszi, hogy egy fejlesztési cél megvalósítója az önkormányzattal kötött szerződés alapján a szerződésben foglalt paraméterek betartása mellett, saját maga finanszírozza a rendezési terv módosítását. Az előterjesztésben a paramétereket felsorolták.

Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Rónavölgyi Endréné hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza:

13/2006.(I.25.)

Határozat

Tárgy: Településrendezési szerződés megkötése

Szerencs Város Önkormányzata az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály településrendezési szerződés megkötésére vonatkozó javaslatát megtárgyalta.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a BUZAFOOD '97 Kft-vel a Szerencs-ondi iparterület bővítését célzó településrendezési tervmódosításra az 1997. évi LXXVIII. tv. 30/A §-a szerinti településrendezési szerződést köt.

A településrendezési szerződésben a szabályozási elem vonatkozásában az alábbi főbb paramétereket kell kikötni:

- a terület besorolása:	gazdasági terület, ipari terület
- megengedett legnagyobb építmény magasság:	16 méter
- legkisebb telek terület:	4000 m ²
- beépítettség:	40 %

Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester

Csanádi Béla osztályvezető

Határidő: szerződéskötésre 2007. február 15.

- Orosz László és neje ingatlan ügye

Csanádi Béla: Az előterjesztésben két lehetőséget vázolt fel. Az egyik hogy az Önkormányzat a felújításhoz és a rendeltetésváltoztatáshoz az épület jelenlegi kubatúráját megtartva nem járul hozzá, és vállalja az önkormányzati tulajdonba kerülő ingatlanrész értékének kifizetését. A másik

lehetőség, hogy az önkormányzat a felújításhoz és a rendeltetésváltáshoz az épület jelenlegi kubatúráját megtartva hozzájárul, azonban a kártalanítást elodázza, és később, a már megnövekedett értékű épületet bontatja vissza, és rendezi a kártalanítást.

Rónavölgyi Endréné úgy tudja, hogy felvették az érintettel a kapcsolatot.

Csanádi Béla: Igen, de nem döntött még. Felvetődött az is, hogy teljesen új épületet épít, és akkor aggály nélkül teljesíthető rendezési terv szerinti állapot lenne. A probléma az, hogy a régi épületet akarja visszabontani, amely jelentős többletköltség és kisebb, nehezebben használható épülete volna. Bármely lehetőséget is választja az érintett, az önkormányzatnak fizetnie kell, abban lehetne egyezséget kötni, hogy milyen ütemezésben.

Rónavölgyi Endréné: Elhangzott még az is, hogy az érintett sem tudja még határozottan, hogy mit is szeretne valójában. Határidő sűrgeti-e az önkormányzatot, mert ha nem, akkor javasolja, hogy vegyék le napirendről az előterjesztést, és folytassanak további megbeszélést az érintettel.

Csanádi Béla: Nem sűrget határidő. Akit igen, az az építésügyi hatóság lehet abban az esetben, ha a főépítési engedély kiadását kérték.

Rónavölgyi Endréné megkérdezi, hogy adtak-e már be ilyen kérelmet?

Csanádi Béla: Nem.

Rónavölgyi Endréné tekintettel az eddigiekre javasolja, hogy vegyék le napirendről ezt a témát, folytassanak további egyeztetést a főépítéssel, hogy az álláspontok jobban közeledhessenek. Ne nehezítsék meg egymás munkáját, mert nyilván közös kötelezettségek vannak. Aki egyetért azzal, hogy ne tárgyalják tovább, ne hozzanak döntést ebben az ügyben, illetve térjenek rá vissza egy későbbi ülésen, az szavazzon.

A képviselő-testület a javaslattal **17 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

14/2007.(I.25.)

Határozat

Tárgy: Orosz László és neje ingatlan ügye

Szerencs Város Képviselő-testülete 17 igen szavazattal, egyhangúlag úgy dönt, hogy az érintett határozott elképzelésének kialakítása előtt az erre vonatkozó előterjesztést napirendjéről leveszi.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csanádi Béla osztályvezető

9.) Együttműködési megállapodás a helyi Cigány Kisebbségi Önkormányzattal

Májercsik Zoltánné, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke elmondja, hogy a hivatalnak megküldte az együttműködési megállapodást, melyet átdolgoztak. Ezt a Közigazgatási Hivatal áttekintette. A megállapodásban az ellenjegyzés az elnök-helyettesre lett átruházva, de ők továbbra is azt szeretnék, ha hivatali szakember lenne az ellenjegyző azért, hogy a számszaki fegyelmet betarthassák.

Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és azt

javasolták, hogy a megállapodás határozott időre, 4 évre szóljon, erre a választási ciklusra. A következő testület újra vállaljon felelősséget. Ezt a bizottság egyhangúlag elfogadta. Ellenjegyzés – ne a jegyző, vagy az általa megbízott hivatali dolgozó vállaljon felelősséget. Ez nem törvénytelen, a kisebbségi önkormányzatban is van elnök, elnök-helyettes. Az állam 640 eFt támogatást ad a kisebbségi önkormányzatnak, ennyivel javasolják támogatni az önkormányzat által is. Az ezen kívüli kedvezményeket továbbra is igénybe vehetik (adminisztratív segítségnyújtás, irodahelyiség, telefon, ...). A törvény szerint az elnök kiesett jövedelmét az önkormányzat köteles megtéríteni mindarra az időre, míg a települési képviselő-testület ülésén vesz részt. A szószóló e feladatának ellátásáért külön tiszteletdíjra nem jogosult. Tekintettel a város nehéz gazdasági helyzetére a bizottság javasolja, hogy az elnöknek külön tiszteletdíj ne járjon.

Rónavölgyi Endréné várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Dr. Egeli Zsolt arra kíváncsi, hogy van-e hatályos együttműködési megállapodás?

Dr. Ináncsi Tünde: Igen, egy 2003. májusi, amely hasonló a mostanihoz. Ezt a feleknek az új megállapodással egyidejűleg meg kell szüntetni.

Májercsik Zoltánné tájékoztatja a testületet, hogy az együttműködési megállapodást minden évben megkötik.

Dr. Bíró László: A Záró rendelkezések közé be lehet építeni, hogy a korábban megkötött megállapodást hatályon kívül helyezik. Nem jelent gondot az Ügyrendi és Oktatási Bizottság azon javaslata sem, hogy határozott időre szóljon a megállapodás. Az ellenjegyzés kérdésében nem véletlenül javasolták az elnökhelyettesi aláírást, mert ez felelősséget is jelent. Nagy tapasztalatokkal rendelkezik már a kisebbségi önkormányzat, hogy a számlarendet is kezelje. A kisebbségi önkormányzat támogatása, és a tiszteletdíj: erről ne most döntsön a testület, hanem a költségvetés elfogadása előtt. Valóban a kieső munkaidőre jár a térítés, ezért a továbbiakban ez legyen így.

Rónavölgyi Endréné a megállapodás tervezetét az Ügyrendi és Oktatási Bizottság azon módosító javaslatával teszi fel szavazásra, mely szerint az együttműködési megállapodást négy évre kössék, az ellenjegyzést a CKÖ elnök-helyettese gyakorolja, illetve továbbra is használhatják azt az infrastruktúrát, amit eddig, illetve a felek a korábbi szerződést egyidejűleg megszüntessék.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt s az alábbi határozatot hozza:

15/2007.(I.25.)

Határozat

Tárgy: megállapodás a települési és a kisebbségi önkormányzat együttműködéséről

Szerencs Város Képviselő-testülete írásbeli együttműködési megállapodást köt a Szerencsi Cigány Kisebbségi Önkormányzattal.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy nevében a megállapodást aláírja.

Az együttműködési megállapodás a Cigány Kisebbségi Önkormányzat képviselő-testületének elfogadó határozatával azonos napon lép hatályba, és egy eredeti példánya jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester
Májercsik Zoltánné CKÖ elnök

10.) Különfélék

(Távozik az ülésről Koncz Ferenc, Dr. Egeli Zsolt, Hidegkúti Ákos, Visi Ferenc, dr. Takács István)

A jegyzőkönyv hitelesítő távozása után a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag új jegyzőkönyv hitelesítőt választ Kalina Lajos képviselő személyében.

Rónavölgyi Endréné e napirendi pont keretében a két ülést közötti időszak eseményeiről ad tájékoztatást. Ezen időszak legfontosabb feladata a költségvetés elkészítése. Kéri a képviselőket, hogy tegyenek javaslatot a költségvetésre vonatkozóan, a forrásokat is megjelölve a következő hét közepéig. Folyamatban van a Rákóczi-vár átépítése, kivitelezője a Városüzemeltető Kht. Befejeződött a katolikus templom felújítása, több mint 20 MFt értékben. Következő a fürdő épülete, felújításának a következő nyárra be kell fejeződnie. Jó ütemben halad a Világörökség Kapuzat építése. Komoly munka áll az intézmények átszervezésében, elkészült a szakértői anyag. Bevonták az intézményvezetőket és a dolgozókat is. Következő hónapban szeretnék letenni az alternatívákat a testület elé, és azokból a lehető legjobb megoldást kiválasztani. A költségvetési számokat tekintve megállították a forráshiány növekedést. Folyamatban van a szervezése annak a közmeghallgatásnak, amelynek témája a szalmaégető üzem létesítésével kapcsolatos. Jó ütemben halad az előkészítő munka. Fontos a különböző pályázatok figyelése. A testület fog rangsorolni a költségvetés elfogadásával, mely feladatok kapnak prioritást. Ebben a munkában kéri az együttműködést.

Dr. Korondi Klára kéri a Szerencs-ondi kanyarba forgalomlassító tábla kihelyezését. Köszöni Tóth Istvánnak és munkatársainak a segítséget az 1-es körzetben található játszótér és focipálya rendezésében. A Határ utcában mezőgazdasági területről lecsorgó víz lakóházat veszélyeztet. Ebben az ügyben már a magánszemély is írt levelet, melyet most átad jegyző úrnak. Nem történt intézkedés ez ügyben. A levél 2004-ben íródott.

Danyi László jelzi, hogy a buszjárat és a vonatok indulása között nincs összhang. Szerencs felőli buszmegállóhoz gyalogos átkelőhely létesítését kéri.

Vaszily Miklós a 2007 I. félévi Képviselői Alapját fele-fele arányban a Városi Kulturális Központ és Könyvtár, valamint a Szerencs Városi Sportegyesület javára ajánlja fel.

Bíró István: A fecskési napközi helyzete még mindig megoldatlan. Egy szomszédos lakó felajánlotta kertjét megvétele. Erre 3 évi Képviselői Alapját ajánlja fel.

Fekete József jelzi, hogy a Bocskai utca munkás pálya előtti járdája járhatatlan. A Gyár utca végében megáll a víz. Nagyon rossz a szerviz út állapota. Kéri az Ipari Parkban lévő utak hótól való megtisztítását, valamint azt, hogy a városból kivezető útszélt is takarítsák.

Rónavölgyi Endréné: Vaszily Miklós felajánlást tett a képviselői alapjára, melyben a testület döntése szükséges. De el tudja azt is képzelni, hogy ebben az évben lemondanak a Képviselői Alapjukról a költségvetés stabilitása érdekében.

A képviselők rövid megbeszélés után egyetértenek abban, hogy a költségvetés elfogadása előtt, célszerűbb volna kéthavi Képviselői Alap felajánlására javaslatot tenni. Vaszily Miklós átgondolva szándékát két havi (január és február) Képviselői Alapját ajánlja fel a már korábban jelzett célokra.

Rónavölgyi Endréné szavazásra bocsátja Vaszily Miklós 2 havi (január és február) havi képviselői alapját, melyet a Városi Kulturális Központ és Könyvtár, valamint a Szerencs Városi Sportegyesület javára ajánlott fel.

A képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt és az alábbi határozatot hozza:

16/2007.(I.25.)

Határozat

Tárgy: Vaszily Miklós képviselői alapjának felajánlása

Szerencs Város Képviselő-testülete Vaszily Miklós szóbeli előterjesztését megtárgyalta. Szerencs Város Önkormányzata szervezeti felépítésének és működésének szabályairól szóló 32/2006.(XI.02.) számú rendeletének 20. §-ában biztosítottak alapján Vaszily Miklós Képviselői Alapjának 2007. január havi összegét a Városi Kulturális Központ és Könyvtár, a február havi összegét a Szerencs Városi Sportegyesület javára ajánlja fel, melyet a képviselő-testület jóváhagy.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a végrehajtás érdekében a szükséges intézkedést tegye.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Bíró László címzetes főjegyző

Rónavölgyi Endréné megköszönve a testület munkáját, a nyílt ülést berekeszti.

K. m. f.

Dr. Bíró László
címzetes főjegyző

Rónavölgyi Endréné
polgármester

Hidegkúti Ákos
jegyzőkönyv-hitelesítő

Kalina Lajos
jegyzőkönyv-hitelesítő